


**CONTESTACION DE DEMANDA MARTHA CECILIA HURTADO SAYIN VS PROTECCION
RAD 76 001 31 05 020 2023 00 208 00**

Maria Elizabeth Zuñiga Abogados Consultores S.A.S <mzuniga.abogados@gmail.com>

Jue 19/10/2023 16:13

Para: Juzgado 20 Laboral Circuito - Valle del Cauca - Cali <j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co>; COLPENSIONES TUTELAS <notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co>; Buzon ProcesosJudiciales <procesosjudiciales@colfondos.com.co>; margaritafernandezabogada <margaritafernandezabogada@gmail.com>

 1 archivos adjuntos (3 MB)

Contestacion de Demanda MARTHA CECILIA HURTADO SAYIN.pdf;

Señores

Juzgado 20 Laboral del Circuito de Cali

E. S. D.

Reciba cordial y respetuoso saludo.

Maria Elizabeth Zúñiga, identificada con cédula de ciudadanía Nro. 41.599.079 y T.P. 64.937 del C.S. de la J., en calidad de apoderada de PROTECCIÓN, habiéndome notificado de la demanda del proceso de la referencia me permito acompañar la respectiva contestación, con su prueba documental, así como también copia de mi tarjeta profesional y poder conferido contenido en la escritura pública No. 1017 del 19 de septiembre de 2022, conforme a lo dispuesto en el Decreto 806 del 4 de junio de 2020 reglamentado por la Ley 2213 de 2022.

Igualmente copia de este correo se envía a la parte actora y a los vinculados dentro del proceso.

Quedamos atentas a la confirmación del recibido

De ustedes, muy respetuosamente

Maria Elizabeth Zuñiga

Abogados Consultores S.A.S.

MARIA ELIZABETH ZUÑIGA

Abogada Especialista en Derecho Laboral

1

Santiago de Cali, 19 de octubre de 2023

Señora

JUEZ VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

E. S. D.

Referencia: PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA
DEMANDANTE: MARTHA CECILIA HURTADO SAYIN
DEMANDADO: ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES
Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A. Y OTROS
RADICACION: 2023-00208

María Elizabeth Zúñiga, identificada con la cédula de ciudadanía N° 41.599.079 de Bogotá, abogada, con T.P. 64.937 del Consejo Superior de la Judicatura, haciendo uso del poder conferido por la Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías **PROTECCIÓN S.A.**, que se encuentra en el expediente, procedo a dar contestación a la demanda ordinaria laboral del proceso de la referencia, en los siguientes términos:

A LOS HECHOS

AL 1. NO ME CONSTA porque no están referidos a la AFP **PROTECCIÓN**, por lo cual no puedo ni afirmarlos, ni negarlos y por ende deben ser demostrados por la parte que los alega y/o debatidos por la parte contra quien se exponen, además aclaramos que la fecha de nacimiento no es susceptible de prueba de confesión, ni la edad con la cuenta el actor, debiendo ser demostrado por la parte que lo invoca con el medio probatorio idóneo.

AL 2. NO ME CONSTA la vinculación en el Régimen de Prima Media, porque no está referido a la AFP **PROTECCIÓN**, por lo cual no puedo ni afirmarlo, ni negarlo, debiendo ser demostrado por la parte que lo alega y/o refutado por la parte contra quien se expone.

AL 3. NO ME CONSTA porque no están referidos a la **AFP PROTECCIÓN**, por lo cual no puedo ni afirmarlos, ni negarlos y por ende deben ser demostrados por la parte que los alega y/o debatidos por la parte contra quien se expone.

AL 4. CONTIENE VARIOS HECHOS A LOS CUALES:

ES CIERTO, la demandante se trasladó a Protección S.A., como traslado de AFP, lo cual lo efectuó de manera voluntaria y debidamente informada, realizando su traslado con el lleno de los requisitos legales y en ejercicio del derecho de escogencia, que le otorga el artículo 13 de la Ley 100 de 1993.

ES CIERTO, la demandante cuenta con 1285.44 semanas de acuerdo con la Historia laboral emanada de Protección.

Dirección: Carrera 5ª. No. 10-63 Oficina 718 – Celular 310-4580010- 321-8160821

E-mail: mariaezu@gmail.com – Santiago de Cali

AL 5. NO ES CIERTO de la manera como está escrito, toda vez que la demandante se afilió a PROTECCIÓN S.A., de forma libre, espontánea y sin presiones con total ausencia de causales de nulidad. No es cierto que su afiliación haya sido impuesta por mi representada, pues además de ser una afirmación temeraria que no le consta a la apoderada de la parte actora, es menester manifestar que mi representada previo a realizar la afiliación, ofrece siempre una asesoría acompañada de profesionalismo y transparencia, dadas las constantes capacitaciones que reciben los asesores, orientadas a un estudio profundo del Sistema General de Pensiones y al marco legal que regula el mismo, buscando siempre el bienestar de todos los afiliados. Ahora, bien parece de poco ingenio e irresponsable tomar una decisión como el traslado de régimen basado en una especulación, cuando siendo honestos es imposible que un asesor comercial de cualquiera de los fondos e incluso los mismos funcionarios del ISS, tuvieran conocimiento e información respecto de la quiebra de una entidad pública, lo que hace que carezca de cualquier sustento fáctico y de cualquier lógica, que de ello se le hubiese informado la demandante y que esta no hubiera ni siquiera comprobado tal información.

AL 6. NO ES CIERTO, pues si bien la demandante se afilió ante mi representada como traslado de AFP, no es cierto que haya sido debido a una mala asesoría se haya trasladado de Régimen, pues además de ser una afirmación temeraria que no le consta a la apoderada de la parte actora, es menester manifestar que mi representada previo a realizar la afiliación, ofrece siempre una asesoría acompañada de profesionalismo y transparencia, dadas las constantes capacitaciones que reciben los asesores, orientadas a un estudio profundo del Sistema General de Pensiones y al marco legal que regula el mismo, buscando siempre el bienestar de todos los afiliados. Dicha asesoría que incluye las proyecciones se da siempre de manera presencial, con toma de apuntes del futuro afiliado, y de esa asesoría el afiliado toma libremente y sin presión alguna su decisión de trasladarse. El solo hecho de decir “engaño” no es suficiente para perseguir una nulidad ya que tal engaño debe ser demostrado, para hablarse de un vicio de nulidad.

AL 7. NO ES CIERTO. La asesoría prestada por los asesores de la AFP que represento se realiza con total profesionalismo, ética y sin presiones, por lo tanto, mal puede el apoderado de la parte actora hacer tal manifestación cuando no estuvo presente en el momento de la asesoría. Es más, todos los asesores sin excepción contaban con un instructivo o guía que debían seguir para asesorar de forma clara y entendible a futuros clientes o clientes ya afiliados, dependiendo de su variación del perfil en el tiempo. Es decir que los asesores o ejecutivos de cuenta sí contaban con una capacitación e instructivo sobre qué tener en cuenta para cada cliente al momento de hablar con ellos, conocer su estado actual laboral, familiar y de ingresos, haciéndole conocer sus riesgos en el evento que existieran, y así poderlo orientar con el fin de que cada uno tomara su propia decisión de Afiliarse o no. Este instructivo o guía era y sigue siendo de obligatorio cumplimiento. Los asesores o ejecutivos de cuenta entregaban explicaciones claras, comprensibles, tanto de la situación financiera actual como de la futura, teniendo siempre como horizonte la pensión de cada uno de los asesorados, pero decir ahora después de más de 20 años que no lo asesoraron debidamente, no es concebible, pues su objetivo en este proceso es culpar a la AFP a la que

ha estado afiliada y de la cual recibió permanentemente asesoría integral y profesional, pues reitero la demandante fue suficientemente ilustrada para que tomara su decisión de afiliarse y de permanecer en el RAIS de manera consciente.

Lo que pasa es que la demandante se le olvidó que al momento de la asesoría se le informó sobre los beneficios que tiene el RAIS tales como excedentes de libre disponibilidad, pensión anticipada, garantía de pensión mínima y que los ahorros que se encuentran en la cuenta de ahorro individual del afiliado forman parte de la masa sucesoral, entre otros, y ninguno de ellos existe en el RPM, y seguramente como buen padre de familia, fue lo que lo llevó a trasladarse de Régimen, pues no solo lo que debe tenerse en cuenta es el valor de la mesada pensional sino los beneficios exclusivos del RAIS.

AL 8. NO ES CIERTO.-y se aclara que una proyección o cálculo provisional de una eventual mesada pensional a ser percibida en el fondo privado o en Colpensiones, no debe entenderse en ningún caso como una situación jurídica concreta y definitiva, ni como un derecho adquirido a su favor, en consideración a que los cálculos son efectuados a fecha presente y con base en tasas fluctuantes, porque las mesadas resultantes solamente constituyen aproximaciones basadas en los parámetros implícitos en los enunciados cálculos, tales como valor del bono pensional, el salario a junio 30 de 1992, o el salario base correspondiente, la tasa de descuento del bono pensional, las semanas cotizadas y las por cotizar hasta el momento de reunir los requisitos para pensionarse, y por ende los valores que se proyectan pueden cambiar a futuro.

AL 9. NO ES UN HECHO. es una apreciación subjetiva de la parte actora por lo que nos atenemos a lo que se demuestre dentro del presente proceso.

AL 10. NO ME CONSTA porque mi representada no tuvo injerencia alguna, en el cálculo aquí descrito.

En todo caso, en lo que se refiere al tema de la proyección de la mesada pensional, el hecho de no realizarse la misma o no cumplirse las expectativas, no configura causal de nulidad de la afiliación, como lo estableció la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia en la sentencia de fecha 11 de noviembre de 2008, Magistrado Ponente Dr. Eduardo López Villegas expediente 31989, en la que puntualizó:

“Un segundo conjunto de elementos son las proyecciones que, a partir de los datos anteriores, se construyen con fórmulas actuariales, y que dan cuenta del posible valor de la pensión en el sistema de ahorro individual, y su comparación con la que recibiría en el régimen de prima media; el valor de la primera, dando por admitida la corrección de las fórmulas, de su aplicación y de su pertinencia, es una proyección cuyo resultado o final, depende del comportamiento real e histórico de variables, como el rendimiento financiero de los fondos, razón por la cual, del mero hecho de no cumplirse las expectativas, no puede predicarse engaño”. Negrillas y subrayas fuera del texto.

Lo cierto es que ambos regímenes pensionales – R.P.M.D., y R.A.I.S., - ofrecen ventajas,

beneficios, bondades y desventajas a sus afiliados, de ahí que no sea cierto que una persona no pueda obtener una buena pensión en el R.A.I.S., pues todo ello depende de la historia laboral y el capital que logre consolidar a lo largo del tiempo. Ello significa que si logra tener un capital que cumpla con lo dispuesto en el artículo 64 de la Ley 100 de 1993, el afiliado(a) podrá pensionarse independiente de la edad o las semanas cotizadas.

AL 11. NO ES CIERTO, ambos regímenes pensionales – R.P.M.D., y R.A.I.S., - ofrecen ventajas, beneficios, bondades y desventajas a sus afiliados, de ahí que no sea cierto que una persona no pueda obtener una buena pensión en el R.A.I.S., pues todo ello depende de la historia laboral y el capital que logre consolidar a lo largo del tiempo. Ello significa que, si logra tener un capital que cumpla con lo dispuesto en el artículo 64 de la Ley 100 de 1993, el afiliado(a) podrá pensionarse independiente de la edad o las semanas cotizadas.

AL 12. NO ES CIERTO, la sociedad que represento brindó asesoría especializada e idónea al demandante por parte del promotor comercial, quien le informó acerca de las ventajas y desventajas que aparejaba el régimen administrado por los Fondos Privados, sus variables financieras, los requisitos para generar el derecho a las prestaciones económicas. Así como las características y diferencias propias de cada régimen pensional, con el fin de determinar la conveniencia de permanecer en uno u otro conforme a sus expectativas pensionales.

AL 13. ES CIERTO, La demandante presentó derecho de petición ante PROTECCIÓN.

AL 14. NO ME CONSTA porque no están referidos a la **AFP PROTECCIÓN**, por lo cual no puedo ni afirmarlos, ni negarlos y por ende deben ser demostrados por la parte que los alega y/o debatidos por la parte contra quien se expone.

AL 15. NO ES CIERTO, la demandante recibió TODA la información sobre las características, bondades y beneficios propios de cada régimen y sus limitaciones, incluido el régimen de transición y también fue informada sobre los requisitos para obtener los diferentes beneficios pensionales en el R.A.I.S., al igual que el derecho que le asistía de retractarse de la afiliación, del que no hizo uso de conformidad con lo establecido en el artículo 3° del Decreto 1161 de 1994, manifestando por escrito su decisión en ese sentido, dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la fecha de su vinculación, por lo cual quedó válidamente afiliada a la AFP que represento, pues tampoco decidió retornar al I.S.S. (hoy Colpensiones), con fundamento en el Decreto 3800 de 2003, por lo cual quedó definitivamente vinculada a la AFP que represento.

AL 16. NO ES CIERTO. -Las normas que se promulgaron sobre la viabilidad del traslado de régimen pensional vigentes a la fecha en que la señora, MARTHA CECILIA HURTADO SAYIN se trasladó de régimen pensional y antes de entrar en el rango de limitación de edad, para su cambio de régimen pensional, NO le imponían a los fondos privados la obligación de notificar a los afiliados sobre la posibilidad de cambiar de régimen pensional, como equivocadamente lo entiende la parte actora. Sobre este asunto,

mediante concepto No. 2015123910-002 de fecha 29 de diciembre de 2015, emitido por la Superintendencia Financiera, se concluyó que SOLO a partir de la vigencia de la Ley 1748 de 2014 y del Decreto 2071 de 2015, existe para los fondos la aludida obligación, por lo que, bajo la existencia del Instituto de Seguros Sociales, no existía tal requisito, conceptuando, lo siguiente:

Sobre este particular, debe advertirse que no obstante la existencia del deber de asesoría, sólo hasta la expedición de la Ley 1748 de 2014 y el Decreto 2071 de 2015, es claro el deber legal de las administradoras de “poner a disposición de sus afiliados herramientas financieras que les permitan conocer las consecuencias de su traslado”, por lo que en vigencia del Instituto de Seguros Sociales los traslados realizados por fuera de la vigencia de estas disposiciones la asesoría podía no contener la ilustración correspondiente a la favorabilidad en cuanto al monto de la pensión.

AL 17: ES CIERTO la demandante no se encuentra recibiendo suma alguna por concepto de prestación económica por vejez.

AL 18. NO ES CIERTO, la sociedad que represento brindó asesoría especializada e idónea a la demandante por parte del promotor comercial, quien le informó acerca de las ventajas y desventajas que aparejaba el régimen administrado por los Fondos Privados, sus variables financieras, los requisitos para generar el derecho a las prestaciones económicas. Así como las características y diferencias propias de cada régimen pensional, con el fin de determinar la conveniencia de permanecer en uno u otro conforme a sus expectativas pensionales.

En consecuencia y al contar el demandante con una información, clara, cierta, completa y precisa frente a las características propias de los regímenes pensionales, lo llevó de manera libre, voluntaria y espontánea a trasladarse a PROTECCION S.A., lo que conlleva a afirmar que no existió omisión de información, como tampoco indebida o equivocada asesoría al momento del traslado de administradora de fondos de pensiones.

AL 19. NO ES CIERTO. - la sociedad que represento, previo el traslado de Régimen de Ahorro Individual, efectuado por el actor, brindó asesoría especializada e idónea al demandante por parte del promotor comercial, quien le informó acerca de las ventajas y desventajas que aparejaba el régimen administrado por los Fondos Privados, sus variables financieras, los requisitos para generar el derecho a las prestaciones económicas. Así como las características y diferencias propias de cada régimen pensional, con el fin de determinar la conveniencia de permanecer en uno u otro conforme a sus expectativas pensionales.

Igualmente, la asesoría ofrecida al demandante contempló, la posibilidad de optar por una pensión a la edad que escogiera, siempre y cuando contara con el capital suficiente que le permitiera financiar una pensión superior al 110% de una salario mínimo legal mensual vigente, tal como lo establece el artículo 64 de la Ley 100 de 1993 y en el evento de no cumplir con el capital requerido podría acceder a la figura de Garantía de Pensión Mínima de Vejez, siempre y cuando cumpliera con los requisitos de edad y semanas exigidos en el

artículo 65 de la Ley 100 de 1993. Así mismo, dicha asesoría contemplo la posibilidad de acceder a unos excedentes de libre disponibilidad, el factor de la herencia, la posibilidad de realizar aportes voluntarios, entre otras ventajas.

Pero la decisión de la vinculación o traslado ya sea de Régimen o de Fondo de Pensiones dentro del mismo Régimen, depende exclusivamente del cliente, quien determina la conveniencia del mismo, luego de examinar los beneficios y desventajas de los diferentes regímenes pensiones o administradoras de pensiones, tal como ocurrió en el caso del demandante.

Nótese, que tan clara ha sido la decisión del demandante de permanecer afiliado al Régimen de Ahorro Individual, que luego de haberse realizado el traslado o vinculación al mismo, y no obstante contar con los mecanismos previstos por la ley para regresar al régimen anterior, como el caso de la figura de retracto establecida en el Decreto 1161 de 1994, periodo de gracia consagrado en la ley 797 de 2003, no hizo uso de tales mecanismos, ni tampoco tomo la decisión de retornar durante los últimos diez años anteriores al cumplimiento de la edad de pensión de vejez, tal como lo faculta el literal e) del artículo 13 de la Ley 100 de 1993, que fue modificado por el artículo 2° de la citada ley 797 de 2003, por tanto mal podría predicar el actor, después de haber transcurrido más de veinte (20) años que su afiliación al Régimen de Ahorro Individual es nulo por estar viciado su consentimiento.

En consecuencia y al contar el demandante con una información, clara, cierta, completa y precisa sobre las características propias de los regímenes pensionales, lo llevo de manera libre, voluntaria a suscribir el formulario de vinculación, lo que conlleva a afirmar que **no existió omisión de información, como tampoco indebida o equivocada asesoría al momento del traslado de Régimen.**

Además, para establecer el monto real de una mesada pensional en el RAIS, son requisitos esenciales: el ingreso base de liquidación, la fidelidad de cotización, el salario actual, el valor del bono pensional si hay lugar a él, la tasa de descuento de bono pensional cuando aplique y la composición del grupo familiar, situación que sólo es posible calcular al momento de la solicitud pensional, cuando se cumplan los requisitos del artículo 64 de la Ley 100 de 1993.

A LAS PRETENSIONES

Nos oponemos a la prosperidad de la pretensión perseguida en contra de mí representada, solicitando desde ya se absuelva a **PROTECCIÓN S.A.** de la misma, pronunciándonos expresamente sobre cada una de las peticiones del escrito de demanda, en la forma en que fueron planteadas, así:

A LA 1: NOS OPONEMOS.- NO podrá declararse la nulidad del traslado, en primer lugar

porque el traslado de régimen cumplió con todos los requisitos legales y por ende la selección del régimen, la realizó el demandante de forma libre, espontánea y sin presiones y, porque la asesoría prestada por los asesores de la AFP que represento, se realiza con total profesionalismo y ética, por lo tanto mal puede el apoderado de la parte actora hacer tal manifestación cuando no estuvo presente en el momento de la asesoría. Es más, todos los asesores sin excepción contaban con un instructivo o guía que debían seguir para asesorar de forma clara y entendible a futuros clientes o clientes ya afiliados, dependiendo de su variación del perfil en el tiempo. Es decir que los asesores o ejecutivos de cuenta sí contaban con una capacitación e instructivo sobre qué tener en cuenta para cada cliente al momento de hablar con ellos, conocer su estado actual laboral, familiar y de ingresos, haciéndole conocer sus riesgos en el evento que existieran, y así poderlo orientar con el fin de que cada uno tomara su propia decisión de afiliarse o no. Este instructivo o guía era y sigue siendo de obligatorio cumplimiento. Los asesores o ejecutivos de cuenta entregaban explicaciones claras, comprensibles, tanto de la situación financiera actual como de la futura, teniendo siempre como horizonte la pensión de cada uno de los asesorados, pero decir ahora después de más de 10 años que no la asesoraron debidamente, no es concebible, pues su objetivo en este proceso es culpar a la AFP a la que ha estado afiliado y de la cual recibió permanentemente asesoría integral y profesional, pues el demandante fue lo suficientemente ilustrado, para que tomara su decisión de afiliarse y de permanecer en el RAIS de manera consciente.

Ahora bien, en cuanto a los vicios del consentimiento a los que se refiere la actora, y siguiendo la lectura del Artículo 1508 del Código Civil son el error, la fuerza y el dolo. El demandante NO especifica claramente en qué consistió la acción fraudulenta de esta Administradora.

En efecto, en sentencia del 18 de mayo de 2010, el Juzgado 5 laboral del Circuito de Bogotá, al estudiar un caso similar al presente, señaló que:

” (...) Como se trata de comprobaciones subjetivas, es necesario entonces tener en cuenta las circunstancias específicas de cada parte, para deducir si las maniobras fueron suficientemente elaboradas de una parte y si tenían la capacidad suficiente de engañar a la otra parte. Adicionalmente, se requiere que las argucias o maniobras empujadas por la otra parte, sean contrarias al orden social, la buena fe, la moral y las buenas costumbres, y que sin la presencia de dichas maniobras la parte afectada no hubiera contratado”.

Si se estaba refiriendo a error de derecho, de conformidad con lo preceptuado en el Artículo 1509 ídem, no produce vicio del consentimiento.

Si se refirió al error de hecho, por virtud de lo señalado en el Artículo 1510 del mismo estatuto civil, sólo vicia el consentimiento cuando se yerra en cuanto a la especie del acto o contrato, o sobre la identidad de la cosa específica. **Errores que no aparecen como cometidos en el contrato celebrado por el demandante y PROTECCION S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS, ya que la parte demandante SÍ pretendió afiliarse al Fondo de Pensiones perteneciente al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad.**

Y en cuanto al vicio del dolo, sólo hacen una serie de manifestaciones tendientes a señalar que mi mandante engañó a la actora, al inducirla a trasladarse a este Fondo, sin siquiera intentar demostrar la supuesta conducta maliciosa, máxime si se tiene en cuenta, que el dolo no se presume sino en los casos establecidos en la ley, y que en los demás casos debe probarse, tal como lo establece el Artículo 1516 del Código Civil precitado.

Por último, un asunto de vital importancia es el que se refiere a la prescripción de la acción, si tenemos en cuenta que la nulidad de los actos debe demandarse dentro de un término expresamente señalado por la ley, que en el presente caso, no fue tenido en cuenta por la hoy demandante.

Así, en gracia de discusión si se llegara a la absurda conclusión de que la vinculación de la actora al régimen de ahorro individual con solidaridad se encuentra viciada de nulidad relativa por los vicios del consentimiento, es imperioso anotar al despacho que cualquier declaración de nulidad de dicho acto jurídico estaría actualmente **prescrita** conforme lo dispone el Artículo 1750 del Código de Civil, que reza en lo pertinente: “El plazo para pedir la rescisión durará cuatro años.

Este cuatrienio se contará, en el caso de violencia, desde el día en que ésta hubiera cesado; **en el caso de error o de dolo, desde el día de la celebración del acto o contrato.**” (Negritas y subrayas fuera de texto).

En efecto, la posibilidad de declarar la nulidad de la afiliación al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad se encuentra sencillamente prescrita: así se desprende de la circunstancia de que se ha superado con creces o bien el plazo de tres años previsto en el artículo 151 del CPTSS; o bien el de cuatro años previsto en el artículo 1750 del Código Civil en el caso de las nulidades relativas de los actos jurídicos – circunstancia a la que sin ninguna duda se asimilaría el consentimiento viciado - cuya aplicabilidad al menos en los asuntos laborales ha sido admitida por la jurisprudencia nacional:

“La nulidad absoluta se reduce a las causales contenidas en el artículo 1741 ibídem, esto es, el objeto ilícito, la causa ilícita, la omisión de ciertos actos o actos o contratos en consideración de la naturaleza de ellos y la incapacidad absoluta, mientras que en relación con la nulidad relativa esa misma disposición dispuso en su inciso final cualquiera otra especie de vicio produce nulidad relativa y da derecho a la rescisión del acto o contrato’, lo que se predica como derivados de una incapacidad relativa o incapacidades particulares como por ejemplo, las que impone la ley a ciertas personas para ejecutar algunos actos, los emanados del consentimiento, valga decir, el error, el dolo y la fuerza, la lesión enorme en ciertos casos, etc.

Es del caso agregar, que de haber existido un vicio que diera lugar a la única

nulidad posible para el caso particular, esto es, la relativa, estaría vencido el plazo de cuatro años para pedir la rescisión o nulidad de contrato previsto en el artículo 1750 ibídem...” (CSJ, Sala de Casación Laboral, sentencia de julio 14 de 2004, radicación 22.125, ponente Luis Javier Osorio López).

Por todo lo anterior, NOS OPONEMOS a que se declare la nulidad del traslado al RAIS, ya que como se indicó en precedencia, la actora se trasladó válidamente, haciendo uso de su libre escogencia siendo debidamente informada de las características de cada régimen.

A LA 2. NOS OPONEMOS a esta pretensión porque al momento de afiliarse la demandante al RAIS se cumplió con los requisitos vigentes en la normatividad legal, es decir los requisitos creados por el Legislador, además la demandante no se retractó de su decisión en las oportunidades legales que tuvo para hacerlo y, por lo tanto, no podría ser admitida en el RPM.

A LA 3. NOS OPONEMOS. -Contiene varias pretensiones a las que nos oponemos en los siguientes términos:

No podrá ordenarse devolver “*los valores como cotizaciones*”, por cuanto la demandante se encuentra válidamente vinculado al fondo de pensiones que represento, conforme se explicó al oponernos a la solicitud de “*nulidad*”.

Nos oponemos a que se ordene el traslado de “*bonos pensionales*”, por cuanto dicha pretensión no es procedente, toda vez que el denominado bono pensional solo se emite cuando hay traslado del RPM al RAIS, pero cuando el traslado es en vía contraria, es decir del RAIS, al Régimen de Prima Media con Prestación Definida, lo procedente es el traslado de los aportes que reposan en la cuenta individual de ahorro pensional del afiliado(a), con sus respectivos rendimientos. Los Fondos Privados de Pensiones no emiten y por ende ni liquidan, ni pagan los bonos pensionales, por lo que resulta totalmente improcedente la pretensión consignada en el presente numeral, máxime cuando el Ministerio de Hacienda y Crédito Público, única autoridad competente en lo relacionado con los bonos pensionales, no le ha transferido a la AFP que represento, suma alguna por este concepto de bonos pensionales del actor.

No es procedente que se ordene trasladar “*sumas adicionales*”, porque tales sumas adicionales solo son reconocidas por las aseguradoras que expiden el seguro previsional de invalidez y sobrevivencia y SOLO cuando se presenta una reclamación pensional por alguno de estos dos siniestros y de cumplirse los demás requisitos para el otorgamiento de una pensión de invalidez o de sobrevivencia en el RAIS y el capital acumulado en la cuenta de ahorro pensional no alcanza para la financiación de la pensión a cargo de la AFP, razón por la cual, estas sumas adicionales NO se causan cuando el afiliado(a) al Sistema General de Pensiones, se traslada del RAIS, al Régimen de Prima Media con Prestación Definida.

No se podrán imponer en contra de mí representada las condenas deprecadas, por “*frutos e intereses como lo dispone el artículo 1746 del Código Civil, esto es con los rendimientos que se hubieren causado*”, por cuanto NO existe, ni existieron valores a favor del actor como los reclamados. Además, es de aclarar que en la cuenta de ahorro pensional se generaron rendimientos aproximadamente de un 60% del valor correspondiente a los aportes acreditados, los cuales están integrados al capital que debe acreditar el actor, bajo las condiciones del artículo 64 de la Ley 100 de 1993.

Ahora bien, respecto a la comisión por el manejo de aportes obligatorios, TODAS las entidades que administren fondos de pensiones están legalmente facultadas para cobrar a sus afiliados por el manejo de aportes que realicen las administradoras, ya que este cobro obedece a un mandato de la hoy Superintendencia Financiera de Colombia (antes Superintendencia Bancaria), que es la encargada de regular y de estipular la normatividad referente a las sociedades administradoras de fondos de pensiones y cesantías en ejercicio de sus facultades legales y en especial de las que le confieren el artículo 104 de la ley 100 de 1993, el artículo 326, numeral 3o., literales a) y c) y el artículo 97, numeral 1o. del Estatuto Orgánico del Sistema Financiero.

Por medio de la Resolución número 2549 de 1994 de noviembre 22, la superintendencia Bancaria de Colombia, hoy Superintendencia Financiera manifiesta expresamente que:

” Artículo Primero: Determinación de la comisión por administración. Las entidades que administren fondos de pensiones podrán determinar libremente el porcentaje y la base sobre la cual se cobre la comisión de administración respecto de cotizaciones obligatorias, al igual que la periodicidad de su cobro dentro del año calendario, con sujeción al límite de tasa previsto en el artículo 20 de la ley 100 de 1993. Por tanto, la tasa que se cobre a los afiliados por conceptos de pensión de invalidez, pensión de sobrevivientes, gastos de administración del sistema, incluida la prima con el Fondo de Garantías de Instituciones Financieras, no podrá exceder del 3.5% de la base de cotización.
(Cursiva y negrilla y subrayas fuera del texto).

A LA 4. NO NOS OPONEMOS - No me puedo referir positiva o negativamente frente a esta pretensión. Porque atendiendo al objeto de esta pretensión, va dirigida en contra de COLPENSIONES EICE.

A LA 5. NO NOS OPONEMOS - No me puedo referir positiva o negativamente frente a esta pretensión. Porque atendiendo al objeto de esta pretensión, va dirigida en contra de COLPENSIONES EICE.

A LA 6. NOS OPONEMOS. Al no haber ningún fundamento para reconocimiento y pago de la condena aquí solicitadas, no hay lugar a condena de costas y agencias en derecho.

A LA 7. Al no haber ningún fundamento para declarar la nulidad de traslado, aquí solicitada tampoco hay lugar a que se decrete ninguna acreencia en virtud de la aplicación de las facultades ultra y extra petita.

FUNDAMENTOS DE DERECHO Y RAZONES DE LA DEFENSA

A. MARCO NORMATIVO

Referente a la afiliación al Sistema General de Pensiones, la selección de los regímenes que lo conforman y las obligaciones del empleador:

El artículo 13 de la Ley 100 de 1993, establece:

a - ...

b-. La selección de uno cualquiera de los regímenes previstos por el artículo anterior es libre y voluntaria por parte del afiliado, quien para tal efecto manifestará por escrito su elección al momento de la vinculación o del traslado ...

c-. Los afiliados tendrán derecho al reconocimiento y pago de las prestaciones y de las pensiones de invalidez, de vejez y de sobrevivientes, conforme a lo dispuesto en la presente ley;

d-.La afiliación implica la obligación de efectuar los aportes que se establecen en esta ley;

El artículo 11 del decreto 692 de 1994, consagra:

Diligenciamiento de la selección y vinculación. La selección del régimen implica la aceptación de las condiciones propias de éste, para acceder a las pensiones de vejez, invalidez y sobrevivientes, y demás prestaciones económicas a que haya lugar.

La selección de uno cualquiera de los regímenes previstos en los artículos anteriores es libre y voluntaria por parte del afiliado

Quienes decidan afiliarse voluntariamente al sistema, manifestarán su decisión al momento de vincularse a una determinada administradora...”

El artículo 3° del Decreto 1161 de 1994, indica:

“Traslado de regímenes. Se entenderá permitido el retracto del afiliado en todos los casos de selección con el objeto de proteger la libertad de escogencia dentro del Sistema General de Pensiones, de una administradora de cualquiera de los regímenes o de un plan o fondo de pensiones, dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la fecha en la cual aquel haya manifestado por escrito la correspondiente selección ...”

El artículo 1 del decreto 3800 de 2003, señala:

Artículo 1. Traslado de Régimen de Personas que les falte menos de diez años para cumplir la edad para tener derecho a la pensión de vejez. De conformidad con lo señalado en el artículo 2 de la ley 797 de 2003, las personas a las que a 28 de enero de 2004, les faltaren diez (10) años o menos para cumplir la edad para tener derecho a la pensión de vejez, podrán trasladarse por una única vez entre el Régimen de Prima Media con Prestación Definida y el Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad hasta dicha fecha”

El artículo 22 de la Ley 100 de 1993, señala: *“Obligaciones del empleador. El empleador será responsable del pago de su aporte y del aporte de los trabajadores a su servicio. Para tal efecto, descontará del salario de cada afiliado, al momento de su pago, el monto de las cotizaciones obligatorias y el de las voluntarias que expresamente haya autorizado por escrito el afiliado, y trasladará estas sumas a la entidad elegida por el trabajador, junto con las correspondientes a su aporte, dentro de los plazos que para el efecto determine el Gobierno.*

El empleador responderá por la totalidad del aporte aun en el evento de que no hubiere efectuado el descuento al trabajador.”

El artículo 39 del decreto 1406 de 1999, señala: *“Deberes especiales del empleador. Las consecuencias derivadas de la no presentación de las declaraciones de autoliquidación de aportes o de errores u omisiones en ésta, que afecten el cubrimiento y operatividad del Sistema de Seguridad Integral o la prestación de los servicios que él contempla con respecto a uno o más de los afiliados, serán responsabilidad exclusiva del aportante ...”* , señalando el artículo 1 de la misma norma que el “aportante, es la persona o entidad que tiene la obligación directa frente a la entidad administradora de cumplir con el pago de los aportes correspondientes a uno o más de los servicios o riesgos que conforman el Sistema y para uno o más afiliados al mismo.

Respecto de la nulidad absoluta pretendida en la demanda:

El artículo 1741 del Código Civil, dispone: *“La nulidad producida por un objeto o causa ilícita, y la nulidad producida por la omisión de algún requisito o formalidad que las leyes prescriben para el valor de ciertos actos o contratos en consideración a la naturaleza de ellos, y no a la calidad o estado de las personas que los ejecutan o acuerdan, son nulidades absolutas.*

Hay así misma nulidad absoluta en los actos y contratos de personas absolutamente incapaces.

Cualquiera otra especie de vicio produce nulidad relativa, y da derecho a la rescisión del acto o contrato.”

El artículo 1o. de la Ley 791 de 2002, señala: “*Redúzcase a diez (10) años el término de todos <sic> las prescripciones veintenarias, establecidas en el Código Civil, tales como la extraordinaria adquisitiva de dominio, la extintiva, la de petición de herencia, la de saneamiento de nulidades absolutas”.*

El artículo 1742 del Código Civil, señala: “... *Cuando no es generada por objeto o causa ilícitos, puede sanearse por la ratificación de las partes y en todo caso por prescripción extraordinaria*”.

De otro lado las sentencias C-789 de 2002 y C-1024 de 2004, respecto a la recuperación del régimen de transición señalan:

Sentencia C- 1024 de 2004

“En el presente caso, la medida prevista en la norma acusada, conforme a la cual el afiliado no podrá trasladarse de régimen cuando le faltaren diez (10) años o menos para cumplir la edad para tener derecho a la pensión de vejez, resulta razonable y proporcional, a partir de la existencia de un objetivo adecuado y necesario, cuya validez constitucional no admite duda alguna. En efecto, el objetivo perseguido por la disposición demandada consiste en evitar la “descapitalización” del fondo común del régimen solidario de prima media con prestación definida, y simultáneamente, defender la equidad en el reconocimiento de las pensiones del régimen de ahorro individual con solidaridad, pues se aparta del valor material de la justicia, que personas que no han contribuido a obtener una alta rentabilidad de los fondos de pensiones, puedan resultar finalmente beneficiadas del riesgo asumido por otros.

A juicio de esta corporación, el período de carencia previsto en la norma demandada no vulnera el derecho a la igualdad, ni ningún otro principio o derecho fundamental que emane de las relaciones de trabajo, básicamente por las siguientes consideraciones.

Para esta corporación, el derecho a la libre elección entre los distintos regímenes pensionales previstos en la ley, no constituye un derecho absoluto, por el contrario, admite el señalamiento de algunas excepciones que, por su misma esencia, pueden conducir al establecimiento de una diversidad de trato entre sujetos puestos aparentemente en igualdad de condiciones, tales como, el señalamiento de límites para hacer efectivo el derecho legal de traslado entre regímenes pensionales. Ahora bien, la Corte ha sostenido que dicha diversidad de trato no puede considerarse per se contraria al texto superior, pues es indispensable demostrar la irracionalidad del tratamiento diferente y, más concretamente, la falta de adecuación, necesidad y proporcionalidad de la medida en el logro de un fin constitucionalmente admisible.

Desde esta perspectiva, el “objetivo” perseguido con el señalamiento del período de carencia en la norma acusada, consiste en evitar la descapitalización del fondo común del régimen solidario de prima media con prestación definida, que se produciría si se permitiera que las personas que no han contribuido al fondo común y que, por lo mismo, no fueron tenidas en consideración en la realización del cálculo actuarial para determinar las sumas que representarán en el futuro el pago de sus pensiones y su reajuste periódico; pudiesen trasladarse de régimen, cuando llegasen a estar próximos al cumplimiento de los requisitos para acceder a la pensión de vejez, lo que contribuiría a desfinanciar el sistema y, por ende, a poner en riesgo la garantía del derecho irrenunciable a la pensión del resto de cotizantes. No sobra mencionar en este punto, que el sustento actuarial es el que permite asumir los riesgos que se encuentran involucrados con el sistema y que, en ese orden de ideas, su falta de ajuste con la realidad económica del país, simplemente podría llegar a poner en riesgo la garantía del derecho pensional para los actuales y futuros pensionados.

Así las cosas, el período de carencia o de permanencia obligatoria, permite, en general, una menor tasa de cotización o restringe la urgencia de su incremento, al compensar esta necesidad por el mayor tiempo que la persona permanecerá afiliado a un régimen, sin generar los desgastes administrativos derivados de un traslado frecuente y garantizando una mayor utilidad financiera de las inversiones, puesto que estas pueden realizarse a un largo plazo y, por ello, hacer presumir una creciente rentabilidad del portafolio conformado por la mutualidad del fondo común que financia las pensiones en el régimen de prima media con prestación definida.

Desde esta perspectiva, si dicho régimen se sostiene sobre las cotizaciones efectivamente realizadas en la vida laboral de los afiliados, para que una vez cumplidos los requisitos de edad y número de semanas, puedan obtener una pensión mínima independientemente de las sumas efectivamente cotizadas. Permitir que una persona próxima a la edad de pensionarse se beneficie y resulte subsidiada por las cotizaciones de los demás, resulta contrario no solo al concepto constitucional de equidad (C.P., art. 95), sino también al principio de eficiencia pensional, cuyo propósito consiste en: “obtener la mejor utilización económica de los recursos administrativos y financieros disponibles para asegurar el reconocimiento y pago en forma adecuada, oportuna y suficiente de los beneficios a que da derecho la seguridad social. Este principio en materia pensional se manifiesta en el logro de la sostenibilidad financiera autónoma del sistema integral de seguridad social en pensiones, en aras de garantizar “el derecho al pago oportuno y al reajuste periódico de las pensiones legales”, en los términos previstos en el artículo 53 del Texto Superior”.

Por otra parte, el período de permanencia previsto en la ley, de igual manera permite defender la equidad en el reconocimiento de las pensiones del régimen de ahorro individual con solidaridad, pues como previamente se expuso, se aparta del valor material de la justicia que personas que no han contribuido a obtener una alta rentabilidad a partir de los rendimientos producidos por la administración de los fondos de pensiones, puedan resultar finalmente beneficiados del riesgo asumido por otros (C.P., preámbulo y art. 1º), o eventualmente, subsidiados a costa de los recursos ahorrados con fundamento en el

aporte obligatorio que deben realizar los afiliados al régimen de ahorro individual(7), para garantizar el pago de la garantía de la pensión mínima de vejez cuando no alcanzan el monto de capitalización requerida, poniendo en riesgo la cobertura universal del sistema para los ahorradores de cuentas individuales.

La validez de dicha herramienta legal se encuentra en la imperiosa necesidad de asegurar la cobertura en la protección de los riesgos inherentes a la seguridad social en materia pensional a todos los habitantes del territorio colombiano, en acatamiento de los principios constitucionales de universalidad y eficiencia.

Así mismo, el objetivo de la norma se adecua al logro de un fin constitucional válido, pues permite asegurar la intangibilidad de los recursos pensionales en ambos regímenes, cuando se aproxima la edad para obtener el reconocimiento del derecho irrenunciable a la pensión, en beneficio de la estabilidad y sostenibilidad del sistema pensional.

...

Por último, es pertinente reiterar que el derecho a la libertad de elección de los usuarios en cuanto al régimen pensional de su preferencia, es un derecho de rango legal(13) y no de origen constitucional, el cual depende, en cada caso, del ejercicio de la libre configuración normativa del legislador. En este orden de ideas, bien puede el Congreso diseñar un sistema de seguridad social a través de un modelo distinto al actualmente vigente, por ejemplo, exigiendo a todos los nuevos trabajadores públicos vinculados a carrera administrativa afiliarse al régimen solidario de prima media con prestación definida, sin que por ello pueda predicarse per se su inconstitucionalidad.

A este respecto, es pertinente recordar que aun cuando la libertad de configuración del legislador es amplia en materia de seguridad social, su ejercicio se encuentra sujeto a los principios, valores, fines y derechos previstos en la Constitución, principalmente, aquellos relacionados con la proporcionalidad de las cargas que deben asumir los ciudadanos (C.P., art. 95) y la igualdad de trato que ellos merecen, cuando las circunstancias fácticas y jurídicas así lo ameriten (C.P., art. 13). Por ello, el legislador no podría ni establecer condiciones disímiles de afiliación a sujetos puestos en un plano de igualdad o someter a los afiliados a cargas de solidaridad que desborden el equilibrio natural entre los ciudadanos.

En este orden de ideas, y retomando lo inicialmente expuesto, el período de carencia o de permanencia obligatoria previsto en la disposición acusada, conduce a la obtención de un beneficio directo a los sujetos a quienes se les aplica, pues además de contribuir al logro de los principios constitucionales de universalidad y eficiencia, asegura la intangibilidad y sostenibilidad del sistema pensional, preservando los recursos económicos que han de garantizar el pago futuro de las pensiones y el reajuste periódico de las mismas.

En consecuencia, la norma acusada será declarada exequible en la parte resolutive de esta providencia, por el cargo analizado en esta oportunidad. Sin embargo, esta corporación en Sentencia C-789 de 2002 (M.P. Rodrigo Escobar Gil), precisó que

aquellas personas que habiendo cumplido el requisito de quince (15) años o más de servicios cotizados al momento de entrar en vigencia el sistema de seguridad social en pensiones, cuando previamente se hubiesen trasladado al régimen de ahorro individual con solidaridad, tienen el derecho de regresar —en cualquier tiempo— al régimen de prima media con prestación definida, con el propósito de preservar la intangibilidad de su derecho a pensionarse conforme al régimen de transición. Allí, puntualmente, se dijo:

“(…) Como se desprende de la lectura del inciso segundo del artículo 36 de la Ley 100 de 1993, el legislador previó el régimen de transición en favor de tres categorías de trabajadores que, al momento de entrar en vigor dicha ley, cumplieran con determinados requisitos: En primer lugar, los hombres que tuvieran más de cuarenta años; en segundo lugar, las mujeres mayores de treinta y cinco y, en tercer lugar, los hombres y mujeres que, independientemente de su edad, tuvieran más de quince años de servicios cotizados; requisitos que debían cumplir al momento de entrar en vigencia el sistema de pensiones, conforme lo establece el artículo 151 de dicha ley.

A su vez, como se desprende del texto del inciso 4º, este requisito para mantenerse dentro del régimen de transición se les aplica a las dos primeras categorías de personas; es decir, a las mujeres mayores de treinta y cinco y a los hombres mayores de cuarenta. Por el contrario, ni el inciso 4º, ni el inciso 5º se refieren a la tercera categoría de trabajadores, es decir, quienes contaban para la fecha (abr. 1º/94) con quince años de servicios cotizados. Estas personas no quedan expresamente excluidos del régimen de transición al trasladarse al régimen de ahorro individual con solidaridad, conforme al inciso 4º, y por supuesto, tampoco quedan excluidos quienes se trasladaron al régimen de prima media, y posteriormente regresan al de ahorro individual, conforme al inciso 5º.

El intérprete podría llegar a concluir, que como las personas con más de quince años cotizados se encuentran dentro del régimen de transición, a ellos también se les aplican las mismas reglas que a los demás, y su renuncia al régimen de prima media daría lugar a la pérdida automática de todos los beneficios que otorga el régimen de transición, así después regresen a dicho régimen. Sin embargo, esta interpretación resulta contraria al principio de proporcionalidad.

Conforme al principio de proporcionalidad, el legislador no puede transformar de manera arbitraria las expectativas legítimas que tienen los trabajadores respecto de las condiciones en las cuales aspiran a recibir su pensión, como resultado de su trabajo (14). Se estaría desconociendo la protección que recibe el trabajo, como valor fundamental del Estado (C.N. preámbulo, art. 1º), y como derecho-deber (C.N., art. 25). Por lo tanto, resultaría contrario a este principio de proporcionalidad, y violatorio del reconocimiento constitucional del trabajo, que quienes han cumplido con el 75% o más del tiempo de trabajo necesario para acceder a la pensión a la entrada en vigencia del sistema de pensiones, conforme al artículo 151 de la Ley 100 de 1993 (abr. 1º/94)(15), terminen perdiendo las condiciones en las que aspiraban a recibir su pensión.

En tal medida, la Corte establecerá que los incisos 4º y 5º del artículo 36 de la Ley 100 de 1993 resultan exequibles en cuanto se entienda que los incisos no se aplican a las

personas que tenían 15 años o más de trabajo cotizados para el momento de entrada en vigor del sistema de pensiones consagrado en la Ley 100 de 1993, conforme a lo dispuesto en el artículo 151 del mismo estatuto.

Por supuesto, esto no significa que las personas con más de 15 años cotizados, y que se encuentran en el sistema de ahorro individual con solidaridad, se les calcule su pensión conforme al régimen de prima media, pues estos dos regímenes son excluyentes. Como es lógico, el monto de la pensión se calculará conforme al sistema en el que se encuentre la persona.

Adicionalmente, resulta indispensable armonizar el interés en proteger la expectativa legítima de las personas que habían cumplido quince años o más cuando entró en vigencia el sistema, con el interés en que el régimen de prima media tenga los recursos suficientes para garantizar su viabilidad financiera. También resultaría contrario al principio de proporcionalidad, que quienes se trasladaron de este régimen al de ahorro individual, y después lo hicieron nuevamente al de prima media, reciban su pensión en las condiciones del régimen anterior, sin consideración del monto que hubieran cotizado.

Por lo tanto, las personas que hubieran cotizado durante 15 años o más al entrar en vigencia el sistema de pensiones, y se encuentren en el régimen de prima media con prestación definida, tendrán derecho a que se les apliquen las condiciones de tiempo de servicios, edad y monto de la pensión, consagradas en el régimen anterior, siempre y cuando:

- a) Al cambiarse nuevamente al régimen de prima media, se traslade a él todo el ahorro que habían efectuado al régimen de ahorro individual con solidaridad, y*
- b) Dicho ahorro no sea inferior al monto total del aporte legal correspondiente en caso que hubieren permanecido en el régimen de prima media.*

En tal evento, el tiempo trabajado en el régimen de ahorro individual les será computado al del régimen de prima media con prestación definida. (...)””

De otro lado la sentencia C-789 de 2002 en su parte Resolutiva, sostiene:

“RESUELVE:

1. Declarar EXEQUIBLES los incisos 4° y 5° del artículo 36 de la Ley 100 de 1993, siempre y cuando se entienda que estas disposiciones no se aplican a quienes habían cumplido quince (15) años o más de servicios cotizados, al momento de entrar en vigencia el sistema de seguridad social en pensiones de la Ley 100 de 1993, conforme a lo establecido en la parte motiva de esta sentencia. Con todo, el monto de la pensión se calculará conforme al sistema en el que se encuentre la persona. (El resaltado es mío).

2. Declarar así mismo EXEQUIBLE el inciso 5° del artículo 36 de la Ley 100 de 1993, en el entendido que el régimen de transición se aplica a quienes, estando en el régimen de prima media con prestación definida, se trasladaron al régimen de

ahorro individual con solidaridad, habiendo cumplido el requisito de quince (15) años o más de servicios cotizados al momento de entrar en vigencia el sistema de seguridad social en pensiones, y decidan regresar al régimen de prima media con prestación definida, siempre y cuando: a) trasladen a éste todo el ahorro que efectuaron al régimen de ahorro individual con solidaridad; y b) dicho ahorro no sea inferior al monto del aporte legal correspondiente, en caso que hubieren permanecido en el régimen de prima media. En tal caso, el tiempo trabajado les será computado en el régimen de prima media.

RAZONES DE LA DEFENSA

En primer lugar, debemos señalar que la Señora **MARTHA CECILIA HURTADO SAYIN**, suscribió solicitud de vinculación al Fondo de Pensiones Obligatorias administrado por PROTECCIÓN, como traslado de AFP, decisión que adoptó voluntariamente, en forma libre, espontánea y sin presiones.

Con relación a los múltiples traslados realizados por el actor entre fondos de pensiones pertenecientes al mismo régimen de ahorro individual con solidaridad, no implican otro aspecto diferente, sino la convalidación por ratificación de su decisión libre, voluntaria y espontánea de trasladarse de régimen, porque de lo contrario, antes de encontrarse inmersa en la prohibición legal, habría buscado regresar al Régimen de Prima Media con Prestación Definida.

La voluntad expresada en el formulario de afiliación, cumpliéndose todos los requisitos señalados en las premisas legales respecto de la selección de los regímenes que integran el Sistema General de Pensiones, evidencian que el ingreso del actor al RAIS, a través de la vinculación al Fondo de Pensiones Obligatorias cumplió las exigencias legales para tal fin. Adicionalmente, el demandante no hizo uso del derecho de retractarse de la afiliación al Fondo de Pensiones administrado por mí representada, de conformidad con lo establecido en el artículo 3° del Decreto 1161 de 1994, manifestando por escrito su decisión en ese sentido en el término concedido por dicha norma, por lo cual quedó válidamente afiliado al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad.

Debe precisarse, que Protección S.A. previo a realizar cualquier tipo de afiliación a los fondos que administra, ofrece siempre una asesoría acompañada de profesionalismo y transparencia, dadas las constantes capacitaciones que reciben sus ejecutivos comerciales, las cuales están orientadas a un estudio profundo del Sistema General de Pensiones y al marco legal que regula el mismo, buscando siempre la satisfacción de sus afiliados, generando tranquilidad y confianza en su afiliación.

La señora **MARTHA CECILIA HURTADO SAYIN** según lo evidencia el Historial de vinculaciones del SIAFP, realizo múltiples traslados entre AFP'S del Régimen de Ahorro

Individual así:

Historial de vinculaciones

Hora de la consulta : 9:18:54 AM
Afiliado: CC 31925153 MARTHA CECILIA HURTADO SAYIN [Ver detalle](#)

Afiliado presenta vinculaciones eliminadas

Tipo de vinculación	Fecha de solicitud	Fecha de proceso	AFP destino	AFP origen	AFP origen antes de reconstrucción	Fecha inicio de efectividad	Fecha fin de efectividad
Traslado regimen	1995-12-04	2004/04/16	PORVENIR	COLPENSIONES		1996-01-01	1998-03-31
Traslado de AFP	1998-02-23	2004/04/16	COLFONDOS	PORVENIR		1998-04-01	1999-12-31
Traslado de AFP	1999-11-24	2004/04/16	ING	COLFONDOS		2000-01-01	2012-12-30
Cesion por fusion	2012-12-31	2012/12/29	PROTECCION	ING		2012-12-31	

4 registros encontrados, visualizando todos registros.
1

Vinculaciones migradas de Mareigua para: CC 31925153

Fecha de novedad	Fecha de proceso	Código de novedad	Descripción	AFP	AFP involucrada
1995-12-04	1996-06-13	01	AFILIACION	PORVENIR	
1998-02-23	1999-12-20	46	CORRECCION FECHA AFILIACION	COLFONDOS	
1998-02-23	1999-11-09	46	CORRECCION FECHA AFILIACION	COLFONDOS	
1998-05-07	1999-04-16	03	TRASLADO DE SALIDA	PORVENIR	COLFONDOS
1999-04-30	1999-05-01	07	TRASLADO DE ENTRADA	COLFONDOS	PORVENIR
1999-11-24	2000-01-12	79	TRASLADO AUTOMATICO	ING	COLFONDOS

6 registros encontrados, visualizando todos registros.
1

Tampoco manifestó su deseo de regresar al ISS, con fundamento en el artículo 1 del decreto 3800 de 2003. Se destaca, que los afiliados al Sistema General de Pensiones fueron advertidos sobre el derecho consagrado en el artículo 1 del Decreto 3800 de 2003 y la fecha límite para ejercer el mismo, mediante publicaciones en diversos diarios de amplia circulación, que hicieron tanto el Instituto de Seguros Sociales hoy Colpensiones, como las Sociedades Administradoras del Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad.

Quiere decir lo anterior, que el hecho de que el demandante hubiera mantenido vigente su afiliación al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad no obedeció a una conducta arbitraria o caprichosa de la AFP a la cual ha estado afiliado, sino a la falta de manifestación de voluntad de la misma señora **MARTHA CECILIA HURTADO SAYIN**, de regresar al ISS hoy Colpensiones - Régimen de Prima Media con Prestación Definida, en los términos de las normas antes señaladas.

Siendo, así las cosas, la AFP PROTECCION, actuó con estricta sujeción a la ley, sin que, para ese negocio jurídico, se presentara, ni objeto o causa ilícita, ni la omisión de algún requisito o formalidad que ley de seguridad social prescribe para el valor de los actos de afiliación al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, ni vicios del consentimiento. Nótese que, para la fecha de afiliación al RAIS, el actor, NO era una persona excluida del RAIS, conforme al artículo 61 de la Ley 100 de 1993.

Cada régimen del sistema pensional, existente dentro del Sistema General de Pensiones

tiene sus particularidades y características propias, las cuales son perfectamente explicadas a los afiliados para que ellos escojan la opción que mejor se adapte a sus intereses. Es de anotar que el RAIS, es un régimen de creación legal, sin que pueda aceptarse que el mismo Legislador lo haya concebido para afectar, defraudar o desmejorar los intereses pensionales de sus afiliados, siendo avalado por la Corte Constitucional y por ello no puede pretenderse su desmonte por vía judicial.

Entonces no podrá llegarse, en la sentencia de fondo, a una decisión que declare la nulidad del contrato de vinculación al RAIS, primero porque efectivamente la señora, **MARTHA CECILIA HURTADO SAYIN**, sí pretendió, consintió y ratificó su el traslado y además porque no se presentó, ni objeto o causa ilícita, ni la omisión de algún requisito o formalidad que ley de seguridad social prescribe para el valor de los actos de afiliación al mismo, ni ninguna causal de nulidad (absoluta o relativa)

Ahora bien, en cuanto a los vicios del consentimiento se refiere y siguiendo la lectura del Artículo 1508 del Código Civil son el error, la fuerza y el dolo. La demandante NO especifica claramente en que consistió la presunta acción fraudulenta que lo indujo a trasladarse de Régimen. Si se estaba refiriendo a error de derecho, de conformidad con lo preceptuado en el Artículo 1509 ídem, no produce vicio del consentimiento.

También es importante señalar que las sentencias de la Corte Suprema de Justicia – Sala de Casación Laboral, invocadas en el acápite de “*RAZONES Y FUNDAMENTOS DE DERECHO DE LA DEMANDA*”, no son aplicables como precedente judicial al caso que nos ocupa, pues los casos analizados en dichas oportunidades no guardan similitud fáctica, con el discutido en este proceso. En los eventos en que el máximo órgano de la Jurisdicción Ordinaria, se ha ocupado de conocer en Sede de Casación de procesos relacionados con la nulidad del traslado del régimen pensional, se ha tratado de personas que estaban en régimen de transición o tenían un derecho consolidado a la pensión de vejez para la fecha de traslado de régimen, lo cual no ocurre en este caso, toda vez que al 03 de febrero de 1994, la señora **MARTHA CECILIA HURTADO SAYIN**, ni por edad, ni por número de semanas cotizadas al Sistema General de Pensiones, era beneficiario del régimen de transición y más aún en consideración a dichos factores (edad y número de semanas cotizadas), NO TENÍA siquiera una expectativa legítima de pensión.

Es de anotar que mediante concepto de 2015 123910 de fecha 29 de diciembre de 2015, emitido por la Superintendencia Financiera se concluyó que solo a partir de la vigencia de la Ley 1748 de 2014 y el Decreto 2071 de 2015, existe para los fondos la obligación de entregar al momento de la afiliación, de proyecciones o cálculos pensionales, por lo que bajo la existencia del Instituto del Seguro Social, legalmente no se exigía tal requisito.

De todos modos, es relevante señalar que las nulidades tanto absolutas como relativas, al tenor de lo dispuesto en el artículo 1742 del Código Civil, son saneables por ratificación de las partes y en todo caso por prescripción extraordinaria; aparte que subrayado que fue declarado exequible mediante sentencia C-597 de 1998, con ponencia del Magistrado Carlos Gaviria Díaz.

Siendo, así las cosas, la acción para solicitar la declaración de nulidad de la afiliación del actor al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad se encuentra sencillamente prescrita: así se desprende de la circunstancia de que se ha superado con creces o bien el plazo de tres años previsto en el artículo 151 del CPTSS; o bien el cuatrienio consagrado en el artículo 1750 del Código Civil o incluso el de 10 años consagrado en la Legislación Civil (prescripción extraordinaria). Frente al término de 10 años, para efectos de sanear nulidades absolutas, debemos señalar que el mismo se encuentra consagrado en el artículo 1 de la Ley 791 de 2002.

En este caso, la vinculación del actor al fondo de pensiones obligatorias administrado por PROTECCION, se materializó el en el año 2012 y entre esa fecha y la data de notificación del auto admisorio de la demanda, e incluso a la fecha de presentación de la demanda, transcurrieron más de 20 años. Entonces, si en gracia de discusión y a manera de simple hipótesis se aceptara que el traslado del actor al RAIS hubiera estado viciado de alguna causal de nulidad (absoluta o relativa), lo que NO ocurrió, estaría prescrita **TODA** acción para solicitar judicialmente tal declaración.

EXCEPCIONES PREVIAS.

FALTA DE INTEGRACIÓN DE LITISCONSORTES NECESARIOS:

En aplicación de lo dispuesto en el Art. 61 del C.G.P., solicito respetuosamente se llame a integrar la Litis a la siguiente persona jurídica:

A **PORVENIR S.A.**, por ser una de la Administradoras en la cual estuvo afiliada la actora y quien también suministró la información concerniente al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad y fue quien administro por un tiempo los recursos pensionales de la actora. En consecuencia y teniendo en cuenta que la pretensión de nulidad planteada por la demandante necesariamente comprende la de la afiliación a dicha AFP, por lo tanto, es indispensable se haga presente en el proceso para ejercer su derecho de defensa y para que el despacho pueda decidir de mérito lo pretendido en este proceso.

LA SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., se encuentra ubicada en la Calle 13 No 46 - 15, Bogotá, correo electrónico, notificacionesjudiciales@porvenir.com.co, puede ser citada a través de su Representante Legal Dr. Miguel Largacha Martínez o quien haga sus veces.

EXCEPCIONES DE FONDO

PRESCRIPCIÓN:

Excepción que oponemos a la totalidad de las pretensiones de la demanda, que se dirigen en contra de mí representada, con base en lo expuesto en el capítulo de “**FUNDAMENTOS**

DE DERECHO Y RAZONES DE LA DEFENSA”, medio exceptivo que tiene su sustento en el hecho de que la actora solicita se declare la nulidad del traslado al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, sin considerar que en nuestro ordenamiento jurídico, no existen obligaciones irredimibles y por ello, el Legislador consagró como mecanismo extintivo de derechos y obligaciones, la figura jurídica de la **PRESCRIPCIÓN**, que el Código Civil define así: *“La prescripción es un modo de adquirir las cosas ajenas, o de extinguir las acciones o derechos ajenos, por haberse poseído las cosas y no haberse ejercido dichas acciones y derechos durante cierto lapso de tiempo (sic), y concurriendo los demás requisitos legales”*, ocupándose también el Legislador de señalar, el lapso que debe transcurrir para entender que una obligación se encuentra prescrita.

Así las cosas, en materia laboral, el artículo 488 del Código Sustantivo del Trabajo señala: *“-Regla general. Las acciones correspondientes a los derechos regulados en este Código prescriben en tres (3) años, que se cuentan desde que la respectiva obligación se haya hecho exigible, salvo en los casos de prescripciones especiales establecidas en el Código Procesal de Trabajo o en el presente estatuto.”* (La negrilla es nuestra).

A su vez el artículo 151 del C.P.T. y de la S.S: *“Prescripción. Las acciones que emanen de las leyes sociales prescribirán en tres años, que se contarán desde que la respectiva obligación se haya hecho exigible...”* (La negrilla es nuestra)

En este orden de ideas, la posibilidad de solicitar y declarar la nulidad absoluta de la afiliación al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad se encuentra sencillamente prescrita, toda vez que se ha superado con creces el plazo de tres años previsto en el artículo 151 del CPTSS, por cuanto el traslado de la actora al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, del cual se solicita la declaración de nulidad, se verificó en el año 2003 y desde esa data hasta la fecha de notificación del auto admisorio de la demanda, e incluso de la presentación de la misma, transcurrieron más de los tres años consagrados en las normas ya citadas.

Pero aun remitiéndonos a los términos de prescripción propios del Código Civil, en relación con las acciones para solicitar y obtener la declaración de nulidad de absoluta de un negocio jurídico, (en este caso, el traslado del actor al RAIS a través de su vinculación al Fondo de Pensiones Obligatorias que administra mí representada) también se encuentran más que superados, teniendo en cuenta que:

La nulidad absoluta, se extingue *en todo caso por prescripción extraordinaria*, de conformidad con lo señalado en el artículo 1742 del Código Civil. El término civil de prescripción extraordinaria se encuentra reglamentado en el artículo 1o. de la Ley 791 de 2002, de la siguiente manera: *“Redúzcase a diez (10) años el término de todos <sic> las prescripciones veintenarias, establecidas en el Código Civil, tales como la extraordinaria adquisitiva de dominio, la extintiva, la de petición de herencia, la de saneamiento de nulidades absolutas”*. (El resaltado es nuestro)

Como quiera que han transcurrido más de 10 años entre la fecha de vinculación de la actora

al RAIS y la notificación del auto admisorio de la demanda o incluso de la presentación de la demanda, cualquier acción tendiente a solicitar que se declare la nulidad absoluta del traslado se encuentra prescrita.

PRESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN DE NULIDAD:

Excepción que oponemos a la totalidad de las pretensiones de la demanda que se dirigen en contra de mí representada, con base en lo expuesto en el acápite de “*FUNDAMENTOS DE DERECHO Y RAZONES DE LA DEFENSA*”, respaldada en lo dispuesto en los artículos 1742 del Código Civil y el artículo 1o. de la Ley 791 de 2002 y que se sustenta en el hecho de que entre la fecha en la que la actora se trasladó al RAIS y la fecha de la notificación del auto admisorio de la demanda e incluso la fecha de presentación de la misma, transcurrieron más de diez.

INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN, COBRO DE LO NO DEBIDO Y FALTA DE CAUSA EN LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA:

Excepción que se fundamenta en el hecho de que el traslado del actor al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad se realizó con el lleno de los requisitos legales y con ausencia de cualquiera de las causales señaladas en la ley, como motivos de nulidad absoluta, **TENIENDO EN CUENTA QUE EL ACTOR SI CONSINTIÓ SU TRASLADO**, por lo cual no existe ninguna causal legal para que se acceda a declarar la nulidad pretendida en la demanda.

VALIDEZ DEL TRASLADO DEL ACTOR AL RAIS:

Excepción que oponemos a la totalidad de las pretensiones de la demanda, con base en lo expuesto en el acápite de “*FUNDAMENTOS DE DERECHO Y RAZONES DE LA DEFENSA*” y que se fundamenta en el hecho de que la vinculación de la actora al Fondo de Pensiones Obligatorias administrado por la Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Protección S.A., se realizó con el lleno de los requisitos señalados en los artículo 13 de la Ley 100 de 1993 y 11 del decreto 692 de 1994, **INCLUIDO EL CONSENTIMIENTO DEL ACTOR**

INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN DE DEVOLVER LA COMISIÓN DE ADMINISTRACIÓN CUANDO SE DECLARARA LA NULIDAD Y/O INEFICACIA DE LA AFILIACIÓN POR FALTA DE CAUSA.

La comisión de administración es aquella que cobran las AFP para administrar los aportes

que ingresan a la cuenta de ahorro individual de los afiliados, de cada aporte del 16% del IBC que ha realizado la demandante al Sistema General de Pensiones, la AFP ha descontado un 3% para cubrir los gastos de administración antes mencionados y para pagar el seguro previsional a la compañía de seguros, descuento que se encuentra debidamente autorizado en el artículo 20 de la ley 100 de 1993, modificado por la Ley 797 de 2003, y que opera tanto para el Régimen de Ahorro Individual como para el Régimen de Prima Media.

Durante todo el tiempo que el demandante ha estado afiliado al Fondo de Pensiones Obligatorias administrado por PROTECCIÓN S.A., mi representada ha administrado los dineros que la misma ha depositado en su cuenta de ahorro individual, gestión que se ha realizado con la mayor diligencia y cuidado, pues PROTECCIÓN es una entidad financiera experta en la inversión de los recursos de propiedad de sus afiliados; adicionalmente, dicha gestión de administración se ve evidenciada en los buenos rendimientos financieros que ha generado la cuenta de ahorro individual de la demandante.

Ahora bien, en el hipotético evento que se declare la nulidad y/o ineficacia de la afiliación al RAIS y se condene a mi representada a devolver los dineros de la cuenta de ahorro individual de la demandante a Colpensiones, únicamente será procedente la devolución de los aportes de la cuenta de ahorro individual más los rendimientos financieros generados por la buena gestión de PROTECCIÓN, pero NO es procedente que se ordene la devolución de lo que mi representada descontó por comisión, toda vez que se trata de comisiones ya causadas durante la administración de los dineros de la cuenta de ahorro individual de la demandante, descuentos realizados conforme a la ley y como contraprestación a una buena gestión de administración, como es legalmente permitido frente a cualquier entidad financiera.

Lo anterior se concluye de lo establecido en el artículo 1746 del Código Civil que habla de los efectos de la declaratoria de nulidad “La nulidad pronunciada en sentencia que tiene la fuerza de cosa juzgada, da a las partes derecho para ser restituidas al mismo estado en que se hallarían si no hubiese existido el acto o contrato nulo; sin perjuicio de lo prevenido sobre el objeto o causa ilícita. En las restituciones mutuas que hayan de hacerse los contratantes en virtud de este pronunciamiento, será cada cual responsable de la pérdida de las especies o de su deterioro, de los intereses y frutos, y del abono de las mejoras necesarias, útiles o voluntarias tomándose en consideración los casos fortuitos, y la posesión de buena fe o mala fe de las partes; todo ello según las reglas generales y sin perjuicio de lo dispuesto en el siguiente artículo.

En este orden de ideas, si la consecuencia de la ineficacia y/o nulidad de la afiliación es que las cosas vuelvan al estado anterior, en estricto sentido se debe entender que el contrato de afiliación nunca existió y por ende nunca PROTECCION debió administrar los recursos de la cuenta de ahorro individual, los rendimientos que produjo dicha cuenta no se causaron y tampoco se debió cobrar una comisión de administración, sin embargo el artículo 1746 habla de las restituciones mutuas, intereses, frutos y del abono de mejoras, con base en esto debe entenderse que aunque se declare una ineficacia y/o nulidad de la afiliación y se haga

la ficción que nunca existió contrato, no se puede desconocer que el bien administrado produjo unos frutos y unas mejoras, por eso el fruto o mejora que obtuvo el afiliado son los rendimientos de la cuenta de ahorro individual, producto de la buena gestión de la AFP y el fruto o mejora de la AFP es la comisión de administración, la cual debe conservar si efectivamente hizo rentar el patrimonio del afiliado.

Así las cosas, se puede hablar de unas prestaciones acaecidas que no pueden desconocerse sobre todo cuando se trata de contratos que tienen que ver con el derecho laboral y de la seguridad social, toda vez que si se aplicara en estricto sentido la teoría de la nulidad del derecho privado mediante la restitución completa de las prestaciones que uno y otro hubieren dado o recibido, se llegaría a la conclusión que el afiliado debe devolver los rendimientos de su cuenta a la AFP y ésta última la comisión de administración al afiliado, toda vez que si la comisión nunca se debió haber descontado, tampoco nunca debieron haber existido rendimientos.

La teoría de las prestaciones acaecidas que no pueden desconocerse fue puesta de presente por la Corte Suprema de Justicia, Sala Laboral, en la Sentencia con Radicado No. 31989 del nueve (9) de septiembre de dos mil ocho (2008), Magistrado Ponente Eduardo López Villegas, cuando manifestó que “Las consecuencias de la nulidad de la vinculación respecto a las prestaciones acaecidas no es plenamente retroactiva como lo determina la normatividad del derecho privado, la que no tienen cabida enteramente en el derecho social, de manera que a diferencia de propender por el retorno al estado original, al momento en que se formalizó el acto anulado, mediante la restitución completa de las prestaciones que uno y otro hubieren dado o recibido, ha de valer el carácter tutelar y preservar situaciones consolidadas ya en el ámbito del derecho laboral ora en el de la seguridad social”.

Igualmente, la Corte La Corte Suprema de Justicia, Sala Civil, se ha pronunciado frente a los terceros de buena fe, cuando se declara la nulidad del negocio jurídico de la siguiente manera:

«De todo ello se sigue que en virtud del negocio simulado pueden llegar a constituirse legítimos intereses en el mantenimiento de la situación aparente por parte de los terceros de buena fe. “...los terceros que no se pueden ver perjudicados por la nulidad del negocio simulado –refiere la doctrina contemporánea– son los terceros de buena fe, los que obran en base a la confianza que suscita un derecho aparente; los que no pudieron advertir un error no reconocible; los que ‘obrando con cuidado y previsión’ se atuvieron a lo que ‘entendieron o pudieron entender’, vale decir, a los términos que se desprenden de la declaración y no a los que permanecen guardados en la conciencia de los celebrantes”.

Finalmente, es menester poner de presente que en caso de que se ordene a PROTECCIÓN devolver a Colpensiones los aportes de la demandante, los rendimientos generados y adicionalmente lo descontado por comisión de administración, se estaría constituyendo en un enriquecimiento sin causa a favor de la demandante,, pues estaría recibiendo unos rendimientos generados por la buena administración de mi representada, sin reconocer o pagar ningún concepto por la gestión realizada, realizando el juez una interpretación no

acorde con la Constitución ni con la ley, en detrimento del patrimonio de mi representada, vulnerándosele el derecho a la igualdad y privilegiando de manera injustificada a una de las dos partes del contrato que fue declarado nulo y que fue suscrito de buena fe por mi representada.

PRESCRIPCIÓN DE DEVOLUCIÓN DE COMISIÓN O GASTOS DE ADMINISTRACIÓN:

Excepción que proponemos frente a la devolución de la comisión o gastos de administración, basa en el hecho de que en nuestro ordenamiento jurídico, no existen obligaciones irredimibles o

perpetuas. Y por ello, el Legislador consagró como mecanismo extintivo de derechos y obligaciones, la figura jurídica de la **PRESCRIPCIÓN**, que el Código Civil define así: *".... es un modo de adquirir las cosas ajenas, o de extinguir las acciones o derechos ajenos, por haberse poseído las cosas y no haberse ejercido dichas acciones y derechos durante cierto lapso de tiempo (sic), y concurriendo los demás requisitos legales"*, ocupándose también el Legislador de señalar, el lapso que debe transcurrir para entender que una obligación se encuentra prescrita.

Así las cosas en materia laboral, el artículo 488 del Código Sustantivo del Trabajo señala: *"-Regla general. Las acciones correspondientes a los derechos regulados en este Código, prescriben en tres (3) años, **que se cuentan desde que la respectiva obligación se haya hecho exigible**, salvo en los casos de prescripciones especiales establecidas en el Código Procesal de Trabajo o en el presente estatuto."* (La negrilla es nuestra).

A su vez el artículo 151 del C.P.T. y de la S.S: *"Prescripción. Las acciones que emanen de las leyes sociales prescribirán en tres años, **que se contarán desde que la respectiva obligación se haya hecho exigible...**"* (La negrilla es nuestra)

Por lo anterior todos los valores correspondientes a comisiones o gastos de administración causados durante la administración de la Cuenta de ahorro individual de la demandante gozan del fenómeno prescriptivo, conforme lo establece la Ley.

COMPENSACIÓN Y PAGO:

Sin implicar confesión o aceptación de los hechos de la demanda o allanamiento a sus pretensiones, se propone esta excepción, teniendo en cuenta lo dispuesto en el artículo 282 del C.G.P., aplicable por analogía al procedimiento laboral.

BUENA FE DE LA ENTIDAD DEMANDADA SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.

Excepción que fundamenta en el hecho de que mi representada, ha actuado en

cumplimiento del principio de buena fe, que le imponen la constitución y las leyes, sin incurrir en ninguna conducta contraria a derecho.

INNOMINADA o GENÉRICA:

Excepción que se fundamenta en lo dispuesto en el artículo 282 del C.G.P., aplicable por analogía al procedimiento laboral, que indica: *“Cuando el juez halle probados los hechos que constituyen una excepción, deberá reconocerla oficiosamente, en la sentencia, salvo las de prescripción, compensación y nulidad relativa, que deberán alegarse en la contestación de la demanda.*

MEDIOS DE PRUEBA

❖ **DOCUMENTAL**

Téngase como prueba en su valor legal los siguientes documentos:

1. Historia Laboral de la actora emanada por Protección
2. Historial de vinculaciones de la actora emanado del SIAFP.
3. Información consolidada de la afiliada emanada del SIAFP.
4. Bono pensional de la actora emanado del Ministerio de Hacienda y Crédito Público.
5. Respuesta a derecho de petición del 20 de febrero de 2022.
6. Respuesta a derecho de petición del 28 de marzo de 2022.
7. Derecho de petición del 11 de noviembre de 2022
8. Derecho de petición del 18 de mayo de 2022

❖ **INTERROGATORIO DE PARTE**

Sírvase Señora Juez hacer comparecer a su Despacho en la fecha que estime conveniente a la señora, **MARTHA CECILIA HURTADO SAYIN** en su calidad de demandante, para que bajo la gravedad de juramento absuelva interrogatorio de parte, que en forma verbal o en sobre cerrado le formularé el día de la audiencia fijada para tal fin.

ANEXOS

1. Copia Escritura Poder General a María Elizabeth Zúñiga Abogados Consultores S.A.S.

MARIA ELIZABETH ZUÑIGA

Abogada Especialista en Derecho Laboral

28

2. Certificado de cámara de comercio de María Elizabeth Zúñiga Abogados Consultores S.A.S.
3. Copia de mi Tarjeta Profesional

NOTIFICACIONES

Demandante: La misma que aparece en la demanda.

Demandado: Calle 49 N° 63-100 piso 9, Medellín.

Apoderada: Las recibiré en su despacho o en mi oficina ubicada en la Carrera 5 No. 10-63 Oficina 718 de esta ciudad de Cali.

Celular: 3104580010 - 3218160821

Correo electrónico mariaezu@gmail.com – mzuniga.abogados@gmail.com

Atentamente,



MARIA ELIZABETH ZUÑIGA

C.C.41.599.079 de Bogotá

T.P. 64.937 C.S. de la J.

Dirección: Carrera 5ª. No. 10-63 Oficina 718 – Celular 310-4580010- 321-8160821

E-mail: mariaezu@gmail.com – Santiago de Cali

Nombre del afiliado: **Martha Cecilia Hurtado Sayin** | Identificación: **CC . 31925153**



Aquí encontrarás el registro de las semanas cotizadas a tu pensión, de acuerdo a los trabajos que has tenido hasta la fecha. Información de tus empleadores, salario que devengabas y el valor de los aportes a tu ahorro pensional. **Es indispensable que esta información cuente con tu aprobación.**



Aprueba los periodos de cotización que estén correctos, y confirma que no laboraste en los que no tienes cotización y si por el contrario encuentras datos faltantes, repórtalos en www.proteccion.com.co o con la ayuda de nuestros asesores en la línea de servicio.

Semanas cotizadas

SEMANAS OTRO RÉGIMEN ¹	SEMANAS OTROS FONDOS DE PENSIÓN	SEMANAS PROTECCIÓN	TOTAL SEMANAS COTIZADAS
263.29	93.86	951.71	1308.86
Valor de bono a 01/01/1996 \$2,725,376 Fecha Redención del Bono 10/02/2025	Los aportes a otros fondos hacen parte de tu cuenta individual de Protección.	Saldo cuenta individual ² \$86,546,639	Total semanas cotizadas en los últimos 3 años ³ 145.71

Total Semanas cotizadas: 1308.86



i Semanas para alcanzar una garantía de pensión mínima: 1.150

Semanas aprobadas por ti: 100.0%



i Para solicitar tu pensión, es necesario que apruebes tanto las semanas cotizadas como las no laboradas, que registran en tu historia laboral.

Edad: 58



i Edad mínima en mujeres para alcanzar una garantía de pensión mínima: 57 años.

1. Corresponde a los aportes a pensión que el afiliado y su empleador realizaron a una administradora del régimen de prima media como el Instituto de Seguro Social (ahora colpensiones), cajas o fondos del sector público, antes de trasladarse a una administradora de fondos privados de pensiones como Protección. Este dinero hará parte del capital con el que se pagaría la pensión. Recuerde que esta información puede ser actualizada constantemente por los empleadores y las entidades a las cuales usted o su empleador realizaron los aportes y por lo tanto puede presentar variaciones con respecto a los datos informados a la fecha.
2. El saldo de la cuenta individual es la suma de los aportes a pensión del afiliado, el empleador y los rendimientos de estos en el régimen de ahorro individual, a la fecha de generación de este informe.
3. Si has cotizado mínimo 50 semanas en los últimos 3 años antes de la fecha de siniestro y cumples con los requisitos legales establecidos para la pensión, puedes acceder a una pensión de invalidez o sobrevivencia. Ten presente que esta información no acredita el cumplimiento de los requisitos legales establecidos en la ley para acceder a la prestación.



Información de interés

Las semanas y valores aquí reflejados son de carácter informativo y son actualizadas constantemente debido a nuevos reportes o ajustes. No acreditan el cumplimiento de los requisitos legales establecidos en la ley para el tipo de prestación solicitada.

Periodo registrado de Historia Laboral

Primera cotización: 1986/12Ultima cotización: 2023/08

1986						
BIENES Y CAPITALES LTDA 4326400109						
Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
1986/12	\$25,530	---	17	Otro Régimen	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>

1987						
BIENES Y CAPITALES LTDA 4326400109						
Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
1987/01	\$25,530	---	31	Otro Régimen	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
1987/02	\$25,530	---	28	Otro Régimen	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
1987/03	\$25,530	---	31	Otro Régimen	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
1987/04	\$25,530	---	30	Otro Régimen	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
1987/05	\$25,530	---	31	Otro Régimen	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
1987/06	\$25,530	---	30	Otro Régimen	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
1987/07	\$25,530	---	31	Otro Régimen	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
1987/08	\$25,530	---	31	Otro Régimen	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
1987/09	\$25,530	---	30	Otro Régimen	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
1987/10	\$25,530	---	31	Otro Régimen	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
1987/11	\$25,530	---	30	Otro Régimen	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
1987/12	\$25,530	---	31	Otro Régimen	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>

1988						
BIENES Y CAPITALES LTDA 4326400109						
Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
1988/01	\$25,530	---	31	Otro Régimen	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
1988/02	\$25,530	---	29	Otro Régimen	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
1988/03	\$25,530	---	31	Otro Régimen	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
1988/04	\$54,630	---	30	Otro Régimen	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
1988/05	\$54,630	---	31	Otro Régimen	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
1988/06	\$54,630	---	30	Otro Régimen	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>

1988/07	\$54,630	---	31	Otro Régimen	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
1988/08	\$61,950	---	8	Otro Régimen	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>

1989

ACCION SOCIEDAD LTDA 4018203997

Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
1989/11	\$65,443	---	30	Otro Régimen	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
1989/12	\$51,398	---	16	Otro Régimen	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>

1990

PROGRAMAS EDUCAT GUABINAS 4018209872

Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
1990/12	\$554,700	---	15	Otro Régimen	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>

1991

PROGRAMAS EDUCAT GUABINAS 4018209872

Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
1991/01	\$554,700	---	31	Otro Régimen	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
1991/02	\$554,700	---	28	Otro Régimen	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
1991/03	\$554,700	---	31	Otro Régimen	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
1991/04	\$554,700	---	30	Otro Régimen	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
1991/05	\$554,700	---	31	Otro Régimen	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
1991/06	\$554,700	---	30	Otro Régimen	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
1991/07	\$54,630	---	31	Otro Régimen	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
1991/09	\$70,260	---	15	Otro Régimen	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
1991/10	\$70,260	---	31	Otro Régimen	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
1991/11	\$70,260	---	30	Otro Régimen	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
1991/12	\$70,260	---	31	Otro Régimen	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>

1992

PROGRAMAS EDUCAT GUABINAS 4018209872

Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
1992/01	\$70,260	---	31	Otro Régimen	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
1992/02	\$70,260	---	29	Otro Régimen	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
1992/03	\$70,260	---	31	Otro Régimen	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>

1992/04	\$70,260	---	30	Otro Régimen	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
1992/05	\$70,260	---	31	Otro Régimen	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
1992/06	\$70,260	---	30	Otro Régimen	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
1992/10	\$99,630	---	31	Otro Régimen	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
1992/11	\$99,630	---	30	Otro Régimen	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
1992/12	\$99,630	---	31	Otro Régimen	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>

1993

PROGRAMAS EDUCAT GUABINAS 4018209872

Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
1993/01	\$99,630	---	31	Otro Régimen	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
1993/02	\$99,630	---	28	Otro Régimen	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
1993/03	\$99,630	---	31	Otro Régimen	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
1993/04	\$99,630	---	30	Otro Régimen	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
1993/05	\$99,630	---	31	Otro Régimen	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
1993/06	\$99,630	---	20	Otro Régimen	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
1993/09	\$150,270	---	17	Otro Régimen	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
1993/10	\$150,270	---	31	Otro Régimen	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
1993/11	\$150,270	---	30	Otro Régimen	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
1993/12	\$150,270	---	31	Otro Régimen	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>

1994

PROGRAMAS EDUCAT GUABINAS 4018209872

Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
1994/01	\$150,270	---	31	Otro Régimen	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
1994/02	\$150,270	---	28	Otro Régimen	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
1994/03	\$150,270	---	31	Otro Régimen	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
1994/04	\$150,270	---	30	Otro Régimen	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
1994/05	\$150,270	---	31	Otro Régimen	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
1994/06	\$150,270	---	30	Otro Régimen	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>

ASESORIA Y CAPITALES S A 4018214668

Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
1994/08	\$370,000	---	3	Otro Régimen	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>

1994/09	\$370,000	---	30	Otro Régimen	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
1994/10	\$370,000	---	26	Otro Régimen	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
CLINICA DEL EJERCICIO 4018214968						
Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
1994/08	\$370,000	---	3	Otro Régimen	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
1994/09	\$370,000	---	30	Otro Régimen	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
1994/10	\$370,000	---	31	Otro Régimen	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
1994/11	\$370,000	---	30	Otro Régimen	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
1994/12	\$370,000	---	31	Otro Régimen	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
1996						
CIRCULO DE VIAJES UNIVERSAL S.A 860029002						
Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
1996/12	\$142,125	\$14,222	30	COLPENSIONES	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
1997						
CIRCULO DE VIAJES UNIVERSAL S.A 860029002						
Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
1997/01	\$11,467	\$1,111	2	COLPENSIONES	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
1998						
CITIBANK COLOMBIA 860051135						
Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
1998/03	\$850,000	\$85,000	30	COLFONDOS	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
1998/04	\$1,381,426	\$138,142	30	COLFONDOS	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
1998/05	\$1,192,833	\$119,283	30	COLFONDOS	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
1998/06	\$1,787,834	\$178,782	30	COLFONDOS	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
1998/07	\$1,097,563	\$109,744	30	COLFONDOS	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
1998/08	\$919,239	\$91,900	30	COLFONDOS	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
1998/09	\$940,844	\$94,080	30	COLFONDOS	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
1998/10	\$1,068,344	\$106,834	30	COLFONDOS	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
1998/11	\$850,000	\$84,976	30	COLFONDOS	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
1998/12	\$2,169,935	\$216,993	30	COLFONDOS	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
1999						

Fecha de generación: 18/10/2023

CITIBANK COLOMBIA 860051135

Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
1999/01	\$850,000	\$85,000	30	COLFONDOS	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
1999/02	\$954,126	\$95,382	30	COLFONDOS	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
1999/03	\$1,695,491	\$169,548	30	COLFONDOS	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
1999/04	\$1,059,450	\$105,944	30	COLFONDOS	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
1999/05	\$1,031,153	\$103,114	30	COLFONDOS	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
1999/06	\$2,077,740	\$207,773	30	COLFONDOS	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
1999/07	\$1,008,000	\$100,800	30	COLFONDOS	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
1999/08	\$1,069,740	\$106,973	30	COLFONDOS	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
1999/09	\$1,074,885	\$107,481	30	COLFONDOS	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
1999/10	\$1,008,000	\$100,800	30	COLFONDOS	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
1999/11	\$2,137,653	\$213,765	25	COLFONDOS	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>

2003

LAстра EMPRESA UNIPERSONAL 800106239

Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
2003/08	\$450,000	\$44,962	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2003/09	\$450,000	\$44,962	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2003/10	\$450,000	\$44,962	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>

2004

COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO EN ASESORIAS EMPRESARIALES COOEMPRESARIAL SIGLA: COOEMPRESARIAL C.T.A 805026897

Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
2004/02	\$239,000	\$23,209	20	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2004/03	\$400,000	\$40,000	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2004/04	\$400,000	\$40,370	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2004/05	\$400,000	\$40,777	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2004/06	\$400,000	\$40,074	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2004/07	\$400,000	\$39,601	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2004/08	\$400,000	\$40,000	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2004/09	\$400,000	\$40,870	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2004/10	\$400,000	\$40,193	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>

2004/11	\$400,000	\$40,000	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2004/12	\$400,000	\$40,064	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>

2005

COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO EN ASESORIAS EMPRESARIALES COOEMPRESARIAL SIGLA:
COOEMPRESARIAL C.T.A 805026897

Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
2005/01	\$13,333	\$1,400	1	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>

COOSOCIAL C.T.A. 830508447

Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
2005/03	\$381,500	\$40,556	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2005/08	\$381,500	\$40,562	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2005/12	\$381,500	\$40,391	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>

2006

COOSOCIAL C.T.A. 830508447

Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
2006/01	\$408,000	\$45,106	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2006/02	\$408,000	\$46,311	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2006/03	\$408,000	\$46,163	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2006/04	\$13,600	\$1,534	1	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>

ACCION SOLIDARIA C.T.A. 900048669

Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
2006/05	\$380,800	\$42,318	28	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2006/06	\$408,000	\$44,978	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2006/07	\$408,000	\$44,880	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2006/08	\$408,000	\$44,880	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2006/09	\$408,000	\$44,880	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2006/10	\$408,000	\$44,880	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2006/11	\$408,000	\$44,849	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2006/12	\$408,000	\$44,849	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>

2007

ACCION SOLIDARIA C.T.A. 900048669

Fecha de generación: 18/10/2023

Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
2007/01	\$434,000	\$47,764	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2007/02	\$434,000	\$47,764	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2007/03	\$434,000	\$47,764	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2007/04	\$434,000	\$47,764	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2007/05	\$434,000	\$47,764	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2007/06	\$434,000	\$47,764	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2007/07	\$434,000	\$47,764	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2007/08	\$434,000	\$47,764	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2007/09	\$434,000	\$47,764	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>

SALUD MENTAL DE OCCIDENTE CTA 900100539

Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
2007/11	\$165,000	\$18,169	11	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2007/12	\$450,000	\$49,479	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>

2008

SALUD MENTAL DE OCCIDENTE CTA 900100539

Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
2008/01	\$462,000	\$53,114	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2008/02	\$461,500	\$53,072	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2008/03	\$461,500	\$53,072	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2008/04	\$461,500	\$53,072	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2008/05	\$461,500	\$53,124	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2008/06	\$461,500	\$53,123	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2008/07	\$461,500	\$53,226	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2008/08	\$461,500	\$53,329	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2008/09	\$461,500	\$53,122	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2008/10	\$461,500	\$53,576	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2008/11	\$461,500	\$53,729	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2008/12	\$461,500	\$53,726	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>

2009

SALUD MENTAL DE OCCIDENTE CTA 900100539

Fecha de generación: 18/10/2023

Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
2009/01	\$497,000	\$58,274	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2009/02	\$497,000	\$58,167	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2009/03	\$497,000	\$58,265	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2009/04	\$497,000	\$58,265	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2009/05	\$497,000	\$57,893	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2009/06	\$497,000	\$59,030	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2009/07	\$497,000	\$57,350	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2009/08	\$17,000	\$1,957	1	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>

COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO PROYECCION AL FUTURO 900043362

Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
2009/10	\$497,000	\$59,729	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2009/11	\$497,000	\$58,375	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2009/12	\$497,000	\$57,155	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>

2010

AMIGOS DE LA SALUD AMISALUD LTDA 805016006

Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
2010/01	\$515,000	\$60,483	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2010/02	\$515,000	\$59,225	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2010/03	\$515,000	\$59,225	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2010/04	\$515,000	\$60,204	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2010/05	\$515,000	\$59,655	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2010/06	\$515,000	\$59,561	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2010/07	\$515,000	\$60,224	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2010/08	\$515,000	\$59,225	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2010/09	\$515,000	\$59,667	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2010/10	\$515,000	\$60,060	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2010/11	\$515,000	\$59,866	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2010/12	\$17,167	\$1,978	1	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>

SALUD MENTAL DE OCCIDENTE CTA 900100539

Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
-----	----------------------------	------------------------------	----------------	--------------------------	--------	---------

2010/09	\$515,000	\$59,502	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2010/10	\$515,000	\$61,483	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2010/11	\$515,000	\$60,311	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2010/12	\$515,000	\$59,484	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>

2011

SALUD MENTAL DE OCCIDENTE CTA 900100539

Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
2011/01	\$536,000	\$61,717	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2011/02	\$536,000	\$61,859	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2011/03	\$536,000	\$61,935	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2011/04	\$536,000	\$61,885	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2011/05	\$536,000	\$64,086	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2011/06	\$536,000	\$62,568	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2011/07	\$536,000	\$62,412	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2011/08	\$536,000	\$62,776	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2011/09	\$536,000	\$62,280	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>

MARTHA CECILIA HURTADO SAYIN 31925153

Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
2011/10	\$942,000	\$108,330	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2011/11	\$942,000	\$108,314	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2011/12	\$942,000	\$108,314	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>

2012

MARTHA CECILIA HURTADO SAYIN 31925153

Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
2012/01	\$942,000	\$108,315	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2012/02	\$942,000	\$108,314	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2012/03	\$942,000	\$108,314	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2012/04	\$942,000	\$108,314	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2012/05	\$942,000	\$108,314	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2012/06	\$942,000	\$108,314	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2012/07	\$942,000	\$108,314	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>

Fecha de generación: 18/10/2023

2012/08	\$942,000	\$108,314	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2012/09	\$942,000	\$108,314	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2012/10	\$942,000	\$108,312	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2012/11	\$942,000	\$108,312	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2012/12	\$942,000	\$108,312	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>

2013

MARTHA CECILIA HURTADO SAYIN 31925153

Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
2013/01	\$941,875	\$108,315	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2013/02	\$943,275	\$108,477	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2013/03	\$941,875	\$108,315	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2013/04	\$943,281	\$108,478	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2013/05	\$943,281	\$108,478	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2013/06	\$941,875	\$108,315	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2013/07	\$942,500	\$108,387	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2013/08	\$941,875	\$108,315	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2013/09	\$946,875	\$108,890	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2013/10	\$941,875	\$108,315	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2013/11	\$941,875	\$108,315	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2013/12	\$941,875	\$108,315	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>

2014

MARTHA CECILIA HURTADO SAYIN 31925153

Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
2014/01	\$943,125	\$108,460	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>

AMIGOS DE LA SALUD AMISALUD LTDA 805016006

Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
2014/02	\$1,000,000	\$115,000	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2014/03	\$1,000,000	\$115,000	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2014/04	\$1,000,000	\$115,000	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2014/05	\$1,000,000	\$115,000	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2014/06	\$1,000,000	\$115,000	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>

Fecha de generación: 18/10/2023

2014/07	\$1,000,000	\$115,000	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2014/08	\$1,000,000	\$115,000	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2014/09	\$1,000,000	\$115,000	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2014/10	\$1,000,000	\$115,000	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2014/11	\$1,000,000	\$115,000	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2014/12	\$1,000,000	\$115,000	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>

2015

AMIGOS DE LA SALUD AMISALUD LTDA 805016006

Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
2015/01	\$1,000,000	\$115,000	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2015/02	\$1,000,000	\$115,000	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2015/03	\$1,000,000	\$115,000	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2015/04	\$1,000,000	\$115,000	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2015/05	\$1,000,000	\$115,000	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2015/06	\$1,000,000	\$115,000	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2015/07	\$1,000,000	\$115,000	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2015/08	\$1,000,000	\$115,000	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2015/09	\$1,000,000	\$115,000	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2015/10	\$1,000,000	\$115,000	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2015/11	\$1,000,000	\$115,000	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2015/12	\$1,000,000	\$115,243	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>

2016

AMIGOS DE LA SALUD AMISALUD LTDA 805016006

Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
2016/01	\$1,000,000	\$115,000	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2016/02	\$1,000,000	\$115,000	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2016/03	\$1,000,000	\$115,000	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2016/04	\$1,000,000	\$115,000	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2016/05	\$1,000,000	\$115,000	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2016/06	\$1,000,000	\$115,000	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2016/07	\$1,000,000	\$115,000	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>

Fecha de generación: 18/10/2023

2016/08	\$1,000,000	\$115,000	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2016/09	\$1,000,000	\$115,000	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2016/10	\$1,000,000	\$115,000	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2016/11	\$1,000,000	\$115,126	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2016/12	\$1,000,000	\$115,252	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>

2017

AMIGOS DE LA SALUD AMISALUD LTDA 805016006

Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
2017/01	\$1,000,000	\$115,000	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2017/02	\$1,070,000	\$123,123	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2017/03	\$1,070,000	\$123,050	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2017/04	\$1,070,000	\$123,050	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2017/05	\$1,070,000	\$123,050	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2017/06	\$1,070,000	\$123,050	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2017/07	\$1,070,000	\$123,050	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2017/08	\$1,070,000	\$123,050	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2017/09	\$1,070,000	\$123,189	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2017/10	\$1,070,000	\$123,050	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2017/11	\$1,070,000	\$123,188	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2017/12	\$1,070,000	\$123,050	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>

2018

AMIGOS DE LA SALUD AMISALUD LTDA 805016006

Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
2018/01	\$1,070,000	\$122,688	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2018/02	\$1,070,000	\$123,050	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2018/03	\$1,070,000	\$123,050	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2018/04	\$1,070,000	\$123,050	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2018/05	\$1,070,000	\$123,050	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2018/06	\$1,070,000	\$123,050	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2018/07	\$1,070,000	\$123,050	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2018/08	\$1,070,000	\$123,050	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>

Fecha de generación: 18/10/2023

2018/09	\$1,070,000	\$123,050	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2018/10	\$1,070,000	\$123,050	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2018/11	\$1,070,000	\$123,050	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2018/12	\$1,070,000	\$123,050	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>

2019

AMIGOS DE LA SALUD AMISALUD LTDA 805016006

Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
2019/01	\$518,509	\$60,179	0	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2019/01	\$1,120,346	\$128,875	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2019/02	\$1,638,855	\$191,534	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2019/03	\$1,638,855	\$188,534	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2019/04	\$1,638,855	\$188,534	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2019/05	\$1,652,158	\$190,042	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2019/06	\$1,652,158	\$190,042	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2019/07	\$1,652,158	\$190,042	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2019/08	\$1,652,158	\$190,042	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2019/09	\$3,304,316	\$380,003	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2019/10	\$1,652,158	\$190,042	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2019/11	\$1,652,158	\$190,042	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2019/12	\$1,652,158	\$190,728	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>

2020

AMIGOS DE LA SALUD AMISALUD LTDA 805016006

Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
2020/01	\$3,000,000	\$345,000	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2020/02	\$3,000,000	\$345,000	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2020/03	\$3,000,000	\$345,000	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2020/04	\$3,000,000	---	0	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2020/05	\$3,000,000	---	0	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2020/06	\$3,000,000	\$345,000	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2020/07	\$3,000,000	\$345,000	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2020/08	\$3,000,000	\$345,000	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>

Fecha de generación: 18/10/2023

2020/09	\$3,000,000	\$345,000	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2020/10	\$3,000,000	\$345,000	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2020/11	\$3,000,000	\$345,000	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2020/12	\$3,000,000	\$345,000	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>

2021

AMIGOS DE LA SALUD AMISALUD LTDA 805016006

Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
2021/01	\$3,000,000	\$345,000	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2021/02	\$3,048,300	\$350,611	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2021/03	\$3,048,300	\$350,611	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2021/04	\$3,048,300	\$350,611	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2021/05	\$3,048,300	\$350,611	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2021/06	\$3,048,300	\$350,611	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2021/07	\$3,048,300	\$350,611	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2021/08	\$3,048,300	\$350,611	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2021/09	\$3,048,300	\$350,611	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2021/10	\$3,048,300	\$350,690	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2021/11	\$3,048,300	\$350,611	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2021/12	\$3,048,300	\$350,611	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>

2022

AMIGOS DE LA SALUD AMISALUD LTDA 805016006

Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
2022/01	\$3,048,300	\$350,612	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2022/02	\$3,048,300	\$350,612	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2022/03	\$3,048,300	\$350,612	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2022/04	\$3,048,300	\$350,612	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2022/05	\$3,048,300	\$350,612	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2022/06	\$3,048,300	\$350,612	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2022/07	\$3,048,300	\$351,739	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2022/08	\$3,048,300	\$355,829	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2022/09	\$3,048,300	\$350,612	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>

Fecha de generación: 18/10/2023

2022/10	\$3,048,300	\$350,612	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2022/11	\$3,048,300	\$350,612	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2022/12	\$3,048,300	\$350,612	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>

2023

AMIGOS DE LA SALUD AMISALUD LTDA 805016006

Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
2023/01	\$3,048,300	\$350,612	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2023/02	\$3,048,300	\$365,583	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2023/03	\$3,048,300	\$356,056	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2023/04	\$3,048,300	\$356,907	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2023/05	\$3,048,300	\$356,794	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2023/06	\$3,048,300	\$357,213	30	PROTECCION	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>
2023/07	\$3,048,300	\$365,020	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2023/08	\$3,048,300	\$357,389	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>



¡RECUERDA!

Aprobar los periodos de cotización que estén correctos y si encuentras datos faltantes, repórtalos en www.proteccion.com.co o con la ayuda de nuestros asesores en la línea de servicio.



Asociación colombiana de administradores
de fondos de pensiones y cesantías



USUARIO: PRCORTEGAM01

CATALINA NULL ORTEGA MARIN

18 de Octubre de 2023

[Registrar servicio](#)

Buscar en Wiki SIAFP





A través de la opción eventos especiales que se encuentra en la consulta de Vista Integral e Historial de Novedades, pueden visualizar las modificaciones que I

Afiliados

Personas

Aportantes

Estadísticas

Documentación

Entrega HL al RPM

Usuarios

Autoservicio

Administrador de Tareas

Historial de vinculaciones

Hora de la consulta : 9:18:54 AM
Afiliado: CC 31925153 MARTHA CECILIA HURTADO SAYIN [Ver detalle](#)

Afiliado presenta vinculaciones eliminadas

Vinculaciones para : CC 31925153							
Tipo de vinculación	Fecha de solicitud	Fecha de proceso	AFP destino	AFP origen	AFP origen antes de reconstrucción	Fecha inicio de efectividad	Fecha fin de efectividad
Traslado regimen	1995-12-04	2004/04/16	PORVENIR	COLPENSIONES		1996-01-01	1998-03-31
Traslado de AFP	1998-02-23	2004/04/16	COLFONDOS	PORVENIR		1998-04-01	1999-12-31
Traslado de AFP	1999-11-24	2004/04/16	ING	COLFONDOS		2000-01-01	2012-12-30
Cesion por fusión	2012-12-31	2012/12/29	PROTECCION	ING		2012-12-31	

4 registros encontrados, visualizando todos registros.
1

Vinculaciones migradas de Mareigua para: CC 31925153						
Fecha de novedad	Fecha de proceso	Código de novedad	Descripción	AFP	AFP involucrada	
1995-12-04	1996-06-13	01	AFILIACION	PORVENIR		
1998-02-23	1999-12-20	46	CORRECCION FECHA AFILIACION	COLFONDOS		
1998-02-23	1999-11-09	46	CORRECCION FECHA AFILIACION	COLFONDOS		
1998-05-07	1999-04-16	03	TRASLADO DE SALIDA	PORVENIR	COLFONDOS	
1999-04-30	1999-05-01	07	TRASLADO DE ENTRADA	COLFONDOS	PORVENIR	
1999-11-24	2000-01-12	79	TRASLADO AUTOMATICO	ING	COLFONDOS	

6 registros encontrados, visualizando todos registros.
1

Imprimir

Regresar

Copyright © 2015 Asofondos. Derechos reservados



USUARIO: PRCORTEGAM01

CATALINA NULL ORTEGA MARIN

18 de Octubre de 2023

Registrar
servicio

Buscar en Wiki SIAFP

[Afiliados](#) [Personas](#) [Aportantes](#) [Estadísticas](#) [Documentación](#) [Entrega HL al RPM](#) [Usuarios](#) [Autoservicio](#) [Administrador de Tareas](#)

Información consolidada del Afiliado

1. Línea de tiempo vinculaciones



Actualmente está afiliado a

Protección
La vida desde hoy

Periodo:
Diciembre de 2012 a Actual
Tipo de afiliación:
Cesión por fusión
Fecha de solicitud de afiliación:
Diciembre de 2012

2. Información personal
(Validada con la entidad certificadora)

Nombres : MARTHA CECILIA
Apellidos : HURTADO SAYIN
Identificación : CC 31925153
Fecha de expedición : 29 de abril de 1983
Ciudad de expedición : CALI
Departamento de expedición : VALLE DEL CAUCA
Fecha de nacimiento : 10 de febrero de 1965
Edad : 58
Edad al 01/04/1994 : 29

Diagnóstico general

Según la información del SIAFP el afiliado tuvo un proceso de definición de múltiple vinculación entre un fondo de pensiones público y un fondo de pensiones privado, quedando a favor de un fondo privado, presentó pagos por múltiple vinculación, y no presenta traslado de salida desde una AFP al régimen de prima media.

Finalmente el afiliado no registra marcación de beneficio pensional.

Movilidad del afiliado

Debido a que la persona para la que se realiza la consulta ya se encuentra afiliada a la AFP que está realizando la consulta, la vinculación no es viable.

Recomendaciones

4. Información de los eventos especiales de la persona

Eventos Especiales para: CC 31925153

La persona no tiene eventos especiales registrado.

Copyright © 2015 Asofondos. Derechos reservados

SOLICITADO PORmhdacosb 172.27.2.1

FECHA Y HORAE18/10/2023 09:19:34

ENTIDADADMINISTRADORA FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIA PROTECCION S A

MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO - OFICINA DE BONOS PENSIONALES LIQUIDACION



DATOS AFILIADO

Documento	C 31925153	Género	FEMENINO	Fecha Nacimiento (DD/MM/AAAA)	10/02/1965
AFP Solicitante	PROTECCION	Tipo Bono-Modalidad/Versión	A 2 /1	AFP Afiliado	PROTECCION (2)
Fecha Afiliación RAI (DD/MM/AAAA)	04/12/1995	Fecha Selección Régimen (DD/MM/AAAA)	01/01/1996		

ORIGEN DE NOMBRES	PRIMER APELLIDO	SEGUNDO APELLIDO	PRIMER NOMBRE	SEGUNDO NOMBRE
Solicitud	HURTADO	SAYIN	MARTHA	CECILIA
ISS/COLPENSIONES	HURTADO	SAYIN	MARTHA	CECILIA
Documento Alterno No.				

DATOS SOLICITUD

Fecha Última Solicitud (DD/MM/AAAA)	01/06/2023	Consecutivo	27	Número Liquidación	27	Fecha Proceso (DD/MM/AAAA)	01/06/2023	Tipo Solicitud	Liquidación
Medio Recepción	Archivo			Solicitado por	NATALIA ANDREA MUÑOZ CEBALLOS				
Cargo		Teléfono	0542307500 0542302666	Archivo	SA02000220230601.010283			Registro	6625
Motivo reproceso									
Archivo Respuesta	RAOA0220230601.010283			Fecha Respuesta (DD/MM/AAAA)		01/06/2023			

HISTORIA LABORAL



HISTORIA VALIDA PARA BONO

HISTORIA LABORAL MASIVO ISS/COLPENSIONES 1967 - 1994

NIT/PATRONAL		PATRONAL: 4326400109 (14 - FACTURACION VALLE)				NOMBRE EMPLEADOR		BIENES Y CAPITALES LTDA	
Novedad	Fecha Desde	Fecha Hasta	SS	IVM	Salario	Errores/Observaciones			
LABORAL	15/12/1986	31/03/1988	S	S	\$ 25,530				
LABORAL	01/04/1988	08/08/1988	S	S	\$ 54,630				
NIT/PATRONAL		PATRONAL: 4018203997 (12 - SISTEMA ALA)				NOMBRE EMPLEADOR		ACCION SOCIEDAD LTDA	
Novedad	Fecha Desde	Fecha Hasta	SS	IVM	Salario	Errores/Observaciones			
LABORAL	01/11/1989	16/12/1989	S	S	\$ 65,443				
NIT/PATRONAL		PATRONAL: 4018209872 (14 - FACTURACION VALLE)				NOMBRE EMPLEADOR		PROGRAMAS EDUCAT GUABINAS	
Novedad	Fecha Desde	Fecha Hasta	SS	IVM	Salario	Errores/Observaciones			
LABORAL	17/12/1990	31/07/1991	S	S	\$ 554,700				
LABORAL	16/09/1991	30/06/1992	S	S	\$ 70,260				
LABORAL	01/10/1992	20/06/1993	S	S	\$ 99,630				
LABORAL	14/09/1993	30/06/1994	S	S	\$ 150,270				
NIT/PATRONAL		PATRONAL: 4018214668 (14 - FACTURACION VALLE)				NOMBRE EMPLEADOR		ASESORIA Y CAPITALES S A	
Novedad	Fecha Desde	Fecha Hasta	SS	IVM	Salario	Errores/Observaciones			
LABORAL	29/08/1994	26/10/1994	S	S	\$ 370,000				
NIT/PATRONAL		PATRONAL: 4018214968 (14 - FACTURACION VALLE)				NOMBRE EMPLEADOR		CLINICA DEL EJERCICIO	
Novedad	Fecha Desde	Fecha Hasta	SS	IVM	Salario	Errores/Observaciones			
LABORAL	29/08/1994	31/12/1994	S	S	\$ 370,000	3814,			

HISTORIA NO VALIDA PARA BONO

HISTORIA LABORAL MASIVO ISS/COLPENSIONES 1967 - 1994

NIT/PATRONAL		PATRONAL: 4326400109 (14 - FACTURACION VALLE)				NOMBRE EMPLEADOR		BIENES Y CAPITALES LTDA	
Novedad	Fecha Desde	Fecha Hasta	SS	IVM	Salario	Errores/Observaciones			

CAMBIO SALARIO	01/08/1988		S	S	\$ 61,950	3019.
NIT/PATRONAL	PATRONAL: 4018203997 (12 - SISTEMA ALA)			NOMBRE EMPLEADOR	ACCION SOCIEDAD LTDA	
Novedad	Fecha Desde	Fecha Hasta	SS	IVM	Salario	Errores/Observaciones
CAMBIO SALARIO	01/12/1989		S	S	\$ 51,398	3019.
NIT/PATRONAL	PATRONAL: 4018209872 (14 - FACTURACION VALLE)			NOMBRE EMPLEADOR	PROGRAMAS EDUCAT GUABINAS	
Novedad	Fecha Desde	Fecha Hasta	SS	IVM	Salario	Errores/Observaciones
CAMBIO SALARIO	01/07/1991		S	S	\$ 54,630	3019.

CONVENCIONES DE ERRORES/OBSERVACIONES

ERROR/OBSERVACIÓN	DESCRIPCIÓN
3019	INCONSISTENCIA: MASIVO ISS/COLPENSIONES. VALOR DEL CAMPO DE _DEPURACION ES 1 Y TIPO APORTANTE DIFERENTE DE 15 - TRABAJADORES INDEPENDIENTES. SOLUCION: LA AFP DEBE REPORTAR LA INCONSISTENCIA AL ISS
3814	OBSERVACIÓN: EL ARCHIVO LABORALMASIVO DEL ISS/COLPENSIONES 1967-1994 PRESENTA UN INGRESO SIN RETIRO Y ESTÁ EN LA TABLA RELACIONES LABORALES CON TIPO DE AFILIACIÓN EN PENSION (1: PENSION, SALUD, RIESGO; 2: PENSION,4: PENSION RIESGOS PROFESIONALES,7: PENSION, SALUD), SE ASUME EL 31 DE DICIEMBRE DE 1994 COMO FECHA DE RETIRO

INFORMACION PRESTACIONES ISS/COLPENSIONES

DOCUMENTO	NIT PENSIONANTE	NOMBRE PENSIONANTE	TIPO PRESTACIÓN	FECHA PRESTACIÓN (DD/MM/AAAA)	ORIGEN INFORMACION	TIPO SEGURO	NUMERO AFILIACION ISS	EXCLUIDO ISS/COLPENSIONES	FECHA INGRESO NOMINA ISS/COLPENSIONES
INDICIOS PRESTACIONES. LA INFORMACION REGISTRADA COMO INDICIO NO ESTA CERTIFICADA POR LA ENTIDAD PENSIONANTE. ESTA INFORMACION DEBE SER CONFIRMADA Y VERIFICADA POR LAS ADMINISTRADORAS DE PENSIONES QUE CONSULTAN LA APLICACION DE BONOS PENSIONALES DEL MINISTERIO DE HACIENDA, DIRECTAMENTE CON LA ENTIDAD PENSIONANTE O LA FUENTE DE INFORMACION.									
DOCUMENTO	NIT PENSIONANTE	NOMBRE PENSIONANTE	TIPO PRESTACIÓN	FECHA PRESTACIÓN (DD/MM/AAAA)		ORIGEN INFORMACION			

INFORMACIÓN DE PRESTACIÓN CERTIFICADA POR LA AFP

DOCUMENTO	NIT PENSIONANTE	NOMBRE PENSIONANTE	TIPO PRESTACIÓN	FECHA PRESTACIÓN (DD/MM/AAAA)	CERTIF
-----------	-----------------	--------------------	-----------------	-------------------------------	--------

LIQUIDACION BONO

Tipo Bono	A	Modalidad	2	Versión	1
Fecha Base (DD/MM/AAAA)	30/06/1992	Tiempo Válido Para Bono (sin traslajos)	1,843(dias) , 263(semamas)	Tiempo Total Trabajado	1,843
Salario Base	\$70,260	Empleadores Salario Base	PROGRAMAS EDUCAT GUABINAS		
Fecha Corte (DD/MM/AAAA)	01/01/1996	Fecha Redención Normal (DD/MM/AAAA)	10/02/2025	Tasa Interes (%)	4.0
Fecha Siniestro(DD/MM/AAAA)		Causal Redención			
Valor Bruto A F.C.	\$2,725,376	Valor Emi, Reco o Red en Versión Ant. a F.C.		Valor Neto Versión A F.C.	\$2,725,376
Valor Cupones Emitidos por la Nación a F.E.	\$0				

CUOTAS PARTES

TIPO	NIT / NOMBRE	ESTADO CUPON	DÍAS A CARGO	VALOR BRUTO CUPON	VALOR CUPON VERSION ANTERIOR	VALOR FECHA CORTE	PORCENTAJE	VALOR EMISION	VALOR REDENCION	VALOR NETO PAGADO	REINTEGRO A F. PAGO
Emisor	1 NACION	LIQUIDACION PROVISIONAL	1,627			\$2,269,677	83	0	0	0	0
Contribuyente	900336004 ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES	LIQUIDACION PROVISIONAL	216			\$455,699	17	0	0	0	0
TOTALES						\$2,725,376		0	0	0	0

Medellín, 20 de febrero de 2023

MARTHA CECILIA HURTADO SAYIN

Nuestro propósito en Protección es acompañarle en la construcción de su futuro.

Hemos revisado cuidadosamente su caso **SER - 06358009**, en el que solicita autorización de traslado a Colpensiones.

Nos permitimos dar respuesta a su derecho de petición:

1. En concordancia con los principios establecidos en nuestro Sistema de Seguridad Social por la Ley 100 de 1993, todos los afiliados tienen el derecho a la libre escogencia de los regímenes pensionales. No obstante, esa libertad opera dentro del marco legal establecido.

Por esta razón a continuación hacemos algunas precisiones acerca de la reglamentación vigente en materia de traslados y le informamos que todo afiliado conserva el derecho de trasladarse de régimen, siempre y cuando:

- Hayan permanecido en el último régimen por lo menos cinco años contados a partir de la selección inicial o el último traslado válido y
- No les faltaren diez (10) años o menos para cumplir la edad para tener derecho a la pensión de vejez.

No obstante lo anterior, las sentencias C-789 de 2002 y C-1024 de 2004, proferidas por la Corte Constitucional, establecen la posibilidad de trasladarse de Régimen en cualquier momento y así recuperar el Régimen de Transición, siempre y cuando al 1º de abril de 1994, se contara con 15 o más años de servicios prestados o cotizados equivalentes a 750 semanas de cotización al Sistema General de Pensiones.

Protección S.A en aras de darle agilidad a su trámite de traslado, realizó el proceso de comprobación de los requisitos no cumpliendo así con el requisito establecido en las sentencias antes citadas.

2. La afiliación presentada se presume legal y sólo podrá desvirtuarse cuando la autoridad competente, establezca la falsedad en la suscripción del mismo para lo cual; en caso de ser procedente, emitirá una orden de restablecimiento del derecho, misma que será acatada de inmediato por parte de esta Administradora.

Por lo anterior le reiteramos que, Protección S.A. se encuentra con toda la disposición para realizar las actuaciones que sean permitidas por ley con el fin de que su situación sea resuelta, No obstante, a lo anterior si usted considera que dicha afiliación es una presunta falsificación o fue en contra de su voluntad; debe dirigirse ante la autoridad judicial competente y radicar el respectivo denuncia.

Protección S.A. estará atenta a los requerimientos que se le hagan en relación a su caso y remitirá toda la información que posea con el fin de que se pueda establecer si procede o no la anulación de su vinculación con Protección.

Esperamos haber atendido su solicitud y que la información entregada resuelva sus inquietudes. Tenga en cuenta que desde nuestra página web www.proteccion.com puede generar certificados, consultar saldos, hacer retiros e informarte sobre nuestros productos y servicios.

Todos nuestros canales de servicio están a su disposición. Si lo requiere, comuníquese con nuestra Línea de Servicio: en Bogotá (601) 744 44 64 – Medellín (604) 510 90 99 – Cali (602) 386 00 80 – Barranquilla (605) 319 79 99 – Cartagena (605) 642 49 99 – WhatsApp +57 310 220 5575 y en el resto del país desde un teléfono fijo 01 8000 52 8000.

Para nosotros es muy importante conocer su experiencia. Cuéntenos su opinión sobre la atención que recibió en este caso

[Clic aquí para calificar el servicio](#)

Cordialmente,

Atención de solicitudes
Equipo Atención de PQR
Protección S.A

Por favor no responder este mensaje, este buzón es sólo de salida

Protección

Medellín, 28 de marzo de 2022

Señora
MARTHA CECILIA HURTADO SAYIN
marthasayim@hotmail.com

Asunto: Respuesta Petición

Reciba un cordial saludo de Protección S.A.

Hemos revisado cuidadosamente su caso SER - 04488910, por medio del cual solicita la proyección de su mesada pensional a hoy incluido el valor del bono pensional.

Queremos manifestarle que las proyecciones que se realizan para calcular el momento en el cual podría acceder a pensión de vejez son meras aproximaciones y que en ningún momento establecen una fecha exacta, debido a que dependen de factores cambiantes constantemente.

Los factores a los cuales se debe que dichas proyecciones sean un aproximado y no dicten una fecha o valor exacto con el que se pueda pensionar son:

- Los movimientos del mercado, ya que de estos depende la mayor o menor rentabilidad del capital, lo cual le va a generar una mayor o menor cantidad de dinero en la cuenta de ahorro individual.
- Las cotizaciones realizadas, pues el cálculo se hace bajo el supuesto, de que va a seguir cotizando sobre la misma base salarial que tiene en el momento de la proyección, hasta la fecha en que recibiría la pensión.
- Otro factor a tomar en cuenta es el valor y redención del bono pensional, que en virtud de la ley 100 de 1993 se realiza, en el caso de las mujeres a la edad de 60 años y de los hombres a los 62 años.
- Por último, los beneficiarios de la pensión de vejez en caso de fallecimiento, ya que a ellos bajo ciertas condiciones se les deberá continuar pagando dicha pensión.

A continuación, nos permitimos brindar los siguientes valores respecto de la posible pensión, si efectúa la solicitud a la edad de hoy:

- Total de dinero depositado en la cuenta de ahorro individual: Aproximadamente \$71,678,572.
- Estado civil: Soltera.
- Edad del cálculo: 57 años.
- Valor del bono pensional: Aproximadamente \$33,122,533.
- **Mesada pensional: Aproximadamente \$1,000,000 (Garantía de Pensión Mínima).**

Medellín: Cll. 49 No. 63 - 100 Medellín Torre Protección. Tel: (054) 230 7500 * Bogotá: Transv. 23 N. 97 - 73 piso 5 Edificio City Business. Tel: (051) 601 2525 - 601 3535 * Cali: Cll. 64 Norte No. 5B - 146 Centro Empresarial Local 47. Tel: (052) 608 0086 * Barranquilla: Cra. 52 No. 76 - 167 C.C. Atlantic Center Oficina 504 Locales 113 y 114. Tel: (055) 360 8929

www.proteccion.com * Línea de servicio Nacional 01 8000 52 8000 * NIT. 800.138.188-1

Protección

Es importante aclarar que la inclusión de beneficiarios o cambios en el valor del bono pensional pueden variar considerablemente el valor de la mesada.

Para el presente caso, la mesada pensional se calculó en la modalidad de retiro programado, en la cual, de acuerdo con el artículo 81 de la Ley 100 de 1993, el valor de la mesada pensional se determina cada año, mediante el cálculo actuarial, teniendo en cuenta el saldo en la cuenta de ahorro pensional, la probabilidad de vida según las tablas de mortalidad de rentistas establecidas por la Ley, la rentabilidad real proyectada por Protección S.A. para el manejo de su capital, el cuadro de beneficiarios y sus edades al momento del cálculo.

De acuerdo con lo anterior, en el mes de enero de cada año se repetirá el cálculo en las condiciones actualizadas para determinar la mesada pensional del nuevo año. Según cada caso particular, puede derivar en que la mesada pensional aumente, disminuya o se mantenga igual, con el fin de cuidar el capital en el largo plazo, y administrar de la manera más eficiente el ahorro pensional.

Protección S.A. deja constancia que los cálculos que se presentan al momento de esta reasesoría, están basados en la información con la que cuenta la administradora al momento de su realización, es decir, tiene en cuenta el saldo de la cuenta de ahorro Individual, la información suministrada por la Oficina de Bonos Pensionales - OBP- y la condición civil del afiliado.

Igualmente, deja constancia que las proyecciones que se realizan toman en cuenta las condiciones vigentes del mercado financiero, por lo que éstas pueden presentar variaciones en el tiempo. Las obligaciones de Protección son de medio y no de resultado.

Esperamos haber atendido su solicitud y que la información entregada resuelva sus inquietudes. Recuerda que desde nuestra página web www.proteccion.com puede generar certificados, consultar saldos, hacer retiros e informarse sobre nuestros productos y servicios.

Asimismo, le recordamos que todos nuestros canales de servicio están a su disposición. No dude en comunicarse con nuestra Línea de Servicio: en Bogotá (1) 744 44 64 – Medellín (4) 510 90 99 – Cali (2) 510 90 99 – Barranquilla (6) 319 79 99 – Cartagena (5) 642 49 99 y en el resto del país desde un teléfono fijo 01 8000 52 8000.

Cordialmente,

Astrid Velásquez García

Equipo de Atención de Solicitudes
Protección S.A



Santiago de Cali D.E., 11 de noviembre de 2022

Señores

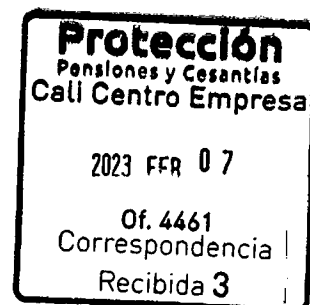
**SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y
CESANTIAS PROTECCION S.A.**

**Representante Legal. Juan David Correa Solorzano o quien haga
sus veces.**

Ciudad.

REFERENCIA: RECLAMACIÓN ADMINISTRATIVA.

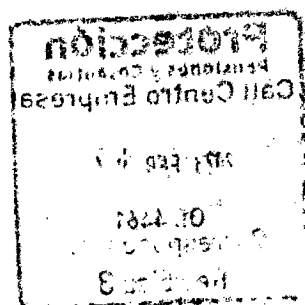
MARGARITA MARIA FERNANDEZ GUTIERREZ, abogada titulada y en ejercicio, identificada con cédula de ciudadanía No. 29.109.093 de Cali, tarjeta profesional No. 115.437 Del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en calidad de Apoderada Judicial de la señora **MARTHA CECILIA HURTADO SAYIN**, mayor de edad, domiciliada en Cali (Valle del Cauca), por medio del presente escrito solicitó el traslado de régimen de ahorro individual con solidaridad al régimen de prima media con prestación definida con base en los siguientes



HECHOS

1. La señora **MARTHA CECILIA HURTADO SAYIN** nació el 10 de febrero de 1965.
2. La señora **MARTHA CECILIA HURTADO SAYIN** cotizó en el SEGURO SOCIAL ahora COLPENSIONES desde febrero de 1991 hasta mayo de 1997.
3. En la actualidad, la señora **MARTHA CECILIA HURTADO SAYIN** se encuentra afiliada a la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.**
1. La señora **MARTHA CECILIA HURTADO SAYIN** labora actualmente en Amigos de la Salud Amisalud .S.A.
2. En marzo de 1998, entre el empleador CITIBANK COLOMBIA y la administradora de fondos de pensiones y cesantías COLFONDOS S.A. hasta el año 1999 y posteriormente la empresa donde se vinculó LASTRA EMPRESA UNIPERSONAL la afiliaron la administradora de fondos de pensiones y cesantías PROTECCION S.A. donde se encuentra actualmente vinculada, hicieron que la señora **MARTHA CECILIA HURTADO SAYIN** se trasladará del régimen de prima media con prestación definido al RAIS. El traslado se realizó por imposición del empleador y de COLFONDOS y posteriormente de PROTECCION S.A. bajo el argumento que el Seguro Social entraría en estado de liquidación.
3. Por parte del empleador y COLFONDOS.S.A. y PROTECCION S.A. se realizó el traslado de régimen, quienes a través de engaños indujeron en error a la señora **MARTHA CECILIA HURTADO SAYIN** para que se trasladara de régimen con la promesa de que en los fondos privados COLFONDOS y posteriormente PROTECCION S.A. su pensión sería muy superior a la que le correspondería en el régimen de prima media.







4. No existió una decisión documentada, precedida de las explicaciones sobre los efectos del traslado, por parte de COLFONDOS S.A. y posteriormente PROTECCION S.A.
5. Se dio una inoportuna e insuficiente asesoría sobre los efectos del traslado, jamás se indicó los beneficios del régimen ni muchos menos se presentó un proyecto del monto de la pensión en cada régimen, por parte COLFONDOS S.A. y de la sociedad administradora de fondos de pensiones y cesantías PROTECCION S.A., Con ese actuar por parte de la sociedad se menoscabó la libertad, la dignidad humana y los derechos de la accionante.
6. La señora **MARTHA CECILIA HURTADO SAYIN** aun no cuenta con las semanas suficientes para acceder a una pensión a través del régimen de prima media con prestación definida, sin embargo ante la negativa de Colpensiones de un traslado por faltarle menos de 10 años, acude a la justicia ordinaria laboral para lograr que su derecho pensional no se vea vulnerando en el corto plazo que le falta para cumplir las semanas requeridas por la ley.
7. Le es mucho más benéfico a la señora **MARTHA CECILIA HURTADO SAYIN** el régimen de prima media con prestación definida administrado por COLPENSIONES que el régimen de ahorro individual con solidaridad administrado por las AFP privadas.
8. La reclamación administrativa se encuentra debidamente agotada.

Conforme a los anteriores hechos, me permito realizar las siguientes:

PRETENSIONES

1. Que la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A. proceda a autorizar el traslado al régimen de prima media con prestación definida administrado por la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES en atención a la omisión en que incurrieron dichas entidades al no dar la información suficiente a la señora **MARTHA CECILIA HURTADO SAYIN** sobre su situación pensional sin atenerse a lo estipulado en el Decreto 692 de 1994.
2. Que el FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A. y la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, definan la situación pensional, conforme a lo estipulado en el decreto 692 de 1994 y se autorice la vinculación de la señora **MARTHA CECILIA HURTADO SAYIN** al régimen de prima media con prestación definida.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

Decreto 692 de 1994, Ley 100 de 1993, Artículo 23 de la Constitución Nacional, y demas normas concordantes y vigentes.





FERNÁNDEZ, GUTIÉRREZ
& ABOGADOS ASOCIADOS

Especialistas en Derecho Comercial
Derecho Laboral y Seguridad Social
Derecho de Familia

NOTIFICACIONES

APODERADA: MARGARITA MARIA FERNANDEZ GUTIERREZ
DIRECCIÓN: Avenida 7b Oeste #14 oeste – 06 apto 705 torre 5 lomas del
aguacatal
TELÉFONO: 315 6689285
E-mail: margaritafernandezabogada@gmail.com

Cordialmente,



MARGARITA MARIA FERNANDEZ GUTIERREZ
C.C. 29.109.093 de Cali.
T.P. 115.437 C.S.J.



3156689285



margaritafernandezabogada@gmail.com

Santiago de Cali D.E., 18 de octubre de 2022

Señores

ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍA PROTECCIÓN S.A.

Ciudad.

REF: OTORGAMIENTO DE PODER.

MARTHA CECILIA HURTADO SAYIN, mayor de edad, domiciliado en CALI (Valle), identificado(a) con la cédula de ciudadanía cuyo número aparece al pie de mi firma, por medio del presente escrito manifiesto que confiero poder especial, amplio y suficiente a la Doctora **MARGARITA MARIA FERNANDEZ GUTIERREZ**, abogada titulada y en ejercicio, con cédula de ciudadanía No. 29.109.093 de Cali (Valle) domiciliada en esta ciudad, para que me represente en todo tipo de diligencia que tenga que realizar ante **ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍA PROTECCIÓN S.A.**

Mi apoderada queda con todas las facultades para presentar solicitudes de información, documentación, devolución de saldos, aportar documentos, aportar información, notificarse, escoger modalidad de pensión, presentar recursos o reclamaciones, recibir el pago y en general las inherentes al mandato judicial, a la obtención del reconocimiento de las prestaciones a que haya lugar, además firmar todo lo que se requiere para emitir y expedir y negociar mi bono pensional, además las de recibir, conciliar, sustituir, reasumir, sustituciones, desistir, transigir, proponer excepciones, tachar documentos, interponer recursos demás facultades consagradas en el artículo 74 y 77 del C.G.P.

Sírvase reconocer personería a la mencionada profesional, conforme el presente poder.

Manifiesto bajo la gravedad del juramento, que se entiende prestado con la firma de este documento, que no he conferido poder anterior a ningún abogado para que presente demanda ni reclamación administrativa solicitando el reconocimiento y pago de las pretensiones que contiene este poder y/o reclamación administrativa.

Cordialmente,



MARTHA CECILIA HURTADO SAYIN

C.C. No. 31.925.153 expedida en Cali (Valle del Cauca)

Acepto y coadyuvo,



MARGARITA MARIA FERNANDEZ GUTIERREZ

T.P. 115.437 C.S.J.

C.C. 29.109.093 expedida en Cali (Valle del Cauca)



31566899245



trabajo@rip.cali.gov.co | www.rip.cali.gov.co

NOTARIA

DILIGENCIA DE RECONOCIMIENTO

Verificación Biométrica Decreto-Ley 019 de 2012

NOTARIA
DE DEFE.

Ante JAVIER FRANCO SILVA NOTARIO 15 DEL CIRCULO DE CALI

Compareció:

HURTADO SAYIN MARTHA CECILIA

y exhibió la C.C. 31925153

3910-21c184e2

quien declaró que el contenido del documento es cierto y verdadero y que la firma que en él aparece es suya. El compareciente solicitó y autorizó el tratamiento de sus datos personales al ser verificada su identidad cotejando sus huellas digitales y datos biográficos contra la base de datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil. Ingrese a www.notariaenlinea.com para verificar este documento.

Para constancia se firma: Fecha: 2022-10-25 10:57:34

PODER



Cod. egewk

JAVIER FRANCO SILVA
NOTARIO 15 DEL CIRCULO DE CALI

NOTARIA CUARTA DE SANTIAGO DE CALI

PODER ESPECIAL

Verificación Biométrica Decreto-Ley 019 de 2012

Al despacho del notario cuarto de Cali,
compareció:

FERNANDEZ GUTIERREZ

MARGARITA MARIA

Identificado con **C.C. 29109093**

Cod:g8wh9

Y declaró que el contenido del documento que antecede es cierto y que la firma y huella que en él aparecen son suyas, autorizó el tratamiento de sus datos personales al ser verificada su identidad cotejando sus huellas digitales y datos biográficos contra la base de datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil. Verifique este documento en www.notariaenlinea.com

Santiago de Cali: 2023-02-07 10:03:36

HECTOR MARIO GARCÉS PADILLA
NOTARIO 4 DEL CIRCULO DE CALI

NOTARIO 4 DEL CIRCUITO DE CALI

REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANIA

NUMERO 31.925.153

HURTADO SAYIN
APELLIDOS

MARTHA CECILIA
NOMBRES

Martha Cecilia Hurtado Sayin
Firma



INDICE DERECHO

FECHA DE NACIMIENTO
BOGOTA D.C.
(CUNDINAMARCA)

10-FEB-1965

LUGAR DE NACIMIENTO

1.60

O-

F

ESTATURA

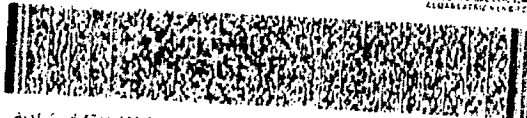
G S RH

SEXO

29-ABR-1983 CALI

FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

REGISTRADO
ALABAMA 1983 1142



ANEXO 1 1983 1142 1142 1142 1142 1142 1142 1142 1142 1142

00231061142 02 189000 63

210644

REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL

CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA
TARJETA PROFESIONAL DE ABOGADO

116437

Identificación

08/07/2002

Fecha de Expedición

31/05/2002

Fecha de Grado

MARIANITA MARIA
HERNANDEZ GUTIERREZ

210644

Código

VALE

Consejo Seccional

SAULE VENTURA GARCIA

Presidente

Presidente Consejo Superior
Rama Judicial



Virginia María Fernández

REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANIA

NUMERO 29.109.093

FERNANDEZ GUTIERREZ

APELLIDOS

MARGARITA MARIA

NOMBRE

Margarita Gutierrez
FIRMA



INDICE DE RECHO

FECHA DE NACIMIENTO 13-OCT-1978

CALI
(VALLE)

LUGAR DE NACIMIENTO

1.67

ESTATURA

O+

GRUPO SANG

F

SEXO

12-MAR-1997 CALI

FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

Carlos Ariel Sanchez Torres
REGISTRADOR NACIONAL
CARLOS ARIEL SANCHEZ TORRES



A-3100150-00151300-F-0029109093-20090303

0010098634A 1

2730023074

Santiago de Cali, Mayo 18/2022

Señores
Protección
Atn. Proyecciones
Cuidado

Comendidamente solicito realizar una proyección
de mi pensión con el valor de la mesada a hoy
incluyendo el bono actualizado y capitalizado
Yo ya cumplí con las semanas y la edad.
Agradezco me la envíen al correo
marthasayim@hotmail.com.

Atentamente

Martha Cecilia Hurtado Sayin
CC # 31.925.153 ✓
tel 3108914645



República de Colombia

1



MIO

ESCRITURA PUBLICA NÚMERO: MIL DIECISIETE (1017)-----

FECHA: DIECINUEVE (19) DE SEPTIEMBRE DE 2022.-----

PODER ESPECIAL.-----

DE: ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS
PROTECCIÓN S.A.-----

A: MARIA ELIZABETH ZUÑIGA ABOGADOS CONSULTORES S.A.S.-----

REVOCATORIA DE PODER.-----

DE: ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS
PROTECCIÓN S.A.-----

A: MARIA ELIZABETH ZUÑIGA DE MÚNERA.-----

NOTARIA CATORCE DE MEDELLÍN.

En el Municipio de Medellín, Departamento de Antioquia, República de Colombia, a los diecinueve (19) día de septiembre del año dos mil veintidós (2022), al despacho de la **NOTARÍA CATORCE DEL CÍRCULO DE MEDELLÍN**, cuya Notaria Encargada es la Doctora **VANESSA MONTOYA LONDOÑO**, se otorgó escritura pública contenida en los siguientes términos:-----

1. PODER ESPECIAL-----

Compareció **JUAN PABLO ARANGO BOTERO**, mayor de edad, domiciliado en Medellín, identificado con la cédula de ciudadanía número 98.545.420 y manifestó:-----

PRIMERO: Que actúa como representante legal, en su calidad de Vicepresidente Jurídico y Secretario General de la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**, sociedad comercial con domicilio principal en la ciudad de Medellín, constituida mediante escritura pública número tres mil cien (3100), del doce (12) de agosto de mil novecientos noventa y uno (1991), otorgada en la Notaría Once de Medellín, según consta en certificado de existencia y representación legal expedido por la Superintendencia Financiera de Colombia que se adjunta para que sea protocolizado con la presente escritura.-----

SEGUNDO: Que en el carácter indicado y con fundamento en las facultades estatutarias correspondientes, confiere poder especial a la sociedad denominada **MARIA ELIZABETH ZUÑIGA ABOGADOS CONSULTORES S.A.S.** con domicilio en la ciudad de Cali y con NIT. 901-258-137-7 representada legalmente por **MARIA**-----

PO009011543

NOTARIO ENCARGADO

NOTARIO ENCARGADO

14-01-22 PO009011543
22-07-22 PO059304951

THOMAS GREG & SONS
S27CHB1035102

THOMAS GREG & SONS

ELIZABETH ZÚÑIGA DE MÚNERA identificada con la **C.C. 41.599.079** y cuyo objeto social principal es la prestación de servicios jurídicos, para que en su calidad de **APODERADO JUDICIAL DE LA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS, PROTECCIÓN S.A.** y por intermedio de sus abogados inscritos en el Certificado de Existencia y Representación Legal, asistan y actúen en representación de **PROTECCION S.A.** y que en virtud de ello realicen las siguientes funciones:-----

A. Representar a la Compañía en las acciones judiciales o administrativas que deba adelantar o que se adelanten en su contra. En desarrollo de esta facultad podrá: --

1) Notificarse de todas las providencias judiciales o administrativas. -----

2) Presentar y contestar demandas en las que actúe como parte **PROTECCIÓN S.A.**, asistir a audiencias, absolver interrogatorios de parte, confesar, recibir, comprometer, conciliar y transigir. -----

B. Representar a **PROTECCIÓN S.A.** en los trámites de concordatos y/o liquidaciones obligatorias. Conciliar en procesos concordatarios, liquidatarios, de reestructuración y similares, en que se requiera de la intervención de un representante de **PROTECCIÓN S.A.** para conciliar. -----

C. Representar a **PROTECCIÓN S.A.** en los trámites de cualquier naturaleza que se deban adelantar ante entidades públicas y privadas. -----

D. Igualmente representar a **PROTECCIÓN S.A.** en las gestiones que deba adelantar ante las entidades públicas y privadas tendiente a obtener el pago de las acreencias.

E. Suscribir y aprobar en nombre de **PROTECCIÓN S.A.** acuerdos de pago con deudores. -----

F. Designar a cualquiera de los abogados inscritos a **MARIA ELIZABETH ZUÑIGA ABOGADOS CONSULTORES S.A.S.**, las funciones antes descritas para la adecuada representación de **PROTECCIÓN S.A.**, en virtud de lo dispuesto en el artículo 75 del Código General del Proceso. -----

G. Las demás actuaciones que se requieran, de manera que **PROTECCIÓN S.A.** se encuentre siempre debidamente representado en los asuntos de que trata el presente poder. -----

TERCERO: Que este poder tendrá vigencia mientras que **MARIA ELIZABETH ZUÑIGA ABOGADOS CONSULTORES S.A.S.** tenga el carácter de Apoderado Judicial de la Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías **PROTECCIÓN S.A.**

Pasa a la hoja Nro. **PO009011544** -----



Viene de la hoja Nro. PO009011543 Escritura 1017 de septiembre 19 de 2022. -----

2. REVOCATORIA DE PODER. -----

Comparece nuevamente **JUAN PABLO ARANGO BOTERO**, mayor de edad, domiciliado en Medellín, identificado con la cédula de ciudadanía número 98.545.420 y manifestó: -----

PRIMERO: Que actúa como representante legal, en su calidad de Vicepresidente Jurídico y Secretario General de la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**, sociedad comercial con domicilio principal en la ciudad de Medellín, constituida mediante escritura pública número tres mil cien (3100), del doce (12) de agosto de mil novecientos noventa y uno (1991), otorgada en la Notaría Once de Medellín, según consta en certificado de existencia y representación legal expedido por la Superintendencia Financiera de Colombia que se adjunta para que sea protocolizado con la presente escritura. -----

SEGUNDO: Que en el carácter indicado, **REVOCA** el PODER ESPECIAL conferido a **MARIA ELIZABETH ZÚNIGA DE MÚNERA** identificada con cédula de ciudadanía **41.599.079**, mediante la Escritura Pública Número 509 del veinticinco (25) de mayo del año 2017 de la Notaría 14 de Medellín. -----

HASTA AQUÍ LA MINUTA PRESENTADA POR CORREO ELECTRÓNICO. -----

Se advirtió al otorgante de esta escritura de la obligación de leer la totalidad de su texto, a fin de verificar la exactitud de todos los datos en ella consignados, con el fin de aclarar, modificar o corregir lo que les pareciere; la firma de la misma demuestra su aprobación total del texto. En consecuencia, la notaría no asume ninguna responsabilidad por errores o inexactitudes establecidas con posterioridad a la firma del otorgante y de la notaria. En tal caso, éstos deben ser corregidos mediante el otorgamiento de una nueva escritura, suscrita por todos los que intervinieron en la inicial y sufragada por los mismos (art. 35 Decreto Ley 960/70). -----

ACEPTACIÓN: El compareciente leyó el presente instrumento, lo aprobó y firma en constancia, siendo advertido de la formalidad del registro en la Cámara de Comercio. -----

PROTOCOLIZACIÓN: Con el presente instrumento se protocolizan los siguientes: ---
- Certificado de Existencia y Representación Legal de **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.** expedido por la Superfinanciera. -----

PO009011544

NOTARÍA ENCARGADA

NOTARÍA ENCARGADA

14-01-22 PO009011544

22-07-22 PC059304650

THOMAS GREG & BONS

XY4616040404PT

THOMAS GREG & BONS

- Certificado de Existencia y Representación Legal de MARIA ELIZABETH ZUÑIGA ABOGADOS CONSULTORES S.A.S. expedido por la Cámara de Comercio de Cali.

El compareciente leyó el presente instrumento, lo aprobó y firma en constancia, siendo advertido de la formalidad del registro en la Cámara de Comercio. -----

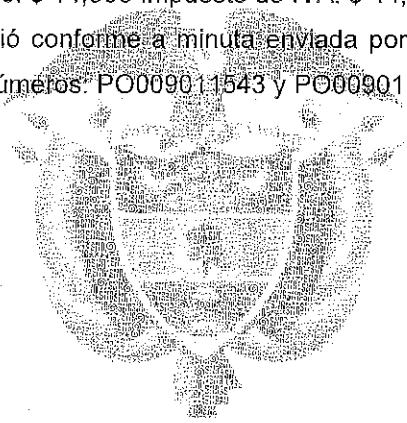
La notaría autorizó al representante legal de la sociedad otorgante para firmar esta escritura fuera del despacho. Artículo 12 del Decreto 2148 de 1983. -----

Notificaciones electrónicas. - Los comparecientes aceptan que se realicen las notificaciones electrónicas pertinentes al presente acto de conformidad con el Artículo 56 de la ley 1437 de 2011. -----

Derechos notariales: \$ 132,400 Resolución 00755 de 2022 SNR. -----

Superintendencia y Fondo: \$ 14,300 Impuesto de IVA: \$ 44,631. -----

Esta escritura se extendió conforme a minuta enviada por correo electrónico en las hojas de papel notarial números: PO009011543 y PO009011544. /-----



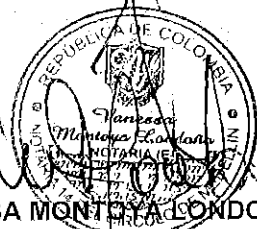
JUAN PABLO ARANGO BOTERO

C.C. 98.545.420

REPRESENTANTE LEGAL

ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.

NIT: NIT: 800138188-1



VANESSA MONTAÑA LONDOÑO

NOTARIA CATORCE DEL CIRCULO DE MEDELLÍN (E)

RESOLUCION 11106 DE 16-09-2022 SNR

Vertical stamp on the right margin: "RECEBIDO" and "BOGOTÁ" with a date "16/09/2022".



Camara de Comercio de Cali
CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL
Fecha expedición: 12/09/2022 05:57:20 pm



Recibo No. 8675304, Valor: \$6.500

CODIGO DE VERIFICACIÓN: 0822J85GLZ

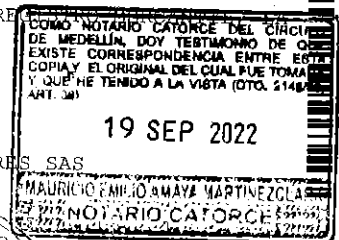
Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccc.org.co y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

EL PRIMER JUEVES HÁBIL DE DICIEMBRE DE ESTE AÑO SE ELEGIRÁ LA JUNTA DIRECTIVA DE LA CÁMARA DE COMERCIO DE CALI. LA INSCRIPCIÓN DE LISTAS DE CANDIDATOS DEBE HACERSE DURANTE LA SEGUNDA QUINCENA DEL MES DE OCTUBRE. PARA INFORMACIÓN DETALLADA PODRÁ COMUNICARSE AL TELÉFONO 8861300 O DIRIGIRSE A LA SEDE PRINCIPAL, A LAS SEDES AUTORIZADAS PARA ESTE EFECTO, O A TRAVÉS DE LA PÁGINA WEB WWW.CCC.ORG.CO.

CON FUNDAMENTO EN LA MATRÍCULA E INSCRIPCIONES EFECTUADAS EN EL REGISTRO DE LA CÁMARA DE COMERCIO CERTIFICA:

NOMBRE, IDENTIFICACIÓN Y DOMICILIO

Razón social: MARIA ELIZABETH ZUÑIGA ABOGADOS CONSULTORES SAS
Nit.: 901258137-7
Domicilio principal: Cali



MATRÍCULA

Matrícula No.: 1042149-16
Fecha de matrícula en esta Cámara: 21 de febrero de 2022
Último año renovado: 2022
Fecha de renovación: 31 de marzo de 2022
Grupo NIF: 3



UBICACIÓN

Dirección del domicilio principal: KR 5 # 10 - 63 OF 718
Municipio: Cali - Valle
Correo electrónico: mariaezu@gmail.com
Teléfono comercial 1: 3104580010
Teléfono comercial 2: 8806340
Teléfono comercial 3: No reportó

Dirección para notificación judicial: KR 5 # 10 - 63 OF 718
Municipio: Cali - Valle
Correo electrónico de notificación: mariaezu@gmail.com
Teléfono para notificación 1: 3104580010
Teléfono para notificación 2: 8806340
Teléfono para notificación 3: No reportó

La persona jurídica MARIA ELIZABETH ZUÑIGA ABOGADOS CONSULTORES SAS SI autorizó recibir notificaciones personales a través de correo electrónico, de conformidad con lo establecido en los artículos 291 del Código General del Proceso y 67 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

PC059304649

NOTARIO ENCARGADO

22-07-22 PC059304649

IAKSTMRS3

SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 8280114084450740

Generado el 01 de agosto de 2022 a las 08:30:13

ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN

administración general de la sociedad. b) De uno o más Vicepresidentes y que serán, nombrados por la JUNTA DIRECTIVA en cualquier tiempo, y para los cuales dicho órgano en el acto de nombramiento determinará si ostentán la calidad de Representante Legal de la Sociedad. c) De uno o más Gerentes Regionales, que serán nombrados por el PRESIDENTE en cualquier tiempo y ejercerán la Representación Legal de la Sociedad en cuanto a los negocios propios de sus oficinas y de acuerdo con la delegación de funciones que les confiera el PRESIDENTE o alguno de los Vicepresidentes con Representación Legal. Los Gerentes Regionales tendrán también la representación Legal de la Sociedad para atender en su nombre las audiencias de conciliación y tendrán bajo su responsabilidad administrativa una, o más sucursales, agencias u oficinas. Corresponde al PRESIDENTE determinar el territorio en el cual ejercerán su jurisdicción y las Sucursales, agencias, u oficinas que quedarán bajo su dependencia administrativa. d) De uno o más Gerentes de Sucursal, agencia u oficina, que serán nombrados por el PRESIDENTE y ejercerán la representación legal de la sociedad en cuanto a los negocios propios de su oficina y de acuerdo con la delegación de funciones que les confiera el PRESIDENTE o alguno de los Vicepresidentes con Representación Legal. PARAGRAFO 1º Para efectos de la Representación Legal Judicial de la Sociedad, tendrán igualmente la calidad de Representantes Legales judiciales el Director COMO NOTARIO, GABRIEL DEL CARMEN CUBRO JURIDICO, quienes representarán a la sociedad ante las autoridades jurisdiccionales, DE MEDELLIN, DONDE SE ENCUENTRA EL CENTRO DE LAS ENTIDADES CENTRALIZADAS Y DESCENTRALIZADAS DEL ESTADO Igualmente, serán EXISTE CONCILIACION JUDICIAL Y EXTRAJUDICIAL, para los exclusivos efectos de representar a la Sociedad en las Audiencias de Conciliación judiciales o extrajudiciales, para absolver interrogatorios de parte, para recibir notificaciones, tanto ante autoridades jurisdiccionales, administrativas, políticas, entidades centralizadas y descentralizadas del Estado, los abogados u otras personas que con tal fin designe la JUNTA DIRECTIVA. FUNCIONES DEL PRESIDENTE. Son funciones del PRESIDENTE: 1. Representar legalmente la Sociedad y tener a su cargo la administración general de sus negocios. 2. Celebrar en nombre de la Sociedad todos los contratos que tengan por objeto social. 3. Ejecutar y hacer cumplir las decisiones de la ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS con su objeto social. 4. Nombrar y remover libremente los empleados de sus dependencias, así como a los demás que le corresponda nombrar y remover en ejercicio de la delegación de funciones que pueda hacerle la JUNTA DIRECTIVA. 5. Constituir los apoderados judiciales y extrajudiciales que considere necesarios para representar a la Sociedad. 6. Adoptar las medidas necesarias para la debida conservación de los bienes sociales y para el adecuado recaudo y aplicación de sus fondos, vigilar y dirigir las actividades de los empleados de la Sociedad e impartir las ordenes e instrucciones que exija la buena marcha de la empresa. 7. Citar a la JUNTA DIRECTIVA cuando lo considere necesario o conveniente y mantenerla adecuada y oportunamente informada sobre las marcha de los negocios sociales; someter a consideración los balances de prueba y suministrarle todos los informes que ella le solicite en relación con la Sociedad y con sus actividades. 8. Presentar a la ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS anualmente en su Reunión Ordinaria, el balance de fin de ejercicio junto con los informe y proyecto de distribución y demás detalles e informaciones especiales exigidos por la Ley, previo el estudio, consideraciones y aprobación inicial de la JUNTA DIRECTIVA. El informe contendrá además una descripción de los riesgos inherentes a las actividades relacionadas con la Sociedad y demás aspectos relativos a su operación de conformidad con las normas vigentes. 9. Cumplir, hacer cumplir y difundir adecuadamente el Código de Buen Gobierno de la Sociedad y 10. Las demás que le corresponde de acuerdo con la Ley. FACULTADES: La Representación Legal de la Sociedad corresponde a las personas enunciadas en el Artículo 48 de estos estatutos, quien en los términos de esa disposición podrán celebrar o ejecutar todos los actos y contratos comprendidos dentro del objeto social o que tengan el carácter simplemente preparatorio, accesorio o complementario para la realización de los fines que la Sociedad persigue y los que se relacionen directamente con la existencia y el funcionamiento de la Sociedad. Las operaciones, actos y contratos de que trata este artículo no tendrán limitación alguna. (Escritura Pública 415 del 04 de mayo de 2017 Notaría 14 de Medellín)

Que figuran posesionados y en consecuencia, ejercen la representación legal de la entidad, las siguientes personas:

NOMBRE	IDENTIFICACIÓN	CARGO
Juan David Correa Solórzano Fecha de inicio del cargo: 05/05/2016	CC - 98542022	Presidente
Maria Claudia Rey Castillo Fecha de inicio del cargo: 28/01/2021	CC - 51985303	Vicepresidente Comercial





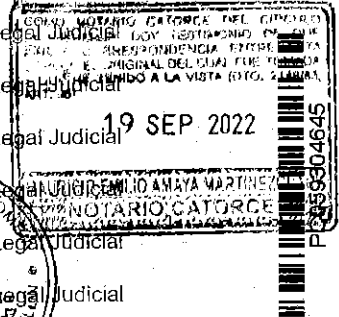
SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 8280114084450740

Generado el 01 de agosto de 2022 a las 08:30:13

ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN

NOMBRE	IDENTIFICACIÓN	CARGO
Patricia Restrepo Gutiérrez Fecha de inicio del cargo: 18/09/2014	CC - 42825614	Vicepresidente de Riesgos
Juan Pablo Arango Botero Fecha de inicio del cargo: 12/03/2020	CC - 98545420	Vicepresidente Jurídico y Secretario General
Felipe Andres Herrera Rojas Fecha de inicio del cargo: 12/01/2017	CC - 15515499	Representante Legal en Calidad de Vicepresidente de Inversiones
David Acosta Baena Fecha de inicio del cargo: 09/03/2022	CC - 1037615180	Representante Legal Judicial
Natalia Rengifo Cadavid Fecha de inicio del cargo: 09/03/2022	CC - 1152438614	Representante Legal Judicial
Daniel Giraldo Giraldo Fecha de inicio del cargo: 11/12/2019	CC - 1037581063	Representante Legal Judicial
Adriana Lucia Mejía Turizo Fecha de inicio del cargo: 22/06/2015	CC - 43985699	Representante Legal Judicial
Maria Carolina Peñuela Pérez Fecha de inicio del cargo: 22/06/2015	CC - 43971629	Representante Legal Judicial
Juliana Montoya Escobar Fecha de inicio del cargo: 22/06/2015	CC - 39176497	Representante Legal Judicial
Zoé Isaza Restrepo Fecha de inicio del cargo: 13/07/2016	CC - 30685753	Representante Legal Judicial
Pablo Mauricio Ferrer Henao Fecha de inicio del cargo: 26/03/2020	CC - 71722470	Vicepresidente de Tecnología y Servicios a los Clientes



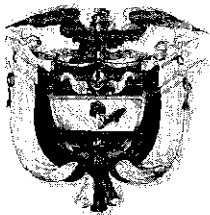
JOSUÉ OSWALDO BERNAL CAVIEDES
SECRETARIO GENERAL

"De conformidad con el artículo 12 del Decreto 2150 de 1995, la firma mecánica que aparece en este texto tiene plena validez para todos los efectos legales."

Calle 7 No. 4 - 49 Bogotá D.C.
Conmutador: (571) 5 94 02 00 - 5 94 02 01
www.superfinanciera.gov.co



El emprendimiento
es de todos



NOTARIA CATORCE DEL CIRCULO DE MEDELLIN

Dr. Mauricio Emilio Amaya Martinez Clark

NIT8.670.060-5

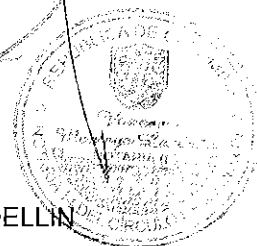
Escritura Publica Nro. **1017**

ES **Segunda** COPIA EN REPRODUCCION MECANICA
DE SU ORIGINAL DE LA ESCRITURA PUBLICA NUMERO **1017**
DE FECHA **19 de septiembre de 2022**
QUE SE EXPIDE EN **7** HOJAS DE PAPEL AUTORIZADO.
ARTICULO 1 DEL DECRETO 188 DEL 12 DE FEBRERO DE 2013

CON DESTINO A: **CAMARA DE COMERCIO**
SE EXPIDE EN MEDELLIN A LOS VEINTE (20) DÍAS DEL MES DE
SEPTIEMBRE DEL AÑO DOS MIL VEINTIDOS (2022)


VANESSA MONTOYA LONDOÑO

NOTARIA (E) CATORCE DEL CIRCULO DE MEDELLIN



NUMERACION DE LAS HOJAS DE PAPEL NOTARIAL DE COPIAS UTILIZADO:

PC059304645, PC059304646, PC059304647, PC059304648, PC059304649, PC059304650, PC059304651

Notaría
de Medellín **14**

MAURICIO EMILIO AMAYA MARTÍNEZ
NIT. 8.670.060-5

Calle 49B Nro. 64B-61 Medellín - PBX: 260 30 62
e-mail: notaria14@hotmail.com

SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 4511425979698365

Generado el 16 de enero de 2023 a las 16:29:50

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

EL SECRETARIO GENERAL

En ejercicio de las facultades y, en especial, de la prevista en el artículo 11.2.1.4.59 numeral 10 del decreto 2555 de 2010, modificado por el artículo 3 del decreto 1848 de 2016.

CERTIFICA

**RAZÓN SOCIAL: ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.
sigla PROTECCION**

NIT: 800138188-1

NATURALEZA JURÍDICA: Sociedad Anónima De Nacionalidad Colombiana. Entidad sometida al control y vigilancia por parte de la Superintendencia Financiera de Colombia.

CONSTITUCIÓN Y REFORMAS: Escritura Pública No 3100 del 12 de agosto de 1991 de la Notaría 11 de MEDELLIN (ANTIOQUIA). bajo la denominación Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Protección S.A. sigla Protección

Resolución S.F.C. No 1850 del 14 de noviembre de 2012 . la Superintendencia Financiera de Colombia no objeta la fusión por absorción de ING Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantía S.A. por parte de la Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantía PROTECCIÓN S.A., protocolizada mediante escritura pública 2086 del 26 de diciembre de 2012 notaría 14 de Medellín

Resolución S.F.C. No 1554 del 01 de noviembre de 2022 autoriza la escisión parcial de la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIA PROTECCION S.A., de conformidad con la solicitud presentada, en los términos del numeral 4º del artículo 71 del EOSF.

AUTORIZACIÓN DE FUNCIONAMIENTO: Resolución S.B. 3504 del 27 de septiembre de 1991

Resolución S.B. 3504 del 07 de septiembre de 1991 autoriza administrar Fondos de Cesantías Protección, identificado con Nit No. 800.170.494-5.

Oficio 92005423-16 del 09 de noviembre de 1992 , la Superintendencia Bancaria autoriza la constitución del Fondo de Pensiones de Jubilación Smurfit de Colombia.

Oficio 92005423-26 del 09 de marzo de 1993 la Superintendencia Bancaria autoriza Fondo de Pensiones Voluntarias, identificado con Nit No. 800.198.281-5.

Resolución S.B. 0570 del 06 de abril de 1994 Concedió a dicha sociedad autorización para administrar Fondos de Pensiones Obligatorias del régimen de Ahorro Individual con solidaridad. En virtud de lo dispuesto por la Ley 1328 del 15 de Julio de 2009, se adoptó el esquema de Multifondos en el régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, por lo tanto los tipos de Fondos de Pensiones son: El Fondo de Pensiones Obligatorias Protección Moderado, identificado con Nit No. 800.229.739-0, el Fondo de Pensiones Obligatorias Protección Mayor Riesgo, identificado con Nit No. 900.379.896-4, el Fondo de Pensiones Obligatorias Protección Conservador, identificado con Nit No. 900.379.759-3 y el Fondo de Pensiones Obligatorias Protección Retiro Programado, identificado con Nit No. 900.379.921-0.

Oficio 2007022892-002 del 17 de mayo de 2007 , la Superintendencia Bancaria autoriza administrar el Fondo de Pensiones XM.



SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 4511425979698365

Generado el 16 de enero de 2023 a las 16:29:50

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

REPRESENTACIÓN LEGAL: La Representación Legal de la sociedad será múltiple y estará simultáneamente a cargo de cada uno de los siguientes empleados, quienes la ejercerán por sí solos: a) De un PRESIDENTE, que será elegido para un período de DOS (2) años por la JUNTA DIRECTIVA. A su cargo estará también la administración general de la sociedad. b) De uno o más Vicepresidentes y que serán, nombrados por la JUNTA DIRECTIVA en cualquier tiempo, y para los cuales dicho órgano en el acto de nombramiento determinará si ostentan la calidad de Representante Legal de la Sociedad. c) De uno o más Gerentes Regionales, que serán nombrados por el PRESIDENTE en cualquier tiempo y ejercerán la Representación Legal de la Sociedad en cuanto a los negocios propios de sus oficinas y de acuerdo con la delegación de funciones que les confiera el PRESIDENTE o alguno de los Vicepresidentes con Representación Legal. Los Gerentes Regionales tendrán también la representación Legal de la Sociedad para atender en su nombre las audiencias de conciliación y tendrán bajo su responsabilidad administrativa una, o más sucursales, agencias u oficinas. Corresponde al PRESIDENTE determinar el territorio en el cual ejercerán su jurisdicción y las Sucursales, agencias, u oficinas que quedarán bajo su dependencia administrativa. d) De uno o más Gerentes de Sucursal, agencia u oficina, que serán nombrados por el PRESIDENTE y ejercerán la representación legal de la sociedad en cuanto a los negocios propios de su oficina y de acuerdo con la delegación de funciones que les confiera el PRESIDENTE o alguno de los Vicepresidentes con Representación Legal. PARÁGRAFO 1º Para efectos de la Representación Legal Judicial de la Sociedad, tendrán igualmente la calidad de Representantes Legales judiciales el Director Procesal y el Jefe de Cobro Jurídico, quienes representarán a la sociedad ante las autoridades jurisdiccionales, administrativas, políticas, entidades centralizadas y descentralizadas del Estado. Igualmente, serán Representantes Legales Judiciales para los exclusivos efectos de representar a la Sociedad en las Audiencias de Conciliación judiciales o extrajudiciales, para absolver interrogatorios de parte, para recibir notificaciones, tanto ante autoridades jurisdiccionales, administrativas, políticas, entidades centralizadas y descentralizadas del Estado, los abogados u otras personas que con tal fin designe la JUNTA DIRECTIVA. FUNCIONES DEL PRESIDENTE: Son funciones del PRESIDENTE: 1. Representar legalmente la Sociedad y tener a su cargo la inmediata dirección y administración de sus negocios. 2. Celebrar en nombre de la Sociedad todos los contratos relacionados con su objeto social. 3. Ejecutar y hacer cumplir las decisiones de la ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS y de la JUNTA DIRECTIVA. 4. Nombrar y remover libremente los empleados de sus dependencias, así como a los demás que le corresponda nombrar y remover en ejercicio de la delegación de funciones que pueda hacerle la JUNTA DIRECTIVA. 5. Constituir los apoderados judiciales y extrajudiciales que considere necesarios para representar a la Sociedad. 6. Adoptar las medidas necesarias para la debida conservación de los bienes sociales y para el adecuado recaudo y aplicación de sus fondos, vigilar y dirigir las actividades de los empleados de la Sociedad e impartir las ordenes e instrucciones que exija la buena marcha de la empresa. 7. Citar a la JUNTA DIRECTIVA cuando lo considere necesario o conveniente y mantenerla adecuada y oportunamente informada sobre las marcha de los negocios sociales; someter a consideración los balances de prueba y suministrarle todos los informes que ella le solicite en relación con la Sociedad y con sus actividades. 8. Presentar a la ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS anualmente en su Reunión Ordinaria, el balance de fin de ejercicio junto con los informe y proyecto de distribución y demás detalles e informaciones especiales exigidos por la Ley, previo el estudio, consideraciones y aprobación inicial de la JUNTA DIRECTIVA. El informe contendrá además una descripción de los riesgos inherentes a las actividades relacionadas con la Sociedad y demás aspectos relativos a su operación de conformidad con las normas vigentes. 9. Cumplir, hacer cumplir y difundir adecuadamente el Código de Buen Gobierno de la Sociedad y 10. Las demás que le corresponde de acuerdo con la Ley. FACULTADES: La Representación Legal de la Sociedad corresponde a las personas enunciadas en el Artículo 48 de estos estatutos, quien en los términos de esa disposición podrán celebrar o ejecutar todos los actos y contratos comprendidos dentro del objeto social o que tengan el carácter simplemente preparatorio, accesorio o complementario para la realización de los fines que la Sociedad persigue y los que se relacionen directamente con la existencia y el funcionamiento de la Sociedad. Las operaciones, actos y contratos de que trata este artículo no tendrán limitación alguna. (Escritura Pública 415 del 04 de mayo de 2017 Notaria 14 de Medellín)

Que figuran posesionados y en consecuencia, ejercen la representación legal de la entidad, las siguientes personas:

NOMBRE

Juan David Correa Solórzano
Fecha de inicio del cargo: 05/05/2016

IDENTIFICACIÓN

CC - 98542022

CARGO

Presidente



SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 4511425979698365

Generado el 16 de enero de 2023 a las 16:29:50

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

NOMBRE	IDENTIFICACIÓN	CARGO
María Claudia Rey Castillo Fecha de inicio del cargo: 28/01/2021	CC - 51985303	Vicepresidente Comercial
Patricia Restrepo Gutiérrez Fecha de inicio del cargo: 18/09/2014	CC - 42825614	Vicepresidente de Riesgos (Sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 164 del Código de Comercio, con información radicada con el número 2022196812-000-000 del día 20 de diciembre de 2022, que con documento del 24 de noviembre de 2022 renunció al cargo de Vicepresidente de Riesgos y fue aceptada por la Junta Directiva Acta No. 386 del 5 de diciembre de 2022. Lo anterior de conformidad con los efectos establecidos por la Sentencia C-621 de julio 29 de 2003 de la Constitucional).
Juan Pablo Arango Botero Fecha de inicio del cargo: 12/03/2020	CC - 98545420	Vicepresidente Jurídico y Secretario General
Felipe Andres Herrera Rojas Fecha de inicio del cargo: 12/01/2017	CC - 15515499	Representante Legal en Calidad de Vicepresidente de Inversiones
David Acosta Baena Fecha de inicio del cargo: 09/03/2022	CC - 1037615180	Representante Legal Judicial
Marcela Piedrahita Cárdenas Fecha de inicio del cargo: 04/01/2023	CC - 43974184	Representante Legal Judicial
Daniel Giraldo Giraldo Fecha de inicio del cargo: 11/12/2019	CC - 1037581063	Representante Legal Judicial
Adriana Lucia Mejía Turizo Fecha de inicio del cargo: 22/06/2015	CC - 43985699	Representante Legal Judicial
Maria Carolina Peñuela Pérez Fecha de inicio del cargo: 22/06/2015	CC - 43971629	Representante Legal Judicial
Juliana Montoya Escobar Fecha de inicio del cargo: 22/06/2015	CC - 39176497	Representante Legal Judicial
Zoé Isaza Restrepo Fecha de inicio del cargo: 13/07/2016	CC - 39685753	Representante Legal Judicial
Pablo Mauricio Ferrer Henao Fecha de inicio del cargo: 26/03/2020	CC - 71722470	Vicepresidente de Tecnología y Servicios a los Clientes




SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 4511425979698365

Generado el 16 de enero de 2023 a las 16:29:50

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

**JOSUÉ OSWALDO BERNAL CAVIEDES
SECRETARIO GENERAL**

"De conformidad con el artículo 12 del Decreto 2150 de 1995, la firma mecánica que aparece en este texto tiene plena validez para todos los efectos legales."

CERTIFICADO VÁLIDO EMITIDO POR LA SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA



Recibo No. 8807384, Valor: \$7.200

CODIGO DE VERIFICACIÓN: 0823KQ5JCB

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccc.org.co y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

CON FUNDAMENTO EN LA MATRÍCULA E INSCRIPCIONES EFECTUADAS EN EL REGISTRO MERCANTIL, LA CÁMARA DE COMERCIO CERTIFICA:

NOMBRE, IDENTIFICACIÓN Y DOMICILIO

Razón social: MARIA ELIZABETH ZUÑIGA ABOGADOS CONSULTORES SAS
Nit.: 901258137-7
Domicilio principal: Cali

MATRÍCULA

Matrícula No.: 1042149-16
Fecha de matrícula en esta Cámara: 21 de febrero de 2019
Último año renovado: 2022
Fecha de renovación: 31 de marzo de 2022
Grupo NIIF: Grupo 3

UBICACIÓN

Dirección del domicilio principal: KR 5 # 10 - 63 OF 718
Municipio: Cali - Valle
Correo electrónico: mariaezu@gmail.com
Teléfono comercial 1: 3104580010
Teléfono comercial 2: 8806340
Teléfono comercial 3: No reportó

Dirección para notificación judicial: KR 5 # 10 - 63 OF 718
Municipio: Cali - Valle
Correo electrónico de notificación: mariaezu@gmail.com
Teléfono para notificación 1: 3104580010
Teléfono para notificación 2: 8806340
Teléfono para notificación 3: No reportó

La persona jurídica MARIA ELIZABETH ZUÑIGA ABOGADOS CONSULTORES SAS SI autorizó recibir notificaciones personales a través de correo electrónico, de conformidad con lo establecido en los artículos 291 del Código General del Proceso y 67 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Recibo No. 8807384, Valor: \$7.200

CODIGO DE VERIFICACIÓN: 0823KQ5JCB

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccc.org.co y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

CONSTITUCIÓN

Por documento privado del 30 de enero de 2019 de Cali, inscrito en esta Cámara de Comercio el 21 de febrero de 2019 con el No. 2933 del Libro IX, se constituyó sociedad de naturaleza Comercial denominada MARIA ELIZABETH ZUÑIGA ABOGADOS CONSULTORES SAS

TERMINO DE DURACIÓN

VIGENCIA: INDEFINIDA

OBJETO SOCIAL

OBJETO SOCIAL: LA EMPRESA TENDRÁ POR OBJETO PRINCIPAL LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS PROFESIONALES EN TODAS LAS RAMAS DEL DERECHO, SERVICIOS QUE INCLUYEN ASESORÍA JURÍDICA, CONDUCCIÓN DE PROCESOS LITIGIOSOS O DE JURISDICCIÓN VOLUNTARIA, TRÁMITES DE TODA NATURALEZA ANTE TODAS LAS JURISDICCIONES DEL DERECHO, ESPECIALMENTE EN EL ÁREA LABORAL Y DE SEGURIDAD SOCIAL. REPRESENTACIÓN DE EMPRESAS ANTE LAS AUTORIDADES ADMINISTRATIVAS, EN PROCESOS ADMINISTRATIVOS ANTE EL MINISTERIO DE TRABAJO Y DE LA SEGURIDAD SOCIAL. A TAL EFECTO, PODRÁ REALIZAR TODA CLASE DE NEGOCIOS JURÍDICOS, PODRÁ ASOCIARSE CON OTRAS PERSONAS FÍSICAS O JURÍDICAS, PROFESIONALES, SOCIEDADES O FIRMAS DE PROFESIONALES, SEAN NACIONALES O EXTRANJERAS, DE OBJETO SIMILAR.

DICHAS ACTIVIDADES PODRÁ LLEVARLAS A CABO DIRECTA O INDIRECTAMENTE MEDIANTE LA PARTICIPACIÓN EN SOCIEDADES DE OBJETO IDÉNTICO O ANÁLOGO, ALIANZAS ESTRATÉGICAS O MEDIANTE CUALQUIER OTRO MEDIO LEGAL.

LA SOCIEDAD PODRÁ LLEVAR A CABO, EN GENERAL, TODAS LAS OPERACIONES, DE CUALQUIER NATURALEZA QUE ELLAS FUEREN, RELACIONADAS CON EL OBJETO MENCIONADO, ASÍ COMO CUALESQUIERA ACTIVIDADES SIMILARES, CONEXAS O COMPLEMENTARIAS O QUE PERMITAN FACILITAR O DESARROLLAR EL MISMO.

CAPITAL

	CAPITAL AUTORIZADO
Valor:	\$20,000,000
No. de acciones:	20,000
Valor nominal:	\$1,000,000

	CAPITAL SUSCRITO
Valor:	\$2,500,000
No. de acciones:	2,500
Valor nominal:	\$1,000,000

	CAPITAL PAGADO
Valor:	\$2,500,000

Recibo No. 8807384, Valor: \$7.200

CODIGO DE VERIFICACIÓN: 0823KQ5JCB

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccc.org.co y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

No. de acciones: 2,500
Valor nominal: \$1,000,000

REPRESENTACIÓN LEGAL

GERENTE GENERAL.-LA SOCIEDAD TENDRÁ UN GERENTE DESIGNADO PARA UN TÉRMINO INDEFINIDO POR LA ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS, CON UN PRIMERO Y SEGUNDO SUPLENTE QUE REEMPLAZARÁN AL PRINCIPAL, EN SUS FALLAS ACCIDENTALES, TEMPORALES O ABSOLUTAS. EL GERENTE DE LA SOCIEDAD ES EL REPRESENTANTE LEGAL DE LA MISMA PARA TODOS LOS EFECTOS.

EL GERENTE PODRÁ SER REMOVIDO LIBREMENTE EN CUALQUIER TIEMPO POR LA ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS. LA REVOCACIÓN POR PARTE DE LA ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS NO TENDRÁ QUE ESTAR MOTIVADA Y PODRÁ REALIZARSE EN CUALQUIER TIEMPO.

FACULTADES Y LIMITACIONES DEL REPRESENTANTE LEGAL

FUNCIONES.- EL GERENTE DE LA SOCIEDAD EJERCERÁ TODAS LAS FUNCIONES PROPIAS DE LA NATURALEZA DE SU CARGO, Y EN ESPECIAL, LAS SIGUIENTES: (I) REPRESENTAR A LA SOCIEDAD ANTE LOS ACCIONISTAS, ANTE TERCEROS Y ANTE TODA CLASE DE AUTORIDADES DEL ORDEN ADMINISTRATIVO Y JURISDICCIONAL; (U) EJECUTAR TODOS LOS ACTOS U OPERACIONES CORRESPONDIENTES AL OBJETO SOCIAL, DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN LAS LEYES Y EN ESTOS ESTATUTOS, SIN LÍMITE EN LA CUANTÍA. (III) CONVOCAR A LA ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTA A REUNIONES ORDINARIAS Y EXTRAORDINARIAS; (IV) AUTORIZAR CON SU FIRMA TODOS LOS DOCUMENTOS PÚBLICOS O PRIVADOS QUE DEBAN OTORGARSE EN DESARROLLO DE LAS ACTIVIDADES SOCIALES O EN INTERÉS DE LA SOCIEDAD; (Y) PRESENTAR A LA ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS EN SUS REUNIONES ORDINARIAS, LOS ESTADOS FINANCIEROS DE EJERCICIO, JUNTO CON UN INFORME ESCRITO SOBRE LA SITUACIÓN DE LA SOCIEDAD, UN DETALLE COMPLETO DE LA CUENTA DE PÉRDIDAS Y GANANCIAS Y UN PROYECTO DE DISTRIBUCIÓN DE UTILIDADES OBTENIDAS; (VI) TOMAR TODAS LAS MEDIDAS QUE RECLAME LA CONSERVACIÓN DE LOS BIENES SOCIALES, VIGILAR LA ACTIVIDAD DE LOS EMPLEADOS DE LA ADMINISTRACIÓN DE LA SOCIEDAD E IMPARTIRLES LAS ÓRDENES E INSTRUCCIONES QUE EXIJA LA BUENA MARCHA DE LA SOCIEDAD; (VI) CUMPLIR LAS ÓRDENES E INSTRUCCIONES QUE LE IMPARTA LA ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS; (VIII) NOMBRAR Y REMOVER LOS EMPLEADOS DE LA SOCIEDAD CUYO NOMBRAMIENTO Y REMOCIÓN LE DELEGUE LA ASAMBLEA GENERAL; (IX) PRESENTAR A LA ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS LOS INFORMES QUE ORDENE LA LEY Y QUE LA MISMA ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS LE SOLICITE; (X) CUMPLIR Ç HACER QUE SE CUMPLAN OPORTUNAMENTE TODOS LOS REQUISITOS O EXIGENCIAS ESTATUARIAS Y LEGALES QUE SE RELACIONEN CON EL FUNCIONAMIENTO Y ACTIVIDADES DE LA SOCIEDAD.

ASÍ MISMO, EL GERENTE SERÁ EL ENCARGADO DE REPRESENTAR A LA SOCIEDAD ANTE LA SOCIEDAD FIDUCIARIA ADMINISTRADORA CUANDO ÉSTA ACTÚE COMO FIDEICOMITENTE Y/O BENEFICIARIA DE PATRIMONIOS AUTÓNOMOS O ENCARGOS FIDUCIARIOS.

PARÁGRAFO. EL GERENTE DEBERÁ RENDIR CUENTAS COMPROBADAS DE SU GESTIÓN, CUANDO SE LO EXIJA LA ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS AL FINAL DE CADA AÑO Y CUANDO SE RETIRE DE SU CARGO.

Recibo No. 8807384, Valor: \$7.200

CODIGO DE VERIFICACIÓN: 0823KQ5JCB

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccc.org.co y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

LE ESTÁ PROHIBIDO AL REPRESENTANTE LEGAL Y A LOS DEMÁS ADMINISTRADORES DE LA SOCIEDAD, POR SÍ O POR INTERPUESTA PERSONA, OBTENER BAJO CUALQUIER FORMA O MODALIDAD JURÍDICA PRÉSTAMOS POR PARTE DE LA SOCIEDAD U OBTENER DE PARTE DE LA SOCIEDAD AVAL, FIANZA O CUALQUIER OTRO TIPO DE GARANTÍA DE SUS OBLIGACIONES PERSONALES.

NOMBRAMIENTOS

REPRESENTANTES LEGALES

Por documento privado del 30 de enero de 2019, inscrito en esta Cámara de Comercio el 21 de febrero de 2019 con el No. 2933 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
GERENTE Y REPRESENTANTE LEGAL	MARIA ELIZABETH ZUÑIGA DE MUNERA	C.C.41599079
PRIMER SUPLENTE	LUZ ADRIANA VIDAL VELEZ	C.C.1130591920
SEGUNDO SUPLENTE	DILMA LINETH PATIÑO IPUS	C.C.1061370120

RECURSOS CONTRA LOS ACTOS DE INSCRIPCIÓN

De conformidad con lo establecido en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y la Ley 962 de 2005, los actos administrativos de registro, quedan en firme dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la fecha de inscripción, siempre que no sean objeto de recursos. Para estos efectos, se informa que para la Cámara de Comercio de Cali, los sábados NO son días hábiles.

Una vez interpuestos los recursos, los actos administrativos recurridos quedan en efecto suspensivo, hasta tanto los mismos sean resueltos, conforme lo prevé el artículo 79 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

A la fecha y hora de expedición de este certifica, NO se encuentra en trámite ningún recurso.

SITUACIÓN(ES) DE CONTROL- GRUPO EMPRESARIAL

DOCUMENTO: DOCUMENTO PRIVADO DEL 30 DE ENERO DE 2019
INSCRIPCIÓN: 21 DE FEBRERO DE 2019 NRO. 2934 DEL LIBRO IX

CONSTA LA SITUACIÓN DE CONTROL:

CONTROLANTE: MARIA ELIZABETH ZUÑIGA DE MUNERA
C.C. 41599079
DOMICILIO: SANTIAGO DE CALI
NACIONALIDAD: COLOMBIANA

Recibo No. 8807384, Valor: \$7.200

CODIGO DE VERIFICACIÓN: 0823KQ5JCB

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccc.org.co y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

ACTIVIDAD: PRESTACION DE SERVICIOS PROFESIONALES EN TODAS LAS RAMAS DEL DERECHO.

SUBORDINADA: MARIA ELIZABETH ZUÑIGA ABOGADOS CONSULTORES SAS

NIT: 901258137 - 7

DOMICILIO: SANTIAGO DE CALI

NACIONALIDAD: COLOMBIANA

ACTIVIDAD: PRESTACION DE SERVICIOS PROFESIONALES EN TODAS LAS RAMAS DEL DERECHO.

PRESUPUESTO DE CONTROL: PROPIEDAD DEL 100% DE LAS ACCIONES QUE COMPONEN EL CAPITAL DE LA SOCIEDAD, DE CONFORMIDAD CON EL NUMERAL 1 DEL ARTICULO 261 DEL CÓDIGO DE COMERCIO.

CLASIFICACIÓN DE ACTIVIDADES ECONÓMICAS - CIIU

Actividad principal Código CIIU: 6910

TAMAÑO EMPRESARIAL

De conformidad con lo provisto en el artículo 2.2.1.13.2.1 del Decreto 1074 de 2015 y la Resolución 2225 de 2019 del DANE el tamaño de la empresa es: MICRO

Lo anterior de acuerdo a la información reportada por el matriculado o inscrito en el formulario RUES:

Ingresos por actividad ordinaria \$497,849,891

Actividad económica por la que percibió mayores ingresos en el período - CIIU:6910

INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA

Este certificado refleja la situación jurídica del inscrito hasta la fecha y hora de su expedición.

Que no figuran otras inscripciones que modifiquen total o parcialmente el presente certificado.

De conformidad con lo establecido en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, y de la Ley 962 de 2005, los actos administrativos de registro aquí certificados quedan en firme diez (10) días hábiles después de la fecha de inscripción, siempre que no sean objeto de recursos; el sábado no se tiene como día hábil para este conteo.

Recibo No. 8807384, Valor: \$7.200

CODIGO DE VERIFICACIÓN: 0823KQ5JCB

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccc.org.co y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

En cumplimiento de los requisitos sobre la validez jurídica y probatoria de los mensajes de datos determinados en la Ley 527 de 1999 y demás normas complementarias, la firma digital de los certificados generados electrónicamente se encuentra respaldada por una entidad de certificación digital abierta acreditada por el organismo nacional de acreditación (onac) y sólo puede ser verificada en ese formato.



Ana M. Lengua B.

147294 REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA
TARJETA PROFESIONAL DE ABOGADO

64937

Tarjeta No.

93/08/03

Fecha de
Expedición

93/03/12

Fecha de
Vencimiento

MARIA ELIZABETH

ZUÑIGA DE MUNERA

41599079

Cédula

DEL VALLE

Consejo Seccional

DE S/BUENAV/CALI

Universidad



[Signature]
Presidente del Consejo Superior
de la Judicatura

[Signature]
Representante de la
Abogacía