

Señor JUEZ 20 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI La Ciudad

REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA

DTE: MARTHA CECILIA HURTADO SAYIN

LITISCONSORTE: SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y

CESANTIAS PORVENIR S.A y OTROS.

RAD: 76001310502020230020800

CARLOS ANDRÉS HERNÁNDEZ ESCOBAR, mayor de edad, domiciliado y residente en esta ciudad, identificado con la cédula de ciudadanía No. 79.955.080 expedida en Bogotá, y T. P. 154.665 del C. S. J., y de conformidad con poder otorgado por el Representante legal de la Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías PORVENIR S.A., SOCIEDAD ANÓNIMA VIGILADA por la Superintendencia Financiera de Colombia con domicilio principal en Bogotá D.C., acudo ante su Despacho a fin de contestar la demanda ordinaria en los siguientes términos:

I. A LAS DECLARACIONES Y CONDENAS:

De Conformidad a lo preceptuado en el artículo 31 numeral 2 del C. de P. Laboral y de S.S. se efectúa el siguiente pronunciamiento sobre las pretensiones:

PRIMERA: Si bien no está dirigida a mi prohijada, es pertinente indicar que nos oponemos a la declaratoria de nulidad y/o ineficacia del traslado de régimen. Sin embargo, nos oponemos a cualquier otro tipo de condenada adicional.

Es preciso mencionar, que conforme historial de vinculaciones SIAFP, el traslado de régimen se realizó ante la AFP Porvenir SA. Sin embargo, se evidencia que conforme la información que reposa en el expediente administrativo de Porvenir SA, no realizó cotización como independiente, ni con el empleador indicado en el formulario al momento del traslado. Así como tampoco ejerció como afiliado. Razón por la cual solicito al despacho que no se tenga en cuenta esta afiliación por ser un traslado aparente.

SEGUNDA: Si bien no está dirigida a mi prohijada, es pertinente indicar que nos oponemos ya que si bien registra una afiliación ante la AFP Porvenir SA, se evidencia que la demandante no realizó cotizaciones como trabajadora, ni como independiente. Tampoco ejerció como afiliada. Razón por la cual solicito al despacho que no se tenga en cuenta esta afiliación por ser un traslado aparente.

TERCERA: Si bien no está dirigida a mi prohijada, es pertinente indicar que nos oponemos ya que si bien registra una afiliación ante la AFP Porvenir SA, se evidencia que la demandante no realizó cotizaciones como trabajadora, ni como independiente. Tampoco ejerció como afiliada. Razón por la cual solicito al despacho que no se tenga en cuenta esta afiliación por ser un traslado aparente.

CUARTA: No nos oponemos, por cuanto no va dirigida a mi prohijada.

QUINTA: No nos oponemos, por cuanto no va dirigida a mi prohijada.

SEXTA: Nos oponemos a la condena de las costas del proceso y agencias en derecho, en contra de mí representada, por cuanto no hay oposición a la declaratoria de nulidad.

SEPTIMA: Nos oponemos, por cuanto el litigio debe versar sobre lo pretendido.

PRONUNCIAMIENTO FRENTE A LOS HECHOS

AL HECHO 1: Es cierto, conforme documento de identificación que reposa en el expediente.



Respecto de la edad, **es cierto**, conforme documento de identificación que reposa en el expediente.

AL HECHO 2: No le consta a mi prohijada, hecho exclusivo de un tercero.

AL HECHO 3: No le consta a mi prohijada, hecho exclusivo de un tercero.

AL HECHO 4: No le consta a mi prohijada, hecho exclusivo de un tercero.

AL HECHO 5: No le consta a mi prohijada, hecho exclusivo de un tercero por cuanto hacer referencia una entidad diferente a mi representada.

AL HECHO 6: No le consta a mi prohijada, hecho exclusivo de un tercero por cuanto hacer referencia una entidad diferente a mi representada.

AL HECHO 7: No le consta a mi prohijada, hecho exclusivo de un tercero por cuanto hacer referencia una entidad diferente a mi representada.

AL HECHO 8: No es cierto, corresponden a manifestaciones subjetivas e infundadas que realiza la parte actora. Mi prohijada a través de sus asesores los cuales están debidamente capacitados, informaron de manera verbal, las ventajas y desventajas de ambos regímenes, lo cual conllevó a que de manera libre, voluntaria y sin presiones realizara la afiliación, como se evidencia en el formulario, al momento de plasmar la rúbrica.

AL HECHO 9: No le consta a mi prohijada, hecho exclusivo de un tercero por cuanto hacer referencia una entidad diferente a mi representada.

AL HECHO 10: No es un hecho, corresponde a una apreciación jurídica que realiza el apoderado de la parte actora.

Es preciso indicar que tanto el *Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad -RAIS* como el *Régimen de Prima Media con Prestación Definida-RPM* son dos regímenes diferentes pero coexistentes entre sí, y la supuesta nulidad NO puede fundarse en la forma de liquidar Ingreso Base de Liquidación (IBL) pensional, en primer lugar porque en el Régimen de *Régimen de Prima Media con Prestación Definida-RPM* se "construye" el valor de la mesada pensional en los 10 últimos años de cotización del accionante, valor incierto para el traslado del accionante. Por lo cual, el hecho que hoy la liquidación de la supuesta mesada pensional en el *Régimen de Prima Media con Prestación Definida-RPM* pueda ser mayor que en el *Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad -RAIS* porque la accionante incrementara su ingreso base de cotización en los últimos años.

AL HECHO 11: No es un hecho, corresponde a una apreciación jurídica que realiza el apoderado de la parte actora.

Es preciso reiterar, que tanto el *Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad -RAIS* como el *Régimen de Prima Media con Prestación Definida-RPM* son dos regímenes diferentes pero coexistentes entre sí, y la supuesta nulidad NO puede fundarse en la forma de liquidar Ingreso Base de Liquidación (IBL) pensional, en primer lugar porque en el Régimen de *Régimen de Prima Media con Prestación Definida-RPM* se "construye" el valor de la mesada pensional en los 10 últimos años de cotización del accionante, valor incierto para el traslado del accionante. Por lo cual, el hecho que hoy la liquidación de la supuesta mesada pensional en el *Régimen de Prima Media con Prestación Definida-RPM* pueda ser mayor que en el *Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad -RAIS* porque la accionante incrementara su ingreso base de cotización en los últimos años.

AL HECHO 12: No es cierto, corresponden a manifestaciones subjetivas e infundadas que realiza la parte actora. Mi prohijada a través de sus asesores los cuales están debidamente capacitados, informaron de manera verbal, las ventajas y desventajas de ambos regímenes, lo cual conllevó a que de manera libre, voluntaria y sin presiones realizara la afiliación, como se evidencia en el formulario, al momento de plasmar la rúbrica.



Así mismo, es preciso aclarar que, para la época en que se dio el traslado, no era obligatorio para las Administradoras de Fondos de Pensiones realizar dichas proyecciones pensionales. Al respecto, la Superintendencia Financiera de Colombia se pronunció en concepto 2015123910-002 del 29 de diciembre de 2015:

" (...) Sobre este particular, debe advertirse que no obstante la existencia del deber de asesoría, sólo hasta la expedición de la Ley 1748 de 2014 y el Decreto 2071 de 2015, es claro el deber legal de las administradoras de "poner a disposición de sus afiliados herramientas financieras que les permitan conocer las consecuencias de su traslado", por lo que en vigencia del Instituto de Seguros Sociales los traslados realizados por fuera de la vigencia de estas disposiciones la asesoría podía no contener la ilustración correspondiente a la favorabilidad en cuanto al monto de la pensión."

AL HECHO 13: No le consta a mi prohijada, hecho exclusivo de un tercero.

AL HECHO 14: No le consta a mi prohijada, hecho exclusivo de un tercero.

AL HECHO 15: No es cierto, mi poderdante capacita a sus asesores para brindar información veraz a los futuros afiliados. A la demandante se le indicó de manera verbal de los (5) días hábiles desde la fecha en la cual manifestó la correspondiente selección, para que éste pueda retractarse (derecho de retracto) de su decisión de escogencia del régimen, como así lo establece el Artículo 3 del Decreto 1161 de 1994.

Así mismo reiterar que, para la época en que se dio el traslado, no era obligatorio para las Administradoras de Fondos de Pensiones realizar dichas proyecciones pensionales. Al respecto, la Superintendencia Financiera de Colombia se pronunció en concepto 2015123910-002 del 29 de diciembre de 2015:

" (...) Sobre este particular, debe advertirse que no obstante la existencia del deber de asesoría, sólo hasta la expedición de la Ley 1748 de 2014 y el Decreto 2071 de 2015, es claro el deber legal de las administradoras de "poner a disposición de sus afiliados herramientas financieras que les permitan conocer las consecuencias de su traslado", por lo que en vigencia del Instituto de Seguros Sociales los traslados realizados por fuera de la vigencia de estas disposiciones la asesoría podía no contener la ilustración correspondiente a la favorabilidad en cuanto al monto de la pensión."

AL HECHO 16: No es cierto, respecto de la asesoría realizada por la AFP antes de cumplir la edad requerida para obtener la pensión, es decir, 10 años, es preciso mencionar, que todas las Administradoras de Fondos de Pensiones Obligatorias en compañía de Asofondos expidieron una comunicación a partir de la vigencia de la ley 797 de 2003, sobre lo que se denominó el año de gracia a fin de poder efectuar los traslados de regímenes y/o entre Administradoras, antes de que entrará en vigor la restricción de imposibilidad de trasladarse una vez le falten menos de 10 años para obtener la edad requerida para tener derecho a la pensión.

Dicho lo anterior, mi prohijada, informó a todos sus afiliados mediante comunicados de prensa de amplia circulación, sobre la posibilidad de traslado de régimen pensional dentro del año de gracia previsto en la Ley 797 de 2003.

AL HECHO 17: No le consta a mi prohijada, hecho exclusivo de un tercero.

AL HECHO 18: No es cierto, corresponden a manifestaciones subjetivas e infundadas que realiza la parte actora. Mi prohijada a través de sus asesores los cuales están debidamente capacitados, informaron de manera verbal, las ventajas y desventajas de ambos regímenes, lo cual conllevó a que de manera libre, voluntaria y sin presiones realizara la afiliación, como se evidencia en el formulario, al momento de plasmar la rúbrica.

AL HECHO 19: No es cierto, la demandante decidió de manera libre, personal y voluntaria vincularse al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, como se constata en el formulario de afiliación.



III. HECHOS, FUNDAMENTOS Y RAZONES DE DERECHO DE LA DEFENSA

- **1.** La accionante, en resumen de Historia Laboral del RAIS AFP Porvenir, se aprecia un total de 0 semanas cotizadas.
- 2. Actualmente la demandante NO registra afiliación a la AFP Porvenir SA, el cual se adjunta pantallazo.



1120. No se encontro informacion para la cuenta.

- 3. Cabe resaltar nuevamente, que si bien existe una afiliación realizada en el año 1995 ante la AFP Porvenir SA, la misma no puede darse como una afiliación exitosa por cuanto la demandante nunca realizó cotizaciones a la AFP, como bien lo menciona la jurisprudencia¹ cuando señaló que el traslado no solo se concreta con la suscripción del formulario sino también con el pago de los aportes respectivos.
- 4. Que la accionante después de permanecer 29 años afiliado a la AFP solicita NULIDAD DEL TRASLADO de régimen ante la Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías PORVENIR S.A, sin manifestar ningún tipo de engaño o error en el consentimiento al momento de realizar la afiliación. Así mismo existen elementos posteriores a la afiliación de que podrían considerarse como constitutivos de la voluntad consciente de la persona de mantenerse en el régimen y que se traducen en la irrefutable creencia de que el afiliado contaba con todos los elementos para forjar con plena convicción su elección. Dentro de dichos elementos se encuentran las interacciones que el afiliado tuvo con la AFP, el recibo de extractos, quejas o reclamos por parte del afiliado, la utilización y recepción de la información pública suministrada por las Administradoras de Fondos de Pensiones a través de los diferentes canales de información audiovisual, radial e internet.
- **5.** Es preciso mencionar, que el demandante ha estado afiliado a diferentes AFP del RAIS, lo cual supone que estaba conforme de pertenecer a las AFP'S del RAIS. Como lo ha indicado la Corte Suprema de Justicia- Sala Laboral 413-2018 reza:
 - "...Por esta misma razón, en casos como el presente, donde se discute la materialización del acto jurídico de la afiliación o traslado, es relevante tener en cuenta los aportes al sistema, no como un requisito ad substantiam actus de la afiliación, como lo sostuvo el Tribunal, sino

Carrera 4 # 11-33 Oficina 702 Edif Lloreda Móvil 3012413045, Cali-Valle.

¹ 13 Corte Suprema de Justicia. Sala Laboral. Radicado No. 27367 del nueve(9) de noviembre de dos mil seis (2006). M.P. Gustavo José Gnecco Mendoza: "No obstante, cumple precisar que esta Sala de la Corte ha explicado en casos como el presente que cuando el traslado del afiliado al régimen de ahorro individual con solidaridad ha sido aparente pues en realidad no se han presentado cotizaciones a la entidad de seguridad social a la que se halle aquel vinculado no es procedente la utilización de los principios constitucionales que permiten la aplicación de la normatividad anterior a esa ley por tener el asegurado más de 300 semanas en el régimen anterior a la Ley 100 de 1993, puesto que acceder a un derecho pensional, implica no sólo la afiliación sino también la cotización efectiva que contribuye a financiar la prestación económica y no resulta lógico ni válido, desde este punto de vista, que se obligue al fondo de pensiones a asumir el riesgo cuando la afiliación del trabajador no surtió efectos, al no presentar cotizaciones." (Subraya fuera de texto).



como una señal nítida de la voluntad del trabajador cuando existen dudas razonables sobre su genuino deseo de cambiarse de régimen.

Desde luego que, para la tesis que ahora sostiene la Sala, la presencia o no de cotizaciones consistente con el formato de vinculación no es la única expresión de esa voluntad, pueden existir otras, tales como las solicitudes de información de saldos, actualización de datos, asignación y cambio de claves, por mencionar algunos actos de relacionamiento con la entidad que pueden denotar el compromiso serio de pertenecer a ella. Lo importante es que exista correspondencia entre voluntad y acción, es decir, que la realidad sea un reflejo de lo que aparece firmado, de modo tal que no quede duda del deseo del trabajador de pertenecer a un régimen pensional determinado (negrillas fuera del texto).

A partir de lo expuesto en precedente, se tiene que los traslados horizontales dentro del Régimen de Ahorro individual es decir los cambios entre administradoras de fondos privados de pensiones, pueden considerarse como actos de relacionamiento, lo cual permite suponer que el afiliado desea continuar en dicho régimen..."

6. Que la Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías PORVENIR S.A, ordenó una Publicación en diario de circulación nacional, informando año de gracia para traslados entre régimen, informándoles a todos los afiliados la posibilidad de retornar al Régimen de Prima Media con prestación definida –RPM de acreditar con los requisitos establecidos en dichas normas, información pública compartida en el Diario El Tiempo de fecha 15 de enero de 2004, del cual se adjunta copia.

IV. FUNDAMENTOS Y RAZONES DE DERECHO DE LA DEFENSA

1. <u>Improcedencia de la carga probatoria invertida a la AFP Accionada conforme Sentencia SU-107/24 M.P. Jorge Enrique Ibáñez Najar Expediente: T-7.867.632 AC de la Corte Constitucional.</u>

Conforme pronunciamiento efectuado por la Alta Corte en aras de equilibrar la carga probatorio en las partes del proceso, es importante indicar que el demandante dentro la pruebas allegadas, no logra demostrar que no se le suministro la debida asesoría al momento del traslado, su única prueba se basa en los expuestos en los hechos de la demanda, los cuales no pueden tomarse como una verdad absoluta en este tipo de procesos ordinarios. Por el contrario, mi prohijada acredita a través de diferentes pruebas documentales, tales como, formulario de afiliación, comunicados remitidos informando sobre la posibilidad de trasladarse de régimen, comunicados sobre el estado de sus aportes y saldo en la cuenta a través de los extractos bancarios, el estado de la afiliación, y demás información relevante sobre su futuro pensional.

Como sustento de lo anterior, se cita el precedente de unificación de sentencia la cual reza lo siguiente:

"... La Corte Constitucional consideró que el precedente es desproporcionado en materia probatoria y con ello viola el derecho constitucional al debido proceso en los casos en los cuales se discute la ineficacia del traslado de los afiliados del RPM al RAIS por problemas de información ocurridos entre 1993 y 2009. La Corte consideró que de conformidad con la Constitución y la ley procesal no se pueden imponer cargas probatorias imposibles de cumplir para ninguna de las partes (ni al afiliado, ni a la AFP), así como no se puede despojar al juez de su papel de director del proceso, de su autonomía judicial para decretar y practicar todas las pruebas que sean necesarias, pertinentes y conducentes para analizar las pretensiones o las excepciones propuestas y de su facultad para conforme a



las reglas de la sana crítica valorar las pruebas con el objeto de resolver los casos de ineficacia de traslados de los afiliados del RPM al RAIS.

Para tal efecto, en los procesos en los cuales se pretenda declarar la ineficacia de un traslado de un afiliado del RPM al RAIS deben tenerse en cuenta, de manera exclusiva, las reglas contenidas en la Constitución Política, en el Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social y en el Código General del Proceso. En tal virtud, conforme a ellas, al juez corresponderá, seguir cuando menos las siguientes directrices: (i) decretar todas las pruebas pedidas por las partes que sean pertinentes y conducentes o las que de oficio sean necesarias; (ii) valorar por igual todas las pruebas decretadas y practicadas, de manera individual y en su conjunto con las demás, inclusive los indicios, que le permitan determinar el grado de convicción que aquellas ofrecen sobre los hechos ocurridos y el conocimiento del afiliado sobre las consecuencias del traslado; (iii) no será posible aplicar como único recurso la inversión de la carga de la prueba. La Corte determinó extender efectos inter pares a las reglas de modulación del precedente de la Sala de Casación Laboral..."

2. <u>Nulidad de los actos jurídicos y las circunstancias que la ley determina para invalidar su existencia debemos hacer las siguientes precisiones:</u>

El artículo 899 del Código Comercio, dispone que "será nulo absolutamente el negocio jurídico en los siguientes casos:

- 1. Cuando contraría una norma imperativa, salvo que la ley disponga otra cosa;
- 2. Cuando tenga causa u objeto ilícitos, y
- 3. Cuando se haya celebrado por persona absolutamente incapaz."

Lo que significa que, la nulidad absoluta es aquella que se produce por un objeto o causa ilícita o por la omisión de algún requisito o formalidad que las leyes prescriben para el valor de ciertos actos o contratos en consideración a la naturaleza de ellos y no la calidad del estado de las personas que los ejecutan o acuerdan. La nulidad relativa es la que se produce por cualquier otra especie de vicio y da derecho a la rescisión del acto o contrato.

El Artículo 1741 del Código Civil, dispone: "La nulidad producida por un objeto o causa ilícita, y la nulidad producida por la omisión de algún requisito o formalidad que las leyes prescriben para el valor de ciertos actos o contratos en consideración a la naturaleza de ellos, y no a la calidad o estado de las personas que los ejecutan o acuerdan, son nulidades absolutas. Hay así misma nulidad absoluta en los actos y contratos de personas absolutamente incapaces. Cualquiera otra especie de vicio produce nulidad relativa, y da derecho a la rescisión del acto o contrato."

Los vicios del consentimiento siguiendo la lectura del Artículo 1508 del Código Civil son el error, la fuerza y el dolo. El apoderado del actor manifiesta que el consentimiento de su representada al momento de suscribir la afiliación a PORVENIR estuvo viciado por error, pero no aporta prueba alguna del supuesto engaño de que fue víctima.

Así, frente al error sobre un punto de derecho como generador de nulidad relativa, ya tuvo oportunidad de pronunciarse la Corte Constitucional, mediante sentencia C-993 de 2006, en donde expresó lo siguiente:

"Esta corporación ha manifestado en múltiples ocasiones que el legislador goza de la potestad de configuración normativa, en ejercicio de la competencia general para hacer, interpretar, reformar y derogar las leyes que le atribuyen los artículos 114 y 150 superiores, siempre y cuando respete los límites representados por los valores, principios y derechos consagrados en la misma Constitución y por el principio de razonabilidad.

En el asunto que se examina, la previsión del error de hecho como vicio del consentimiento en la celebración de los negocios jurídicos, y la exclusión, con tal carácter, del error de derecho, es una expresión del ejercicio de dicha potestad de



configuración normativa que respeta los mencionados límites, en particular los principios de autonomía de la voluntad privada y de igualdad invocados en los cargos de la demanda.

En desarrollo del principio de seguridad jurídica, el ordenamiento civil colombiano adoptó el principio general del Derecho Romano según el cual la ignorancia del derecho no sirve de excusa (iuris ignorantia non excusa (iuris error nocet).

Así lo estableció en el artículo 9º del Código Civil.... y en el artículo 1509 ibídem,...que dispone que "el error sobre un punto de derecho no vicia el consentimiento".

Esto último significa que el error de derecho no da lugar a la declaración judicial de nulidad del negocio jurídico y que, por tanto, la parte de éste que lo cometió debe asumir todas las consecuencias de su celebración...".

El Accionante NO es beneficiario de régimen de transición en el Régimen de Prima Media, como tampoco es beneficiario de traslado de régimen al tener menos de 10 años para edad de pensión y NO haber cotizado 750 semanas al 1 de abril de 1994.

Cabe destacar nuevamente que en la legislación Colombiana se encuentra prohibido el traslado de régimen para aquellas personas que se encuentren a 10 o menos años de adquirir la edad pensional, según en el artículo 33 de la Ley 100 de 1993.

Ahora bien, según la jurisprudencia de la Corte Constitucional, solo régimen tendría traslado de en cualquier derecho tiempo. sin consideración de edad aquellas personas que al 1º de abril de 1994 tuvieran 750 semanas de cotización al SGP o 15 años de servicios, atendiendo en artículo 36 de la ley 100 de 1973 y las normas posteriores que lo reformaron.

Teniendo en cuenta lo anterior y lo señalado por la Corte Constitucional en las sentencias C 789 de 2002, C 1024 de 2004, SU 069 de 2010, SU – 130 de 2013, el demandante NO tiene derecho al traslado reclamado del *Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad - RAIS* al *Régimen de Prima Media con Prestación Definida-RPM.*

Teniendo en cuenta lo anterior y lo señalado por la Corte Constitucional en las sentencias C 789 de 2002, C 1024 de 2004, SU 069 de 2010, SU – 130 de 2013, el demandante NO tiene derecho al traslado reclamado del *Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad - RAIS* al *Régimen de Prima Media con Prestación Definida-RPM.*

3. Respecto de la PRESCRIPCIÓN de un acto de afiliación y traslado de régimen pensional celebrado hace más de 29 años.

Así, si en gracia de discusión si se llegara a la errada conclusión de que la vinculación del actor al régimen de ahorro individual con solidaridad se encuentra viciada de nulidad relativa por vicios del consentimiento, es imperioso anotar al despacho que cualquier declaración de nulidad de dicho acto jurídico estaría actualmente **prescrita** conforme lo dispone el Artículo 488 del Código Laboral, el 151 del Código de Procedimiento Laboral y de la y Seguridad Social ó el 1750 del Código de Civil, que reza en lo pertinente: "El plazo para pedir la rescisión durará cuatro años" y en gracia de discusión la ley 791 de 2002 redujo la prescripciones veintenarias a diez (10) años y estableció el tiempo de la prescripción ordinaria en cinco (5) años.

El Código Procesal Laboral, por mandato legal, es también de la Seguridad Social y el tema que se plantea en esta demanda es de esta categoría, se trata de pensiones de la seguridad social. El artículo 151 debe aplicarse positivamente.

En efecto, la posibilidad de declarar la nulidad de la afiliación al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad se encuentra sencillamente prescrita: así se desprende de la



circunstancia de que se ha superado con creces o bien el plazo de tres años previsto en el artículo 151 del CPTSS; o bien el de cuatro años previsto en el artículo 1750 del Código Civil en el caso de las nulidades relativas de los actos jurídicos – circunstancia a la que sin ninguna duda se asimilaría el consentimiento viciado - cuya aplicabilidad al menos en los asuntos laborales ha sido admitida por la jurisprudencia nacional:

"La nulidad absoluta se reduce a las causales contenidas en el artículo 1741 ibídem, esto es, el objeto ilícito, la causa ilícita, la omisión de ciertos actos o actos o contratos en consideración de la naturaleza de ellos y la incapacidad absoluta, mientras que en relación con la nulidad relativa esa misma disposición dispuso en su inciso final cualquiera otra especie de vicio produce nulidad relativa y da derecho a la rescisión del acto o contrato", lo que se predica como derivados de una incapacidad relativa o incapacidades particulares como por ejemplo, las que impone la ley a ciertas personas para ejecutar algunos actos, los emanados del consentimiento, valga decir, el error, el dolo y la fuerza, la lesión enorme en ciertos casos, etc.

Es del caso agregar, que de haber existido un vicio que diera lugar a la única nulidad posible para el caso particular, esto es, la relativa, estaría vencido el plazo de cuatro años para pedir la rescisión o nulidad de contrato previsto en el artículo 1750 ibídem..." (CSJ, Sala de Casación Laboral, sentencia de julio 14 de 2004, radicación 22.125, ponente Luis Javier Osorio López).

En el presente caso, somos enfáticos en señalar que todos los procedimientos se surtieron conforme a la ley, no se produjo ningún vicio en el consentimiento que invalide la decisión de la demandante de vincularse al *Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad -RAIS* y solicitamos respetuosamente al despacho que, habida cuenta que la situación del demandante difiere completamente de las analizadas por la Corte Suprema de Justicia en las Jurisprudencias citadas en la demanda, se aparte de la aplicación del precedente fijado y en su lugar absuelva a mi representada PORVENIR S.A. de todas y cada una de las pretensiones incoadas.

4. No era obligatoria la entrega de proyecciones actuariales para antes del año 2014, momento de la asesoría de traslado pensional del accionante.

Es del caso remembrar que el asesor de PORVENIR S.A. suministró al demandante toda la información y asesoría completa de modo verbal, necesaria y personalizada respecto a las características, ventajas y desventajas del régimen de ahorro individual con solidaridad y en especial frente a la pérdida del régimen de transición, a fin de que pudiera tomar la decisión que considerará más conveniente.

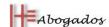
No obstante, <u>es importante resaltar que para dicha época no era obligatorio</u> para las Administradoras de Fondos de Pensiones realizar dichas proyecciones pensionales.

Al respecto, la Superintendencia Financiera de Colombia se pronunció en concepto 2015123910-002 del 29 de diciembre de 2015:

" (...) Sobre este particular, debe advertirse que no obstante la existencia del deber de asesoría, sólo hasta la expedición de la Ley 1748 de 2014 y el Decreto 2071 de 2015, es claro el deber legal de las administradoras de "poner a disposición de sus afiliados herramientas financieras que les permitan conocer las consecuencias de su traslado", por lo que en vigencia del Instituto de Seguros Sociales los traslados realizados por fuera de la vigencia de estas disposiciones la asesoría podía no contener la ilustración correspondiente a la favorabilidad en cuanto al monto de la pensión."

De igual manera, respecto a este punto, no es procedente que se aplica unas directrices de sentencias que rigen a futuro y no señalaron efectos retroactivos. Además la accionante solo pretende el cambio de régimen y un valor de pensión mayor.

5. No es posible decretar nulidad por el simple hecho que una prestación pensional sea superior en el Régimen de Prima Media con Prestación Definida-RPM- o en el Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad -RAIS.



Finalmente, es preciso reiterar que tanto el *Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad - RAIS* como el *Régimen de Prima Media con Prestación Definida-RPM* son dos regímenes diferentes pero coexistentes entre sí, y la supuesta nulidad NO puede fundarse en la forma de liquidar Ingreso Base de Liquidación (IBL) pensional, en primer lugar porque en el Régimen de *Régimen de Prima Media con Prestación Definida-RPM* se "construye" el valor de la mesada pensional en los 10 últimos años de cotización del accionante, valor incierto para el traslado del accionante. Por lo cual, el hecho que hoy la liquidación de la supuesta mesada pensional en el *Régimen de Prima Media con Prestación Definida-RPM* pueda ser mayor que en el *Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad -RAIS* porque la accionante incrementara su ingreso base de cotización en los últimos años.

Con base en lo anterior, NO puede ser razón para decretar una nulidad: no existe engaño alguno, sino que constituye un hecho nuevo sobreviniente al traslado ajeno a mi representada.

Sería tanto como afirmar que todos los afiliados en el *Régimen de Prima Media con Prestación Definida-RPM* que no alcancen a completar requisitos de pensión deberían decretarse la nulidad de la afiliación por ser más favorable la devolución de saldos del *Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad -RAIS* que la indemnización sustitutiva de *Régimen de Prima Media con Prestación Definida-RPM*.

Y por otro lado, el Tribunal superior de Bogotá, Sala laboral, mediante sentencia rad. 029-2018-00387, del 4 de septiembre de 2020, M.P Lorenzo Torres Russy, determinó revocar una NULIDAD de la afiliación, entre otros, por cuanto:

El acto de afiliación determina la forma de financiamiento de una pensión y no de su monto.

ONCE: DECLARAR que el acto de afiliación determina la forma de financiamiento de la pensión y no de su monto, razón por la cual no involucra un derecho subjetivo del afiliado sobre este último.

DOCE: DECLARAR que el deber de información está sometido en su contenido a las normas vigentes al momento en que se realizó la afiliación al régimen pensional y no pueden aplicarse normas posteriores, en virtud del principio de irretroactividad de la ley.

Y salvamento de voto de Tribunal Buga, MP Carlos Alberto cortes en sentencia dentro del radicado 001-2018-00125 Dte Ruht Obregon Miranda del 30/10/2019 determinó que: "... No debería proceder la nulidad, por cuanto el debido asesoramiento no contempló inicialmente emitir un acta de proyección pensional. Ni es dable trasladar la carga de la prueba en el vicio de un negocio jurídico como el traslado de régimen a la AFP, conforme dogmática del derecho. Tampoco se debería proceder reintegrar los gastos de adminsitración, porque un no afiliado (al decretarse la ineficacia) equivale a un cesante/no vinculado no genera gastos de administración..."

6. <u>Improcedencia de reintegro de gastos de administración por parte de las administradoras del Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad -RAIS</u>

El artículo 20 de la Ley 100 de 1993 modificada por el artículo 7 de la ley 797 de 2003, concluyen que los montos sobre los cuales se calcula el ingreso base de liquidación, incluyen los montos que deben destinarse para el pago de las sumas previsionales para el pago de las pensiones de invalidez y sobrevivencia, así como a sufragar los gastos de administración del sistema pensional por parte de las Administradoras del Fondo de Pensiones del *Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad -RAIS* y el *Régimen de Prima Media con Prestación Definida-RPM*, respectivamente.



En tal sentido, del total de la cotización, es la suma de concepto de ahorro individual y el concepto de reaseguros, pensión de invalidez, sobrevivencia y gastos de administración del sistema, razón por la cual que la AFP Porvenir haya recibido los aportes y distribuirlos de conformidad con las disposiciones legales, constituye un acto legitimo conforme disposiciones legales.

Por lo anterior, en el hipotético caso de reintegrase los gastos de administración se menoscabaría los derechos pensionales del demandante al dejar sin pago las primas de seguros previsional para eventuales casos de pensiones de invalidez y sobrevivencia.

6.1 improcedencia de traslado a Colpensiones de los gastos de administración.

Como se ha visto, los gastos de administración se agotan con el cumplimiento de las obligaciones de las administradoras relacionadas con la gestión y crecimiento de la cuenta individual del afiliado.

De decidirse el traslado del afiliado al Régimen de Prima Media, es claro que a partir de ese momento Colpensiones va a contar con los recursos para administrar la vinculación del afiliado y asumir las obligaciones a su cargo, pues estos se descontarán de los aportes que a partir de ese momento se deban efectuar. Por lo tanto, esa administración estará suficientemente garantizada y no será necesario contar con sumas adicionales que, de sufragarse, no tendrán ninguna incidencia en el reconocimiento de las eventuales prestaciones que puedan surgir a favor del afiliado.

Ordenar que se devuelva el porcentaje de comisión de administración es generar un pago de lo no debido a favor de Colpensiones, pues ésta nunca realizó la función de administración conforme lo dispone la ley, como tampoco lo concerniente a la prima del seguro de invalidez y sobrevivencia, en tanto el afiliado cuenta con la cobertura de estos riesgos durante toda la vigencia con la administradora, pues fue pagado a un tercero (aseguradora) con este fin y propósito.

6.2 improcedencia jurídica para ordenar la devolución de los gastos de administración.

No debe haber lugar a ordenarse la devolución de los gastos de administración. En primer lugar, dicho mandato no se correspondería con las normas legales que gobiernan las restituciones mutuas como lo señala el artículo 1746 y 1747 del Código Civil, en el entendido que la persona a la cual se le ordena restituir o devolver un bien, en este caso unas sumas depositadas en una cuenta, igualmente deba devolver las sumas que invirtió para mantener ese bien y para incrementarlo en cumplimiento de mandatos legales que está obligada a acatar.

En segundo lugar, es claro que la sociedad que represento siempre actuó de buena fe y de conformidad con las normas que rigen la materia frente a la vinculación y al manejo de los recursos efectuados a su nombre en el Fondo de Pensiones Obligatorias, manifestando que dichas sumas ya fueron debidamente invertidas en la forma exigida por la ley y no se encuentran en poder de la demandada, pues fueron destinadas a cubrir todos los gastos que implicaron la correcta administración de los recursos aportados a la cuenta individual de la demandante, principalmente el manejo de las inversiones tendientes a obtener el incremento o rentabilidad de esos recursos, y cuyos rendimientos fueron abonados a la accionante.

Frente a ello hay que considerar lo señalado en el artículo 964 del Código Civil, que aplica para todos los casos en los que hay lugar a la restitución de frutos, en lo relativo a que el poseedor de buena fe no es obligado a la restitución de los frutos percibidos antes de la contestación de la demanda, en consecuencia, quien posea un bien de buena fe está obligado a restituir los frutos solo a partir de la fecha en que le sea notificada la demanda que finalmente culmine con la orden judicial de restitución mutua.

Así lo ha indicado la sentencia 25307 de la Sala Civil de la Corte suprema de Justicia, con fecha 5 de agosto de 2014, con ponencia del magistrado Arturo Solarte alude:



«Es patente, entonces, que el Tribunal erró en la interpretación del artículo 1746 del Código Civil y que, como consecuencia de tal yerro, no hizo actuar el artículo 964 ibídem, pues de no haber cometido tales desatinos, habría colegido que el aquí demandado, al ser poseedor de buena fe, como esa misma Corporación lo calificó en su propio fallo, apreciación fáctica que al no estar comprendida en la acusación no puede ser revisada por la Corte, estaba obligado a restituir únicamente los frutos percibidos con posterioridad a la notificación del auto admisorio de la demanda, porque sólo a partir de este momento quedaba sometido al régimen q»

De acuerdo con lo anterior, el actuar de la administradora aquí llamada a juicio siempre ha sido de buena fe objetiva, pues todas sus acciones se ejecutaron en virtud de los presupuestos legales vigentes al momento del traslado de régimen, cumpliendo con todas las obligaciones que para ese entonces se encontraban a su cargo por mandato legal y reglamentario.

Ahora bien, en el caso de que se considere que deben existir restituciones mutuas, debe tenerse en cuenta que respecto de Colpensiones, la AFP ha actuado como un agente oficioso involuntario, en los términos establecidos por los artículos 2304 y 2310 del Código Civil, en cuanto, creyendo administrar su propia actividad, administró los negocios de otro (el manejo de los aportes de un afiliado) y, luego de declarada la ineficacia del acto termina entregando unos rendimientos superiores a los que habrían tenido los aportes, de haber sido gestionados por el encargado. Si ello es así, esa agencia oficiosa involuntaria debe dar lugar al reembolso de la utilidad efectiva obtenida, lo cual se traduce en que solamente debería estar obligada a entregar a Colpensiones los rendimientos que habrían tenido los aportes de haber sido administrados por esa entidad.

A modo de conclusión, la Superintendencia Financiera de Colombia ha manifestado que lo procedente sería que se respeten las restituciones mutuas que se hayan realizado, que no se ordene el traslado de la prima de seguro previsional, que tampoco se ordene la devolución de la comisión de las cuotas de administración que han sido utilizadas para generar rendimientos a la cuenta individual del afiliado y que corresponden al trabajo de administración de dichos recursos.

Dada la autoridad doctrinal de esa entidad, se considera que los criterios antes expuestos merecen ser considerados y debidamente ponderados en este caso.

6.3 Ordenar la devolución de gastos es desconocer la gestión que realizan las administradoras de pensiones sobre los aportes pensionales del afiliado.

Sin perjuicio de todo lo anterior, se hace necesario precisar lo siguiente: cuando se declara la ineficacia del acto jurídico de traslado de régimen pensional, se crea la ficción de que dicho acto jurídico jamás existió o generó efectos jurídicos, pues se aplica como consecuencia de la declaratoria de ineficacia el principio de las restituciones mutuas, es decir, que las cosas vuelven al estado anterior. Es por ello que el condenar a la administradora privada al traslado de los descuentos legales que realiza a los aportes de los afiliados hacia el R.P.M.D. sería desconocer la excelente gestión que desempeña esta corporación en cuanto el manejo de los recursos, toda vez, de cómo bien es conocido, los fondos privados generan una rentabilidad en los aportes que, en muchos casos, es superior al monto aportado por el afiliado, situación que se encuentra debidamente soportada en el artículo 101 de la Ley 100 de 1993.

En este orden de ideas, y teniendo en cuenta que dentro de las obligaciones que deben cumplir las administradoras de pensiones se encuentra la de garantizar una rentabilidad mínima en las cuentas de ahorro individual de sus afiliados, rentabilidad que tras la declaratoria de ineficacia no se debió de haber ocasionado, resulta improcedente condenar la restitución hacia el régimen público de pensiones los descuentos legales que son realizados a los aportes de los afiliados, ya que los mismos, se pueden ver compensados con el traslado de los rendimientos generados, máxime que el no acoger esta postura, seria condenar de manera más gravosa a la que en derecho corresponde al fondo privado, pues



se estaría condenado a la AFP bajo el escenario en que el acto jurídico produjo efectos, como en el evento en que no produjo efectos.

Así las cosas, vemos que, con la actual jurisprudencia sobre la materia se está afectando de forma muy gravosa a los administradoras, es por ello que le solicitamos al despacho, en caso de que se declare la ineficacia del acto jurídico de traslado de régimen pensional, se condene a la AFP únicamente a restituir los rubros habidos en la cuenta de ahorro individual del afiliado, ello por cuanto resulta más entorpecedor y no tan beneficioso para el demandante, el que no se trasladen los rendimientos, sino los descuentos legales que realizó el fondo privado a los aportes pensionales del actor cuando estuvo vinculado con este, sumado a que también se estaría afectando los negocios jurídicos que se celebraron con aseguradoras y demás entidades que intervinieron en la gestión que realiza el fondo privado para que al afiliado, y a su núcleo familiar y/o cercano, no se le vulnere su derecho a la seguridad social bajo los principios y reglas plasmadas en la norma, esto es el estar protegido en casos de contingencias por invalidez o muerte, y el aumentar el monto ahorrado en la cuenta de ahorro individual con los rendimientos financieros

7. Enriquecimiento sin causa si no se dan las Restituciones mutuas

El enriquecimiento sin causa es una institución orientada a corregir las situaciones en las cuales el patrimonio de un sujeto de derecho sufre un detrimento en su patrimonio, mientras otro ve reflejado un incremento en el mismo, sin que exista una razón objetiva para tal alteración. Por este motivo, ante el riesgo de presentarse un enriquecimiento sin causa, las partes deben ajustar el desequilibrio que se genera, con el fin de evitar un daño o afectación a una de las partes. Así lo ha definido la Corte Suprema de Justicia en Sentencia SC de 19 de dic. de 2012, exp. 1999-00280 al indicar:

"No obstante lo anterior, es decir, a pesar del tardío reconocimiento explícito de la institución, la jurisprudencia de la Corte, además de abundante, ha sido pacífica en cuanto a la ocurrencia, regulación y corrección del desequilibrio inequitativo que el enriquecimiento sin causa genera, encaminándose "a prevenirlo o corregirlo (...)".

Ahora, esta misma corporación, en Sentencia SL3814-2020, estableció la existencia de cinco elementos que conforman la figura del enriquecimiento sin causa, como se verá a continuación:

"1º Que exista un enriquecimiento, es decir, que el obligado haya obtenido una ventaja patrimonial, la cual puede ser positiva o negativa (...) 2º Que haya un empobrecimiento correlativo, lo cual significa que la ventaja obtenida por el enriquecido haya costado algo al empobrecido, o sea que a expensas de éste se haya efectuado el enriquecimiento (...) 3º Para que el empobrecimiento sufrido por el demandante, como consecuencia del enriquecimiento del demandado, sea injusto, se requiere que el desequilibrio entre los dos patrimonios se haya producido sin causa jurídica". Resaltado fuera del texto

Frente al tercer requisito, vale la pena aclarar que, al omitir la figura de las restituciones mutuas, el juez no solo estaría fallando en contravía de lo que significa la declaratoria de ineficacia y/o nulidad, sino que además crearía un escenario en el que permite que el afiliado regrese posiblemente al RPM con un porcentaje mayor al que debería corresponderle:

"Para que sea legitimada en la causa la acción de in rem verso, se requiere que el demandante a fin de recuperar el bien, carezca de cualquiera otra acción originada por un contrato, un cuasicontrato, un delito, un cuasi-delito, o de las que brotan de los derechos absolutos (...) 5º La acción de in rem verso no procede cuando con ella se pretende soslayar una disposición imperativa de la ley". Resaltado fuera del texto

En este caso debe aclararse que, como consecuencia de la nulidad o la ineficacia, el afiliado tendrá solamente derecho a que se le devuelvan las cotizaciones que, de no haber realizado Carrera 4 # 11-33 Oficina 702 Edif Lloreda Móvil 3012413045, Cali-Valle.

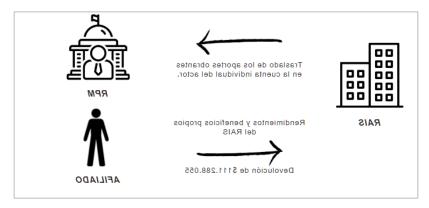
Abogadoshernandezescobar@gmail.com



el traslado, hubiese continuado haciendo en el RPM. Lo anterior, porque de recibir los elementos propios del RAIS, como los rendimientos, réditos, operaciones comerciales y de inversión, portafolios de cartera, comisión por administración, estaría pasándose por alto la figura de la restitución y se estaría incrementando el patrimonio de la parte actora, afectando el de la Demandada.

Para graficar este punto, se tiene lo siguiente:

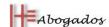
- **Restituciones Mutuas:** Este es el escenario en el cual debería fundarse la decisión del Despacho, si se da correcta aplicación a la ficción de "ineficacia".

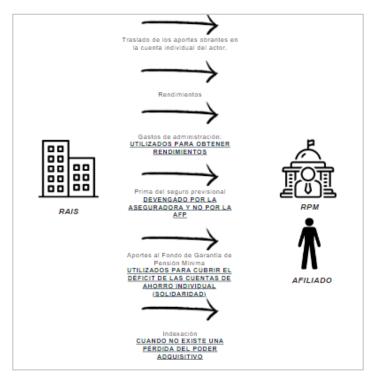


- Restituciones Mutuas sin rendimientos: A pesar de que habría lugar a la devolución de los rendimientos, Porvenir entiende que tales rendimientos se generaron con un esfuerzo **conjunto** entre el afiliado (dinero) y Porvenir (profesionalismo, inversión y administración de los recursos), por lo cual, estos no se restituirían.



- **Enriquecimiento sin justa causa:** Existe entonces un enriquecimiento sin justa causa tanto para el afiliado como para el RPM:





Así las cosas, en el improbable caso en que se declare la ineficacia del traslado de régimen (es decir como si no hubiese existido el traslado al RAIS); paralelamente, las partes del negocio tendrán la obligación de devolver todo aquello que sea propiedad de la otra parte o que esta haya puesto a disposición en la relación que mediante "ficción jurídica", se pretende hacer ver como si nunca hubiera existido.

Descontar cualquier suma adicional a los aportes o a los rendimientos, configura un **enriquecimiento sin causa a favor del afiliado o del RPM**, la cual genera situaciones de desequilibrio, desigualdad y privilegio para una de las partes del contrato que fue declarado ineficaz.

V. EXCEPCIÓN DE FONDO

Excepciones de Mérito: Como medios de defensa, propongo las siguientes:

1. FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA POR PASIVA:

Actualmente está afiliada a la AFP Proteccion SA, y no en la AFP Porvenir.

2. <u>PRESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN QUE PRETENDE ATACAR LA NULIDAD DE LA AFILIACIÓN:</u>

NO afecta su derecho pensional, por cuanto eventualmente podría pensionarse en el Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad -RAIS pero con una mesada FINANCIERAMENTE SOSTENIBLE y que podría ser inferior a la mesada del Régimen de Prima Media con Prestación Definida-RPM, conforme termino de 3 años establecido en el Artículo 488 del Código Laboral, el 151 del Código de Procedimiento Laboral y de la y Seguridad Social, así como se encuentra cumplido el término de 4 años establecido para sanear nulidades dispuesto en el Art. 1750 del Código de Civil, que reza en lo pertinente: "El plazo para pedir la rescisión durará cuatro años". y en gracia de discusión la ley 791 de 2002 redujo la prescripciones veintenarias a diez (10) años y estableció el tiempo de la prescripción ordinaria en cinco (5) años.

3. <u>IMPROCEDENCIA DE LA CARGA PROBATORIA INVERTIDA A LA AFPACCIONADA CONFORME SENTENCIA SU-107/24 M.P. JORGE ENRIQUE IBÁÑEZ NAJAR EXPEDIENTE: T-7.867.632 AC DE LA CORTE CONSTITUCIONAL.</u>



Conforme pronunciamiento efectuado por la Alta Corte en aras de equilibrar la carga probatorio en las partes del proceso, es importante indicar que el demandante dentro la pruebas allegadas, no logra demostrar que no se le suministro la debida asesoría al momento del traslado, su única prueba se basa en los expuestos en los hechos de la demanda, los cuales no pueden tomarse como una verdad absoluta en este tipo de procesos ordinarios. Por el contrario, mi prohijada acredita a través de diferentes pruebas documentales, tales como, formulario de afiliación, comunicados remitidos informando sobre la posibilidad de trasladarse de régimen, comunicados sobre el estado de sus aportes y saldo en la cuenta a través de los extractos bancarios, el estado de la afiliación, y demás información relevante sobre su futuro pensional.

Como sustento de lo anterior, se cita el precedente de unificación de sentencia la cual reza lo siguiente:

"... La Corte Constitucional consideró que el precedente es desproporcionado en materia probatoria y con ello viola el derecho constitucional al debido proceso en los casos en los cuales se discute la ineficacia del traslado de los afiliados del RPM al RAIS por problemas de información ocurridos entre 1993 y 2009. La Corte consideró que de conformidad con la Constitución y la ley procesal no se pueden imponer cargas probatorias imposibles de cumplir para ninguna de las partes (ni al afiliado, ni a la AFP), así como no se puede despojar al juez de su papel de director del proceso, de su autonomía judicial para decretar y practicar todas las pruebas que sean necesarias, pertinentes y conducentes para analizar las pretensiones o las excepciones propuestas y de su facultad para conforme a las reglas de la sana crítica valorar las pruebas con el objeto de resolver los casos de ineficacia de traslados de los afiliados del RPM al RAIS.

Para tal efecto, en los procesos en los cuales se pretenda declarar la ineficacia de un traslado de un afiliado del RPM al RAIS deben tenerse en cuenta, de manera exclusiva, las reglas contenidas en la Constitución Política, en el Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social y en el Código General del Proceso. En tal virtud, conforme a ellas, al juez corresponderá, seguir cuando menos las siguientes directrices: (i) decretar todas las pruebas pedidas por las partes que sean pertinentes y conducentes o las que de oficio sean necesarias; (ii) valorar por igual todas las pruebas decretadas y practicadas, de manera individual y en su conjunto con las demás, inclusive los indicios, que le permitan determinar el grado de convicción que aquellas ofrecen sobre los hechos ocurridos y el conocimiento del afiliado sobre las consecuencias del traslado; (iii) no será posible aplicar como único recurso la inversión de la carga de la prueba. La Corte determinó extender efectos inter pares a las reglas de modulación del precedente de la Sala de Casación Laboral..."

Aunado a lo anterior, solicitamos dar por probada esta excepción por no encontrarse acreditado por parte del demandante lo expuesto en los hechos de la demanda, razón por la cual solicito al despacho negar declaratoria de Nulidad y/o Ineficacia del traslado de régimen al RPM.

4. IMPROCEDENCIA DE LA DEVOLUCIÓN DE GASTOS DE ADMINISTRACION, PRIMAS DE SEGUROS PROVISIONALES Y FOGAPEMI CONFORME SENTENCIA SU-107/24 M.P. JORGE ENRIQUE IBÁÑEZ NAJAR EXPEDIENTE: T-7.867.632 AC DE LA CORTE CONSTITUCIONAL.

Acogiéndonos a lo expuesto en el pronunciamiento jurisprudencial citado, solicitamos al despacho no atender las pretensiones incoada respecto de los rubros tales como gastos de administración, primas de seguros y fondo de garantía de pensión de mínima, toda vez que los mismos constituyen a un rubro que se destina para dar cumplimiento a otras situaciones pensionales, es decir, para cubrir riesgos tales como una pensión de invalidez y o muerte, el cual corresponde a un seguro colectivo, es decir, en pro de los demás afiliados del fondo de pensiones del RAIS.



La H. Corte Constitucional en sentencia 107 de 2024 ha determinado frente a las Gastos de Administración, Prima del Seguro Previsional, Fogapemi e indexación, **COMO REGLA DE DECISIÓN** que:

"Y, (iii) en los casos en los que se declare la ineficacia del traslado solo es posible ordenar el traslado de los recursos disponibles en la cuenta de ahorro individual, rendimientos y el bono pensional si ha sido efectivamente pagado, sin que sea factible ordenar el traslado de los valores pagados por las distintas primas, gastos de administración y porcentaje del fondo de garantía de pensión mínima ni menos dichos valores de forma indexada (supra 298 y ss). Resaltado fuera del texto

En ese mismo sentido, indico también este alto tribunal:

"En suma, ni las primas de seguros, los gastos de administración, o el porcentaje del fondo de garantía de pensión mínima ya sea de forma individual, combinada o indexada son susceptibles de devolución o traslado al configurar situaciones que se consolidaron en el tiempo y que no se pueden retrotraer por el simple hecho de declarar la ineficacia del traslado pensional"

Dicho lo anterior, es evidente que los rubros que alega la parte actora sean devueltos no están llamados a prosperar por cuanto es una situación que ya está consolidada en el tiempo, y ordenar la devolución de dichos rubros al momento de la decretoria de ineficacia del traslado, afecta considerablemente los fines que el Fondo de Pensiones del RAIS tiene para ellos conforme la expresa tácitamente la normatividad.

Así las cosas, no hay lugar al traslado de Gastos de Administración, Prima del Seguro Previsional, sumas entregadas al FOGAPEMI y ningún tipo de indexación, por tratarse de situaciones consolidadas.

5. PRESCRIPCION DE LOS GASTOS DE ADMINISTRACION

El ordenamiento jurídico contempla la prescripción extintiva como una garantía a la seguridad jurídica y como un modo de extinguir las obligaciones dentro del marco de una relación obligacional.

Conforme a esta institución jurídica, el titular del derecho debe exigir el cumplimiento de una obligación dentro de un término perentorio, so pena de que su obligado, pueda alegar su negligencia al demorar en exceso el cobro de su acreencia y así extinguir dicha obligación. De esta forma, si el titular del derecho deja de exigir la prestación por largo tiempo, es de presumir que tal acreencia o derecho no le interesa, por lo cual este pierde su razón de ser.

Descendiendo al caso que nos ocupa y sin que se le esté reconociendo mediante este acápite derecho alguno a la parte actora, se propone la excepción de prescripción frente a todos aquellos derechos que hubiere podido tener dicha parte y que no se hayan exigido dentro del término perentorio².

Carrera 4 # 11-33 Oficina 702 Edif Lloreda Móvil 3012413045, Cali-Valle.

² Respecto del término perentorio, este lapso es de 3 años, conforme a lo dispuesto en el artículo 488 del Código Sustantivo del Trabajo que dispone: "(l)as acciones correspondientes a los derechos regulados en este código prescriben en tres (3) años, que se cuentan desde que la respectiva obligación se haya hecho exigible, salvo en los casos de prescripciones especiales establecidas en el Código Procesal del Trabajo o en el presente estatuto".





Bajo ese contexto, la imprescriptibilidad de los aportes pensionales no debe operar para los gastos de administración, teniendo en cuenta que, **estos NO constituyen parámetros para liquidar la mesada pensional** de ningún afiliado en el SSGS (RPM – RAIS). Cabe resaltar que, aun cuando de decretarse la nulidad o ineficacia de la afiliación los aportes se trasladarían con los rendimientos causados a la fecha, los cuales, en la mayoría de los casos constituyen un porcentaje superior al valor de los aportes como quedó probado en el proceso.

Es por lo anterior que, de acuerdo con el hecho de no haberse trasladado nunca al RAIS, en el RPM también se efectuaría el cobro de gastos de administración.

Al respecto, el Artículo 48 de la Constitución Nacional establece que, para la liquidación de las pensiones sólo se tendrán en cuenta los factores sobre los cuales cada persona hubiere efectuado las cotizaciones y estas, son de obligatorio cumplimiento y no puede invocarse acuerdo alguno para apartarse de lo allí establecido, por cuanto puede afectar la sostenibilidad financiera del sistema pensional y a fin de evitar fraudes al sistema, conforme cita textualmente:

"El Estado garantizará los derechos, la sostenibilidad financiera del Sistema Pensional, respetará los derechos adquiridos con arreglo a la ley...la liquidación de las pensiones sólo se tendrá en cuenta los factores sobre los cuales cada persona hubiere efectuado las cotizaciones...Los requisitos y beneficios pensionales para todas las personas, incluidos los de pensión de vejez por actividades de alto riesgo, serán los establecidos en las leyes del Sistema General de Pensiones. No podrá dictarse disposición o invocarse acuerdo alguno para apartarse de lo allí establecido" Negrilla y Subrayado fuera de texto

En adición, y en concordancia con el artículo 20 modificado por el artículo 7 de la Ley 797 de 2003, y el art 101 de la Ley 100 de 1993 que señala: "Rentabilidad Mínima a cargo de las AFP. La totalidad de los rendimientos obtenidos en el manejo de los fondos de pensiones será abonada en las cuentas de ahorro pensional individual de los afiliados."

Así las cosas, en el presente caso es evidente que existe la configuración de la prescripción, toda vez que la afiliación a Porvenir que hoy se discute, ocurrió en un término superior a los 3 años, contados desde el momento en que se suscribió el Formulario respectivo.

6. FALTA DE CAUSA PARA PEDIR-INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN

En efecto, al existir vinculación válida al *Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad - RAIS*, no se encuentra razón alguna para que se pretenda que la misma se declare nulidad, pues como ha quedado demostrado en el presente escrito de contestación, la afiliación de



la accionante a la Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A. se produjo de manera libre, espontánea y sin presiones luego de haber recibido toda la información y asesoría completa, necesaria y personalizada respecto a las características, ventajas y desventajas del régimen de ahorro individual con solidaridad y en especial la inexistencia del régimen de transición, a fin de que pudiera tomar la decisión que considerará más conveniente.

7. IMPROCEDENCIA DE TRASLADO DE GASTOS DE ADMINISTRACIÓN EN CASO DE CONDENA.

Ordenar devolver a COLPENSIONES, las sumas percibidas por gastos de administración, por el periodo en que el actor permaneció afiliado a la administradora, resulta inequitativo con el Fondo, toda vez que lo despoja de unas sumas causadas por su actividad administradora durante el tiempo en que el accionante estuvo afiliado al Fondo, tales como la remisión de extractos, la disposición de canales de atención de los afiliados, la inversión de los recursos, cuya diligencia es precisamente el origen de los rendimientos de sus aportes generados en ese espacio de tiempo.

La consecuencia de la ineficacia del acto de traslado trae la exclusión de TODO efecto jurídico. Por lo que el afiliado debe trasladarse a Colpensiones como si nunca se hubiera afiliado a Porvenir y siempre hubiera permanecido en el Régimen de Prima Media con Prestación Definida RPM.

Una de las principales diferencias entre los dos regímenes son los rendimientos generados sobre los aportes, mientras en el Régimen de Prima Media con Prestación Definida los rendimientos que se generan, en teoría, son del Fondo Común, en el Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad pertenecen a la cuenta de ahorro individual y hacen parte de la conformación necesaria para obtener una pensión de vejez. Igualmente, es el seguro pensional, de invalidez y muerte, también se hubiere beneficiado.

Adicionalmente, debe tenerse en cuenta que en el Régimen de Ahorro Individual, las entidades administradoras de fondos de pensiones deben garantizar una rentabilidad mínima de conformidad con el artículo 101de la Ley 100 de 1993, y si ella no se genera debe responder con sus propios recursos.

Al respecto, es mandatorio explicar qué hacen las AFP con dichos recursos que, desde ya se aclara, tienen una destinación legal específica. Para explicar mejor lo anterior observemos la siguiente gráfica:



La rentabilidad generada en la cuenta de ahorro individual se debe a la buena administración efectuada por la entidad administradora, es decir gracias a la gestión de la administradora la cuenta de ahorro individual se incrementa, lo que no hubiera sucedido en el RPM , primero, porque la ley establece que los rendimientos pertenecen al fondo de reparto común y segundo, porque en la práctica en Colpensiones los aportes efectuados por los afiliados de hoy financian las pensiones actuales y la diferencia se financia con los aportes de la Nación, es decir, en el caso particular del accionante, si se hubiere afiliado a Colpensiones hoy sus aportes no tendrían rendimientos y si se generaran los establecidos en la ley, a lo sumo serían equivalentes a los rendimientos en TES.



8. IMPROCEDENCIA DE INDEXACION EN LOS RUBROS A TRASLADAR EN CASO DE CONDENA

Resulta improcedente la indexación pues la AFP actuó conforme a los postulados legales que la rigen, además de que los rubros a trasladar no es viable porque generaría un enriquecimiento sin justa causa en favor de la parte demandante, desconociéndose los principios de buena fe, equidad y justicia; refiere nuevamente que la indexación no es posible como quiera que las sumas a trasladar no perdieron su poder adquisitivo, de hecho, alude que lograron incrementar la cuenta de ahorro del actor; que los gastos de administración no hubieran generado rendimientos en el RPMPD, por lo que la decisión de ineficacia de traslado solo da lugar a devolver el saldo de la cuenta y sus rendimientos, siendo improcedente devolver gastos de administración los cuales tienen su origen de orden legal y fueron utilizados en beneficio del demandante, en igual sentido los rubros del fondo de garantía de pensión mínima y las primas de seguros previsionales, últimos que fueron destinados a un tercero en virtud de un contrato de seguro que fue consumado; que resulta injusta la condena en costas cuando se ha actuado de buena fe.

Como sustento Jurisprudencial para esta excepción me permito citar Fallo del Tribunal Superior de Cali M. Ponente: CARLOS ALBERTO OLIVER GALE bajo el radicado 7600131050182023013101, en la cual reza lo siguiente: "... Argumento por el cual revocan dicha imposición: En cuanto a la indexación la Sala considera que no hay lugar a dicha imposición, toda vez que, con el traslado de los rendimientos se compensa la depreciación del poder adquisitivo de la moneda que pudiere haberse generado en los emolumentos a retornar debido a la inflación, por tal razón se revocará este ítem y en su lugar se le impondrá al fondo privado retornar las sumas con sus respectivos rendimientos..."

Como sustento Jurisprudencial para esta excepción me permito citar Fallo del Tribunal Superior de Cali M. Ponente: CARLOS ALBERTO OLIVER GALE bajo el radicado 760013105017202200047101 en la cual reza lo siguiente: "...En cuanto a la indexación, no hay lugar a dicha imposición, toda vez que, con el traslado de los rendimientos se compensa la depreciación del poder adquisitivo de los recursos a trasladar debido a la inflación, por tal razón se revoca..."

9. IMPROCEDENCIA DEL TRASLADO DE LOS DESCUENTOS REALIZADOS A LOS APORTES DEL AFILIADO CON DESTINO AL PAGO DE SEGUROS PREVISIONALES POR INVALIDEZ Y MUERTE

La Ley 100 de 1993 establece en el artículo 20 cómo se debe realizar la distribución de los aportes, tanto en el Régimen de Prima Media como en el Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad. En la misma línea el artículo 36 del Decreto 692 de 1994 dispone cómo se realiza la distribución de la cotización.

De conformidad con las normas aludidas, como se advirtió en precedencia, el tres por ciento (3%) de la cotización en ambos regímenes pensionales se destina a cubrir, los gastos o la comisión de administración y el pago de la prima para los seguros de invalidez y sobrevivientes. Sin embargo, la diferencia se encuentra en la distribución que se debe hacer cada en cada régimen de ese 3%, pues se tiene que en el RAIS aproximadamente el 2% corresponde a la prima de seguro previsional con el que se cubre la pensión de invalidez y de sobrevivencia, y el 1% sirve para la administración, mientras que en Colpensiones este porcentaje no se diferencia. Como se puede constatar en la siguiente gráfica:

Necesidad de suscribir la póliza del seguro previsional

El contrato de seguro previsional es un seguro colectivo, esto quiere decir que se hace un único pago mensual por parte de uno de los intervinientes del contrato, que en este caso son dos, el tomador, que sería la AFP, quien realiza el pago, y el asegurador, que sería la aseguradora que estaría cargo de reconocer la prestación económica, y es que una vez suscrita dicha póliza, serían las compañías de seguro



quienes asumen los riesgos de muerte y de invalidez, como contraprestación del valor que mes a mes cobran y que la AFP descuenta a su vez de los aportes que va efectuando el afiliado, por disposición normativa de los artículos 20, 60, 70 y 77 de la Ley 100 de 1993.

Otro aspecto que permite resaltar la importancia de dicho descuento es que el pago de las pensiones de invalidez y sobrevivientes requiere que sea la compañía de seguros quien suministre la suma adicional, la cual se entiende como la cantidad de dinero que gira la aseguradora al fondo privado para que complete la cantidad de dinero necesaria que permita financiar la pensión de vejez o sobrevivencia, una vez se materialice cualquier de las dos contingencias. Sumado a los beneficios que se exponen a continuación:

• Con el seguro previsional las AFP pueden:



Garantizar a sus afiliados o beneficiarios una pensión, en caso de invalidez o muerte.

Acompañamiento a las familias para que su calidad de vida no desmejore.





El seguro previsional es el <u>APOYO</u> de la AFP para completar el capital necesario para reconocer una pensión de invalidez o sobrevivencia y así cumplir con la normatividad colombiana.

El seguro previsional es necesario para garantizar el acceso a una pensión que permita una vida en condiciones dignas, ante la invalidez o la muerte del afiliado, pues el capital ahorrado por éste en ocasiones no resulta ser suficiente.



Improcedencia de ordenar la devolución de lo pagado por primas del seguro previsional

La contratación de un seguro previsional solamente se exige en el RAIS, como parte de la financiación de las pensiones de invalidez y de sobrevivientes. En el Régimen de Prima Media con Prestación Definida no hay lugar a contratar ese seguro porque las prestaciones se financian de otra manera: con las sumas acumuladas en el fondo común. Por esa razón, la devolución de esas sumas tendría sentido si fuese necesario contratar ese tipo de seguros cuando el afiliado regrese a ese régimen.

De otra parte, tampoco tiene sentido devolver unas sumas que no existen, que se entregaron a un tercero, que se destinaron a un objetivo que fue cabalmente cumplido y que no se va a seguir presentando en el futuro porque, se insiste, Colpensiones no debe contratar seguros previsionales.



10. RESTITUCIONES MUTUAS

Establece el Artículo 1746 del Código Civil:

"La nulidad pronunciada en sentencia que tiene la fuerza de cosa juzgada, da a las partes derecho para ser restituidas al mismo estado en que se hallarían si no hubiese existido el acto o contrato nulo; sin perjuicio de lo prevenido sobre el objeto o causa ilícita.

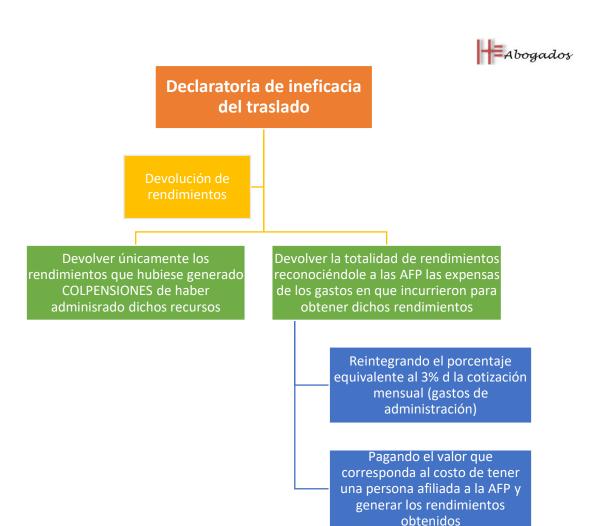
En las restituciones mutuas que hayan de hacerse los contratantes en virtud de este pronunciamiento, será cada cual responsable de la pérdida de las especies o de su deterioro, de los intereses y frutos, y del abono de las mejoras necesarias, útiles o voluntarias, tomándose en consideración los casos fortuitos, y la posesión de buena fe o mala fe de las partes; todo ello según las reglas generales y sin perjuicio de lo dispuesto en el siguiente artículo."

Cuando se ha declarado la nulidad o ineficacia del traslado entre regímenes pensionales, la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia ha determinado que se deben eliminar todos los efectos producidos por dicho acto, ordenado en consecuencia a las AFP el traslado de la totalidad de los dineros recibidos a título de cotizaciones a la administradora del RPM. Esto ha implicado, que las AFP deban devolver los dineros correspondientes a los gastos de administración y comisiones, incluido en algunas ocasiones el valor desembolsado para cubrir la prima de seguro previsional, desconociendo que existen prestaciones que por su naturaleza no pueden retrotraerse y que constituyen un límite o excepción a los efectos retroactivos de la declaratoria de ineficacia.

Ahora, como la consecuencia lógica de la declaratoria de ineficacia, es crear la ficción jurídica de que el demandante nunca estuvo afiliado en el régimen de ahorro individual y en su lugar considerar que el mismo siempre estuvo vinculado en el régimen de prima media con prestación definida, se puede compartir la idea de que todos los aportes realizados por el demandante deban ser trasladados a Colpensiones. Sin embargo, tal precisión no puede compartirse respecto de los rendimientos financieros de la cuenta de ahorro individual, pues si la consecuencia de la declaratoria de ineficacia es que el demandante nunca estuvo afiliado al RAIS, los rendimientos que debería girar la AFP serían los rendimientos que dichos aportes hubieran generado como si siempre hubiera estado en el régimen de prima media, esto es, los rendimientos del RISS, es decir la indexación.

Sin embargo, de llegar a considerarse que no es procedente reintegrar solo el equivalente a los rendimientos del RISS, sino que en su lugar se debe trasladarse la totalidad de los rendimientos financieros generados en el RAIS, debe autorizarse descontar de tal concepto las restituciones mutuas a que haya lugar, pues sin importar la causa que haya dado origen a la declaratoria de la ineficacia de la afiliación al RAIS se debe reconocer a la AFP las expensas de los gastos que se hayan hecho en favor del afiliado en procura de generar dichos rendimientos, bien sea i) reintegrando el porcentaje equivalente al 3% de la cotización mensual realizada al Sistema General de Pensiones por concepto de los gastos de administración (artículo 20 de la Ley 797 de 2003), durante el periodo en el que el afiliado estuvo vinculado a Porvenir o bien ii) pagando el valor que corresponda al costo de tener una persona afiliada a la AFP y generar los rendimientos obtenidos.

Ahora bien, si el despacho considera que, sí hay lugar a restituir en su totalidad los rendimientos generados en el RAIS, también deberá autorizar a las AFP a descontar las expensas de los gastos que se hayan hecho en favor del afiliado en procura de generar Dichos rendimientos, tal y como se explicará en la siguiente gráfica:



La AFP desarrolló durante un periodo determinado la administración de unos recursos que incrementaron notoriamente el saldo de la cuenta de ahorro individual y por ende debe realizar las compensaciones mutuas que tengan lugar, y no simplemente ordenar el traslado de los gastos de administración a COLPENSIONES, como quiera que tanto Colpensiones como las diferentes AFP reciben esta comisión a manera de retribución por los servicios que prestará al afiliado.

11. BUENA FE

Excepción que me permito interponer en el hecho de que PORVENIR S. A. procedió efectuar la afiliación del accionante al *Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad -RAIS* con fundamento en las normas que regulan el Sistema de Seguridad Social en Pensiones, expuestas en las razones de la defensa.

Sobre la buena fe contractual, la Corte Constitucional, mediante Sentencia C-865 de 2004, consideró:

"(...) según el principio de buena fe contractual, las partes obligadas por un acto jurídico actúan bajo los parámetros de la recta disposición de la razón dirigida al cumplimiento fiel de las obligaciones derivadas del acto. se trata de reconocer que al momento de aceptar la realización de una determinada prestación, se procederá con honestidad, lealtad y moralidad..." (Subraya Fuera del Texto Original).

12. EXCEPCIÓN INNOMINADA

Se fundamenta esta excepción conforme lo dispuesto en el artículo 282 del C.G.P., aplicable por analogía al procedimiento laboral, que indica: "Cuando el juez halle probados los hechos que constituyen una excepción, deberá reconocerla oficiosamente, en la sentencia, salvo las de prescripción, compensación y nulidad relativa, que deberán alegarse en la contestación de la demanda".



VI. MEDIOS DE PRUEBA

Documentales:

- 1. Las obrantes en el expediente.
- 2. Historia Laboral Consolidada de Porvenir SA.
- 3. Formulario de afiliación a la AFP Porvenir SA
- 4. Certificación de traslado de aportes a la AFP Colfondos SA.
- 5. Consulta SIAFP emitida por Asofondos
- **6.** Historia laboral tomada de la Liquidación del Bono Pensional efectuada por la Oficina de Bonos Pensionales (OBP), de la cual no arroja información.
- 7. Publicación en diario de circulación nacional, informando año de gracia para traslados entre régimen a todos los afiliados, la posibilidad de retornar al Régimen de Prima Media con prestación definida RPM, acreditando con los requisitos establecidos en dichas normas. información pública compartida en el Diario El Tiempo de fecha 15 de enero de 2004.

TESTIMONIALES

INTERROGATORIO DE PARTE

Ruego citar y hacer comparecer al demandante para que en audiencia, cuya fecha y hora se servirá usted señalar, absuelva el interrogatorio que verbalmente o mediante cuestionario escrito, le formularé sobre los hechos de la demanda.

VII. ANEXOS

Me permito anexar, además de las pruebas documentales relacionadas anteriormente, el **PODER QUE ME FUERE OTORGADO Y/O COPIA DE ESCRITURA PÚBLICA** entregado al momento de notificarme personalmente de la demanda, en que consta la representación legal y que ya reposa en el expediente del presente proceso.

VIII. NOTIFICACIONES

Porvenir: Carrera 13 No. 26 A - 65 Bogotá

Apoderado: Carrera 4 No. 11-33 Oficina 702 Edificio Lloreda de Cali-Valle, CEL: 3012413045, E-mail <u>abogadoshernandezescobar@gmail.com</u> <u>y oficinahernandezescobar@gmail.com</u>

Del señor Juez, con todo respeto.

(fun)m

CARLOS ANDRES HERNANDEZ E

C.C. 79.955.080 T.P 154.665 P/ SMVT

Martha Hurtado

Fecha de nacimiento:

CC 31,925,153

Tipo y número de documento:

10/02/1965



Tu Historia Laboral Consolidada



¿Te hacen falta semanas cotizadas? Para actualhaz clic aqui a Laboral,

cambios en su historia laboral o por el tipo de redención de su bono pensional

¿Cuántas semanas cotizadas tienes en los últimos 3 años?

Si has cotizado por lo menos 50 semanas en este período estás cubierto por un seguro previsional que te ampara a ti y El valor del bono pensional es un cálculo provisional y no debe entenderse en ningún caso como una situación juridica concreta y definitiva, el mismo puede varian por

AVAL

PRIMER APELLIDO SEGUNDO APELLIDO DIRECCION DE RESIDENCIA DIRECCION DONDE TRABAJA CIUDAD APARTADO AEREO ENVIO CORRESPONDENCIA RESIDENCIA CAJANAL CAJA DEPARTAMENTAL CUAL APAR TIEMP NO SI SI SEGUNDO NOMBRE SEGUNDO NOMBRE SEGUNDO NOMBRE SEGUNDO NOMBRE SEGUNDO NOMBRE SEGUNDO NOMBRE SEGUNDO NOMBRE SEGUNDO NOMBRE SEGUNDO	SEXO DIA M F
INFORMACION DEL TRABAJADOR TIPO DE TRABAJADOR NUMERO DOCUMENTO DE IDENTIDAD TIL C.C. C.E. NACIONALIDAD FECHA DE NACIMIEN 63 02 RIMER APELLIDO SEGUNDO APELLIDO SEGUNDO APELLIDO PRIMER NOMBRE FECHA DE NACIMIEN 63 02 MES PRIMER APELLIDO PRIMER NOMBRE SEGUNDO NOMBRE SEGUNDO NOMBRE SEGUNDO NOMBRE SEGUNDO NOMBRE TELEFONO AND DEPARTAMENTO, TELEFONO APARTADO AEREO ENVIO CORRESPONDENCIA RESIDENCIA RESIDENCIA LUGAR DONDE TRABAJA APAR TIEMP NO SI NO SI RESIDENCIA AND CAJA DEPARTAMENTAL CAJA DEPAR	SEXO DIA M F
INFORMACION DEL TRABAJADOR TIPO DE TRABAJADOR NUMERO DOCUMENTO DE IDENTIDAD T.I. C.C. C.E. NACIONALIDAD FECHA DE NACIMIEN 65 02 MES PRIMER APELLIDO SEGUNDO APELLIDO DIRECCION DONDE RESIDENQIA DIRECCION DONDE TRABAJA DIRECCION DONDE TRABAJA APARTADO AEREO ENVIO CORRESPONDENCIA RESIDENCIA I.S.S. X CAJANAL CAJA DEPARTAMENTAL CUAL LUGAR DONDE TRABAJA TIEMP 1.S.S. X CAJANAL CAJA DEPARTAMENTAL CUAL COLOMBRO FECHA DE NACIMIEN F	SEXO DIA M F
DEPENDIENTE NOMBRE SEGUNDO APELLIDO PRIMER APELLIDO SEGUNDO APELLIDO SEGUNDO APELLIDO SEGUNDO APELLIDO PRIMER NOMBRE FUTTO COLORD SEGUNDO APELLIDO SEGUNDO APELLIDO PRIMER NOMBRE SEGUNDO NOMBRE SE	DIA M F D W 567 EXT. 222
PRIMER APELLIDO SEGUNDO APELLIDO PRIMER NOMBRE PRIMER NOMBRE SEGUNDO NOMBRE PRIMER NOMBRE SEGUNDO NOMBRE	222 RITADO AERIEO
HUTTO DE SINDER SOLUTION DE RESIDENCIA CIUDAD CORRESPONDE COSC = 6 CONTINENTO CORRESPONDENCIA RESIDENCIA CAJA DEPARTAMENTAL CUAL CAJA DEPARTAMENTAL CUAL APAR CAJA DEPARTAMENTAL CUAL APAR CAJA DEPARTAMENTAL CUAL COL COL COL COL COL COL COL C	222 RITADO AERIEO
DIRECCION DE RESIDENCIA 3 OCT C + 3-13 apt 30K COLIDAD CIUDAD COLIDAD CIUDAD COLIDAD COLIDA	222 RITADO AERIEO
DIRECCION DONDE TRABAJA AV. SON SON GUIN COSC = 6 COLI TO DEPARTAMENTO TELEFONO APARTADO AEREO ENVIO CORRESPONDENCIA RESIDENCIA LUGAR DONDE TRABAJA APAR TIEMP NO SI EN CASO AFRIMATIVO	222 RTADO AERIEO
AV. Son Soagum Cosc = 6 Coli 76001 Valle 3202 APARTADO AEREO ENVIO CORRESPONDENCIA RESIDENCIA LUGAR DONDE TRABAJA APAR HA COTIZADO MAS DE 150 SEMANAS EN I.S.S. O CAJAS? NO SI SI SI SI CAJANAL CAJA DEPARTAMENTAL CUAL EN CASO AFIRMATIVO	222
PARTADO AEREO ENVIO CORRESPONDENCIA RESIDENCIA LUGAR DONDE TRABAJA APAR 14 COTIZADO MAS DE 150 SEMANAS EN I.S.S. O CAJAS? NO SI EN CASO AFRIMATIVO	RTADO AEREO
CORRESPONDENCIA RESIDENCIA LUGAR DONDE TRABAJA APAR HA COTIZADO MAS DE 150 SEMANAS EN I.S.S. O CAJAS? NO SI CAJANAL CAJA DEPARTAMENTAL CUAL EN CASO AFRIMATIVO	
NO SI NO SI NO CAJANAL CAJA DEPARTAMENTAL CUAL	O TOTAL COTIZADO
NO L. SI C. EN CASO AFIRMATIVO	
EN CASO AFIRMATIVO) (77) [
IDENTIFIQUE EN CUAL ENTIDAD CAJA MUNICIPAL CUAL OTRA CUAL	MESES -
INFORMACION VINCULO LABORAL ACTUAL EMPLEADOR.	
DCUPACION O CARGO ACTUAL SALARIO O INGRESO MENSUAL SALARIO O INGRESO M	TARIA COMISION
Hami M/S/Y & & SALAHO INTEGRAL	
11. O CEDULA DEL EMPLEADOR NIT. CC. CE NOMBRE O RAZONISOCIAL NOSTRA Y CIA CHOC.	
DIRECCION CORRESPONDENCIA EMPLEADOIC 1/O QO // O AY O 1 Y CIUDAD DEPARTAMENTO TELEFONO	TELEFAX
Av. san Joaquin casa # 6 Cali #6007 Valle 32022	<u>に</u>
INFORMACION BENEFICIARIOS APEL LIDOS Y NOMBRES NUMBERO DOCUMENTO DE CLASE FECHA DE NACIMIENTO SEXO CODIGO	CODIGOS
APELLIDOS Y NOMBRES SI SON MAS DE CINCO(S) BENEFICIARIOS, ADJUNTE RELACION NUMERO DOCUMENTO DE CLASE FECHA DE NACIMIENTO SEXO CODIGO- PARENTESCO DENTIFICACION C.C. TI AÑO MES DIA M F PARENTESCO	PARENTESCO
Vulia Sayin 41.331728 X 440228 X Hauré 01	1 CONYUGE
	2 COMPAÑERO(A) PERMANENTE
	3 PADRE O MADRE
	4 HIJOS
	5 HIJOS INVALIDOS
	6 HERMANOS INVALIDOS
PER PARISABLE FONDO DE PERISIONES PIRMA EMPLÉADOF VOLUNTAD DE AFILIA	*! AC.OH
NOMBRE WINCE NUMBER DECLARO BALIO JURAMENTO QUE LOS ANTECEDENTES DEL NAGO CONSTAR QUE REALIZO DE FORMA TRABA JADOR INCLUIDOS EN EL PRESENTE CONTRATO SON LOS QUE PRESIONES LA ESCAGENCIA AL REGIMENTO	LIBRE, ESPONTANEA Y DE AHORRO INDIVIDUAL
3 - 3 - 1 REGICINAL 3 ZONA 3 DIRECTOR 0 / CORRESPONDEN A LA INFORMACION QUE ME HA SIDO SUMINISTRADA. COMO LA SELECCIÓN DE LA ADMINISTRADA PENSIONALES / CESATITAS PORVEMEN PAR ADMINISTRADA DATOS PROPORCIONADOS EN ESTA SOLICITA DA	TRADORA DE FONDOS
1: 80,843,833 ASESSON ZIZIYUZIRIZI IN MASKON A- CHA VACAL /	UD SON VERDADEROS
Lastic asers feel of the	111
HARTGEL MIEEZ.	
FIRMA DEL TRABA	JADOR
BOROTA LAS VILLAS COO OPICINA LLAME TO TENEDO	HVEIGH BEDD-ID-S



SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A. NIT 800.144.331-3

INFORMA QUE:

El (la) Señor (a) **HURTADO SAYIN MARTHA CECILIA** identificado (a) con CC 31925153, presenta en su cuenta individual número 670447 del **FONDO DE PENSIONES OBLIGATORIAS** los siguientes datos:

Vigencias

FEC	HA DE INICIO	FECHA DE RETIRO	ENTIDAD TRASLADO
0	1/01/1996	31/03/1998	FONDO DE PENS OBLIG COLFONDOS

Empleadores que efectuaron aportes:

INI

Valores Trasladados:

Gerencia de Clientes

	10.0.0.0	
FECHA PAGO	VALOR	ENTIDAD

Cordialmente,

Página 1 de 1

SIAFP 4/10/24, 14:28





USUARIO: PVMGRREGORYV

MIGUEL JOSE GRREGORY VILLEGAS

Registrar servicio 4 de Octubre de 2024

Buscar en Wiki SIAFP 🔍



Afiliados Personas Entrega HL al RPM Documentación Administrador de Tareas Aportantes Pagos Usuarios

Historial de vinculaciones

Hora de la consulta : 2:28:16 PM Afiliado: CC 31925153 MARTHA CECILIA HURTADO SAYIN

			Vinc	ulaciones para :	CC 31925153		
<u>Tipo de</u> <u>vinculación</u>	Fecha de solicitud	Fecha de proceso	<u>AFP</u> destino	AFP origen	AFP origen antes de reconstrucción	Fecha inicio de efectividad	Fecha fin de efectividad
Traslado regimen	1995-12-04	2004/04/16	PORVENIR	COLPENSIONES		1996-01-01	1998-03-31

Un item encontrado.

Vinculaciones migradas de Mareigua para: CC 31925153						
Fecha de novedad	Fecha de proceso	Código de novedad	<u>Descripción</u>	<u>AFP</u>	AFP involucrada	
1995-12-04	1996-06-13	01	AFILIACION	PORVENIR		
1998-02-23	1999-12-20	46	CORRECCION FECHA AFILIACION	COLFONDOS		
1998-02-23	1999-11-09	46	CORRECCION FECHA AFILIACION	COLFONDOS		
1998-05-07	1999-04-16	03	TRASLADO DE SALIDA	PORVENIR	COLFONDOS	
1999-04-30	1999-05-01	07	TRASLADO DE ENTRADA	COLFONDOS	PORVENIR	
1999-11-24	2000-01-12	79	TRASLADO AUTOMATICO	ING	COLFONDOS	

6 registros encontrados, visualizando todos registros.

Imprimir

Regresar

4/10/24, 14:28 SIAFP

Copyright © 2015 Asofondos. Derechos reservados

4/10/24, 14:28 Procesos

SOLICITADO POR FECHA Y

mhmvillc 172.27.6.1

FECHA Y HORA 04/10/2024 02:28:36

ENTIDAD SOC ADM DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S A

CONSULTA DE BONOS



* Tipo Documento

CEDULA CIUDADANIA 🗸

Documento

31925153

El beneficiario no se encuentra afiliado a la AFP solicitante.

4-ma_1101142504 1/14/64 10.15 PM Figure 1

1-15 BOG

EL TEMPO

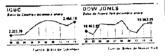
VILENES IN DE ENERO DE 2004 1-15

ECONÓMICAS

BOLSA DE VALORES DE COLOMBIA



ÍNDICES ACCIONARIOS



MONEDAS	FONDOS
	AMERICATION COMPANIES, META
111111	(a tree sits
JW. Da	Schange de Caternio - Seco barty 1945
er Pres	A Com de Caberto a Acres Plant 8 447
2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2	Arrange Charte Michigan Ha
	humanista Aug
10 10 10	
small to firm 467	Security of Values Acting Polar 1817
man de Transmitte de la	Brem men Valeren bereite 1 150
- (1) (1) J	Serve and Comprehens Concesses & 1 247
v 14 hamilian 24	Liber here Printed 150
is jest have se	Con where how indep from 1 77
e III rankon III	Company Storinger Michael 25 Com
	Company Assessed Constituting of 1700
- Date: Total franchis Appete Sales do Norsa Sale/ Af	Company April 10
	Comp install 11"
FIDUCIARIAS	Chicke San pine a 141
PIDOCIARIAS	berde bertherde fer
escuesa (combó MEEL	Ne de presente 121
	North Park W. S. BUT
Water Follow Ita	Banks Agrical Rep 4650 X 11
	No. to you to
-7+4	
177 Some 116	Friedrich Banky W. 17
24 175-red 188	Francisco Company to
The state of the s	Sarine lange 177
mean Property line.	Sertince 19979 846
4 Fr. 5 1.5 1.5 1.5 1.5 1.5 1.5 1.5 1.5 1.5	Continue Experience 11 64
property to the party to the	Series Derus Kile
water 100 miles from 100 to	Lude Linds Tu
	5 value 34 5 4 5
7 (1) mar (1) (1) mar (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1)	2 (AT 11/2) [1]
PR 15: 59-4 113 -	
(a) (2 101s	THE DEC. THE VEHA LIVE

El Administrador del Sistema de Intercambios Comerciales del Mercado de Energía Mayorista

ده که در د که شدیو پایند وستیز کر سید در محمد در مهرستید پرسوید

Taborno Valencia de la actividad de la Servicia III de la 1993 a que la la Comuni de Regulación de Emergio y Cos, executo un programo de limitación del semento de servicio de la comunidad de la provincia del comunidad de la comunidad de l

Los ouverses perhamenantes a los creculas no desconadobles y los que son etendados por comercializaciones que no estón en mara no serán efectocios por el programa de lamescala de sumentro

Los horonos en que se realizará el programa de limitación de suministro se incrementación en las siguientes fechas

FC: 144	MITATIAN	CEPALEA	15,000
1 a 224 - 22 + > 174	31 (0)	lim	1940: [1
11 + 134 - 11 + mm + 134	41 %	/	(4 t/) - 11
I have b XI.d - Y. been b YIA	11.15) ****	60 CE 12

Así memo, elikuma a todos ka usuanos y u los lencesos afectos so por lo lenterior de estrenero de energia elektroca que las doños y persucos acosonnados serán responsibilidad de lo engresa recosa.

TERCER AMSO REGIONAL Y NACIONAL Viennes 16 de enero de 2004

IMPUESTO / POR CADA DÓLAR ENVIADO, SE DESCUENTAN 11 PESOS

4 por mil a remesas

La Dian actaró que cambio, como los baneos deben retener este erayamen al momento de entregar el efectivo.

La confusión que tentan las casas de cumido con responso de contrato con responso de contrato de la confusión de confus

vés de un hanco.
El finies posado, las casas de cambio dileron que emperatoria a cobrar este finiento desde el primero de esaro, pero los bancos explicaron, que no los cobrabam porque lo asomian ellos directamente.
Sin embarco, aver la Disa

rectamente.
Sin embargo, ayer la Dian-aseguró que en un concepto de noviembre del 2003 esta-blicció que en la operación de giras familiares se causa doblemente el impuesto a

aborro en las que quierces que no les coheren el cuatro per mill. Por el contrardo, como en el cuatro per mill. Por el contrardo, de acreoptoros el los guros no pueden abstances del pago pueden abstances del pago en con de cambio del por mill. Por el contrardo de la Dana porte el cuatro de cambio del para porte el qualcida de condeciones alos des untermediarios.

clast CASA DE CAMBIGS ye calls colorated or Impuesto y que no lo varia colorar a varia SULTICO no se manda por un sobre, sino por las tweles lancutas de primere causactificates en la primere causactificates en la transcription de la termesa constitue de la secución Banca ran partianto de la remesa. La segunda se presenta en el momento en que la persona recibil i pitala.

Los bancos o la consa de cambio pueden estar resentos del urbuto s'emprey cuando la fennifiquen la cuenta que uson para receptor del urbuto s'emprey de productiva de la consideración de la con

CAMBOS ve est in cobrando el impuesto van a cobrar a su susurios de la decide de condiciones de la condicione de la compositio de la compositio van a cobrar a su susurios van a cobrar a su susurios van a cobrar a su susurios de la cobrar a su susurios van a cobrar a su su sucreo de la cobra de la co

EMPALME Feria de contratos en fin de año

Fin de año

El contador general de la Nación, Jairo Alberto Cano, La Carlo Canada, La Canada de la Canada d

COMUNICADO DE PRENSA

Las Sociadades Administradoras de Fondos de Pansiones y Cesantías abajo firmantas, atendiando tas normas vigentes y lo dispuesto por la Sociarctandencia (tancana se permiter informar a sus afrikados que:

1. El tieral e) del articulo 13 de la Ley 100 de 1933, modificado por el anticulo 21 de la Ley 797 de 2003, estableció que los afiliados a distantra General de Peraconas buedan trasticarses mine bas regimense que lo integran cada cinco (5) años, salvo que le tieno deve años o manos para complet la edicida para tiene deservo a una periodir de viegza.

Asi mismo, y um perpicio de lo anterior, safaló período de gracia para aqueños a quienos al 28 de enero de 2004 les faiten dez (10) años o meros para completía adad para tanat derecho a la pensión de vejez, según el cual les autorsa a trasladarse por ena sunca vez ente bor regimenes del Sustama General de Pensones, y an cumplir el plazo anotado, derecho que pueden ejecter hasse donte fecha.

a. Sujetos benaticiatios de la norma. A. quenes al 28 de anero de 2004 les labrano dinz (10) años o menos para cumpir la edid de 55 años al som mujesa. Sió años la son hombres, -y sin perjucio de 10 que expresamente consagren normas aspociales na especiales con edid de penión - pod en trasidadarse por una junca voz entre el Rógimen de Prima Media con Prastinoso (holteda autimistrado por el 103 y el Réprisio de Ahorro Individual pestionado por alguna APP o incevensa la su tipos election, hasta dicha fecha.

Igualmente, al dorectro de trestado dentro del piazo indicado, puede ser ejercido por toda persona en las condiciones de edad sentaladas, que se encuentre en atuación de mutigle voculación, eligiendo di regimen al que prefieren ester vinculación, los términos del artículo 2º del decisto 3800 de 2003 y la Circular Externa 001 de 2004 de la Superintendorica Bancana.

Venicade la miomación antenor y evaluade la decisión que comesponda, los el·luados que ocian por seleccionar un regimen diserens al cual se haya collado en el ultimo periodo, obtenhi proceder a suscibir los formularios de traslado que comespondan ante la nueva administradora y regimen elegidos, hasta el 28 de enero de 2004.

c. Consecuencias del silencio gel atiliado. En caso de que el afiliado opre por no tomar acción alguna y guardar silenco, se undendurá na conformadad con lo estableció en el entrollo 2º un floeceto 3800 de 2003, que su decisión es permanecer viriciados e la atimisativación y legimen a la que se encontratá cotizando e 28 de enero de 2004 ó e adueta que recendila, identicidado por participado por performa caractería de contrata cotizando e 28 de enero de 2004 ó e adueta que recendila, identicidado por se performa entre o decidado en caractería de contrata de contrata cotizando e 20 de enero de 2004 ó e adueta que recendila.

d. Requisitor ad conales para los teneficiarios del régimen de transición. Tratandore de los afiliados en las condiciones de escal ordodad, que lengan la carásid de baneficiarios del régimen de transición previsto en el articulo 35 de la Ley 100 de 1993, asto es, ancelas personas que el 1 de abril de 1994 hijerán campido 35 más años de anocios pestados o senunas costradas que se hubilina mestadado hacia de Reparien do Abrino Hubilonada, si escribio de activame de régimen y escupiorar los electios de la malición podrán ejercer ese derecho hasta el 28 de enero de 2004.

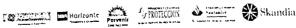
Para nacer uso del derecho a trasladarse hacia el Regmen de Poma Media con Prestación Delinida administrado por si ISS, deberán cumpler con los reculsidos señalados en el anticulo 3º del Decreto 3000 de 2003, esto es que el saldo en la cuenta de shorro endicida se traslada EISS, y que este altron de sea bismor al monto tital del aporte que debo ellectuarse en caso de que hubiere permanecido en el Régmen de Proma Media.











Redección 6 FREE

(FO)

269

GO O FERSEL

1-10

ECONÓMICAS

EMPUESTOS / SE ABONARAN DOS PUNTOS DE LA TARIFA DEL 16%

En tres meses comienza la devolución del IVA

La Pian espera no solo un incremento en las ventas con el dinero plasuco sino combatir la evasión mediante el cruce de cuentas con el comercio.

La devocación de dos protes des TAA de la tredit promit del 18 per esente, por las comprise que se maciona colo tambiés decido e creation, comentaria la appeira el finales de locido comunidades de mairo de estra ado dua gran el administra de la Dana, Mario Americano de la Dana, Mario Americano, El finalestario de la color de

El foncionario incluy que re em tracquento en la regalientación de estre tracli, de pero que ra se bas forma de importante asurente no el como finacionem. La un formado en que par la mesa per entre a latin el luggo un electron de los del proteín a actuarios del subrem finacio comenzos del subrem finacio comenzos del subrem finacio comenzos del subrem finacio.

consemplatati en la resistente mitoriani a presistente per le Compreso a finniste des 2001 conquerto a finniste des 2001 conquerto a finniste des 2001 conquerto actual participato de memor del presente actual presente del presente del presente del presente actual presente del p

of a le mount on decision. According to the grant day as established founded guests in order to a monitoring a float in construction of the compare features for the compare features for the compare features for the compare features in the compare features for the feature features for the feature features for the features for the feature features for the features features for the compared for the compared features for the features features for the features fe



Lis derivations was appear pairs and Season it sections of impair and de 16 per combine solds are 16 per combine solds are given in controls allowed, restriction sectional and taken in the section of the color and in depth of the color and in the determinant origin at the pair method is an in-

A per control of all man action per terrolicon a service con-Maryor control Actions a device control end actions took at control mode metals guarday by metals to control of action of a con-

авдил ституто до на абхот аба посилна регоздого. В пос ејестрио в, осетрио " тако соет де 500 до ревого е 70 A de 16 рог съетто в рада дост не стострела на зе 20 до реко. Стито за достого де не 10 A радаба на 20 радио не за 10 A радаба на достого не за ра-

Para la l'una sere procede mission que la bara es du prediction y se puede suprati cur president augmente a fact des sus remotats process mais describantes estamp du con dimens passed pains parameter as die Point and point de Point

establicamento y el partico la traformación una parte estahacer y bar estacan de D. A o de resta. En el mao de las columnes y pode serálicar el establicamento depresa. La presidente de la Asociación Salacida. Princia Cirpinas secur qui el partica de presidente de la particoción Salacida. Princia Cirpinas secur qui el partico.

AVIANCA / AVANZAN LAS NEGOCIACIONES

35 pilotos solicitan retiro

A traded of each class is Next York, of councy or screedows of Avanca que each et au manch et and each et au manch et des persons para saint adillers la resembnimon a persona et anno et a no é para de restra voluntion d'outair et acquerou di pouver y copocidos de Avanpouver y copocidos de Avan-

tri y SAM.

Directivos de la Allama
Summa y la Assoliación Colombiana de Ariadores (1)/3
les (Aodac) adelamian mejotiaciónes sobre las condiçasme económicos baso les Cua-

In the second control of the control of the second control of the purpose of the second of the secon

El año pasado la Allacta Sasana le pedra al Ministera de la Pristocaria Socia, actualidade de la Pristocaria Socia, de la ritarida para el rectio de la gióstera y copulores. La aperbación del Cobiertra desenta desde la composición de protesta de los articidores que termincos una operación regiamentos una operación regiamenla. A finales del 200 Lis par and the state of t

Discount de Accentres se comme de la comme del la comme de la comm

SEGURO SOCIAL PENSIONES

IMFORMA A SU AFILLADOS Y A LOS VINCULADOS A LOS FONDOS PRIVADOS DE PENSIONES-AFP

Lis parconsi que comotan 50 ators o máis de edad hombres o 35 o mas de edad incliente hasta el 25 de exerció el cotas el ricen de edor la instalación por una finda vez al Paymen la cual deser lesta afiliados para peraciónsida necesar antenida de cel empo que haya pranticiónsido desde la cualidad de constituido de considera de considera para la cual deservición de considera de considera para la cualidad de considera de considera de considera por considera considera de considera de considera porta de considera de considera porta de considera de considera de considera de considera porta de considera de considera de considera de considera de considera porta de considera de considera de considera de considera de considera de considera porta de considera de consid

La manifestación de la selección de Régimen deberá ser elamiada cégandando el formidado de vinculación respectivo Siculado en artesia por escrito la selección, quiscará vinculado

Personas con confecto de multivinculación hombres mayores de 50 años y mujeres mayores de 45 años.

Las personas que se encuentran en estuecton de Mu. TRANCALADON - se ser ou se predadema en infondo Pruspo de Prosposa en parco y en el DS o violentes an tample de la companya de la companya de la companya de con la tributa en merco de des 100 años para cample la colonidad de para acresio e la prusión de recur el 13 de entre de 2004ciones a sel de desant de produce in lominario de verdusiono al rey men al cual desenvición en lominario de verdusioni de la cual desenvición de 100 de la espación que recordidad acompanya en considera de 100 de la espación que recordo la latina desante de 100 de la espación que recordo la latina desante de 100 de la espación que recordo la latina desante de 100 de la espación que recordo la latina desante de 100 de la espación que recordo la latina desante de 100 de la espación que de desante de 100 d

Información general sobre el Regimen de Transicion y siniestros.

Los alfatos que sieren timefranca se Pepamer de Tinancon, de tratalement al Régiment de Artin de l'arcida y recomant 65, perdienni di Regiment de Trans colo, salvo actuales que a l'asserbit la Balti tanonni 15 años o maior permona presidente. l'asserbit la Balti tanonni 15 años o maior permona presidente considerate y que el castali acomaco en la trateria incondual el considerate y que el castali acomaco en la trateria incondual el castalement de la castali acomaco en la castalidad de la

No son objeto de traslado las siguientes personas. Que e afluero enté distritando de una perisión, que exista solontulo de pensión en tránite ante duclouera de las administradoras del sistema o que ae hubiero prosentado un siniestro por del sistema o que ae hubiero prosentado un siniestro por

Para mercel información comuniques e desde ou abruer lugar call 73 a a la lavae gratura 61 6000 913 300 o 3-25/73-13 en Bagata o a la Corente Naponal de Marcelaneo Persiones al 3-43-63-30 7116, 7768, 7310 o consulte en o estra número ne

La anterior información de suministra en cumplimiento a lo Capuero per la Suprementación 9 accessos an la Capuero de la Capuero





wigentes a partir del 15 de Enero del 2004

Notas del Pryme bass di Consoni pero i Lauria menta Phas 11: 11:00

Antas del Prime bass di Consoni pero i Lauria menta Phas 11: 11:00

Lauria del Prime del Si servi i morta Phas 12: 11:00

Lauria del Prime del Si servi i morta Phas 12: 11:00

Lauria del Prime del Si servi i morta Phas 12: 11:00

Lauria del Prime del Pri



COMUNICADO DE PRENSA

s Sociedades Administradoras de Fondos de Pensiones y Cesantías abajo firmantes, atendiendo las normas vigentes y lo dispuesto por la Superintendencia Bancaria se permiten informar a sus afiliados que:

1 El literal e) del artículo 13 de la Ley 100 de 1993, modificado por el artículo 2º de la Ley 797 de 2003, estableció que los affiados al Sistema General de Pensiones pueden trasladarse entre los regimenes que lo integran cada cinco (5) años, salvo que le faiten diez años o menos para cumplir la edad para tener derecho a una pensión de vejez;

As mismo, y sin perjuicio de lo anterior, señaló período de gracia para aquellos a quienes al 28 de enero de 2004 les fatten diaz (10) años o menos para cumplir la edad para tener derecho a la pensión de vejez, según el cual les autoriza a trasladarse por una única vez entre los regimenes del Sistema General de Pensiones, y sin cumplir el plazo anotado, derecho que pueden ejercer hasta dicha fecha;

2. El Gobierno Nacional expidió el Decreto 3800 del 29 de diciembre de 2003, mediante el cual reglamentó el derecho a

trapladarse en el caso de los afiliados que se encuentren en la situación de edad descrita;

3. La Superintendancia Bancaria explició la Circular Externa 001 del 8 de enero de 2004, mediante la cual impartió instrucciones a las administradoras de pensiones del Sistema General de Pensiones y en virtud de la cual se publica este aviso;

En consideración de lo anteres a sinoma:

a. Sujetos beneficiarios de la rioma. A quienes al 28 de enero de 2004 les faltaren diez (10) años o menos para cumplir la a. Sujetos beneficiarios de la rioma. A quienes al 28 de enero de 2004 les faltaren diez (10) años o menos para cumplir la a. Sujetos beneficiarios de la rioma. A quienes al 28 de enero de 2004 les faltaren diez (10) años o menos para cumplir la a. Sujetos beneficiarios de la rioma. edad de 55 años, si son mujeres. 6 80 años, si son hombres, - y sin perjuicio de lo que expresamente consagren normas especiales en relación con la edad de pensión e podrán trasladarse por una única vez entre el Régimen de Prima Media con especiales en relación con la edad de pensión e podrán trasladarse por una única vez entre el Régimen de Prima Media con Prestación Definida administrado por el ISS y el Régimen de Ahorro Individual gestionado por alguna AFP o viceversa, a su libre elección, hasta dicha fecha:

El derecho de traslado a que se refleren las normas señaladas se aplica, igualmente, a toda persona que a la fecha de la solicitud cuente con más de 55 años, si es mujer, ó 60 años, si es hombre, en la medida en que no tengan la calidad de persionados, no hayan solicitado la referida pensión, o respecto de los mismos no se haya presentado un siniestro que haya dado o dé lugar al reclamo de las prestaciones del Sistema General de Pensiones.

Igualmente, el derecho de traslado dentro del plazo indicado, puede ser ejercido por toda persona en las condiciones de edad señaladas, que se encuentre en situación de múltiple vinculación, eligiendo el régimen al que prefieren estar vinculados, en los ferminos del artículo 2º del decreto 3800 de 2003 y la Circular Externa 001 de 2004 de la Superintendencia Bancaria.

b. Ejercicio del derecho a trasladarse de régimen. Para efectos de ejercer el citado derecho, los afiliados podrán verificar con sus empleadores a qué administradora y régimen se realizó el pago de la última cotización a pensiones con el fin de verificar si están conformes con ese hecho.

Verficada la información anterior y evaluada la decisión que corresponda, los afiliados que opten por seleccionar un régimen diferente al cual se haya cotizado en el último período, deberán proceder a suscribir los formularios de traslado que correspondan ante la nueva administradora y régimen elegidos, hasta el 28 de enero de 2004.

c. Consecuencias del silencio del afiliado. En caso de que el afiliado opte por no tomar acción alguna y guardar silencio, se entenderá de conformidad con lo establecido en el artículo 2º del Decreto 3800 de 2003, que su decisión es permanecer vinculado a la administradora y régimen a la que se encontrará cotizando a 28 de enero de 2004 ó a aquella que recibió la ultima cotización para pensiones antes de dicha fecha;

d. Requisitos adicionales para los beneficiarios del régimen de transición. Tratándose de los afiliados en las condiciones de edad indicadas, que tengan la calidad de beneficiarios del régimen de transición previsto en el artículo 36 de la Ley 100 de 1993, esto es, aquellas personas que al 1º de abril de 1994 hubieran cumplido 15 ó más años de servicios prestados o semanas contizadas, que se hubieran trasladado hacia el Régimen de Ahorro Individual, si deciden cambiarse de régimen y recuperar los ejectos de la transición, podrán ejercer ese derecho hasta el 28 de enero de 2004.

Para hacer uso del derecho a trasladarse hacia el Régimen de Prima Media con Prestación Definida administrado por el ISS, deberán cumplir con los requisitos señalados en el artículo 3º del Decreto 3800 de 2003; esto es que el saldo en la cuenta de afforro individual se traslade al ISS, y que este ahorro no sea inferior al monto total del aporte que debió efectuarse en caso de que hubiere permanecido en el Régimen de Prima Media.

COLFONDOS











CC No. 1.069.582.580

CC No. 1.053.844.786

CC No. 1.037.641.903

CC No. 1.098.814.116

CC No.

CC No.

10.004.318

84.451.973

Nº1281 República de Colombia



-	NOTARÍA DIECIOCHO (18) DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ D.C. ESCRITURA PÚBLICA: MIL DOSCIENTOS OCHENTA Y UNO (1281)
Tribente of a	FECHA OTORGAMIENTO: DOS (2) DE JUNIO DEL AÑO DOS MIL VEINTITRÉS (2023)
	PRIMER ACTOREVOCATORIA DE PODER ESPECIAL
	PODERDANTE: SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A. con NIT. 800.144.331-3 debidamente representada po SILVIA LUCÍA REYES ACEVEDO identificado(a) con C.C. No. 37.893.544 expedida en San Gil - Santander APODERADOS:
	ADOLFO TOUS SALGADO ADRIANA MARIA CUBAQUE CAÑAVERA ALBA JANNETH MORENO BAQUERO ALEJANDRO ARGOTI NARANJO ALEJANDRO CASTELLANOS LOPEZ AMALIA MARIA TATIS ROMERO ANA MARIA ROMERO LAGOS ANA MARIA VALENCIA BOTERO ANA XIMENA TAMAYO ANDERSON ALIRIO ARDILA MEDINA ANDREA AYALA GOMEZ ANDREA DEL TORO BOCANEGRA ANDRES FELIPE ANGARITA ARCINIEGAS CC No. 39.777.477 CC No. 53.077.586 CC No. 79.985.203 CC No. 79.985.203 CC No. 79.985.203 CC No. 79.985.203 CC No. 1.019.119.578 CC No. 36.286.470 CC No. 36.286.470 CC No. 1.099.210.744 CC No. 1.140.887.859 CC No. 52.253.673 CC No. 1.045.685.857 CC No. 1.045.685.857

Papel notarial para usa exclusivo en la escritura pública - No tiene costa para el usuario

ANDRES FELIPE FERNANDEZ CARDONA

ANGIE MELISA ARCINIEGAS BOHORQUEZ

ANDRES FELIPE TREJOS ATEHORTUA

ANDRES GONZALES HENAO

ANDRES VALENCIA GUTIERREZ

ANDRES LALINDE CERON

República de Colom UNIÓN COLEGIADA DEL NOTARIADO COLOMBIA

ASTRID VERÓNICA VIDAL CAMPO	CC	No.	34.325.896	
BEATRIZ LALINDE GOMEZ			32.305.840	
BELLA LIDA MONTAÑA PERDOMO		No.		
BLANCA ALCIRA BOHORQUEZ DE DIAZ	CC	No.	41.421.981	
CAMILA ALEJANDRA ABELLA GARCIA		-	1.018.467.943	
CARLA SANTAFE FIGUEREDO			1.130.608.527	
CARLO GUSTAVO GARCIA MENDEZ		No.		
CARLOS ANDRES HERNANDEZ ESCOBAR			79.955.080	
CARLOS DANIEL RAMIREZ GOMEZ			1.049.632.112	
CARLOS JACINTO VALEGA PUELLO			8.752.361	
CARLOS MANUEL RAMIREZ ACOSTA			79.693.893	
CARLOS VALEGA ABOGADOS SAS			901.128.523-1	
CARMEN ROCIO ACEVEDO BERMUDEZ		No.		
CATALINA CORTES VIÑA			1.010.224.930	
CATALINA MARIA SOLANO CAUSIL		No.		
CÉSAR MAURICIO HEREDIA QUECÁN			79.795.447	
CLAUDIA ELENA ORTEGA MURCIA			43.511.802	
CLAUDIA LUCIA BEDOYA MORENO			43.730.160	
			1.088.306.242	
			1.017.170.491	
DANIEL RENDON ACEVEDO			1.017.219.299	
DANIELA GARCIA VELEZ			1.088.023.743	
DANIELA GUERRERO ORDONEZ			1.018.458.983	
BANIELA PELAEZ RODAS			1.090.399.073	
DIANA MARCELA BAUTISTA RUIZ			1.032.360.506	
DIANA MARGARITA BERROCAL LENGUA			1.067.874.002	
DIANA MARTINEZ CUBIDES			52.264.480	
DIEGO FELIPE ORTIZ GUTIERREZ			84.451.268	
DIEGO SEBASTIAN ALVAREZ URREGO			1.152.459.617	
DUBAN ANDRES JIMENEZ AGUIRRE			1.152.463.385	
EDUARDO JOSE GIL GONZALES			16.613.428	
ELIZABETH MIRA HERNÁNDEZ			43.868.037	
ELIZABETH MOJICA CHACON			52.794.871	
ERIKA ISABEL ARRIETA RUIZ			32.779.976	
FANNY GUTIERREZ LOZADA *		No.		
FEDERICO URDINOLA LENIS		No.		
FELIPE ALFONSO DIAZ GUZMAN		No.	Photography and an including the president	
FERNANDO ENRIQUE ARRIETA LORA		No.		
FERNANDO JOSE CARDENAS GUERRERO		No.		
EREDDY QUINTERO LOPEZ		No.		
GIANCARLO VALEGA BUSTAMANTE			1.140.838.086	
GINNA TATIANA DÍAZ MAHECHA			1.030.532.562	
CI ODIA FORENANTA MA		No.		
00001/0000			830.515.294-0	
			1.129.580.678	
CUIL FRANCISCA CONTRACTOR	CC		13.011.276	
The second secon	CC	140.	13.011.2/6	

7281 República de Colombia



GUSTAVO VILLEGAS YEPES ISMAEL ORLANDO BABATIVA HILARION IVONNE AMIRA TORRENTE SHULTZ JAIME ANDRÉS CARREÑO GONZÁLEZ JAIRO ALBERTO RESTREPO NOHAVA JENNIFER GUILLEN FONSECA JESSICA MARIA LONDOÑO RIOS JOHANA ANDREA LESMES MENDIETA JOHANA GISEL BRAVO SANCHEZ JOHNATAN DAVID RAMIREZ BORJA JORGE EDUARDO MONTAÑEZ CORTES JORGE ENRIQUE MARTINEZ SIERRA JORGE ENRIQUE RIVERO RUBIO JOSE ALFREDO ACOSTA ACEVEDO JOSE BAIRON RAMIREZ PARRA JUAN DAVID RIOS TAMAYO JUAN FRANCISCO HERNANDEZ ROA JUAN GABRIEL CHINCHILLA CASTRO JUAN JOSE JARAMILLO SANCHEZ JUAN MARTIN GALEANO JARAMILLO JUAN SEBASTIAN RAMIREZ MORALES JUANA LUCIA VARGAS ORTIZ KELLY JOHANNA GUERRERO HERNANDEZ KEREN MARIA PAEZ HOYOS LAURA DANIELA PARRA SAENZ LAURA DANIELA PEÑA GUEVARA LAURA LUCIA MUÑOZ POSADA LAURA MARCELA RAMIREZ ROJAS LAURA XIMENA FLOREZ GONZALEZ LEONARDO ANDRES RODELO ORTIZ LINA MARIA VARGAS LIBERATO LIZ WENDY PEREZ MATOS LOPEZ Y ASOCIADOS S.A.S. LUIS CARLOS GEBAUER MORALES LUIS FELIPE ARANA MADRINAN LUIS FERNEY GONZALEZ PARRA LUIS GUILLERMO IGLESIAS BERMEO LUIS MIGUEL MUÑOZ BUENO LUISA FERNANDA CURREA FRANCO LUZ DARY CUERVO DUARTE LUZ FABIOLA GARCIA CARRILLO LUZ HELENA CATALINA HERRERA MANCIPE

LUZ MARYURY GIRALDO CIFUENTES

MARIA ALEJANDRA PLATA ACEVEDO

MANUELA MOLINA VALENCIA.

MARIA ALEJANDRA GIL CAMPOS

CC No. 1.144.054.635 CC No. 79.889.501 CC No. 32.737.160 CC No. 1,010,185,094 CC No. 80.879.894 CC No. 1.018.427.249 CC No. 1.053.801.795 CC No. 1.015.401.438 CC No. 1.110.479.285 CC No. 1.144.127.106 79:443.280 CC No. CC No. 79.914.477 CC No. 91.534.199 CC No. 1.140.880.274 CC No. 10.097.139 CC No. 1.130.676.848 CC No. 19.248.144 72.255.168 CC No. CC No. 1.035.877.468 CC No. 1.036.623.986 CC No. 1.036.929.558 CC No. 1.017.227.899 CC No. 22.731.988 CC No. 1.045.675.899 CC No. 1.030.673.595 CC No. 1.094.967.852 CC No. 1.037.595:474 53.905.165 CC No. CC No. 1.098.797.771 CC No. 1.018.440.292 CC No. 1.049.639.055 CC No. 1.143.165.172 NIT No. 830.118.372-4 77.191.671 CC No. 79.157.258 CC No. 10.020.115 CC No. CC No. 1.032,930,759 CC No. 94.540.769 CC No. 1.072.709.498 52.966.520 CC No. CC No. 52.647.144 51.768.337 CC No. CC No. 1.094.890.026 CC No. 1.152.212.193 CC No. 1.018.462.326 CC No. 1.098.778.782

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario

republica de Col

MARIA CRISTINA BUCHELI FIERRO CC No. 52.431.353 MARIA DEL PILAR VALENCIA GUTIERREZ CC No. 57.463.554 MARIA FERRSA GONZALEZ SOLEDAD CC No. 67.013.937 MARIA TERESA GONZALEZ SOLEDAD CC No. 40.043.858 MARIA XIMENA MEDINA RAMIREZ CC No. 37.393.314 MARIA YORLADYS ZAPATA GALVIS CC No. 42.011.709 MARISOL ARISTIZABAL GIRALDO CC No. 10.17.186.779 MARTHA LUCIA ALMEIDA CARVAJAL CC No. 10.17.186.779 MARTHA LUCIA ALMEIDA CARVAJAL CC No. 52.517.325 MAYCOL RAFAEL SANCHEZ VELEZ CC No. 52.517.325 MAYCOL RAFAEL SANCHEZ VELEZ CC No. 10.14.3150.933 MIGUEL JOSE GREGORY VILLEGAS CASTAÑEDA CC No. 75.104.922 MIGUEL JOSE GREGORY VILLEGAS CASTAÑEDA CC No. 75.104.922 MIRIAM TATIANA PEÑA MOLANO CC No. 10.26.274.345 NAVI GUILLERMO LAMK CASTRO CC No. 10.26.274.345 NAYROBY DIAZ REINO CC No. 34.946.544 NELSON RICARDO ARCOS MORENO CC No. 12.919.935 OSCAR	-	The state of the s	1.00 1.00 1.00 1.00 1.00 1.00 1.00 1.00	to a long of the second of the	***
MARÍA DEL PILAR VALENCIA GUTIERREZ CC No. 57.463.554 MARIA FERNANDA RUIZ LOAIZA CC No. 67.013.937 MARIA TERESA GONZALEZ SOLEDAD CC No. 40.043.883 MARIA XIMENA MEDINA RAMIREZ CC No. 37.393.314 MARIA YORLADYS ZAPATA GALVIS CC No. 42.011.709 MARIA HUCIA ALMEIDA CARVAJAL CC No. 1.017.186.779 MARTHA MARIÑO CASTAÑEDA CC No. 52.517.325 MAYCOL RAFAEL SANCHEZ VELEZ CC No. 1.143.150.933 MELISSA LOZANO HINCAPIE CC No. 1.088.332.294 MIGUEL ÁNGEL SERNA ARISTIZABAL CC No. 75.104.922 MIGUEL JOSE GREGORY VILLEGAS CASTAÑEDA CC No. 75.104.922 MIGUEL GOMEZ CASTAÑO CC No. 75.104.922 MIGUEL AGOMEZ CASTAÑO CC No. 1.026.274.345 NATALIA GOMEZ CASTAÑO CC No. 1.053.768.700 NAVIROBY DIAZ REINO CC No. 73.380.125 NAYROBY DIAZ REINO CC No. 73.4946.544 NELSON RICARDO ARCOS MORENO CC No. 7.167.913 ORLIN GAVIRIS CAICEDO HURTÁDO CC No. <td></td> <td>MARIA CRISTINA BUCHELI FIERRO</td> <td>CC No.</td> <td>52.431.353</td> <td></td>		MARIA CRISTINA BUCHELI FIERRO	CC No.	52.431.353	
MARIA FERNANDA RUIZ LOAIZA CC No. 67.013.937 MARIA TERESA GONZALEZ SOLEDAD CC No. 40.043.888 MARIA XIMENA MEDINA RAMIREZ CC No. 42.011.709 MARIA YORLADYS ZAPATA GALVIS CC No. 42.011.709 MARRISOL ARISTIZABAL GIRALDO CC No. 34.546.611 MARTHA LUCIA ALMEIDA CARVAJAL CC No. 52.517.325 MAYCOL RAFAEL SANCHEZ VELEZ CC No. 52.517.325 MAYCOL RAFAEL SANCHEZ VELEZ CC No. 1.143.150.933 MELISSA LOZANO HINCAPIE CC No. 1.088.332.294 MIGUEL ÁNGEL SERNA ARISTIZABAL CC No. 75.104.923 MIGUEL JOSE GREGORY VILLEGAS CASTAÑEDA CC No. 1.10.464.235 MIRIAM TATIANA PEÑA MOLANO CC No. 1.053.768.706 NAURO RAFAEL CABALLERO GARCIA CC No. 1.053.768.706 NAYROBY DIAZ REINO CC No. 34.946.544 NELSON RICARDO ARCOS MORENO CC No. 7.167.913 ORLIN GAVIRIS CAICEDO HURTADO CC No. 7.167.913 OSCAR ANDRES BLANCO RIVERA CC No. 12.919.935 OSCAR ANDRES BLANCO RIVERA			CC No.	57.463.554	
MARIA TERESA GONZALEZ SOLEDAD MARIA XIMENA MEDINA RAMIREZ CC No. 40.043.858 MARIA YORLADYS ZAPATA GALVIS MARIA YORLADYS ZAPATA GALVIS MARISOL ARISTIZABAL GIRALDO CC No. 1.017.186.779 MARTHA LUCIA ALMEIDA CARVAJAL MARTHA MARIÑO CASTAÑEDA MAYCOL RAFAEL SANCHEZ VELEZ MAYCOL RAFAEL SANCHEZ VELEZ MIGUEL ÁNGEL SERNA ARISTIZABAL MIRIAM TATIANA PEÑA MOLANO NATALIA GOMEZ CASTAÑO NAURO RAFAEL CABALLERO GÁRCIA NATALIA GOMEZ CASTAÑO NAURO RAFAEL CABALLERO GÁRCIA NAURO RAFAEL CABALLERO GÁRCIA NELSON RICARDO ARCOS MORENO ORLIN GAVIRIS CAICEDO HURTADO ORLIN GAVIRIS CAICEDO ORLIN GAVIRIA PAULLA ALEJANDRA QUINTERO BUSTOS ORARA ANDRES BLANCO RÍVERA PROCEDER SIA.S NIT NO. 901.289.080-9 RAFAEL GARCIA MENDEZ CC NO. 1.016.089.697 RAFAEL GARCIA MENDEZ CC NO. 42.137.888 PROCEDER SIA.S NIT NO. 901.289.080-9 RAFAEL GARCIA MENDEZ CC NO. 5.162.675 SAUL ENRIQUE VEGA MUÑEZ CC NO. 1.050.957.682 SEBASTIAN FERNANDEZ BONILLA CC NO. 1.26.598.781 SHULY ROXANA GOMEZ FANG CC NO. 1.126.598.781 SHULY ROXANA GOMEZ FANG CC NO. 1.126.598.781 SHULY ROXANA GOMEZ FANG CC NO. 1.126.599.649 VALENTINA SANCHEZ GONZALEZ CC NO. 1.014.217.682 VANESSA PRINCE GARCIA MEJIA VANESSA LICETH BELLO SALCEDO CO NO. 1.014.217.682 WALTER GIOVANY ROCHA ARIAS CC NO. 1			CC No.	67.013.937	
MARIA XIMENA MEDINA RAMIREZ CC No. 37.393.314 MARIA YORLADYS ZAPATA GALVIS CC No. 42.011.709 MARISOL ARISTIZABAL GIRALDO CC No. 1.017.186.779 MARTHA LUCIA ALMEIDA CARVAJAL CC No. 34.546.611 MARTHA MARIÑO CASTAÑEDA CC No. 52.517.325 MAYCOL RAFAEL SANCHEZ VELEZ CC No. 1.143.150.933 MIGUEL ÁNGEL SERNA ARISTIZABAL CC No. 1.088.332.294 MIGUEL ÁNGEL SERNA ARISTIZABAL CC No. 75.104.922 MIGUEL JOSE GREGORY VILLEGAS CASTAÑEDA CC No. 75.104.922 MIGUEL JOSE GREGORY VILLEGAS CASTAÑEDA CC No. 1.026.274.345 MIRIAM TATIANA PEÑA MOLANO CC No. 1.026.768.706 NATALIA GOMEZ CASTAÑO CC No. 1.026.768.706 NAURO RAFAEL CABALLERO GARCIA CC No. 1.033.768.706 NAURO RAFAEL CABALLERO GARCIA CC No. 33.380.125 NAYROBY DIAZ REINO CC No. 34.946.544 NEETALI VASQUEZ VARGAS CC No. CC No. 12.106.814 NELSON RICARDO ARCOS MORENO CC No. 12.919.935			CC No.	40.043.858	
MARIA YORLADYS ZAPATA GALVIS CC No. 42.011.709 MARISOL ARISTIZABAL GIRALDO CC No. 1.017.186.779 MARTHA LUCIA ALMEIDA CARVAJAL CC No. 34.546.611 MARTHA MARIÑO CASTAÑEDA CC No. 52.517.325 MAYCOL RAFAEL SANCHEZ VELEZ CC No. 1.143.150.933 MELISSA LOZANO HINCAPIE CC No. 1.088.332.294 MIGUEL ÁNGEL SERNA ARISTIZABAL CC No. 1.014.922 MIGUEL JOSE GREGORY VILLEGAS CASTAÑEDA CC No. 1.104.422 MIRIAM TATIANA PEÑA MOLANO CC No. 1.026.274.345 NATALIA GOMEZ CASTAÑO CC No. 1.026.274.345 NATALIA GOMEZ CASTAÑO CC No. 1.053.768.706 NAYROBY DIAZ REINO CC No. 34.946.544 NETSALI VASQUEZ VARGAS CC No. 34.946.544 NETSON RICARDO ARCOS MORENO CC No. 12.106.814 NELSON RICARDO ARCOS MORENO CC No. 12.919.935 OSCAR ANDRES BLANCO RIVERA CC No. 34.545.617 PATRICIA CERON SANCHEZ CC No. 34.545.617 PAULINA TOUS GAVIRIA CC No. 1.016.089.697 PAULINA TOUS GAVIRIA CC No. 1.016.089.697 PAULINA TOUS GAVIRIA CC No. 1.37.719.501 SANDRA LILIANA SIERRA CHAPARRO CC No. 1.050.957					
MARRISOL ARISTIZABAL GIRALDO CC No. 34,546,611 MARTHA LUCIA ALMEIDA CARVAJAL CC No. 34,546,611 MARTHA MARIÑO CASTAÑEDA CC No. 52,517,325 MAYCOL RAFAEL SANCHEZ VELEZ CC No. 1.088,332,294 MELISSA LOZANO HINCAPIE CC No. 1.088,332,294 MIGUEL ÁNGEL SERNA ARISTIZABAL CC No. 1.010,4922 MIGUEL JOSE GREGORY VILLEGAS CASTAÑEDA CC No. 1.010,4922 MIRIAM TATIANA PEÑA MOLANO CC No. 1.010,404,235 NATALIA GOMEZ CASTAÑO CC No. 1.053,768,706 NAURO RAFAEL CABALLERO GARCIA CC No. 1.053,768,706 NAVIG GUILLERMO LAMIK CASTRO CC No. 33,946,544 NEFTALI VASQUEZ VARGAS CC No. 34,946,544 NELSON RICARDO ARCOS MORENO CC No. 12,106,814 NELSON RICARDO ARCOS MORENO CC No. 12,106,814 NELSON RICARDO ARCOS MORENO CC No. 12,919,935 OSCAR ANDRES BLANCO RIVERA CC No. 12,919,935 OSCAR ANDRES BLANCO RIVERA CC No. 12,919,935 PAULIA ALEJANDRA QUINTERO BUSTOS CC No. 13,719,501 RITA MERCEDEZ SIERRA GONZALES CC No. 1,016,089,697 PALLIANA SIERRA CHAPARRO CC No. 1,289,080-9 SANDRA LILIANA SIERRA		- 00 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2	CC No.	42.011.709	
MARTHA LUCIA ALMEIDA CARVAJAL CC No. 34.546.611 MARTHA MARIÑO CASTAÑEDA CC No. 52.517.325 MAYCOL RAFAEL SANCHEZ VELEZ CC No. 1.143.150.933 MELISSA LOZANO HINCAPIE CC No. 1.088.332.294 MIGUEL ÁNGEL SERNA ARISTIZABAL CC No. 75.104.922 MIGUEL JOSE GREGORY VILLEGAS CASTAÑEDA CC No. 1.026.274.345 MIRIAM TATIANA PEÑA MOLANO CC No. 1.026.274.345 NATALIA GOMEZ CASTAÑO CC No. 1.026.274.345 NATALIA GOMEZ CASTAÑO CC No. 73.380.125 NAYROBY DIAZ REINO CC No. 34.946.544 NETSON RICARDO ARCOS MORENO CC No. 12.106.814 NELSON RICARDO ARCOS MORENO CC No. 7.167.913 ORLIN GAVIRIS CAICEDO HURTADO CC No. 12.919.935 OSCAR ANDRES BLANCO RIVERA CC No. 12.919.935 OSCAR ANDRES BLANCO RIVERA CC No. 1.016.089.697 PAULINA TOUS GAVIRIA CC No. 1.016.089.697 PAULINA TOUS GAVIRIA CC No. 1.3719.501 RITA MERCEDEZ SIERRA GONZALES CC No.		and have been a second of the	CC No.	1.017.186.779	
MARTHA MARIÑO CASTAÑEDA CC No. 52.517.325 MAYCOL RAFAEL SANCHEZ VELEZ CC No. 1.143.150.932 MELISSA LOZANO HINCAPIE CC No. 75.104.922 MIGUEL ÁNGEL SERNA ARISTIZABAL CC No. 75.104.922 MIGUEL JOSE GREGORY VILLEGAS CASTAÑEDA CC No. 1.026.274.345 MIRIAM TATIANA PEÑA MOLANO CC No. 1.026.274.345 NATALIA GOMEZ CASTAÑO CC No. 1.053.768.706 NAURO RAFAEL CABALLERO GARCIA CC No. 73.380.125 NAYROBY DIAZ REINO CC No. 34.946.544 NEFTALI VASQUEZ VARGAS CC No. 34.946.544 NELSON RICARDO ARCOS MORENO CC No. 12.106.814 NELSON RICARDO ARCOS MORENO CC No. 12.919.935 OSCAR ANDRES BLANCO RIVERA CC No. 12.919.935 OSCAR ANDRES BLANCO RIVERA CC No. 19.090.427 PATRICIA CERON SANCHEZ CC No. 13.749.501 PAULINA TOUS GAVIRIA CC No. 13.719.501 RITA MERCEDEZ SIERRA GONZALES CC No. 13.719.501 RITA MERCEDEZ SIERRA GONZALES CC No.		어린 아이들은 아이들은 아이들의 아이들을 내려가 되었다면 하는 아이들의 아이들이 아이들이 아이들이 아이들이 아이들이 아이들이 아이들이			
MAYCOL RAFAEL SANCHEZ VELEZ MELISSA LOZANO HINCAPIE MIGUEL ÁNGEL SERNA ARISTIZABAL MIGUEL ÁNGEL SERNA ARISTIZABAL MIGUEL JOSE GREGORY VILLEGAS CASTAÑEDA MIRIAM TATIANA PEÑA MOLANO NATALIA GOMEZ CASTAÑO NAURO RAFAEL CABALLERO GARCIA NAYOBY DIAZ REINO NAYOBY DIAZ REINO NAYROBY DIAZ REINO ORLIN GAVIRIS CAICEDO HURTADO ORLIN GAVIRIS CAICEDO HURTADO OSCAR ANDRES BLANCO RIVERA PATRICIA CERON SANCHEZ PAULA ALEJANDRA QUINTERO BUSTOS RAFAEL GARCIA MENDEZ RITA MERCEDEZ SIERRA GONZALES SANUE RICIADA NITORO SANDRA LILIANA SIERRA CHAPARRO SANDRA LILIANA SIERRA CHAPARRO SANUE RIQUE VEGA MENDOZA SAUL ENRIQUE VEGA MENDOZA SEBASTIAN FERNANDEZ BONILLA SEBASTIAN FERNANDEZ BOLAÑOS VALENTIQUE VEGA MENDOZA SEBASTIAN FERNANDEZ BOLAÑOS VALENTIQUE VEGA MENDOZA SEBASTIAN FERNANDEZ BONILLA SEBASTIAN FERNANDEZ BONILLA SEBASTIAN FERNANDEZ BOLAÑOS VALENTIQUE RODRIGUEZ BOLAÑOS VALENTINA SANCHEZ GONZALEZ VANESSA GIRALDO CIFUENTES VALENTINA SANCHEZ GONZALEZ VANESSA PRINCE GARCIA MEJIA VANESSA PRINCE GARCIA MEJIA VANESSA PRINCE GARCIA MEJIA VALESTA GONZALES VANESSA PRINCE GARCIA MEJIA VANESSA PRINCE GARCIA MEJIA VANESSA PRINCE GARCIA MEJIA VALORIO 1.143.150.9976 VLADIMIR MONTOYA MORALES CC NO. 1.014.217.682 WALTER GIOVANY ROCHA ARIAS CC NO. 1.014.217.682					
MELISSA LOZANO HINCAPIE CC No. 1.088.332.294 MIGUEL ÁNGEL SERNA ARISTIZABAL CC No. 75.104.922 MIGUEL JOSE GREGORY VILLEGAS CASTAÑEDA CC No. 1.110.464.235 MIRIAM TATIANA PEÑA MOLANO CC No. 1.053.768.706 NATALIA GOMEZ CASTAÑO CC No. 1.053.768.706 NAURO RAFAEL CABALLERO GARCIA CC No. 73.380.125 NAVI GUILLERMO LAMK CASTRO CC No. 34.946.544 NEFTALI VASQUEZ VARGAS CC No. 12.106.814 NELSON RICARDO ARCOS MORENO CC No. 12.919.935 OSCAR ANDRES BLANCO RIVERA CC No. 12.919.935 OSCAR ANDRES BLANCO RIVERA CC No. 19.090.427 PATRICIA CERON SANCHEZ CC No. 34.546.617 PAULINA TOUS GAVIRIA CC No. 34.546.617 PROCEDER S.A.S NIT No. 901.289.080-9 RAFAEL GARCIA MENDEZ CC No. 13.719.501 RITA MERCEDEZ SIERRA GONZALES CC No. 45.441.500 SANDRA LILIANA SIERRA CHAPARRO CC No. 46.386.722 SAUL ENRIQUE VEGA NUÑEZ CC No. 92.642.437 SEBASTIAN FERNANDEZ BONILLA CC No. 10.88.023.149 SHILLY MARCELA VANEGAS TREJOS CC No. 1.126.598.781 SHULY ROXANA GOMEZ FANG CC No. 1.126					
MIGUEL ÁNGEL SERNA ARISTIZABAL CC No. 75.104.922 MIGUEL JOSE GREGORY VILLEGAS CASTAÑEDA CC No. 1.026.274.345 MIRIAM TATIANA PEÑA MOLANO CC No. 1.053.768.706 NATALIA GOMEZ CASTAÑO CC No. 1.053.768.706 NAURO RAFAEL CABALLERO GÁRCIA CC No. 73.380.125 NAVI GUILLERMO LAMK CASTRO CC No. 34.946.544 NEFTALI VASQUEZ VARGAS CC No. 12.106.814 NELSON RICARDO ARCOS MORENO CC No. 7.167.913 ORLIN GAVIRIS CAICEDO HURTADO CC No. 12.919.935 OSCAR ANDRES BLANCO RIVERA CC No. 12.919.935 OSCAR ANDRES BLANCO RIVERA CC No. 10.16.089.697 PAULIA ALEJANDRA QUINTERO BUSTOS CC No. 1.016.089.697 PAULINA TOUS GAVIRIA CC No. 42.137.888 PROCEDER S.A.S NIT No. 901.289.080-9 RAFAEL GARCIA MENDEZ CC No. 13.719.501 RITA MERCEDEZ SIERRA GONZALES CC No. 45.441.500 SANDRA LILIANA SIERRA CHAPARRO CC No. 46.386.722 SAUL ENRIQUE VEGA MENDOZA CC No. 92.642.87 SEBASTIAN FAMINEZ VALLEJO CC No. 1.166.598.781 SHIRLY MARCELA VANEGAS TREJOS CC No. 1.050.957.682 TANIA ISABEL ZAPATA LORA					
MIGUEL JOSE GREGORY VILLEGAS CASTAÑEDA MIRIAM TATIANA PEÑA MOLANO NATALIA GOMEZ CASTAÑO NAURO RAFAEL CABALLERO GARCIA NAVI GUILLERMO LAMK CASTRO CC No. 73.380.125 NAYROBY DIAZ REINO CC No. 34.946.544 NEFTALI VASQUEZ VARGAS NELSON RICARDO ARCOS MORENO CC No. 12.106.814 NELSON RICARDO ARCOS MORENO CC No. 12.919.3935 OSCAR ANDRES BLANCO RIVERA PATRICIA CERON SANCHEZ PAULA ALEJANDRA QUINTERO BUSTOS RAFAEL GARCIA MENDEZ RITA MERCEDEZ SIERRA GONZALES SANL ENRIQUE VEGA MENDOZA SANDRA LILIANA SIERRA CHAPARRO SEBASTIAN FERNANDEZ BONILLA SEBASTIAN FERNANDEZ BONILLA SEBASTIAN FERNANDEZ BONILLA SEBASTIAN FERNANDEZ BONILLA SHIRLY MARCELA VANEGAS TREJOS CC NO. 1.050.957.682 TANIA ISABEL ZAPATA LORA TOUS ABOGADOS ASOCIADOS SAS UGALBIS ENRIQUE RODRIGUEZ BOLAÑOS VALENTINA SANCHEZ GONZALEZ VANESSA GIRALDO CIFUENTES CC NO. 1.070.022.343 VANESSA GIRALDO CIFUENTES CC NO. 1.070.022.343 VANESSA PRINCE GARCIA MEJIA VANESSA PRINCE GARCIA MEJIA VALENTINA MONTOYA MORALES CC NO. 1.142.8.776.094 WALTER GIOVANY ROCHA ARIAS CC NO. 1.014.217.682					
MIRIAM TATIANA PEÑA MOLANO NATALIA GOMEZ CASTAÑO NAURO RAFAEL CABALLERO GARCIA NAYI GUILLERMO LAMK CASTRO NAYROBY DIAZ REINO NEFTALI VASQUEZ VARGAS NEFTALI VASQUEZ VARGAS OC No. 12.106.814 NELSON RICARDO ARCOS MORENO OC No. 12.919.935 OSCAR ANDRES BLANCO RIVERA PAULA ALEJANDRA QUINTERO BUSTOS PAULINA TOUS GAVIRIA PROCEDER S.A.S RAFAEL GARCIA MENDEZ RAFAEL GARCIA MENDEZ RITA MERCEDEZ SIERRA GONZALES SAUL ENRIQUE VEGA MUÑEZ SAUL ENRIQUE VEGA MUÑEZ SEBASTIAN RAMIREZ VALLEJO SHIRLY MARCELA VANEGAS TREJOS SHIRLY MARCELA VANEGAS TREJOS VALENTIQUE RODRIGUEZ BOLAÑOS VANESSA GIRALDO CIFUENTES VANESSA GIRALDO CIFUENTES VANESSA PRINCE GARCIA MENJIA VANESSA PRINCE GARCIA MENJIA VANESSA PRINCE GARCIA MEJIA VANESSA PRINCE GARCIA MEJIA VANESSA PRINCE GARCIA MEJIA VALEDRIA CONO. 1.016.2765 VALDIMIR MONTOYA MORALES CC NO. 1.128.276.094 WALTER GIOVANY ROCHA ARIAS CC NO. 1.014.217.682					
NATALIA GOMEZ CASTAÑO NAURO RAFAEL CABALLERO GARCIA NAURO RAFAEL CABALLERO GARCIA NAVI GUILLERMO LAMK CASTRO CC No. 73.380.125 NAYROBY DIAZ REINO CC No. 34.946.544 NEFTALI VASQUEZ VARGAS NELSON RICARDO ARCOS MORENO ORLIN GAVIRIS CAICEDO HURTADO ORLIN GAVIRIS CAICEDO HURTADO OSCAR ANDRES BLANCO RIVERA PATRICIA CERON SANCHEZ PAULA ALEJANDRA QUINTERO BUSTOS PAULINA TOUS GAVIRIA PROCEDER S.A.S RAFAEL GARCIA MENDEZ RITA MERCEDEZ SIERRA GONZALES SANDRA LILIANA SIERRA CHAPARRO SANDRA LILIANA SIERRA CHAPARRO SANDRA LILIANA SIERRA CHAPARRO SANDRA LILIANA SIERRA CHAPARRO SEBASTIAN FERNANDEZ BONILLA SEBASTIAN FERNANDEZ BONILLA SEBASTIAN RAMIREZ VALLEJO SHILY ROXANA GOMEZ FANG TOUS ABOGADOS ASOCIADOS SAS UIA NO. 900.411.483-2 UGALBIS ENRIQUE RODRIGUEZ BOLAÑOS VALENTINA SANCHEZ GONZALEZ VANESSA BIRALDO CIFUENTES VALENTINA SANCHEZ GONZALES CC No. 1.050.957.682 VANESSA PRINCE GARCIA MEJIA VANESSA PRINCE GARCIA MEJIA VANESSA PRINCE GARCIA MEJIA VLADIMIR MONTOYA MORALES CC No. 1.128.276.094 WALTER GIOVANY ROCHA ARIAS CC No. 1.014.217.682		그러나 이번에 가는 살에게 되었다. 그런 이번에 하지 않았다. 그는 이번에 하는 아니는 그는 이번에 하지만 그렇게 되었다. 그런 이번에 하는 이번에 하는 그런			
NAURO RAFAEL CABALLERO GARCIA NAVI GUILLERMO LAMK CASTRO CC No. 88.212.852 NAYROBY DIAZ REINO CC No. 34.946.544 NEFTALI VASQUEZ VARGAS CC No. 12.106.814 NELSON RICARDO ARCOS MORENO ORLIN GAVIRIS CAICEDO HURTADO CC No. 12.919.935 OSCAR ANDRES BLANCO RIVERA PATRICIA CERON SANCHEZ PATRICIA CERON SANCHEZ PAULINA TOUS GAVIRIA PROCEDER S.A.S RAFAEL GARCIA MENDEZ RITA MERCEDEZ SIERRA GONZALES SANDRA LILIANA SIERRA CHAPARRO SANDRA LILIANA SIERRA CHAPARRO SANDRA LILIANA SIERRA CHAPARRO SANLE PRIQUE VEGA MENDOZA SEBASTIAN FERNANDEZ BONILLA CC No. 46.386.722 SEBASTIAN RAMIREZ VALLEJO SHILY MARCELA VANEGAS TREJOS TANIA ISABEL ZAPATA LORA TOUS ABOGADOS ASOCIADOS SAS UGALBIS ENRIQUE RODRIGUEZ BOLAÑOS VALENTINA SANCHEZ GONZALEZ VANESSA GIRALDO CIFUENTES VALENTINA SANCHEZ GONZALEZ CC No. 1.050.957.682 TANIA ISABEL ZAPATA LORA CC No. 1.070.022.343 VANESSA GIRALDO CIFUENTES CC No. 1.070.022.343 VANESSA PRINCE GARCIA MEJIA CC No. 42.128.976 VLADIMIR MONTOYA MORALES CC No. 1.128.276.094 WALTER GIOVANY ROCHA ARIAS CC No. 1.014.217.682					
NAVI GUILLERMO LAMK CASTRO CC No. 88.212.852 NAYROBY DIAZ REINO CC No. 34.946.544 NEFTALI VASQUEZ VARGAS CC No. 12.106.814 NELSON RICARDO ARCOS MORENO CC No. 7.167.913 ORLIN GAVIRIS CAICEDO HURTADO CC No. 19.090.427 PATRICIA CERON SANCHEZ CC No. 19.090.427 PATRICIA CERON SANCHEZ CC No. 34.545.617 PAULA ALEJANDRA QUINTERO BUSTOS CC No. 1.016.089.697 PAULINA TOUS GAVIRIA CC No. 42.137.888 PROCEDER S.A.S NIT NO. 901.289.080-9 RAFAEL GARCIA MENDEZ CC No. 45.441.500 SANDRA LILIANA SIERRA CHAPARRO CC No. 45.441.500 SANDRA LILIANA SIERRA CHAPARRO CC No. 46.386.722 SAUL ENRIQUE VEGA MENDOZA CC No. 5.162.675 SAUL ENRIQUE VEGA MENDOZA CC No. 92.642.437 SEBASTIAN FERNANDEZ BONILLA CC No. 92.642.437 SEBASTIAN RAMIREZ VALLEJO CC No. 1.088.023.149 SHIRLY MARCELA VANEGAS TREJOS CC No. 1.126.598.781					
NAYROBY DIAZ REINO NEFTALI VASQUEZ VARGAS NELSON RICARDO ARCOS MORENO ORLIN GAVIRIS CAICEDO HURTADO ORLIN GAVIRIS PATRICIA CERON SANCHEZ CC NO. 19.090.427 PATRICIA CERON SANCHEZ CC NO. 1.016.089.697 PAULINA TOUS GAVIRIA PROCEDER S.A.S NIT NO. 901.289.080-9 RAFAEL GARCIA MENDEZ RITA MERCEDEZ SIERRA GONZALES SANDRA LILIANA SIERRA CHAPARRO SANDRA LILIANA SIERRA CHAPARRO SANDRA LILIANA SIERRA CHAPARRO SANL ENRIQUE VEGA MENDOZA SEBASTIAN FERNANDEZ BONILLA SEBASTIAN FERNANDEZ BONILLA SEBASTIAN FERNANDEZ BONILLA SEBASTIAN RAMIREZ VALLEJO SHIRLY MARCELA VANEGAS TREJOS TANIA ISABEL ZAPATA LORA TOUS ABOGADOS ASOCIADOS SAS UGALBIS ENRIQUE RODRIGUEZ BOLAÑOS VALENTINA SANCHEZ GONZALEZ VANESSA GIRALDO CIFUENTES VANESSA GIRALDO CIFUENTES VANESSA PRINCE GARCIA MEJIA VANESSA PRINCE GARCIA MEJIA VLADIMIR MONTOYA MORALES WALTER GIOVANY ROCHA ARIAS CC NO. 1.014.217.682		The Annual Control of the Control of			
NEFTALI VASQUEZ VARGAS CC No. 12.106.814 NELSON RICARDO ARCOS MORENO CC No. 7.167.913 ORLIN GAVIRIS CAICEDO HURTADO CC No. 12.919.935 OSCAR ANDRES BLANCO RIVERA CC No. 19.090.427 PATRICIA CERON SANCHEZ CC No. 19.090.427 PAULIA ALEJANDRA QUINTERO BUSTOS CC No. 1.016.089.697 PAULINA TOUS GAVIRIA CC No. 42.137.888 PROCEDER S.A.S NIT No. 901.289.080-9 RAFAEL GARCIA MENDEZ CC No. 13.719.501 RITA MERCEDEZ SIERRA GONZALES CC No. 13.719.501 RITA MERCEDEZ SIERRA GONZALES CC No. 45.441.500 SANDRA LILIANA SIERRA CHAPARRO CC No. 46.386.722 SAUL ENRIQUE VEGA MENDOZA CC No. 5.162.675 SAUL ENRIQUE VEGA MENDOZA CC No. 5.162.675 SAUL ENRIQUE VEGA NUÑEZ CC No. 92.642.437 SEBASTIAN FERNANDEZ BONILLA CC No. 1.088.023.149 SHILLY MARCELA VANEGAS TREJOS CC No. 1.126.598.781 SHULY ROXANA GOMEZ FANG CC No. 1.050.957.682		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·			
NELSON RICARDO ARCOS MORENO CC No. 7.167.913 ORLIN GAVIRIS CAICEDO HURTADO CC No. 12.919.935 OSCAR ANDRES BLANCO RIVERA CC No. 19.090.427 PATRICIA CERON SANCHEZ CC No. 34.545.617 PAULA ALEJANDRA QUINTERO BUSTOS CC No. 1.016.089.697 PAULINA TOUS GAVIRIA CC No. 42.137.888 PROCEDER S.A.S NIT No. 901.289.080-9 RAFAEL GARCIA MENDEZ CC No. 13.719.501 RITA MERCEDEZ SIERRA GONZALES CC No. 13.719.501 SANDRA LILIANA SIERRA CHAPARRO CC No. 46.386.722 SAUL ENRIQUE VEGA MENDOZA CC No. 5.162.675 SAUL ENRIQUE VEGA MENDOZA CC No. 5.162.675 SAUL ENRIQUE VEGA NUÑEZ CC No. 92.642.437 SEBASTIAN FERNANDEZ BONILLA CC No. 80.875.529 SEBASTIAN RAMIREZ VALLEJO CC No. 1.088.023.149 SHILLY MARCELA VANEGAS TREJOS CC No. 1.126.598.781 SHULY ROXANA GOMEZ FANG CC No. 1.050.957.682 TANIA ISABEL ZAPATA LORA CC No. 1.050.957.682					
ORLIN GAVIRIS CAICEDO HURTADO OSCAR ANDRES BLANCO RIVERA OSCAR ANDRES BLANCO RIVERA PATRICIA CERON SANCHEZ CC No. 19.090.427 PAULA ALEJANDRA QUINTERO BUSTOS CC No. 1.016.089.697 PAULINA TOUS GAVIRIA CC No. 42.137.888 PROCEDER S.A.S RAFAEL GARCIA MENDEZ RITA MERCEDEZ SIERRA GONZALES SANDRA LILIANA SIERRA CHAPARRO SANDRA LILIANA SIERRA CHAPARRO CC No. 45.441.500 SANDRA LILIANA SIERRA CHAPARRO CC No. 46.386.722 SAUL ENRIQUE VEGA MENDOZA CC No. 5.162.675 SAUL ENRIQUE VEGA NUÑEZ CC No. 92.642.437 SEBASTIAN FERNANDEZ BONILLA CC No. 80.875.529 SEBASTIAN RAMIREZ VALLEJO CC No. 1.088.023.149 SHIRLY MARCELA VANEGAS TREJOS CC No. 1.126.598.781 SHULY ROXANA GOMEZ FANG CC No. 1.050.957.682 TANIA ISABEL ZAPATA LORA TOUS ABOGADOS ASOCIADOS SAS UIGALBIS ENRIQUE RODRIGUEZ BOLAÑOS VALENTINA SANCHEZ GONZALEZ VANESSA GIRALDO CIFUENTES CC No. 1.070.022.343 VANESSA GIRALDO CIFUENTES CC No. 1.070.022.343 VANESSA PRINCE GARCIA MEJIA CC No. 42.128.976 VLADIMIR MONTOYA MORALES CC No. 1.014.217.682		그만 마른 마른 마을 가는 게 그 마음을 하면서 이렇게 이렇게 하는 그렇게서 그렇게 되었다. 이렇게 하는 그리고 있다는 그리고 있다는 그를 그렇게 하는 것이 없다.			
OSCAR ANDRES BLANCO RIVERA PATRICIA CERON SANCHEZ PAULA ALEJANDRA QUINTERO BUSTOS PAULINA TOUS GAVIRIA PROCEDER S.A.S RAFAEL GARCIA MENDEZ RITA MERCEDEZ SIERRA GONZALES SANDRA LILIANA SIERRA CHAPARRO SANDRA LILIANA SIERRA CHAPARRO SANUL ENRIQUE VEGA MENDOZA SEBASTIAN FERNANDEZ BONILLA SEBASTIAN FERNANDEZ BONILLA SHIRLY MARCELA VANEGAS TREJOS TANIA ISABEL ZAPATA LORA TOUS ABOGADOS ASOCIADOS SAS UGALBIS ENRIQUE RODRIGUEZ BOLAÑOS VALENTINA SANCHEZ GONZALEZ VANESSA GIRALDO CIFUENTES VANESSA GIRALDO CIFUENTES VANESSA PRINCE GARCIA MEJIA VLADIMIR MONTOYA MORALES WALTER GIOVANY ROCHA ARIAS CC No. 1.016.089.697 CC No. 42.137.888 NIT No. 901.289.080-9 RAFAEL CRON. 42.137.898 NIT No. 91.289.080-9 RAFAEL GRON. 42.137.898 NIT No. 90.411.483-2 CC No. 1.152.694.649 CC No. 1.070.022.343 VANESSA GIRALDO CIFUENTES CC No. 1.070.022.343 VANESSA PRINCE GARCIA MEJIA CC No. 42.128.976 VLADIMIR MONTOYA MORALES CC No. 1.128.276.094 WALTER GIOVANY ROCHA ARIAS CC No. 1.014.217.682				사용 아이들 때 가장 하는 것이 되었다.	
PATRICIA CERON SANCHEZ PAULA ALEJANDRA QUINTERO BUSTOS PAULINA TOUS GAVIRIA PROCEDER S.A.S RAFAEL GARCIA MENDEZ RITA MERCEDEZ SIERRA GONZALES SAUL ENRIQUE VEGA MENDOZA SEBASTIAN FERNANDEZ BONILLA SHIRLY MARCELA VANEGAS TREJOS TANIA ISABEL ZAPATA LORA TOUS ABOGADOS ASOCIADOS SAS UGALBIS ENRIQUE RODRIGUEZ BOLAÑOS VANESSA GIRALDO CIFUENTES VANESSA GIRALDO CIFUENTES VANESSA PRINCE GARCIA MEJIA VANESSA PRINCE GARCIA MENJIA VANESSA PRINCE GARCIA MENJIA VALADIMIR MONTOYA MORALES CC No. 1.016.089.697 CC No. 42.137.888 NIT No. 901.289.080-9 RAFAEL GARCIA MENDEZ CC No. 45.441.500 CC No. 45.441.500 CC No. 45.441.500 CC No. 5.162.675 CC No. 5.162.675 CC No. 92.642.437 CC No. 92.642.437 CC No. 1.088.023.149 CC No. 1.088.023.149 CC No. 1.126.598.781 CC No. 1.152.694.649 TOUS ABOGADOS ASOCIADOS SAS NIT No. 900.411.483-2 UGALBIS ENRIQUE RODRIGUEZ BOLAÑOS CC No. 1.7.970.755 VALENTINA SANCHEZ GONZALEZ CC No. 1.070.022.343 VANESSA GIRALDO CIFUENTES CC No. 1.088.271.844 VANESSA PRINCE GARCIA MEJIA CC No. 42.128.976 VLADIMIR MONTOYA MORALES CC No. 1.128.276.094 WALTER GIOVANY ROCHA ARIAS CC No. 1.014.217.682					
PAULA ALEJANDRA QUINTERO BUSTOS PAULINA TOUS GAVIRIA PROCEDER S.A.S RAFAEL GARCIA MENDEZ RITA MERCEDEZ SIERRA GONZALES SAUL ENRIQUE VEGA MENDOZA SAUL ENRIQUE VEGA MENDOZA SAUL ENRIQUE VEGA NUÑEZ SEBASTIAN FERNANDEZ BONILLA SHIRLY MARCELA VANEGAS TREJOS TANIA ISABEL ZAPATA LORA TOUS ABOGADOS ASOCIADOS SAS UGALBIS ENRIQUE RODRIGUEZ BOLAÑOS VALENTINA SANCHEZ GONZALEZ VANESSA GIRALDO CIFUENTES VANESSA PRINCE GARCIA MEJIA VLADIMIR MONTOYA MORALES WALTER GIOVANY ROCHA ARIAS CC No. 1.016.089.697 CC No. 42.137.888 NIT No. 901.289.080-9 CC No. 13.719.501 CC No. 45.441.500 CC No. 46.386.722 CC No. 5.162.675 CC No. 5.162.675 CC No. 92.642.437 CC No. 92.642.437 CC No. 1.088.023.149 CC No. 1.050.957.682 CC No. 1.126.598.781 CC No. 1.152.694.649 NIT No. 900.411.483-2 UGALBIS ENRIQUE RODRIGUEZ BOLAÑOS CC No. 17.970.755 VALENTINA SANCHEZ GONZALEZ CC No. 1.070.022.343 VANESSA GIRALDO CIFUENTES CC No. 1.088.271.844 VANESSA PRINCE GARCIA MEJIA CC No. 40.945.070 VICTORIA ISABEL TOUS GAVIRIA CC No. 1.128.276.094 WALTER GIOVANY ROCHA ARIAS CC No. 1.014.217.682		and the second s			
PAULINA TOUS GAVIRIA CC No. 42.137.888 PROCEDER S.A.S NIT No. 901.289.080-9 RAFAEL GARCIA MENDEZ CC No. 13.719.501 RITA MERCEDEZ SIERRA GONZALES CC No. 45.441.500 SANDRA LILIANA SIERRA CHAPARRO CC No. 46.386.722 SAUL ENRIQUE VEGA MENDOZA CC No. 5.162.675 SAUL ENRIQUE VEGA NUÑEZ CC No. 92.642.437 SEBASTIAN FERNANDEZ BONILLA CC No. 92.642.437 SEBASTIAN RAMIREZ VALLEJO CC No. 1.088.023.149 SHIRLY MARCELA VANEGAS TREJOS CC No. 1.126.598.781 SHULY ROXANA GOMEZ FANG CC No. 1.050.957.682 TANIA ISABEL ZAPATA LORA CC No. 1.152.694.649 TOUS ABOGADOS ASOCIADOS SAS NIT No. 900.411.483-2 UGALBIS ENRIQUE RODRIGUEZ BOLAÑOS CC No. 17.970.755 VALENTINA SANCHEZ GONZALEZ CC No. 1.070.022.343 VANESSA GIRALDO CIFUENTES CC No. 1.088.271.844 VANESSA PRINCE GARCIA MEJIA CC No. 40.945.070 VICTORIA ISABEL TOUS GAVIRIA CC No. 40.94			Deminer Specials		
PROCEDER S.A.S NIT No. 901.289.080-9 RAFAEL GARCIA MENDEZ CC No. 13.719.501 RITA MERCEDEZ SIERRA GONZALES CC No. 45.441.500 SANDRA LILIANA SIERRA CHAPARRO CC No. 46.386.722 SAUL ENRIQUE VEGA MENDOZA CC No. 5.162.675 SAUL ENRIQUE VEGA NUÑEZ CC No. 92.642.437 SEBASTIAN FERNANDEZ BONILLA CC No. 80.875.529 SEBASTIAN RAMIREZ VALLEJO CC No. 1.088.023.149 SHIRLY MARCELA VANEGAS TREJOS CC No. 1.126.598.781 SHULY ROXANA GOMEZ FANG CC No. 1.050.957.682 TANIA ISABEL ZAPATA LORA CC No. 1.152.694.649 TOUS ABOGADOS ASOCIADOS SAS NIT No. 900.411.483-2 UGALBIS ENRIQUE RODRIGUEZ BOLAÑOS CC No. 1.7970.755 VALENTINA SANCHEZ GONZALEZ CC No. 1.070.022.343 VANESSA GIRALDO CIFUENTES CC No. 1.088.271.844 VANESSA PRINCE GARCIA MEJIA CC No. 40.945.070 VICTORIA ISABEL TOUS GAVIRIA CC No. 42.128.976 VLADIMIR MONTOYA MORALES CC No. 1.014.217.682		A Market Control of the Control of t			
RAFAEL GARCIA MENDEZ RITA MERCEDEZ SIERRA GONZALES SANDRA LILIANA SIERRA CHAPARRO CC No. 45.441.500 SANDRA LILIANA SIERRA CHAPARRO CC No. 46.386.722 SAUL ENRIQUE VEGA MENDOZA CC No. 5.162.675 SAUL ENRIQUE VEGA NUÑEZ CC No. 92.642.437 SEBASTIAN FERNANDEZ BONILLA CC No. 80.875.529 SEBASTIAN RAMIREZ VALLEJO CC No. 1.088.023.149 SHIRLY MARCELA VANEGAS TREJOS CC No. 1.126.598.781 SHULY ROXANA GOMEZ FANG CC No. 1.050.957.682 TANIA ISABEL ZAPATA LORA CC No. 1.152.694.649 TOUS ABOGADOS ASOCIADOS SAS NIT No. 900.411.483-2 UGALBIS ENRIQUE RODRIGUEZ BOLAÑOS CC No. 17.970.755 VALENTINA SANCHEZ GONZALEZ CC No. 1.070.022.343 VANESSA GIRALDO CIFUENTES CC No. 1.088.271.844 VANESSA LICETH BELLO SALCEDO CC No. 1.140.855.245 VANESSA PRINCE GARCIA MEJIA CC No. 40.945.070 VICTORIA ISABEL TOUS GAVIRIA CC No. 1.128.276.094 WALTER GIOVANY ROCHA ARIAS CC No. 1.014.217.682		The state of the s			
RITA MERCEDEZ SIERRA GONZALES SANDRA LILIANA SIERRA CHAPARRO SANDRA LILIANA SIERRA CHAPARRO SAUL ENRIQUE VEGA MENDOZA SAUL ENRIQUE VEGA MENDOZA SEBASTIAN FERNANDEZ BONILLA SEBASTIAN FERNANDEZ BONILLA SEBASTIAN RAMIREZ VALLEJO SHIRLY MARCELA VANEGAS TREJOS SHULY ROXANA GOMEZ FANG TANIA ISABEL ZAPATA LORA TOUS ABOGADOS ASOCIADOS SAS UGALBIS ENRIQUE RODRIGUEZ BOLAÑOS VALENTINA SANCHEZ GONZALEZ VANESSA GIRALDO CIFUENTES VANESSA GIRALDO CIFUENTES VANESSA PRINCE GARCIA MEJIA VICTORIA ISABEL TOUS GAVIRIA VLADIMIR MONTOYA MORALES WALTER GIOVANY ROCHA ARIAS CC No. 45.441.500 CC No. 46.386.722 CC No. 92.642.437 CC No. 1.088.023.149 CC No. 1.126.598.781 CC No. 1.126.598.781 CC No. 1.152.694.649 NIT No. 900.411.483-2 CC No. 1.070.022.343 VANESSA GIRALDO CIFUENTES CC No. 1.070.022.343 VANESSA PRINCE GARCIA MEJIA CC No. 40.945.070 VICTORIA ISABEL TOUS GAVIRIA CC No. 1.128.276.094 WALTER GIOVANY ROCHA ARIAS CC No. 1.014.217.682					
SANDRA LILIANA SIERRA CHAPARRO SAUL ENRIQUE VEGA MENDOZA CC No. 5.162.675 SAUL ENRIQUE VEGA NUÑEZ SEBASTIAN FERNANDEZ BONILLA SEBASTIAN RAMIREZ VALLEJO SHIRLY MARCELA VANEGAS TREJOS SHIRLY MARCELA VANEGAS TREJOS SHULY ROXANA GOMEZ FANG TANIA ISABEL ZAPATA LORA TOUS ABOGADOS ASOCIADOS SAS UGALBIS ENRIQUE RODRIGUEZ BOLAÑOS VALENTINA SANCHEZ GONZALEZ VANESSA GIRALDO CIFUENTES VANESSA GIRALDO CIFUENTES CC No. 1.070.022.343 VANESSA PRINCE GARCIA MEJIA CC No. 40.945.070 VICTORIA ISABEL TOUS GAVIRIA CC No. 1.128.276.094 WALTER GIOVANY ROCHA ARIAS CC No. 1.014.217.682					
SAUL ENRIQUE VEGA MENDOZA SAUL ENRIQUE VEGA NUÑEZ SEBASTIAN FERNANDEZ BONILLA SEBASTIAN FERNANDEZ BONILLA CC No. 92.642.437 CC No. 92.642.437 CC No. 92.642.437 CC No. 1.088.023.149 CC No. 1.088.023.149 SHIRLY MARCELA VANEGAS TREJOS SHULY ROXANA GOMEZ FANG TANIA ISABEL ZAPATA LORA TOUS ABOGADOS ASOCIADOS SAS UGALBIS ENRIQUE RODRIGUEZ BOLAÑOS VALENTINA SANCHEZ GONZALEZ VANESSA GIRALDO CIFUENTES CC No. 1.070.022.343 VANESSA LICETH BELLO SALCEDO CC No. 1.140.855.245 VANESSA PRINCE GARCIA MEJIA CC No. 40.945.070 VICTORIA ISABEL TOUS GAVIRIA CC No. 1.128.276.094 WALTER GIOVANY ROCHA ARIAS CC No. 1.014.217.682		[[C. 15] (A. 15] (A. 15] (A. 15] (T. 15] (A. 15]			
SAUL ENRIQUE VEGA NUÑEZ CC No. 92.642.437 SEBASTIAN FERNANDEZ BONILLA CC No. 80.875.529 SEBASTIAN RAMIREZ VALLEJO CC No. 1.088.023.149 SHIRLY MARCELA VANEGAS TREJOS CC No. 1.126.598.781 SHULY ROXANA GOMEZ FANG CC No. 1.050.957.682 TANIA ISABEL ZAPATA LORA CC No. 1.050.957.682 TOUS ABOGADOS ASOCIADOS SAS NIT No. 900.411.483-2 UGALBIS ENRIQUE RODRIGUEZ BOLAÑOS CC No. 17.970.755 VALENTINA SANCHEZ GONZALEZ CC No. 1.070.022.343 VANESSA GIRALDO CIFUENTES CC No. 1.088.271.844 VANESSA LICETH BELLO SALCEDO CC No. 1.140.855.245 VANESSA PRINCE GARCIA MEJIA CC No. 40.945.070 VICTORIA ISABEL TOUS GAVIRIA CC No. 42.128.976 VLADIMIR MONTOYA MORALES CC No. 1.014.217.682		(현건 4 A 전 전 10 A 전 10 A 전 10 B 전 10			
SEBASTIAN FERNANDEZ BONILLA SEBASTIAN RAMIREZ VALLEJO SHIRLY MARCELA VANEGAS TREJOS SHULY ROXANA GOMEZ FANG TANIA ISABEL ZAPATA LORA TOUS ABOGADOS ASOCIADOS SAS UGALBIS ENRIQUE RODRIGUEZ BOLAÑOS VALENTINA SANCHEZ GONZALEZ VANESSA GIRALDO CIFUENTES VANESSA LICETH BELLO SALCEDO VANESSA PRINCE GARCIA MEJIA VICTORIA ISABEL TOUS GAVIRIA VLADIMIR MONTOYA MORALES WALTER GIOVANY ROCHA ARIAS CC No. 1.088.023.149 CC No. 1.126.598.781 CC No. 1.050.957.682 CC No. 1.050.957.682 CC No. 1.152.694.649 NIT No. 900.411.483-2 CC No. 1.070.022.343 CC No. 1.070.022.343 CC No. 1.088.271.844 CC No. 1.088.271.844 CC No. 1.140.855.245 CC No. 42.128.976 VLADIMIR MONTOYA MORALES CC No. 1.128.276.094 CC No. 1.014.217.682					
SEBASTIAN RAMIREZ VALLEJO SHIRLY MARCELA VANEGAS TREJOS SHULY ROXANA GOMEZ FANG TANIA ISABEL ZAPATA LORA TOUS ABOGADOS ASOCIADOS SAS UGALBIS ENRIQUE RODRIGUEZ BOLAÑOS VALENTINA SANCHEZ GONZALEZ VANESSA GIRALDO CIFUENTES VANESSA LICETH BELLO SALCEDO VANESSA PRINCE GARCIA MEJIA VICTORIA ISABEL TOUS GAVIRIA VLADIMIR MONTOYA MORALES WALTER GIOVANY ROCHA ARIAS CC No. 1.088.023.149 CC No. 1.050.9957.682 CC No. 1.050.9957.682 CC No. 1.152.694.649 NIT No. 900.411.483-2 CC No. 1.070.022.343 CC No. 1.070.022.343 CC No. 1.070.022.343 CC No. 1.088.271.844 CC No. 1.140.855.245 CC No. 1.140.855.245 CC No. 1.128.976 CC No. 1.128.276.094 CC No. 1.014.217.682					
SHIRLY MARCELA VANEGAS TREJOS SHULY ROXANA GOMEZ FANG CC No. 1.050.957.682 TANIA ISABEL ZAPATA LORA TOUS ABOGADOS ASOCIADOS SAS UGALBIS ENRIQUE RODRIGUEZ BOLAÑOS VALENTINA SANCHEZ GONZALEZ VANESSA GIRALDO CIFUENTES CC No. 1.070.022.343 VANESSA LICETH BELLO SALCEDO VANESSA PRINCE GARCIA MEJIA VICTORIA ISABEL TOUS GAVIRIA VLADIMIR MONTOYA MORALES WALTER GIOVANY ROCHA ARIAS CC No. 1.126.598.781 CC No. 1.050.957.682 CC No. 1.152.694.649 NIT No. 900.411.483-2 CC No. 1.070.022.343 CC No. 1.070.022.343 CC No. 1.070.022.343 CC No. 1.049.5.070 CC No. 1.140.855.245 CC No. 1.128.276.094 CC No. 1.128.276.094		[19] [19] [19] [19] [19] [19] [19] [19]			
SHULY ROXANA GOMEZ FANG TANIA ISABEL ZAPATA LORA CC No. 1.050.957.682 CC No. 1.152.694.649 TOUS ABOGADOS ASOCIADOS SAS UGALBIS ENRIQUE RODRIGUEZ BOLAÑOS VALENTINA SANCHEZ GONZALEZ VANESSA GIRALDO CIFUENTES CC No. 1.070.022.343 VANESSA LICETH BELLO SALCEDO CC No. 1.140.855.245 VANESSA PRINCE GARCIA MEJIA CC No. 40.945.070 VICTORIA ISABEL TOUS GAVIRIA CC No. 1.128.276.094 WALTER GIOVANY ROCHA ARIAS CC No. 1.014.217.682		XXTXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX			
TANIA ISABEL ZAPATA LORA TOUS ABOGADOS ASOCIADOS SAS UGALBIS ENRIQUE RODRIGUEZ BOLAÑOS VALENTINA SANCHEZ GONZALEZ VANESSA GIRALDO CIFUENTES VANESSA LICETH BELLO SALCEDO VANESSA PRINCE GARCIA MEJIA VICTORIA ISABEL TOUS GAVIRIA VLADIMIR MONTOYA MORALES WALTER GIOVANY ROCHA ARIAS CC No. 1.152.694.649 NIT No. 900.411.483-2 CC No. 1.070.022.343 CC No. 1.128.276.094 CC No. 1.128.276.094 CC No. 1.014.217.682					
TOUS ABOGADOS ASOCIADOS SAS UGALBIS ENRIQUE RODRIGUEZ BOLAÑOS VALENTINA SANCHEZ GONZALEZ VANESSA GIRALDO CIFUENTES VANESSA LICETH BELLO SALCEDO VANESSA PRINCE GARCIA MEJIA VICTORIA ISABEL TOUS GAVIRIA VLADIMIR MONTOYA MORALES WALTER GIOVANY ROCHA ARIAS NIT No. 900.411.483-2 CC No. 1.070.022.343 CC No. 1.088.271.844 CC No. 1.140.855.245 CC No. 1.140.855.245 CC No. 1.140.855.245 CC No. 1.128.276.094 CC No. 1.128.276.094 CC No. 1.014.217.682					
UGALBIS ENRIQUE RODRIGUEZ BOLAÑOS VALENTINA SANCHEZ GONZALEZ VANESSA GIRALDO CIFUENTES VANESSA LICETH BELLO SALCEDO VANESSA PRINCE GARCIA MEJIA VICTORIA ISABEL TOUS GAVIRIA VLADIMIR MONTOYA MORALES WALTER GIOVANY ROCHA ARIAS CC No. 17.970.755 CC No. 1.070.022.343 CC No. 1.140.855.245 CC No. 1.140.855.245 CC No. 1.140.855.245 CC No. 1.128.276.094 CC No. 1.128.276.094 CC No. 1.014.217.682					
VALENTINA SANCHEZ GONZALEZ VANESSA GIRALDO CIFUENTES VANESSA LICETH BELLO SALCEDO VANESSA PRINCE GARCIA MEJIA VICTORIA ISABEL TOUS GAVIRIA VLADIMIR MONTOYA MORALES WALTER GIOVANY ROCHA ARIAS CC No. 1.070.022.343 CC No. 1.088.271.844 CC No. 1.140.855.245 CC No. 1.140.855.245 CC No. 40.945.070 CC No. 42.128.976 CC No. 1.128.276.094 CC No. 1.014.217.682					
VANESSA GIRALDO CIFUENTES VANESSA LICETH BELLO SALCEDO VANESSA PRINCE GARCIA MEJIA VICTORIA ISABEL TOUS GAVIRIA VLADIMIR MONTOYA MORALES WALTER GIOVANY ROCHA ARIAS CC No. 1.088.271.844 CC No. 1.140.855.245 CC No. 40.945.070 CC No. 42.128.976 CC No. 1.128.276.094 CC No. 1.014.217.682					
VANESSA LICETH BELLO SALCEDO VANESSA PRINCE GARCIA MEJIA VICTORIA ISABEL TOUS GAVIRIA VLADIMIR MONTOYA MORALES WALTER GIOVANY ROCHA ARIAS CC No. 1.140.855.245 CC No. 40.945.070 CC No. 42.128.976 CC No. 1.128.276.094 CC No. 1.014.217.682					
VANESSA PRINCE GARCIA MEJIA CC No. 40.945.070 VICTORIA ISABEL TOUS GAVIRIA CC No. 42.128.976 VLADIMIR MONTOYA MORALES CC No. 1.128.276.094 WALTER GIOVANY ROCHA ARIAS CC No. 1.014.217.682					
VICTORIA ISABEL TOUS GAVIRIA CC No. 42.128.976 VLADIMIR MONTOYA MORALES CC No. 1.128.276.094 WALTER GIOVANY ROCHA ARIAS CC No. 1.014.217.682				The State of the S	
VLADIMIR MONTOYA MORALES CC No. 1.128.276.094 WALTER GIOVANY ROCHA ARIAS CC No. 1.014.217.682					
WALTER GIOVANY ROCHA ARIAS CC No. 1.014.217.682					
WENDY ALEJANDRA SANDOVAL RAMIREZ CC No. 1.026.293.434					
		WENDY ALEJANDRA SANDOVAL RAMIREZ	CC No.	1.026.293.434	(6.1

FZE

4

Re

274 KK

26-09-22 PO014057962

1281 República de Colombia



WILLIAM ARTURO TRONCOSO REYES WILLIAM TRUJILLO CHAVARRIAGA YEUDI VALLEJO SANCHEZ YOLIVETH ESTHER CASTAÑO AVILA YULIETH ARIAS ALVAREZ

expedida en San Gil - Santander --

APODERADOS: -----

CC No. 1.082.926.236 CC No. 16.783.965 CC No. 79.963.537 CC No. 22.539.744 CC No. 1.088.276.477

SILVIA LUCÍA REYES ACEVEDO identificado(a) con C.C. No. 37.893.544

ADOLFO TOUS SALGADO C.C. No. 8.285.008 C.C. No. 1.098.761.066 ADRIANA ALEJANDRA ORDOÑEZ BLANCO C.C. No. 39.777.477 ADRIANA MARIA CUBAQUE CAÑAVERA C.C. No. 53.077.586 ALBA JANNETH MORENO BAQUERO C.C. No. 1.018.447.580 ALEJANDRO ARGOTI NARANJO C.C. No. 79.985.203 ALEJANDRO CASTELLANOS LOPEZ C.C. No. 1.019.119.578 ANA MARIA ROMERO LAGOS C.C. No. 42.162.378 ANA MARIA VALENCIA BOTERO C.C. No. 36.286.470 ANA XIMENA TAMAYO C.C. No. 1.140.887.859 ANDREA AYALA GOMEZ 52.253.673 C.C. No. ANDREA DEL TORO BOCANEGRA C.C. No. 1.045.685.857 ANDREA PATRICIA ROLONG AVELLA C.C. No. 1.140.857.122 ANDRES FELIPE ANGARITA ARCINIEGAS C.C. No. 1.069.582.580 ANDRES FELIPE FERNANDEZ CARDONA C.C. No. 1.053,844,786 ANDRES FELIPE TREJOS ATEHORTUA

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - An liene casto para el usuario



		0.00		
	ANDRES GONZALES HENAO	C.C. No.	ACCOUNT OF THE PARTY OF THE PAR	
	ANDRES LALINDE CERON	C.C. No.	1.037.641.903	
	ANDRES VALENCIA GUTIERREZ	C.C. No.		
	ANGELA MARCELA RODRIGUEZ BECERRA	C.C. No.	1.012.388.263	
	ANGELICA MARIA DIAZ RODRIGUEZ	C.C. No.	1.057.592.591	
	ANGIE ANDREA CARRASQUILLA TORRES	C.C. No.	1.214.737.580	
	ANGIE MELISA ARCINIEGAS BOHORQUEZ	C.C. No.	1.098.814.116	
	ASTRID VERÓNICA VIDAL CAMPO	C.C. No.	34.325.896	
	AURA MANUELA SUAREZ MARULANDA	C.C. No.	1.039.473.845	
	BEATRIZ LALINDE GOMEZ	C.C. No.	32.305.840	
	BELLA LIDA MONTAÑA PERDOMO	C.C. No.	52.033.898	
	BLANCA ALCIRA BOHORQUEZ DE DIAZ	C.C. No.	41.421.981	
	CAMILA ALEJANDRA ABELLA GARCIA	C.C. No.	1.018.467.943	
	CAMILO ANDRES GARCIA SALAS	C.C. No.	1.033.679.797	*
	CARLA SANTAFE FIGUEREDO	C.C. No.	1.130.608.527	
	CARLO GUSTAVO GARCIA MENDEZ	C.C. No.	91.475.103	
	CARLOS ANDRES HERNANDEZ ESCOBAR	C.C. No.	79.955.080	
-	CARLOS JACINTO VALEGA PUELLO	C.C. No.	8.752.361	
the same	CARLOS MANUEL RAMIREZ ACOSTA	C.C. No.	79.693:893	
	CARLOS VALEGA ABOGADOS SAS	NIT. No.	901.128.523-1	
- 11	CARMEN ROCIO ACEVEDO BERMUDEZ	C.C. No.	37.726.059	
*******	CATALINA CORTES VIÑA	C.C. No.	1.010.224.930	
	CATALINA MARIA SOLANO CAUSIL	C.C. No.	51.960.087	
	CÉSAR MAURICIO HEREDIA QUECÁN	C.C. No.	79.795.447	
3	CLAUDIA ELENA ORTEGA MURCIA	C.C. No.	43.511.802	
1000	CLAUDIA LUCIA BEDOYA MORENO	C.C. No.	43.730.160	
	CLAUDIA PATRICIA CORZO RINCON	C.C. No.	63.508.106	
200700	DAGOBERTO RAMIREZ TENORIO	C.C. No.	. 1.088.306.242	
	DANIEL FERNANDEZ FLORES	C.C: No	. 1.017.170.491	
	DANIELA ARIAS OROZCO	C.C. No	. 1.053.812.490	
	DANIELA GARCIA VELEZ	C.C. No	. 1.088.023.743	
	DANIELA GUERRERO ORDOÑEZ	C.C. No	. 1.018.458.983	
	DANIELA PELAEZ RODAS	C.C. No	. 1.090.399.073	
	DIANA MARCELA BAUTISTA RUIZ	C.C. No	1.032.360.506	
	5	- 5		

•

N. S.

R. E.

KE

r1281 República de Colombia

República de Colombia. legis

UNIÓN COLEGIADA DEL NOTARIADO COLOMBIAI



				1
	DIANA MARGARITA BERROCAL LENGUA	C.C. No.	1.067.874.002	
	DIANA MARTINEZ CUBIDES	C.C. No.	52.264.480	
	DIEGO FELIPE ORTIZ GUTIERREZ	C.C. No.	84.451.268	
-	DIEGO SEBASTIAN ALVAREZ URREGO	C.C. No.	1.152.459.617	
	EDUARDO JOSE GIL GONZALES	C.C. No.	16.613.428	
١	ELIZABETH MIRA HERNÁNDEZ	C.C. No.	43.868.037	
	ELIZABETH MOJICA CHACON	C.C. No.	52.794.871	
	ERIKA ISABEL ARRIETA RUIZ	C.C. No.	32.779.976	
	FANNY GUTIERREZ LOZADA	C.C. No.	41.469.144	
-	FEDERICO URDINOLA LENIS	C.C. No.	94.309.563	
	FELIPE ALFONSO DIAZ GUZMAN	C.C. No.	79.324.734	
	FERNANDO ENRIQUE ARRIETA LORA	C.C. No.	19.499.248	
	FERNANDO JOSE CARDENAS GUERRERO	C.C. No.	12.971.749	
	FREDDY QUINTERO LOPEZ	C.C. No.	79.581.111	
	GIANCARLO VALEGA BUSTAMANTE	C.C. No.	1.140.838.086	
-	GINNA TATIANA DÍAZ MAHECHA	C.C. No.	1.030.532.562	
	GLORIA ESPERANZA MOJICA	C.C. No.	40.023.522	
	GODOY CORDOBA ABOGADOS S.A.S.	NIT. No.	830.515.294-0	
-	GRETEL PAOLA ALEMAN TORRENEGRA	C.C. No.	1.129.580.678	
-	GUILLERMO LEON CHAVEZ	C.C. No.	13.011.276	
	GUSTAVO VILLEGAS YEPES	C.C. No.	1.144.054.635	
-	ISMAEL ORLANDO BABATIVA HILARION	C.C. No.	79.889.501	
	IVONNE AMIRA TORRENTE SHULTZ	C.C. No.	32.737.160	
	IVONNE ASTRID ORTIZ GIRALDO	C.C. No.	32.243.789	
	JAIME ANDRÉS CARREÑO GONZÁLEZ	C.C. No.	1.010.185.094	
*******	JAIME ANDRÉS RUIZ GALVIS	C.C. No.	1.098.738.053	
-	JAIRO ALBERTO RESTREPO NOHAVA	C.C. No.	80.879.894	
and the same of	JESSICA MARIA LONDOÑO RIOS	C.C. No.	1.053.801.795	
	JEYSON SMITH NORIEGA SUAREZ	C.C. No.	1.030.548.705	
The second second	JHON ALEXANDER PABON MORALES	C.C. No.	80.744.875	
-	JOHANA ANDREA LESMES MENDIETA	C.C. No.	1.015.401.438	
	JOHANA GISEL BRAVO SANCHEZ	C.C. No.	1.110.479.285	39
-	JOHNATAN DAVID RAMIREZ BORJA	C.C. No.	1.144.127.106	
	JORGE EDUARDO MONTAÑEZ CORTES	C.C. No.	79.443.280	

Papel notarial para uso exclusivo en la escriture pública - No tiene costo para el usuario

NY.

	JORGE ENRIQUE MARTINEZ SIERRA	C.C. No.	79.914.477	
	JORGE ENRIQUE RIVERO RUBIO	C.C. No.	91.534.199	
139	JOSE ALFREDO ACOSTA ACEVEDO	C.C. No.	1.140.880.274	
	JOSE BAIRON RAMIREZ PARRA	C.C. No.	10.097.139	
500	JUAN DAVID RIOS TAMAYO	C.C. No.	1.130.676.848	
17	JUAN FRANCISCO HERNANDEZ ROA	C.C. No.	19.248.144	1 4
,	JUAN GABRIEL CHINCHILLA CASTRO	C.C. No.	72.255.168	
	JUAN JOSE JARAMILLO SANCHEZ	C.C. No.	1.035.877.468	
	JUAN MARTIN GALEANO JARAMILLO	C.C. No.	1.036.623.986	
	JUANA LUCIA VARGAS ORTIZ	C.C. No.	1.017.227.899	
	JULIANA BARONA MORALES	C.C. No.	1.015.462.399	
	KELLY JOHANNA GUERRERO HERNANDEZ	C.C. No.	22.731.988	
	KEREN MARIA PAEZ HOYOS	C.C. No.	1.045.675.899	
	LAURA DANIELA PEÑA GUEVARA	C.C. No.	1.094.967.852	
	LAURA LUCIA MUÑOZ POSADA	C.C. No.	1.037.595.474	
	LAURA MARCELA RAMIREZ ROJAS	C.C. No.	53.905.165	
	LAURA XIMENA FLOREZ GONZALEZ	C.C. No.	1.098.797.771	1
	LINA MARIA VARGAS LIBERATO	C.C. No.	1.049.639.055	1
	LIZ WENDY PEREZ MATOS	C.C. No.	1.143.165.172	
	LOPEZ Y ASOCIADOS S.A.S.	NIT. No.	830.118.372-4	
	LUIS CARLOS GEBAUER MORALES	C.C. No.	77.191.671	Б
	LUIS FELIPE ARANA MADRIÑAN	C.C. No.	79.157.258	
	LUIS FERNEY GONZALEZ PARRA	C.C. No.	10.020.115	
	LUIS GUILLERMO IGLESIAS BERMEO	C.C. No.	1.082.930.759	
	LUIS MIGUEL MUÑOZ BUENO	C.C. No.	94.540.769	
	LUISA FERNANDA CURREA FRANCO	C.C. No.	1.072.709.498	
	LUZ DARY CUERVO DUARTE	C.C. No.	52.966.520	
	LUZ FABIOLA GARCIA CARRILLO	C.C. No.	52.647.144	
	LUZ HELENA CATALINA HERRERA MANCIPE	C.C. No.	51.768.337	
	LUZ MARYURY GIRALDO CIFUENTES	C.C. No.	1.094.890.026	
	MANUELA MOLINA VALENCIA	C.C. No.	1.152.212.193	
	MANUELA QUEVEDO CARDONA	C.C. No.	1.152.467.457	
	MARIA ALEJANDRA MEDINA LUNA	C.C. No.	1.020.810.201	
	MARIA ALEJANDRA PLATA ACEVEDO	C.C. No.	1.098.778.782	
			W. S.T.	

R. W.

N. Ka

r1281 República de Colombia



t			1	
-	MARIA AMALIA CARDENAS LUNA	C.C. No.	1.085.291.493	
	MARIA ANGELICA AGUIRRE APONTE	C.C. No.	1.018.430.499 -	•
-	MARIA CRISTINA BUCHELI FIERRO	C.C. No.	52.431.353	
	MARÍA DEL PILAR VALENCIA GUTIERREZ	C.C. No.	57.463.554	
	MARIA FERNANDA RUIZ LOAIZA	C.C. No.	67.013.937	
-	MARIA TERESA GONZALEZ SOLEDAD	C.C. No.	40.043.858	
	MARIA XIMENA MEDINA RAMIREZ	C.C. No.	37.393.314	
-	MARIA YORLADYS ZAPATA GALVIS	C.C. No.	42.011.709	*
	MARISOL ARISTIZABAL GIRALDO	C.C. No.	1.017.186.779	
-	MARTHA LUCIA ALMEIDA CARVAJAL	C.C. No.	34.546:611	
-	MARTHA MARIÑO CASTAÑEDA	C.C. No.	52.517.325	
	MAYCOL RAFAEL SANCHEZ VELEZ	C.C. No.	1.143.150.933	
	MELISSA LOZANO HINCAPIE	C.C. No.	1.088.332.294	
	MIGUEL ÁNGEL SERNA ARISTIZABAL	C.C. No.	7.5.104.922	
A Company	MIGUEL JOSE GREGORY VILLEGAS CASTAÑEDA	C.C. No.	1.110.464.235	
	MIRIAM TATIANA PEÑA MOLANO	C.C. No.	1.026.274.345	
	NATALIA GOMEZ CASTAÑO	C.C. No.	1.053.768.706	
	NAURO RAFAEL CABALLERO GARCIA	C.C. No.	73.380.125	*
Colorador (Colorador)	NAVI GUILLERMO LAMK CASTRO	C.C. No.	88.212.852	
	NAYROBY DIAZ REINO	C.C. No.	34.946.544	
	NEFTALI VASQUEZ VARGAS	C.C. No.	12.106.814	
	NELSON RICARDO ARCOS MORENO	C.C. No.	7.167.913	
	OLGA MILENA MUNZA MOLANO	C.C. No.	1.016.040.173	22
1	ORLIN GAVIRIS CAICEDO HURTADO	Ć.C. No.	12.919.935	
	OSCAR ANDRES BLANCO RIVERA	C.C. No.	19.090.427	*
	PAOLA ANDREA VENCE COLLAZOS	C.C, No.	52.703.449	
	PATRICIA CERON SANCHEZ	C.C. No.	34.545.617	
	PAULA ALEJANDRA QUINTERO BUSTOS	C.C. No.	1.016.089.697	
	PAULINA TOUS GAVIRIA	C.C. No.	42.137.888	
	PROCEDER S.A.S	NIT. No.	901.289.080-9	•
	RAFAEL GARCIA MENDEZ	C.C. No.	13.719.501	
	RITA MERCEDEZ SIERRA GONZALES	C.C. No.	45.441.500	
	SANDRA LILIANA SIERRA CHAPARRO	C.C. No.	46.386.722	
	SAUL ENRIQUE VEGA MENDOZA	C.C. No.	5.162.675	

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario



-		P	70	72
7	е.		y	
		_		
	•	-	•	

10

SAUL ENRIQUE VEGA NUÑEZ	C.C. No.	92.642.437	
SEBASTIAN FERNANDEZ BONILLA	C.C. No.	80.875.529	
SEBASTIAN RAMIREZ VALLEJO	C.C. No.	1.088.023.149	
SHIRLY MARCELA VANEGAS TREJOS	C.C. No.	1.126.598.781	
SHULY ROXANA GOMEZ FANG	C.C. No.	1.050.957.682	
TANIA ISABEL ZAPATA LORA	C.C. No.	1.152.694.649	
TOUS ABOGADOS ASOCIADOS SAS	NIT. No.	900.411.483-2	
UGALBIS ENRIQUE RODRIGUEZ BOLAÑOS	C.C. No.	17.970.755	
VALENTINA LONDOÑO CUARTAS	C.C. No.	1.037.612.924	
VALENTINA SANCHEZ GONZALEZ	C.C. No.	1.070.022.343	
VANESSA GIRALDO CIFUENTES	C.C. No.	1.088.271.844	
VANESSA LICETH BELLO SALCEDO	C.C. No.	1.140.855.245	
VANESSA PRINCE GARCIA MEJIA	C.C. No.	40.945.070	
VICTORIA ISABEL TOUS GAVIRIA	C.C. No.	42.128.976	
VLADIMIR MONTOYA MORALES	C.C. No.	1.128.276.094	
WALTER GIÔVANY ROCHA ARIAS	C.C. No.	1.014.217.682	
WENDY ALEJANDRA SANDOVAL RAMIREZ	C.C. No.	1.026.293.434	
WILLIAM ARTURO TRONCOSO REYES	C.C. No.	1.082.926.236	
WILLIAM TRUJILLO CHAVARRIAGA	C.C. No.	16.783.965	
YEUDI VALLEJO SANCHEZ	C.C. No.	79.963.537	
YOLIVETH ESTHER CASTAÑO AVILA	C.C. No.	22.539.744	
YULIETH ARIAS ALVAREZ	C.C. No.	1.088.276.477	
	15	1, 1,4	

VALOR DEL ACTO:	SIN CUANTÍA	
		2

En la Ciudad de Bogotá Distrito Capital, Departamento de Cundinamarca, República de Colombia, a los DOS (2) días de JUNIO de dos mil veintitrés (2023), en la Notaría Dieciecho (18) del Círculo de Bogotá, estando fungiendo como Notario en propiedad JOSÉ MIGUEL ROBAYO PIÑEROS, , se otorgó escritura pública en los siguientes términos:

PRIMER ACTO

r1281 República de Colombia



-----MANIFESTO-----

------HASTA AQUÍ LA MINUTA PRESENTADA-------

NOTA UNO (1).- Acude a este despacho a <u>REVOCAR</u> en todas y cada una de sus partes EL PODER ESPECIAL otorgado a: -----

ADOLFO TOUS SALGADO	CC No.	8.285.008
ADRIANA MARIA CUBAQUE CAÑAVERA	CC No.	39.777.477

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario

Republica de Colombanica

K 26-09-22

14.

i . .

28

	4	
ALBA JANNETH MORENO BAQUERO	CC No.	53.077.586
ALEJANDRO ARGOTI NARANJO	CC No.	1.018.447.580
ALEJANDRO CASTELLANOS LOPEZ	CC No.	79.985.203
AMALIA MARIA TATIS ROMERO	CC No.	52.324.621
ANA MARIA ROMERO LAGOS	CC No.	1.019.119.578
ANA MARIA VALENCIA BOTERO	CC No.	42.162.378
ANA XIMENA TAMAYO	CC No.	36.286.470
ANDERSON ALIRIO ARDILA MEDINA	CC No.	1.099.210.744
ANDREA AYALA GOMEZ	CC No.	1.140.887.859
ANDREA DEL TORO BOCANEGRA	CC No.	52.253.673
ANDREA PATRICIA ROLONG AVELLA	CC No.	1.045.685.857
ANDRES FELIPE ANGARITA ARCINIEGAS	CC No.	1.140.857.122
ANDRES FELIPE FERNANDEZ CARDONA	CC No.	1.069.582.580
ANDRES FELIPE TREJOS ATEHORTUA	CC No.	1.053.844.786
ANDRES GONZALES HENAO	CC No.	10.004.318
ANDRES LALINDE CERON	CC No.	1.037.641.903
ANDRES VALENCIA GUTIERREZ	CC No.	84.451.973
ANGIE MELISA ARCINIEGAS BOHORQUEZ	CC No.	1.098.814.116
ASTRID VERÓNICA VIDAL CAMPO	CC No.	34.325.896
BEATRIZ LALINDE GOMEZ	CC No.	32.305.840
BELLA LIDA MONTAÑA PERDOMO	CC No.	52.033.898
BLANCA ALCIRA BOHORQUEZ DE DIAZ	CC No.	41.421.981
CAMILA ALEJANDRA ABELLA GARCIA	CC No.	1.018.467.943
CARLA SANTAFE FIGUEREDO	CC No.	1.130.608.527
CARLO GUSTAVO GARCIA MENDEZ	CC No.	91.475.103
CARLOS ANDRES HERNANDEZ ESCOBAR	CC No.	79.955.080
CARLOS DANIEL RAMIREZ GOMEZ	CC No.	1.049.632.112
CARLOS JACINTO VALEGA PUELLO	CC No.	8.752.361
CARLOS MANUEL RAMIREZ ACOSTA	CC No.	79.693.893
CARLOS VALEGA ABOGADOS SAS	NIT No.	901.128.523-1
CARMEN ROCIO ACEVEDO BERMUDEZ	CC No.	37.726.059
CATALINA CORTES VIÑA	CC No.	1.010.224.930
CATALINA MARIA SOLANO CAUSIL	CC No.	51.960.087
CÉSAR MAURICIO HEREDIA QUECÁN	CC No.	79.795.447

100 Mar 100 Ma

181281 República de Colombia



CLAUDIA ELENA ORTEGA MURCIA	CC No.	43.511.802
CLAUDIA LUCIA BEDOYA MORENO	CC No.	43.730.160
DAGOBERTO RAMIREZ TENORIO	CC No.	1.088.306.242
DANIEL FERNANDEZ FLORES	CC No.	1.017.170.491
DANIEL RENDON ACEVEDO	CC No.	1.017.219.299
DANIELA GARCIA VELEZ	CC No.	1.088.023.743
DANIELA GUERRERO ORDOÑEZ	CC No.	1.018.458.983
DANIELA PELAEZ RODAS	CC No.	1.090.399.073
DIANA MARCELA BAUTISTA RUIZ	CC No.	1.032.360.506
DIANA MARGARITA BERROCAL LENGUA	CC No.	1.067.874.002
DIANA MARTINEZ CUBIDES	CC No.	52.264.480
DIEGO FELIPE ORTIZ GUTIERREZ	CC No.	84.451.268
DIEGO SEBASTIAN ALVAREZ URREGO	CC No.	1.152.459.617
DUBAN ANDRES JIMENEZ AGUIRRE	CC No.	1.152.463.385
EDUARDO JOSE GIL GONZALES	CC No.	16.613.428
ELIZABETH MIRA HERNÁNDEZ	CC No.	43.868.037
ELIZABETH MOJICA CHACON	CC No.	52.794.871
ERIKA ISABEL ARRIETA RUIZ	CC No.	32.779.976
FANNY GUTIERREZ LOZADA	CC No:	41.469.144
FEDERICO URDINOLA LENIS	CC No.	94.309.563
FELIPE ALFONSO DIAZ GUZMAN	CC No.	79.324.73
FERNANDO ENRIQUE ARRIETA LORA	CC No.	19.499.248
FERNANDO JOSE CARDENAS GUERRERO	CC No.	12.971.749
FREDDY QUINTERO LOPEZ	CC No.	79.581.11
GIANCARLO VALEGA BUSTAMANTE	CC No.	1.140.838.08
GINNA TATIANA DÍAZ MAHECHA	CC No.	1.030.532.56
GLORIA ESPERANZA MOJICA	CC No.	40.023.52
GODOY CORDOBA ABOGADOS S.A.S.	NIT No.	830.515.294-
GRETEL PAOLA ALEMAN TORRENEGRA	CC No.	1.129.580.67
GUILLERMO LEON CHAVEZ	CC No.	13.011.27
GUSTAVO VILLEGAS YEPES	CC No.	1.144.054.63
ISMAEL ORLANDO BABATIVA HILARION	CC No.	79.889.50
IVONNE AMIRA TORRENTE SHULTZ	CC No.	32.737.16
JAIME ANDRÉS CARREÑO GONZÁLEZ	CC No.	1.010.185.09

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario



GQVL4G2WU8LR28IS

10. T	and the second second	
JAIRO ALBERTO RESTREPO NOHAVA	CC No.	80.879.894
JENNIFER GUILLEN FONSECA	CC No.	1.018.427.249
JESSICA MARIA LONDOÑO RIOS	CC No.	1.053.801.795
JOHANA ANDREA LESMES MENDIETA	CC No.	1.015.401.438
JOHANA GISEL BRAVO SANCHEZ	CC No.	1.110.479.285
JOHNATAN DAVID RAMIREZ BORJA	CC No.	1.144.127.106
JORGE EDUARDO MONTAÑEZ CORTES	CC No.	79.443.280
JORGE ENRIQUE MARTINEZ SIERRA	CC No.	79.914.477
JORGE ENRIQUE RIVERO RUBIO	CC No.	91.534.199
JOSE ALFREDO ACOSTA ACEVEDO	CC No.	1.140.880.274
JOSE BAIRON RAMIREZ PARRA	CC No.	10.097.139
JUAN DAVID RIOS TAMAYO	CC No.	1.130.676.848
JUAN FRANCISCO HERNANDEZ ROA	CC No.	19.248.144
JUAN GABRIEL CHINCHILLA CASTRO	CC No.	72.255.168
JUAN JOSE JARAMILLO SANCHEZ	CC No.	1.035.877.468
JUAN MARTIN GALEANO JARAMILLO	CC No.	1.036.623.986
JUAN SEBASTIAN RAMIREZ MORALES	CC No.	1.036.929.558
JUANA LUÇIA VARGAS ORTIZ	CC No.	1.017.227.899
KELLY JOHANNA GUERRERO HERNANDEZ	CC No.	22.731.988
KEREN MARIA PAEZ HOYOS	CC No.	1.045.675.899
LAURA DANIELA PARRA SAENZ	CC No.	1.030.673.595
LAURA DANIELA PEÑA GUEVARA	CC No.	1.094.967.852
LAURA LUCIA MUÑOZ POSADA	CC No.	1.037.595.474
LAURA MARCELA RAMIREZ ROJAS	CC No.	53.905.165
LAURA XIMENA FLOREZ GONZALEZ	CC No.	1.098.797.771
LEONARDO ANDRES RODELO ORTIZ	CC No.	1.018.440.292
LINA MARIA VARGAS LIBERATO	CC No.	1.049.639.055
LIZ WENDY PEREZ MATOS	CC No.	1.143.165.172
LOPEZ Y ASOCIADOS S.A.S.	NIT No.	830.118.372-4
LUIS CARLOS GEBAUER MORALES	CC No.	77.191.671
LUIS FELIPE ARANA MADRIÑAN	CC No.	79.157.258
LUIS FERNEY GONZALEZ PARRA	CC No.	10.020.115
LUIS GUILLERMO IGLESIAS BERMEO	CC No.	1.082.930.759
LUIS MIGUEL MUÑOZ BUENO	CC No.	94.540.769

3 H 12 H

HE BY

10元

26-09-22 PO014057968

D7TXB98U5N

r1281 República de Colombia

K		1	Ļ
	_		135



Bapel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario



JNIÓN COLEGIADA DEL NOTARIADO COLOMBIAN

		,	3	,,,	
	•	۴,	,	э	
*		,	ù	۰	
	м		ı	9	

	276	
RAFAEL GARCIA MENDEZ	CC No.	13.719.501
RITA MERCEDEZ SIERRA GONZALES	CC No.	45.441.500
SANDRA LILIANA SIERRA CHAPARRO	CC No.	46.386.722
SAUL ENRIQUE VEGA MENDOZA	CC No.	5.162.675
SAUL ENRIQUE VEGA NUÑEZ	CC No.	92.642.437
SEBASTIAN FERNANDEZ BONILLA	CC No.	80.875.529
SEBASTIAN RAMIREZ VALLEJO	CC No.	1.088.023.149
SHIRLY MARCELA VANEGAS TREJOS	CC No.	1.126.598.781
SHULY ROXANA GOMEZ FANG	CC No.	1.050.957.682
TANIA ISABEL ZAPATA LORA	CC No.	1.152.694.649
TOUS ABOGADOS ASOCIADOS SAS	NIT No.	900.411.483-2
UGALBIS ENRIQUE RODRIGUEZ BOLAÑOS	CC No.	17.970.755
VALENTINA SANCHEZ GONZALEZ	CC No.	1.070.022.343
VANESSA GIRALDO CIFUENTES	CC No.	1.088.271.844
VANESSA LICETH BELLO SALCEDO	CC No.	1.140.855.245
VANESSA PRINCE GARCIA MEJIA	CC No.	40.945.070
VICTORIA ISABEL TOUS GAVIRIA	CC No.	42.128.976
VLADIMIR MONTOYA MORALES	CC No.	1.128.276.094
WALTER GIOVANY ROCHA ARIAS	CC No.	1.014.217.682
WENDY ALEJANDRA SANDOVAL RAMÍREZ	CC No.	1.026.293.434
WILLIAM ARTURO TRONCOSO REYES	CC No.	1.082.926.236
WILLIAM TRUJILLO CHAVARRIAGA	CC No.	16.783.965
YEUDI VALLEJO SANCHEZ	CC No.	79.963.537
YOLIVETH ESTHER CASTAÑO AVILA	CC No.	22.539.744
YULIETH ARIAS ALVAREZ	CC No.	1.088.276.477

26-09-22 PO014057995

República de Colombia



NOTA TRES (3).- : Teniendo en cuenta que la escritura antes mencionada se encuentra en las dependencias de la Notaría Dieciocho (18) del Círculo de Bogotá D.C., el (la) Notario (a) impondrá la respectiva nota en el protocolo correspondiente del contenido del presente instrumento público. -----ACEPTACIÓN: Presente (a) EL (LA) (LOS) COMPARECIENTE (S), de las condiciones civiles anteriormente anotadas, manifestó (aron):------ Que acepta (n) la presente Escritura de Revocatoria de Poder por estar en todo de acuerdo con todo lo deseado por la entidad que representa-----SEGUNDO ACTO----------PODER ESPECIAL----------COMPARECIÓ CON MINUTA ESCRITA-----SILVIA LUCIA REYES ACEVEDO, mayor de edad, domiciliada y residente en esta ciudad, identificada con la cédula de ciudadanía número 37.893.544 expedida en San Gil - Santander, quien en su calidad de Vicepresidente y por tanto Representante Legal obra en nombre y representación de SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., identificada con NIT 800.144.331-3, sociedad de servicios financieros legalmente constituida por Escritura Pública número cinco mil trescientos siete (5307) de fecha veintidos (22) de octubre del año mil novecientos noventa y uno (1991), otorgada en la Notaría Veintitrés (23) del Círculo Notarial de Bogotá, con autorización de funcionamiento conferida por la Superintendencia Financiera de Colombia mediante la Resolución S.F.C. 3970 del treinta (30) de octubre del año mil novecientos noventa y uno (1991) y domicilio principal en Bogotá D.C, según consta en el certificado de existencia y representación legal expedido por la Superintendencia Financiera de Colombia, que se anexa protocolización, y; -----

:-----MANIFESTÓ-----

PRIMERO: Por medio de este instrumento, CONFIERO PODER ESPECIAL, a los

Napel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No liene costo para el usuario

epublica de C

KE

siguientes Subgerentes de servicio de las sedes Regionales de la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., así como a los Abogados de planta y Externos de la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A, para representarla ante las Autoridades Judiciales y Administrativas, con la facultad general para actuar bajo los parámetros del artículo 74 y 77 del Código General del Proceso, en las audiencias de conciliación y de trámite de que tratan los artículos 77 y 80 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social, en las audiencias de conciliación de que tratan los artículos 372 y 373 del Código General del Proceso y demás normas concordantes conforme a la normatividad vigente, las audiencias de conciliación extrajudiciales, así como para absolver interrogatorio de parte, asistir a funcionarios, notificarse de resoluciones, actos administrativos, demandas judiciales y providencias judiciales, exhibir documentos, confesar y conciliar en los procesos que se adelanten en contra de SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A., por sus funcionarios, ex funcionarios, afiliados a los Fondos de Pensiones Voluntarias, Obligatorias y Cesantías, así como por las personas que ostenten la calidad de beneficiarios de éstos, empleadores, o en todos aquellos en los que la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A sea parte.----

TERCERO:	Otorgar pode	r amplio v	suficiente a:
1 - 10-10-	Ottorigat pouc	1 WILLIAM !	Comordine on

ADOLFO TOUS SALGADO	C.C. No.	8.285.008	
ADRIANA ALEJANDRA ORDOÑEZ BLANCO	C.C. No.	1.098.761.066	
ADRIANA MARIA CUBAQUE CAÑAVERA	C.C. No.	39.777.477	
ALBA JANNETH MORENO BAQUERO	C.C. No.	53.077.586	
ALEJANDRO ARGOTI NARANJO	C.C. No.	1.018.447.580	
ALEJANDRO CASTELLANOS LOPEZ	C.C. No.	79.985.203	
ANA MARIA ROMERO LAGOS	C.C. No.	1.019.119.578	
ANA MARIA VALENCIA BOTERO	C.C. No.	42.162.378	
ANA XIMENA TAMAYO	C.C. No.	36.286.470	

K. E.

1º1281 República de Colombia



•	THE REPORT OF THE PROPERTY OF		
-	ANDREA AYALA GOMEZ	C.C. No.	1.140.887.859
-	ANDREA DEL TORO BOCANEGRA	C.C. No.	52.253.673
-	ANDREA PATRICIA ROLONG AVELLA	C.C. No.	1.045.685.857
	ANDRES FELIPE ANGARITA ARCINIEGAS	C.C. No.	1.140.857.122
	ANDRES FELIPE FERNANDEZ CARDONA	C.C. No.	1.069.582.580
-	ANDRES FELIPE TREJOS ATEHORTUA	C.C. No.	1.053.844.786
-	ANDRES GONZALES HENAO	C.C. No.	10.004.318
-	ANDRES LALINDE CERON	C.C. No.	1.037.641.903
-	ANDRES VALENCIA GUTIERREZ	C.C. No.	84.451.973
-	ANGELA MARCELA RODRIGUEZ BECERRA	C.C. No.	1.012.388.263
-	ANGELICA MARIA DIAZ RODRIGUEZ	C.C. No.	1.057.592.591
1	ANGIE ANDREA CARRASQUILLA TORRES	C.C. No.	1.214.737.580
-	ANGIE MELISA ARCINIEGAS BOHORQUEZ	C.C. No.	1.098.814.116
*	ASTRID VERÓNICA VIDAL CAMPO	C.C. No.	34.325.896
-	AURA MANUELA SUAREZ MARULANDA	C.C. No.	1.039.473.845
	BEATRIZ LALINDE GOMEZ	C.C. No.	32.305.840
Personal name	BELLA LIDA MONTAÑA PERDOMO	C.C. No.	52.033.898
	BLANCA ALCIRA BOHORQUEZ DE DIAZ	C.C. No.	41.421.981
	CAMILA ALEJANDRA ABEĽLA GÁRCIA	C.C. No.	1.018.467.943
	CAMILO ANDRES GARCIA SALAS	C.C. No.	1.033.679.797
	CARLA SANTAFE FIGUEREDO	C.C. No.	1.130.608.527
	CARLO GUSTAVO GARCIA MENDEZ	C.C. No.	91.475.103
-	CARLOS ANDRES HERNANDEZ ESCOBAR	C.C. No.	79.955.080
	CARLOS JACINTO VALEGA PUELLO	C.C. No.	8.752.361
1	CARLOS MANUEL RAMIREZ ACOSTA	C.C. No.	79.693.893
	CARLOS VALEGA ABOGADOS SAS	NIT. No.	901.128.523-1
	CARMEN ROCIO ACEVEDO BERMUDEZ	C.C. No.	37.726.059
	CATALINA CORTES VIÑA	C.C. No.	1.010.224.930
-	CATALINA MARIA SOLANO CAUSIL	C.C. No.	51.960.087
	CÉSAR MAURICIO HEREDIA QUECÁN	C.C. No.	79.795.447
-	CLAUDIA ELENA ORTEGA MURCIA	C.C. No.	43.511.802
-	CLAUDIA LUCIA BEDOYA MORENO	C.C. No.	43.730.160
-	CLAUDIA PATRICIA CORZO RINCON	C.C. No.	63,508.106
-	DAGOBERTO RAMIREZ TENORIO	C.C. No.	1.088.306.242
- 1			

República de Colom

UNIÓN COLEGIADA DEL NOTARIADO COLOMBIA

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - Xo tiene costo para el usuario

, inc

N.K.

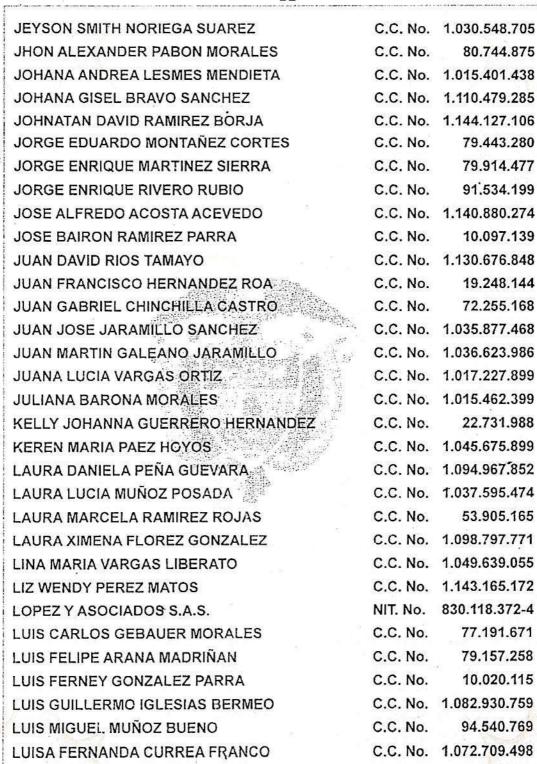
	2.0			*
	DANIEL FERNANDEZ FLORES	C.C. No.	1.017.170.491	
-	DANIELA ARIAS OROZCO	C.C. No.	1.053.812.490	
	DANIELA GARCIA VELEZ	C.C. No.	1.088.023.743	
19	DANIELA GUERRERO ORDOÑEZ	C.C. No.	1.018.458.983	
	DANIELA PELAEZ RODAS	C.C. No.	1.090.399.073	
	DIANA MARCELA BAUTISTA RUIZ	C.C. No.	1.032.360.506	
	DIANA MARGARITA BERROCAL LENGUA	C.C. No.	1.067.874.002	
	DIANA MARTINEZ CUBIDES	C.C. No.	52.264.480	
	DIEGO FELIPE ORTIZ GUTIERREZ	C.C. No.	84.451.268	
	DIEGO SEBASTIAN ALVAREZ URREGO	C.C. No.	1.152.459.617	
	EDUARDO JOSE GIL GONZALES	C.C. No.	16.613.428	
	ELIZABETH MIRA HERNÁNDEZ	C.C. No.	43.868.037	
	ELIZABETH MOJICA CHACON	C.C. No.	52.794.871	
	ERIKA ISABEL ARRIETA RUIZ	C.C. No.	32.779.976	
	FANNY GUTIERREZ LOZADA	C.C. No.	41.469.144	
	FEDERICO URDINOLA LENIS	C.C. No.	94.309.563	
	FELIPE ALFONSO DIAZ GUZMAN	C.C. No.	79.324.734	
	FERNANDO ENRIQUE ARRIETA LORA	C.C. No.	19.499.248	
	FERNANDO JOSE CARDENAS GUERRERO	C.C. No.	12.971.749	
	FREDDY QUINTERO LOPEZ	C.C. No.	79.581.111	
	GIANCARLO VALEGA BUSTAMANTE	C.C. No.	1.140.838.086	
	GINNA TATIANA DÍAZ MAHECHA	C.C. No.	1.030.532.562	
	GLORIA ESPERANZA MOJICA	C.C. No.	40.023.522	
	GODOY CORDOBA ABOGADOS S.A.S.	NIT. No.	830.515.294-0	
	GRETEL PAOLA ALEMAN TORRENEGRA	C.C. No.	1.129.580.678	
	GUILLERMO LEON CHAVEZ	C.C. No.	13.011.276	
	GUSTAVO VILLEGAS YEPES .	C.C. No.	1.144.054.635	
	ISMAEL ORLANDO BABATIVA HILARION	C.C. No.	79.889.501	
	IVONNE AMIRA TORRENTE SHULTZ	C.C. No.	32.737.160	
	IVONNE ASTRID ORTIZ GIRALDO	C.C. No.	32.243.789	
	JAIME ANDRÉS CARREÑO GONZÁLEZ	C.C. No.	1.010.185.094	
	JAIME ANDRÉS RUIZ GALVIS	C.C. No.	1.098.738.053	
	JAIRO ALBERTO RESTREPO NOHAVA	C.C. No.	80.879.894	
	JESSICA MARIA LONDOÑO RIOS	C.C. No.	1.053.801.795	
			to the property of the party of the second o	

.

KE NE

1281 República de Colombia





Papel notarial para uso exclusivo en la escribura pública - No tiene costo para el usuario

LUZ DARY CUERVO DUARTE

LUZ FABIOLA GARCIA CARRILLO

C.C. No.

C.C. No.

52.966.520

52.647.144

epublica de l

*

NA STATE

	-		
LUZ HELENA CATALINA HERRERA MANCIPE	C.C. No.	51.768.337	
LUZ MARYURY GIRALDO CIFUENTES	C.C. No.	1.094.890.026	
MANUELA MOLINA VALENCIA	C.C. No.	1.152.212.193	
MANUELA QUEVEDO CARDONA	C.C. No.	1.152.467.457	
MARIA ALEJANDRA MEDINA LUNA	C.C. No.	1.020.810.201	
MARIA ALEJANDRA PLATA ACEVEDO	C.C. No.	1.098.778.782	
MARIA AMALIA CARDENAS LUNA	C.C. No.	1.085.291.493	
MARIA ANGELICA AGUIRRE APONTE	C.C. No.	1.018.430.499	
MARIA CRISTINA BUCHELI FIERRO	C.C. No.	52.431.353	
MARÍA DEL PILAR VALENCIA GUTIERREZ	C.C. No.	57.463.554	
MARIA FERNANDA RUIZ LOAIZA	C.C. No.	67.013.937	
MARIA TERESA GONZALEZ SOLEDAD	C.C. No.	40.043.858	
MARIA XIMENA MEDINA RAMIREZ	C.C. No.	37.393.314	
MARIA YORLADYS ZAPATA GALVIS	C.C. No.	42.011.709	
MARISOL ARISTIZABAL GIRALDO	C.C. No.	1.017.186.779	
MARTHA LUCIA ALMEIDA CARVAJAL	C.C. No.	34.546.611	
MARTHA MARIÑO CASTAÑEDA	C.C. No.	52.517.325	
MAYCOL RAFAEL SANCHEZ VELEZ	C.C. No.	1.143.150.933	
MELISSA LOZANO HINCAPIE	C.C. No.	1.088.332.294	
MIGUEL ÁNGEL SERNA ARISTIZABAL	C.C. No.	75.104.922	
MIGUEL JOSE GREGORY VILLEGAS CASTAÑEDA	C.C. No.	1.110.464.235	
MIRIAM TATIANA PEÑA MOLANO	C.C. No.	1.026.274.345	
NATALIA GOMEZ CASTAÑO	C.C. No.	1.053.768.706	
NAURO RAFAEL CABALLERO GARCIA	C.C. No.	73.380.125	
NAVI GUILLERMO LAMK CASTRO	C.C. No.	88.212.852	
NAYROBY DIAZ REINO	C.C. No.	34.946.544	
NEFTALI VASQUEZ VARGAS	C.C. No.	12.106.814	
NELSON RICARDO ARCOS MORENO	C.C. No.	7.167.913	
OLGA MILENA MUNZA MOLANO	C.C. No.	1.016.040.173	
ORLIN GAVIRIS CAICEDO HURTADO	C.C. No.	12.919.935	
OSCAR ANDRES BLANCO RIVERA	C.C. No.	19.090.427	
PAOLA ANDREA VENCE COLLAZOS	C.C. No.	52.703.449	
PATRICIA CERON SANCHEZ	C.C. No.	34.545.617	
PAULA ALEJANDRA QUINTERO BUSTOS	C.C. No.	1.016.089.697	

r1281 República de Colombia



	PAULINA TOUS GAVIRIA	C.C. No.	42.137.888
	PROCEDER S.A.S	NIT. No.	901.289.080-9
	RAFAEL GARCIA MENDEZ	C.C. No.	13.719.501
	RITA MERCEDEZ SIERRA GONZALES	C.C. No.	45.441.500
	SANDRA LILIANA SIERRA CHAPARRO	C.C. No.	46.386.722
	SAUL ENRIQUE VEGA MENDOZA	C.C. No.	5.162.675
	SAUL ENRIQUE VEĠA NUÑEZ	C.C. No.	92.642.437
STATE STATE OF	SEBASTIAN FERNANDEZ BONILLA	C.C. No.	80.875.529
	SEBASTIAN RAMIREZ VALLEJO	C.C. No.	1.088.023.149
	SHIRLY MARCELA VANEGAS TREJOS	C.C. No.	1.126.598,781
	SHULY ROXANA GOMEZ FANG	C.C. No.	1.050.957.682
	TANIA ISABEL ZAPATA LORA	C.C. No.	1.152.694.649
	TOUS ABOGADOS ASOCIADOS SAS	NIT. No.	900.411.483-2
	UGALBIS ENRIQUE RODRIGUEZ BOLAÑOS	C.C. No.	17.970.755
	VALENTINA LONDOÑO CUARTAS	C.C. No.	1.037.612.924
	VALENTINA SANCHEZ GONZALEZ	C.C. No.	1.070.022.343
	VANESSA GIRALDO CIFUENTES	C.C. No.	1.088.271.844
	VANESSA LICETH BELLO SALCEDO	C.C. No.	1.140.855.245
	VANESSA PRINCE GARCIA MEJIA	C.C. No.	40.945.070
	VICTORIA ISABEL TOUS GAVIRIA	C.C. No.	42.128.976
	VLADIMIR MONTOYA MORALES	C.C. No.	1.128.276.094
	WALTER GIOVANY ROCHA ARIAS	C.C. No.	1.014.217.682
	WENDY ALEJANDRA SANDOVÁL RAMIREZ	C.C. No.	1.026.293.434
	WILLIAM ARTURO TRONCOSO REYES	C.C. No.	1.082.926.236
	WILLIAM TRUJILLO CHAVARRIAGA	C.C. No.	16.783.965
	YEUDI VALLEJO SANCHEZ	C.C. No.	79:963.537
	YOLIVETH ESTHER CASTAÑO AVILA	C.C. No.	22.539.744
	YULIETH ARIAS ALVAREZ	C.C. No.	1.088.276.477

1. Representar a la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A, en toda clase de actuaciones y procesos judiciales ante Juzgados, Tribunales de todo tipo, Corte Constitucional, Consejo Superior de la Judicatura, Corte Suprema de Justicia y Consejo de Estado o ante cualquier autoridad del orden Nacional, Departamental, Municipal o del Distrito Capital de

Los nombrados podrán ejecutar los siguientes actos:--

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - Xo tiene costo para el usuario

República de Colom

Bogotá y ante cualquier organismo descentralizado de derecho público del orden Nacional, Departamental, Municipal o del Distrito de Bogotá para realizar cualquier trámite ante estas entidades y atender los requerimientos y notificaciones provenientes de cualquiera de las oficinas de la Administración.-----2. Notificarse de todo tipo de providencia Judicial o Administrativa, autos o decisiones judiciales o administrativas, absolver interrogatorio de parte, contestar demandas, renunciar a términos en los que haga parte la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A 3. Asistir en nombre y representación de la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A, a las audiencias especiales de conciliación que se lleven a cabo dentro de los procesos laborales, civiles, administrativos y/o en cualquier tipo de proceso judicial, en los que haga parte la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A en todo el país, con la facultad para conciliar o no de conformidad con los intereses de la Sociedad que Representa. Esta facultad también se extiende a actuaciones administrativas en el Ministerio del Trabajo y demás entidades de carácter administrativo, Centros de Conciliación, Cámaras de Comercio y Ministerio Publico .---4. Actuar como Representante Legal de la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A en las audiencias de Conciliación, de decisión de excepciones previas y saneamiento de Litigio (Ley 712 de 2001, modificada por la Ley 1149 de 2007) para conciliar, notificarse, desistir, transigir, y ejecutar todas la actuaciones necesarias o indispensables para el buen éxito del Mandato conferido y en fin todas las facultades de Ley.-----5. En general el apoderado queda ampliamente facultado para actuar y para interponer cualquier recurso establecido en las leyes contra las decisiones judiciales o emanadas de los Funcionarios administrativos del poder Nacional, Departamental, Municipal o del Distrito Capital de Bogotá y entidades Descentralizadas del Mismo 6. Igualmente quedan facultados expresamente para recibir, contestar demandas, desistir, conciliar, confesar, sustituir y transigir.-----PARÁGRAFO: Finalmente, manifiesta el compareciente que este poder se confiere

370

26-09-22 PO014057999

r1281 República de Colombia



con base en lo preceptuado en los artículos 2156 y siguientes del Código Civil y el mandatario o apoderado queda advertido del alcance del artículo 2189 del Código Civil que dice: "DE LA TERMINACIÓN DEL MANDATO": El mandato termina:-----1. Por el desempeño del negocio para que fue constituido;-----2. Por la expiración del termino o por el evento de la condición prefijados para la terminación del mandato.------3. Por la revocación del mandante;-----4. Por la renuncia del mandatario.-----ACEPTACIÓN: Presente SILVIA LUCIA REYES ACEVEDO, quien en su calidad de Vicepresidente y por tanto Representante Legal obra en nombre y representación de la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., identificada con NIT 800.144.331-3, de las condiciones civiles y personales ya indicadas manifestó:------*Que suscribe el presente documento público y que lo acepta en todas sus partes por hallarse ajustado en todo a la realidad.-----EL (LA) (LOS) COMPARECIENTE (S) HACE (N) CONSTAR QUE: -----1. Ha (n) verificado cuidadosamente sus nombres y apellidos, número correcto de sus documentos de identificación, y aprueba (n) este instrumento sin reserva alguna, en la forma como quedó redactado. -----2. Las declaraciones consignadas en este instrumento corresponden a la verdad y el (la) (los) otorgante (s) la aprueba (n) totalmente, sin reserva alguna, en consecuencia, asume (n) la responsabilidad por cualquier inexactitud. ------3. El Notario no puede dar fe sobre la voluntad real del (la) (los) compareciente (s) y beneficiario (s), salvo lo expresado en este instrumento, que fue aprobado sin reserva alguna por el (la) (los) compareciente (s) y beneficiario (s) en la forma como quedó redactado. -----

los instrumentos que autoriza, pero no de la veracidad de las déclaraciones del (la) (los) otorgante (s), ni de la autenticidad de los documentos que forman parte de este

4. Conoce (n) la Ley y sabe (n) que el Notario responde de la regularidad formal de

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario

Republica de Color

5. Será (n) responsable (s) civil, penal y fiscalmente, en caso de utilizarse esta escritura con fines ilegales. -----6. Sólo solicitará (n) correcciones, aclaraciones, o modificaciones al texto de la presente escritura en la forma y en los casos previstos por la Ley. ------Política de Privacidad: El (la) (los) otorgante (s) expresamente declara (n) que NO autoriza (n) la divulgación, ni comercialización, ni publicación por ningún medio, sin excepción alguna, de su imagen personal y/o fotografía tomada en la Notaría Dieciocho (18) del círculo Bogotá, ni su huella digital, ni de sus documentos de identidad, salvo con lo relacionado con el presente instrumento y demás actos notariales que personalmente o por medio de apoderado solicite (n) por escrito, conforme a la Ley.-----ADVERTENCIAS NOTARIALES:-----1. Cada vez que se pretenda hacer uso del presente poder y/o autorización, se deberá presentar a la autoridad o entidad ante quien se quiera hacer valer, una certificación original, expedida al día por la Notaria Dieciocho del Circulo de Bogotá, donde conste que el poder y/o autorización esta vigente pues no aparece anotación alguna que indique que fue revocado.-----2. El suscrito Notario Dieciocho (18) encargado, del Circulo de Bogotá, advirtió al (los) compareciente (s), sobre la importancia y conveniencia que su (s) apoderado (s) comparezca (n) y firme (n) la presente escritura pública, para que quede enterado de la existencia del poder, y así el poderdante siempre este legal y debidamente representado. Hecha la advertencia y recomendación el (los) compareciente (s), INSISTE (N) en otorgar la presente escritura Pública. -----3. EL NOTARIO ADVIRTIÓ AL (LOS) OTORGANTE (S), DE LA OBLIGACIÓN QUE TIENE (N) DE LEER DILIGENTE Y CUIDADOSAMENTE LA TOTALIDAD DEL TEXTO DE LA PRESENTE ESCRITURA PÚBLICA, PARA VERIFICAR LA EXACTITUD DE TODOS LOS DATOS EN ELLA CONSIGNADOS, CON EL FIN DE ACLARAR, MODIFICAR O CORREGIR LO QUE CONSIDERE (N) PERTINENTE ANTES DE FIRMARLA; PONIENDO DE PRESENTE QUE LA FIRMA DE LA



SGC264267162

Z4ZPN5UFOB04DMO

Certificado Generado con el Pin No: 4988936038083249

Generado el 05 de mayo de 2023 a las 10:38:31

ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN

EL SECRETARIO GENERAL

En ejercicio de las facultades y, en especial, de la prevista en el artículo 11.2.1.4.59 numeral 10 del decreto 2555 de 2010, modificado por el artículo 3 del decreto 1848 de 2016.

CERTIFICA

RAZÓN SOCIAL: SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.

NIT: 800144331-3

NATURALEZA JURÍDICA: Sociedad Anónima De Nacionalidad Colombiana. Entidad sometida al control y vigilancia por parte de la Superintendencia Financiera de Colombia.

CONSTITUCIÓN Y REFORMAS: Escritura Pública No 5307 del 22 de octubre de 1991 de la Notaría 23 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA).

Resolución S.F.C. No 0628 del 03 de abril de 2013 la Superintendencia Financiera de Colombia, no objeta la adquisición de BBVA Horizonte Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y de Cesantías S.A. por parte de la Sociedad Administradora de Fondos de Pénsiones y Cesantías Porvenir S.Á.

Resolución S.F.C. No 2134 del 22 de noviembre de 2013 La Superintendencia Financiera de Colombia no objeta la fusión por absorción de HORIZONTE Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías S.A. por parte de la Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantía PORVENIR S.A., protocolizada mediante Escritura Pública 2250 del 26 de diciembre de 2013 Notaria 65 de Bogotá, produciéndose en consecuencia la disolución sin liquidación de la entidad absorbida.

Resolución S.F.C. No 0750 del 22 de junio de 2022 autoriza al Banco de Occidente (Panamá) S.A., sociedad con domicilio en la República de Panama, para realizar actos de promoción y publicidad de los productos y servicios relacionados en el considerando quinto de esta Resolución, y al Occidental Bank (Barbados) Ltd., sociedad con domicilio en Barbados, para realizar actos de promoción y publicidad de los productos y servicios relacionados en el considerando sexto de esta Resolución, a través de la AFP Porvenir S.A.

AUTORIZACIÓN DE FUNCIONAMIENTO: Resolución S.B. 3970 del 30 de octubre de 1991

Resolución S.B. 3970 del 30 de octubre de 1991 Autorizó a la citada sociedad para desarrollar las actividades comprendidas dentro de su objeto social, esto es, la administración de Fondos de Pensiones y de Cesantía, acto a partir del cual administra el FONDO DE CESANTIAS.

Oficio 92042984-9 del 01 de julio de 1993 Autoriza a la sociedad denominada PORVENIR SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS S.A., para administrar fondos de pensiones voluntarias

Resolución S.B. 535 del 30 de marzo de 1994 Autoriza a la sociedad denominada PORVENIR SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS S.A., para administrar fondos de pensiones del Régimen de ahorro Individual con Solidaridad en lo términos en que dicha autorización fue solicitada y de conformidad con las disposiciones legales vigentes.

REPRESENTACIÓN LEGAL: La administración y representación de la sociedad estará a cargo del Presidente

Página 1 do 4

Calle 7 No. 4 - 49 Bogotá D.C. Commutador: (571) 5 94 02 00 - 5 94 02 01 www.superfinanciera.gov.co



MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO





Generado el 05 de mayo de 2023 a las 10:38:31

ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN

TO THE PART OF THE RESERVE OF THE WASTA

22

y de los Vicepresidentes, que para el efecto designe la Junta Directiva. Los representantes legales serán nombrados por la Junta Directiva de manera indefinida, pudiendo ser removidos en cualquier tiempo. Los representantes podrán ser socios o extraños. FUNCIONES DEL REPRESENTANTE LEGAL Son funciones de los Representantes Legales las que, dentro de los límites que le imponen el objeto social y los estatutos de PORVENIR, las que les corresponden de acuerdo con la naturaleza de su cargo y en particular las siguientes:

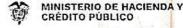
a) Usar la denominación social y ejercer la representación legal y además representar judicial y extrajudicialmente a la compañía, ante cualquier autoridad o persona natural o jurídica, con facultades para novar, transigir, comprometer y desistir y para comparecer en juicios en que se dispute la propiedad de bienes o derechos sociales; b) Ejecutar o celebrar toda clase de actos y contratos relativos alzobeto social, en que tenga interés la compañía; c) Convocar a la Junta Directiva a reuniones ordinarias y extraordinarias, y presentar en las primeras un informe sobre el estado de los negocios sociales; d) Designar los empleados cuyo nombramiento no esté asignado a otro órgano social, removerlos y firmar los respectivos contratos de trabajo; e) Abrir cuentas bancarias a nombre de la Sociedad para mantener en ella los dineros sociales, girar contra ellas y negociar toda clase de títulos vlores; f) Constituir mandatarios que representen a la Sociedad en juicio o fuera de él y delegarles las funciones o atribuciones que considere necesarias, en cuanto sean delegables; g) Suscribir las escrituras de reformas estatutarias; h) Suscribir los contratos que sean necesarios para la administración de los patrimonios autónomos que constituyan las entidades territoriales y sus descentralizadas, con independencia de su cuantía; i) Resolver, en primera instancia, sobre la procedencia de auditorías especiales solicitadas por los accionistas, en los términos definidos en el Código de Buen Gobierno Corporativo de la

Que figuran posesionados y en consecuencia, ejercen la representación legal de la entidad, las siguientes

NOMBRE		IDENTIFICACIÓN	CARGO
Miguel Largacha Fecha de inicio d	Martinez el cargo: 06/10/2008	CC - 79156394	Presidente
Erik Andrés Mond Fecha de inicio d	cada Rasmussen elicargo: 15/11/2018	CC - 79781438	Vicepresidente
Roberto Diez Tru Fecha de inicio d	jillo el cargo: 06/02/2014	CC - 79292143	Vicepresidente
Alejandro Gómez Fecha de inicio d	v Villegas el cargo: 27/10/2011	CC - 79941020	Vicepresidente
Alonso Angel Los Fecha de inicio d	zano lel cargo: 28/10/2010	CC - 16799132	Vicepresidente
Juan Pablo Sala: Fecha de inicio d	zar Aristizabal lel cargo: 07/10/2004	CC - 71731636	Vicepresidente
Andres Vasquez Fecha de inicio d	Restrepo lel cargo: 08/01/2004	CC - 71695255	Vicepresidente
Silvia Lucía Reye Fecha de inicio d	es Acevedo lel cargo: 21/05/2020	CC - 37893544	Vicepresidente
	esmes Mendieta del cargo: 09/08/2019	CC - 1015401438	Representante Legal Judicial

Calle 7 No. 4 - 49 Bogotá D.C. Conmutador: (571) 5 94 02 00 - 5 94 02 01 www.superfinanciera.gov.co

Página 2 de 4





SGC064267163

44P20JXZMAIPETH5

Certificado Generado con el Pin No: 4988936038083249

P128

Generado el 05 de mayo de 2023 a las 10:38:31

ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN

S	
0	
O	

UNIÓN COLEGIADA DEL NOTARIADO COLOMBIANO - UCNC República de Colombia

NOMBRE	IDENTIFICACIÓN	CARGO
Daniela Guerrero Ordoñez Fecha de inicio del cargo: 09/08/2019	CC - 1018458983	Representan Legal Judicial
Daniel Rendón Acevedo Fecha de inicio del cargo: 12/04/2021	CC - 1017219299	Represnetante Legal Judicial
Miguel José Gregory Villegas Castañeda Fecha de inicio del cargo: 12/04/2021	CC - 1110464235	Representante Legal Judicial
Carla Santafé Figueredo Fecha de inicio del cargo: 12/04/2021	CC - 1130608527	Representante Legal Judicial
Ivonne Astrid Ortíz Giraldo Fecha de inicio del cargo: 12/04/2021	CC - 32243789	Representante Legal Judicial
Erika Isabel Arrieta Ruiz Fecha de inicio del cargo: 12/04/2021	CC - 32779976	Representante Legal Judicial
Fredy Quintero López Fecha de inicio del cargo: 12/04/2021	CC - 79581111	Representante Legal Judicial
Ana María Romero Lagos Fecha de inicio del cargo: 23/09/2021	CC - 1019119578	Representante Legal Judicial
Carlos Manuel Ramírez Acosta Fecha de inicio del cargo: 23/09/2021	CC - 79693893	Representante Legal Judicial
Oscar Alirio Castillo Rubiano Fecha de inicio del cargo: 23/06/2022	CC - 7336003	Representante Legal Judicial
Diana Marcela Bautista Ruíz Fecha de inicio del cargo: 05/10/2022	CC - 1032360605	Representante Legal Judicial
Andrés Felipe Fernandez Cardona Fecha de inicio del cargo: 05/10/2022	CC - 1069582580	Representante Legal Judicial
Luisa Fernanda Currea Franco Fecha de inicio del cargo: 05/10/2022	CC - 1072709498	Representante Legal Judicial
Alba Janneth Moreno Baquero Fecha de inicio del cargo: 13/06/2017	CC - 53077586	Representante Legal Judicial
Jorge Eduardo Montañez Cortés Fecha de inicio del cargo: 19/02/2016	CC - 79443280	Representante Legal Judicial
Carlos Andres Sánchez Medina Fecha de inicio del cargo: 07/01/2016	CC - 94501244	Representante Legal Judicial
Genny Carolina Ramírez Zamora Fecha de inicio del cargo: 17/03/2015	CC - 52829319	Representante Legal Judicial
Diana Martínez Cubides Fecha de inicio del cargo: 29/01/2014	CC - 52264480	Representante Legal Judicial
Elizabeth Mira Hernandez Fecha de inicio del cargo: 29/01/2014	CC - 43868037	Representante Legal Judicial
lvonne Amira Torrente Schultz Fecha de inicio del cargo: 11/11/2011	CC - 32737160	Representante Legal Judicial
	CC - 51970146	Representante Legal Judicial

Calle 7 No. 4 - 49 Bogotá D.C. Conmutador: (571) 5 94 02 00 – 5 94 02 01 www.superfinanciera.gov.co



MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO

15/05/2023

Página 3 de 4

Certificado Generado con el Pin No: 4988936038083249

Generado el 05 de mayo de 2023 a las 10:38:31

ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN

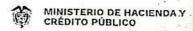
M.

JOSUÉ OSWALDO BERNAL CAVIEDES SECRETARIO GENERAL

"De conformidad con el artículo 12 del Decreto 2150 de 1995, la firma mecánica que aparece en este texto tiene plena validez para todos los efectos legales."

Calle 7 No. 4 - 49 Bogotá D.C. Conmutador: (571) 5 94 02 00 - 5 94 02 01 www.superfinanciera.gov.co

Página 4 de 4



r1281 República de Colombia



ESTA ES LA ÚLTIMA HOJA DE LA ESCRITURA PÚBLICA NÚMERO ======== MIL DOSCIENTOS OCHENTA Y UNO (1281)==

DE FECHA: DOS (2) DE JUNIO DEL AÑO DOS MIL VEINTIDÓS (2022)

OTORGADA EN LA NOTARÍA DIECIOCHO (18) DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ

Viene de la página veintiséis (26)-----

ESCRITURA DEMUESTRA SU APROBACIÓN TOTAL DEL TEXTO. EN CONSECUENCIA LA NOTARÍA NO ASUME NINGUNA RESPONSABILIDAD POR ERRORES O INEXACTITUDES ESTABLECIDOS CON POSTERIORIDAD A LA FIRMA DEL (LOS) OTORGANTE (S) Y LA AUTORIZACIÓN DEL NOTARIO. DE SER NECESARIO CORREGIR, ACLARAR Ó MODIFICAR LA PRESENTE ESCRITURA PÚBLICA, SE DEBERÁ OTORGAR UNA NUEVA, LA CUAL TENDRÁ QUE SER SUSCRITA POR TODOS LOS QUE INTERVINIERON EN LA INICIAL, SIENDO DE CARGO DE LOS OTORGANTES LOS COSTOS Y GASTOS QUE ESTO

OTORGAMIENTO Y AUTORIZACIÓN: Leído el presente instrumento público por el (la) (los) compareciente (s) y advertido (a) (s) de su formalidad, lo aprobó (aron) en todas sus partes y firmó (aron) junto con el suscrito notario quien da fe y lo

La presente escritura se elaboró en las hojas de papel notarial números: PO014057961 - PO014057962 - PO014057963 - PO014057964 - PO014057965 -PO014057966 - PO014057967 - PO014057968 - PO014057995 - PO014057996 -PO014057997 - PO014057998 - PO014057999 - PO014058000.

Dapel natarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario

republica de Col

INIÓN COLEGIADA DEL NOTARIADO COLOMBIAN

Valor de los derechos Notariales \$ 149.800.00 Superintendencia de Notariado y Registro \$ 7.950.00 Fondo Cuenta Nacional del Notariado \$ 7.950.00 Retención en la fuente \$ - 0 -Iva \$ 56.943

SE FIRMA

PODERDANTE

SILVIA LUCIA REYES ACEVEDO CUITA

INDICE DÉRECHO

Quien en su calidad de Vicepresidente y por ende Representante Legal obra en nombre y representación de la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., identificada con NIT 800.144.331-3.

C.C. No.37.893.544 expedida en San Gil - Santander

Dirección

Tel.

e-mail:

Firma tomada fuera del Despacho Articulo 12 Decreto 2148 de 1983, hoy Articulo 2.2.6.1.2.1.5 Decreto 1069 de 2015.

JOSÉ MIGNEL ROBAYO PIÑEROS BONOTA D.C.

Elaboró/Diana Carvajal//Revisó/Mariana Cantor/!

KE

KE

UNIÓN COLEGIADA DEL NOTARIADO COLOMBIANO - UCNC

2023

9VBI9BCYE5FW3I97

15/05/2023

Impreso per lagite IVT 840.00Tubb #

•

. . .