 CONTRALORÍA <small>GENERAL DE LA REPÚBLICA</small>	AUTO No. 392
	FECHA: 08 DE JUNIO DE 2023
	PÁGINA NÚMERO: 1 de 15
GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL VALLE DEL CAUCA AUTO DE APERTURA DE LA INDAGACIÓN PRELIMINAR No. 80762-2023-43253	

TRAZABILIDAD No.	2023IE004784 – 2023-GC-017 - COH_7185_2022 - 2023IE0020275 -2023IE0050908
INDAGACIÓN PRELIMINAR No.	IP 80762-2023-43253
CUN SIREF	AN-80762-2023-43253
ENTIDAD AFECTADA	DISTRITO DE BUENAVENTURA
CUANTÍA DEL DAÑO	\$19.687.871
PRESUNTOS RESPONSABLES FISCALES	POR ESTABLECER

ASUNTO

Procede la Gerencia Departamental Colegiada Valle del Cauca, de la Contraloría General de la República, a proferir Auto por medio del cual se da Apertura a Indagación Preliminar, por presuntas irregularidades relacionadas con incumplimiento del Convenio No. IDD-CA-2021-001 suscrito entreINDERBUENAVENTURA y la Fundación por un Desarrollo Humano, con el objeto de *“Aunar esfuerzos técnicos, administrativos y financieros para el desarrollo de los Juegos Supérate Fase Distrital en el Distrito de Buenaventura - Vigencia 2021”*.

FUNDAMENTOS DE COMPETENCIA

La Contraloría General de la República, en cumplimiento a lo establecido en la Resolución No. 6541 del 18 de abril de 2012, modificada parcialmente por la Resolución Organizacional No. 0748 de febrero 26 de 2020 y la Resolución Reglamentaria Ejecutiva No. 0745 del 13 de febrero de 2020 por la cual se adoptó el Manual de Responsabilidad Fiscal de la Contraloría General de la Republica es competente para el conocimiento y trámite de indagaciones preliminares fiscales.


La distribución de competencias en materia de indagación preliminar, se estableció en los artículos 5 y 23 de la Resolución Orgánica 0748 de 2020 así:

“Artículo 5. Servidores Públicos competentes para el conocimiento, trámite y decisión de la Indagación Preliminar Fiscal. Según las competencias que se establecen en la presente Resolución, el conocimiento, trámite y decisión de las indagaciones preliminares fiscales estará en cabeza de quien ejerza el cargo de:

(...)

8. Directivos de las Gerencias Departamentales Colegiadas (Gerentes Departamentales y Contralores Provinciales)”.

Artículo 23. Competencia de las Gerencias Departamentales Colegiadas. Las

 CONTRALORÍA <small>GENERAL DE LA REPÚBLICA</small>	AUTO No. 392
	FECHA: 08 DE JUNIO DE 2023
	PÁGINA NÚMERO: 2 de 15
GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL VALLE DEL CAUCA AUTO DE APERTURA DE LA INDAGACIÓN PRELIMINAR No. 80762-2023-43253	

Gerencias Departamentales Colegiadas conocerán de los siguientes asuntos:

1. *De las Indagaciones preliminares fiscales que deban tramitarse respecto de los recursos del orden nacional que se hayan ejecutado o debieron ejecutarse en el territorio del respectivo Departamento por el nivel desconcentrado de las entidades del orden nacional o por las entidades del orden nacional que tengan su sede principal en el respectivo departamento.*
...

ANTECEDENTES

Mediante Oficio con radicado Sigedoc No. 2023IE004784 del 18/01/2023 Ana Betty Arboleda Hurtado, Contralora Provincial de la Gerencia Departamental Colegiada Valle del Cauca, remite Traslado Solicitud Apertura Indagación Preliminar resultado de la Auditoria de Cumplimiento a los Recursos Sistema General de Participaciones-SGP Propósito General – Deporte, ejecutados en el DISTRITO DE BUENAVENTURA, vigencia 2021.

Mediante correo electrónico del 27 de febrero de 2023, radicado No. 2023IE0020275, se informó la designación a la profesional universitaria María Isabel Arbelaez Lourido del Grupo de Vigilancia Fiscal, para la sustanciación de la indagación preliminar No. IP 80762-2023-43253.

Mediante correo electrónico del 23 de mayo de 2023 se remitió el oficio de asignación radicado NO. 2023IE0050908 del 19 de mayo de 2023, a través el cual se designa a la profesional universitaria Angela Inés Meneses del Grupo de Vigilancia Fiscal, para la sustanciación de la Indagación Preliminar No. IP 80762-2023-43253.


FUNDAMENTOS DE DERECHO

Como fundamentos de derecho, se invocan las siguientes normas:

- Artículos 267, 268 numeral 5° y 271 de la Constitución Política de Colombia.
- Ley 610 de 2000, a través de la cual se fija el trámite de los Procesos de Responsabilidad Fiscal e indagaciones preliminares. Artículo 6 y 39.

NATURALEZA JURIDICA DE LA ENTIDAD AFECTADA

El Distrito de Buenaventura es una entidad Territorial del orden distrital, con personería jurídica, autonomía administrativa, patrimonio propio y régimen especial, cuyas funciones están establecidas en la Constitución Política, en la Ley

 CONTRALORÍA <small>GENERAL DE LA REPÚBLICA</small>	AUTO No. 392
	FECHA: 08 DE JUNIO DE 2023
	PÁGINA NÚMERO: 3 de 15
GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL VALLE DEL CAUCA AUTO DE APERTURA DE LA INDAGACIÓN PRELIMINAR No. 80762-2023-43253	

136 de 1994 y demás normas que rigen para al Distrito, con domicilio principal en el Distrito de Buenaventura, Edificio CAD Calle 2 Cra 3 Centro, correo electrónico dir_juridico@buenaventura.gov.co, representado legalmente por el Doctor Víctor Hugo Vidal Piedrahita.

HECHOS PRESUNTAMENTE IRREGULARES

Hallazgo No. 16. Cumplimiento de Obligaciones Convenio No. IDD-CA-2021-001 El INDERBUENAVENTURA suscribió, el 14 de octubre de 2021, el Convenio No. IDD-CA-2021-001, con la Fundación por un Desarrollo Humano, NIT. 901.151.608-3, por \$192.821.956, con el objeto de “Aunar esfuerzos técnicos, administrativos y financieros para el desarrollo de los Juegos Supérate Fase Distrital en el Distrito de Buenaventura. Vigencia 2021”. Del valor suscrito, se acordó como aporte del INDERBUENAVENTURA \$148.324.582 y de parte del asociado \$44.497.374,60. Verificados los soportes de la ejecución de las actividades convenidas ¹ detalladas en los estudios previos, no se encontró evidencia de la realización de las siguientes:				
<p align="center">Tabla No. 40 Costo de actividades sin soporte de ejecución (Cifras en pesos corrientes)</p>				
Ítem	Descripción	Cantidad	Valor unitario	Valor total
Aporte del INDER BUENAVENTURA				
<i>Juzgamiento</i>				
3.15	Festivales escolares (entrega de kits)	Global	2.860.000	2.860.000
<i>Transporte</i>				
4.1	Transporte a deportistas, entrenadores y personal de apoyo por jornadas.	15	500.000	7.500.000
<i>Premiación</i>				
5.1	Medallas – Festivales escolares	440	5.500	2.420.000
<i>Clausura del evento</i>				
7.1	Decoración del escenario	1	2.787.871	2.787.871
<i>Hidratación y refrigerios</i>				
8.2	Refrigerios	600	4.000	2.400.000
Aporte de la Fundación por un Desarrollo Humano				
<i>Alimentación</i>				
5.2	Almuerzos	100	17.200	1.720.000
TOTAL				19.687.871

Fuente: Análisis del sector económico y Estudio de conveniencia y oportunidad, Convenio No. IDD-CA-2021-001.
Elaboró: Equipo Auditor

A la información presentada en el cuadro anterior, se hacen las siguientes precisiones:

- Ítem 7.1 – Decoración del escenario: Este valor fue definido para la clausura de los juegos, no obstante, no se realizó este evento toda vez que se realizó la premiación por disciplina, en los escenarios donde se adelantaron los encuentros deportivos.

 CONTRALORÍA <small>GENERAL DE LA REPÚBLICA</small>	AUTO No. 392
	FECHA: 08 DE JUNIO DE 2023
	PÁGINA NÚMERO: 4 de 15
GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL VALLE DEL CAUCA AUTO DE APERTURA DE LA INDAGACIÓN PRELIMINAR No. 80762-2023-43253	

- Ítem 5.2 – Almuerzos: Se presenta como valor total \$1.720.000, que fue lo pagado por el asociado según la cuenta de cobro aportada como soporte de la ejecución de los recursos, no obstante, en los estudios previos del convenio, el valor definido para 100 almuerzos fue \$1.029.659, a razón de \$10.297 cada almuerzo, pagando entonces un valor superior al ofertado.

Respecto a la ejecución de las actividades, el asociado aportó en su Informe final únicamente las cuentas de cobro y/o facturas de la prestación de servicios por parte de terceros, para el desarrollo de los juegos; no obstante, estos documentos no demuestran su realización, entrega o suministro de los bienes y/o servicios contratados a los participantes o personal de apoyo del encuentro deportivo.

En la verificación del cumplimiento de los trámites para el perfeccionamiento y ejecución del convenio, se detectó que la Póliza de Seguro de Cumplimiento Entidad Estatal No. 52-44- 101010277 Anexo 0, expedida por la compañía Seguros del Estado S.A. el 27/10/2021, mediante la cual la Fundación por un Desarrollo Humano garantizó el proceso, presenta errores en la identificación del convenio en su objeto, refiriéndose al Convenio IDD-CA-2021-002, siendo lo correcto el Convenio IDD-CA-2021-001.

No obstante, elINDER BUENAVENTURA aprobó esta póliza mediante certificación del 27/08/2021, refiriéndose incluso al número de convenio errado, como se muestra en la siguiente imagen:

Imagen No. 14
Aprobación de póliza

El Director del Instituto Distrital De Deporte La Recreación Y El Tiempo Libre De Buenaventura, en ejercicio de la facultad otorgada mediante Decreto 0824 de Septiembre 10 de 2018 y en acatamiento de lo preceptuado por el numeral 19 del artículo 25 de la ley 80 de 1993, la Ley 1150 de 2007 y el Decreto 1082 de 2015, se efectuó la revisión a la póliza expedida por SEGUROS DEL ESTADO S.A al convenio de asociación Nro. IDD-CA-2021-002 de 2021, celebrado con la FUNDACION POR UN DESARROLLO HUMANO, Impartiendo la respectiva aprobación por reunir los requisitos de Ley.

AMPARO	SUMA ASEGURADA	PORCENTAJE ASEGURADO	VIGENCIA	PÓLIZA NUMERO
CUMPLIMIENTO	\$ 19.282.195,66	10,00%	27/10/2021 hasta 11/01/2022	52-44- 101010277
CALIDAD DEL SERVICIO	\$ 19.282.195,66	10,00%	27/10/2021 hasta 11/01/2022	52-44- 101010277
PAGO DE ANTICIPO	\$ 44.497.374,60	100,00%	12/08/2021 hasta 12/03/2022	52-44- 101010277



 CONTRALORÍA <small>GENERAL DE LA REPÚBLICA</small>	AUTO No. 392
	FECHA: 08 DE JUNIO DE 2023
	PÁGINA NÚMERO: 5 de 15
GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL VALLE DEL CAUCA AUTO DE APERTURA DE LA INDAGACIÓN PRELIMINAR No. 80762-2023-43253	


Las situaciones detectadas se ocasionaron por la ausencia de mecanismos de control que permitan la verificación de la consistencia de los documentos y registros que soportan la gestión contractual del convenio evaluado y deficiencias en la labor de supervisión a la ejecución de las actividades convenidas y los recursos aportados; lo que expuso al INDERBUENAVENTURA a los perjuicios directos por incumplimiento total o parcial de las obligaciones del Convenio IDD-CA-2021-001, el manejo de los recursos entregados como anticipo a la fundación y la calidad de los servicios recibidos; además de haber conllevado que se pagara a la Fundación por un Desarrollo Humano, la totalidad del valor del convenio incluso de las actividades sobre las cuales no hay certeza de su cumplimiento.


RELACIÓN DE LOS MEDIOS DE PRUEBA

Como tales obran los allegados al expediente del Antecedente AN-80762-2023-43253, los cuales se relacionan así:

En medio magnético, al oficio de traslado de solicitud de apertura de indagación preliminar, los cuales se relacionan a continuación:

	1.PRESUNTOS RESPONSABLES	10/03/2023 10:23 a. m.	Carpeta de archivos
	2.PÓLIZAS	10/03/2023 10:23 a. m.	Carpeta de archivos
	3.SOPORTE PROBATORIO	13/03/2023 3:02 p. m.	Carpeta de archivos
	1.PRESUNTOS RESPONSABLES	10/03/2023 10:23 a. m.	Carpeta de archivos
	1.MILNER MEDINA MINA	10/03/2023 10:23 a. m.	Microsoft Edge PDF ... 3.236 KB
	2.MANUAL DE FUNCIONES DIRECTOR INDER	10/03/2023 10:23 a. m.	Microsoft Edge PDF ... 1.224 KB
	2.PÓLIZAS	10/03/2023 10:23 a. m.	Carpeta de archivos
	1.POLIZA 3000184 INDERBUENAVENTURA	10/03/2023 10:23 a. m.	Microsoft Edge PDF ... 5.985 KB
	3.SOPORTE PROBATORIO	13/03/2023 3:02 p. m.	Carpeta de archivos
	7.RESPUESTA A OBSERVACIONES	10/03/2023 10:24 a. m.	Carpeta de archivos
	1.ACE4-SGP-PG-19-3 P.T. EJECUCIÓN RECURSOS DEPORTE	10/03/2023 10:24 a. m.	Microsoft Edge PDF ... 2.937 KB
	2.ACE4-SGP-PG-19-3 A05 VERIFICACIÓN REQUISITOS CONVENIO IDD-CA-2021-001	10/03/2023 10:24 a. m.	Hoja de cálculo de M... 515 KB
	3.ACE4-SGP-PG-19-3 A06 CONVENIO IDD-CA-2021-001	10/03/2023 10:24 a. m.	Microsoft Edge PDF ... 62.243 KB
	4.ACE4-SGP-PG-19-3 A14 MANUAL DE CONTRATACION INDERBUENAVENTURA	10/03/2023 10:24 a. m.	Microsoft Edge PDF ... 769 KB
	5.INDERBUENAVENTURA CERTIFICACION DE CUANTIAS CONTRATACIÓN	10/03/2023 10:24 a. m.	Microsoft Edge PDF ... 622 KB
	6.2022EED0191391 de 31-10-2022 - Comunicación de observaciones AC Buenaventura	10/03/2023 10:24 a. m.	Microsoft Edge PDF ... 770 KB
	8.Oficio Entrega Informe Final No. 082 - Auditoria de Cumplimiento, Distrito de Buenaventura	10/03/2023 10:24 a. m.	Microsoft Edge PDF ... 144 KB
	9.Informe Final Liberación- AC SGP Buenaventura, 2021	10/03/2023 10:24 a. m.	Microsoft Edge PDF ... 3.694 KB

 CONTRALORÍA <small>GENERAL DE LA REPÚBLICA</small>	AUTO No. 392
	FECHA: 08 DE JUNIO DE 2023
	PÁGINA NÚMERO: 6 de 15
GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL VALLE DEL CAUCA AUTO DE APERTURA DE LA INDAGACIÓN PRELIMINAR No. 80762-2023-43253	

7. RESPUESTA A OBSERVACIONES		10/03/2023 10:24 a. m.	Carpeta de archivos
	1.OFICIO REMISORIO_0001	10/03/2023 10:24 a. m.	Microsoft Edge PDF ... 752 KB
	2.FUNDEHUMANO informe	10/03/2023 10:24 a. m.	Microsoft Edge PDF ... 9.120 KB
	3.Entrada y salida del almacen juegos superate 2021_0001	10/03/2023 10:24 a. m.	Microsoft Edge PDF ... 11.560 KB
	4.POLIZA SUPERATE 2021_0001	10/03/2023 10:24 a. m.	Microsoft Edge PDF ... 1.182 KB

CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

La vigilancia de la gestión fiscal del Estado incluye el ejercicio de Sistemas de control como el de Revisión de Cuentas, el Financiero, el de Legalidad, el de Gestión y la Evaluación del Control Interno. Siendo entre otras atribuciones del Contralor General de la República, la de establecer la responsabilidad que se derive de la gestión fiscal, atribución que se cumple por medio del Proceso de Responsabilidad Fiscal, que no es otro, que el conjunto de actuaciones que adelantan los organismos de control fiscal, con el fin de establecer la responsabilidad de servidores públicos, contratistas y particulares, quienes en ejercicio de la gestión fiscal o con ocasión de ésta, generaron o contribuyeron al daño patrimonial público, por una indebida o irregular adquisición, planeación, conservación, administración, custodia, explotación, enajenación, consumo, adjudicación, gasto, inversión y disposición de los bienes públicos, así como a la recaudación, manejo e inversión de los recursos Estatales (artículo 3 de la Ley 610 de 2000).

Al tenor de lo establecido en el artículo 209 de la Constitución Política, la función administrativa está al servicio de los intereses generales y se desarrolla con fundamento en los principios de igualdad, moralidad, eficacia, economía, celeridad, imparcialidad y publicidad, mediante la descentralización, la delegación y la desconcentración de funciones.

En el mismo sentido, el artículo 124 de la Constitución, dispone que la ley determinará la responsabilidad de los servidores públicos y la manera de hacerla efectiva, otorgando a la Contraloría General de la República, según lo establecido en el numeral 5 del artículo 268, la competencia para establecer la responsabilidad que se derive de la gestión fiscal, en consecuencia podrá imponer las sanciones pecuniarias que sean del caso, recaudar su monto y ejercer la jurisdicción coactiva sobre los alcances deducidos de la misma.

Así las cosas, el Decreto 267 de 2000, en su artículo 6 señala que, a la Contraloría General de la República, en ejercicio de su autonomía administrativa le corresponde definir todos los aspectos relacionados con el cumplimiento de sus funciones.

 CONTRALORÍA <small>GENERAL DE LA REPÚBLICA</small>	AUTO No. 392
	FECHA: 08 DE JUNIO DE 2023
	PÁGINA NÚMERO: 7 de 15
GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL VALLE DEL CAUCA AUTO DE APERTURA DE LA INDAGACIÓN PRELIMINAR No. 80762-2023-43253	

La Corte Constitucional, en sentencia C-374 de 1995, manifiesta respecto al control fiscal que:

“[...] constituye una actividad de exclusiva vocación pública que tiende a asegurar los intereses generales de la comunidad, representados en la garantía del buen manejo de los bienes y recursos públicos, de manera tal que se aseguren los fines esenciales del Estado de servir aquella y de promover la prosperidad general, cuya responsabilidad se confía a órganos específicos del Estado como son las contralorías.”


La responsabilidad fiscal tiene carácter resarcitorio, su único fin consiste en reparar el patrimonio público que ha sido menguado por servidores públicos o particulares que realizaron una gestión fiscal irregular, dicho de otra forma, su finalidad es meramente indemnizatoria. Esto la distingue de las responsabilidades penal y disciplinaria; se trata de una responsabilidad que no tiene carácter sancionatorio.

De conformidad con lo previsto en el artículo 39 de la Ley 610 de 2000, la Indagación Preliminar tiene por objeto verificar la competencia del Órgano de Control, la ocurrencia de la conducta y su afectación al patrimonio Estatal, así mismo, determinarla entidad e identificar a los servidores públicos y a los particulares que hayan causado detrimento o hayan contribuido con él. En efecto, el citado artículo expone:

“ARTÍCULO 39. Si no existe certeza sobre la ocurrencia del hecho, la causación del daño patrimonial con ocasión de su acaecimiento, la entidad afectada y la determinación de los presuntos responsables, podrá ordenarse indagación preliminar por un término máximo de seis (6) meses, al cabo de los cuales solamente procederá el archivo de las diligencias o la apertura del proceso de responsabilidad fiscal.

La indagación preliminar tendrá por objeto verificar la competencia del órgano fiscalizador, la ocurrencia de la conducta y su afectación al patrimonio estatal, determinar la entidad afectada e identificar a los servidores públicos y a los particulares que hayan causado el detrimento o intervenido o contribuido a él”.

Frente a la norma transcrita, se establece que una de las finalidades de la indagación preliminar es alcanzar el total convencimiento sobre la existencia del daño. De tal manera, que un proceso de responsabilidad fiscal requiere para su apertura, que el daño sea cierto, tasable, cuantificable, y comprobable por métodos científicos. Sobre la certeza de daño, el Consejo de Estado ha señalado lo siguiente:

 CONTRALORÍA <small>GENERAL DE LA REPÚBLICA</small>	AUTO No. 392
	FECHA: 08 DE JUNIO DE 2023
	PÁGINA NÚMERO: 8 de 15
GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL VALLE DEL CAUCA AUTO DE APERTURA DE LA INDAGACIÓN PRELIMINAR No. 80762-2023-43253	

“Es indispensable que se tenga una certeza absoluta con respecto a la existencia del daño patrimonial, por lo tanto es necesario que la lesión patrimonial se haya ocasionado realmente, esto es, que se trate de un daño existente, específico y objetivamente verificable, determinado o determinable y ha manifestado en diferentes oportunidades que la responsabilidad fiscal tiene una finalidad meramente resarcitoria y, por lo tanto, es independiente y autónoma, distinta de la responsabilidad penal o disciplinaria que pueda corresponder por la misma conducta, pues lo que en el proceso de responsabilidad fiscal se discute es el daño patrimonial que se causa a los dineros públicos, por conductas dolosas o culposas atribuibles a un servidor público o persona que maneje dichos dineros, lo que significa que el daño patrimonial debe ser por lo menos cuantificable en el momento en que se declare responsable fiscalmente a una persona. En el presente caso, no existe duda, ni siquiera por parte de la actora de que en efecto hubo un daño patrimonial al Estado [...]”¹

En concordancia con lo anterior, el precepto del artículo 5 de la Ley 610 de 2000, establece:

“ARTÍCULO 5. La responsabilidad fiscal estará integrada por los siguientes elementos:


- Una conducta dolosa o culposa atribuible a una persona que realiza gestión fiscal.
- Un daño patrimonial al Estado.
- Un nexo causal entre los dos elementos anteriores”.

El daño patrimonial se encuentra igualmente definido en el Estatuto Fiscal artículo 6 de la ley 610 de 2000; de la siguiente forma:

“Artículo 6. Daño patrimonial al Estado.

Para efectos de esta ley se entiende por daño patrimonial al Estado la lesión del patrimonio público, representada en el menoscabo, disminución, perjuicio, detrimento, pérdida, uso indebido o deterioro de los bienes o recursos públicos, o a los intereses patrimoniales del Estado, producida por una gestión fiscal antieconómica, ineficaz, ineficiente, inequitativa e inoportuna, que en términos generales, no se aplique al cumplimiento de los cometidos y de los fines esenciales del Estado, particularizados por el objetivo funcional y organizacional, programa o proyecto de los sujetos de vigilancia y control de las contralorías.

¹ Consejo de Estado. Sección Primera. Sentencia de 15 de septiembre de 2016. Expediente No. 25000-23-41-000-2014-00058-01. Consejera Ponente: María Elizabeth García González

 CONTRALORÍA <small>GENERAL DE LA REPÚBLICA</small>	AUTO No. 392
	FECHA: 08 DE JUNIO DE 2023
	PÁGINA NÚMERO: 9 de 15
GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL VALLE DEL CAUCA AUTO DE APERTURA DE LA INDAGACIÓN PRELIMINAR No. 80762-2023-43253	


Dicho daño podrá ocasionarse por acción u omisión de los servidores públicos o por la persona natural o jurídica de derecho privado, que en forma dolosa o culposa produzcan directamente o contribuyan al detrimento al patrimonio público.”

El Patrimonio Público, según la Carta Política, en Colombia se conforma por el territorio, los bienes de uso público y los fiscales, término que encuentra sinónimo en el de Hacienda Pública. Por otro lado, en el artículo 35 la Ley 42 de 1993 se define la Hacienda Nacional como: *“El conjunto de derechos, recursos y bienes de propiedad de la Nación. Comprende el tesoro nacional y los bienes fiscales; el primero se compone del dinero, los derechos y valores que ingresan a las oficinas nacionales a cualquier título; los bienes fiscales aquéllos que le pertenezcan, así como los que adquiere conforme a derecho”*.

“Artículo 3°. Gestión fiscal. Para los efectos de la presente ley, se entiende por gestión fiscal el conjunto de actividades económicas, jurídicas y tecnológicas, que realizan los servidores públicos y las personas de derecho privado que manejen o administren recursos o fondos públicos, tendientes a la adecuada y correcta adquisición, planeación, conservación, administración, custodia, explotación, enajenación, consumo, adjudicación, gasto, inversión y disposición de los bienes públicos, así como a la recaudación, manejo e inversión de sus rentas en orden a cumplir los fines esenciales del Estado, con sujeción a los principios de legalidad, eficiencia, economía, eficacia, equidad, imparcialidad, moralidad, transparencia, publicidad y valoración de los costos ambientales.”

De allí, que no toda conducta del servidor público o de las personas de derecho privado sean objeto de interés para el proceso de responsabilidad fiscal, sólo la que se relacione con el manejo o administración de recursos o fondos públicos (gestión fiscal); esto es, actos, hechos, operaciones y contratos que signifiquen disposición de los bienes y recursos públicos, pero la conducta ha de ser antijurídica, al exigir la norma que la gestión fiscal irregular debe ser realizada con dolo o culpa, y ésta última como grave, en razón a que su levedad no reviste trascendencia en esta acción, lo que se conoce como el criterio de imputación del daño antijurídico.

La Gestión Fiscal se constituye en el elemento vinculante y determinante de las responsabilidades inherentes al manejo de los fondos y bienes del Estado por parte de los servidores públicos y de los particulares, siendo por tanto indiferente la condición pública o privada del respectivo responsable. Es decir, la gestión fiscal está ligada siempre a unos fondos o bienes Estatales inequívocamente estipulados bajo latitud administrativa o dispositiva de un servidor público o de un particular, concretamente identificados [Sala Plena, Sentencia C-840, 9 de agosto de 2001, expediente 0-3389, Magistrado Ponente Jaime Araujo Rentería].

 CONTRALORÍA <small>GENERAL DE LA REPÚBLICA</small>	AUTO No. 392
	FECHA: 08 DE JUNIO DE 2023
	PÁGINA NÚMERO: 10 de 15
GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL VALLE DEL CAUCA AUTO DE APERTURA DE LA INDAGACIÓN PRELIMINAR No. 80762-2023-43253	

En este punto es necesario recordar que, la función pública, como el servicio que prestan los servidores públicos a favor del Estado, se dirige especialmente a satisfacer los intereses generales y por eso deben ajustarse a unas reglas de rectitud en el ejercicio de sus funciones, para proteger el interés público y los recursos del Estado en la contratación.

Frente a este tipo de actuaciones, la Corte Constitucional ha señalado que la *“indagación preliminar, [...] puede contribuir a la precisión y determinación de los elementos necesarios a la apertura del proceso de responsabilidad fiscal”* [Sentencia C-840 de 2001], mientras que el Consejo de Estado ha considerado que las: *“diligencias preliminares únicamente son necesarias cuando exista duda sobre la procedencia de la apertura de la investigación”* [**Consejo de Estado, Sección Primera, Sentencia del 20 de septiembre de 2007, Radicación: 18001-23-31-000-2000-00277-01., Consejera Ponente: MARTHA SOFÍA SANZ TOBÓN**].


Por su parte, en el Concepto No. 80112-IE47203 de fecha 3 de agosto de 2011, la Oficina Jurídica de la Contraloría General de la República, manifestó:

*“Las indagaciones preliminares o previas son etapas pre procesales que sirven para dar certeza sobre la existencia de elementos fundamentales dentro de un proceso o procedimiento. [...], buscan recaudar información de manera ágil y de forma unilateral sobre aspectos necesarios para iniciar el respectivo proceso o procedimiento: casos de duda sobre la procedencia de apertura de la investigación formal, identificación de sujetos a investigar y existencia real del hecho.
[...]*

[...] para el caso de las indagaciones preliminares dicha investigación tiene los siguientes objetivos:

- Verificar la competencia del órgano investigador.
- Verificar la ocurrencia del hecho que se investiga.
- Verificar que se ha afectado el patrimonio estatal.
- Determinar la entidad afectada.
- Identificar presuntos responsables, [...].

La prueba que se recaude dentro de una investigación preliminar busca verificar entonces si somos o no competentes, si ocurrió o no un hecho que causó un daño patrimonial al Estado, y finalmente, quienes pudieron ser -no quienes fueron- los Causantes de ese daño al patrimonio público. [...].”

 CONTRALORÍA <small>GENERAL DE LA REPÚBLICA</small>	AUTO No. 392
	FECHA: 08 DE JUNIO DE 2023
	PÁGINA NÚMERO: 11 de 15
GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL VALLE DEL CAUCA AUTO DE APERTURA DE LA INDAGACIÓN PRELIMINAR No. 80762-2023-43253	

CASO CONCRETO

Las irregularidades que constituyen la base para esta actuación están relacionadas con el convenio No. IDD-CA – 2021-001 suscrito con la Fundación por un desarrollo Humano cuyo objeto es “Anuar esfuerzos técnicos, administrativos y financieros para el desarrollo de los juegos supérate Fase Distrital en el Distrito de Buenaventura. Vigencia 2021” del valor suscrito, se acordó como aporte delINDERBUENAVENTURA \$148.324.582 y de parte del asociado \$44.497.374,60.

Dentro de este convenio se llevaría a realizar la práctica de los deportes entre los deportistas del distrito de Buenaventura y con ello fomentar la recreación, la actividad física y el deporte para un desarrollar entorno de convivencia y paz con diferentes colegios del distrito de Buenaventura.

Dentro de las actividades realizadas se cancelan actividades incumplidas por parte del asociado, estos valores son cancelados con recursos de SGP Cultura.

En concordancia con lo anterior, en este caso particular se deberá solicitar los soportes relacionados con la ejecución del convenio, para determinar, si es necesario adelantar un Proceso de Responsabilidad Fiscal.


Del resultado de la práctica de esta prueba se determinará la práctica de otras, de ser necesario.

CADUCIDAD DE LOS HECHOS Y VIGENCIA DE LA ACCION FISCAL

De conformidad con lo previsto en el artículo 9 de la Ley 610 de 2000, “*La acción fiscal caducará si transcurridos cinco (5) años desde la ocurrencia del hecho generador del daño al patrimonio Público, no se ha proferido auto de apertura del proceso de responsabilidad fiscal. Este término empezará a contarse para los hechos o actos instantáneos desde el día de su realización, y para los complejos, de tracto sucesivo, de carácter permanente o continuado desde la del último hecho o acto*”.

Para efectos de determinar el fenómeno de la caducidad, de la vigencia de la acción fiscal, nos atenemos a lo establecido en el artículo 9 de la Ley 610 de 2000, conforme a lo decidido en la Sentencia C-090-22 de la Corte Constitucional, en virtud de la cual se declaran inexecutable los artículos 124 a 148 del decreto ley 403 de 2020 y ordenala reviviscencia de los artículos de las leyes 610 de 2000 y 1474 de 2011, que habían sido modificados o adicionados por este.

Artículo 9°. Caducidad y prescripción. La acción fiscal caducará si transcurridos cinco(5) años desde la ocurrencia del hecho generador del daño al patrimonio público, no se ha proferido auto de apertura del proceso de responsabilidad

 CONTRALORÍA <small>GENERAL DE LA REPÚBLICA</small>	AUTO No. 392
	FECHA: 08 DE JUNIO DE 2023
	PÁGINA NÚMERO: 12 de 15
GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL VALLE DEL CAUCA AUTO DE APERTURA DE LA INDAGACIÓN PRELIMINAR No. 80762-2023-43253	

fiscal. Este término empezará a contarse para los hechos o actos instantáneos desde el día de su realización, y para los complejos, de tracto sucesivo, de carácter permanente o continuado desde la del último hecho o acto. La responsabilidad fiscal prescribirá en cinco (5) años, contados a partir del auto de apertura del proceso de responsabilidadfiscal, si dentro de dicho término no se ha dictado providencia en firme que la declare.

En el presente asunto, los hechos corresponden a la vigencia 2021, por lo tanto, la caducidad no afecta la actuación fiscal a adelantar mediante el presente auto.

MEDIOS DE PRUEBA A DECRETAR


1. Documentales:

- 1.1 Oficio dirigido al Representante Legal de la Fundación por un Desarrollo Humano solicitándole el suministro de la siguiente información:
 - a) Relación de las actividades realizadas indicando lugar, fecha, mecanismo de convocatoria y listado de participantes con información de contacto.
 - b) Soporte de cada una de las actividades relacionadas en la tabla N.º 40 (Costo de actividades sin soporte de ejecución). Incluyendo registro fotográfico.
 - c) Relación de las instituciones educativas que participaron en los juegos, indicando dirección, teléfono y nombre del director.
- 1.2 Oficio dirigido a los directores de los colegios que participaron en los juegos Supérate 2021, a fin que den constancia de su participación, acompañando los soportes correspondientes.
- 1.3 Oficio a Seguros del Estado S.A Compañía de Seguros solicitándole que certifique la veracidad de la póliza N.º 52-44-101010277 del 27 de octubre de 2021.

2 Entrevista.

De ser necesario, se citará a entrevista a:

- a) Al Representante Legal de la fundación por un Desarrollo Humano o a quien él designe, para que responda el correspondiente cuestionario en relación con los hechos materia de conocimiento.
- b) A los directores de los colegios que participaron en los juegos supérate 2021.

 CONTRALORÍA <small>GENERAL DE LA REPÚBLICA</small>	AUTO No. 392
	FECHA: 08 DE JUNIO DE 2023
	PÁGINA NÚMERO: 13 de 15
GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL VALLE DEL CAUCA AUTO DE APERTURA DE LA INDAGACIÓN PRELIMINAR No. 80762-2023-43253	

3 Apoyo Técnico.

De ser necesario, se solicitará apoyo técnico de un profesional para la revisión y análisis de la documentación recibida.

4 Visita Especial.

De ser necesario, se practicará visita especial al municipio de Buenaventura para corroborar la ejecución del contrato.

5 Otras Pruebas.

Practicar las demás pruebas que resultaren conducentes, pertinentes y necesarias a fin de establecer, esclarecer y demostrar los hechos que conduzcan a la certeza de la existencia del presunto detrimento fiscal, así como a la configuración de los elementos esenciales que se requieran para dar inicio a un proceso de responsabilidad fiscal al que eventualmente hubiere lugar.


ASIGNACIÓN DE FUNCIONARIO SUSTANCIADOR, COORDINADOR Y DIRECTIVO PONENTE

Designar a la funcionaria ANGELA INES MENESES, de la Gerencia Departamental Colegiada Valle del Cauca, para que sustancie la presente actuación, decrete y practique los medios de prueba ordenados en el presente auto y los que se llegaren a decretar posteriormente; bajo la coordinación, supervisión y seguimiento de la Coordinadora de Gestión del Grupo de Vigilancia Fiscal, SANDRA PATRICIA LOPEZ SARRIA y como Ponente al doctor JOHN JAIRO GIRON BERMUDEZ, Gerente Departamental Colegiado, en los términos de la Resolución 6541 de 2012 de competencia de la Contraloría General de la República, las Leyes 610 de 2000 y 1474 de 2011, más las instrucciones que imparta el despacho.

Conforme las consideraciones precedentes, la Gerencia Departamental Colegiada Valle del Cauca de la Contraloría General de la República,

RESUELVE:

- PRIMERO:** **ORDENAR LA APERTURA DE LA INDAGACIÓN PRELIMINAR No 80762-2023-43253**, por presuntos hechos irregulares en la ejecución del convenio N.º IDD-CA-2021-001 suscrito entre Inderbuenaventura y la Fundación por un Desarrollo Humano"
- SEGUNDO:** **INCORPORAR Y TENER COMO MEDIOS DE PRUEBA**, asignándoles el valor legal que en derecho corresponda, a los documentos allegados con el Anexo No. 3 – Formato de Traslado de Hallazgo Fiscal del Antecedente

 CONTRALORÍA <small>GENERAL DE LA REPÚBLICA</small>	AUTO No. 392
	FECHA: 08 DE JUNIO DE 2023
	PÁGINA NÚMERO: 14 de 15
GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL VALLE DEL CAUCA AUTO DE APERTURA DE LA INDAGACIÓN PRELIMINAR No. 80762-2023-43253	

2023-GC-017 y relacionadas en la parte motiva de la presente providencia.

TERCERO:

DECRETAR Y PRACTICAR LOS SIGUIENTES MEDIOS DE PRUEBA:

1 Documentales. 1.1 Oficio dirigido al Representante Legal de la fundación por un Desarrollo Humano”, solicitándole el suministro de la siguiente información y documentación: a) Relación de las actividades realizadas indicando lugar, fecha, mecanismo de convocatoria y listado de participantes con información de contacto. b) Soporte de cada una de las actividades relacionadas en la tabla N.º 40(Costo de actividades sin soporte de ejecución). Incluyendo registro fotográfico c) Relación de las Instituciones Educativas que participaron en los juegos, indicando dirección, teléfono y nombre del director. 1.2 Oficio dirigido a los directores de los colegios que participaron en los juegos Supérate 2021, a fin que den constancia de su participación, acompañando los soportes correspondientes. 1.3 Oficio a Seguros del Estado S.A Compañía de Seguros solicitándole que certifique la veracidad del contenido de la póliza N.º 52-44-101010277 del 27 de octubre de 2021. **2. Entrevista.** De ser necesario, se citará a entrevista a: a) Al Representante Legal de la Fundación por un Desarrollo Humano o a quien él designe, para que responda el correspondiente cuestionario en relación con los hechos materia de conocimiento. b) A los directores de los colegios que participaron en los juegos supérate 2021, mediante muestra selectiva. **3. Apoyos Técnico.** De ser necesario, se solicitará apoyo técnico de un profesional para la revisión y análisis de la documentación recibida. **4. Visita Especial.** De ser necesario, se practicará visita especial al Distrito Especial de Buenaventura para corroborar la ejecución del contrato. **5. Otras Pruebas.** Practicar las demás pruebas que resultaren conducentes, pertinentes y necesarias a fin de establecer, esclarecer y demostrar los hechos que conduzcan a la certeza de la existencia del presunto detrimento fiscal, así como a la configuración de los elementos esenciales que se requieran para dar inicio a un proceso de responsabilidad fiscal al que eventualmente hubiere lugar.

CUARTO:


COMUNICAR la apertura de la presente Indagación Preliminar al representante legal del Distrito Especial de Buenaventura en calidad de entidad afectada y al representante legal de la Fundación por un Desarrollo Humano”, a efectos de que presten la debida colaboración y diligencia en la atención y respuesta de los requerimientos que surjan en desarrollo de la presente actuación.

QUINTO:

DESIGNAR a la funcionaria ANGELA INES MENESES para que sustancie la actuación y practique las pruebas decretadas y las que se llegaren a decretar, bajo la supervisión y coordinación de la doctora SANDRA PATRICIA LOPEZ SARRIA, Coordinadora de Gestión Grupo de Vigilancia Fiscal y del doctor JOHN JAIRO GIRON BERMUDEZ, Gerente Departamental Colegiado, en calidad de Directivo Ponente; conforme a los términos de competencia establecidos en la Resolución N.º. 6541 de 2012 de la Contraloría General de la República, las Leyes 610 de 2000 y

Calle 23 A Norte No. 3-95 Pisos 4 a 10. Edificio San Paolo. Barrio Versalles.

Correspondencia: Piso 4. Conmutador: (57) 2- 6552983• www.contraloria.gov.co • Cod. Postal 760050
• Santiago de Cali • Valle del Cauca • República de Colombia

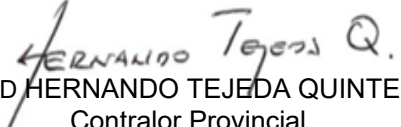
 CONTRALORÍA <small>GENERAL DE LA REPÚBLICA</small>	AUTO No. 392
	FECHA: 08 DE JUNIO DE 2023
	PÁGINA NÚMERO: 15 de 15
GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL VALLE DEL CAUCA AUTO DE APERTURA DE LA INDAGACIÓN PRELIMINAR No. 80762-2023-43253	

SEXTO: 1474 de 2011, más las instrucciones que imparta este despacho.
SIN RECURSOS. Contra el presente proveído no procede recurso alguno.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE


SANDRA PATRICIA RIVERA VELASCO
 Contralora Provincial


GUILLERMO ELIECER LOPEZ PERDOMO
 Contralor Provincial


EARLD HERNANDO TEJEDA QUINTERO
 Contralor Provincial


JOHN JAIRÓ GIRÓN BERMÚDEZ
 Gerente Departamental – Directivo Ponente
 Presidente de la Colegiatura

Proyectó: Angela Inés Meneses – Profesional Universitaria 01
 Fecha: 23 de mayo de 2023
 Revisó: Sandra Patricia López Sarria, Coordinadora de Gestión GVF
 Fecha: 24 de mayo de 2023
 Aprobó: John Jairo Girón Bermúdez – Gerente Departamental Colegiado – Ponente
 Aprobado: Acta No. 35 del Comité Colegiado sesión Ordinaria de la Gerencia Departamental Colegiada del Valle
 Fecha: 07 de junio de 2023