

Medellín, mayo de 2024.

Señores:

JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO (REPARTO)

Bogotá D.C. – Cundinamarca.

E. S. D.

REFERENCIA. RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL.
ASUNTO. ESCRITO DE DEMANDA.

DEMANDANTES. MARÍA LUZ ALBA PANESSO HERNÁNDEZ y otros.

DEMANDADOS. ALLIANZ SEGUROS S.A. y otra.

POSTULACIÓN

JUAN PABLO JIMÉNEZ GÓMEZ, mayor de edad, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.017.135.178, abogado titulado y en ejercicio, portador de la tarjeta profesional No. 301.509 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura; actuando como apoderado especial de **MARÍA LUZ ALBA PANESSO HERNÁNDEZ** y las demás personas que figuran como **DEMANDANTES**; conforme a los poderes que se adjuntan.

Por medio del presente escrito, de manera respetuosa, presento **DEMANDA DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL CON ACCIÓN DIRECTA** en contra de quienes figuran como **DEMANDADOS**. Lo anterior, con el fin de obtener la indemnización y reparación integral del daño y los perjuicios sufridos por mis representados; como consecuencia del accidente de tránsito causado por el vehículo de placas ENY053 y en el que sufrió lesiones personales **MARÍA LUZ ALBA PANESSO HERNÁNDEZ**.

1. IDENTIFICACIÓN DE LAS PARTES

1.1. DEMANDANTES.

1.1.1. María Luz Alba Panesso Hernández, identificada con la cédula de ciudadanía No. 32.257.876 y en calidad de lesionada. Domiciliada en el municipio de Santa Fe de Antioquia – Antioquia.

1.1.2. Johan Vasco Panesso, identificado con la tarjeta de identidad No. 1.039.225.700. Domiciliado en el municipio de Santa Fe de Antioquia – Antioquia; representado legalmente por su madre, la señora **María Luz Alba Panesso Hernández**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 32.257.876.

1.1.3. Liliana Marcela García Panesso, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.011.590.453, en calidad de hija de la lesionada. Domiciliada en el municipio de Santa Fe de Antioquia – Antioquia.

1.1.4. Verónica Yaneth Panesso Panesso, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.022.100.024, en calidad de hija de la lesionada. Domiciliada en el municipio de Santa Fe de Antioquia – Antioquia.

1.2. DEMANDADOS.

1.2.1. Allianz Seguros S.A., sociedad identificada con el número de identificación tributaria (NIT) 860026182-5, en calidad de aseguradora del vehículo de placas ENY053; domiciliada en la carrera 13 A No. 29 – 24 de la ciudad de Bogotá D.C (Cundinamarca). Correo electrónico para notificaciones judiciales notificacionesjudiciales@allianz.co.

1.2.2. María Cecilia Vélez Maya, identificada con la cédula de ciudadanía No. 41.105.859, en calidad de propietaria y conductora del vehículo tipo campero de placas ENY053. Domiciliada en la calle 14 sur No. 43 A – 100 de la ciudad de Medellín y con celular 3005291957¹. Bajo la gravedad de juramento se manifiesta que se desconoce su dirección de domicilio y de correo electrónico para notificaciones judiciales.

2. PRETENSIONES

2.1. PRETENSIONES PRINCIPALES. Con fundamento en los hechos que más adelante citaré; y a través del régimen de acción directa establecido en el Código de Comercio y de responsabilidad civil extracontractual por el ejercicio de actividades peligrosas del Código Civil, se busca el reconocimiento de lo siguiente:

2.1.1. Que se declare **CIVIL Y EXTRA CONTRACTUALMENTE RESPONSABLE** a la señora María Cecilia Vélez Maya; por el daño antijurídico y los perjuicios causados a los demandantes. Lo anterior, como consecuencia de los hechos ocurridos el día quince (15) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

2.1.2. Que se declare la existencia del contrato de seguro contenido en la póliza No. 023193691/21; emitido por la sociedad Allianz Seguros S.A., y en la cual figura como tomadora, asegurada y beneficiaria la señora María Cecilia Vélez Maya.

2.1.3. Que se declare el nacimiento de la obligación condicional del contrato de seguro contenido en la póliza No. 023193691/21, a cargo de la aseguradora Allianz Seguros S.A. por la ocurrencia del siniestro en favor de los demandantes.

2.1.4. Que se declare el incumplimiento del contrato de seguro por parte de la aseguradora Allianz Seguros S.A., al no haber realizado el pago del siniestro a favor de los demandantes al momento de la reclamación directa y dentro del término establecido en el artículo 1080 del Código de Comercio.

2.2. PRETENSIONES CONSECUENCIALES. Como consecuencia del anterior reconocimiento de responsabilidad civil extracontractual; se sirvan reparar integralmente los perjuicios sufridos por los demandantes en su esfera patrimonial y extrapatrimonial. Por tanto, se pretende:

2.2.1. Condenar a la sociedad Allianz Seguros S.A., y a la señora María Cecilia Vélez Maya; a pagar por concepto de **DAÑO EMERGENTE CONSOLIDADO**, en favor de la señora **María Luz Alba Panesso Hernández**, el monto que asciende a la suma de \$2.007.049 (dos millones siete mil cuarenta y nueve pesos M/L). Detallados a continuación:

DAÑO EMERGENTE CONSOLIDADO

¹ Información extraída del informe policial de accidente de tránsito.

VICTIMA	CONCEPTO	VALOR	TOTAL
María Luz Alba Panesso Hernández	Compra de muletas	83.441	2.007.049
	Arreglo de motocicleta	1.855.812	
	Transporte	67.796	
TOTAL			2.007.049

2.2.2. Condenar a la sociedad Allianz Seguros S.A., y a la señora María Cecilia Vélez Maya; a pagar por concepto de **DAÑO EMERGENTE CONSOLIDADO**, en favor de **Verónica Yaneth Panesso Panesso**, el monto que asciende a la suma de \$765.015 (setecientos sesenta y cinco mil quince pesos M/L). Detallados a continuación:

DAÑO EMERGENTE CONSOLIDADO			
VICTIMA	CONCEPTO	VALOR	TOTAL
Verónica Yaneth Panesso Panesso	Transporte	765.015	765.015
TOTAL			765.015

2.2.3. Condenar a la sociedad Allianz Seguros S.A., y a la señora María Cecilia Vélez Maya; a pagar por concepto de **LUCRO CESANTE CONSOLIDADO**, en favor de la señora **María Luz Alba Panesso Hernández**, el monto que asciende a la suma de \$8.505.961 (ocho millones quinientos cinco mil novecientos sesenta y un pesos M/L). Detallados a continuación:

LUCRO CESANTE CONSOLIDADO		
VÍCTIMA	PERÍODO	TOTAL
María Luz Alba Panesso Hernández	1er momento	8.088.231
	2do momento	417.730
TOTAL		8.505.961

2.2.4. Condenar a la sociedad Allianz Seguros S.A., y a la señora María Cecilia Vélez Maya; a pagar por concepto de **LUCRO CESANTE CONSOLIDADO**, en favor de **Liliana Marcela García Panesso**, el monto que asciende a la suma de \$8.088.231 (ocho millones ochenta y ocho mil doscientos treinta y un pesos M/L). Detallados a continuación:

LUCRO CESANTE CONSOLIDADO			
VÍCTIMA INDIRECTA	PERÍODO		TOTAL
Liliana Marcela García Panesso	15-10-2023	13-03-2024	8.088.231

2.2.5. Condenar a la sociedad Allianz Seguros S.A., y a la señora María Cecilia Vélez Maya; a pagar por concepto de **LUCRO CESANTE FUTURO**, el monto que asciende a la suma de \$51.648.374 (cincuenta y un millones seiscientos cuarenta y ocho mil trescientos setenta y cuatro pesos M/L). Detallados a continuación:

LUCRO CESANTE FUTURO	
VÍCTIMA	Total
María Luz Alba Panesso Hernández	51.648.374

2.2.6. Condenar a la sociedad Allianz Seguros S.A., y a la señora María Cecilia Vélez Maya; a pagar por concepto de **DAÑO MORAL**, el total de 80 smlmv, monto que asciende a la suma de \$104.000.000 (ciento cuatro millones de pesos M/L). Detallados a continuación:

DAÑO MORAL

VÍCTIMA		Pérdida de capacidad laboral	Liquidación	TOTAL
Víctima directa	María Luz Alba Panesso Hernández	16,78%	26.000.000	104.000.000
Víctimas indirectas	Johan Vasco Panesso		26.000.000	
	Liliana Marcela García Panesso		26.000.000	
	Verónica Yaneth Panesso Panesso		26.000.000	
TOTAL			104.000.000	

2.2.7. Condenar a la sociedad Allianz Seguros S.A., y a la señora María Cecilia Vélez Maya; a pagar por concepto de **DAÑO A LA VIDA EN RELACIÓN**, el total de 40 smlmv, monto que asciende a la suma de \$65.000.000 (cincuenta y dos millones de pesos M/L). Detallados a continuación:

DAÑO A LA VIDA EN RELACIÓN				
VÍCTIMA		Pérdida de capacidad laboral	Liquidación	TOTAL
Víctima directa	María Luz Alba Panesso Hernández	16,78%	13.000.000	52.000.000
Víctimas indirectas	Johan Vasco Panesso		13.000.000	
	Liliana Marcela García Panesso		13.000.000	
	Verónica Yaneth Panesso Panesso		13.000.000	
TOTAL			52.000.000	

2.2.8. Condenar a la sociedad Allianz Seguros S.A., y a la señora María Cecilia Vélez Maya; a pagar la **INDEXACIÓN** de las anteriores sumas, desde el día treinta (30) de abril dos mil veinticuatro (2024) - fecha de liquidación de perjuicios - hasta la fecha que quede en firme la sentencia.

2.2.9. Condenar a la sociedad Allianz Seguros S.A. a pagar la totalidad de los **INTERESES MORATORIOS** a la tasa máxima legal permitida estimada por la Superintendencia Financiera, causados desde el mes siguiente a la fecha de la presentación de la reclamación directa² y hasta el día que se haga efectivo el pago.

2.2.10. Condenar a la sociedad Allianz Seguros S.A., y a la señora María Cecilia Vélez Maya; a pagar las **COSTAS JUDICIALES** y **AGENCIAS EN DERECHO** a que haya lugar.

3. HECHOS Y FUNDAMENTOS FÁCTICOS

3.1. HECHO GENERADOR.

PRIMERO. El día quince (15) de octubre de dos mil veintitrés (2023), se presentó un accidente de tránsito. Ocurrió aproximadamente las 16:30 horas, en la ruta 25802, kilómetro 72+050, vía Bolombolo – Santa Fe, Parcelación Los Cedros, en jurisdicción del municipio de Santa Fe de Antioquia. Estuvo involucrado el vehículo tipo motocicleta, color gris, marca Auteco ky, línea Activ 110, modelo 2008, de placa IVD53B, conducido por María Luz Alba Panesso Hernández; y el vehículo tipo campero, color blanco, marca Toyota, línea Fortuner, modelo 2018, de placa ENY053, conducido por la señora María Cecilia Vélez Maya³.

² Constancia de radicación con fecha del 18 de marzo de 2024.

³ Informe Policial de Accidente de Tránsito.

SEGUNDO. El accidente de tránsito ocurrió en un tramo de vía nacional, residencial con las siguientes características: recta, pendiente, de única calzada, dos carriles en doble sentido de circulación, asfaltada, seca y en buen estado. Con demarcación vial consistente en línea central continua de color amarillo y línea de borde blanca.

TERCERO. En el momento del accidente el vehículo tipo motocicleta de placa IVD53B realizaba un desplazamiento en sentido Santa Fe – Bolombolo. Por su parte, el vehículo tipo campero de placas ENY053 se encontraba incorporándose a la vía desde la parcelación “Los Cedros”, ubicada al lado derecho de la calzada (sentido Santa Fe – Bolombolo).

CUARTO. El accidente se produce porque la conductora del vehículo de placas ENY053, ejecuta maniobra imprudente (incorporarse a la vía sin respetar la prelación de los demás actores viales). Por tanto, termina irrumpiendo en la trayectoria de la motocicleta e impactándola con la parte frontal del automotor; causando el daño de ésta y las lesiones a su conductora.

QUINTO. La hipótesis del accidente de tránsito registrada en el Informe Policial de Accidente de Tránsito, respecto del vehículo dos, de placas ENY053, fue el código 132 (*no respetar prelación – No detener el vehículo o ceder el paso, cuando se ingresa a una vía de mayor prelación donde no existe señalización.*) (Res. 0011268 del 6 de dic. De 2012).

3.2. EL DAÑO.

SEXTO. Como consecuencia del accidente de tránsito, María Luz Alba Panesso Hernández sufrió lesiones personales y debió ser trasladada inmediatamente a la ESE Hospital San Juan de Dios de Santa Fe de Antioquia⁴.

SÉPTIMO. En atención inicial a María Luz Alba Panesso Hernández se le realizó examen físico indicando que presentaba el siguiente diagnóstico:

- Deformidad a nivel del tobillo izquierdo.
- Lesión con herida abierta en brazo derecho con moderado sangrado.
- Pérdida de la consciencia con amnesia anterógrada.

OCTAVO. Como plan a seguir se ordena la realización de (i) tomografía de cráneo simple y (ii) radiografía de tobillo izquierdo. A su vez, se ordena hospitalización por la especialidad de ortopedia y se inicia tratamiento médico.

NOVENO. Una vez efectuadas las ayudas diagnosticas necesarias se dictamina lo siguiente:

- TEC leve de alto riesgo.
- Fractura de tibia y peroné izquierdos. Trazo espiroideo, compromete metáfisis distal y diáfisis, conminuta, compleja, desviación de la extremidad en varo.

DÉCIMO. El día 16 de octubre de 2023, se le realiza a la paciente reducción cerrada con fijación externa de tibia y peroné. A su vez se determina la necesidad de que la señora María Luz Alba continúe hospitalizada.

⁴ Historia clínica emitida por la E.S.E Hospital San Juan de Dios de Santa Fe de Antioquia (Antioquia)

UNDÉCIMO. El 21 de octubre de 2023 en revisión por la especialidad de ortopedia, se realiza hallazgo de fractura metafisaria de tibia distal izquierda y peroné -miasis sobre orificios de los clavos de shanz.

DUODÉCIMO. El mismo día, se interviene a la señora María Luz Alba y se realiza extracción de dispositivo en tibia y peroné, más secuestrectomía, drenaje y desbridamiento. Así mismo, se da continuidad al manejo con antibiótico.

DECIMOTERCERO. El día 25 de octubre de 2023, se efectúa nuevamente secuestrectomía, drenaje y desbridamiento, más reducción cerrada de tibia y peroné.

DECIMOCUARTO. El día 28 de octubre de 2023 se realiza intervención quirúrgica de reducción abierta de epífisis separada de tibia y peroné con fijación. A su vez, se indica dar continuidad al tratamiento con antibióticos.

DECIMOQUINTO. El 30 de octubre de 2023 se decide dar egreso a la señora María Luz Alba Panesso Hernández, con fórmula ambulatoria y orden para cita de control.

DECIMOSEXTO. Las órdenes de incapacidad se generaron desde el día del accidente, es decir el día quince (15) de octubre de dos mil veintitrés (2023), y se fueron prorrogando hasta el día trece (13) de marzo de dos mil veinticuatro (2024) ⁵.

3.3. EL NEXO DE CAUSALIDAD.

DECIMOSÉPTIMO. Dentro de los trámites llevados a cabo, se celebró el respectivo proceso contravencional de tránsito. Mediante la Resolución No. 1634 del veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintitrés (2023), el secretario de Movilidad del municipio de Santa Fe de Antioquia profirió fallo. Allí, dada la aceptación de responsabilidad por parte de la conductora del vehículo tipo campero y las demás pruebas obrantes en el proceso; se declaró contravencionalmente responsable a la señora María Cecilia Vélez Maya, identificada con la cédula de ciudadanía No. 41.105.859 en calidad de conductora de vehículo de placa ENY053. Adujo el funcionario:

“(…) Para analizar el caso en concreto, se tomó como referencia el ace3rvo probatorio antes mencionado, observándose que la causa real y determinante de la colisión provino de la conductora del vehículo No. 2 quien no se encontraba atenta a la vía y al entorno y además deberá cerciorarse de que la vía se encuentre libre o despejada, y, que el cruce que va a efectuar por esta no ofrece ningún peligro para los vehículos, peatones y demás usuarios, ya que el vehículo que se desplazaba por el carril de placa IVD-53B, tiene la prelación conforme lo estipulado el Artículo 66 y 70 del C.N.T”⁶.

DECIMOCTAVO. Al interior del mismo fallo contravencional el secretario de movilidad exoneró de toda responsabilidad a María Luz Alba Panesso Hernández con la cédula de ciudadanía No. 32.257.876, conductora del vehículo tipo motocicleta de placa IVD-53B, por no infringir norma de tránsito alguna.

DECIMONOVENO. Por lo anterior, se puede concluir que la causa del accidente de tránsito fue la ejecución de maniobra imprudente (incorporarse a la vía sin respetar la prelación de los demás actores viales) por parte de la conductora del vehículo

⁵ Historia clínica emitida por la E.S.E Hospital San Juan De Dios de Santa fe de Antioquia (Antioquia) y certificados de incapacidad.

⁶ Información extraída de la Resolución No. 1634 del 24-11-2023.

tipo campero de placa ENY053; por lo que impacta la motocicleta de placa IVD53B con la parte frontal del automotor. Por tanto, se considera que la señora María Cecilia Vélez Maya incurrió en errores y faltas graves, y con su accionar se desplegó la causa eficiente del daño que le generó perjuicios a mis poderdantes.

3.4. LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA POR PASIVA.

VIGÉSIMO. En el accidente de tránsito estuvo involucrada la señora María Cecilia Vélez Maya, identificada con cédula de ciudadanía No. 41.105.859, en calidad de conductora y propietaria del vehículo tipo campero, color blanco, marca Toyota, línea Fortuner, modelo 2018, de placa ENY053.

VIGÉSIMO PRIMERO. El vehículo tipo campero de placa ENY053 tenía póliza vigente con la Allianz Seguros S.A., sociedad identificada con el número de identificación tributaria (NIT) 860026182-5. Póliza No. 023193691/21; en la cual figura como tomadora, asegurada y beneficiaria la señora María Cecilia Vélez Maya.

3.5. PÓLIZAS DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL.

VIGÉSIMO SEGUNDO. La Póliza No. 023193691/21 expedida por la sociedad Allianz Seguros S.A., tiene cobertura de responsabilidad civil extracontractual. Al respecto, se tiene amparo patrimonial y un monto asegurado y límite de indemnización por 4.000.000.000 (cuatro mil millones de pesos M/L), sin deducible.

3.6. LA CONDICIÓN DE GUARDIÁN DE LA ACTIVIDAD PELIGROSA EN CONDUCCIÓN DE VEHÍCULOS.

VIGÉSIMO TERCERO. Al momento en que sucedieron los hechos, la vigilancia, dirección y control del ejercicio de la actividad de conducción, estaba a cargo de la señora María Cecilia Vélez Maya, quien ostentaba tanto la calidad de conductora como de propietaria del vehículo tipo campero de placa ENY053. Por tanto, se considera que ésta era el guardián de la actividad. Lo anterior, se torna significativo para poner de manifiesto la existencia de un factor suficiente de atribución de responsabilidad civil.

3.7. LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA POR ACTIVA.

VIGÉSIMO CUARTO. La señora María Luz Alba Panesso Hernández fue quien resultó involucrada en el accidente de tránsito y consecuentemente sufrió las lesiones corporales derivadas del mismo.

VIGÉSIMO QUINTO. El menor Johan Vasco Panesso, y las jóvenes Liliana Marcela García Panesso y Verónica Yaneth Panesso Panesso, actúan en calidad de hijos de la señora María Luz Alba Panesso Hernández.

3.8. LOS PERJUICIOS.

VIGÉSIMO SEXTO. Daño emergente consolidado – Compra de muletas. Como consecuencia de las lesiones ocasionadas a la señora María Luz Alba Panesso Hernández, a raíz del accidente de tránsito, ésta para su desplazamiento, se vio en la necesidad de adquirir unas muletas cuyo costo ascendió a la suma de \$80.000⁷ (ochenta mil pesos M/L).

⁷ Factura No. FA888730.

VIGÉSIMO SÉPTIMO. Daño emergente consolidado – Arreglo de la motocicleta de placa IVD53B. Como consecuencia del accidente de tránsito el vehículo tipo motocicleta de placa IVD53B, de propiedad de la señora María Luz Alba Panesso Hernández, sufrió graves daños que no permitían la movilización del rodante y su utilización. De conformidad con las facturas que se adjuntan⁸, su reparación ascendió a la suma de \$1.831.950 (un millón ochocientos treinta y un mil novecientos cincuenta pesos M/L).

VIGÉSIMO OCTAVO. Daño emergente consolidado – Transporte (María Luz Alba Panesso). El desplazamiento de la señora María Luz Alba Panesso Hernández para los tramites de autorización y asignación de citas, así como para la asistencia a estas se debió realizar en vehículo de servicio público. Por lo que incurrió en gastos de transporte que ascendieron a la suma de \$65.000 (sesenta y cinco mil pesos M/L).

VIGÉSIMO NOVENO. Daño emergente consolidado – Transporte (Verónica Yaneth Panesso Panesso). Como consecuencia del accidente de tránsito; la señora Verónica Yaneth Panesso Panesso se vio en la necesidad de incurrir en gastos por concepto de transporte para su desplazamiento diario desde el lugar de trabajo hasta su residencia. Esto, atendiendo a que con anterioridad al infortunado suceso, era la señora María Luz Alba Panesso Hernández quien la transportaba en la motocicleta de placa IVD53B sin que ella tuviese que reconocer una contraprestación económica⁹.

TRIGÉSIMO. Lucro cesante - María Luz Alba Panesso Hernández. Para la época de los hechos María Luz Alba Panesso Hernández se encontraba en edad productiva, era laboralmente activa y generaba ingresos como independiente – servicios domésticos -. Se presume que para el día en que ocurrieron los hechos, percibía como mínimo un salario mínimo legal mensual vigente (1 SMLMV).

TRIGÉSIMO PRIMERO. Lucro cesante consolidado. Desde el momento mismo del accidente de tránsito, es decir el quince (15) de octubre de dos mil veintitrés (2023) y hasta el trece (13) de marzo de dos mil veinticuatro (2024), mi poderdante contó con incapacidad médica. Situación que se puede constatar al interior del certificado de incapacidad que se adjunta y la historia clínica expedida por la ESE Hospital San Juan De Dios de Santa Fe de Antioquia.

TRIGÉSIMO SEGUNDO. Lucro cesante futuro. El día dieciocho (18) de marzo de dos mil veinticuatro (2024), el Dr. Gilberto Fernando Vargas Quintana realizó dictamen de calificación de pérdida de la capacidad laboral y ocupacional a María Luz Alba Panesso Hernández. Fue determinada en un 16,78%.

TRIGÉSIMO TERCERO. Lucro cesante - Liliana Marcela García Panesso. Para la época de los hechos Liliana Marcela García Panesso se encontraba en edad productiva, era laboralmente activa y generaba ingresos mensuales de un salario mínimo legal mensual vigente (1 SMLMV) como mesera en la Pizzeria Diporto¹⁰.

TRIGÉSIMO CUARTO. Lucro cesante consolidado. Desde el momento mismo del accidente de tránsito, es decir el quince (15) de octubre de dos mil veintitrés (2023) la joven Liliana Marcela García Panesso se vio obligada a renunciar a su empleo¹¹. Lo anterior, en razón a que, por el estado de salud de su madre, debía ocuparse de los cuidados de ésta y de su hermano menor, Johan Vasco Panesso.

⁸ (i) Factura No. 051V69161, emitida el 29-02-2024 por MUNDIMOTOS SAS; (ii) factura No. VC2285080 emitida el 29-02-2024 por ATMOPEL; (iii) factura 121193 emitida el 29-02-2024 por AURIMOTOS SAS; y (iv) factura No. 0338 – 0339 emitida el 06-03-2024 por ALMACEN Y TALLER.

⁹ (i) Declaración juramentada rendida por la señora María Luz Alba Panesso; (ii) recibos por pago de transporte.

¹⁰ Carta Laboral.

¹¹ (i) Carta de renuncia; (ii) Declaración juramentada rendida por Liliana Marcela García Panesso.

TRIGÉSIMO QUINTO. Daño moral. Las lesiones que sufrió María Luz Alba Panesso Hernández con ocasión al accidente del tránsito y los consecuentes tratamientos médicos e intervenciones quirúrgicas a los que debió ser sometida, han generado profunda tristeza, dolor, sufrimiento y angustia a mi poderdante, y a su núcleo familiar, quienes han sido su principal apoyo en todo el proceso. Maxime al observar que pese a haber recibido las atenciones necesarias y haber seguido las indicaciones médicas, presenta cicatrices múltiples clase I y dolor residual del tobillo izquierdo; lo cual le genera no sólo complejos físicos, por haber alterado su estética, sino también la imposibilidad de desarrollar sus actividades cotidianas de la manera en que habitual y normalmente las desempeñaba.

TRIGÉSIMO SEXTO. Daño a la vida en relación. María Luz Alba Panesso Hernández y su núcleo familiar vieron cambiar sus condiciones de vida tras el infortunado accidente. Las limitaciones físicas y el sentimiento de temor de verse inmiscuida en otro lamentable hecho por el descuido e imprudencia de los demás actores viales, no le han permitido a la víctima directa y menos aún a sus familiares, desempeñarse adecuadamente en sus relaciones laborales y demás actividades diarias, lo cual trasciende y afecta el ámbito de sus relaciones interpersonales.

TRIGÉSIMO SÉPTIMO. Daño a la vida en relación - Johan Vasco Panesso, vio cambiar sus condiciones de vida, toda vez que hasta el momento del siniestro era su madre quien se encargada de sus cuidados y del acompañamiento al desarrollo de las diversas actividades escolares, recreativas y sociales; no obstante en razón a las lesiones que sufrió la señora María Luz Alba, ya no pudo volver a realizar algunas de estas actividades y en las demás no era esta quien le brindaba el acompañamiento requerido, sino sus hermanas.

TRIGÉSIMO OCTAVO. Daño a la vida en relación - Liliana Marcela García Panesso, vio cambiar drásticamente sus condiciones de vida desde el momento en que su madre resultó involucrada en el accidente de tránsito, toda vez que debió dejar de realizar sus actividades cotidianas, para dedicarse desde ese momento al cuidado de ella y de su hermano menor de edad, lo cual entonces afectó su relación laboral y al mismo tiempo sus relaciones sociales.

TRIGÉSIMO NOVENO. Daño a la vida en relación - Verónica Yaneth Panesso Panesso, al igual que sus hermanos y sobre todo su madre, vio cambiar sus condiciones de vida tras la ocurrencia del accidente de tránsito pues desde ese momento las actividades que como familia realizaban, no pudieron volver a llevarse a cabo. Adicional a ello, el tiempo que no ocupaba trabajando ya no podía dedicarlo a compartir con amigos y mantener sus relaciones sociales, sino que debía ser empleado en ayudar con los cuidados de su madre y de su hermano menor de edad.

3.9. RECLAMACIÓN DIRECTA.

CUADRAGÉSIMO. El día dieciocho (18) de marzo de dos mil veinticuatro (2024), se radicó reclamación directa ante la sociedad Allianz Seguros S.A.

CUADRAGÉSIMO PRIMERO. El día dieciocho (18) de abril de dos mil veinticuatro (2024), la sociedad Allianz Seguros S.A., efectúa una propuesta económica por la suma de \$30.000.000 (treinta millones de pesos M/L) a título de reparación integral por las lesiones sufridas por la señora María Luz Alba Panesso Hernández y los consecuentes perjuicios ocasionados a mis poderdantes.

3.10. CONCILIACIÓN.

CUADRAGÉSIMO SEGUNDO. El día nueve (09) de mayo de dos mil veinticuatro (2024), se intentó llegar a un acuerdo por intermedio del centro de conciliación “Corjurídico”. Sin embargo, la diligencia finalizó con la emisión de constancia de no acuerdo conciliatorio.

4. FUNDAMENTOS DE DERECHO

La responsabilidad civil, concebida como la obligación de reparar, resarcir o indemnizar un daño causado injustamente, encuentra venero en la eterna búsqueda de la justicia, equidad y solidaridad para restablecer el equilibrio alterado con la conculcación de la esfera jurídica protegida por la norma.

En cuanto a sus presupuestos estructurales, existe uniformidad, respecto de la existencia de un hecho generador, un daño y la relación de causalidad que permita imputar el daño a la conducta del agente generador. Demostrados los tres requisitos de responsabilidad civil, la conducta se presume imputable al llamado a responder; toda vez que no hay causal de justificación de la conducta; es decir, se considera que la conducta fue ilícita, ni se cumple con los tres requisitos necesarios para invocar causa extraña; los cuales son irresistibilidad, imprevisibilidad y exterioridad.

La fuente formal de la responsabilidad civil extracontractual por el ejercicio de actividades peligrosas tiene su fundamento en el artículo 2356 del Código Civil Colombiano y la jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia. La Corte Suprema de Justicia ha señalado que el régimen de responsabilidad por actividades peligrosas atiende a unos parámetros especiales en razón a la naturaleza de la actividad que causa el daño. El máximo órgano de cierre de la Jurisdicción Ordinaria ha sostenido sobre el régimen de las actividades peligrosas que:

“(…) La actividad peligrosa es pues, aquella que, ya en su estructura ora en su comportamiento, con cosas inertes o en movimiento o raramente sin el uso de ellas, genera más probabilidades de daño de las que usualmente puede un ser humano promedio soportar y repeler, es aquella cuyos efectos se vuelven incontrolables, imprevisibles, devastadores por la multiplicación de energía y movimiento que supone o le es inherente, efectos además inciertos por su capacidad de destrozo mayor” (SC00042-2018, Corte Suprema de Justicia, sentencia del 19 de diciembre de 2018, M.P. Margarita Cabello Blanco).

Este criterio ha sido complementado por la Corte Suprema de Justicia con el de la previsibilidad y control del riesgo generado por la actividad. Si no es controlable y evitable la producción de daños por más diligencia en la previsión del riesgo que se emplee, es actividad peligrosa (SC00578-2018, Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil, M.P. Ariel Salazar Ramírez).

Tomando en cuenta los anteriores criterios, vinculados al riesgo en las sociedades modernas, la Corte Suprema de Justicia ha interpretado el artículo 2356 del Código Civil de forma no taxativa con relación a las actividades que se califican como peligrosas. Sin perjuicio de esto, los precedentes de la Corte permiten identificar pacíficamente algunas de estas actividades bajo esta categoría: i) actividad de construcción, ii) conducción de vehículos automotores y la aviación, iii) utilización de elevadores de carga, iv) fumigaciones aéreas, v) utilización de explosivos, entre otras (SC5012, Corte Suprema de Justicia, sentencia del 25 de octubre de 1999, M.P. José Fernando Ramírez Gómez).

De acuerdo con lo expuesto, la actividad de conducción de vehículos se inscribe dentro del régimen de actividades peligrosas, que es un régimen de responsabilidad en el que es indiferente la existencia de culpa para que nazca el deber indemnizatorio; ya existe una presunción indesvirtuable de culpa y el demandado sólo podrá eximirse demostrando una causa extraña. Ha señalado la Corte Suprema que basta a la víctima con acreditar el ejercicio de la actividad peligrosa desarrollada por su contendiente, el daño sufrido y la relación causal entre esta y aquella para que nazca la obligación indemnizatoria. Al paso, el demandado solo puede liberarse de la obligación de indemnizar demostrando que el daño fue producto de una causa extraña, es decir, el rompimiento del nexo causal (SC2905-2021, Corte Suprema de Justicia, M.P., Aroldo Wilson Quiroz Monsalvo).

Así lo tiene establecido la jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia, y en relevante sentencia del 12 de enero de 2018, el Magistrado Ponente Ariel Salazar Ramírez manifestó:

Es bien sabido que nuestra jurisprudencia explicó desde la primera mitad del siglo anterior que el artículo 2356 del Código Civil consagra una presunción de culpa, de suerte que para la prosperidad de la pretensión indemnizatoria sólo se requiere que esté probado en el proceso el daño y el nexo causal entre éste y la conducta del agente.

También se ha afirmado que tal presunción se desvirtúa con la demostración de una causa extraña a la conducta del agente, por lo que es intrascendente la prueba de la prudencia socialmente esperable. (Expediente 11001-31-03-027-2010-00578-01)

Dicho lo anterior, se procederá a explicar cómo se satisfacen cada uno de los elementos para demostrar la existencia del deber indemnizatorio.

4.1. HECHO GENERADOR. La conductora del vehículo tipo campero de placa ENY053 omitió el deber de cuidado al ejercer la actividad peligrosa de conducción sin cumplir con las normas del Código Nacional de Tránsito; ya que ejecutó conductas como la de tomar parte en el tránsito comportándose en forma tal que perjudicó y materializó un riesgo en contra de María Luz Alba Panesso Hernández, quien se movilizaba en la motocicleta de placa IVD53B. Lo anterior al realizar maniobra de *incorporación a la vía sin respetar la prelación de los demás actores viales*, lo cual afectó la seguridad en la conducción del vehículo; omitiendo el respeto por la integridad de los demás usuarios. (artículos 55, 61, 66 y 70 ibidem).

4.2. EL DAÑO. Es la lesión o menoscabo de un derecho o una situación jurídica protegida por el ordenamiento jurídico. La Corte Suprema de Justicia lo define como las repercusiones que la conducta antijurídica apareja en el menoscabo de los bienes ajenos (SC13925-2016, Corte Suprema de Justicia, sentencia 30 septiembre, M.P. Ariel Salazar Ramírez). En este caso, el daño que se produjo por el accidente de tránsito fue las lesiones que se le causaron a María Luz Alba Panesso Hernández.

4.3. EL NEXO CAUSAL. Es el enlace entre un hecho y el daño que causa; el cual resulta indispensable para establecer si la conducta del o (los) reclamado(s) es la causa directa, necesaria y determinante del daño. Sobre el particular ha sostenido la Corte Suprema de Justicia que el nexo causal es:

“(…) una condición necesaria para la configuración de la responsabilidad, el cual sólo puede ser develado a partir de las reglas de la vida, el sentido común y la lógica de lo razonable, pues estos criterios permiten particularizar, de los antecedentes y condiciones que confluyen a la producción de un resultado, cuál de ellos tiene la categoría de causa (SC2905-2021, Corte Suprema de Justicia, M.P., Aroldo Wilson Quiroz Monsalvo; véase también CSJ, SC, 26 sep. 2002, rad. 6878; reiterada SC, 13 jun. 2014, rad. 2007-00103-01).

Para tal fin, “debe realizarse una prognosis que dé cuenta de los varios antecedentes que hipotéticamente son causas, de modo que con la aplicación de las reglas de la experiencia y del sentido de razonabilidad a que se aludió, se excluyan aquellos antecedentes que solo coadyuvan al resultado pero que no son idóneos per se para producirlos, y se detecte aquél o aquellos que tienen esa aptitud” (SC2905-2021, Corte Suprema de Justicia, M.P., Aroldo Wilson Quiroz Monsalvo) (SC, 15 en. 2008, rad. 2000 673 0001; en el mismo sentido SC, 6 sep. 2011, rad. 2002 00445 01).

En el mismo sentido, ha sostenido la Corte que el concepto de causalidad no puede reducirse al concepto de causalidad natural, sino que debe ubicarse en la de causalidad “adecuada” o “imputación jurídica” (SC-2348-2021, Corte Suprema de Justicia, sentencia del 16 de junio de 2021, M.P., Álvaro Fernando García Restrepo).

En efecto, la causa adecuada del daño que generó el accidente de tránsito fue el hecho de que la conductora del vehículo tipo campero de placa ENY053 omitió el deber de cuidado al ejercer la actividad peligrosa de conducción sin cumplir con las normas del Código Nacional de Tránsito. Con todo, aún en gracia de discusión, el hecho de que María Luz Alba Panesso Hernández haya resultado lesionada como consecuencia del accidente de tránsito es razón suficiente para demostrar que el riesgo que se materializó es el propio de la actividad peligrosa de conducción.

5. LIQUIDACIÓN DE PERJUICIOS

Para realizar la tasación de perjuicios se tienen en cuenta los siguientes datos:

Detalle	Fecha
Fecha de liquidación	30-abril-24
Fecha de los hechos	15-oct-23
Salario mínimo legal mensual vigente	1.300.000

Víctimas			Fecha de nacimiento
Directa	Lesionada	María Luz Alba Panesso Hernández	21-may-1982
Indirectas	Hijo	Johan Vasco Panesso	
	Hija	Liliana Marcela García Panesso	
	Hija	Verónica Yaneth Panesso Panesso	

Se continua con la liquidación de cada uno de los perjuicios.

5.1. PERJUICIOS PATRIMONIALES

A. DAÑO EMERGENTE CONSOLIDADO.

1. Por compra de muletas. Como consecuencia de las lesiones ocasionadas a la señora María Luz Alba Panesso Hernández, a raíz del accidente de tránsito, ésta para su desplazamiento, se vio en la necesidad de adquirir unas muletas.

De acuerdo con la factura No. FA888730 del 17 de octubre de 2023, emitida por la droguería Juan del Corral SAS – Sucursal 1, identificada con NIT 901150329-91, su costo ascendió a la suma de \$80.000 (ochenta mil pesos M/L). Sin embargo, este valor debe ser indexado. Por tanto:

$$Va = VH* \frac{IPC \text{ Final – abril de 2024}}{IPC \text{ inicial – octubre de 2023}}$$

$$Va = \$80.000 * \frac{142,32\%}{136,45\%}$$

$$Va = \$80.000 * 1,0430194210$$

$$Va = \$83.441$$

Valor actualizado	
Costo de las muletas	80.000
Total indexado	83.441

2. Por reparación de la motocicleta de placa IVD53B. Como consecuencia del accidente de tránsito, el vehículo tipo motocicleta de placa IVD53B, de propiedad de la señora María Luz Alba Panesso Hernández, sufrió graves daños que no permitían la movilización del rodante y su utilización.

De acuerdo con la factura No. 051V69161 del 29-02-2024, emitida por la sociedad MUNDIMOTOS SAS - NIT 811044788; la factura No. VC2285080 del 29-02-2024, emitida por la sociedad ATMOPEL – NIT 8909200782-8; la factura 121193 del 29-02-2024, emitida por AURIMOTOS SAS - NIT 901148935-6; y la factura No. 0338 – 0339 del 06-03-2024, emitida por la sociedad ALMACEN Y TALLER – NIT 1022098718-1. Su reparación ascendió a la suma de \$1.831.950 (un millón ochocientos treinta y un mil novecientos cincuenta pesos M/L). Sin embargo, este valor debe ser indexado. Por tanto:

$$Va = VH* \frac{IPC \text{ Final – abril de 2024}}{IPC \text{ inicial – febrero de 2024}}$$

$$Va = \$1.831.950 * \frac{142,32\%}{140,49\%}$$

$$Va = \$1.831.950 * 1,0130258381$$

$$Va = \$1.855.812$$

Valor actualizado	
Costo reparación de la motocicleta	1.831.950
Total indexado	1.855.812

3. Por pago de transporte – María Luz Alba Panesso Hernández. El desplazamiento de la señora María Luz Alba Panesso Hernández para los tramites de autorización y asignación de citas, así como para la asistencia a estas se debió realizar en vehículo de servicio público. Por lo que incurrió en gastos de transporte que ascendieron a la suma de \$65.000 (sesenta y cinco mil pesos M/L). Sin embargo, este valor debe ser indexado. Por tanto:

$$Va = VH* \frac{IPC \text{ Final – abril de 2024}}{IPC \text{ inicial – octubre de 2023}}$$

$$Va = \$65.000 * \frac{142,32\%}{136,45\%}$$

$$Va = \$65.000 * 1,0430194210$$

$$Va = \$67.796$$

Valor actualizado	
Costo de las muletas	65.000
Total indexado	67.796

4. Por pago de transporte - Verónica Yaneth Panesso Panesso.

- Período de liquidación. Va desde la fecha en que la señora Verónica Yaneth Panesso Panesso se vio en la necesidad de pagar transporte público para el desplazamiento diario desde su lugar de trabajo a su residencia; hasta la fecha en que se realizó la reparación de la motocicleta de placas IVD53B. Es decir, desde el día quince (15) de octubre de dos mil veintitrés (2023) hasta el día cinco (05) de marzo de dos mil veinticuatro (2023).

DETALLE	Año	Mes	Día
Terminó pago de transporte	2024	03	05
Inició pago de transporte	2023	10	15
Calculo	0	4	20
Meses	*12	*1	/30
Conversión a meses	0	4	0,666666
TOTAL EN MESES	4,66		

- Valor actualizado. Se tiene que la señora Verónica Yaneth Panesso Panesso cancelaba por concepto de transporte un valor mensual de \$156.000 (ciento cincuenta y seis mil pesos M/L). Sin embargo, este valor debe ser indexado. Por tanto:

$$Va = VH* \frac{IPC \text{ Final – abril de 2024}}{IPC \text{ inicial – octubre de 2023}}$$

$$Va = \$156.000 * \frac{142,32\%}{136,45\%}$$

$$Va = \$156.000 * 1,0430194210$$

$$Va = \$162.711$$

Valor actualizado	
pago mensual	156.000
Total indexado	162.711

Con base en lo anterior, se procede a liquidar el daño emergente consolidado periódico, con la siguiente fórmula:

$$Decp = Va * \frac{[(1+i)^n - 1]}{i}$$

$$\text{Decp} = 162.711 \quad * \quad \frac{[(1 + 0,4867\%)^{4,66} - 1]}{0,4867\%}$$

→ debemos llevar el porcentaje a número $0,4867/100 = 0,004867$

$$\text{Decp } 162.711 \quad * \quad \frac{[(1 + 0,004867)^{4,66} - 1]}{0,004867}$$

$$\text{Decp} = 162.711 \quad * \quad \frac{[(1,004867)^{4,66} - 1]}{0,004867}$$

$$\text{Decp} = 162.711 \quad * \quad \frac{[1,0228830973 - 1]}{0,004867}$$

$$\text{Decp} = 162.711 \quad * \quad \frac{0,0228830973}{0,004867}$$

$$\text{Decp} = 162.711 \quad * \quad 4,7016842747$$

$$\text{Decp} = 765.015$$

Como consecuencia, se estima el daño emergente consolidado en favor de María Luz Alba Panesso Hernández y Verónica Yaneth Panesso Panesso, en un monto que asciende a la suma de \$2.772.064 (dos millones setecientos setenta y dos mil sesenta y cuatro pesos M/L). Detallados a continuación:

DAÑO EMERGENTE CONSOLIDADO			
VICTIMA	CONCEPTO	VALOR	TOTAL
María Luz Alba Panesso Hernández	Compra de muletas	83.441	2.007.049
	Arreglo de motocicleta	1.855.812	
	Transporte	67.796	
Verónica Yaneth Panesso Panesso	Transporte	765.015	765.015
TOTAL			2.772.064

B. LUCRO CESANTE EN FAVOR DE MARÍA LUZ ALBA PANESSO HERNÁNDEZ.

LUCRO CESANTE CONSOLIDADO. Se deben tener en cuenta dos períodos de liquidación:

1. **El primer período de liquidación** va desde la fecha en que sucedieron los hechos hasta la fecha en que terminó la incapacidad médica. Es decir, desde el día quince (15) de octubre de dos mil veintitrés (2023) hasta el día trece (13) de marzo de dos mil veinticuatro (2024). Se entiende que, durante este tiempo, María Luz Alba Panesso Hernández tuvo una incapacidad laboral del 100%. Durante este período, la indemnización corresponde al 100% del salario devengado.

- Valor actualizado. Se tiene que María Luz Alba Panesso Hernández es una persona en edad productiva, era laboralmente activa y generaba ingresos como independiente – servicios domésticos -. Por tanto, se presume que para el día en que ocurrieron los hechos, percibía como mínimo un salario mínimo legal mensual vigente (1 SMLMV); el cual para la fecha actual de liquidación corresponde al monto de \$1.300.000 (un millón trescientos mil

pesos M/L). Sin embargo, a este valor se le debe sumar el 25% correspondiente al factor prestacional. Por tanto:

1 SMLMV + 25% de prestaciones sociales = Salario total
25% de 1.300.000 = 325.000
1.300.000 + 325.000 = 1.625.000

Valor actualizado	
1 SMLMV	1.300.000
+ 25% de factor prestacional	325.000
Total	1.625.000

- Tiempo de lucro cesante consolidado. Corresponde a 4,93 meses desde la fecha del hecho generador hasta que terminó la incapacidad total.

DETALLE	Año	Mes	Día
Terminó incapacidad total	2024	03	13
Fecha de los Hechos	2023	10	15
Calculo	0	04	28
Meses	*12	*1	/30
Conversión a meses	0	4	0,93333
TOTAL EN MESES	4,93		

Con base en lo anterior, se procede a liquidar el lucro cesante consolidado transcurrido por este período con la siguiente fórmula:

$$Lcc = Va * \frac{[(1+i)^n - 1]}{i}$$

$$Lcc = 1.625.000 * \frac{[(1 + 0,4867\%)^{4,93} - 1]}{0,4867\%}$$

→ debemos llevar el porcentaje a número 0,4867/100= 0,004867

$$Lcc = 1.625.000 * \frac{[(1 + 0,004867)^{4,93} - 1]}{0,004867}$$

$$Lcc = 1.625.000 * \frac{[(1,004867)^{4,93} - 1]}{0,004867}$$

$$Lcc = 1.625.000 * \frac{[1,0242248766 - 1]}{0,004867}$$

$$Lcc = 1.625.000 * \frac{0,0242248766}{0,004867}$$

$$Lcc = 1.625.000 * 4,9773734648$$

$$Lcc = 8.088.231$$

2. El segundo período de liquidación va desde la fecha en que termino la incapacidad médica total hasta la fecha de liquidación de los daños y perjuicios sufridos. Por tanto, debe entenderse que se extiende desde el día catorce (14) de marzo de dos mil

veinticuatro (2024) hasta el día treinta (30) de abril de dos mil veinticuatro (2024). Se entiende que, durante este tiempo, María Luz Alba Panesso Hernández tuvo una incapacidad laboral del 16,78%.

- Valor actualizado. Al salario total se le debe sacar el porcentaje de pérdida de capacidad laboral, el cual corresponde al valor actualizado que se debe indemnizar como perjuicio causado. Así:

$16,78\% \text{ de } \$1.625.000 = \272.675

Por tanto, corresponde al valor de \$272.675 (doscientos setenta y dos mil seiscientos setenta y cinco pesos M/L). Detallados a continuación:

Víctima	Pérdida de capacidad laboral	Valor actualizado
María Luz Alba Panesso Hernández	16,78%	\$272.675

- Tiempo de lucro cesante consolidado. Corresponde a 1,53 meses desde la fecha en que terminó la incapacidad médica total hasta la fecha de liquidación de los daños y perjuicios sufridos.

DETALLE	Año	Mes	Día
Fecha de liquidación	2024	04	30
Terminó incapacidad total	2024	03	14
Calculo	0	1	16
Meses	*12	*1	/30
Conversión a meses	0	1	0,533333
TOTAL EN MESES	1,53		

Con base en lo anterior, se procede a liquidar el lucro cesante consolidado transcurrido por este período con la siguiente fórmula:

$$Lcc = Va * \frac{[(1+i)^n - 1]}{i}$$

$$Lcc = 272.675 * \frac{[(1 + 0,4867\%)^{1,53} - 1]}{0,4867\%}$$

→ debemos llevar el porcentaje a número 0,4867/100= 0,004867

$$Lcc = 272.675 * \frac{[(1 + 0,004867)^{1,53} - 1]}{0,004867}$$

$$Lcc = 272.675 * \frac{[(1,004867)^{1,53} - 1]}{0,004867}$$

$$Lcc = 272.675 * \frac{[1,0074561068 - 1]}{0,004867}$$

$$Lcc = 272.675 * \frac{0,0074561068}{0,004867}$$

$$Lcc = 272.675 * 1,5319718231$$

$$Lcc = 417.730$$

Como conclusión, para María Luz Alba Panesso Hernández, el lucro cesante consolidado corresponde al monto de \$8.505.961 (ocho millones quinientos cinco mil novecientos sesenta y un pesos M/L). Detallados a continuación:

LUCRO CESANTE CONSOLIDADO				
VÍCTIMA	PERÍODO	Valor Actualizado (Va)	Tiempo (n)	Total
María Luz Alba Panesso Hernández	1er momento	1.625.000	4,93	8.088.231
	2do momento	272.675	1,53	417.730
VALOR TOTAL				8.505.961

LUCRO CESANTE CONSOLIDADO		
VÍCTIMA	PERÍODO	TOTAL
María Luz Alba Panesso Hernández	1er momento	8.088.231
	2do momento	417.730
TOTAL		8.505.961

LUCRO CESANTE FUTURO.

- Valor actualizado. Se tiene que corresponde al valor de \$272.675 (doscientos setenta y dos mil seiscientos setenta y cinco pesos M/L). Detallados a continuación:

Víctima	Pérdida de capacidad laboral	Valor actualizado
María Luz Alba Panesso Hernández	16,78%	\$272.675

- Tiempo del lucro cesante futuro: Se indemniza el porcentaje de la pérdida de capacidad laboral y ocupacional, hasta el tiempo de vida probable de la víctima - de acuerdo con la edad que tenga al momento de la liquidación de los perjuicios -. Se entiende que para el (30) de abril de dos mil veinticuatro (2024) María Luz Alba Panesso Hernández tiene 41 años, 11 meses y 19 días.

Edad actual de victima Directa			
María Luz Alba Panesso Hernández	Año	Mes	Día
Fecha de Liquidación	2024	04	30
Fecha de Nacimiento	1982	05	21
Cálculo de la edad	41	11	9

Según la Resolución 1555 de 2010, el tiempo de vida probable para una mujer con la edad 41 años es de 44,7 años. Sin embargo, se debe entender que, de estos 44,7 años, la víctima ya ha vivido un tiempo, el cual se debe descontar. Por tanto, pasamos 44,7 años a meses y le descontamos 11 meses y 9 días, de la siguiente manera:

44,7 años * 12 meses = 536,4 meses
536,4 meses – 11 meses y 9 días = tiempo de vida probable para la víctima
9 días = 0,3 meses
536,4 meses – 11,3 meses = 525,1 meses

Con el análisis anterior, tenemos que el período a liquidar corresponde a 525,1 meses. Se procede a liquidar el lucro cesante futuro con la siguiente fórmula:

Lcf = Va * $\frac{[(1+i)^n - 1]}{i \times (1+i)^n}$

$$Lcf = 272.675 * \frac{[(1+0,4876\%)^{525,1} - 1]}{0,4867\% * (1+0,4876\%)^{525,1}}$$

→ debemos llevar el porcentaje a número 0,4867/100= 0,004867

$$Lcf = 272.675 * \frac{[(1+0,004867)^{525,1} - 1]}{0,004867 * (1+0,004867)^{525,1}}$$

$$Lcf = 272.675 * \frac{[(1,004867)^{525,1} - 1]}{0,004867 * (1,004867)^{525,1}}$$

$$Lcf = 272.675 * \frac{[12,8002231340 - 1]}{0,004867 * (12,8002231340)}$$

$$Lcf = 272.675 * \frac{11,8002231340}{0,0622986859}$$

$$Lcf = 272.675 * 189,4136764448$$

$$Lcf = 51.648.374$$

Como conclusión, para María Luz Alba Panesso Hernández, el lucro cesante futuro corresponde al monto de \$51.648.374 (cincuenta y un millones seiscientos cuarenta y ocho mil trescientos setenta y cuatro pesos M/L). Detallados a continuación:

LUCRO CESANTE FUTURO			
VÍCTIMA	Valor Actualizado (Va)	Tiempo (n)	Total
María Luz Alba Panesso Hernández	272.675	525,1	51.648.374

LUCRO CESANTE FUTURO	
VÍCTIMA	Total
María Luz Alba Panesso Hernández	51.648.374

C. LUCRO CESANTE EN FAVOR DE LILIANA MARCELA GARCÍA PANESSO.

LUCRO CESANTE CONSOLIDADO

El período de liquidación va desde la fecha en que sucedieron los hechos hasta la fecha en que terminó la incapacidad médica de su madre, María Luz Alba Panesso Hernández. Es decir, desde el día quince (15) de octubre de dos mil veintitrés (2023) hasta el día trece (13) de marzo de dos mil veinticuatro (2024). Se entiende que, durante este tiempo, la joven Liliana Marcela García Panesso se vio obligada a dejar de laborar, para dedicarse al cuidado de la víctima directa y de su hermano menor de edad. Por lo anterior, durante este período, la indemnización corresponde al 100% del salario que devengaba al momento del infortunado suceso.

En este caso el tiempo a liquidar corresponde a 4,93 meses desde la fecha del hecho generador hasta que terminó la incapacidad total de su madre (víctima directa).

DETALLE	Año	Mes	Día
Terminó incapacidad total de la madre	2024	03	13
Fecha de los Hechos	2023	10	15

Calculo	0	04	28
Meses	*12	*1	/30
Conversión a meses	0	4	0,93333
TOTAL EN MESES	4,93		

-Valor actualizado. Se tiene que la señora Liliana Marcela García Panesso es una persona en edad productiva, era laboralmente activa y generaba ingresos como mesera en la Pizzeria Diporto, equivalentes a un salario mínimo legal mensual vigente (1 SMLMV); el cual para la fecha actual de liquidación corresponde al monto de \$1.300.000 (un millón trescientos mil pesos M/L). Sin embargo, a este valor se le debe sumar el 25% correspondiente al factor prestacional. Por tanto:

se encontraba en edad productiva, era laboralmente activo Se presume que para el día en que ocurrieron los hechos, percibía como mínimo un salario mínimo legal mensual vigente (1 SMLMV).

1 SMLMV + 25% de prestaciones sociales = Salario total
25% de 1.300.000 = 325.000
1.300.000 + 325.000 = 1.625.000

Valor actualizado	
1 SMLMV	1.300.000
+ 25% de factor prestacional	325.000
Total	1.625.000

Con base en lo anterior, se procede a liquidar el lucro cesante consolidado transcurrido por este período con la siguiente fórmula:

$$Lcc = Va \cdot \frac{[(1+i)^n - 1]}{i}$$

$$Lcc = 1.625.000 \cdot \frac{[(1 + 0,4867\%)^{4,93} - 1]}{0,4867\%}$$

→ debemos llevar el porcentaje a número 0,4867/100= 0,004867

$$Lcc = 1.625.000 \cdot \frac{[(1 + 0,004867)^{4,93} - 1]}{0,004867}$$

$$Lcc = 1.625.000 \cdot \frac{[(1,004867)^{4,93} - 1]}{0,004867}$$

$$Lcc = 1.625.000 \cdot \frac{[1,0242248766- 1]}{0,004867}$$

$$Lcc = 1.625.000 \cdot \frac{0,0242248766}{0,004867}$$

$$Lcc = 1.625.000 \cdot 4,9773734648$$

$$Lcc = 8.088.231$$

Como conclusión, para Liliana Marcela García Panesso, el lucro cesante consolidado corresponde al monto de \$8.088.231 (ocho millones ochenta y ocho mil doscientos treinta y un pesos M/L). Detallados a continuación:

LUCRO CESANTE CONSOLIDADO			
VÍCTIMA INDIRECTA		PERÍODO	
TOTAL			
Liliana Marcela García Panesso		15-10-2023	13-03-2024
		8.088.231	

5.2. PERJUICIOS EXTRA PATRIMONIALES

A. DAÑO MORAL. De acuerdo con la pérdida de capacidad laboral del 16,78% se estima el daño moral en 20 SMLMV para la lesionada y 20 SMLMV para cada uno de sus hijos.

Con el fin de estimar el monto, se realiza la liquidación trayendo a valor real el salario mínimo legal mensual vigente (SMLMV), el cual para la fecha actual de liquidación corresponde al monto de \$1.300.000 (un millón trescientos mil pesos M/L). Por tanto, el valor real para el año dos mil veinticuatro (2024) corresponde a:

- 1. \$26.000.000 (veintiséis millones de pesos M/L) para María Luz Alba.
- 2. \$26.000.000 (veintiséis millones de pesos M/L) para cada uno de sus hijos.

Como conclusión, el daño moral para todas las víctimas corresponde al total de 80 smlmv, monto que asciende a la suma de \$104.000.000 (ciento cuatro millones de pesos M/L). Detallados a continuación:

DAÑO MORAL				
VÍCTIMA		Pérdida de capacidad laboral	Liquidación	TOTAL
Víctima directa	María Luz Alba Panesso Hernández	16,78%	26.000.000	104.000.000
Víctimas indirectas	Johan Vasco Panesso		26.000.000	
	Liliana Marcela García Panesso		26.000.000	
	Verónica Yaneth Panesso Panesso		26.000.000	
TOTAL			104.000.000	

B. DAÑO A LA VIDA EN RELACIÓN: De acuerdo con la pérdida de capacidad laboral del 16,78% se estima el daño a la vida en relación en 10 SMLMV para la victima directa y 10 SMLMV para cada uno de sus hijos.

Con el fin de estimar el monto, se realiza la liquidación trayendo a valor real el salario mínimo legal mensual vigente (SMLMV), el cual para la fecha actual de liquidación corresponde al monto de \$1.300.000 (un millón trescientos mil pesos M/L). Por tanto, el valor real para el año dos mil veinticuatro (2024) corresponde a:

- 1. \$13.000.000 (trece millones de pesos M/L) para María Luz Alba.
- 2. \$13.000.000 (trece millones de pesos M/L) para cada uno de sus hijos.

Como conclusión, el daño a la vida en relación para todas las víctimas corresponde al total de 40 smlmv, monto que asciende a la suma de \$52.000.000 (cincuenta y dos millones de pesos M/L). Detallados a continuación:

DAÑO A LA VIDA EN RELACIÓN

VÍCTIMA		Pérdida de capacidad laboral	Liquidación	TOTAL
Víctima directa	María Luz Alba Panesso Hernández	16,78%	13.000.000	52.000.000
Víctimas indirectas	Johan Vasco Panesso		13.000.000	
	Liliana Marcela García Panesso		13.000.000	
	Verónica Yaneth Panesso Panesso		13.000.000	
TOTAL			52.000.000	

6. MEDIOS DE PRUEBA

A. PRUEBAS DOCUMENTALES. Solicito, se tengan en su pleno valor probatorio los siguientes medios de prueba documentales:

1. Cédula de ciudadanía de María Luz Alba Panesso Hernández.
2. Tarjeta de identidad de Johan Vasco Panesso.
3. Registro civil de nacimiento de Johan Vasco Panesso.
4. Cédula de ciudadanía de Liliana Marcela García Panesso.
5. Registro civil de nacimiento de Liliana Marcela García Panesso.
6. Cédula de ciudadanía de Verónica Yaneth Panesso Panesso.
7. Registro civil de nacimiento de Verónica Yaneth Panesso Panesso.
8. Informe Policial de Accidente de Tránsito (IPAT).
9. Licencia de conducción de María Luz Alba Panesso Hernández.
10. Licencia de tránsito del vehículo tipo motocicleta de placa IVD53B.
11. Registro Único Nacional de Transito (RUNT) del vehículo tipo motocicleta de placa IVD53B.
12. Cédula de ciudadanía de María Cecilia Vélez Maya (Propietaria - conductora ENY053).
13. Licencia de conducción de María Cecilia Vélez Maya.
14. Licencia de tránsito del vehículo de placa ENY053.
15. Registro Único Nacional de Transito (RUNT) del vehículo de placa ENY053.
16. Póliza No. 023193691/21, expedida por parte de la aseguradora Allianz Seguros S.A. y a favor del vehículo tipo automóvil de placa ENY053.
17. Resolución No. 1634 del 24 de noviembre de 2023, expedida por la la Secretaría de Movilidad del municipio de Santa Fe de Antioquia.
18. Historia clínica de la atención brindada a María Luz Alba Panesso Hernández por la ESE Hospital San Juan de Dios de Santa Fe de Antioquia
19. Certificado de incapacidad de María Luz Alba Panesso Hernández.
20. Historia clínica de María Luz Alba Panesso Hernández, revisión del 16-11-2023.
21. Historia clínica de María Luz Alba Panesso Hernández, revisión del 17-01-2024.
22. Historia clínica de María Luz Alba Panesso Hernández, solicitud de autorizaciones.
23. Dictamen de calificación de pérdida de la capacidad laboral y ocupacional de María Luz Alba Panesso Hernández.
24. Factura de venta No. FA888730 (compra muletas).
25. Registro fotográfico - daños del vehículo tipo motocicleta de placa IVD53B.
26. Factura electrónica de venta No. 051V69161 (Mundimotos).
27. Factura de venta No. VC 2285080 (Atmopel).
28. Factura de venta No. 121193 (Aurimotos).

29. Factura de venta No. 0338 – 0339 (Almacén Y Taller).
30. Factura por pago de transporte de María Luz Alba Panesso Hernández.
31. Factura por pago de transporte de Verónica Yaneth Panesso Panesso.
32. Certificado laboral de Verónica Yaneth Panesso Panesso.
33. Declaración juramentada de María Luz Alba Panesso Hernández, en relación con el transporte de Verónica Yaneth Panesso Panesso.
34. Certificado laboral de Liliana Marcela García Panesso.
35. Carta de renuncia de Liliana Marcela García Panesso.
36. Declaración juramentada de Liliana Marcela García Panesso.
37. Certificado de existencia y representación legal de la sociedad Allianz Seguros S.A., expedido por la Cámara de Comercio de Bogotá.
38. Copia del mensaje de datos donde se radicó la reclamación directa ante la compañía aseguradora Allianz Seguros S.A.
39. Ofrecimiento económico a título de reparación integral por las lesiones sufridas por la señora María Luz Alba Panesso Hernández y copia del mensaje de datos mediante el cual se nos remitió el mismo.
40. Constancia de no acuerdo conciliatorio expedida por el centro de conciliación Corjurídico.

B. PRUEBAS DIGITALES. Solicito, se tengan en su pleno valor probatorio los siguientes medios de prueba digitales:

1. Todos los documentos anteriormente referenciados se encuentran en la plataforma Google Drive, a través del siguiente link de acceso: <https://drive.google.com/drive/folders/1ily19gJv3yHYHINnV0-WI7nRU4lsHeZd?usp=sharing>

C. DECLARACIÓN DE PARTE. Respetuosamente señor juez le solicito se sirva fijar hora y fecha para la declaración de parte que se servirán rendir los demandantes para ratificarse y ampliar información sobre los hechos de esta demanda y sobre lo que contesten los demandados.

D. INTERROGATORIO DE PARTE. Solicito respetuosamente se cite a los demandantes y a los demandados, sus representantes legales y/o a quien haga sus veces. Lo anterior, para que, previo a la formulación de preguntas que elaboraré; sea en forma verbal o en interrogatorio escrito que presentaré al momento de la diligencia; se sirvan responder sobre los hechos de la demanda, su contestación y excepciones. A su vez, sobre la suscripción, cobertura y vigencia de la póliza.

E. CONTRAINTERROGAR. Me reservo la facultad de contrainterrogar a los testigos de la parte demandada que oportunamente se soliciten en la contestación de la demanda.

F. EXHIBICIÓN DE DOCUMENTOS. Con fundamento en el artículo 265 y siguientes del Código General del Proceso (CGP), solicito se ordene, a todos los demandados, exhibir toda la documentación relacionada con la póliza de responsabilidad civil extracontractual No. 023193691/21, expedida por la sociedad Allianz Seguros S.A., entre ellos las condiciones generales y particulares. A su vez, todas aquellas pólizas adicionales y/o pólizas que, por sus características y condiciones tengan cobertura para el siniestro surgido como consecuencia del accidente de tránsito ocurrido.

Por otra parte, solicito exhibir los documentos en los que consta la reclamación y/o aviso del siniestro que hubiere presentado el asegurado con ocasión de este accidente. También los documentos en los que conste la reserva y contingencia establecida para la atención de este siniestro. Todos estos documentos se encuentran en poder de la aseguradora demandada y tienen como finalidad acreditar el objeto de la pretensión de la acción directa.

G. DECLARACIÓN DE TERCEROS. Ordénese la citación de las siguientes personas, todas mayores de edad, quienes pueden ser citadas en los lugares y correo electrónico que se indican al frente de cada nombre. El suscrito apoderado de los demandantes las presentará ante el despacho para que, declaren sobre los hechos narrados en la presente demanda y lo relacionado con la contestación y excepciones. Testigos que darán información más detallada con respecto a los perjuicios causados.

- **Luz Andrea Arenas Urrego**, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.022.098.751. Domiciliada en la carrera 8 No. 19 - 63, en el barrio Miraflores parte alta del municipio de Santa Fe de Antioquia (Antioquia). Celular 3502361323.
- **Edgar Alexander Aguinaga Benítez**, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.007.104.020. Domiciliado en la calle 8 con carrera 7, No. 7 – 32 en el barrio La Barranca del municipio Santa Fe de Antioquia (Antioquia). Celular 3239930668.
- **Yenny Ortiz Zapata**, identificada con cédula de ciudadanía No. 32109071. Domiciliada en la calle 9 No. 3 - 34, en el municipio de Santa Fe de Antioquia (Antioquia). Celular 3145676629. Correo electrónico Yennyfashion78@hotmail.com.
- **Yurany Andrea Valencia Agudelo**, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.046.910.707. Domiciliada en la calle 20 No. 5 – 164, en el barrio Llano de Bolívar del municipio de Santa Fe de Antioquia (Antioquia). Celular 3116104809. Correo electrónico andreaolarte.034@gmail.com

7. JURAMENTO ESTIMATORIO

Conforme al artículo 206 Código General del Proceso, para una indemnización acorde con la realidad, bajo la gravedad de juramento, se estiman los daños y perjuicios **PATRIMONIALES** sufridos en un valor total de \$71.014.630 (setenta y un millones catorce mil seiscientos treinta pesos M/L), por concepto de daño emergente, y lucro cesante consolidado y futuro, valores que se detallan a continuación:

DETALLE DE LIQUIDACIÓN POR PERJUICIO					
PERJUICIO			VICTIMA	LIQUIDACIÓN	TOTAL
Patrimoniales	Daño Emergente consolidado		María Luz Alba Panesso Hernández	2.007.049	71.014.630
	Lucro Cesante	Consolidado		8.505.961	
		Futuro		51.648.374	
	Daño Emergente consolidado		Verónica Yaneth Panesso Panesso	765.015	
	Lucro cesante consolidado		Liliana Marcela García Panesso	8.088.231	
TOTAL					71.014.630

También se reclaman perjuicios **EXTRAPATRIMONIALES**, los cuales, según el inciso 6º del artículo 206 Código General del Proceso no aplica estimarlos bajo juramento en la demanda.

8. ESTIMACIÓN DE LA CUANTÍA

La cuantía se estima en \$227.014.630 (doscientos veintisiete millones catorce mil seiscientos treinta pesos M/L). Por tanto, de acuerdo con el Código General del Proceso y por ser sus pretensiones mayores a 150 SMLMV, se trata de un proceso de mayor cuantía.

A continuación, se detalla el valor total de la indemnización que corresponde a cada tipo de perjuicio:

DETALLE DE LIQUIDACIÓN POR PERJUICIO					
PERJUICIO			VICTIMA	LIQUIDACIÓN	TOTAL
Patrimoniales	Daño Emergente consolidado		María Luz Alba Panesso Hernández	2.007.049	71.014.630
	Lucro Cesante	Consolidado		8.505.961	
		Futuro		51.648.374	
	Daño Emergente consolidado		Verónica Yaneth Panesso Panesso	765.015	
	Lucro cesante consolidado		Liliana Marcela García Panesso	8.088.231	
Extrapatrimoniales	Daño moral		María Luz Alba Panesso Hernández	26.000.000	156.000.000
			Johan Vasco Panesso	26.000.000	
			Liliana Marcela García Panesso	26.000.000	
			Verónica Yaneth Panesso Panesso	26.000.000	
	Daño a la vida en relación		María Luz Alba Panesso Hernández	13.000.000	
			Johan Vasco Panesso	13.000.000	
			Liliana Marcela García Panesso	13.000.000	
			Verónica Yaneth Panesso Panesso	13.000.000	
TOTAL					227.014.630

A continuación, se detalla el valor total de la indemnización que corresponde a cada víctima:

DETALLE DE LIQUIDACIÓN POR VÍCTIMA				
VÍCTIMA	PERJUICIO		LIQUIDACIÓN	TOTAL
María Luz Alba Panesso Hernández	Patrimoniales	Daño emergente consolidado	2.007.049	101.161.384
		Lucro cesante consolidado	8.505.961	
		Lucro cesante futuro	51.648.374	
	Extrapatrimoniales	Daño moral	26.000.000	
		Daño a la vida en relación	13.000.000	
Johan Vasco Panesso	Extrapatrimoniales	Daño moral	26.000.000	39.000.000
		Daño a la vida en relación	13.000.000	
Liliana Marcela García Panesso	Patrimoniales	Lucro cesante consolidado	8.088.231	47.088.231
	Extrapatrimoniales	Daño moral	26.000.000	
		Daño a la vida en relación	13.000.000	
Verónica Yaneth Panesso Panesso	Patrimoniales	Daño emergente consolidado	765.015	39.765.015
	Extrapatrimoniales	Daño moral	26.000.000	

		Daño a la vida en relación	13.000.000	
TOTAL				227.014.720

9. COMPETENCIA

De acuerdo con el Código General del Proceso es usted competente, señor Juez por el domicilio de uno de los demandados, la cuantía (pretensiones mayores a 150 SMLMV) y el tipo de proceso.

10. LEY 2213 DE 2022

Bajo la gravedad de juramento y teniendo en cuenta la Ley 2213 de 2022, declaro lo siguiente:

PRIMERO. Esta demanda se presenta a través de canal digital, lo mismo que todos sus anexos. Por tanto, no presenta firma manuscrita y, de acuerdo con que no es requisito, no contiene firma digital.

SEGUNDO. Se elige el correo electrónico como canal digital para continuar con todas las actuaciones del proceso. A su vez, las partes y todos aquellos que deban ser citados al presente proceso, serán notificados directamente al canal digital correo electrónico.

Las direcciones electrónicas corresponden a las utilizadas por las personas a notificar y/o citar. Para la sociedad Allianz Seguros S.A., los datos de notificación fueron extraídos del certificado de existencia y representación legal expedido por la Cámara de Comercio de Bogotá. A su vez, bajo la gravedad de juramento manifiesto que, los datos de domicilio de la señora María Cecilia Vélez Maya, fueron tomados del informe policial de accidente de tránsito y se desconoce su dirección de correo electrónico para notificaciones judiciales.

TERCERO. Como apoderado, indico que mi correo electrónico corresponde al inscrito en el Registro Nacional de Abogados y es cava@apoyoavictimas.com.

La presente actuación no se envía a los demás sujetos procesales con copia incorporada al mensaje enviado al presente Despacho. Lo anterior, en virtud de que primero se agotará el trámite relacionado con medidas cautelares. Por tanto, posteriormente se enviará la presente demanda y sus anexos junto con el auto admite demanda, para efectos de notificación personal.

11. ANEXOS

Adjunto a la solicitud los siguientes documentos:

11.1. Los poderes con que actúo, presentados por sus signatarios personalmente ante el funcionario idóneo para ello.

11.2. Los documentos relacionados en el acápite de pruebas.

12. NOTIFICACIONES

Las partes y su apoderado recibirán notificaciones personales en la dirección de correo electrónico cava@apoyoavictimas.com.

Allianz Seguros S.A., domiciliada en la carrera 13 A No. 29 – 24 de la ciudad de Bogotá D.C (Cundinamarca). Correo electrónico para notificaciones judiciales notificacionesjudiciales@allianz.co.

María Cecilia Vélez Maya, domiciliada en la calle 14 sur No. 43 A – 100 de la ciudad de Medellín y con celular 3005291957¹². Bajo la gravedad de juramento se manifiesta que se desconoce su dirección de domicilio y de correo electrónico para notificaciones judiciales.

13. PETICIÓN ESPECIAL

Se tiene que La Superintendencia de Industria y Comercio ha clasificado el correo electrónico personal y la dirección física como un dato personal de carácter semiprivado. Al respecto, sobre la información semiprivada, en sentencia T-238 de 2018, la Corte Constitucional ha señalado que los particulares solo pueden acceder a ella a través de orden judicial o administrativa de la autoridad competente:

“La información semiprivada tiene tres características relevantes para el presente caso: (i) su divulgación debe estar conforme con el principio de finalidad que rige el derecho fundamental al habeas data; (ii) los particulares que no son titulares de tal información solo pueden acceder a ella a través de una orden judicial o administrativa de la autoridad competente en el ejercicio de sus funciones; y (iii) no se rige por las reglas del artículo 74 superior sobre la reserva de información pública”.

Así las cosas, no se presentó derecho de petición a ninguna entidad privada o pública para conocer la dirección física y electrónica de los demandados porque se trata de un dato personal sometido a reserva, motivo por el cual solo puede ser revelado con orden judicial o con autorización del titular.

Por ende, para evitar la afectación del derecho fundamental del debido proceso de los demandados, y garantizar el derecho de acceso a la administración de justicia de los demandantes, solicito al despacho que, en el auto de admisión de la demanda, oficie a las entidades correspondientes a efectos de que nos suministren la dirección de residencia y de correo electrónico de la señora **María Cecilia Vélez Maya**; ya que si bien se tiene su dirección de domicilio, la misma fue aportada desde el día 15-10-2023¹³. Por tanto, no se tiene conocimiento si corresponden a su dirección actual. Esta posibilidad entonces es más garantista del debido proceso que hacer una solicitud de emplazamiento, porque permitiría notificar personalmente la decisión.

¹² Información extraída del informe policial de accidente de tránsito.

¹³ Información extraída del Informe Policial de Accidente de Tránsito.

Ahora, sería ideal oficiar a estas entidades para que nos aporten los datos actualizados de la demandada relacionada anteriormente. A su vez, por el tema de la virtualidad, lo ideal de la diligencia sería obtener los datos del correo electrónico de ésta, para proceder a notificar la demanda por medio magnético.

Sin embargo, de no llegarse a obtener la dirección de correo electrónico de la señora **María Cecilia Vélez Maya**, se procederá a notificar la demanda de manera física, en concordancia con el artículo 291 y siguiente del Código General del Proceso, y la dirección que se tienen actualmente.

Así las cosas, de acuerdo con lo anterior, de manera respetuosa solicito al Despacho proceder a:

PRIMERO. Oficiar a las entidades Datacrédito Experian y TransUnión (antes CIFIN); para que suministren toda la información relacionada con la dirección de residencia y correo electrónico de la señora **María Cecilia Vélez Maya**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 41.105.859.

A efectos de lo anterior, se tiene que los canales digitales de las entidades son los siguientes:

- Datacrédito Experian, su dirección electrónica es servicioalciudadano@experian.com
- Transunión (antes CIFIN), su dirección electrónica para efectos de notificación personal es corresponde a notificaciones@transunion.com

Cordialmente,



JUAN PABLO JIMÉNEZ GÓMEZ

CC. 1.017.135.178

T.P. 301.509 del C.S. de la J.