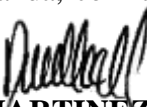




**INFORME SECRETARIAL.** - Puerto Asís (P), diecinueve (19) de octubre de dos mil veintitrés (2023). En la fecha, doy cuenta al señor Juez de la demanda, con radicado N° 2022-00169-00. **Sírvase proveer.** –

  
**DANIELA MARTINEZ INFANTE**  
**Oficial Mayor**

**JUZGADO TERCERO PROMISCO DEL CIRCUITO**  
**PUERTO ASÍS – PUTUMAYO**

Auto interlocutorio N° 286

Puerto Asís (P), veintitrés (23) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**Radicación:** 865683189003-2022-00169-00  
**Proceso:** Verbal – Responsabilidad Civil Extracontractual  
**Demandante:** FERNANDO ALEJANDRO JURADO DELGADO  
LEONARDO ALFREDO JURADO JURADO  
**Demandada:** HOSPITAL DE ALTA COMPLEJIDAD DEL  
PUTUMAYO S.A.S ZOMAC  
I.PS EMERGENCIAS MÉDICAS PUERTO ASÍS S.A.S

**ASUNTO**

Estando el presente proceso al despacho Se procede a continuación a resolver lo pertinente sobre el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante y los memoriales adjuntos respecto de los requerimientos atendidos.

**CONSIDERACIONES**

**1. RESPECTO DEL RECURSO INCOADO:**

Para determinar la procedibilidad del recurso, La ley 1564 de 2012 en su art. 318 preceptúa que:

*“... Cuando el auto se pronuncie fuera de audiencia el recurso deberá interponerse por escrito dentro de los tres (3) días siguientes al de la notificación del auto”*

El artículo 117 del Código General del Proceso, otorga una carga imperativa a las partes, derivada de los términos que se fijan al interior de esa norma jurídica para la realización de los actos procesales los cuales son perentorios e improrrogables. Luego, esa misma disposición obliga al juez a que cumpla con estrictez dicha preceptiva, atendiendo por demás, los efectos y perjuicios que genere su inobservancia.

Revisado el expediente que contiene el proceso que nos ocupa, observa el despacho:

Mediante auto N° 133 del 12 de mayo de 2023, publicado en estados el 16 de mayo de 2023, el suscrito emite auto donde se le requiere al apoderado de la parte demandante para que adelante la notificación en debida forma al correo electrónico señalado por la entidad I.PS



EMERGENCIAS MÉDICAS PUERTO ASÍS S.A.S en virtud de evitar futuras nulidades, y promover el derecho al debido proceso y contradicción en debida forma a todas las partes que integran la litis.

El jueves 18 de mayo del presente, a las 16:46 el apoderado de la parte demandante allega mensaje de datos al buzón electrónico del despacho el cual denominó “*Recurso de reposición Rad.: 865683189003-2022-00169-00*”, no obstante verificado dicho correo se le advierte al apoderado en el acuse de recibo a las 17:59 del mismo día, que dicho mensaje de datos no contenía los anexos allí mencionados (el recurso de reposición); sin embargo, vencido el termino de ley para interponer el recurso y pasados varios días después de haberse realizado dicha advertencia por este despacho, sin que el demandado se pronunciara, el 08 de agosto de 2023 el apoderado allega el documento que no anexó en su momento con la sustentación del recurso aparentemente alegado el 18 de mayo de 2023, manifestando que : “*por un error involuntario no se cargó el documento presentado dentro del correo enviado el 18 de mayo de 2023*”, situación que claramente no es de recibo por este despacho. Si bien el demandado contó con el término dispuesto por la ley para adelantar dicho trámite, él mismo guardó silencio, y en su lugar vencido dicho término pretende sanear dicho error con la colocación de un memorial con posterioridad a la fecha en la cual debió tramitarse, y dentro del término concedido por la ley para atacar la providencia recurrida. Se advierte entonces, que el proveído objeto de censura se mantendrá incólume, tomándose a consideración, que dicho “recurso” fue presentado **extemporáneamente**, y que en el mensaje de datos que se radicó contra el auto de 12 de mayo de 2023, no relaciona ninguna petición que diera lugar al estudio que debiera adelantarse a través de un recurso de reposición. Si bien es cierto, es un mensaje que anticipa el contenido de un recurso, el mismo no cuenta con ningún *petitum*, en su lugar menciona contener un archivo que nunca se allegó al despacho en la oportunidad pertinente sino hasta el 08 de agosto del presente año, motivo por lo que este despacho lo desestimaré y procederá a rechazarlo, por haberse allegado de manera extemporánea.

Dado lo anterior, resultan improcedentes las manifestaciones realizadas por el apoderado del demandante, donde reitera haber surtido una notificación electrónica, que como ya se dijo en providencia N° 133 del 12 de mayo de 2023, nunca llegó al correo registrado del establecimiento de comercio para notificaciones judiciales del demandado IPS EMERGENCIAS MEDICAS PUERTO ASIS S.A.S., motivo por el cual se le requirió en dicha providencia para que adelantara la notificación en debida forma, si bien esa dirección electrónica está debidamente registrada, la misma cuenta con unas calidades específicas entre ellas como dirección de notificación de acciones judiciales adelantadas en contra o a favor de la entidad demandada, como es el caso de IPS EMERGENCIAS MEDICAS PUERTO ASIS S.A.S, razón por la cual no se puede dejar al juicio del demandante la elección del lugar donde él desee notificar, estando en términos de una persona jurídica con un domicilio físico y electrónico debidamente autorizados conforme lo dicta el art 291 del CGP.

Así mismo, resultan improcedentes las manifestaciones realizadas por el apoderado del demandante en dicho escrito del 8 de agosto, que pese a ser improcedente, reitera haber surtido una notificación electrónica, que como ya se dijo en providencia de 12 de mayo de 2023, nunca llegó al correo registrado en el establecimiento de comercio para notificaciones judiciales del demandado **IPS EMERGENCIAS MEDICAS PUERTO ASIS S.A.S.**, motivo por el cual se le requirió en dicha providencia para que adelantara dicha notificación en debida forma, si bien esa dirección electrónica está debidamente registrada, la misma cuenta con unas calidades específicas, entre ellas como dirección de notificación de acciones judiciales adelantadas en contra o a favor de la entidad demandada como es el caso de **IPS EMERGENCIAS MEDICAS PUERTO ASIS S.A.S**, motivo por el cual no se puede dejar al juicio del demandante la elección del lugar donde él desee notificar, estando en términos



de una persona jurídica con un domicilio físico y electrónico debidamente autorizados conforme lo dicta el art 291 del CGP.

*“Para la práctica de la notificación personal se procederá así: 1. Las entidades públicas se notificarán personalmente en la forma prevista en el artículo 612 de este código. 2. Las personas jurídicas de derecho privado y los comerciantes inscritos en el registro mercantil deberán registrar en la Cámara de Comercio o en la oficina de registro correspondiente del lugar donde funcione su sede principal, sucursal o agencia, la dirección donde recibirán notificaciones judiciales. Con el mismo propósito deberán registrar, además, una dirección electrónica “[Subrayado fuera del texto].*

Esto para los trámites judiciales pertinentes, motivo por el cual se le requirió al apoderado demandante que atendiera el requerimiento adelantado en dicho auto y se sirviera notificar a la IPS en debida forma, además de atender al requerimiento del auto de **25 de agosto de 2023**, de aportar en debida forma la certificación que constate la fecha de la entrega de la notificación realizada al **HOSPITAL DE ALTA COMPLEJIDAD DEL PUTUMAYO S.A.S ZOMAC**. Esto en virtud de que la aportada con la solicitud de declarar la contestación de la misma como extemporánea, es *ilegible* para este despacho y resulta imposible distinguir la fecha de entrega, por lo que se considera necesario ser aportada nuevamente a esta judicatura para efectos de resolver lo pertinente a la notificación realizada al demandado dejando constancia que la misma deberá contener los requisitos previstos en el **art. 291 y s.s. de la CGP** en concordancia con la **ley 2213 de 2022**, y el **art. 612 del C.G.P.** respectivamente, según corresponda.

Finalmente, y con el fin de brindar claridad a las partes que integran la litis, con observancia de los términos concedidos en el artículo 317 del CGP la norma señala:

*“El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:*

*1. Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado.*

*Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas”*

Sin embargo, pese a los requerimientos adelantados por este despacho en auto de 12 de mayo de 2023 y 25 de agosto de 2023 al demandando, los mismos fueron interrumpidos en cumplimiento de lo manifestado en el literal c) del art 317 del CGP que reza:

*“Cualquier actuación, de oficio o a petición de parte, de cualquier naturaleza, interrumpirá los términos previstos en este artículo”,*

Motivo por el cual este despacho no podrá decretar por terminado el presente proceso por desistimiento tácito en este auto, habiendo una actuación pendiente por resolver, siendo del caso el rechazo del recurso de reposición extemporáneo tramitado por el apoderado de la



parte demandante y los memoriales radicados por el apoderado donde allega las constancias de notificación dirigidas con posterioridad a las entidades demandadas.

## **2. RESPECTO DE LOS MEMORIALES CON LAS CERTIFICACIONES DE NOTIFICACIÓN REALIZADA A LOS DEMANDADOS.**

### **2.1. - Hospital de Alta Complejidad del Putumayo S.A.S ZOMAC**

Una vez validada la información aportada por el demandante respecto de la notificación adelantada al **Hospital de Alta Complejidad del Putumayo S.A.S ZOMAC**, se evidencia que según certificación adjunta *“SE ENTREGO EL DIA 10 DE MARZO DEL 2023 EN LA DIRECCION INDICADA POR EL REMITENTE RECIBIO DEBORA LUNA IDENTIFICADA CON CEDULA DE CIUDADANIA NRO. 1127072029 PRONTOENVIOS CERTIFICA QUE EL DESTINATARIO SI RESIDE O LABORA EN ESA DIRECCION. SE RESERVA PRUEBA DE ENTREGA ORIGINAL SEGÚN LEY 1369 DE 2009 ART. 35”*

Por lo tanto y dando estricta aplicabilidad a la norma procesal la ley 2213 en su artículo 8º, sobre la notificación personal de la demanda señala lo siguiente:

*“Artículo 8o. NOTIFICACIONES PERSONALES. las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio.*

*El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar.*

*La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje.”*

Pues bien, revisadas las diligencias de notificación aportadas se observa que aquellas fueron remitidas a la dirección física del demandado **Hospital de Alta Complejidad del Putumayo S.A.S ZOMAC**, las cuales, si bien en principio se pueden realizar considerando lo dispuesto en el art. 291 del C. G. del P., no se puede olvidar que cuando el sujeto a notificar tiene correo electrónico, la Ley 2213 de 2022 en el artículo arriba citado precisa la forma de cómo esta se debe adelantar, esto es, enviando al canal digital informado copia de la providencia objeto de notificación, así como la demanda con sus anexos; y una vez se constate que el destinatario del mensaje acuse su recibo, o por cualquier otro medio se pruebe que ésta tuvo acceso al mismo, empezará a contarse el término de traslado transcurridos **dos días después** de su recepción.

Ahora y no obstante la parte demandante le remitió a la dirección física un formato que denomina *“NOTIFICACIÓN PERSONAL”*, donde le pone de presente las disposiciones del art 290 y ss. del CGP, le anexa la providencia a notificar, así como la demanda y los anexos, lo cierto es que, de su revisión, constata esta Judicatura, que conforme a los criterios utilizados, la notificación está encaminada a lo previsto en el art. 8º de la ley 2213 de 2022. De haberse realizado en los términos de los art. 290 y s.s. del CGP, el demandado debía adelantar lo correspondiente a la citación para comparecencia de notificación personal prevista en el art. 291 del CGP y/o en caso de no haber comparecido el demandado adelantar





la Notificación por aviso prevista en el art. 292 del CGP. Sin embargo, el memorial aportado con la constancia de notificación realizada al **Hospital de Alta Complejidad del Putumayo S.A.S ZOMAC** está orientado a dar aplicabilidad a lo previsto en la Ley 2213 de 2022, por lo que en ese entendido la notificación realizada a esta entidad demandada “*empezará a contarse el término de traslado transcurridos dos días después de su recepción*”<sup>1</sup>; y se entenderá que la misma se surtió dentro de lo reglado en la normatividad procesal respecto del tema que nos ocupa en este caso la notificación del demandado.

Así mismo, una vez contabilizados los términos para que el demandado **Hospital de Alta Complejidad del Putumayo S.A.S ZOMAC** se pronunciara respecto de la demanda de la referencia, conforme a lo ordenado en el auto de 16 de octubre de 2020, y dando aplicabilidad a lo dispuesto en el art 8° de la Ley 2213 de 2022, este despacho reafirma en tener por notificado al demandado **Hospital de Alta Complejidad del Putumayo S.A.S ZOMAC** quien dentro del término procesal se manifestó y propuso excepciones, motivo por el cual se pondrá en conocimiento de la parte demandante para que se manifieste respecto de las objeciones allí propuestas una vez se venza el término para contestar la demandada según la notificación realizada al otro demandado, de tal manera que regresaran las diligencias al despacho para poder proceder procesalmente según corresponda.

## **2.2. - Notificación a IPS Emergencias Médicas Puerto Asís S.A.S**

En memorial allegado el 26 de septiembre de 2023 vía mensaje de datos a este despacho por el apoderado judicial de la parte demandante el cual denominó “*Cumplimiento de auto. rad.: 865683189003-2022-00169-00*”, se remite comprobante y constancia de envío a la parte demandada **IPS Emergencias Médicas Puerto Asís S.A.S** conforme al auto de 25 de agosto de 2023 donde se le requirió para que adelantara la respectiva notificación al demandado en la dirección aprobada para efectuar notificaciones judiciales, es decir al correo electrónico: [empa.sas.900@gmail.com](mailto:empa.sas.900@gmail.com), mismo que reposa en certificado de existencia y representación de la entidad demandada, según guía No. 496903200825.

Consecuencialmente, el 27 de septiembre de 2023 vía mensaje de datos a este despacho se allega memorial por el apoderado judicial de la parte demandante el cual denominó “*Aclaración Cumplimiento de auto. rad.: 865683189003-2022-00169-00*” manifestando “*que la empresa de mensajería informa al suscrito que el correo enviado bajo la guía N°.496903200825, no logró ser enviado por problemas en la carga de la información, y que por lo tanto realizaron un nuevo envío*”, y que el nuevo envío de la notificación a la parte demandada **IPS Emergencias Médicas Puerto Asís S.A.S**, correspondió al número de guía N° 496910400825, por lo que valorada dicha certificación la misma cumple con los requisitos previstos en el **art. 291 y s.s. de la CGP** en concordancia con la **ley 2213 de 2022**, por lo que se entenderá notificado **el demandado IPS Emergencias Médicas Puerto Asís S.A.S**, por lo tanto, vencido el término de traslado para que este se manifieste, las diligencias regresaran al despacho para poder proceder conforme a la ley procesal lo conviene.

De igual forma en memorial allegado el 29 de septiembre de 2023 vía mensaje de datos a este despacho por el apoderado judicial de la parte demandante el cual denominó “*Complemento información ad.: 865683189003-2022-00169-00*” allega certificación de la guía 444132300825 la cual ya surtió sus efectos y en numeral anteriormente citado se resolvió lo relacionado a la notificación realizada al otro demandado por lo que se entenderán notificados en debida forma. Por lo expuesto, el Juzgado Tercero Promiscuo del Circuito de Puerto Asís – Putumayo,

---

<sup>1</sup> Ley 2213 de 2022. Art.8.



## RESUELVE

**PRIMERO: RECHAZAR** por extemporáneo el recurso de reposición interpuesto contra la providencia de 12 de mayo de 2023, notificado en estados electrónicos el 16 de mayo de 2023, de conformidad con lo anotado en la parte motiva de la presente providencia.

**SEGUNDO: TENER** por notificado al demandado **HOSPITAL DE ALTA COMPLEJIDAD DEL PUTUMAYO S.A.S ZOMAC**, con base a los argumentos expuestos en la parte motiva.

**TERCERO: TENER** por notificado al demandado **I.PS EMERGENCIAS MÉDICAS PUERTO ASÍS S.A.S.**, con base a los argumentos previstos en la parte motiva.

**CUARTO:** Una vez vencido el termino de traslado al demandado **I.PS EMERGENCIAS MÉDICAS PUERTO ASÍS S.A.S.**, regresen por secretaria las diligencias al despacho para resolver lo pertinente.

Por secretaría contrólase el término.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



**LUIS CARLOS CROVO JIMÉNEZ**  
Juez