

Frente a las excepciones 2022-00169-00

Asesor Juridico <jv.abogadoasesor@gmail.com>

Mar 09/05/2023 14:51

Para: Juzgado 03 Promiscuo Circuito - Putumayo - Puerto Asís <j03prctoautoasis@cendoj.ramajudicial.gov.co>; JURIDICA <juridica@hacputumayo.com.co>; gerencia@hacputumayo.com.co <gerencia@hacputumayo.com.co>; emergenciasmedicaspuertoasis@hotmail.com <emergenciasmedicaspuertoasis@hotmail.com>

📎 1 archivos adjuntos (333 KB)

FRENTE A LAS EXCEPCIONES.pdf;

Oficio JV-022-23

SEÑORES

JUZGADO TERCERO PROMISCO DEL CIRCUITO DE PUERTO ASÍS –
PUTUMAYO

JUEZ LUIS CARLOS CROVO JIMÉNEZ
PUERTO ASÍS – PUTUMAYO
E.S.D.

RADICACIÓN: 865683189003-2022-00169-00

PROCESO: VERBAL – RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL

DEMANDANTE: FERNANDO ALEJANDRO JURADO DELGADO Y OTRO

DEMANDADA: HOSPITAL DE ALTA COMPLEJIDAD DEL PUTUMAYO S.A.S ZOMAC Y [I.P.S](#) EMERGENCIAS
MÉDICAS PUERTO ASÍS S.A.S.

ASUNTO: FRENTE A LAS EXCEPCIONES

JULIAN DAVID VELA IBARRA, mayor de edad, vecino de la ciudad de Pasto (N), de notas civiles ya conocidas por el despacho actuando como apoderado de la parte demandante según reconocimiento de personería jurídica decretado en auto del 16 de diciembre de 2.022 proferido por el despacho, me permito presentar manifestación frente las excepciones formuladas por la parte demandada y contabilización de términos conforme a los siguientes anexos en formato PDF:

1. Frente a las excepciones. Folio 1 a 3.
2. Anexo: Folio 4.

--



JULIAN DAVID VELA IBARRA
ABOGADO - CONCILIADOR - ARBITRO
ESP. DERECHO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO
UNIVERSIDAD EXTERNADO DE COLOMBIA
ABONADO CELULAR: 3006477402
CRA 24 # 17-75 Ed. CONCASA Of. 603

Oficio JV-022-23

SEÑORES
JUZGADO TERCERO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE PUERTO ASIS – PUTUMAYO
JUEZ LUIS CARLOS CROVO JIMENEZ
PUERTO ASIS – PUTUMAYO
E.S.D.

RADICACIÓN: 865683189003-2022-00169-00
PROCESO: VERBAL – RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL
DEMANDANTE: FERNANDO ALEJANDRO JURADO DELGADO Y OTRO
DEMANDADA: HOSPITAL DE ALTA COMPLEJIDAD DEL PUTUMAYO S.A.S
ZOMAC Y I.PS EMERGENCIAS MÉDICAS PUERTO ASÍS S.A.S.
ASUNTO: FRENTE A LAS EXCEPCIONES FORMULADAS Y OTRAS
DISPOSICIONES

JULIAN DAVID VELA IBARRA, mayor de edad, vecino de la ciudad de Pasto (N), de notas civiles ya conocidas por el despacho actuando como apoderado de la parte demandante según reconocimiento de personería jurídica decretado en auto del 16 de diciembre de 2.022 proferido por el despacho, me permito presentar información referente a las notificaciones surtidas a las partes demandadas conforme a los siguientes:

MANIFESTACIONES PRELIMINARES

Que se manifiesta al despacho como manifestaciones preliminares, las siguientes:

1. Que la parte demandada HOSPITAL DE ALTA COMPLEJIDAD DEL PUTUMAYO S.A., fue notificada y tenia termino para contestar la demanda según el siguiente recuadro:

FECHA NOTIFICACION	DÍAS PARA CONTESTAR	TERMINABAN	FECHA DE CONTESTACION
10 de marzo de 2.023	20 DÍAS	17 de abril de 2.023	18 de abril de 2.023

Que los términos se establecen para contabilizar los 20 días de la siguiente manera:



Que, conforme a la notificación realizada a la parte demandada, se establece el termino para contestar la demanda comienza a correr al día siguiente hábil del de la notificación es

decir a partir del día 13 de marzo de 2.023 y termina según los días calendario el día 17 de abril de 2.023.

FECHA	DIA
13 DE MARZO DE 2.023	1 día
14 DE MARZO DE 2.023	2 día
15 DE MARZO DE 2.023	3 día
16 DE MARZO DE 2.023	4 día
17 DE MARZO DE 2.023	5 día
21 DE MARZO DE 2.023	6 día
22 DE MARZO DE 2.023	7 día
23 DE MARZO DE 2.023	8 día
24 DE MARZO DE 2.023	9 día
27 DE MARZO DE 2.023	10 día
28 DE MARZO DE 2.023	11 día
29 DE MARZO DE 2.023	12 día
30 DE MARZO DE 2.023	13 día
31 DE MARZO DE 2.023	14 día
10 DE ABRIL DE 2.023	15 día
11 DE ABRIL DE 2.023	16 día
12 DE ABRIL DE 2.023	17 día
13 DE ABRIL DE 2.023	18 día
14 DE ABRIL DE 2.023	19 día
17 DE ABRIL DE 2.023	20 día
18 DE ABRIL DE 2.023	21 día

Que conforme al cálculo de fechas antes relacionada se establece que la contestación a la demanda presentada por parte de HOSPITAL DE ALTA COMPLEJIDAD DEL PUTUMAYO S.A., fue extemporánea.

FRENTE A LAS EXCEPCIONES

PREVIAS:

1. Frente a la denominada: la falta de representación del demandante:

Se manifiesta a la parte demandante, que la excepción formulada presenta dos manifestaciones, pero que en merito de establecer una claridad frente a lo manifestado se procede de la siguiente manera:

- 1.1. Frente al poder, se informa a la parte demandante, que conforme al artículo 5 de la ley 2213 de 2022¹, los poderes que se observan dentro del cuaderno progenitor a folios 253 a 257, cumplen con los requerimientos legales, por tal razón esta excepción esta llamada a no prosperar.
- 1.2. Que conforme a los requisitos establecidos en la norma para la radicación de demandas se ha dispuesto de los canales por medio de los cuales se radican las demandas, y que por lo tanto al presentar la demanda a un canal institucional de la

¹ **ARTÍCULO 5o. PODERES.** Los poderes especiales para cualquier actuación judicial se podrán conferir mediante mensaje de datos, sin firma manuscrita o digital, con la sola antefirma, se presumirán auténticos y no requerirán de ninguna presentación personal o reconocimiento.

En el poder se indicará expresamente la dirección de correo electrónico del apoderado que deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.

Los poderes otorgados por personas inscritas en el registro mercantil deberán ser remitidos desde la dirección de correo electrónico inscrita para recibir notificaciones judiciales. (subrayado propio).

rama judicial, y que de la mencionada radicación se haya realizado un trámite de reparto y consecuente a esto se haya proferido un auto de aceptación de la demanda, implica un cumplimiento de las normas.

Ahora bien, no se fundamenta la mencionada excepción con argumento factico y jurídico que obligue al suscrito a realizar la presentación de la demanda por ese medio más aun sabiendo que no es un requisito establecido en la ley el de radicar específicamente por ese medio, dado que existen canales como los correos electrónicos destinados para tal finalidad, por tal razón no es válidas las afirmaciones ahí presentadas.

MERITO:

1. FRENTE A LA DENOMINADA: INEXISTENCIA DE FALLA MEDICA Y/O FALLA EN LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO MÉDICO.

Que, conforme a lo manifestado por el demandante, no se puede establecer de manera concreta las afirmaciones plasmadas en su contestación, toda vez que solo podrán ser corroboradas en la practica de las pruebas, y que por lo tanto la misma historia clínica es quien nos demuestra que la atención no estuvo dentro de los parámetros establecidos para esta clase de pacientes con tanto riesgo, y que por lo tanto no se aportan elementos valorativos que permitan establecer

2. FRENTE A LA DENOMINADA: AUSENCIA DE CULPA EN LA ACTUACIÓN MÉDICA.

Que de lo manifestado en este numeral no es concordante entre lo estipulado en la historia clínica y las aparentes buenas y oportunas practicas medicas realizadas por el personal, dado que por ejemplo el ingreso a UCI faltando 30 min para llevarla a su traslado a Pasto (N), es un claro ejemplo de que no todo lo que ha manifestado la parte demandada gira en el buen servicio y profesionalismo, hecho que se insiste será apreciado por el despacho por medio de la practica de las pruebas, y asi decretar que no esta llamada a prosperar la presente excepción.

3. FRENTE A LA DENOMINADA: INEXISTENCIA DEL DAÑO.

Que lo manifestado por parte de la demandada, se establece que el daño como se demuestra con las pruebas que se aportaron con la demanda, si existió, es decir el fallecimiento de la esposa he hijo de mi mandante es un hecho irrefutable, no se puede propender por parte de la demandada establecer que no existió un daño, teniendo de por medio un hecho notorio y fácilmente comprobable.

Ahora bien, la responsabilidad de la parte demandada, se establece en cuanto la atención y la tardía practica de lineamientos urgentes como el ingreso a UCI de manera inmediata entre otros, género que el nexo causal con el daño causado frente la responsabilidad por parte del HOSPITAL DE ALTA COMPLEJIDAD DEL PUTUMAYO S.A., la ubique dentro de esta demanda como parte, inculcándole responsabilidad frente a su actuar tardío y con omisión de algunas funciones que eran indispensables para evitar que la MUERTE de la esposa e hijo de mi mandante ocurriese.

Por lo tanto, no se puede hablar de la inexistencia de un daño causado, por que como se evidencio con la demanda y las pruebas aportadas el DAÑO efectivamente ocurrió, y que además las partes demandadas tienen injerencia directa en el lamentable fallecimiento de la esposa e hijo de mi mandante, por lo tanto, la presente excepción esta llamada a no prosperar.

4. FRENTE A LA DENOMINADA: RESPONSABILIDAD INSTITUCIONAL Y CUMPLIMIENTO DEL DEBER LEGAL.

Que conforme a la historia clínica presentada como prueba se puede evidenciar que el HOSPITAL DE ALTA COMPLEJIDAD DEL PUTUMAYO S.A., no cumplió con el deber de atención y cuidado que requería la señora ADRIANA BRIGITTE SILVA BALTAN y SU NASCITURUS (Q.E.P.D.), de manera oportuna hecho que sin lugar a dudas conforme a las pruebas aportadas y que se practicaran ocasiono el daño causado, y que por lo tanto esta excepción esta llamada a no prosperar.

5. FRENTE A LA DENOMINADA: COBRO DE LO NO DEBIDO:

Desconoce la parte demandada, al asegurar que no existe una obligación por su parte que las omisiones y tardanza en la prestación del servicio generaron el fallecimiento de la señora ADRIANA BRIGITTE SILVA BALTAN y SU NASCITURUS (Q.E.P.D.), y por lo tanto los valores presentados dentro de las pretensiones están soportadas, y por lo tanto esta pretensión esta llamada a no prosperar.

6. FRENTE A LA DENOMINADA: INCIDENCIA DE CAUSA EXTRAÑA Y/O FACTORES EXTERNOS:

Se aclara que en primera medida que es la misma demandada quien resalta oportunamente que las personas que estaban en estado de embarazo y estaban infectados con el COVID - 19, durante este periodo aumenta el riesgo de un parto, pero negligentemente la parte demandada no cumplió con el deber de realizar las actuaciones de manera prioritaria y oportuna de los pacientes, dado que como se avizoro en el cuaderno progenitor, la parte demandada no realizo los procedimientos y los que realizo los hizo de manera tardía, por lo que el daño no obedece a causas extrañas o factores externos que fácilmente se hubieren podido evitar con una atención adecuada.

Que como se denota en la historia clínica, solo faltando 30 minutos para el traslado fue ingresada a la UCI, hecho que deja ver la tardanza en la atención y el mal manejo que se le dio a un caso de urgencia y complejidad, por lo tanto, esta excepción esta llamada a no prosperar.

7. FRENTE A LA DENOMINADA: INEXISTENCIA DE NEXO CAUSAL ENTRE LA CONDUCTA MÉDICA Y EL DAÑO.

Que la presente excepción desconoce cómo se ha venido manifestado lo establecido tanto en el cuaderno progenitor como en este escrito, dado que la atención tardía por parte del personal genero graves afectaciones a la señora ADRIANA BRIGITTE SILVA BALTAN y SU NASCITURUS (Q.E.P.D.), que fueron irreversibles, dado que de presentarse una oportuna y asertiva atención el hecho dañoso no se hubiera presentado.

Y se hace claro que las actuaciones tardías y las omisivas del personal en la atención son el nexo causal entre el hecho y el daño causado, dado que no se presto de manera oportuna

e idónea la atención por parte de los galenos adscritos a la demandada, y es por tanto que esta excepción esta llamada a no prosperar.

8. FRENTE A LA DENOMINADA: AUSENCIA DE CARGA PROBATORIA DE LA PARTE DEMANDANTE.

La parte demandada realiza manifestaciones erradas sobre las pruebas que se aportan con la radicación de la demanda, toda vez que las mismas por si solas ya dan cuenta de las graves faltas cometidas por el personal medico adscrito a la entidad demandada y, además que las pruebas aportadas tendrán que ser valoradas por medio de la inmediación de la prueba, sana critica y ser objeto de análisis minucioso, y por lo tanto la desacreditación valorativa que hace el demandante desconoce estos criterios.

Ahora bien, una vez valoradas las pruebas por parte del despacho se establecerá la clara responsabilidad de la demandada en los daños causados y por lo tanto esta excepción esta llamada a no prosperar.

9. FRENTE A LA DENOMINADA: EXCEPCIÓN GENÉRICA.

Que esta excepción esta llamada a no prosperar, en cuento tanto los fundamentos facticos como jurídicos, en conjunto con las pruebas aportadas y que se practicaran dan cuenta de la responsabilidad de la parte demandante, por tal razón esta excepción esta llamada a no prosperar.

ANEXOS:

Se presentan como anexos al presente escrito los siguientes:

1. Anexo 1: Certificado de envió Hospital de Alta Complejidad de Putumayo S.A.S.

NOTIFICACIONES

Se pueden realizar a los correos suministrados en el cuaderno progenitor.

Atentamente,



JULIAN DAVID VELA IBARRA
C.C. No. 1.085.273.559 de Pasto (N)
T.P. No. 277.273 del C.S.Jra.

ANEXO 1: COMPROBANTE DE NOTIFICACION

	SUCURSAL PASTO 7211668 CRA 23 # 19 87 CENTRO NIT 905.318.856-2 gerencia.pasto@prontoenvios.com.co www.prontoenvios.com.co RES.0636 de Abril 17 de 2015 RP 0388 PRONTO ENVIOS LOGISTICA SAS	 Guia No.444132300825 Notificación 291 - Notificación 291 Radicado: 2023-0169 Naturaleza: FERNANDO ALEJANDRO JURADO DELGADO Y OTRO Fecha auto: 16/12/2022  Para consulta en línea escanee Código QR
CERTIFICA		
Que esta oficina recepciono y despacho una notificación, sobre con la siguiente información:		
Remitente	Nombre: JULIAN DAVID VELA IBARRA Contacto: Dirección: CRA 24 # 17 75 ED CONCASA OF 603 520002 PASTO NARIÑO Teléfono: 3006477402 Identificación: 1085273559	
Destinatario	Nombre: HOSPITAL DE ALTA COMPLEJIDAD DEL PUTUMAYO S.A.S ZOMAC Contacto: Dirección: CRA 48 # 10 28 Barrio ciudad Leguizamo PUERTO ASIS PUTUMAYO [CP: 882060] Teléfono: Identificación: Observaciones: NOT PERSONAL ADJT AUTO DDA Y ANEXOS EN 272 F	
Datos de notificación	Ciudad notificación: PUERTO ASIS PUTUMAYO Juzgado: TERCERO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE PUERTO ASIS Departamento juzgado: PUTUMAYO Demandante: FERNANDO ALEJANDRO JURADO DELGADO Y OTRO Radicado: 2022-0169 [291 - Notificación 291] Naturaleza: FERNANDO ALEJANDRO JURADO DELGADO Y OTRO Demandado: HOSPITAL DE ALTA COMPLEJIDAD DEL PUTUMAYO S.A.S ZOMAC Notificado: HOSPITAL DE ALTA COMPLEJIDAD DEL PUTUMAYO S.A.S ZOMAC Fecha auto: 16/12/2022	
El envío se pudo entregar: SI Fecha de última gestión: 2023-03-10 15:05:45		

Remitente AVO VELA IBARRA 7211668 CRA 24 # 17 75 ED CONCASA OF 603 AVO@MAL.COM	Destinatario HOSPITAL DE ALTA COMPLEJIDAD DEL CRA 48 # 10 28 BARRIO CIUDAD LEG PUERTO ASIS PUTUMAYO - COLOMBIA CRA 48 # 10 28 BARRIO CIUDAD LEG PUERTO ASIS PUTUMAYO - COLOMBIA CRA 48 # 10 28 BARRIO CIUDAD LEG PUERTO ASIS PUTUMAYO - COLOMBIA	Guia No. 444132300825
Observaciones: SE ENTREGO EL DIA 16 DE MARZO DEL 2023 EN LA DIRECCION INDICADA POR EL REMITENTE RECIBIO DEBORA LUNA IDENTIFICADA CON CEDULA DE CIUDADANIA NRO. 1127072029 PRONTOENVIOS CERTIFICA QUE EL DESTINATARIO SI RESIDE O LABORA EN ESA DIRECCION. SE RESERVA PRUEBA DE ENTREGA ORIGINAL SEGUNLEY 1369 DE 2009 ART. 38	ENTREGADO SI	
Firma autorizada 		