

Señores

**Tribunal Administrativo del Valle del Cauca.**

Mag. Pon. Dr. Fernando Augusto García.

Email: [rpmemorialestadmvcauca@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:rpmemorialestadmvcauca@cendoj.ramajudicial.gov.co)

E. S. D.

Asunto: **Recurso de Reposición En Contra del Auto que Libra Mandamiento de Pago.**

Radicación: **76-001-23-33-000-2023-00733-00**

Medio de Control: **Ejecutivo Continuado de Sentencia.**

Demandante: **G. Herrera Asociados y Abogados S.A.S.**

Demandados: **instituto Nacional de Vías – INVIAS.**

**Irving Fernando Macías Villarreal**, identificado con la cédula de ciudadanía número 93.413.516 expedida en Ibagué (T), abogado en ejercicio con tarjeta profesional número 216.818 del C.S.J., en calidad de apoderado judicial de la entidad **Instituto Nacional de Vías – INVIAS**, de conformidad con el poder conferido por el doctor **Luis Fernando Pantoja Estrada**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 5.203.880, quien a su vez funge en su calidad de Director Territorial (E) de la Dirección Territorial Valle del **Instituto Nacional de Vías – INVIAS**, conforme la Resolución número 2023 del 16 de junio del año 2023 “*Por la cual se asignan funciones a un servidor público en el Instituto Nacional de Vías – INVIAS*”, debidamente delegado como lo permiten las resoluciones 3429 del 5 de noviembre de 2021 y 3309 del 29 de octubre de 2021, estando dentro del término legal conferido, procedo a presentar **Recurso de Reposición en Contra del Auto que Libra Mandamiento de Pago del 14 de agosto del año 2024** en sus puntos 1.2 y 1.3 del numeral primero de la parte resolutive, en los siguientes términos:

## **I. ASPECTOS PRELIMINARES.**

El Auto Interlocutorio sin número, de fecha 14 de agosto del año 2024, fue comunicado por medios electrónicos por parte del apoderado de la parte demandante el día 2 de septiembre del año 2024; por lo tanto, la notificación personal del mismo se surtió el miércoles 4 de septiembre de la misma anualidad, presentándose como resultado este recurso en el término oportuno para su ejercicio, tal y como lo permiten el artículo 197 y 199 de la ley 1437 de 2011, modificado este último por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.

La sentencia proferida en segunda instancia por parte del honorable Consejo de Estado, sala de lo contencioso administrativo, sección tercera, subsección B, dentro del proceso de reparación directa con número de radicación 7600123310002004-05560-01 (41173), resolvió en torno a las condenas lo que se cita a continuación:

*“... [...] TERCERO: Como consecuencia de la anterior declaración, SE CONDENA al Instituto Nacional de Vías – Invias- a pagar las siguientes indemnizaciones por concepto de perjuicios morales:*

- A favor de Luz Nancy Segura Quintero y Humberto Salazar Cabal la suma equivalente a cien (100) salarios mínimos mensuales legales vigentes a la fecha de la ejecutoria de esta sentencia, para cada uno de ellos.*
- A favor de María Edelmira Quintero Quintero, José Leonardo Celis Segura, Claudia Alejandra Mosquera Segura y Juan David Salazar Segura la suma equivalente a cincuenta (50) salarios mínimos legales mensuales vigentes a la fecha de ejecutoria de esta sentencia, para cada uno de ellos... [...]”*

## **II. EL AUTO QUE LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO.**

La decisión judicial que nos ocupa, en su parte considerativa, y respecto de los intereses que presuntamente se causaron indica:

*“... [...] Igualmente, una vez cotejadas si las cantidades de dinero pedidas en el escrito de la demanda ejecutiva se ajustan al monto fijado en la providencia judicial; se arriba a la conclusión de que concuerdan, por ello, se libraré el mandamiento de pago en los términos del escrito de la demanda.*

*Centrándonos en los intereses corrientes y moratorios, el artículo 176 del CCA 1, prescribe: “Las autoridades a quienes corresponda la ejecución de una sentencia dictarán, dentro del término de treinta (30) días contados desde su comunicación, la resolución correspondiente, en la cual se adoptarán las medidas necesarias para su cumplimiento”.*

*Por su parte, el inciso 4º del artículo 177 ibídem prevé que: “Será causal de mala conducta de los funcionarios encargados de ejecutar los presupuestos públicos, pagar las apropiaciones para cumplimiento de condenas más lentamente que el resto. Tales condenas, además, serán ejecutables ante la justicia ordinaria dieciocho (18) meses después de su ejecutoria”.*

*A su turno, el inciso 5º ejusdem, “señala: Las cantidades líquidas reconocidas en tales sentencias devengarán intereses comerciales ~~durante los seis (6) meses siguientes a su ejecutoria~~ y moratorias ~~después de este término~~”<sup>2</sup> .*

*Por su lado el inciso 6º supra establece: “Cumplidos seis (6) meses desde la ejecutoria de la providencia que imponga o liquide una condena o de la que apruebe una conciliación, sin que los beneficiarios hayan acudido ante la entidad responsable para hacerla efectiva, acompañando la documentación exigida para el efecto, cesará la causación de intereses de todo tipo desde entonces hasta cuando se presentare la solicitud en legal forma”. (Negrillas fuera del texto original).*

*De acuerdo con las disposiciones en cita, las sentencias judiciales devengarán intereses corrientes durante los primeros treinta (30) días siguientes a su ejecutoria y, de allí en adelante, percibirán intereses moratorios, hasta la fecha en que las autoridades realicen el pago.*

*Las sumas a que resulte condenada la entidad oficial demandada devengarán intereses por espacio de seis (6) meses contados a partir de la ejecutoria de la sentencia y, en adelante, desde la fecha en que el ejecutante presente la solicitud de pago ante la entidad obligada.*

*En el caso concreto, la sentencia objeto de recaudo cobró ejecutoria el 11 de octubre de 2018, lo cual implica que desde el día siguiente hasta el 12 de noviembre 2018 devengará intereses corrientes. En lo subsiguiente, intereses moratorios hasta el 13 de abril de 2019.*

*Luego se suspende la causación de intereses hasta el 1 de julio de 2019 habida consideración que la parte ejecutante presentó solicitud de pago correspondiente ante la entidad obligada el 2 de julio de 2019 y de ahí en adelante se seguirán causando intereses hasta que el Instituto Nacional de Vías demuestre el pago judicial.*

*Su cuantificación se realizar al momento de la liquidación del crédito... [.]”*

En concordancia con lo anterior, en la parte Resolutiva del Auto su honorable despacho contempla lo siguiente:

*“... [.] 1.2. Por concepto de intereses corrientes causados sobre el capital adeudado, computados desde el 12 de octubre hasta el 12 de noviembre de 2018 e intereses moratorios causados desde el 13 de noviembre hasta el 13 de abril de 2019.*

*1.3. Por concepto de intereses moratorios causados desde el 2 de julio de 2019 hasta el día en que el Instituto Nacional de Vías demuestre que ha efectuado el pago total de la obligación. ... [.]”*

Ahora, dado a que el pago no se constituye “per se” como una excepción de las denominadas o clasificadas como previas, en este caso particular se debe

solicitar a su honorable despacho judicial, dada la entidad e importancia del análisis preliminar de su configuración, de cara a los principios de economía y descongestión del aparato judicial, se resuelva esta solicitud conforme los siguientes aspectos contentivos de la inconformidad y que consolidan las solicitudes de revocatoria de los puntos 1.2. y 1.3. del numeral primero del auto que libra mandamiento de pago relacionados con los intereses causados y; la consecuente solicitud de terminación del proceso ejecutivo por pago total de la obligación acreditada.

### **III. EL AUTO QUE LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO DEBE SER REVOCADO EN LOS PUNTOS 1.2 Y 1.3 DEL NUMERAL PRIMERO Y CON ELLO, TERMINAR EL PROCESO POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN.**

El día 14 de septiembre del año 2010, el honorable Tribunal Administrativo del Valle del Cauca, en el curso del proceso interpuesto en ejercicio del medio de control de reparación directa con radicación número 760012331000200400556000, adelantado por María Edelmira Quintero y otros en contra del Instituto Nacional de Vías – INVIAS, se profirió la decisión judicial de primera instancia.

El 30 de agosto del año 2018, el honorable Consejo de Estado, en su sala de lo contencioso administrativo sección tercera, subsección B, con número interno 41173 se profirió la decisión de segunda instancia.

El honorable Tribunal Administrativo del Valle del Cauca a través del oficio número 2702 FGM 2004-05560 con destino al Invias, remite copia de la sentencia de primera y segunda instancia proferidas, con la constancia de ejecutoria establecida el día 11 de octubre del año 2018.

Que, conforme las obligaciones impuestas legalmente, la sociedad G. HERRERA & ASOCIADOS ABOGADOS S.A.S., dio cumplimiento a la exigencia de aporte y acreditación de los requisitos establecidos para la asignación de turno de pago del crédito de la sentencia condenatoria; para lo anterior, encontramos que el interesado acreditó con Escritura pública de sucesión número 3183 del 28 de septiembre del año 2021 protocolizada ante la notaría Quinta (5) del círculo de Cali, en donde fue adjudicada la partida correspondiente al crédito judicial reconocido al beneficiario Juan David Salazar Segura (Q.E.P.D.) y a favor de sus herederos.

También acreditó que, los beneficiarios se la sentencia otorgó poder para suscribir contrato de cesión respecto de todos los derechos de crédito y acciones que se deriven de la sentencia, suscribiendo ésta, contrato de cesión

de derechos de crédito del 100% de los económicos reconocidos con la sociedad G. HERRERA ASOCIADOS Y ABOGADOS S.A.S., quien actuaría en calidad de cesionaria.

En cumplimiento de lo ordenado judicialmente, el Instituto Nacional de Vías -INVIAS expide la Resolución número 4572 del 13 de diciembre del año 2023 a través de la cual se ordena el cumplimiento y pago de la sentencia a favor de la señora María Edelmira Quintero Quintero y otros, en la que en su parte resolutive se contempla:

*“... [...] RECONOCER la suma de TRESCIENTOS OCHENTA Y CINCO MILLONES DOSCIENTOS MIL OCHENTA Y TRES PESOS CON OCHENTA CENTAVOS M/CTE (\$385.200.083,80), a favor de las siguientes personas y en los valores discriminados para cada uno, como beneficiarios del fallo proferido por el Consejo de Estado...”*

<b>BENEFICIARIO</b>	<b>DOCUMENTO DE IDENTIDAD</b>	<b>PERJUICIOS MORALES</b>	<b>INTERESES MORATORIOS</b>	<b>TOTAL A PAGAR</b>
LUZ NANCY SEGURA QUINTERO	... [...]	\$78.124.200,00	\$18.175.820,94	\$96.300.020,94
HUMBERTO SALAZAR CABAL	... [...]	\$78.124.200,00	\$18.175.820,94	\$96.300.020,94
MARIA EDELMIRA QUINTERO QUINTERO	... [...]	\$39.062.100,00	\$9.087.910,48	\$48.150.010,48
JOSE LEONARDO CELIS SEGURA	... [...]	\$39.062.100,00	\$9.087.910,48	\$48.150.010,48
CLAUDIA ALEJANDRA MOSQUERA SEGURA	... [...]	\$39.062.100,00	\$9.087.910,48	\$48.150.010,48
JUAN DAVID SALAZAR SEGURA (Q.E.P.D.)	... [...]	\$39.062.100,00	\$9.087.910,48	\$48.150.010,48
<b>TOTAL PERJUICIOS</b>	... [...]	<b>\$312.496.800,00</b>	<b>\$72.703.283,80</b>	<b>\$385.200.083,80</b>

... [...]

En continuidad con el cumplimiento de la orden judicial, el Instituto efectuó la consignación en la cuenta corriente número 06621440138 de la entidad financiera Bancolombia a nombre de la sociedad hoy demandante G. HERRERA & ASOCIADOS S.A.S., con NIT. 900.701.533.7, quien actuó en calidad de cesionaria, con las siguientes resoluciones adjuntas:

- A.** 1414123 del 21 de diciembre del año 2023.
- B.** 1414323 del 21 de diciembre del año 2023.
- C.** 1414023 del 21 de diciembre del año 2023.
- D.** 1414223 del 21 de diciembre del año 2023.
- E.** 1414823 del 21 de diciembre del año 2023.
- F.** 1412223 del 21 de diciembre del año 2023.

Como se puede observar, estas resoluciones contienen las obligaciones a cargo del Instituto para con la parte hoy ejecutante; que, en este sentido, fueron liquidadas conforme los siguientes argumentos jurídicos y fácticos:

#### **A. Argumentación Contable y Financiera Que Soporta El Pago Realizado AL Demandante.**

Tal y como se estipula en la sentencia de segunda instancia el honorable Consejo de Estado en la Sala de lo contencioso administrativo, subsección B, de fecha 30 de agosto del año 2018, en su numeral sexto (6) de la parte resolutive, estableció de manera específica la aplicación del artículo 176 y 177 del Código Contencioso Administrativo; aspecto que nos permite la aplicación normativa antes referida para la realización de la respectiva liquidación.

En concordancia con la orden impartida por el honorable Consejo de Estado, encontramos que para este caso se da aplicación a lo contenido en el Decreto 2469 del 2015 que reglamenta el trámite para el pago de los valores dispuestos en sentencias, laudos arbitrales y conciliaciones, contenido en el capítulo 5 del artículo 2.8.6.5.1. – Solicitud de pago y lo contenido en el capítulo 6 en su artículo 2.8.6.6.2.- Tasa de Interés y Fórmula de Cálculo de los Intereses de Mora.

Teniendo como fundamento las anteriores disposiciones, encontramos que la fecha de ejecutoria de la decisión que ordena el pago ocurrió el 11 de octubre del año 2018, lo anterior reflejado en el oficio número 2702 FGM 2004-05560-0 del 10 de mayo del año 2019 proferido por el secretario del Tribunal Administrativo del Valle del Cauca.

#### **B. La Fecha de Cumplimiento de Los Requisitos Establecidos En la Solicitud de Pago Por Parte de Los Interesados.**

Las anteriores razones, de cara a lo exigido por el Decreto 2469 de 2015, en torno al cumplimiento de los requisitos establecidos para el pago de las obligaciones contenidas en sentencias, encontramos que su observancia por parte de los interesados se surtió tan solo hasta el día 8 de septiembre del año 2023, mediante el documento Radicado Número 2023E-VUVR-007082 por parte de los interesados y no como lo exponen en la solicitud interpuesta y que se refleja en el auto que libra orden de pago hoy recurrido.

Bajo este amparo, se procedió por parte del Instituto Nacional de Vías – INVIAS a la realización de la liquidación de los intereses moratorios por el

lapso de seis (6) meses, causados desde el día siguiente de la ejecutoria de la sentencia, esto es del 12 de octubre del año 2018 hasta el 12 de abril del año 2019.

Observamos entonces que, se genera un periodo muerto por la falta del cumplimiento de la totalidad de los requisitos dispuestos legalmente y a cargo de la parte interesada, esto es, desde el día 13 de abril del año 2019 hasta el 7 de septiembre del año 2023. Lo anterior, en aplicación a la exigencia normativa contemplada en el artículo 177 inciso 6 de la ley 1437 de 2011 que regula:

*“... [.] Cumplidos seis (6) meses desde la ejecutoria de la providencia que imponga o liquide una condena o de la que apruebe una conciliación, sin que los beneficiarios hayan acudido ante la entidad responsable para hacerla efectiva, acompañando la documentación exigida para tal efecto, **cesará la causación de intereses de todo tipo desde entonces hasta cuando se presente la solicitud en legal forma.** ... [.]”* (Negrilla fuera del texto original)

Por lo tanto, se tiene en cuenta que se reanuda la causación de los intereses moratorios conforme la liquidación contenida en la resolución expedida, desde el día 8 de septiembre del año 2023 hasta el día 31 de diciembre del año 2023.

El ejecutante presentó ante el honorable T.C.A., solicitud de inicio de proceso ejecutivo seguido de sentencia, al que fue asignada la radicación número 76001-23-33-000-2023-00733-00.

El auto recurrido, contempla entonces de manera equivocada, la causación de intereses por fuera de los periodos realmente configurados, tal y como lo permitían las normas aplicables; por lo anterior, deben ser revocados los puntos 1.2 y 1.3 del numeral primero del resuelve, para en su lugar contemplar los intereses liquidados en la resolución número 4572 de diciembre de 2023, tener acreditado el pago total de la obligación con este escrito y de contera, ordenar la terminación del presente proceso por PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN.

Este periodo de interés corresponde al causado desde el 12 de octubre del año 2018 hasta el 12 de abril del año 2019 y reanudándose su causación desde el 8 de septiembre del año 2023 hasta el día 31 de diciembre del año 2023.

Lo anterior, por existir un periodo muerto por la falta del cumplimiento de la totalidad de los requisitos dispuestos legalmente y a cargo de la parte interesada desde el día 13 de abril del año 2019 hasta el 7 de septiembre del



año 2023. Lo anterior, en aplicación a la exigencia normativa contemplada en el artículo 177 inciso 6 de la ley 1437 de 2011.

Por todo lo expuesto, y dada la revocatoria de los puntos antes referidos, debe ser resuelto favorablemente para el Instituto la siguiente solicitud concomitante:

#### **IV. SOLICITUD DE TERMINACIÓN DEL PROCESO EJECUTIVO POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN.**

Es importante tener en cuenta que, el PAGO total tal cual se describe en líneas anteriores, se tramitó a través de la Resolución número 4572 de diciembre de 2023 adjunta este comunicado.

Ahora, sobre la posibilidad de hacer ejercicio de esta excepción, tenemos que revocados los puntos 1.2 y 1.3 del numeral primero del auto recurrido y adoptada la temporalidad de causación de los intereses sobre las obligaciones adeudadas conforme lo dispuesto en la Resolución número 4572 del 2023 adjunta, encontramos que se puede dar aplicación a lo contenido en el artículo 442 del C.G.P. indica:

*“... [.] Excepciones. La formulación de excepciones se someterá a las siguientes reglas:*

*... [.]*

*2. Cuando se trate del cobro de obligaciones contenidas en una providencia, conciliación o transacción aprobada por quien ejerza función jurisdiccional, sólo podrán alegarse las excepciones de pago, compensación, confusión, novación, remisión, prescripción o transacción, siempre que se basen en hechos posteriores a la respectiva providencia, la de nulidad por indebida representación o falta de notificación o emplazamiento y la de pérdida de la cosa debida.*

*3.El beneficio de excusión y los hechos que configuren excepciones previas deberán alegarse mediante reposición contra el mandamiento de pago... [.]”*

El artículo 461 del C.G.P., indica:

*“... [.] **Terminación del proceso por pago.** Si antes de iniciada la audiencia de remate se presentare escrito proveniente del ejecutante y su apoderado con facultad para recibir, que acredite el pago de la obligación demandada y las costas, el juez declarará terminado el proceso y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros... [.]*

*Cuando se trate de ejecuciones por sumas de dinero, y no existan liquidaciones del crédito y de las costas, podrá el ejecutado presentarlas con el objeto de*



*pagar su importe, acompañadas del título de su consignación a órdenes del juzgado, con especificación de la tasa de interés o de cambio, según el caso... [.]”*

Ahora, con lo relacionado a lo que se contempla como pago de la obligación, encontramos lo dispuesto en el código civil colombiano, en sus artículos 1626 y 1627 que contemplan:

*“... [.] ARTÍCULO 1626. DEFINICIÓN DE PAGO. El pago efectivo es la prestación de lo que se debe. ...*

*ARTÍCULO 1627. PAGO CEÑIDO A LA OBLIGACIÓN. El pago se hará bajo todos respectos de conformidad al tenor de la obligación; sin perjuicio de lo que en los casos especiales dispongan las leyes.*

*El acreedor no podrá ser obligado a recibir otra cosa que lo que se le deba, ni aún a pretexto de ser igual o mayor valor la ofrecida. ... [.]”*

De contera que, en cumplimiento de lo ordenado judicialmente el Instituto Nacional de Vías -INVIAS expidió la Resolución número 4572 del 13 de diciembre del año 2023 a través de la cual se ordena el pago total de la sentencia a favor de la señora María Edelmira Quintero Quintero y otros, con el siguiente esquema de liquidación de capital e intereses adeudados:

*“... [.] RECONOCER la suma de TRESCIENTOS OCHENTA Y CINCO MILLONES DOSCIENTOS MIL OCHENTA Y TRES PESOS CON OCHENTA CENTAVOS M/CTE (\$385.200.083,80), a favor de las siguientes personas y en los valores discriminados para cada uno, como beneficiarios del fallo proferido por el Consejo de Estado...*

<b>BENEFICIARIO</b>	<b>DOCUMENTO DE IDENTIDAD</b>	<b>PERJUICIOS MORALES</b>	<b>INTERESES MORATORIOS</b>	<b>TOTAL A PAGAR</b>
LUZ NANCY SEGURA QUINTERO	... [.]	\$78.124.200,00	\$18.175.820,94	\$96.300.020,94
HUMBERTO SALAZAR CABAL	... [.]	\$78.124.200,00	\$18.175.820,94	\$96.300.020,94
MARIA EDELMIRA QUINTERO QUINTERO	... [.]	\$39.062.100,00	\$9.087.910,48	\$48.150.010,48
JOSE LEONARDO CELIS SEGURA	... [.]	\$39.062.100,00	\$9.087.910,48	\$48.150.010,48
CLAUDIA ALEJANDRA MOSQUERA SEGURA	... [.]	\$39.062.100,00	\$9.087.910,48	\$48.150.010,48
JUAN DAVID SALAZAR SEGURA (Q.E.P.D.)	... [.]	\$39.062.100,00	\$9.087.910,48	\$48.150.010,48
<b>TOTAL PERJUICIOS</b>	... [.]	<b>\$312.496.800,00</b>	<b>\$72.703.283,80</b>	<b>\$385.200.083,80</b>

*... [.]”*

El Instituto efectuó la consignación en la cuenta corriente número 06621440138 de la entidad financiera Bancolombia a nombre de la sociedad hoy demandante G. HERRERA & ASOCIADOS S.A.S., con NIT. 900.701.533.7, quien actuó en calidad de cesionaria, las sumas contentivas del capital y los intereses causados, sobre la obligación hoy perseguida, con las siguientes resoluciones adjuntas:

- A.** 1414123 del 21 de diciembre del año 2023.
- B.** 1414323 del 21 de diciembre del año 2023.
- C.** 1414023 del 21 de diciembre del año 2023.
- D.** 1414223 del 21 de diciembre del año 2023.
- E.** 1414823 del 21 de diciembre del año 2023.
- F.** 1412223 del 21 de diciembre del año 2023.

Los anteriores documentos, conforman un todo que acredita el cumplimiento de la orden impartida judicialmente y; por lo tanto, deberá ser reconocida en esta instancia, la excepción de PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN propuesta.

## **V. SOLICITUDES.**

Como se ha detallado en los argumentos jurídicos y fácticos que soportan el recurso formulado, respetuosamente le solicito se revoken los puntos 1.2 y 1.3 del numeral primero del Auto que libra mandamiento de pago de fecha 14 de agosto del año 2024; para en su lugar adoptar los periodos de intereses contemplados en la Resolución número 4573 del 2023 proferida por el Instituto Nacional de Vías – INVIAS y a través de la cual se liquida y ordena el pago de la obligación adeudada a los hoy demandantes.

Como resultado de lo anterior, se tenga por acreditado en el término pertinente el PAGO TOTAL de la obligación y se ordene la terminación del presente proceso.

## **VI. PRUEBAS.**

- 1.** Poder para actuar.
- 2.** Documentos que acreditan representación DT Valle INVIAS.
- 3.** Documentos apoderado judicial.
- 4.** Documento Certificación Constancia Ejecutoria.
- 5.** Documento Cumplimiento Requisitos Administrativos.

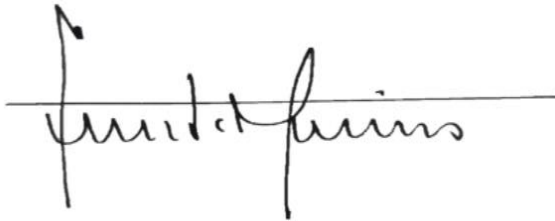
6. Orden de pago Claudia Mosquera.
7. Orden de pago Humberto Salazar.
8. Orden de pago José Celis.
9. Orden de pago Juan Salazar.
10. Orden de pago Luz Segura.
11. Orden de pago María Quintero.
12. Resolución número 4572 del 13 de diciembre del 2023.

## **VII. NOTIFICACIONES.**

Las notificaciones judiciales se recibirán en el correo electrónico: [njudiciales@invias.gov.co](mailto:njudiciales@invias.gov.co), dispuesto para tal fin por el INVIAS.

Y, de manera concomitante, también a las siguientes direcciones de correo electrónico: [imacias@invias.gov.co](mailto:imacias@invias.gov.co), e [irv.mac.vil@gmail.com](mailto:irv.mac.vil@gmail.com) en mi calidad de apoderado judicial, en cumplimiento a lo previsto en el artículo 2º de la Ley 2213 de 2022 y en el Acuerdo PCSJA20-11581 de 27 de junio de 2020. C.S.J.

Agradezco la atención prestada.



**IRVING FERNANDO MACÍAS VILLARREAL**

C.C. No. 93.413.516 Expedida en Ibagué (T)

T.P. No. 216.818 del Consejo Superior de la Judicatura.

Correos Electrónicos para las notificaciones a este apoderado:

[imacias@invias.gov.co](mailto:imacias@invias.gov.co) e [irv.mac.vil@gmail.com](mailto:irv.mac.vil@gmail.com)

Telf.: 3127378511 / 3187053658