

	<b>FORMATO:</b> AUTO DESISTIMIENTO DE SOLICITUD  <b>PROCESO:</b> INTERVENCIÓN	<b>Versión</b>	3
		<b>Fecha</b>	29/12/2022
		<b>Código</b>	IN-F-27

<b>CONCILIACIÓN EXTRAJUDICIAL</b> <b>PROCURADURÍA 165 JUDICIAL II PARA ASUNTOS ADMINISTRATIVOS</b>	
<b>Radicación E-2024-627981 Interno 147</b> <b>Fecha de Radicación Sede Electrónica: 25 septiembre 2024</b> <b>Fecha de Reparto DOKUS: 9 octubre 2024</b>	
Convocante(s):	FARID GUAMPE TOMBE, CENEIDA TOMBE SANCHEZ, JONATHAN ANDRES GUAMPE TORRES y JAIR GUAMPE.
Convocada(s):	DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI, ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA S.A. y JHONNY ALEJANDRO JARAMILLO DIAZ
Medio de Control:	REPARACIÓN DIRECTA

### AUTO ACEPTA DESISTIMIENTO DE SOLICITUD

Santiago de Cali, 5 de noviembre de 2024

La Procuraduría 165 Judicial II para Asuntos Administrativos, revisada la solicitud que antecede y considerando que:

1º. El día 25 de septiembre de 2024 mediante la modalidad de sede electrónica, el abogado LUIS FELIPE HURTADO CATAÑO, en nombre y representación de los señores FARID GUAMPE TOMBE, CENEIDA TOMBE SANCHEZ, JONATHAN ANDRES GUAMPE TORRES y JAIR GUAMPE, presentó solicitud de conciliación extrajudicial, convocando al DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI, ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA S.A. y JHONNY ALEJANDRO JARAMILLO DIAZ.

2º. Con auto de fecha 15 de octubre de 2024 se inadmitió la solicitud y se ordenó cumplir con lo dispuesto en los 8 y 13 del artículo 101 de la Ley 2220 de 2022.

3º. El día 28 de octubre de 2024, se remitió comunicación en la que el(la) apoderado(a) de la parte convocante desiste de la presente solicitud de conciliación por cuanto *“teniendo en cuenta que la solicitud de conciliación ya cuenta con fecha para su audiencia, solicito respetuosamente el retiro de esta, de la Procuraduría 165 judicial II Administrativo, para que proceda con el trámite de la misma, la Procuraduría 60 Judicial I para asuntos administrativos”*. Igualmente se advierte que el profesional que cuenta con facultad expresa para desistir.

4º. El escrito de desistimiento reúne los requisitos establecidos en el artículo 18 de la Ley 1437 de 2011, sustituido por el artículo 1 de la Ley 1755 de 2015, aplicable por remisión expresa del artículo 87 de la Ley 2220 de 2022, motivo por el cual es procedente acceder a la misma.

En consecuencia, el despacho

#### RESUELVE:

**PRIMERO:** Aceptar el desistimiento de la de conciliación, formulada por el(la) abogado(a) LUIS FELIPE HURTADO CATAÑO, en calidad de apoderado(a) de la parte convocante, por las razones expuestas en la parte motiva.

	<b>FORMATO:</b> AUTO DESISTIMIENTO DE SOLICITUD  <b>PROCESO:</b> INTERVENCIÓN	<b>Versión</b>	3
		<b>Fecha</b>	29/12/2022
		<b>Código</b>	IN-F-27

**SEGUNDO:** Comunicar la presente decisión al(la) apoderado(a) de la parte convocante.

**TERCERO:** Contra la presente decisión procede el recurso de reposición, el cual deberá interponerse dentro de los tres (3) días siguientes a su notificación, de conformidad con lo establecido en el artículo 114 de la Ley 2220 de 2022.

**CUARTO:** No hay lugar a devolución de documentos en atención a que el trámite se surtió en forma digital.

**QUINTO:** Ordenar el archivo de las actuaciones adelantadas por este despacho y el registro en los sistemas dispuestos por la entidad.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

(Firmado digitalmente por)

**MARIA ANDREA TALEB QUINTERO**  
Procuradora 165 Judicial II Administrativo