

CONSTANCIA SECRETARIAL: Santiago de Cali 17 de septiembre de 2024. Al despacho del Juez el presente proceso ordinario informando que se encuentra pendiente de revisión la contestación del llamado en garantía, como también el llamamiento en garantía solicitado por esa entidad. Sírvasse proveer.


CLAUDIA CRISTINA VINASCO
SECRETARIA



Proceso:	Ordinario Laboral de Primera Instancia
Demandante	Geraldine Pabón Mariota
Demandado	-Regency Healt Service -Concesionaria Ruta del Cacao Sas -Agencia Nacional de Infraestructura ANL
Llamado en Garantía	Concesionaria Ruta del Cacao Sas
Llamado en Garantía x Ruta del Cacao Sas	-Seguros Mundial Sa -Chubb Seguros Sa -Compañía Aseguradora de Fianzas Sa - Confianza
Radicación n.º	76 001 31 05 019 2023 00367 00

AUTO INTERLOCUTORIO No. 1966

Cali, diecisiete (17) de septiembre de dos mil veinticuatro (2024)

Procede el despacho a realizar control de legalidad al escrito de contestación de demanda presentado por la llamada en garantía Concesionaria Ruta del Cacao Sas dio contestación a la demanda, en los siguientes términos:

Notificación, contestación y reforma de la demanda

Palacio de Justicia Pedro Elías Serrano Abadía - Cra. 10 #12-15 Piso 17
Email: j19lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co

Dentro del expediente no obra la constancia de la notificación, sin embargo, a través de el apoderado judicial Carlos Alberto Paz Russi, el llamado en garantía Concesionaria Ruta del Cacao Sas presentó escrito de contestación el 19 de julio de 2024, por lo que se dará por notificado por conducta concluyente al llamado en garantía. (archivo 19 ED).

Conforme a lo expuesto, una vez realizado el control de legalidad a dicho escrito, se considera que el mismo acredita los requisitos establecidos en el artículo 31 del C.P.T. y por ende se dará por contestada el llamamiento en garantía por parte de la Concesionaria Ruta del Cacao Sas.

Llamamiento en Garantía

En lo que respecta al llamamiento en garantía propuesto por la sociedad llamada en garantía, debe precisarse que esa figura procesal está orientada a vincular a un tercero que fue citado por una parte principal para que responda por las obligaciones que surjan en virtud de una posible condena en cabeza del llamante.

La ley laboral, contempla esta figura jurídica por remisión analógica del Art. 64 del C.G.P., norma que regula los requisitos y el trámite que debe surtir en el proceso judicial.

Respecto de la carga de la prueba, recae sobre el llamante quien debe aportar prueba sumaria que sustente la existencia del Derecho legal o contractual a formular dicho llamado, en otras palabras, es fundamental para que proceda dicho llamamiento en garantía, que además del cumplimiento de los requisitos legales que exige el CGP la parte que efectúa el llamado aporte prueba que

permite mostrar la relación clara entre ambas partes, pues dicha vinculación implica la extensión al tercero de los efectos de la sentencia judicial, con lo que se podría generar una posible afectación patrimonial al llamado.

Descendiendo al caso de autos, la solicitud de llamamiento en garantía realizado por la Concesionaria Ruta del Cacao Sas fue presentada el 19 de julio 2024, a Seguros Mundial Sa, Chubb Seguros Sa y a la Compañía Aseguradora de Fianzas Sa Confianza, fundamentando el llamamiento en garantía de esa compañía en la existencia de la póliza de seguro No. 100046906 en la cual se encuentra amparada la entidad aquí llamada en garantía, para garantizar el pago de los perjuicios derivados del incumplimiento de las obligaciones contenidas en el contrato de concesión... (fl. 7 al 10 del archivo 20 ED).

Por lo anterior, no se puede desconocer el seguro adquirido y el cual se encuentra vigente desde el 21/08/2015 hasta el 24/08/2024 y en caso de que se tome una decisión desfavorable a los intereses de la Concesionaria Ruta del Cacao Sas, eventualmente podría llevar implícita una condena que deba asumir las aseguradoras, siendo las anteriores consideraciones suficientes para acceder al llamamiento en garantía de Seguros Mundial Sa, Chubb Seguros Sa y a la Compañía Aseguradora de Fianzas Sa Confianza.

Se tiene, además que la parte demandante no presentó escrito de adición o reforma a la demanda dentro del término establecido en el artículo 28 del C.P.T.S.S.

En mérito de lo expuesto, **el Juzgado 19 Laboral del Circuito de Cali**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

RESUELVE

PRIMERO: TENER por notificado por conducta concluyente a la Concesionaria Ruta del Cacao Sa.

SEGUNDO: ADMITIR la contestación del llamamiento en garantía por parte de Concesionaria Ruta del Cacao Sa.

TERCERO: TENER por no reformada la demanda.

CUARTO: ACCEDER al llamamiento en garantía propuesto por el llamado en garantía Concesionaria Ruta del Cacao Sa a Seguros Mundial Sa, Chubb Seguros Sa y a la Compañía Aseguradora de Fianzas Sa Confianza, quien en caso de no acceder al llamado, será declarado ineficaz conforme al inciso primero del artículo 66 del CGP.

QUINTO: REQUERIR a la Concesionaria Ruta del Cacao Sa para que realice las gestiones pertinentes para notificar personalmente al llamado en garantía Seguros Mundial Sa, Chubb Seguros Sa y a la Compañía Aseguradora de Fianzas Sa Confianza, del contenido de esta providencia y todos los demás proveídos de este proceso, de acuerdo a lo establecido en la Ley 2213 de 2022 o de ser necesario en los artículos 290 y ss del CGP.

SEXTO: RECONOCER derecho de postulación al abogado Carlos Alberto Paz Russi identificado con cédula de ciudadanía No.

16.659.201, con tarjeta profesional No. 47.013 del C.S de la J, para actuar como apoderado judicial del llamado en garantía Concesionaria Ruta del Cacao Sa.

Notifíquese y cúmplase



JUAN CARLOS VALBUENA GUTIÉRREZ

JUEZ



Puede escanear este código con su celular para acceder al micrositio del Juzgado 19 Laboral del Circuito de Cali, en la red.

JUZGADO 19 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

En Estado de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **18/09/2024**



CLAUDIA CRISTINA VINASCO
Secretaria