

REMISIÓN EXPEDIENTE DIGITAL

Maria Alejandra Llanos Lozano <mllanosl@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Mié 13/03/2024 8:19

Para: Juzgado 01 Civil Circuito - Huila - Garzón <j01cctogarzon@cendoj.ramajudicial.gov.co>

 1 archivos adjuntos (454 KB)

Oficio No. 00273.pdf;

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO

JUDICIAL DE NEIVA

SECRETARIA SALA CIVIL FAMILIA LABORAL

NEIVA - HUILA

Neiva, 13 de marzo de 2024

Oficio No. 00273

Señores

JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO

Garzón (Huila)

Ref. Remisión Expediente

Cumplida como se encuentra la instancia, de manera atenta realizo remisión del expediente digital que contiene el proceso de **Declarativo de Responsabilidad Civil** propuesto JOSÉ LUNIO PERDOMO CORTÉS Y OTROS contra RAMIRO LARA CORTES con Rad. **41001-22-14-000-2023-00204-00**.

Consta la actuación del proceso de la siguiente manera:

Cuaderno Primera Instancia


Cuaderno Digital con 09 archivos en pdf

Cuaderno Segunda Instancia

Cuaderno Digital con 10 archivos en pdf

Acción Tutela Contra Sala

Cuaderno Digital con 05 archivos en pdf

Al expediente en digital, podrán acceder a través del siguiente enlace:  [41001-22-14-000-2023-00204-00](https://outlook.office.com/mail/inbox/id/AAQkADkxMTZmNWYyLTM0MzQtNGIwYy04ZDVlWQ2YzdhMGI1MmUyMAAQABNWxMEYsppOir1DzZ7O1...)

**MARÍA ALEJANDRA LLANOS LOZANO**

Escribiente

Secretaría Sala Civil Familia Laboral

Tribunal Superior del Distrito Judicial de Neiva – Huila

Carrera 4 No. 6-99 Oficina 1111

mllanosl@cendoj.ramajudicial.gov.co

AVISO DE CONFIDENCIALIDAD: Este correo electrónico contiene información de la Rama Judicial de Colombia. Si no es el destinatario de este correo y lo recibió por error comuníquelo de inmediato, respondiendo al remitente y eliminando cualquier copia que pueda tener del mismo. Si no es el destinatario, no podrá usar su contenido, de hacerlo podría tener consecuencias legales como las contenidas en la Ley 1273 del 5 de enero de 2009 y todas las que le apliquen. Si es el destinatario, le corresponde mantener reserva en general sobre la información de este mensaje, sus documentos y/o archivos adjuntos, a no ser que exista una autorización explícita. Antes de imprimir este correo, considere si es realmente necesario hacerlo, recuerde que puede guardarlo como un archivo digital.



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE NEIVA
SECRETARIA SALA CIVIL FAMILIA LABORAL
NEIVA - HUILA

Neiva, 13 de marzo de 2024

Oficio No. 00273

Señores
JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO
Garzón (Huila)

Ref. Remisión Expediente

Cumplida como se encuentra la instancia, de manera atenta realizo remisión del expediente digital que contiene el proceso de **Declarativo de Responsabilidad Civil** propuesto JOSÉ LUNIO PERDOMO CORTÉS Y OTROS contra RAMIRO LARA CORTES con Rad. **41001-22-14-000-2023-00204-00**.

Consta la actuación del proceso de la siguiente manera:

Cuaderno Primera Instancia

Cuaderno Digital con 09 archivos en pdf

Cuaderno Segunda Instancia

Cuaderno Digital con 10 archivos en pdf

Acción Tutela Contra Sala

Cuaderno Digital con 05 archivos en pdf

Al expediente en digital, podrán acceder a través del siguiente enlace: [41001-22-14-000-2023-00204-00](https://www.judicial.gob.ec/41001-22-14-000-2023-00204-00)

Cordialmente,

JIMMY ACEVEDO BARRERO
Secretario



**JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO
NEIVA - HUILA**

Neiva, veintinueve (29) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO	VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL
DEMANDANTE	JOSÉ LUNIO PERDOMO CORTÉS Y OTROS
DEMANDADO	RAMIRO LARA CORTES y HANNER ARLEY CASTILLO CASAMACHIN
RADICACIÓN	410013103003 2023 00214 00

Por reparto, le correspondió a este Despacho el conocimiento del proceso verbal de responsabilidad civil extracontractual propuesto por JOSÉ LUNIO PERDOMO CORTÉS Y OTROS en contra de RAMIRO LARA CORTES y HANNER ARLEY CASTILLO CASAMACHIN.

La anterior demanda, fue inicialmente conocida por el Juzgado Primero Civil del Circuito de Garzón, despacho que mediante auto de fecha 26 de junio de 2023 reconoció personería al apoderado judicial de los demandantes y ordenó prestar caución para garantizar el pago de las costas y perjuicios que, con la medida cautelar de inscripción de la demanda, se llegaran a causar.

Con posterioridad, el Juzgado Primero Civil del Circuito de Garzón, mediante auto del 27 de julio de 2023, decide remitir por competencia ante los Juzgados Civiles del Circuito de Neiva (Reparto) la presente demanda, para que sea asumido su conocimiento.

Al respecto, es oportuno señalar que el PRINCIPIO DE LA PERPETUATIO JURISDICTIONIS o inmutabilidad de la competencia, garantiza la permanencia de la competencia judicial en cabeza de cierto juez o tribunal que ya había asumido competencia o quien había proferido decisiones al interior del proceso.

Con este principio se busca garantizar a las partes la economía procesal, debido proceso y seguridad jurídica.

Así las cosas, una vez el juez o tribunal asume la competencia o adopta decisiones al interior del proceso, la competencia se mantiene hasta la terminación del proceso.

La Corte Suprema de Justicia, respecto de asuntos civiles, ha expresado lo siguiente respecto del PRINCIPIO DE LA PERPETUATIO JURISDICTIONIS: *"Asumido el conocimiento del proceso, queda establecida la competencia y le está vedado al juez sustraerse de ella"* (Auto 18/1/19). *"El juez una vez comienza la actuación, no puede variarla o modificarla, salvo que prospere la excepción previa correspondiente"* (Auto 19/2/19).

Así mismo mediante sentencia SC AC051-2016, del 15 de enero de 2016, rad. 2015-02913-00, la Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Civil, expresó al respecto lo siguiente:

"Al juzgador, 'en línea de principio, le está vedado sustraerse por su propia iniciativa de la competencia que inicialmente asumió, pues una vez admitida la

demanda, sólo el demandado puede controvertir ese aspecto cuando se le notifica de la existencia del proceso. Dicho de otro modo, 'en virtud del principio de la «perpetuatio jurisdictionis», una vez establecida la competencia territorial, atendiendo para el efecto las atestaciones de la demanda, las ulteriores alteraciones de las circunstancias que la determinaron no extinguen la competencia del juez que aprehendió el conocimiento del asunto. "Si el demandado (...) no objeta la competencia, a la parte actora y al propio juez le está vedado modificarla..."

En igual sentido, al resolver un conflicto de competencia, mediante providencia AC217-2019 del 31 de enero de 2019, la Corte Suprema de Justicia, señaló:

"Una vez aprehendida la competencia, solamente el contradictor está legitimado para rebatirla a través de los medios defensivos que concede la ley, recurso de reposición o excepción previa; caso contrario el conocimiento queda definido en el fallador quien deberá tramitarla hasta el final".

En virtud de lo anterior, es claro que en el presente asunto el Juzgado Primero Civil del Circuito de Garzón mediante auto del 26 de junio de 2023 actuó en el asunto de la referencia, por lo que de acuerdo al PRINCIPIO DE LA PERPETUATIO JURISDICTIONIS citado líneas arriba, no podría rehusar su competencia para conocer del presente asunto y remitir lo a los Juzgados Civiles del Circuito de Neiva, como lo hizo mediante decisión del 27 de julio de 2023.

Por las razones que preceden, este Juzgado se abstendrá de avocar conocimiento del asunto, y en su lugar propondrá conflicto negativo de competencia con el Juzgado Primero Civil del Circuito de Garzón, para que sea dirimido por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Neiva – Sala Civil Familia Laboral, conforme lo dispone el artículo 139 del Código General del Proceso.

En consecuencia, el Juzgado Tercero Civil del Circuito de Neiva,

RESUELVE:

PRIMERO: NO AVOCAR conocimiento de la demanda verbal de responsabilidad civil extracontractual propuesta por JOSÉ LUNIO PERDOMO CORTÉS Y OTROS en contra de RAMIRO LARA CORTES y HANNER ARLEY CASTILLO CASAMACHIN, remitida por el Juzgado Primero Civil del Circuito de Garzón, conforme a la motivación.

SEGUNDO: PROPONER CONFLICTO NEGATIVO DE COMPETENCIA al Juzgado Primero Civil del Circuito de Garzón.

TERCERO: ORDENAR el envío del expediente judicial electrónico, al Tribunal Superior del Distrito Judicial de Neiva - Sala Civil Familia Laboral de Neiva, para que se decida por esa Corporación el conflicto negativo de competencia.

CUARTO: EFECTÚENSE los correspondientes registros en el software de gestión.

NOTIFÍQUESE.

EDGAR RICARDO CORREA GAMBOA
JUEZ



República de Colombia
Tribunal Superior del Distrito Judicial de Neiva
Sala Civil Familia Laboral

Magistrada Sustanciadora: Dra. **ENASHELLA POLANÍA GÓMEZ**

Proceso : Declarativo de Responsabilidad Civil
Radicación : 41001-22-14-000-2023-00204-00
Demandante : JOSÉ LUNIO PERDOMO CORTÉS Y OTROS
Demandada : RAMIRO LARA CORTES
Procedencia : JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO DE NEIVA (H.)

Neiva, seis (06) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

1.- ASUNTO

Corresponde al despacho dirimir el conflicto de competencia suscitado entre el JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO GARZÓN y el JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO DE NEIVA.

2.- ANTECEDENTES

El extremo actor radicó demanda declarativa para obtener el reconocimiento de los perjuicios irrogados con el accidente de tránsito acaecido en la calle 8 con carrera 33, en el semáforo del Barrio las Brisas el 25 de abril de 2023.

El JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO GARZÓN (H.), a quien correspondió por reparto, en la providencia inicial del 26 de junio de 2023, reconoció personería jurídica al apoderado del extremo demandante y señaló el monto a garantizar mediante caución para viabilizar la medida cautelar solicitada de inscripción de la demanda. Recibida la póliza de seguros correspondiente, se declaró falta de competencia por el factor territorial.

El despacho receptor mediante proveído del 29 de agosto del 2023, suscitó el presente conflicto de competencia, argumentando que el juzgado remitente desconoció el principio de la inmutabilidad de la competencia por el factor aducido.

3.- CONSIDERACIONES

Correspondió el conocimiento del presente conflicto de competencia conforme al artículo 139 del C.G.P., por tratarse de dos autoridades de la jurisdicción ordinaria circunscritas a diferentes circuitos de este distrito judicial, pero de la misma especialidad.

La competencia territorial está sujeta a diferentes pautas previstas por el legislador en el artículo 28 del C.G.P., como regla general, el numeral 1 establece que, en los procesos contenciosos, el juez del domicilio del demandado es el competente, salvo disposición legal en contrario; seguidamente, el numeral 6 del mismo precepto, ofrece la posibilidad para que en los procesos originados en responsabilidad extracontractual, sea también competente el juez del lugar en donde sucedió el hecho.

Teniendo en cuenta lo anterior, en momento alguno, un juicio declarativo de responsabilidad civil extracontractual puede ser rechazado o remitido por competencia, cuando la demanda se radicó atendiendo algunos de estos criterios, se itera, algún domicilio del demandado o de los demandados, o en el lugar donde emergió la responsabilidad extracontractual.

En el presente asunto, a pesar de encontrarse con claridad las anteriores reglas para definir la jurisdicción territorial del juez al cual debe acudir, así como su categoría e instancia por cuenta del artículo 25 del C.G.P., como lo expuso el estrado judicial que alzó la discrepancia sobre la competencia, el principio de la perpetua jurisdicción o inmutabilidad de la competencia comporta un derrotero claro para la autoridad judicial, cual es, apreciar íntegramente el libelo introductor, toda vez que, luego de instruido el asunto, la separación de su conocimiento por decisión propia se encuentra vedada, quedando en el extremo contrario aceptar la autoridad seleccionada

por su convocante o rebatirla, así lo demarcar el artículo 16 inciso 2 del C.G.P. cuando señala: *“La falta de competencia por factores distintos del subjetivo o funcional es prorrogable cuando no se reclame en tiempo, y el juez seguirá conociendo del proceso. Cuando se alegue oportunamente lo actuado conservará validez y el proceso se remitirá al juez competente.”.*

La Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia sobre este tema ha indicado que, el precitado principio guarda relación con la prestación del servicio de justicia sin dilaciones procedimentales, así:

“No obstante, cuando el funcionario pasa por alto la ausencia de los factores de asignación expuestos, y aun así decide rituar la litis, le corresponde de forma congruente mantener incólume su valoración, convirtiéndose así en exclusiva la facultad del enjuiciado para controvertirlo mediante los mecanismos legales, lo que se traduce en que si esta última eventualidad no acontece, la competencia adoptada resultará inalterable en virtud del principio de la «perpetuatio jurisdictionis», impidiéndole al juzgador desprenderse posteriormente del legajo, pues esa renuncia transgrediría, entre otros, los principios de eventualidad y economía procesal. Conclusión a la que se arriba por conducto de la remisión normativa contemplada en el artículo 44 ibídem..”¹

En ese orden de ideas, resulta diáfano que, aun cuando la juzgadora inicialmente remitente no había aperturado el juicio, en verdad profirió una decisión inadvertida de su falta de competencia territorial, la cual queda en el juicio prorrogada hasta la oportunidad para intervenir el extremo pasivo, en tal sentido se dirimirá este conflicto otorgando el conocimiento del asunto al JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO GARZÓN.

Lo anterior, no es óbice para que la parte pasiva en uso de las prerrogativas legales dispuestas en el ordenamiento jurídico, refute tal asignación dentro de la correspondiente etapa procesal.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Neiva, Sala de Decisión Civil Familia Laboral,

¹ Corte Suprema de Justicia -Sala de Casación Civil, AC4054-2021, Radicación N° 11001-02-03-000-2021-03034-00, M.P. ÁLVARO FERNANDO GARCÍA RESTREPO.

RESUELVE:

1.- DECLARAR que el competente para conocer el presente proceso declarativo es JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE GARZÓN, a donde se remitirá el expediente.

2.- COMUNICAR esta decisión al JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO DE NEIVA, así como al interesado.

Notifíquese y Cúmplase.



ENASHEILLA POLANÍA GÓMEZ

Magistrada

Firmado Por:

Enasheilla Polanía Gomez

Magistrado Tribunal O Consejo Seccional

Sala Civil Familia Laboral

Tribunal Superior De Neiva - Huila

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3a02fbc87e1e24dc67d4cd94e46ac582387867b05ad2a199bb8bea9a5d066b2f**

Documento generado en 06/03/2024 10:18:41 a. m.

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>