

867679 - Notificación Proceso Nro.11001020300020240074300

Recibido Corte Suprema <recibido@cortesuprema.gov.co>
Mar 05/03/2024 11:54
Para:Juzgado 01 Civil Circuito - Huila - Garzón <j01cctogarzon@cendoj.ramajudicial.gov.co>



867679

BOGOTA, D.C. 05/03/2024 11:53:29 AM

Notificación No.257676

Radicado: 11001020300020240074300

Señor(a): **JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE GARZON**

Correo: j01cctogarzon@cendoj.ramajudicial.gov.co

ASUNTO: NOTIFICA DECISIÓN

TITULAR: JOSE LUNIO PERDOMO CORTES

DEMANDADO: SALA CIVIL FAMILIA LABORAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE DISTRITO JUDICIAL DE NEIVA

Para los fines pertinentes me permito manifestarle que en providencia del 05/03/2024, el H. Magistrado (a) Dr. (a) DR.OCTAVIO AUGUSTO TEJEIRO DUQUE, profirió **AUTO INTERLOCUTORIO** , en el asunto de la referencia.

Observaciones:

Se solicita a los despachos judiciales enviar información de los sujetos procesales para efectos de notificación a partes y terceros intervinientes.

Archivos Adjuntos:

Se anexarán 3 documentos con los siguientes certificados:

ARCHIVO	DOCUMENTO	CÓDIGO
0005Auto.pdf	Descargar aquí	FEB22AD6A3BBA368EA36E4B4BD1F6C756EAC0DD909717C4CC1979489839D13A9
0002Demanda.pdf	Descargar aquí	4581F9CB857B27FA8C79A8D68551953C65C732C6AE3468F0A4A54C9711FEE610
0003Anexos.pdf	Descargar aquí	04E1D7D3987B5B71D8C85C12385CDFED6E7F29AD409885EE68691BD69A81FD46

Con el envío de esta comunicación electrónica se surte la notificación de (l) (la) **AUTO INTERLOCUTORIO** , conforme Artículo 16 decreto 2591 de 1991.

Cordialmente,

CARLOS BERNARDO COTES MOZO

SECRETARIO SALA DE CASACIÓN CIVIL

Elaboró : Dalgy Veronica Perez Palacio
Servidor (a) Judicial

Adjunto se remite providencia de la fecha, para su conocimiento y demás fines pertinentes. Si requiere enviar algún memorial o solicitud, por favor hacerlo a través del correo notificacionestutelacivil@cortesuprema.gov.co, único autorizado para tales efectos.

Por favor no imprima este correo electrónico a menos que sea necesario. Cuidemos el medio ambiente.

* Si al momento de acceder al link del documento, tiene dificultad para ingresar, puede que la plataforma se encuentre fuera de servicio momentáneamente, por favor insistir.

AVISO DE CONFIDENCIALIDAD: Este correo electrónico contiene información de la Rama Judicial de Colombia. Si no es el destinatario de este correo y lo recibió por error comuníquelo de inmediato, respondiendo al remitente y eliminando cualquier copia que pueda tener del mismo. Si no es el destinatario, no podrá usar su contenido, de hacerlo podría tener consecuencias legales como las contenidas en la Ley 1273 del 5 de enero de 2009 y todas las que le apliquen. Si es el destinatario, le corresponde mantener reserva en general sobre la información de este mensaje, sus documentos y/o archivos adjuntos, a no ser que exista una autorización explícita. Antes de imprimir este correo, considere si es realmente necesario hacerlo, recuerde que puede guardarlo como un archivo digital.



Bogotá D.C., cinco (5) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

Expediente: 11001-02-03-000-2024-00743-00

1.- Se admite la salvaguarda que José Lunio Perdomo Cortés promovió contra la Sala Civil Familia Laboral del Tribunal Superior de Neiva, extensiva al Juzgado 1° Civil del Circuito de Garzón y al Juzgado 3° Civil del Circuito de Neiva, así como a las autoridades, partes e intervinientes en el conflicto de competencia No. 41001221400020230020400.

2.- En aras de garantizar la defensa de los convocados, notifíqueseles por el medio más expedito y córraseles traslado de la solicitud constitucional por el término de un (1) día contado a partir del enteramiento. Asimismo, adviértaseles que si guardan silencio se presumirán ciertos los hechos expuestos en el libelo gestor, de acuerdo con lo previsto en el artículo 20 del Decreto 2591 de 1991. Las autoridades judiciales deberán remitir copia digital de las decisiones censuradas.

3.- Conforme al canon 19 *ibídem*, ténganse como pruebas los documentos allegados con el escrito introductor y los que en lo sucesivo se aporten.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

OCTAVIO AUGUSTO TEJEIRO DUQUE

Magistrado

Firmado electrónicamente por:

Octavio Augusto Tejeiro Duque
Magistrado

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en artículo 103 del Código General del Proceso y el artículo 7 de la ley 527 de 1999

Código de verificación: 638E05AF30E89106B61F440CC39E0AE8402338165A20EF25095F4A535F43DDE6
Documento generado en 2024-03-05

Bogotá, veintiocho (28) de febrero de Dos Mil Veinticuatro (2024)

Señores

Honorables Magistrados

**CORTE SUPREMA DE JUSTICIA - SALA CIVIL-FAMILIA-LABORAL
(REPARTO)**

E. S. D

Ciudad.

ASUNTO: ACCIÓN DE TUTELA.

**ACCIONANTE: JOSÉ LUNIO PERDOMO CORTÉS / C.C. 12.211.155 DE
GIGANTE HUILA**

**ACCIONADO: TRIBUNAL SUPERIOR - SALA CIVIL-FAMILIA-LABORAL-
SALA MP ENASHEILLA POLANIA GOMEZ**

JOSÉ LUNIO PERDOMO CORTÉS, varón colombiano, mayor de edad, identificado con Cedula de Ciudadanía No. 12.211.155, expedida en Gigante Huila, en la Calle 4 # 3-54, Municipio de Gigante (Huila); en calidad de accionante, acudo ante usted para promover **ACCIÓN DE TUTELA**, de conformidad con el artículo 86 de la Constitución Política y el Decreto Reglamentario 2591 de 1991, con el objeto de que se amparen los derechos constitucionales fundamentales, que considero amenazados y/o vulnerados por la omisión en la que incurre el **TRIBUNAL SUPERIOR - SALA CIVIL-FAMILIA-LABORAL- MP ENASHEILLA POLANIA GOMEZ**, por incurrir en **MORA JUDICIAL** e impedir el **ACCESO A LA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA** respecto al trámite que se debió impartir dentro del proceso recurso de apelación con radicado **41001221400020230020400**; donde funjo como parte demandante, dentro del Proceso Responsabilidad Civil Extracontractual.

Los motivos por los que considero que dicha entidad judicial vulnera mis derechos fundamentales, son los siguientes:

ACCIÓN DE TUTELA

ACCIONANTE: JOSÉ LUNIO PERDOMO CORTÉS / C.C. 12.211.155 DE GIGANTE HUILA

ACCIONADO: TRIBUNAL SUPERIOR - SALA CIVIL-FAMILIA-LABORAL- MP ENASHEILLA POLANIA GOMEZ

I. HECHOS

1. El día 26 de mayo de 2023, por intermedio de apoderado judicial, radiqué demanda Responsabilidad Civil Extracontractual.
2. Del anterior asunto en comento, le correspondió conocer al **JUZGADO PRIMERO (01) CIVIL DEL CIRCUITO DE GARZON HUILA**, bajo el radicado **41298310300120230005400**.
3. El día 27 de julio de 2023, el **JUZGADO PRIMERO (01) CIVIL DEL CIRCUITO DE GARZON HUILA**, considera lo siguiente : “los hechos acaecidos el día 25 de abril del año que avanza (2023), que involucra el presente asunto, tuvieron ocurrencia en el Barrio Las Brisas de la ciudad de Neiva (H), remítanse las presentes diligencias ante el Juzgado Civil del Circuito (Reparto) de Neiva (H), toda vez que este Despacho carece de competencia territorial para asumir su conocimiento, de conformidad con lo previsto por el artículo 28, numerales 1° y 6° del Código General del Proceso.” Y decide trasladar por competencia territorial el proceso a los juzgados del circuito de Neiva Huila.
4. El día 17 de agosto de 2023; según acta de reparto correspondió conocer al **JUZGADO TERCERO (03) CIVIL DEL CIRCUITO DE NEIVA HUILA**, bajo el radicado **41001310300320230021400**.
5. El **JUZGADO TERCERO (03) CIVIL DEL CIRCUITO DE NEIVA HUILA** el día 29 de agosto de 2023, RECHAZA la demanda y propone conflicto negativo de competencia territorial.
6. El día 04 de septiembre de 2023, el **JUZGADO TERCERO (03) CIVIL DEL CIRCUITO DE NEIVA HUILA**, remite el proceso al **TRIBUNAL DEL HUILA SALA CIVIL, FAMILIA LABORAL**, en la cual le correspondió a la **MP ENASHEILLA POLANIA GOMEZ**.
7. A partir de haber conocido el conflicto propuesto, he insistido al **TRIBUNAL SUPERIOR - SALA CIVIL-FAMILIA-LABORAL-SALA MP ENASHEILLA POLANIA GOMEZ**, para que me colaboren de manera expedita la solución al recurso, pues en estos momentos me encuentro sobreendeudado por la reparación del vehículo afectado, pues me toco

ACCIÓN DE TUTELA

ACCIONANTE: JOSÉ LUNIO PERDOMO CORTÉS / C.C. 12.211.155 DE GIGANTE HUILA

ACCIONADO: TRIBUNAL SUPERIOR - SALA CIVIL-FAMILIA-LABORAL- MP ENASHEILLA POLANIA GOMEZ

prestar plata para tal fin, las obligaciones financieras de mi circulo familiar son muy altas y no me alcanza el sueldo que devengo.

8. Me he trasladado en varias oportunidades desde la municipalidad de Gigante Huila hasta al ciudad de Neiva Huila, averiguar de manera personal la resolución del recurso, en la cual me atiende una funcionaria que primero me dijo que habían dos recursos antes que el mío, después fui otra vez y me dijo que era que tenia un año para resolver y en otra oportunidad que siguiera preguntando como iba el asunto y me dio el numero telefónico para estar llamando.
9. Es incomprensible esta situación en la que me encuentro, pues mi abogado me dice una cosa y la señora del Tribunal otra, y esta es la hora que ni siquiera la demanda se le ha dado curso procesal, entenderán mi desespero en que me encuentro.
10. Ya el proceso va para un año que radique la demanda y es la hora que no se le ha dado el curso que se requiere.
11. De lo anterior, y sin desconocer la ardua y comprometida labor realizada por el despacho judicial a cargo de conocer el recurso, se evidencia una violación al derecho fundamental de Acceso a la Administración de Justicia consagrado en el artículo 229 de la Norma Superior.
12. El acceso a la Administración de Justicia es un Derecho Fundamental y como ciudadano colombiano tengo derecho por Principio de Igualdad, Solidaridad, Inmediatez entre otros; y en mi caso concreto, he insistido para que el Juzgado atienda mis súplicas y se pronuncie con respecto al recurso propuesto por el **JUZGADO TERCERO (03) CIVIL DEL CIRCUITO DE NEIVA HUILA**, en cuanto al conflicto negativo de competencia, es incomprensible.
13. No dispongo de otro mecanismo de defensa judicial para impedir que se pongan en riesgo mis derechos fundamentales, y evitar la prolongación de estudio de nuestras reiteradas solicitudes, situación que a todas luces se evidencia la vulneración de mis Derechos esgrimidos; como defensa, contradicción, y principio de publicidad.

ACCIÓN DE TUTELA

ACCIONANTE: JOSÉ LUNIO PERDOMO CORTÉS / C.C. 12.211.155 DE GIGANTE HUILA

ACCIONADO: TRIBUNAL SUPERIOR - SALA CIVIL-FAMILIA-LABORAL- MP ENASHEILLA POLANIA GOMEZ

II. DERECHOS FUNDAMENTALES AMENAZADOS Y/O VULNERADOS

Considero, que con la omisión en que incurre el **TRIBUNAL SUPERIOR - SALA CIVIL-FAMILIA-LABORAL- MP ENASHEILLA POLANIA GOMEZ**, vulnera y amenaza nuestros derechos constitucionales fundamentales de **TUTELA JUDICIAL EFECTIVA, LIBRE ACCESO A LA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA y DEBIDO PROCESO**, garantizados por la Constitución Política, lo que permite promover esta acción constitucional de protección para que se otorgue el amparo oportuno y eficaz.

III. PRETENSIONES CONSTITUCIONALES

Con fundamento en los hechos expuestos, respetuosamente solicito al señor Juez **CONCEDER LA PROTECCIÓN CONSTITUCIONAL** deprecada, y en consecuencia se le ordene al **TRIBUNAL SUPERIOR - SALA CIVIL-FAMILIA-LABORAL- MP ENASHEILLA POLANIA GOMEZ**, dar trámite oportuno a mis solicitudes; esto es, **RESOLVER** el recurso propuesto por el **JUZGADO TERCERO (03) CIVIL DEL CIRCUITO DE NEIVA HUILA**, en cuanto al conflicto negativo de competencia territorial.

En caso de no considerarse procedente mi petición, subsidiariamente solicito se le ordene a la entidad accionada, adoptar, implementar y disponer de todos los mecanismos jurídicos, legales y procesales contenidos en nuestro ordenamiento jurídico, que permitan celeridad y diligencia; lo cual, no se debe vulnerar y someter a una carga excesiva al momento de Acceder a la Administración de Justicia.

IV. JURAMENTO

Bajo la gravedad del juramento, me permito manifestarle que por los mismos hechos y derechos no he presentado petición similar ante ninguna autoridad judicial.

V FUNDAMENTOS DE DERECHO

CONSTITUCIÓN POLÍTICA

ACCIÓN DE TUTELA.

ACCIÓN DE TUTELA

ACCIONANTE: JOSÉ LUNIO PERDOMO CORTÉS / C.C. 12.211.155 DE GIGANTE HUILA

ACCIONADO: TRIBUNAL SUPERIOR - SALA CIVIL-FAMILIA-LABORAL- MP ENASHEILLA POLANIA GOMEZ

Consagrada en el ARTICULO 86 de la Constitución Política Colombiana de 1991, la cual dispone: “Toda persona tendrá acción de tutela para reclamar ante los jueces, en todo momento y lugar, mediante un procedimiento preferente y sumario, por sí misma o por quien actúe a su nombre, la protección inmediata de sus derechos constitucionales fundamentales, cuando quiera que éstos resulten vulnerados o amenazados por la acción o la omisión de cualquier autoridad pública.

La protección consistirá en una orden para que aquel respecto de quien se solicita la tutela, actúe o se abstenga de hacerlo. El fallo, que será de inmediato cumplimiento, podrá impugnarse ante el juez competente y, en todo caso, éste lo remitirá a la Corte Constitucional para su eventual revisión.

Esta acción solo procederá cuando el afectado no disponga de otro medio de defensa judicial, salvo que aquella se utilice como mecanismo transitorio para evitar un perjuicio irremediable.

En ningún caso podrán transcurrir más de diez días entre la solicitud de tutela y su resolución.

La ley establecerá los casos en los que la acción de tutela procede contra particulares encargados de la prestación de un servicio público o cuya conducta afecte grave y directamente el interés colectivo, o respecto de quienes el solicitante se halle en estado de subordinación o indefensión.”

DERECHO DE DEFENSA Y DEBIDO PROCESO

Consagrado en el ARTÍCULO 29 de la Constitución Política Colombiana de 1991, la cual dispone. “El debido proceso se aplicará a toda clase de actuaciones judiciales y administrativas.

Nadie podrá ser juzgado sino conforme a leyes preexistentes al acto que se le imputa, ante juez o tribunal competente y con observancia de la plenitud de las formas propias de cada juicio.

En materia penal, la ley permisiva o favorable, aun cuando sea posterior, se aplicará de preferencia a la restrictiva o desfavorable.

Toda persona se presume inocente mientras no se la haya declarado judicialmente culpable. Quien sea sindicado tiene derecho a la defensa y a la asistencia de un abogado escogido por él, o de oficio, durante la investigación y el juzgamiento; a un debido proceso público sin dilaciones injustificadas; a

ACCIÓN DE TUTELA

ACCIONANTE: JOSÉ LUNIO PERDOMO CORTÉS / C.C. 12.211.155 DE GIGANTE HUILA

ACCIONADO: TRIBUNAL SUPERIOR - SALA CIVIL-FAMILIA-LABORAL- MP ENASHEILLA POLANIA GOMEZ

presentar pruebas y a controvertir las que se alleguen en su contra; a impugnar la sentencia condenatoria, y a no ser juzgado dos veces por el mismo hecho.

Es nula, de pleno derecho, la prueba obtenida con violación del debido proceso.”.

VI. PRUEBAS Y ANEXOS

- Todas las actuaciones que se encuentran el expediente

VII. NOTIFICACIONES

ACCIONADO:

- 1. TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE NEIVA, SALA DE DECISIÓN CIVIL FAMILIA LABORAL, MP ENASHEILLA POLANIA GOMEZ - TELÉFONO 8710209 fax: 8710210 EMAIL: secscnei@cendoj.ramajudicial.gov.co**

ACCIONANTE:

- 1. Yo recibiré notificaciones en la en la calle 4 # 3-54, Gigante Huila, teléfono 313 449 34 81, Email: josejunio@gmail.com**

Atentamente,


JOSÉ JUNIO PERDOMO CORTÉS
C.C. N°. 12.211.155 de Gigante – Huila

ACCIÓN DE TUTELA

ACCIONANTE: JOSÉ JUNIO PERDOMO CORTÉS / C.C. 12.211.155 DE GIGANTE HUILA

ACCIONADO: TRIBUNAL SUPERIOR - SALA CIVIL-FAMILIA-LABORAL- MP ENASHEILLA POLANIA GOMEZ



Fecha de Consulta : Thursday, February 29, 2024 - 8:27:15 AM

Número de Proceso Consultado: 41001221400020230020400

Ciudad: NEIVA

Corporacion/Especialidad: TRIBUNAL SUPERIOR DE NEIVA - SALA CIVIL LABORAL FAMILIA

Datos del Proceso

Información de Radicación del Proceso

Despacho	Ponente
000 Tribunal Superior - Sala Civil-Familia-Laboral	ENASHEILLA POLANIA GOMEZ

Clasificación del Proceso

Tipo	Clase	Recurso	Ubicación del Expediente
Especial	Conflicto de Competencia	Definición de competencia	Despacho

Sujetos Procesales

Demandante(s)	Demandado(s)
<ul style="list-style-type: none">- MARIA FERNANDA JIMENEZ FALLA- JOSE LUNIO PERDOMO CORTES- VICTOR MANUEL PERDOMO QUINTERO- OLIVA CORTES DE PERDOMO- ZENEIDA PATRICIA PERDOMO GALINDO- MARTIS JOASI PERDOMO CORTES- LUCY PAOLA PERDOMO CORTES	<ul style="list-style-type: none">- HANNER ARLEY CASTILLO CASAMACHIN- RAMIRO LARA CORTES

Contenido de Radicación

Contenido
REMITE EL EXPEDIENTE DEL JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO DE NEIVA (H), CON EL FIN DE SURTIR CONFLICTO DE COMPETENCIA PROPUESTO EN AUTO DE FECHA 29 DE AGOSTO 2023 (OFICIO 874).

Actuaciones del Proceso

Fecha de Actuación	Actuación	Anotación	Fecha Inicia Término	Fecha Finaliza Término	Fecha de Registro
04 Sep 2023	AL DESPACHO POR REPARTO	SE RADICA PROCESO			04 Sep 2023
04 Sep 2023	RADICACIÓN DE PROCESO	ACTUACIÓN DE RADICACIÓN DE PROCESO REALIZADA EL 04/09/2023 A LAS 09:13:42	04 Sep 2023	04 Sep 2023	04 Sep 2023
31 Ago 2023	PROCESO ABONADO	ACTUACIÓN DE PROCESO ABONADO REALIZADO EL 04/09/2023 A LAS 09:17:03	04 Sep 2023	04 Sep 2023	04 Sep 2023