

Bogotá, veintiocho (28) de febrero de Dos Mil Veinticuatro (2024)

Señores

**Honorables Magistrados**

**CORTE SUPREMA DE JUSTICIA - SALA CIVIL-FAMILIA-LABORAL  
(REPARTO)**

**E. S. D**

Ciudad.

**ASUNTO: ACCIÓN DE TUTELA.**

**ACCIONANTE: JOSÉ LUNIO PERDOMO CORTÉS / C.C. 12.211.155 DE  
GIGANTE HUILA**

**ACCIONADO: TRIBUNAL SUPERIOR - SALA CIVIL-FAMILIA-LABORAL-  
SALA MP ENASHEILLA POLANIA GOMEZ**

**JOSÉ LUNIO PERDOMO CORTÉS**, varón colombiano, mayor de edad, identificado con Cedula de Ciudadanía No. 12.211.155, expedida en Gigante Huila, en la Calle 4 # 3-54, Municipio de Gigante (Huila); en calidad de accionante, acudo ante usted para promover **ACCIÓN DE TUTELA**, de conformidad con el artículo 86 de la Constitución Política y el Decreto Reglamentario 2591 de 1991, con el objeto de que se amparen los derechos constitucionales fundamentales, que considero amenazados y/o vulnerados por la omisión en la que incurre el **TRIBUNAL SUPERIOR - SALA CIVIL-FAMILIA-LABORAL- MP ENASHEILLA POLANIA GOMEZ**, por incurrir en **MORA JUDICIAL** e impedir el **ACCESO A LA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA** respecto al trámite que se debió impartir dentro del proceso recurso de apelación con radicado **41001221400020230020400**; donde funjo como parte demandante, dentro del Proceso Responsabilidad Civil Extracontractual.

Los motivos por los que considero que dicha entidad judicial vulnera mis derechos fundamentales, son los siguientes:

ACCIÓN DE TUTELA

ACCIONANTE: JOSÉ LUNIO PERDOMO CORTÉS / C.C. 12.211.155 DE GIGANTE HUILA

ACCIONADO: TRIBUNAL SUPERIOR - SALA CIVIL-FAMILIA-LABORAL- MP ENASHEILLA POLANIA GOMEZ

## I. HECHOS

1. El día 26 de mayo de 2023, por intermedio de apoderado judicial, radiqué demanda Responsabilidad Civil Extracontractual.
2. Del anterior asunto en comento, le correspondió conocer al **JUZGADO PRIMERO (01) CIVIL DEL CIRCUITO DE GARZON HUILA**, bajo el radicado **41298310300120230005400**.
3. El día 27 de julio de 2023, el **JUZGADO PRIMERO (01) CIVIL DEL CIRCUITO DE GARZON HUILA**, considera lo siguiente : “los hechos acaecidos el día 25 de abril del año que avanza (2023), que involucra el presente asunto, tuvieron ocurrencia en el Barrio Las Brisas de la ciudad de Neiva (H), remítanse las presentes diligencias ante el Juzgado Civil del Circuito (Reparto) de Neiva (H), toda vez que este Despacho carece de competencia territorial para asumir su conocimiento, de conformidad con lo previsto por el artículo 28, numerales 1° y 6° del Código General del Proceso.” Y decide trasladar por competencia territorial el proceso a los juzgados del circuito de Neiva Huila.
4. El día 17 de agosto de 2023; según acta de reparto correspondió conocer al **JUZGADO TERCERO (03) CIVIL DEL CIRCUITO DE NEIVA HUILA**, bajo el radicado **41001310300320230021400**.
5. El **JUZGADO TERCERO (03) CIVIL DEL CIRCUITO DE NEIVA HUILA** el día 29 de agosto de 2023, RECHAZA la demanda y propone conflicto negativo de competencia territorial.
6. El día 04 de septiembre de 2023, el **JUZGADO TERCERO (03) CIVIL DEL CIRCUITO DE NEIVA HUILA**, remite el proceso al **TRIBUNAL DEL HUILA SALA CIVIL, FAMILIA LABORAL**, en la cual le correspondió a la **MP ENASHEILLA POLANIA GOMEZ**.
7. A partir de haber conocido el conflicto propuesto, he insistido al **TRIBUNAL SUPERIOR - SALA CIVIL-FAMILIA-LABORAL-SALA MP ENASHEILLA POLANIA GOMEZ**, para que me colaboren de manera expedita la solución al recurso, pues en estos momentos me encuentro sobreendeudado por la reparación del vehículo afectado, pues me toco

ACCIÓN DE TUTELA

ACCIONANTE: JOSÉ LUNIO PERDOMO CORTÉS / C.C. 12.211.155 DE GIGANTE HUILA

ACCIONADO: TRIBUNAL SUPERIOR - SALA CIVIL-FAMILIA-LABORAL- MP ENASHEILLA POLANIA GOMEZ

prestar plata para tal fin, las obligaciones financieras de mi circulo familiar son muy altas y no me alcanza el sueldo que devengo.

8. Me he trasladado en varias oportunidades desde la municipalidad de Gigante Huila hasta al ciudad de Neiva Huila, averiguar de manera personal la resolución del recurso, en la cual me atiende una funcionaria que primero me dijo que habían dos recursos antes que el mío, después fui otra vez y me dijo que era que tenia un año para resolver y en otra oportunidad que siguiera preguntando como iba el asunto y me dio el numero telefónico para estar llamando.
9. Es incomprensible esta situación en la que me encuentro, pues mi abogado me dice una cosa y la señora del Tribunal otra, y esta es la hora que ni siquiera la demanda se le ha dado curso procesal, entenderán mi desespero en que me encuentro.
10. Ya el proceso va para un año que radique la demanda y es la hora que no se le ha dado el curso que se requiere.
11. De lo anterior, y sin desconocer la ardua y comprometida labor realizada por el despacho judicial a cargo de conocer el recurso, se evidencia una violación al derecho fundamental de Acceso a la Administración de Justicia consagrado en el artículo 229 de la Norma Superior.
12. El acceso a la Administración de Justicia es un Derecho Fundamental y como ciudadano colombiano tengo derecho por Principio de Igualdad, Solidaridad, Inmediatez entre otros; y en mi caso concreto, he insistido para que el Juzgado atienda mis súplicas y se pronuncie con respecto al recurso propuesto por el **JUZGADO TERCERO (03) CIVIL DEL CIRCUITO DE NEIVA HUILA**, en cuanto al conflicto negativo de competencia, es incomprensible.
13. No dispongo de otro mecanismo de defensa judicial para impedir que se pongan en riesgo mis derechos fundamentales, y evitar la prolongación de estudio de nuestras reiteradas solicitudes, situación que a todas luces se evidencia la vulneración de mis Derechos esgrimidos; como defensa, contradicción, y principio de publicidad.

ACCIÓN DE TUTELA

ACCIONANTE: JOSÉ LUNIO PERDOMO CORTÉS / C.C. 12.211.155 DE GIGANTE HUILA

ACCIONADO: TRIBUNAL SUPERIOR - SALA CIVIL-FAMILIA-LABORAL- MP ENASHEILLA POLANIA GOMEZ

## **II. DERECHOS FUNDAMENTALES AMENAZADOS Y/O VULNERADOS**

Considero, que con la omisión en que incurre el **TRIBUNAL SUPERIOR - SALA CIVIL-FAMILIA-LABORAL- MP ENASHEILLA POLANIA GOMEZ**, vulnera y amenaza nuestros derechos constitucionales fundamentales de **TUTELA JUDICIAL EFECTIVA, LIBRE ACCESO A LA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA y DEBIDO PROCESO**, garantizados por la Constitución Política, lo que permite promover esta acción constitucional de protección para que se otorgue el amparo oportuno y eficaz.

## **III. PRETENSIONES CONSTITUCIONALES**

Con fundamento en los hechos expuestos, respetuosamente solicito al señor Juez **CONCEDER LA PROTECCIÓN CONSTITUCIONAL** deprecada, y en consecuencia se le ordene al **TRIBUNAL SUPERIOR - SALA CIVIL-FAMILIA-LABORAL- MP ENASHEILLA POLANIA GOMEZ**, dar trámite oportuno a mis solicitudes; esto es, **RESOLVER** el recurso propuesto por el **JUZGADO TERCERO (03) CIVIL DEL CIRCUITO DE NEIVA HUILA**, en cuanto al conflicto negativo de competencia territorial.

En caso de no considerarse procedente mi petición, subsidiariamente solicito se le ordene a la entidad accionada, adoptar, implementar y disponer de todos los mecanismos jurídicos, legales y procesales contenidos en nuestro ordenamiento jurídico, que permitan celeridad y diligencia; lo cual, no se debe vulnerar y someter a una carga excesiva al momento de Acceder a la Administración de Justicia.

## **IV. JURAMENTO**

Bajo la gravedad del juramento, me permito manifestarle que por los mismos hechos y derechos no he presentado petición similar ante ninguna autoridad judicial.

## **V FUNDAMENTOS DE DERECHO**

### **CONSTITUCIÓN POLÍTICA**

### **ACCIÓN DE TUTELA.**

ACCIÓN DE TUTELA

ACCIONANTE: JOSÉ LUNIO PERDOMO CORTÉS / C.C. 12.211.155 DE GIGANTE HUILA

ACCIONADO: TRIBUNAL SUPERIOR - SALA CIVIL-FAMILIA-LABORAL- MP ENASHEILLA POLANIA GOMEZ

Consagrada en el ARTICULO 86 de la Constitución Política Colombiana de 1991, la cual dispone: “Toda persona tendrá acción de tutela para reclamar ante los jueces, en todo momento y lugar, mediante un procedimiento preferente y sumario, por sí misma o por quien actúe a su nombre, la protección inmediata de sus derechos constitucionales fundamentales, cuando quiera que éstos resulten vulnerados o amenazados por la acción o la omisión de cualquier autoridad pública.

La protección consistirá en una orden para que aquel respecto de quien se solicita la tutela, actúe o se abstenga de hacerlo. El fallo, que será de inmediato cumplimiento, podrá impugnarse ante el juez competente y, en todo caso, éste lo remitirá a la Corte Constitucional para su eventual revisión.

Esta acción solo procederá cuando el afectado no disponga de otro medio de defensa judicial, salvo que aquella se utilice como mecanismo transitorio para evitar un perjuicio irremediable.

En ningún caso podrán transcurrir más de diez días entre la solicitud de tutela y su resolución.

La ley establecerá los casos en los que la acción de tutela procede contra particulares encargados de la prestación de un servicio público o cuya conducta afecte grave y directamente el interés colectivo, o respecto de quienes el solicitante se halle en estado de subordinación o indefensión.”

## **DERECHO DE DEFENSA Y DEBIDO PROCESO**

Consagrado en el ARTÍCULO 29 de la Constitución Política Colombiana de 1991, la cual dispone. “El debido proceso se aplicará a toda clase de actuaciones judiciales y administrativas.

Nadie podrá ser juzgado sino conforme a leyes preexistentes al acto que se le imputa, ante juez o tribunal competente y con observancia de la plenitud de las formas propias de cada juicio.

En materia penal, la ley permisiva o favorable, aun cuando sea posterior, se aplicará de preferencia a la restrictiva o desfavorable.

Toda persona se presume inocente mientras no se la haya declarado judicialmente culpable. Quien sea sindicado tiene derecho a la defensa y a la asistencia de un abogado escogido por él, o de oficio, durante la investigación y el juzgamiento; a un debido proceso público sin dilaciones injustificadas; a

ACCIÓN DE TUTELA

ACCIONANTE: JOSÉ LUNIO PERDOMO CORTÉS / C.C. 12.211.155 DE GIGANTE HUILA

ACCIONADO: TRIBUNAL SUPERIOR - SALA CIVIL-FAMILIA-LABORAL- MP ENASHEILLA POLANIA GOMEZ

presentar pruebas y a controvertir las que se alleguen en su contra; a impugnar la sentencia condenatoria, y a no ser juzgado dos veces por el mismo hecho.

Es nula, de pleno derecho, la prueba obtenida con violación del debido proceso.”.

## **VI. PRUEBAS Y ANEXOS**

- Todas las actuaciones que se encuentran el expediente

## **VII. NOTIFICACIONES**

### **ACCIONADO:**

- 1. TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE NEIVA, SALA DE DECISIÓN CIVIL FAMILIA LABORAL, MP ENASHEILLA POLANIA GOMEZ - TELÉFONO 8710209 fax: 8710210 EMAIL: [secsnei@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:secsnei@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

### **ACCIONANTE:**

- 1. Yo recibiré notificaciones en la en la calle 4 # 3-54, Gigante Huila, teléfono 313 449 34 81, Email: [joselunio@gmail.com](mailto:joselunio@gmail.com)**

Atentamente,

  
**JOSÉ LUNIO PERDOMO CORTÉS**  
C.C. N°. 12.211.155 de Gigante – Huila

ACCIÓN DE TUTELA

ACCIONANTE: JOSÉ LUNIO PERDOMO CORTÉS / C.C. 12.211.155 DE GIGANTE HUILA

ACCIONADO: TRIBUNAL SUPERIOR - SALA CIVIL-FAMILIA-LABORAL- MP ENASHEILLA POLANIA GOMEZ