


Identificador /47s VZsg o7ML tM8G /S2e Zzc6 E0o- (Válido indefinidamente)  
URL https://www.procuraduria.gov.co/SedeElectronica

	<b>FORMATO:</b> ACTA DE AUDIENCIA <b>PROCESO:</b> CONCILIACIÓN	<b>Versión</b>	1
		<b>Fecha</b>	29/05/2024
		<b>Código</b>	CN-F-02

CONCILIACIÓN EXTRAJUDICIAL

PROCURADURÍA NOVENTA Y CINCO JUDICIAL I PARA ASUNTOS ADMINISTRATIVOS

Radicación IUS E-2024-474320 IUC I-2024-3751860

Fecha de Radicación: 19 de julio de 2024

Fecha de Reparto: 23 de julio de 2024

Convocante (s):

1.

JHON JAIRO RODRÍGUEZ QUIÑONEZ

2.

JESSICA CENTENO QUIÑONES

3.

MARÍA CAMILA CABEZA QUIÑONES

4.

LEONILA GUERRERO PRECIADO

5.

LETICIA QUIÑONES GUERRERO

6.

HENRY QUIÑONES GUERRERO

7.

FIDENCIO QUIÑONES VALENCIA

8.

LEONOR QUIÑONES VALENCIA

9.

ESTHER VALENCIA

10.

JOSÉ ERICSON ARAUJO GUERRERO

11.

REYSON FRANCO GUERRERO

12.

MARÍA ERNESTA ARAUJO GUERRERO

13.

EUFEMIA QUIÑONES GUERRERO

14.

JADRA ELITH REYES CENTENO

15.

ROBINSON MONTAÑO QUIÑONES

Convocado (s):

1.

UNIDAD NACIONAL DE PROTECCIÓN

2.

EQUIRENT BLINDADOS LTDA.

3.

ANDRÉS FELIPE MOLANO ARMERO

4.

ALLIANZ SEGUROS S.A.


Medio de control:

REPARACIÓN DIRECTA

En Pasto, a los cinco (5) días del mes de septiembre de dos mil veinticuatro (2024) siendo las 03:02 p.m., la Procuraduría Noventa y Cinco Judicial I para Asuntos Administrativos procede a celebrar *audiencia de conciliación extrajudicial virtual* en el asunto de la referencia mediante la aplicación *Microsoft Teams*. Lo anterior, en virtud de lo señalado en el artículo 99 de la Ley 2220 de 2022 y la Resolución No 035 de 27 de enero de 2023 proferida por la Procuraduría General de la Nación<sup>1</sup>, así como en el Auto que dispuso la citación a la presente diligencia. Se deja constancia que se remitió la respectiva invitación a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado y a la Contraloría General de la República en cumplimiento de lo establecido en los numerales 8 y 9 del artículo 106 de la Ley 2220 de 2022; entidades que no comparecen a la presente diligencia. El Procurador Judicial procede a iniciar la diligencia virtual, de lo cual quedará registro en audio y video adicional a la presente Acta y con fundamento en lo establecido en el artículo 108 del conjunto normativo ya expuesto, declara abierta la audiencia e instruye a las

<sup>1</sup> "Por medio de la cual se imparten instrucciones administrativas para la implementación de la Ley 2220 de 2022 en el trámite de los procedimientos de conciliación extrajudicial en asuntos de lo contencioso administrativo y se dictan otras disposiciones"

Identificador /47s VZsg o7ML tM8G /S2e Zzc6 E0o= (Válido indefinidamente)  
URL https://www.procuraduria.gov.co/SedeElectronica

	<b>FORMATO:</b> ACTA DE AUDIENCIA  <b>PROCESO:</b> CONCILIACIÓN	<b>Versión</b>	1
		<b>Fecha</b>	29/05/2024
		<b>Código</b>	CN-F-02

partes sobre la conciliación extrajudicial en materia de lo contencioso administrativo como mecanismo alternativo para la solución de conflictos.

Se deja constancia que comparece virtualmente la doctora **ALEIDA FANEY LOPEZ JURADO** identificada con la C.C. número 59.826.967 de Pasto y tarjeta profesional número 340.456 del Consejo Superior de la Judicatura, quien efectuó su correspondiente presentación en nombre de la parte convocante, según registro de audio y video anexo.


Confirmó su comparecencia virtual el doctor **JOHN WALTER SUAREZ NIETO** identificado con la C.C. número 79.999.873 de Bogotá y tarjeta profesional número 242.873 del Consejo Superior de la Judicatura en representación de la convocada **UNIDAD NACIONAL DE PROTECCIÓN** con poder otorgado por Daniel Augusto Jorge El Saieh Sánchez en su calidad de Jefe de la Oficina Asesora Jurídica, el cual acompaña de los siguientes documentos que acreditan la calidad de quien lo confiere: *mensaje de datos, acta de posesión de 9 de septiembre de 2022, resolución 1760 de 8 de septiembre de 2022*; los cuales fueron remitidos de manera electrónica el 2 de septiembre del año en curso en seis (6) folios y quien efectuó su correspondiente presentación según registro de audio y video anexo. El Procurador le reconoce personería adjetiva para actuar al apoderado de la parte convocada, en los términos de los instrumentos documentales referidos previamente.

Así mismo, comparece de forma virtual la doctora **MARIA CONSTANZA ORTEGA REY** identificada con la C.C. número 52.021.575 de Bogotá y tarjeta profesional número 83.185 del Consejo Superior de la Judicatura, en calidad de representante legal para asuntos judiciales de la convocada **ALLIANZ SEGUROS S.A.**, de conformidad con certificado expedido por la Superintendencia Financiera de Colombia de fecha 13 de agosto de 2024; documentos remitidos de manera electrónica el 5 de septiembre del año en curso en nueve (9) folios y quien efectuó su correspondiente presentación según registro de audio y video anexo. El Procurador le reconoce personería adjetiva para actuar a la apoderada de la parte convocada, en los términos de los instrumentos documentales referidos previamente.

Finalmente, comparece de forma virtual el doctor **CARLOS ALBEIRO BENAVIDES MUÑOZ** identificado con la C.C. número 94.431.965 de Cali y tarjeta profesional número 415.809 del Consejo Superior de la Judicatura, en representación de la convocada **EQUIRENT BLINDADOS LTDA**, de conformidad con el poder otorgado por *Ernesto Sarria Plata* en su calidad de representante legal, documento remitido de manera electrónica el 4 de septiembre del año en curso en dos (2) folios y también como apoderado de **ANDRES FELIPE MOLANO ARMERO**, de conformidad con el poder otorgado por el citado ciudadano, remitido de manera electrónica en la misma fecha y en un total de dos (2) folios; quien efectuó su correspondiente presentación según registro de audio y video anexo. El Procurador le reconoce personería adjetiva para actuar al apoderado en nombre de los citados convocados y en los términos de los instrumentos documentales referidos previamente.

A continuación, se informa que los hechos que motivan la solicitud de conciliación son sucintamente los siguientes:

Identificador /47s VZsg o7ML 1M8G /S2e Zzc6 E0o= (Válido indefinidamente)  
URL https://www.procuraduria.gov.co/SedeElectronica

	<b>FORMATO:</b> ACTA DE AUDIENCIA  <b>PROCESO:</b> CONCILIACIÓN	<b>Versión</b>	1
		<b>Fecha</b>	29/05/2024
		<b>Código</b>	CN-F-02

Se persigue la declaratoria de responsabilidad de las convocadas por el accidente de tránsito ocurrido el día 19 de diciembre de 2023, en el municipio de Tumaco – Nariño, sector El Pindo, donde falleció *Luz Daris Quiñones Guerrero*. Deprecó adicionalmente la correspondiente indemnización de perjuicios.

Así mismo, se procederá a incorporar textualmente las pretensiones del escrito conciliatorio que se formularían en una eventual demanda, las cuales son del siguiente tenor:


“1. Reconocer que la UNIDAD NACIONAL DE PROTECCIÓN, EQUIRENT BLINDADOS LTDA. (propietaria del vehículo de placas FNQ-346), ANDRÉS FELIPE MOLANO ARMERO (conductor del vehículo de placas FNQ-346) y ALLIANZ SEGUROS S.A. (en calidad de aseguradora del vehículo de placas FNQ-346), son administrativa, patrimonial y solidariamente responsables por el accidente de tránsito ocurrido el día 19 de diciembre de 2023, en el municipio de Tumaco – Nariño, sector El Pindo, donde falleció LUZ DARIS QUIÑONES GUERRERO.

2. Que en virtud de dicho reconocimiento de responsabilidad, se causó un daño antijurídico al núcleo familiar de LUZ DARIS QUIÑONES GUERRERO, generando perjuicios de tipo material e inmaterial a favor de los demandantes, los cuales deben ser reconocidos y pagados solidariamente por los convocados, en la forma que se describen a continuación:

**POR CONCEPTO DE PERJUICIOS MORALES:** Se deberán reconocer y pagar a favor de los demandantes que me han conferido poder para actuar en la siguiente forma:

1. Para JHON JAIRO RODRÍGUEZ QUIÑONEZ (compañero permanente de la víctima), la suma equivalente a 100 salarios mínimos legales mensuales vigentes.
2. Para JESSICA CENTENO QUIÑONES (hija de la víctima), la suma equivalente a 100 salarios mínimos legales mensuales vigentes.
3. Para MARÍA CAMILA CABEZA QUIÑONES (hija de la víctima), la suma equivalente a 100 salarios mínimos legales mensuales vigentes.
4. Para LEONILA GUERRERO PRECIADO (madre de la víctima), la suma equivalente a 100 salarios mínimos legales mensuales vigentes.
5. Para LETICIA QUIÑONES GUERRERO (hermana de la víctima), la suma equivalente a 50 salarios mínimos legales mensuales vigentes.
6. Para HENRY QUIÑONES GUERRERO (hermano de la víctima), la suma equivalente a 50 salarios mínimos legales mensuales vigentes.
7. Para FIDENCIO QUIÑONES VALENCIA (hermano de la víctima), la suma equivalente a 50 salarios mínimos legales mensuales vigentes.

Identificador /47s VZsg o7ML 1M8G /S2e Zzc6 E0o- (Válido indefinidamente)  
URL https://www.procuraduria.gov.co/SedeElectronica

	<b>FORMATO:</b> ACTA DE AUDIENCIA <b>PROCESO:</b> CONCILIACIÓN	<b>Versión</b>	1
		<b>Fecha</b>	29/05/2024
		<b>Código</b>	CN-F-02


8. Para LEONOR QUIÑONES VALENCIA (hermana de la víctima), la suma equivalente a 50 salarios mínimos legales mensuales vigentes.
9. Para ESTHER VALENCIA (hermana de crianza de víctima), la suma equivalente a 50 salarios mínimos legales mensuales vigentes.
10. Para JOSÉ ERICSON ARAUJO GUERRERO (hermano de la víctima), la suma equivalente a 50 salarios mínimos legales mensuales vigentes.
11. Para REYSON FRANCO GUERRERO (hermano de la víctima), la suma equivalente a 50 salarios mínimos legales mensuales vigentes.
12. Para MARÍA ERNESTA ARAUJO GUERRERO (hermana de la víctima), la suma equivalente a 50 salarios mínimos legales mensuales vigentes.
13. Para EUFEMIA QUIÑONES GUERRERO (hermana de la víctima), la suma equivalente a 50 salarios mínimos legales mensuales vigentes.
14. Para JADRA ELITH REYES CENTENO (nieta de la víctima), la suma equivalente a 50 salarios mínimos legales mensuales vigentes.
15. Para ROBINSON MONTAÑO QUIÑONES (sobrino de la víctima), la suma equivalente a 35 salarios mínimos legales mensuales vigentes.

**POR CONCEPTO DE PERJUICIO MORAL HEREDADO:** En atención que ocurrido el accidente de tránsito en mención, LUZ DARIS QUIÑONES GUERRERO sobrevivió por un instante, falleciendo en el HOSPITAL SAN ANDRÉS DE TUMACO (folio No. 162 y 184), sufriendo las graves lesiones y padeciendo dolores causados con el impacto, se deberán reconocer a favor de su compañero permanente o de quienes ostente la calidad de herederos, la suma equivalente a 100 salarios mínimos legales mensuales vigentes.

**POR CONCEPTO DE DAÑO A LA VIDA DE RELACIÓN:** Con ocasión de la alteración de sus condiciones familiares y las dificultades que se derivan en la interacción con el entorno y la sociedad, ya que a partir de la pérdida de LUZ DARIS QUIÑONES GUERRERO, ya no pueden establecer con ninguna otra persona los mismos lazos de amor y familiaridad que mantenían con ella, así como tampoco compartir los momentos y actividades que en vida solía proporcionarles, se deberán reconocer y pagar a favor de:

- a. Para JHON JAIRO RODRÍGUEZ QUIÑONEZ (compañero permanente de la víctima), la suma equivalente a 100 salarios mínimos legales mensuales vigentes.
- b. Para JESSICA CENTENO QUIÑONES (hija de la víctima), la suma equivalente a 100 salarios mínimos legales mensuales vigentes.
- c. Para MARÍA CAMILA CABEZA QUIÑONES (hija de la víctima), la suma equivalente a 100 salarios mínimos legales mensuales vigentes.

Identificador /47s VZsg o7ML tM8G /S2e Zzc6 E0o- (Válido indefinidamente)  
URL https://www.procuraduria.gov.co/SedeElectronica

	<b>FORMATO:</b> ACTA DE AUDIENCIA  <b>PROCESO:</b> CONCILIACIÓN	<b>Versión</b>	1
		<b>Fecha</b>	29/05/2024
		<b>Código</b>	CN-F-02

d. Para LEONILA GUERRERO PRECIADO (madre de la víctima), la suma equivalente a 100 salarios mínimos legales mensuales vigentes.

**POR CONCEPTO DE PERJUICIOS MATERIALES – LUCRO CESANTE:** con ocasión de la muerte de LUZ DARIS QUIÑONES GUERRERO, se deberán reconocer y pagar en la modalidad de lucro cesante consolidado y futuro los siguientes conceptos:

Para JHON JAIRO RODRÍGUEZ QUIÑONES (compañero permanente), la suma equivalente a CIENTO NOVENTA Y CINCO MILLONES NOVECIENTOS CINCUENTA MIL NOVENTA Y DOS PESOS (\$195.950.092)

Sumas de dinero que se obtienen después de desarrollar las siguientes fórmulas:

Para ello primero se debe realizar la siguiente fórmula:

$$Ra = Rh \frac{I.P.C.Final\ (mayo\ de\ 2024)}{I.P.C.Inicial\ (diciembre\ de\ 2023)}$$

Donde:

- Ra = Renta actualizada del damnificado
- Rh = Renta histórica (salario devengado para el año 2023)
- I.P.C. Final = índice de precios al consumidor en la fecha de actualización.
- I.P.C. Inicial = índice de precios al consumidor en la fecha del daño.

Reemplazando:

$$Ra = 1.160.000 \frac{142.92}{137.72}$$

$$Ra = 1.160.0000 \times 1,0377577694$$

$$Ra = \$ 1.203.799$$

De la anterior suma, según la jurisprudencia, se debe sumar el 25% por concepto de prestaciones sociales, y de ello descontar el 25%, toda vez que se presume eran los gastos de manutención de la víctima.

$$\$1.203.799 \times 25\% = \$300.949$$

$$\$1.203.799 + \$300.949 = \$1.504.748$$


$$\text{Ahora sí } \$1.504.748 - \$376.187 = \underline{\underline{\$1.128.561}}$$

**En tal sentido, los perjuicios materiales deben ser calculados teniendo en cuenta como valor de RENTA ACTUALIZADA, la suma de \$1.128.561**

**LUCRO CESANTE DEBIDO O CONSOLIDADO:** Que es la cantidad de dinero dejada de percibir por la víctima o por el reclamante desde el momento en que se produjo el daño, hasta el momento que se efectúa la liquidación.



Identificador /47s VZsg o7ML tM8G /S2e Z2c6 E0o- (Válido indefinidamente)  
URL https://www.procuraduria.gov.co/SedeElectronica

	<b>FORMATO:</b> ACTA DE AUDIENCIA  <b>PROCESO:</b> CONCILIACIÓN	<b>Versión</b>	1
		<b>Fecha</b>	29/05/2024
		<b>Código</b>	CN-F-02

Para JHON JAIRO RODRÍGUEZ QUIÑONES (compañero de la víctima), la suma de CINCO MILLONES SEISCIENTOS NOVENTA Y OCHO MIL SEIS PESOS (\$5.698.006)

Para lo cual aplicamos la formula financiera:

$$S = Ra \frac{(1 + i)^n - 1}{i}$$

Donde:

S = suma de la indemnización consolidada  
Ra = Renta Actualizada  
i = Interés legal 6 % = (0,00486755)  
n= número de meses transcurridos desde la fecha del hecho dañino hasta la fecha de la liquidación = 5 meses

Reemplazando tenemos:

$$S = \$1.128.561 \frac{(1 + 0,00486755)^5 - 1}{0,00486755}$$
$$S = \$1.128.561 \frac{0,02457583651}{0,00486755}$$

$$S= \$1.128.561 \times 5,04891300763$$


**S= \$5.698.006**

**EL LUCRO CESANTE FUTURO:** Corresponde a la cantidad de dinero que se dejará de percibir desde el momento en que se efectúa la liquidación hasta la fecha de la vida probable de los reclamantes.

Para JHON JAIRO RODRÍGUEZ QUIÑONES (compañero de la víctima), la suma de CIENTO NOVENTA MILLONES DOSCIENTOS CINCUENTA Y DOS MIL OCHENTA Y SEIS PESOS (\$190.252.086)

Según registro civil, LUZ DARIS QUIÑONES GUERRERO nació el 08 de abril de 1.974, es decir que a la fecha que falleció, contaba con 49 años. Por su parte, JHON JAIRO RODRIGUEZ QUIÑONES, había nacido el 15 de noviembre de 1.981, es decir contaba con 52 años cuando murió su compañera. Según el Consejo Seccional de la Judicatura, se tendrá en cuenta la menor expectativa de vida. Para el caso particular, según la tabla sobre la expectativa de vida de la Superintendencia Financiera de Colombia RESOLUCIÓN NÚMERO 1555 DE 2010, para una edad de un hombre de 52 años de edad, la expectativa de vida es de 29,9 años, y para una mujer de 49 años, la expectativa de vida es 37,1 años, debiendo tomar para el cálculo la expectativa de RODRÍGUEZ QUIÑONES.

Identificador /47s VZsg o7ML tM8G /S2e Z2c6 E0o= (Válido indefinidamente)  
URL https://www.procuraduria.gov.co/SedeElectronica

	<b>FORMATO:</b> ACTA DE AUDIENCIA <b>PROCESO:</b> CONCILIACIÓN	<b>Versión</b>	1
		<b>Fecha</b>	29/05/2024
		<b>Código</b>	CN-F-02

Es decir que a partir del hecho dañino (19 DE DICIEMBRE DE 2023), a JHON ALEXANDER GUANGA PASCAL, aún le restan 29,9 años por vivir. Tiempo sobre el cual se debe calcular:

29,9 X 12 = 358,8 meses, a esta cifra le restamos los 5 meses que se liquidaron por concepto de Lucro cesante debido o causado y tenemos:

358,8 – 5 = 353,8 meses, que corresponde en la formula = n meses.

Para obtener la liquidación del Lucro Cesante Futuro aplicamos la siguiente formula financiera:

$$S = Ra \frac{(1 + i)^n - 1}{i(1 + i)^n}$$

Donde:  
S= indemnización futura o consolidada  
Ra= Renta Actualizada  
n= Número de meses transcurridos entre la fecha de la sentencia y el tiempo de probabilidad de vida = 353,8 Meses  
i = interés 6% (0,00486755)

Reemplazando:

$$S = \$1.128.561 \frac{(1 + 0,00486755)^{353,8} - 1}{0,00486755 (1 + 0,00486755)^{353,8}}$$

$$S = \$1.128.561 \frac{4,57315567586}{0,00486755 (5,57315567586)}$$


$$S = \$1.128.561 \frac{4,57315567586}{0,02712761391}$$

$$S = \$1.128.561 \times 168,579355745$$

**S= \$ 190.252.086**

3. Reconocer que las cantidades liquidas de dinero que se llegaren a condenar y/o conciliar, se ajustarán tomando como base el índice de precios al consumidor, en los términos del inciso final del artículo 187 del CPACA.
4. Reconocer que los valores que se llegasen a condenar y/o conciliar, devengarán intereses moratorios a partir de la ejecutoria del auto aprobatorio de la sentencia o conciliación, con observancia de lo dispuesto en el numeral 4 del artículo 195 ibídem.”

Identificador /47s VZsg o7ML 1M8G /S2e Zzc6 E0o- (Válido indefinidamente)  
URL https://www.procuraduria.gov.co/SedeElectronica

	<b>FORMATO:</b> ACTA DE AUDIENCIA  <b>PROCESO:</b> CONCILIACIÓN	<b>Versión</b>	1
		<b>Fecha</b>	29/05/2024
		<b>Código</b>	CN-F-02

Así mismo, se procede a incorporar la fórmula de conciliación extrajudicial que propone la parte convocante en el escrito de conciliación, así:

“La parte convocante establece como fórmula conciliatoria, el NOVENTA POR CIENTO (90%) del total de las pretensiones incoadas con la presente solicitud.”

Se otorga el uso de la palabra al apoderado de la parte convocada **UNIDAD NACIONAL DE PROTECCIÓN** quien manifestó que el Comité de Conciliación de su patrocinada decidió **no proponer formula conciliatoria**, por cuanto prosperan las siguientes excepciones a favor de su representada: Falta de legitimación material en la causa por pasiva, imposibilidad de imputar el hecho dañoso a la UNP \_inexistencia nexo causal, hecho exclusivo y determinante de un tercero, falta de medios probatorios para argumentar la presunta falla en el servicio\_. (Minuto 06:48 a 07:52). Se deja constancia que se adjuntó documento electrónico en un (1) folio, en el que consta la posición asumida por el Comité de Conciliación y Defensa Judicial, de fecha 14 de agosto de 2024.

Se concede el uso de la palabra a la apoderada de la convocada **ALLIANZ SEGUROS S.A.**, quien solicitó el aplazamiento de la presente diligencia por un término de 30 días, con el propósito de la parte convocante presenta la reclamación ante su prohijada (Minuto 08:20 a 08:36).


Se otorga el uso de la palabra al apoderado de **EQUIRENT BLINDADOS LTDA** y de **ANDRÉS FELIPE MOLANO ARMERO** quien coadyuvó la petición que la profesional del derecho que le precedió en el uso de la palabra, en atención con la póliza de seguros adquirida con Allianz Seguros (Minuto 08:50 a 09:35).

Se indaga a la apoderada de la parte convocante si desea realizar alguna manifestación frente a lo expuesto por las convocadas, quien manifestó que no se acoge a la solicitud de suspensión de la diligencia, dado que sus representados no están interesados en presentar la reclamación administrativa, de ahí que se radicó directamente la solicitud de conciliación. En vista de que la Unidad Nacional de Protección no tiene ánimo conciliatorio, solicitó que se declare fracasada la diligencia y se expidan las respectivas constancias (Minuto 10:08 a 10:45)

**CONSIDERACIONES DEL MINISTERIO PÚBLICO:** El Procurador Judicial, en atención a la falta de ánimo conciliatorio de la parte convocada **1. UNIDAD NACIONAL DE PROTECCIÓN**, y ante la improcedencia de solicitar la reconsideración de dicha determinación, pues el presente asunto exige en la respectiva instancia judicial, el debate probatorio y jurídico para su pertinente solución, declara fallida la presente audiencia de conciliación extrajudicial virtual y da por surtido el trámite conciliatorio extrajudicial. Por otra parte, en lo que se refiere a **2. EQUIRENT BLINDADOS LTDA. 3. ANDRÉS FELIPE MOLANO ARMERO, y; 4. ALLIANZ SEGUROS S.A.**, teniendo en cuenta que el artículo 111 de la Ley 2220 de 2022 determina que es procedente la suspensión de la diligencia de conciliación siempre y cuando concurra solicitud expresa de ambas partes, aquel presupuesto no se cumple, dado que la parte convocante ha solicitado que se declare fracasado el trámite conciliatorio, por lo que también resulta procedente, pero por este motivo, declarar **fallido** el intento conciliatorio. En consecuencia, conforme lo señalado en el numeral 3 del artículo 105 de la Ley 2220 de 2022 se ordena la expedición de la



Identificador /47s VZsg o7ML tM8G /S2e Z2c6 E0o= (Válido indefinidamente)  
URL https://www.procuraduria.gov.co/SedeElectronica

	<b>FORMATO:</b> ACTA DE AUDIENCIA  <b>PROCESO:</b> CONCILIACIÓN	<b>Versión</b>	1
		<b>Fecha</b>	29/05/2024
		<b>Código</b>	CN-F-02

Constancia que da cuenta del agotamiento del requisito de procedibilidad de la conciliación extrajudicial en derecho y el archivo del expediente. En vista de que la radicación del escrito conciliatorio se efectuó en forma electrónica (sin expediente físico), no existe la necesidad de la devolución de los anexos de la solicitud de conciliación, dado que ellos reposan en poder de la parte convocante. Se Notifica en Estrados. En constancia se firma la presente Acta por el suscrito Agente del Ministerio Público, en atención a lo previsto en el numeral 8 del artículo 109 de la Ley 2220 de 2022<sup>2</sup>, a la cual se incorpora el registro en Audio y Video a través de la herramienta tecnológica Microsoft Teams, siendo las 03:14 p.m.



Firmado digitalmente por: CARLOS FEDERICO RUIZ LOPEZ

Número de serie del certificado: 42bc1b10cd2bc87f2144

**CARLOS FEDERICO RUIZ LÓPEZ**  
Procurador Noventa y Cinco Judicial I Para Asuntos Administrativos.

<sup>2</sup> “8. Firma manuscrita o digital del agente del Ministerio Público y de los demás intervinientes. Si la audiencia se realiza por medios virtuales, el acta será suscrita únicamente por el agente del Ministerio Público.”