


76001310500520240035400 - Contestación Maria Isabel Diaz Rios vs Protección - VF

Abogado Externo <johncesarmoraleshernandez@gmail.com>

Vie 13/09/2024 2:07 PM

Para: Juzgado 05 Laboral - Valle del Cauca - Cali <j05lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co>; chaconseguendo572 <chaconseguendo572@gmail.com>; notificacionesjudiciales <notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co>; notificacionesjudiciales@porvenir.com.co <notificacionesjudiciales@porvenir.com.co>; Buzon ProcesosJudiciales <procesosjudiciales@colfondos.com.co>

 1 archivos adjuntos (7 MB)

76001310500520240035400 - Contestación Maria Isabel Diaz Rios vs Protección - VF.pdf;

Buenas tardes, espero que se encuentren bien. Mediante el presente correo electrónico adjunto un archivo en formato PDF con setenta y tres (73) folios que contiene la contestación a la demanda del proceso que describo a continuación:

Autoridad: Juzgado 05 Laboral del Circuito de Cali

Radicado: 76001310500520240035400

Demandante: Maria Isabel Diaz Rios

Demandado: Protección S.A. y Otros

Muchas gracias.

Cordialmente,

John César Morales Hernández

Abogado Especialista en Seguridad Social

3178867235

Este correo y cualquier archivo anexo pertenecen a **Castaño Montes S.A.S.** y son para uso exclusivo del destinatario intencional. Si usted ha recibido este correo por error, equivocación u omisión favor notificar en forma inmediata al remitente y eliminar dicho mensaje con sus anexos. La utilización, copia, impresión, retención, divulgación, reenvío o cualquier acción tomada sobre este mensaje y sus anexos queda estrictamente prohibida y será sancionada legalmente.

Señor

Juez Quinto Laboral del Circuito de Cali

J05lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co

E. S. D.

Referencia: Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia
Demandante: María Isabel Díaz Ríos
Demandada: Protección S.A.
Radicado: 760013105 **005 2024 00354 00**
Asunto: Contestación Demanda

John Cesar Morales Hernández, abogado portador de la tarjeta profesional No. 110.343 del Consejo Superior de la Judicatura, haciendo uso del poder conferido por **Protección S.A.**, con Nit. 800.138.188-1, mediante Escritura Pública No. 1284 de 2017, procedo a dar respuesta a la demanda ordinaria laboral instaurada por la señora **Maria Isabel Diaz Rios**, en los siguientes términos:

A LOS HECHOS

AL HECHO 1: Es cierto, así se desprende de la prueba documental que reposa en el expediente.

Es importante manifestar al Despacho, que de acuerdo a la expedición de la Ley 2381 del 16 de julio de 2024, por medio del cual "se establece el Sistema de Protección Social Integral para la Vejez, Invalidez y Muerte de origen común, y se dictan otras disposiciones", se estableció en el Artículo 76 la oportunidad de traslado para personas que les falte menos de 10 años para cumplir la edad de pensión en los siguientes términos:

"Artículo 76. Oportunidad de traslado. Las personas que tengan setecientas cincuenta (750) semanas cotizadas, para el caso de las mujeres, y novecientas (900) semanas cotizadas, para el caso de los hombres, y que les falten menos de diez años para tener la edad de pensión, tendrán dos (2) años a partir de la promulgación de la

Castaño Montes

presente ley para trasladarse de régimen respecto de la normatividad anterior, previa la doble asesoría de que trata la Ley 1748 de 2014.

Parágrafo: Los valores contenidos en las cuentas de ahorro individual de las personas que hagan uso de este mecanismo seguirán siendo administradas por las Administradoras de Fondos de Pensiones hasta el momento en que se consolide la pensión integral de vejez o la pensión de vejez del régimen anterior.”

AL HECHO 2 y 3: No me consta de manera directa por tratarse de períodos de cotización en otro régimen y administradora en la que mi representada no tiene injerencia, sin embargo, de acuerdo con la historia laboral generada por mi representada el 10 de septiembre de 2024, se puede evidenciar que la demandante cotizó al RPM un total de 255.43 semanas a partir del mes de enero de 1989.

AL HECHO 4: No me consta lo afirmado por la parte actora, teniendo en cuenta que el traslado de régimen pensional que la demandante realizó por primera vez el 07 de septiembre de 1996, lo hizo hacia la AFP Colpatria, y por ello no me consta lo que respecta a la asesoría previsional ofrecida por los asesores comerciales de esa AFP, esto por ser claramente un tercero ajeno a mi representada y por ello tendrá que ser la codemandada quien se pronuncie de fondo al respecto.

Es importante informar al despacho, que la parte actora se trasladó de régimen pensional el 07 de septiembre de 1996 hacia la AFP Colpatria hoy Porvenir y no hacia la AFP Colfondos el 01 de abril de 1994, como mal lo informa la parte actora; así se corrobora claramente con el historial de vinculaciones generada por mi representada el 10 de septiembre de 2024 desde Asofondos.

AL HECHO 5: No me consta lo afirmado por la parte actora, teniendo en cuenta que el traslado de régimen pensional que la demandante realizó por primera vez el 07 de septiembre de 1996, lo hizo hacia la AFP Colpatria, y por ello no me consta lo que respecta a la asesoría previsional ofrecida por los asesores comerciales de esa AFP, esto por ser claramente un tercero ajeno a mi representada y por ello tendrá que ser la codemandada quien se pronuncie de fondo al respecto.

AL HECHO 6: No es un hecho propiamente dicho, se trata de apreciaciones subjetivas realizadas por el apoderado de la parte actora frente a los beneficios pensionales que pudiese tener la demandante en el RPM.

AL HECHO 7: No me consta lo afirmado por la parte actora, teniendo en cuenta que el traslado de régimen pensional que la demandante realizó por primera vez el 07 de septiembre de 1996, lo hizo hacia la AFP Colpatria, y por ello no me consta lo que respecta a la asesoría previsional ofrecida por los asesores comerciales de esa AFP, esto por ser claramente un tercero ajeno a mi representada y por ello tendrá que ser la codemandada quien se pronuncie de fondo al respecto.

AL HECHO 8: Es parcialmente cierto, la señora Maria Isabel Diaz, haciendo uso de su derecho de libre elección de régimen pensional y movilidad entre administradoras, decidió realizar traslado horizontal desde la AFP Colpatria a la AFP Colfondos el 31 de julio de 2000, posteriormente nuevamente se traslado entre administradoras del mismo régimen pensional hacia la AFP Horizonte hoy Porvenir el 28 de julio de 2003 y finalmente decide suscribir una nuevo traslado de administradora hacia la AFP Santander hoy Protección , mediante la suscripción del formulario de afiliación No. 7496605 del 27 de marzo de 2006, por lo que a partir del 1º mayo de 2006 se tiene como efectivamente afiliada ante la AFP Protección.

Es importante resaltar que para el caso de la demandante el asesor comercial de la AFP Protección, en dicha oportunidad, le brindó una información y asesoría objetiva e integral sobre todas las características del Régimen de Ahorro Individual (RAI) en comparación con el Régimen de Prima Media (RPM), señalándole las siguientes diferencias o aspectos comparativos entre uno y otro así:

- **Cuenta de Ahorro Individual vs Fondo Común.** En el RAI la pensión se deriva del capital acumulado en una cuenta de ahorro individual a nombre de cada persona en la cual se depositan sus aportes y se generan rendimientos financieros de acuerdo con el movimiento del mercado, por lo que el dinero allí ahorrado pertenece a cada afiliado y puede ser incluso heredado en caso de fallecimiento a falta de beneficiarios; lo que no ocurre en el RPM donde los aportes de cada afiliado son depositados en un fondo común que NO genera rendimientos financieros con el que se pagan las pensiones de todos los afiliados, razón por la que el dinero de sus aportes no es de su propiedad y no es heredable.
- **Capital Acumulado vs Requisitos de edad y semanas de cotización:** Otra de las principales características que se explicó a la demandante fue la correspondiente a que en el RAI se alcanza el derecho a pensionarse y se define el monto de la mesada según el capital acumulado en la cuenta de ahorro individual independientemente de la edad o tiempos de cotización, a diferencia del RPM donde la pensión se alcanza acreditando la edad establecida

por el legislador de 57 años mujeres y 62 hombres y un mínimo de 1300 semanas de cotización e igualmente el monto de la mesada está determinado por el número de semanas cotizadas.-Garantía de Pensión Mínima en RAI, también se informó a la demandante sobre la Garantía de Pensión Mínima en el RAIS la cual consiste en el derecho a obtener una pensión de vejez equivalente a 1 smmlv cuando se cumple la edad límite de pensión, acreditando sólo 1150 semanas de cotización y no tener ingresos permanentes superiores a 1 smmlv, garantía que no existe en el RPM donde inevitablemente se deben acumular mínimo 1300 semanas para acceder a la pensión de vejez.

- **Devolución de Saldos vs Indemnización Sustitutiva**, finalmente, también se asesoró a la demandante sobre este aspecto diferenciador entre ambos regímenes cuando no se alcanza el derecho a pensionarse, pues el en RAI se puede optar por una devolución de saldos la cual equivale al capital acumulado en la cuenta de ahorro individual con sus rendimientos financieros, a diferencia del RPM donde se obtiene una indemnización sustitutiva que corresponde al valor de los aportes del afiliado con su correspondiente actualización monetaria (indexados).Así las cosas, una vez asesorada en forma clara y objetiva sobre las características de ambos regímenes correspondió a la demandante elaborar su propio juicio de conveniencia o favorabilidad según sus expectativas y situación personal, juicio que además sólo corresponde hacer al afiliado con sus valoraciones internas y no a la AFP cuyo único deber legal es brindar asesoría completa, adecuada, suficiente y oportuna el cual fue cabalmente cumplido por mi representada.

Al momento de la vinculación a Protección se le informó con claridad que el valor de sus cotizaciones en el régimen anterior sería trasladado a la AFP Protección a través de un Bono Pensional cuya fecha de redención ha sido determinada por el legislador a los 60 años para las mujeres y 62 años para los hombres, se informaron sus tipos, modalidades, liquidación, actualización y capitalización hasta fecha de redención y pago de este, así como la posibilidad de negociación. También se dieron a conocer las entidades obligadas de su emisión, expedición, reconocimiento y pago en calidad emisores y cuotapartistas de los mismos, teniendo presente que esta información, es requerida para realizar las proyecciones pensionales, dado que el bono pensional hace parte del capital para financiar las pensiones en el RAI.

A la demandante se le explicaron con claridad todas las características del RAI y principalmente que la pensión se construye a través de un ahorro en una cuenta individual en la que se consignan sus aportes pensionales y se obtiene rentabilidad

financiera, y que es a partir de ese ahorro que se define la mesada pensional teniendo en cuenta los siguientes factores para liquidar la pensión en el RAI:- Capital ahorrado: aportes obligatorios, voluntarios y rendimientos financieros.- Existencia de un Bono Pensional y el valor del mismo- Edad de retiro- Composición del grupo familiar – beneficiarios- Expectativa de vida según tabla de mortalidad de rentistas- Factor actuarial (combinación expectativa de vida y factor financiero)- Regulación de la Superintendencia Financiera y el Ministerio de Hacienda y Crédito Público para liquidar la mesada pensional. Por lo que se dejó plena claridad en la actora sobre la forma en que se liquida y define la pensión en el RAI y las diferencias de este respecto al RPM.

Mi representada se ha caracterizado por realizar todas sus actuaciones en el marco de la legalidad y la buena fe, siendo así como se brindó asesoría a la parte demandante por el promotor de Protección, informándole de manera suficiente las características propias del régimen pensional que había seleccionado y la forma como se construye la pensión en el mismo, esto es, a través de una cuenta de ahorro individual donde se depositan todos sus aportes pensionales generando rentabilidad financiera de acuerdo al movimiento del mercado.

No obstante lo anterior, es pertinente poner de presente que la obligación de realizar un comparativo financiero o de monto de la mesada entre ambos regímenes por escrito no existía al momento de la afiliación de la demandante, ya que dicha obligación sólo surge a partir del año 2014 con la expedición de la Ley 1748.

Finalmente, se debe aclarar que, debido a las nuevas tablas de mortalidad que surgieron con la Resolución 1555 de 2010 y a la Resolución 3099 de 2015 que cambió las fórmulas para el cálculo del saldo de una cuenta individual suficiente para cubrir vitaliciamente una pensión mínima de vejez, también influyeron para que las proyecciones pensionales de la demandante haya sufrido una variación respecto a las que se le pudieron haber realizado al momento de la afiliación, y dichos cambios normativos no vician el consentimiento del demandante ni constituyen una omisión al deber de información de mi representada

AL HECHO 9: Es cierto, la demandante en la actualidad acredita un total de 1663.14 semanas cotizadas durante toda su vida laboral, así se desprende de la historia laboral generada por mi representada el 10 de septiembre de 2024 que se anexa al presente escrito como prueba.

AL HECHO MAL LLAMADO 109: No es un hecho, es una pretensión de la

demanda y en tal sentido no amerita pronunciamiento de fondo por parte de mi representada.

AL HECHO 10: Es cierto, así se desprende de la prueba documental que reposa en el expediente y en tal sentido Protección da respuesta a dicha petición mediante oficio del 03 de julio de 2024, en los términos allí indicados.

A LAS PRETENSIONES

A LA 1: Me opongo a cada una de las declaraciones en las que se involucre a mi representada y en especial a que se declare la ineficacia del traslado de régimen pensional y de manera consecuencial el traslado entre administradoras del RAI, toda vez que nos encontramos frente a un acto existente, válido, exento de vicios del consentimiento y de cualquier fuerza para realizarlo.

Obsérvese del formulario de vinculación que suscribió la demandante, que dicho acto se realizó en forma libre y espontánea, solemnizándose de esta forma su afiliación, acto éste que tiene la naturaleza de un verdadero contrato entre la demandante y Protección, por virtud del cual se generaron derechos y obligaciones en cabeza tanto del Fondo como de la afiliada.

Dicha manifestación de voluntad estuvo libre de presión y engaños, desvirtuando de esta manera cualquier evento que pudiera viciar el consentimiento, pues se reitera, el mismo se hizo de forma libre y voluntaria, en los términos del Artículo 11 del Decreto 692 de 1994, respetando el derecho a la libre elección de régimen consagrado en los Artículos 13 y 271 de la Ley 100 de 1993, a través de la firma del formulario de afiliación en señal de aceptación, lo que constituye una manifestación inequívoca en el sentido de trasladarse y un acto válido y existente.

Por lo anterior, no puede prosperar la pretensión de ineficacia del traslado como pretensión principal, pues el acto jurídico celebrado entre la demandante y mi representada cumplió con todos los requisitos de existencia y validez y por lo tanto produce todos los efectos jurídicos derivados de este.

Ahora bien, de acuerdo a la expedición de la Ley 2381 del 16 de julio de 2024, por medio del cual *"se establece el Sistema de Protección Social Integral para la Vejez, Invalidez y Muerte de origen común, y se dictan otras disposiciones"* se estableció en el Artículo 76 la oportunidad de traslado para personas que les falte menos de 10 años para cumplir la edad de pensión en los siguientes términos:

"ARTÍCULO 76: OPORTUNIDAD DE TRASLADO. Las personas que tengan setecientas cincuenta (750) semanas cotizadas, para el caso de las mujeres, y novecientas (900) semanas cotizadas, para el caso de los hombres, y que les falten menos de diez años para tener la edad de pensión, tendrán dos (2) años a partir de la promulgación de la presente ley para trasladarse de régimen respecto de la normatividad anterior, previa la doble asesoría de que trata la Ley 1748 de 2014.

Parágrafo: *Los valores contenidos en las cuentas de ahorro individual de las personas que hagan uso de este mecanismo seguirán siendo administradas por las Administradoras de Fondos de Pensiones hasta el momento en que se consolide la pensión integral de vejez o la pensión de vejez del régimen anterior."*

De acuerdo a lo anterior, se deberá verificar de acuerdo a la historia laboral actualizada de la demandante, si acredita los requisitos estatuidos en la precitada norma, para determinar si a la promulgación de la mencionada ley, es decir, al 16 de julio de 2024, la misma acredita más de 750 semanas de cotización y más de 47 años de edad; pues de ser así la actora podría trasladarse hacia el régimen de prima media con prestación definida administrado por Colpensiones por mandato legal, sin necesidad de la declaratoria de ineficacia del traslado que hoy pretende.

A LA 2: Me opongo a que se condene a mi representada a trasladar a Colpensiones el monto del capital que pueda reposar en la cuenta de ahorro individual de la demandante, junto con los rendimientos financieros, primas y comisión de administración, por cuanto no hay una causal legal que faculte para ello, teniendo en cuenta que no existe ninguna causal de ineficacia en la afiliación a la AFP Protección; igualmente a la fecha la misma se encuentra dentro de la limitante de los últimos diez años para el cumplimiento de la edad de pensión establecido en el Literal e) del Artículo 13 de la Ley 100 de 1993, que fuera modificado por el Artículo 2 de la Ley 797 de 2003.

Finalmente, y si en gracia de discusión fuera procedente la pretensión de ineficacia, debemos tener en cuenta el precedente jurisprudencial fijado por la Corte Constitucional en sentencia de unificación SU-107 de 2024, en la cual señala con claridad que cuando se declare la ineficacia del traslado de régimen pensional no es posible retrotraer al afiliado al día previo del traslado toda vez que se han generado situaciones consolidadas que son imposibles de revertir como ocurre

respecto a los gastos de administración y las primas del seguro previsional, pues en el caso de los gastos de administración, estos se ocasionaron durante la vigencia de la afiliación de la parte demandante al RAI y se descontaron en virtud de la relación legal y contractual con mi representada para la gestión de sus recursos, lo que permitió a la afiliada acreditar en su cuenta rendimientos financieros producto de dichas gestiones; así mismo, respecto de las primas causadas del seguro previsional, estos fueron dineros que se giraron mes a mes a favor de un tercero asegurador con el fin de amparar las contingencias derivadas de la invalidez y la muerte de la afiliada por lo que la Corte enfatizó en que sólo es susceptible de traslado el ahorro de la cuenta individual, los rendimientos y el valor del bono pensional si se hubiere pagado.

A LA 3: Me opongo. Si bien es cierto no es una pretensión dirigida contra mi representada, se reitera que no es procedente declarar la ineficacia de la afiliación, por lo que, no hay lugar a que Colpensiones reactive la afiliación de la demandante y mucho menos reciba sus aportes.

A LA 4: Me opongo frente a la condena en costas y agencias en derecho, en caso tal que sean declaradas no prósperas las excepciones previas, incidentes o nulidades si ellas se propusieran, en lo que respecta a Protección S.A., por no haber lugar a que se predique conducta alguna en contra de mi representada.

FUNDAMENTOS DE DERECHO Y RAZONES DE LA DEFENSA

- **Validez y eficacia del acto jurídico de afiliación al RAI:**

Pretende la demandante hacer ver que el acto jurídico de afiliación a Protección S.A. está viciado de nulidad y/o ineficacia, pero una afirmación de este talante no puede estar más alejada de la realidad, tal como se pasará a explicar a continuación:

Sea lo primero poner de presente que todas las actuaciones de mi representada están y siempre han estado precedidas por la buena fe y la legalidad, es por lo anterior que todas las personas afiliadas a esta Administradora de Fondos de Pensiones lo han hecho de forma libre y voluntaria, tal como lo manda el artículo 13 de la ley 100 de 1993.

Prueba de lo anterior, es el formulario de afiliación mediante el cual la demandante manifestó su voluntad de continuar perteneciendo al RAIS, suscribiendo el mismo e indicando que la afiliación se realizó completamente libre de vicios del

consentimiento, esto se evidencia en el aparte del formulario, voluntad de selección y afiliación suscrito por la demandante, el cual establece lo siguiente: Es importante mencionar que todos los formularios de afiliación de la entidad que represento cumplen con los requisitos establecidos en el decreto 692 de 1994 art. 11 y ss.

Ahora bien, también es importante resaltar que Protección S.A. brindó una asesoría completa, clara y comprensible a la demandante al momento de realizar su afiliación la cual se hizo conforme a la normatividad de la época y conforme a las exigencias existentes para ese momento. Esto es así, dado que mi representada se ha caracterizado siempre por capacitar a sus asesores de la mejor manera para que puedan brindar una asesoría clara, completa, integral, pero sobre todo profesional sobre el Régimen de Ahorro Individual y sus efectos. Cabe anotar, que dentro de la información que se le ofrece a los afiliados a Protección S.A., se les indican temas como: la posibilidad que tienen de optar por una pensión a una edad anticipada, siempre y cuando cuenten con capital suficiente que les permita financiar una pensión superior al 110% de un salario mínimo legal mensual vigente al año de 1993, tal como lo establece el artículo 64 de la Ley 100 de 1993; la figura de la Garantía de Pensión Mínima de Vejez a la que tienen derecho en el evento de no cumplir con el capital requerido, siempre y cuando cumpliera con los requisitos de edad y semanas exigidos en el artículo 65 de la ley 100 de 1993; Igualmente, se les da a conocer la posibilidad de obtener unos excedentes de libre disponibilidad, el factor herencia del capital acumulado en su cuenta de ahorro individual a falta de beneficiarios de Ley, entre otras características. De igual forma, se le entera sobre las implicaciones que apareja su afiliación a la AFP y los aspectos diferenciadores respecto al Régimen de Prima Media con Prestación Definida. Es ilógico que la demandante pretenda una declaratoria de nulidad del acto de afiliación derivada de un vicio del consentimiento por error toda vez que como se indicó, la misma se afilió de forma voluntaria, manifestando su consentimiento con la suscripción del formulario, luego de habersele brindado la asesoría pertinente para la toma de la decisión y no solamente eso, sino que además la demandante es una persona con capacidad de entendimiento por lo que cuenta con todas las herramientas necesarias para tomar una decisión acertada respecto a un tema tan importante como lo es su futuro pensional y en ese sentido dicha decisión de afiliación estuvo claramente exenta de cualquier vicio del consentimiento.

No puede hablarse de que existió un error de hecho en el consentimiento de la demandante al momento de suscribir la afiliación a la Administradora de Fondos de Pensiones, pues como ha quedado demostrado a la afiliada se le brindó la

información necesaria para la toma de la decisión y adicionalmente no señala sobre qué punto de hecho se dio el error pues es claro (y de conformidad con el Código Civil) que la demandante conocía plenamente la especie u objeto del negocio, esto es, sabía perfectamente que con su voluntad continuaba afiliada RAI y cambiaba sus condiciones pensionales, también conocía la calidad del objeto pues como ya se dijo fue informada suficientemente sobre las calidades del régimen y las consecuencias del mismo para su futuro pensional, explicándole en detalle cada una de sus características, y finalmente tampoco existió error en la PERSONA ya que eligió y conocía a la AFP Protección y no fue esta la causa determinante de la celebración del contrato.

Ahora bien, si lo que se pretende es que se establezca que el consentimiento estuvo viciado por un error de derecho, es importante recordar que de conformidad con el artículo 1509 del Código Civil, "el error sobre un punto de derecho no vicia el consentimiento", en ese sentido, el desconocimiento que en su momento la actora tuvo de los aspectos legales del RAI no vician el consentimiento, pues como se sabe de vieja data "el desconocimiento de la ley no sirve de excusa".

Así las cosas, no puede hablarse de una nulidad en el acto jurídico de afiliación de la demandante pues como quedó demostrado no existe error en el consentimiento y mucho menos fuerza o dolo, pues se insiste, la decisión tomada se dio de manera libre y voluntaria y en ese sentido el acto jurídico objeto del presente proceso es absolutamente válido.

No puede tampoco pretenderse la ineficacia del acto jurídico de afiliación, pues la entidad que represento jamás ha ejercido, ejerce, ni ejercerá fuerza o presión sobre una persona para que se afilie al Fondo de Pensiones y Cesantías Protección, ya que como se indicó en las líneas anteriores, las actuaciones que adelanta dicha entidad siempre están ajustadas a las buenas costumbres, la moral, la buena fe y la ley. Así las cosas, mi representada nunca ha atentado contra el derecho de la demandante a la selección libre, voluntaria y espontánea del organismo de seguridad social al que quiso pertenecer, acorde a lo preceptuado por el art. 271 de la Ley 100 de 1993.

Así mismo, se ha pronunciado la Corte Suprema de Justicia en Sala de Casación Laboral respecto a ciertos criterios que se deben tener en cuenta para que pueda predicarse la ineficacia del acto jurídico del traslado, indicando que "existirá ineficacia de la afiliación cuando quiera que: 1. la insuficiencia de la información genere lesiones injustificadas en el derecho pensional del afiliado, impidiéndole su

acceso al derecho...”

De lo anterior, entonces se puede establecer en el caso particular de la demandante que no hubo insuficiencia en la información brindada al momento de su vinculación pues como quedó expresado en la contestación a los hechos se le explicó con claridad el funcionamiento del Régimen y sus implicaciones, tampoco se están causando lesiones injustificadas al derecho pensional de la afiliada que impidan su acceso al mismo pues la actora podrá acceder a la prestación que le corresponda según los parámetros legales del RAI.

Queda más que demostrado Señor Juez, que el acto de afiliación de la demandante a la entidad que represento, es totalmente válido, eficaz y libre de cualquier vicio del consentimiento tal como quedó anteriormente expuesto y en ese sentido es propio decir que las pretensiones de la demandante no deben prosperar.

• **Irretroactividad de las normas jurídicas:**

Tratándose de la aplicación de las normas jurídicas en el tiempo, es claro que la regla general es la irretroactividad de la ley, esto es, las normas jurídicas regulan situaciones futuras o posteriores a su promulgación, pues las situaciones consolidadas en el pasado serán reguladas por la norma anterior. Así las cosas, sólo hasta la promulgación de la ley 1328 de 2009 y el decreto 2555 de 2010 se estableció expresamente el deber de las Administradoras de Fondos de Pensiones de asesorar e informar a sus consumidores financieros sobre los efectos, beneficios e inconvenientes de los regímenes pensionales y con posterioridad a dichas normas la Ley 1748 de 2014 y Decreto 2071 de 2015 complementan lo anterior ordenando a las AFP poner a disposición de los usuarios herramientas financieras que permiten obtener mayor comprensión sobre el régimen pensional seleccionado y los efectos que acarrea su decisión de trasladarse o permanecer en uno u otro.

Adicionalmente, sólo hasta la Circular 016 de 2016 surgió la obligación para las administradoras de conservar soportes documentales que den cuenta de la doble asesoría recibida por los usuarios cuando desean afiliarse o trasladarse de un régimen pensional a otro, por lo que hasta este año (2016) las asesorías que se venían realizando a los afiliados en la mayoría de los casos eran verbales sin que por ello pueda afirmarse que no fueran asesorías completas, transparentes, veraces y oportunas; Tampoco podía exigirse a las AFP que fuera de otro modo ya que ésta era una forma correcta de actuar y ajustada a la ley vigente al momento del traslado de la demandante.

Así mismo lo ha ratificado la Superintendencia financiera, la cual en Concepto 2015123910-002 del 29 de diciembre de 2015 puntualizó lo siguiente:

"(...) Sobre este particular, debe advertirse que no obstante la existencia del deber de asesoría, sólo hasta la expedición de la Ley 1748 de 2014 y el Decreto 2071 de 2015, es claro el deber legal de las administradoras de "poner a disposición de sus afiliados herramientas financieras que les permitan conocer las consecuencias de su traslado", por lo que en vigencia del Instituto de Seguros Sociales los traslados realizados por fuera de la vigencia de estas disposiciones la asesoría podía no contener la ilustración correspondiente a la favorabilidad en cuanto al monto de la pensión".

Al analizar en concreto el caso particular de la demandante se puede observar que el traslado de régimen pensional del RPM al RAIS fue solicitado de manera libre y voluntaria en el año es decir, en una fecha muy anterior a la entrada en vigencia de las normas precitadas, por lo que no resulta válido imponer obligaciones para las AFP con base en normas inexistentes al momento del traslado pues como ya se dijo, las normas jurídicas por regla general sólo tienen efectos hacia el futuro y en este caso el traslado efectuado por la demandante se concretó en el pasado, por lo que no puede juzgarse bajo estas reglas incorporadas a partir de los años 2009 en adelante.

- **Falta de ejercicio de la facultad de regresar al RPM:**

Es importante señalar que una vez efectuado el traslado de régimen por la afiliada ésta tuvo diferentes momentos en los que podía regresar al Régimen de Prima Media sin que hubiese hecho uso de la facultad con que contaba para hacerlo; en primer lugar el Decreto 1161 de 1994 consagra el derecho que tienen los afiliados de retractarse de su decisión o elección de régimen pensional en los 5 días siguientes a la suscripción del formulario, posibilidad que no usó la afiliada a pesar que se informa al momento de la vinculación.

De igual forma, la demandante tampoco hizo uso de la facultad establecida en el artículo 13 de la ley 100 de 1993 modificado posteriormente por la ley 797 de 2003 literal e), la cual consiste en la posibilidad de trasladarse de régimen pensional cuando ha permanecido en el mismo durante 5 años siempre y cuando no le falten menos de 10 años para cumplir la edad mínima requerida para acceder a la pensión de vejez, oportunidad con que contó la demandante hasta la última fecha anterior al cumplimiento de 57 años a partir de la cual no podía trasladarse por faltarle menos de 10 años para la edad de pensión; sin embargo, no hizo uso de ella.

Adicionalmente, la demandante tampoco optó por regresar al RPM en el período o año de gracia otorgado por el art.1 del Decreto 3800 de 2003, a pesar de que esta prerrogativa fue ampliamente publicitada por las Administradoras de fondos de pensiones a través de Asofondos mediante aviso en el diario El Tiempo el 14 de enero de 2004.

Por lo anterior, no es de recibo a la fecha que después de transcurridos más de 20 años, la demandante pretenda invalidar o tener por ineficaz un acto jurídico plenamente realizado con todos sus efectos con el argumento de no haber recibido información suficiente pues como quedó demostrado ésta tuvo conocimiento en varias oportunidades de la posibilidad de regresar al RPM y tampoco ejerció su derecho en el término oportuno.

- **La variación del monto de la pensión no constituye vicio del consentimiento ni causal de ineficacia:**

Como se esbozó en la contestación de los hechos la demandante fue plenamente informada sobre la característica principal del RAI la cual es la construcción de un ahorro en una cuenta individual donde se depositan todos los aportes pensionales a lo largo de la vida generando rendimientos financieros de acuerdo al comportamiento del mercado, como es el caso de la afiliada; adicionalmente se informó que el monto de la pensión es variable pues depende de diversas circunstancias y condiciones particulares de cada afiliado como lo son: edad, beneficiarios, expectativa de vida según tabla de mortalidad de rentistas, saldo de la cuenta de ahorro individual (capital, bono y rendimientos), factor actuarial (combinación expectativa de vida y factor financiero), aportes voluntarios y la regulación de la Superintendencia Financiera y el Ministerio de Hacienda y Crédito Público para liquidar la mesada, por lo que no era posible para la fecha de la afiliación a Protección con salario y beneficiarios de esa época y sin tener en cuenta los rendimientos que iba a generar la cuenta de ahorro individual, prever con exactitud el monto con el cual se podría pensionar, sin embargo se brindaron estos parámetros legales generales de aquella época con el fin de NO dar lugar a creación de expectativas falsas o elevadas por parte de la afiliados ya que su mesada es el resultado de sus cotizaciones más sus ganancias financieras.

No obstante, debido a las nuevas tablas de mortalidad y a la resolución 3099 de 2015 que cambió las fórmulas para el cálculo del saldo suficiente de una cuenta de ahorro individual para cubrir vitaliciamente una pensión mínima de vejez, también influyó para que las proyecciones pensionales de la demandante haya sufrido una variación respecto a las que se le pudieron haber realizado al

momento de la afiliación y dicha diferencia que pudiera existir hoy en el monto de la pensión en el RAIS y en el RPM se puede explicar por los factores antes señalados, y no constituye una omisión de información por parte de mi representada, sino que obedece a cambios normativos y al comportamiento de la cuenta de ahorro individual de la demandante, por lo que no puede pretender endilgarle a mi representada alguna responsabilidad atribuyéndole un mal actuar sólo porque ahora la demandante no se encuentra satisfecha con el monto eventual de su mesada, cuando claramente la insatisfacción posterior no es un vicio del consentimiento, ni causal de ineficacia, más si se conocían de entrada las condiciones.

- **Obligaciones de los consumidores Financieros**

Al respecto se debe observar que la Ley 1328 de 2009 consagró obligaciones a los consumidores financieros, las cuales se encuentran consagradas en el artículo 6, de la siguiente manera:

"Las siguientes constituyen buenas prácticas de protección propia por parte de los consumidores financieros:

- Cerciorarse si la entidad con la cual desean contratar o utilizar los productos o servicios se encuentra autorizada y vigilada por la Superintendencia Financiera de Colombia.
- Informarse sobre los productos o servicios que piensa adquirir o emplear, indagando sobre las condiciones generales de la operación; es decir, los derechos, obligaciones, costos, exclusiones y restricciones aplicables al producto o servicio, exigiendo las explicaciones verbales y escritas necesarias, precisas y suficientes que le posibiliten la toma de decisiones informadas.
- Observar las instrucciones y recomendaciones que imparta la entidad vigilada sobre el manejo de productos o servicios financieros.
- Revisar los términos y condiciones del respectivo contrato y sus anexos, así como conservar las copias que se le suministren de dichos documentos. Informarse sobre los órganos y medios de que dispone la entidad para presentar peticiones, solicitudes, quejas o reclamos. Obtener una respuesta oportuna a cada solicitud de producto o servicio
 - Parágrafo 2. Los consumidores financieros tendrán el deber de suministrar información cierta, suficiente y oportuna a las entidades vigiladas y a las autoridades competentes en los eventos en que estas lo soliciten para el debido cumplimiento de sus deberes y de actualizar los datos que así lo requieran.

De acuerdo con lo anterior, debemos tener en cuenta que los consumidores financieros tienen el deber de estudio sobre situaciones, contratos y productos que desean adquirir, puesto que son sus situaciones las que se verían afectadas por una acción u omisión dolosa o culposa de alguna entidad, por eso es necesaria la comprensión amplia y clara sobre los productos que contratan, pues de esta manera pueden tomar una decisión informada, adecuada, consciente y beneficiosa sobre situaciones concretas de su vida personal o de otra índole.

Es menester resaltar que el conocimiento sobre los productos que adquiere un consumidor financiero es una responsabilidad compartida, entre las entidades financieras y sus consumidores, quedando a cargo de estos últimos un deber de consulta, verificación, investigación y revisión de los productos que está contratando.

- **El Desconocimiento de la ley no excusa de su cumplimiento.**

A lo largo de la demanda la actora pretende responsabilizar a esta AFP de ‘no haber informado’ sobre las condiciones del régimen a las cuales se estaba sometiendo, sin embargo, es un principio del derecho que la ignorancia de la ley no sirve de excusa para su aplicabilidad (ignorantia juris non excusat). Por lo anterior, no puede argüirse en este caso falta de información o desconocimiento del sistema pensional y las condiciones aplicables propias del Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, pues además de estar la demandante obligada por el principio del derecho mencionado anteriormente, la actora ha estado afiliada por más de 20 años en esta administradora, ha tenido permanente acceso a la información y a la asesoría por parte de mi representada y adicionalmente las normas referentes al sistema pensional colombiano son de público conocimiento y amplia divulgación por lo que no existe fundamento alguno para que ahora afirme desconocer las condiciones propias del RAIS.

- **Prescripción.**

Si lo que pretende la demandante es que se declare la nulidad por vicio en el consentimiento, la misma se tendría que declarar a través de la nulidad relativa, la cual goza de 4 años para iniciar la respectiva acción rescisoria, plazo este superado en el caso que nos ocupa. El término de prescripción inicia desde el momento que se suscribe el acto o contrato, en este caso, la suscripción del formulario de afiliación fue el 18 de marzo de 1996, transcurridos los 4 años, el acto se convalida y la nulidad de que adoleciera desaparece y ya no podrá ser alegada por acción o excepción. Lo anterior de conformidad con lo establecido por el artículo 1750 del Código Civil.

Castaño Montes

En sentencia de tutela contra autoridad judicial del 15 de abril de 2015, la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia se manifestó al respecto, aclarando cualquier duda que se pudiera presentar y avalando la posición de la Sala Laboral del Tribunal Superior del distrito judicial de Antioquia el cual se refirió a la prescripción en los siguientes términos:

“No podemos desconocer que el fundamento fáctico de la controversia que nos convoca es de tipo civil porque tienen relación directa con los elementos del consentimiento, pues se está invocando el error como causal de nulidad y entonces por ello consideramos que en aplicación del artículo-- 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social es viable dar aplicación al artículo 1750 invocado por la parte apelante y contabilizar el término prescriptivo desde el 1º de septiembre de 1994, a la misma fecha, día y mes de 1998 para efectos de prescripción. Entonces, así las cosas, encontramos que la acción rescisoria para perseguir la nulidad del acto jurídico de traslado en este caso se encuentra prescrita y como no cabe duda que ese término empezó a contabilizarse el 1º de septiembre de 1994, no tenemos noticia en el expediente de que haya sido objeto de interrupción o de suspensión, entonces debe prosperar como previa”.

Es importante resaltar que en la sentencia citada la Corte indicó estar de acuerdo con la posición del tribunal respecto a la prescripción en estos eventos y decidió negar el amparo al accionante. De conformidad con lo anterior queda más que claro que la acción pretendida se encuentra prescrita, pues si adicionalmente se pensara en aplicar las normas sociales referentes a la prescripción, es decir, el artículo 151 del Código Procesal del Trabajo y el artículo 488 del Código Sustantivo del Trabajo, la acción prescribió pasados 3 años desde la suscripción de la afiliación, es decir, un término menor al establecido en el artículo 1750 del Código Civil.

Finalmente, hay que decir, que en el caso en cuestión se está tratando un aspecto derivado de la prestación pensional, pero no del derecho pensional en sí mismo y en ese sentido no puede hablarse en ningún momento de imprescriptibilidad de la acción ya que en ningún caso se está afectando el derecho pensional de la demandante. Es importante resaltar que este aspecto igualmente lo avala la Corte Suprema de Justicia en la sentencia antes citada.

EXCEPCIONES

De Merito.

Inexistencia de la Obligación y falta de causa para pedir. Teniendo en cuenta que la afiliación al Régimen de Ahorro Individual del actor se realizó conforme a los lineamientos legales y estuvo precedida de la asesoría debida, correcta y suficiente para tomar una decisión plenamente informada, libre, voluntaria y sin vicios del consentimiento, no le asiste al demandante causa para pedir las solicitudes objeto del presente proceso y en consecuencia tampoco surge para esta Administradora obligación alguna de las pretendidas en la demanda.

Improcedencia de traslado de gastos de administración y primas del seguro previsional por declaratoria de ineficacia del traslado: Se presenta esta excepción teniendo en cuenta el precedente jurisprudencial fijado por la Corte Constitucional en sentencia de unificación SU 107 DE 2024, en la cual señala con claridad que cuando se declare la ineficacia del traslado de régimen pensional no es posible retrotraer al afiliado al día previo del traslado toda vez que se han generado situaciones consolidadas que son imposibles de revertir como ocurre respecto a los gastos de administración y las primas del seguro previsional, pues en el caso de los gastos de administración, estos se ocasionaron durante la vigencia de la afiliación de la parte demandante al RAIS y se descontaron en virtud de la relación legal y contractual con mi representada para la gestión de sus recursos, lo que permitió al afiliado acreditar en su cuenta rendimientos financieros producto de dichas gestiones; así mismo, respecto de las primas causadas del seguro previsional, estos fueron dineros que se giraron mes a mes a favor de un tercero asegurador con el fin de amparar las contingencias de invalidez y muerte del afiliado por lo que la Corte enfatizó en que sólo es susceptible de traslado el ahorro de la cuenta individual, los rendimientos y el valor del bono pensional si se hubiere pagado.

"En suma, ni las primas de seguros, los gastos de administración, o el porcentaje del fondo de garantía de pensión mínima ya sea de forma individual, combinada o indexada son susceptibles de devolución o traslado al configurar situaciones que se consolidaron en el tiempo y que no se pueden retrotraer por el simple hecho de declarar la ineficacia del traslado pensional.

Por lo anterior, la Corte Constitucional fijó la siguiente regla de decisión para todos los procesos ordinarios laborales en los que se pretende la declaratoria de la ineficacia del traslado de régimen pensional:

"En los casos en los que se declare la ineficacia del traslado solo es posible ordenar el traslado de los recursos disponibles en la cuenta de ahorro individual, rendimientos y el bono pensional si ha sido efectivamente pagado, sin que sea factible ordenar el traslado de los valores pagados por las distintas primas, gastos de administración y porcentaje del fondo de garantía de pensión mínima ni menos dichos valores de forma indexada."

Así las cosas, en el evento que la decisión que se profiera al interior del presente proceso sea declarar la ineficacia del traslado realizado por la parte demandante al Régimen de Ahorro Individual se solicita al Despacho que no se condene a mi representada a trasladar hacia el Régimen de Prima Media conceptos como los gastos de administración y las primas del seguro previsional ni mucho menos la indexación de dichos dineros, pues la Corte Constitucional ha fijado una regla de decisión de carácter vinculante para esta clase de procesos la cual constituye precedente aplicable al caso concreto que se disputa.

Aprovechamiento Indebido de los Recursos Públicos y del Sistema General de Pensiones. Se debe tener en cuenta que la mesada pensional en el RAIS es una mesada de contribución definida y la de RPM es un beneficio definido, la gran diferencia entre estos dos conceptos, es que una mesada de contribución definida se basa en el capital ahorrado para definir la mesada que se puede pagar con este capital logrado, y la mesada de beneficio definido parte del comportamiento de la cotización de los últimos 10 años para determinar una tasa de reemplazo de este promedio en cotización, desconociendo por completo el nivel de aportes realizados durante toda su historia laboral, es por esto que una mesada por beneficio definido siempre viene con un subsidio implícito_ ya que la mesada a pagar no corresponde al ahorro realizado.

Teniendo en cuenta lo anterior, si se declara la ineficacia y/o nulidad de la afiliación del demandante al RAIS, el Régimen de Prima Media tendrá que responder por la mesada pensional de una persona que lleva más de 20 años aportándole a otro régimen donde la pensión de vejez se financia de una manera diferente, y beneficiándose al final de un subsidio que no tenía el régimen al que cotizó gran parte de su vida laboral, afectando por tanto el sistema y generando más cargas fiscales y tributarias tanto para el gobierno como para los administrados.

Reconocimiento de restitución mutua en favor de la AFP: Inexistencia de la obligación de devolver la comisión de administración cuando se declarara la nulidad y/o ineficacia de la afiliación por falta de causa. La comisión de administración es aquella que cobran las AFP para administrar los

aportes que ingresan a la cuenta de ahorro individual de los afiliados, de cada aporte del 16% del IBC que ha realizado el demandante al Sistema General de Pensiones, la AFP ha descontado un 3% para cubrir los gastos de administración antes mencionados y para pagar la prima del seguro previsional a la compañía de seguros, descuento que se encuentra debidamente autorizado en el artículo 20 de la Ley 100 de 1993, modificado por la Ley 797 de 2003, y que opera tanto para el Régimen de Ahorro Individual como para el Régimen de Prima Media.

Durante todo el tiempo que el demandante ha estado afiliado al Fondo de Pensiones Obligatorias administrado por Protección S.A., mi representada ha administrado los dineros que la misma ha depositado en su cuenta de ahorro individual, gestión que se ha realizado con la mayor diligencia y cuidado, pues Protección es una entidad financiera experta en la inversión de los recursos de propiedad de sus afiliados; adicionalmente, dicha gestión de administración se ve evidenciada en los buenos rendimientos financieros que ha generado la cuenta de ahorro individual de la demandante, los cuales se pueden observar en el movimiento de cuenta con rendimientos que se aporta con esta contestación.

Ahora bien, en el hipotético evento que se declare la nulidad y/o ineficacia de la afiliación al RAIS y se condene a mi representada a devolver los dineros de la cuenta de ahorro individual de la demandante a es, únicamente será procedente la devolución de los aportes de la cuenta de ahorro individual más los rendimientos financieros generados con la buena gestión de Protección, pero no es procedente que se ordene la devolución de lo que mi representada descontó por comisión de administración, toda vez que se trata de comisiones ya causadas durante la administración de los dineros de la cuenta de ahorro individual del demandante, descuentos realizados conforme a la ley y como contraprestación a una buena gestión de administración, como es legalmente permitido frente a cualquier entidad financiera.

Lo anterior se concluye de lo establecido en el artículo 1746 del Código Civil que estipula los efectos de la declaratoria de nulidad "La nulidad pronunciada en sentencia que tiene la fuerza de cosa juzgada, da a las partes derecho para ser restituidas al mismo estado en que se hallarían si no hubiese existido el acto o contrato nulo; sin perjuicio de lo prevenido sobre el objeto o causa ilícita. En las restituciones mutuas que hayan de hacerse los contratantes en virtud de este pronunciamiento, será cada cual responsable de la pérdida de las especies o de su deterioro, de los intereses y frutos, y del abono de las mejoras necesarias, útiles o voluntarias, tomándose en consideración los casos fortuitos, y la posesión de buena fe o mala fe de las partes; todo ello según las reglas generales y sin perjuicio de lo dispuesto en el siguiente artículo".

En este orden de ideas, si la consecuencia de la ineficacia y/o nulidad de la afiliación es que las cosas vuelvan al estado anterior, en estricto sentido se producirían las siguientes consecuencias:

- El contrato de afiliación nunca existió.
- Protección no debió administrar los recursos de la cuenta de ahorro individual.
- Los rendimientos que produjo dicha cuenta no se causaron.
- No existió el cobro de una comisión de administración.

Sin embargo el artículo 1746 habla de las restituciones mutuas, intereses, frutos y del abono de mejoras, con base en esto debe entenderse que aunque se declare una ineficacia y/o nulidad de la afiliación y se haga la ficción que nunca existió el contrato de afiliación, no se puede desconocer que el bien administrado produjo unos frutos y unas mejoras, así las cosas producto de la buena gestión de la AFP la cuenta de ahorro individual obtuvo rendimientos y por eso tiene derecho a conservar la comisión de administración si efectivamente hizo rentar el patrimonio del afiliado.

En consonancia con lo anterior, se puede hablar de unas prestaciones acaecidas que no pueden desconocerse sobre todo cuando se trata de contratos que tienen que ver con el derecho laboral y de la seguridad social, toda vez que si se aplicara en estricto sentido la teoría de la nulidad del derecho privado mediante la restitución completa de las prestaciones que uno y otro hubieren dado o recibido, se llegaría a la conclusión que si la comisión nunca se debió haber descontado, tampoco nunca debieron haber existido rendimientos en la cuenta de ahorro individual.

La teoría de las prestaciones acaecidas fue puesta de presente por la Corte Suprema de Justicia, Sala Laboral, en la Sentencia con Radicado No. 31989 del nueve (9) de septiembre de dos mil ocho (2008), Magistrado Ponente Eduardo López Villegas, cuando manifestó que "Las consecuencias de la nulidad de la vinculación respecto a las prestaciones acaecidas no es plenamente retroactiva como lo determina la normatividad del derecho privado, la que no tienen cabida enteramente en el derecho social, de manera que a diferencia de propender por el retorno al estado original, al momento en que se formalizó el acto anulado, mediante la restitución completa de las prestaciones que uno y otro hubieren dado o recibido, ha de valer el carácter tutelar y preservar situaciones consolidadas ya en el ámbito del derecho laboral ora en el de la seguridad social".

Castaño Montes

Es menester poner de presente que en caso de que se ordene a Protección devolver a Colpensiones los aportes del demandante, los rendimientos generados y adicionalmente lo descontado por comisión de administración, se estaría constituyendo en un enriquecimiento sin causa a favor de Colpensiones, pues estaría recibiendo unos rendimientos generados por la buena administración de mi representada, sin reconocer o pagar ningún concepto por la gestión realizada, realizando el juez una interpretación no acorde con la Constitución ni con la ley, en detrimento del patrimonio de mi representada, vulnerándosele el derecho a la igualdad y privilegiando de manera injustificada a una de las dos partes del contrato que fue declarado nulo y que fue suscrito de buena fe por mi representada.

Así mismo, vale la pena resaltar el contenido de la Sentencia SL2324 del 19 de marzo de 2019, proferida por la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia, MP: Dra. Ana María Muñoz Segura, donde luego de accederse a la ineficacia del traslado solicitada por un afiliado y ordenarse la devolución de los aportes de un fondo privado a Colpensiones, se refirió al rol de los terceros de buena fe dentro de ese tipo de procesos, considerando para el efecto, que i) las consecuencias de la ineficacia no pueden ser extendidas a terceros; ii) la devolución de aportes no supone una retroactividad plena y en ese sentido deben mantenerse todas las situaciones consolidadas y que se presumieron de buena fe.

Finalmente, es preciso indicar que la Superintendencia Financiera de Colombia en concepto del 17 de enero de 2020, indicó que cuando se declara judicialmente la nulidad y/o ineficacia de la afiliación debe darse aplicación al artículo 7 del Decreto 3995 de 2008, que establece que cuando se da un traslado de régimen se debe trasladar el dinero de la cuenta de ahorro individual, los rendimientos y el porcentaje correspondiente al Fondo de Garantía de Pensión Mínima, respetando la destinación de los aportes pensionales realizados y la gestión de administración desarrollada por la administradora que genera los rendimientos que se trasladan a la administradora de destino. En igual sentido, la Superintendencia Financiera de Colombia considera que tampoco debe trasladarse la prima del seguro previsional, en atención a que dicho porcentaje ya fue sufragado y la compañía aseguradora cumplió con su deber contractual de mantener la cobertura durante la vigencia de la póliza.

En mérito de todo lo expuesto, me permito proponer la presente excepción con el fin de que en el hipotético evento que se declare la nulidad y/o ineficacia de la afiliación al RAIS y se condene a mi representada a devolver los dineros de la cuenta de ahorro individual del demandante a Colpensiones, sólo sea ordenada la

devolución de los aportes más los rendimientos financieros, y en ningún caso se debe obligar a mi representada a devolver conjuntamente los rendimientos y la comisión de administración, toda vez que se trata de prestaciones ya acaecidas, por lo que no puede desconocerse que la cuenta de ahorro individual produjo unos rendimientos gracias a la buena gestión de la AFP, la cual a su vez cobró una comisión para hacer rentar dichos dineros, por lo tanto son conceptos excluyentes, es decir que no se pueden devolver los dos a Colpensiones, pues no hay causa ni fáctica ni jurídica para hacerlo, toda vez que se estaría desconociendo la gestión que durante años ha realizado mi representada, vulnerándose a la AFP el derecho a las restituciones mutuas con frutos, intereses y mejoras, y la igualdad de trato en el marco de una relación contractual presidida de buena fe.

Inexistencia de la obligación de devolver la prima del seguro previsional cuando se declara la nulidad y/o ineficacia de la afiliación por falta de causa y porque afecta derechos de terceros de buena fe. De conformidad con el artículo 20 de la Ley 100 de 1993, tanto en el Régimen de Prima Media como en el de Ahorro Individual, el 3% del IBC de los afiliados al Sistema General de Pensiones se destina a pagar la comisión de administración y la prima del seguro previsional, éste último se le paga mes a mes a una aseguradora para que en caso de que ocurra un siniestro por invalidez o sobrevivencia dicha entidad pague la suma adicional necesaria para financiar estas pensiones.

A su turno, en el artículo 108 de la precitada Ley se señalan las reglas y condiciones generales bajo las cuales deben operar "los seguros que contraten las administradoras para efectuar los aportes adicionales necesarios para financiar las pensiones de invalidez y sobrevivientes (...)". Así mismo, el Gobierno Nacional a través de los Decretos 876 y 1161 ambos de 1994, fijó las reglas particulares aplicables al seguro de invalidez y sobrevivencia, respecto de las cuales la Superintendencia Financiera impartió instrucciones a través del Capítulo II numeral 3.2 de la Circular Externa Básica Jurídica 007 de 1996.

Del contexto de las normas enunciadas, se infiere que la prestación a cargo de las aseguradoras en el Régimen de Ahorro Individual constituye un componente de las pensiones de invalidez y sobrevivencia, en la medida en que se concreta al pago de la suma adicional requerida para completar el capital que financie el monto de pensión por estos conceptos, y para que la aseguradora pague dicha suma adicional, mes a mes la Administradora de Fondos de Pensiones le paga una prima del seguro previsional proveniente del Ingreso Base de Cotización de los afiliados al Sistema General de pensiones.

Castaño Montes

Así las cosas, en el hipotético evento que se declare la nulidad y/o ineficacia de la afiliación al Régimen de Ahorro Individual y se condene a mi representada a devolver los dineros de la cuenta de ahorro individual a Colpensiones, únicamente será procedente la devolución de los aportes de la cuenta de ahorro individual más los rendimientos financieros generados con la buena gestión de Protección, pero no es procedente que se ordene trasladar lo concerniente a lo que mi representada descontó por prima de seguro previsional, toda vez que dicho porcentaje fue descontado con base en la Ley y fue girado directamente a la aseguradora prestatante del servicio, quien es un tercero de buena fe.

La Corte Suprema de Justicia, Sala Civil, se ha pronunciado frente a los terceros de buena fe, cuando se declara la nulidad del negocio jurídico de la siguiente manera:

«De todo ello se sigue que en virtud del negocio simulado pueden llegar a constituirse legítimos intereses en el mantenimiento de la situación aparente por parte de los terceros de buena fe. "...los terceros que no se pueden ver perjudicados por la nulidad del negocio simulado –refiere la doctrina contemporánea– son los terceros de buena fe, los que obran en base a la confianza que suscita un derecho aparente; los que no pudieron advertir un error no reconocible; los que ‘obrando con cuidado y previsión’ se atuvieron a lo que ‘entendieron o pudieron entender’, vale decir, a los términos que se desprenden de la declaración y no a los que permanecen guardados en la conciencia de los celebrantes”.

Así mismo, vale la pena resaltar el contenido de la Sentencia SL2324 del 19 de marzo de 2019, proferida por la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia, MP: Dra. Ana María Muñoz Segura, donde luego de accederse a la ineficacia del traslado solicitada por un afiliado y ordenarse la devolución de los aportes de un fondo privado a Colpensiones, se refirió al rol de los terceros de buena fe dentro de ese tipo de procesos, considerando para el efecto, que i) las consecuencias de la ineficacia no pueden ser extendidas a terceros; ii) la devolución de aportes no supone una retroactividad plena y en ese sentido deben mantenerse todas las situaciones consolidadas y que se presumieron de buena fe.

Finalmente, es preciso indicar que la Superintendencia Financiera de Colombia en concepto del 17 de enero de 2020, indicó que cuando se declara judicialmente la nulidad y/o ineficacia de la afiliación debe darse aplicación al artículo 7 del Decreto 3995 de 2008, que establece que cuando se da un traslado de régimen se debe trasladar el dinero de la cuenta de ahorro individual, los rendimientos y el

Castaño Montes

porcentaje correspondiente al Fondo de Garantía de Pensión Mínima, respetando la destinación de los aportes pensionales realizados y la gestión de administración desarrollada por la administradora que genera los rendimientos que se trasladan a la administradora de destino. En igual sentido, la Superintendencia Financiera de Colombia considera que tampoco debe trasladarse la prima del seguro previsional, en atención a que dicho porcentaje ya fue sufragado y la compañía aseguradora cumplió con su deber contractual de mantener la cobertura durante la vigencia de la póliza.

Con base en lo anteriormente expuesto, se solicita que mi representada no sea obligada a devolver el valor de la prima del seguro previsional, toda vez que mensualmente de la cuenta de ahorro individual se descontó dicho rubro y se le giró a una aseguradora para que en caso de que hubiera existido un siniestro de invalidez o sobrevivencia ésta pagara una suma adicional que financiara las pensiones por dichos conceptos. Es preciso tener en cuenta que la prima del seguro previsional ya fue pagada mes a mes a la aseguradora y mi representada ya está imposibilitada para recobrárselo y devolverlo a Colpensiones, toda vez que en este caso la aseguradora es un tercero de buena fe que nada tuvo que ver en el contrato suscrito entre el afiliado y Protección.

Buena Fe. Todas las actuaciones de Protección S.A. relacionadas con la asesoría y la afiliación del demandante estuvieron precedidas de buena fe, dado que Protección S.A. tiene por principio brindar las alternativas que mejor consulten los intereses y las necesidades de sus clientes, afiliados y pensionados.

Prescripción. De conformidad con el artículo 488 del C. S. T, en armonía con el artículo 151 del C.P.L., se establece que el transcurso del tiempo, en tres (3) años, hace que opere el fenómeno jurídico de la prescripción sobre lo demandado, la que debe afectar todas y cada una de las reclamaciones formuladas.

Así mismo, teniendo en cuenta que se pretende la nulidad del acto jurídico por vicios del consentimiento, como se expresó anteriormente, también se encuentra prescrito el término para proponer la acción toda vez que han transcurrido más de 4 años desde la suscripción del formulario, esto de conformidad con el art. 1750 del Código Civil.

Lo anterior en el hipotético y remoto evento que resultare condenada mi representada respecto de las pretensiones consignadas en la demanda.

Castaño Montes

Innominada o Genérica. Adicionalmente, solicito al despacho que, si se llegare a encontrar probados hechos que constituyan una excepción diferente a las propuestas, ésta sea declarada de oficio a favor de mi representada Protección S.A. tal y como lo dispone el artículo 282 del Código General del Proceso.

MEDIOS DE PRUEBA

Documental: Ténganse como pruebas los siguientes documentos que apporto al presente escrito:

- Solicitud de vinculación a la AFP Santander, hoy AFP Protección, No. 7496605 del 26 de marzo de 2006.
- Historial de vinculaciones de la demandante generado el 10 de septiembre de 2024 desde el SIAFP de Asofondos.
- Información consolidada del afiliado generado el 10 de septiembre de 2024 desde el SIAFP de Asofondos.
- Historia laboral de la demandante expedida por Protección el 10 de septiembre de 2024.
- Historia laboral emitida por la Oficina de Bonos pensionales del Ministerio de Hacienda.
- Respuesta a derecho de petición por parte de Protección el 3 de julio de 2024.
- Políticas para asesorar y vincular a personas naturales.
- Concepto emitido por la Superintendencia Financiera No 2015123910-002 del 29 de diciembre de 2015.
- Comunicado de prensa del año de gracia.

Interrogatorio de parte: Que deberá absolver la demandante en la audiencia de trámite que su Despacho señale, con exhibición de documentos y reconocimiento de firma y contenido.

ANEXOS

- Poder especial otorgado por Protección mediante la escritura pública No. 1284 del 12 de diciembre de 2017 en la Notaría 14 de Medellín.
- Los demás documentos anunciados en el acápite de pruebas

Castaño Montes

NOTIFICACIONES

- **Demandante:** La misma que aparece en la demanda.
- **Demandada:** Protección S.A. en la Calle 49 # 63 -100 de Medellín- Antioquia
Email: accioneslegales@proteccion.com.co Teléfono: 604 2307500.
- **Apoderado de la demandada:** La recibiré en la secretaría de su Despacho, en la Calle 49 No. 50 – 21 Oficina 2904 del Edificio del Café de Medellín, celular 3178867235 o en el canal digital johncesarmoraleshernandez@gmail.com.

Cordialmente,



John César Morales Hernández

T.P. 110.343 del C.S.J.

YTC

Medellín, 13 de septiembre de 2024



REPUBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL

CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA

NOMBRES:
JOHN CESAR

APELLIDOS:
MORALES HERNANDEZ

PRESIDENTE CONSEJO
SUPERIOR DE LA JUDICATURA
FRANCISCO JAVIER RICAURTE GÓMEZ



UNIVERSIDAD
DE MEDELLIN

CEDULA
71733217

FECHA DE GRADO
17 de agosto de 2001

FECHA DE EXPEDICION
09 de octubre de 2001

CONSEJO SECCIONAL
ANTIOQUIA

TARJETA N°
110343

REPUBLICA DE COLOMBIA IDENTIFICACION PERSONAL CEDULA DE CIUDADANIA

NUMERO **71.733.217**

MORALES HERNANDEZ

APELLIDOS

JOHN CESAR

NOMBRES

[Handwritten signature: John C. Morales H.]
FIRMA



INDICE DERECHO

FECHA DE NACIMIENTO **30-OCT-1972**

MEDELLIN
(ANTIOQUIA)

LUGAR DE NACIMIENTO

1.73

ESTATURA

O+

G.S. RH

M

SEXO

06-FEB-1991 MEDELLIN

FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

[Handwritten signature]
REGISTRADORA NACIONAL
ALVARADO BENGIO LOPEZ



A-0100100-14115921-M-0071733217-20040303

00199040630 03 142129854



República de Colombia

1



Aa047881211



Ca248286316

LMG

ESCRITURA NUMERO: MIL DOSCIENTOS OCHENTA Y CUATRO (1284).-----

FECHA: DICIEMBRE DOCE (12) DE 2017.-----

ACTO: PODER ESPECIAL.-----

OTORGADO POR PROTECCIÓN S.A.-----

A: JOHN CESAR MORALES HERNÁNDEZ.-----

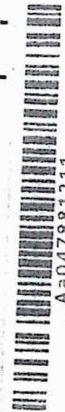
NOTARIA CATORCE DE MEDELLIN

En la Ciudad de Medellín, Departamento de Antioquia, República de Colombia, a los doce (12) días del mes de diciembre del año **DOS MIL DIECISIETE (2017)**, ante el despacho de la **NOTARIA CATORCE DEL CÍRCULO DE MEDELLÍN**, Notario Titular es el Doctor **MAURICIO AMAYA MARTINEZ CLARK**, compareció **ANA BEATRIZ OCHOA MEJÍA**, mayor de edad, domiciliada en Medellín, identificada con la cédula de ciudadanía número 43.033.926 y manifestó:-----

PRIMERO: Que actúa como representante legal, en su calidad de Vicepresidente Jurídico y Secretaria General de la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**, sociedad comercial con domicilio principal en la ciudad de Medellín, constituida mediante escritura pública número tres mil cien (3100), del doce (12) de agosto de mil novecientos noventa y uno (1991), otorgada en la Notaría Once de Medellín, según consta en certificado de existencia y representación legal expedido por la Superintendencia Financiera de Colombia que se adjunta para que sea protocolizado con la presente escritura.

SEGUNDO: Que en el carácter indicado y con fundamento en las facultades estatutarias correspondientes, confiere poder especial al doctor John César Morales Hernandez, mayor de edad, domiciliado en Medellín, identificado con la cédula de ciudadanía No. 71.733.217 y Tarjeta Profesional No. 110.343 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que en su calidad de apoderado judicial de la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**, realice las siguientes funciones:-----

A. Representar a la Compañía en las acciones judiciales o administrativas que ella deba adelantar o que se adelanten en su contra. En desarrollo de esta facultad podrá:-----



Aa047881211

Ca248286316



NOTARIO

1062100YJECAY7G

08015AASGAGEA8



Ca248286316

República de Colombia

Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial

Escritura No. 1284 - Diciembre-12-2017

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene validez para...

- 1) Notificarse de todas las providencias judiciales o administrativas.-----
- 2) Presentar y contestar demandas en las que actué como parte **PROTECCIÓN S.A.**, asistir a audiencias, absolver interrogatorios de parte, confesar, recibir, comprometer, conciliar y transigir.-----
- B. Representar a **PROTECCIÓN S.A.** en los trámites de concordatos y/o liquidaciones obligatorias. Conciliar en procesos concordatarios, liquidatorios, de reestructuración y similares, en que se requiera de la intervención de un representante de **PROTECCIÓN S.A.** para conciliar.-----
- C. Representar a **PROTECCIÓN S.A.** en los trámites de cualquier naturaleza que se deban adelantar ante entidades públicas y privadas.-----
- D. Igualmente representar a **PROTECCIÓN S.A.** en las gestiones que deba adelantar ante las entidades públicas y privadas tendiente a obtener el pago de las acreencias.-----
- E. Suscribir y aprobar en nombre de **PROTECCIÓN S.A.** acuerdos de pago con deudores.-----
- F. Las demás actuaciones que se requiere, de manera que **PROTECCIÓN S.A.** se encuentre siempre debidamente representado en los asuntos de que trata el presente poder.-----

TERCERO: Que este poder tendrá vigencia mientras el doctor John César Morales Hernández tenga el carácter de Apoderado Judicial de la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**-----

Se advirtió al otorgante de esta escritura de la obligación que tiene de leer la totalidad de su texto, a fin de verificar la exactitud de todos los datos en ella consignados, con el fin de aclarar, modificar o corregir lo que les pareciere; la firma de la misma demuestra su aprobación total del texto. En consecuencia, la notaria no asume ninguna responsabilidad por errores o inexactitudes establecidas con posterioridad a la firma del otorgante y del notario. En tal caso, éstos deben ser corregidos mediante el otorgamiento de una nueva escritura, suscrita por todos los que intervinieron en la inicial y sufragada por los mismos (art. 35 Decreto Ley 960/70). -----

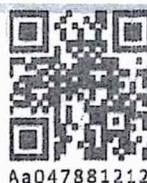
LA NOTARIA AUTORIZO AL REPRESENTANTE LEGAL DE LA SOCIEDAD

Pasa a la hoja NoAa047881212?-----



República de Colombia

3



Ca248286315

Aa047881212

Viene de la hoja No. Aa047881211 Esc 1284 del 12 de Diciembre de 2017.-----
OTORGANTE PARA FIRMAR ESTA ESCRITURA FUERA DEL DESPACHO
ARTÍCULO 12 DEL DECRETO 2148 DE 1983.-----

Se elaboró conforme a minuta presentada.-----

El compareciente leyó el presente instrumento, lo aprobó y firma en constancia,
siendo advertido de la formalidad del registro en la Cámara de Comercio.

Derechos notariales: \$ 55.300 — — .Resolución 0451 de 2017 — — —

Superintendencia y Fondo: \$ 11.100.-----

Impuesto de IVA: \$ 21.527.-----

Stradata: 0094-01-004469.-----

Esta escritura se elaboró en la(s) hoja(s) de papel notarial número(s): Aa047881211
Aa047881212.-----

Lo enmendado en paginas 1 y 2 "John" Si Vale.-----

ANA BEATRIZ OCHOA MEJÍA

C.C. 43.033.926 de Medellín

ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS
PROTECCIÓN S.A.

NIT: 800.138.188-1

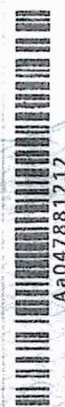


MAURICIO AMAYA MARTINEZ CLARK
NOTARIO CATORCE DEL CIRCULO DE MEDELLIN.

12 DIC 2017

República de Colombia

Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificadas y documentos del archivo notarial



Aa047881212

Ca248286315



NOTARIA 14 DEL CÍRCULO DE MEDELLÍN

MAURICIO AMAYA MARTINEZ CLARK

NOTARIO

28/06/2017

10502a75AASGAGE

10625EJAC7YaKQY



Ca248286314

Certificado Generado con el Pin No: 2061937356305284

Generado el 25 de abril de 2017 a las 09:36:28

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

EL SECRETARIO GENERAL AD-HOC



En ejercicio de las facultades y, en especial, de la prevista en el numeral 6o. del art.11.2.1.4.57 del decreto 2555 del 15 de julio de 2010, en concordancia con el art.1o. de la Resolución 1765 del 06 de septiembre de 2010, emanada de la Superintendencia Financiera de Colombia.

CERTIFICA :

RAZÓN SOCIAL: ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.
sigla PROTECCION

NATURALEZA JURÍDICA: Sociedad Anónima De Nacionalidad Colombiana. Entidad sometida al control y vigilancia por parte de la Superintendencia Financiera de Colombia.

CONSTITUCIÓN Y REFORMAS: Escritura Pública No 3100 del 12 de agosto de 1991 de la Notaría 11 de MEDELLIN (ANTIOQUIA) bajo la denominación Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Protección S.A. sigla Protección

Resolución S.F.C. No 1850 del 14 de noviembre de 2012 . la Superintendencia Financiera de Colombia no objeta la fusión por absorción de ING Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantía S.A. por parte de la Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantía PROTECCIÓN S.A., protocolizada mediante escritura pública 2086 del 26 de diciembre de 2012 notaria 14 de Medellín

AUTORIZACIÓN DE FUNCIONAMIENTO: Resolución S.B. 3504 del 27 de septiembre de 1991

Resolución S.B. No 3504 del 07 de septiembre de 1991 autoriza administrar Fondos de Cesantías Protección, identificado con Nit No. 800.170.494-5.

Oficio No 92005423-16 del 09 de noviembre de 1992 , la Superintendencia Bancaria autoriza la constitución del Fondo de Pensiones de Jubilación Smurfit de Colombia.

Oficio No 92005423-26 del 09 de marzo de 1993 la Superintendencia Bancaria autoriza Fondo de Pensiones Voluntarias, identificado con Nit No. 800.198.281-5.

Resolución S.B. No 0570 del 06 de abril de 1994 Concedió a dicha sociedad autorización para administrar Fondos de Pensiones Obligatorias del régimen de Ahorro Individual con solidaridad. En virtud de lo dispuesto por la Ley 1328 del 15 de Julio de 2009, se adoptó el esquema de Multifondos en el régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, por lo tanto los tipos de Fondos de Pensiones son: El Fondo de Pensiones Obligatorias Protección Moderado, identificado con Nit No. 800.229.739-0, el Fondo de Pensiones Obligatorias Protección Mayor Riesgo, identificado con Nit No. 900.379.896-4, el Fondo de Pensiones Obligatorias Protección Conservador, identificado con Nit No. 900.379.759-3 y el Fondo de Pensiones Obligatorias Protección Retiro Programado, identificado con Nit No. 900.379.921-0.

Oficio No 2007022892-002 del 17 de mayo de 2007 , la Superintendencia Bancaria autoriza administrar el Fondo de Pensiones XM.

REPRESENTACIÓN LEGAL: La Representación Legal de la sociedad será múltiple y estará simultáneamente a cargo de cada uno de los siguientes empleados, quienes la ejercerán por sí solos: a) De un Presidente, que será elegido para un período de un (1) año por la Junta Directiva. A su cargo estará también la administración general de la sociedad. b) De uno o más Vicepresidentes con representación legal y que serán nombrados por la Junta Directiva en cualquier tiempo, y para los cuales dicho órgano en el acto de nombramiento determinará si ostentan la calidad de representante legal de la sociedad. La Sociedad podrá tener también Vicepresidentes sin representación legal, cuando en el acto de nombramiento así lo determine la Junta Directiva y tendrán las atribuciones que les confiera el Presidente. c) De uno o más Gerentes Regionales, que serán nombrados por el Presidente en cualquier tiempo y ejercerán la representación legal de la sociedad en cuanto a los negocios propios de sus oficinas y de acuerdo con la delegación de funciones que les confiera el Presidente o alguno de los Vicepresidentes. Los Gerentes Regionales tendrán también la representación de la Sociedad para atender en su nombre las audiencias de conciliación y tendrán bajo su responsabilidad administrativa una, o más

Calle 7 No. 4 - 49 Bogotá D.C.
Conmutador: (571) 5 94 02 00 - 5 94 02 01
www.superfinanciera.gov.co

Certificado Generado con el Pin No: 2061937356305284

Generado el 25 de abril de 2017 a las 09:36:28

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

en su nombre las audiencias de conciliación y tendrán bajo su responsabilidad administrativa una, o más sucursales, agencias u oficinas. Corresponde al Presidente determinar el territorio en el cual ejercerán su jurisdicción y las Sucursales, agencias, u oficinas que quedarán bajo su dependencia administrativa. d) De uno o más Gerentes de Sucursal, agencia u oficina, que serán nombrados por el Presidente y ejercerán la representación legal de la sociedad en cuanto a los negocios propios de su oficina y de acuerdo con la delegación de funciones que les confiera el Presidente o alguno de los Vicepresidentes. PARÁGRAFO: Para efectos de la Representación Legal Judicial de la Sociedad, tendrán igualmente la calidad de Representantes Legales judiciales el Director Procesal y el Jefe de Cobre Jurídico, quienes representarán a la sociedad ante las autoridades jurisdiccionales, administrativas, políticas, entidades centralizadas y descentralizadas del Estado. Igualmente, serán Representantes Legales Judiciales para los exclusivos efectos de representar a la Sociedad en las Audiencias de Conciliación judiciales o extrajudiciales, para absolver interrogatorios de parte, para recibir notificaciones, tanto ante autoridades jurisdiccionales, administrativas, políticas, entidades centralizadas y descentralizadas del Estado, los abogados u otras personas que con tal fin designe la Junta Directiva. (Escritura Pública 2086 del 26 de diciembre de 2012 Notaria 14 de Medellín)

Que figuran posesionados y en consecuencia, ejercen la representación legal de la entidad, las siguientes personas:

NOMBRE	IDENTIFICACIÓN	CARGO
Juan David Correa Solórzano Fecha de inicio del cargo: 05/05/2016	CC - 98542022	Presidente
Patricia Restrepo Gutiérrez Fecha de inicio del cargo: 18/09/2014	CC - 42825614	Vicepresidente de Riesgos
Ana Beatriz Ochoa Mejía Fecha de inicio del cargo: 22/02/2013	CC - 43033926	Vicepresidente Jurídico y Secretario General
Felipe Andres Herrera Rojas Fecha de inicio del cargo: 12/01/2017	CC - 15515499	Representante Legal en Calidad de Vicepresidente de Inversiones
Adriana Lucia Mejía Turizo Fecha de inicio del cargo: 22/06/2015	CC - 43985699	Representante Legal Judicial
Maria Carolina Peñuela Pérez Fecha de inicio del cargo: 22/06/2015	CC - 43971629	Representante Legal Judicial
Sonia Eugenia Posada Arias Fecha de inicio del cargo: 01/07/2004	CC - 42969601	Representante Legal Judicial
Angela Maria Gaviria Londoño Fecha de inicio del cargo: 01/07/2004	CC - 39184304	Representante Legal Judicial
Juliana Montoya Escobar Fecha de inicio del cargo: 22/06/2015	CC - 39176497	Representante Legal Judicial
Zoé Isaza Restrepo Fecha de inicio del cargo: 13/07/2016	CC - 39685753	Representante Legal Judicial
Juan Pablo Arango Botero Fecha de inicio del cargo: 04/03/2016	CC - 98545420	Vicepresidente Comercial y de Mercadeo





Ca248286313

Certificado Generado con el Pin No: 2061937356305284

Generado el 25 de abril de 2017 a las 09:36:28

ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN



[Handwritten signature]

CARLOS IGNACIO BOLAÑOS DOMINGUEZ
SECRETARIO GENERAL AD-HOC

De conformidad con el artículo 12 del Decreto 2150 de 1995, la firma mecánica que aparece en este texto tiene plena validez para todos los efectos legales.

ES FIEL COPIA, TOMADA DEL ORIGINAL QUE SE EXPIDE
DE LA ESCRITURA PÚBLICA N° 1284 DEL 12 DE
Diciembre DE 2017, CONSTA DE
cuatro (4) HOJAS ÚTILES Y SE DESTINA PARA:
Cámara de Comercio

MEDELLÍN,

12 DIC 2017



[Handwritten signature]
NOTARIO CATORCE DE MEDELLÍN
MAURICIO EMILIO AMAYA MARTINEZ CLARK
NOTARIO



No

2006 03 27 2006 06

(ISS O CAJAS /AFP ANTERIOR)

INFORMACION PERSONAL

INFORMACION DE LOCALIZACION

INFORMACION COMPLEMENTARIA**DATOSIEMPLEADOR**

En constancia de haber Leído, entendido y aceptado lo anterior
firmo la presente declaración:

ESPACIO RESERVADO PARA PENSIONES Y CESANTÍAS SANTANDER

REPUBLICA DE COLOMBIA

CEPULA DE CIUDADANIA NO 31.895.390

DE Cali(Valle)

DIÁZ RÍOS

NOMBRES María Isabel

22-Abr-1963-Tulua(Valle)

ESTADURA 1-60 COLOR Trig

SEÑALES Ninguna

TECHNICAL

FILMADELLSUDOKO

INTEL REFERENCE

Copyright © 2015 Asofondos. Derechos reservados

Información consolidada del Afiliado

Historial de vincula

Historial de noveda

Relaciones labora

Historia laboral

No Vinculados

Historico de pago

Beneficios Pension

Tareas por Afiliado

Historico de Calificaciones

1. Línea de tiempo vinculaciones

COLFONDOS
2000-2003

HORIZONTE
2003-2006

ING
2006-2012

PROTECCIO
2012-Actua

Actualmente está afiliado a

Protección

La vida desde hoy

Periodo:

Diciembre de 2012 a Actual

Tipo de afiliación:

Cesion por fusión

Fecha de solicitud de afiliación:

Diciembre de 2012

2. Información personal
(Validada con la entidad certificadora)

Nombres

: MARIA ISABEL

Apellidos

: DIAZ RIOS

Identificación

: CC 31895390

Fecha de expedición

: 03 de junio de 1981

Ciudad de expedición

: CALI

Departamento de expedición

: VALLE DEL CAUCA

Fecha de nacimiento

: 22 de abril de 1963

Edad

: 61

Edad al 01/04/1994

: 30

Diagnóstico general

Según la información del SIAFP el afiliado presenta una solicitud de traslado aprobada, entre administradoras de ahorro individual, el pago correspondiente fue realizado, y presentó aportes en una administradora anterior que ya fueron pagados a la administradora actual.

Tuvo un proceso de definición de múltiple vinculación entre un fondo de pensiones público y un fondo de pensiones privado, quedando a favor de un fondo privado. Posee pago de no vinculados, presentó aportes realizados a una administradora diferente a la seleccionada por el afiliado, no obstante, estos ya fueron girados a la administradora correcta, y además el afiliado posee una solicitud de saldo negativo.

Presenta una historia laboral consistente con respecto al pago realizado, no presenta traslado de salida desde una AFP al régimen de prima media, y finalmente el afiliado no registra marcación de beneficio pensional.

Movilidad del afiliado

El afiliado no presenta información de movilidad.

Recomendaciones

4. Información de los eventos especiales de la persona

Eventos Especiales para: CC 31895390

La persona no tiene eventos especiales registrado.

Copyright © 2015 Asofondos. Derechos reservados

Nombre del afiliado: **Maria Isabel Diaz Rios** | Identificación: **CC . 31895390**



Aquí encontrarás el registro de las semanas cotizadas a tu pensión, de acuerdo a los trabajos que has tenido hasta la fecha. Información de tus empleadores, salario que devengabas y el valor de los aportes a tu ahorro pensional. **Es indispensable que esta información cuente con tu aprobación.**



Aprueba los periodos de cotización que estén correctos, y confirma que no laboraste en los que no tienes cotización y si por el contrario encuentras datos faltantes, repórtalos en www.proteccion.com.co o con la ayuda de nuestros asesores en la línea de servicio.

Semanas cotizadas

SEMANAS OTRO RÉGIMEN ¹	SEMANAS OTROS FONDOS DE PENSIÓN	SEMANAS PROTECCIÓN	TOTAL SEMANAS COTIZADAS
255.43	462.0	945.71	1663.14
Valor de bono a 01/11/1996 \$3,013,660 Fecha Redención del Bono 22/04/2023	Los aportes a otros fondos hacen parte de tu cuenta individual de Protección.	Saldo cuenta individual ² \$224,087,179	Total semanas cotizadas en los últimos 3 años ³ 150.0

Total Semanas cotizadas: 1663.14



i Semanas para alcanzar una garantía de pensión mínima: 1.150

Semanas aprobadas por ti: 0%



i Para solicitar tu pensión, es necesario que apruebes tanto las semanas cotizadas como las no laboradas, que registran en tu historia laboral.

Edad: 61



i Edad mínima en mujeres para alcanzar una garantía de pensión mínima: 57 años.

1. Corresponde a los aportes a pensión que el afiliado y su empleador realizaron a una administradora del régimen de prima media como el Instituto de Seguro Social (ahora colpensiones), cajas o fondos del sector público, antes de trasladarse a una administradora de fondos privados de pensiones como Protección. Este dinero hará parte del capital con el que se pagaría la pensión. Recuerde que esta información puede ser actualizada constantemente por los empleadores y las entidades a las cuales usted o su empleador realizaron los aportes y por lo tanto puede presentar variaciones con respecto a los datos informados a la fecha.
2. El saldo de la cuenta individual es la suma de los aportes a pensión del afiliado, el empleador y los rendimientos de estos en el régimen de ahorro individual, a la fecha de generación de este informe.
3. Si has cotizado mínimo 50 semanas en los últimos 3 años antes de la fecha de siniestro y cumples con los requisitos legales establecidos para la pensión, puedes acceder a una pensión de invalidez o sobrevivencia. Ten presente que esta información no acredita el cumplimiento de los requisitos legales establecidos en la ley para acceder a la prestación.



Información de interés
Las semanas y valores aquí reflejados son de carácter informativo y son actualizadas constantemente debido a nuevos reportes o ajustes. No acreditan el cumplimiento de los requisitos legales establecidos en la ley para el tipo de prestación solicitada.

Periodo registrado de Historia Laboral

Primera cotización: 1989/01Ultima cotización: 2024/08

1989						
REPUESTOS VELCO LTDA. 4016116393						
Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
1989/01	\$39,310	---	22	Otro Régimen	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
1989/02	\$39,310	---	28	Otro Régimen	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
1989/03	\$39,310	---	31	Otro Régimen	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
1989/04	\$39,310	---	30	Otro Régimen	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
1989/05	\$39,310	---	31	Otro Régimen	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
1989/06	\$39,310	---	30	Otro Régimen	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
1989/07	\$39,310	---	31	Otro Régimen	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
1989/08	\$39,310	---	31	Otro Régimen	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
1989/09	\$39,310	---	30	Otro Régimen	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
1989/10	\$39,310	---	31	Otro Régimen	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
1989/11	\$39,310	---	30	Otro Régimen	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
1992						
COTEXTIL LTDA 4016119049						
Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
1992/03	\$70,260	---	30	Otro Régimen	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
1992/04	\$70,260	---	30	Otro Régimen	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
1992/05	\$70,260	---	31	Otro Régimen	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
1992/06	\$70,260	---	30	Otro Régimen	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
1992/07	\$70,260	---	31	Otro Régimen	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
DISTRITEL DE OCCIDENTE LTDA 4016121468						
Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
1992/08	\$70,260	---	21	Otro Régimen	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
1992/09	\$70,260	---	30	Otro Régimen	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
1992/10	\$70,260	---	31	Otro Régimen	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
1992/11	\$70,260	---	30	Otro Régimen	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
1992/12	\$70,260	---	31	Otro Régimen	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
1993						
DISTRITEL DE OCCIDENTE LTDA 4016121468						

Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
1993/01	\$89,070	---	30	Otro Régimen	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
INSTITUTO DE VIVIENDA CAL 4018201942						
Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
1993/07	\$181,050	---	25	Otro Régimen	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
1993/08	\$181,050	---	31	Otro Régimen	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
1993/09	\$181,050	---	30	Otro Régimen	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
1993/10	\$181,050	---	31	Otro Régimen	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
1993/11	\$165,180	---	1	Otro Régimen	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
1993/11	\$165,180	---	9	Otro Régimen	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
1993/12	\$165,180	---	31	Otro Régimen	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
1994						
INSTITUTO DE VIVIENDA CAL 4018201942						
Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
1994/01	\$165,180	---	31	Otro Régimen	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
1994/02	\$165,180	---	28	Otro Régimen	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
1994/03	\$165,180	---	31	Otro Régimen	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
1994/04	\$165,180	---	30	Otro Régimen	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
1994/05	\$208,500	---	31	Otro Régimen	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
1994/06	\$260,335	---	30	Otro Régimen	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
1994/07	\$260,335	---	31	Otro Régimen	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
1994/08	\$226,374	---	31	Otro Régimen	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
1994/09	\$226,374	---	30	Otro Régimen	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
1994/10	\$226,374	---	31	Otro Régimen	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
1994/11	\$226,374	---	30	Otro Régimen	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
1994/12	\$226,374	---	31	Otro Régimen	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
1995						
INSTITUTO MCPAL DE REFORMA URBANA Y VIVI 8903990351						
Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
1995/01	\$267,000	---	31	Otro Régimen	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
1995/02	\$267,000	---	28	Otro Régimen	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
1995/03	\$267,000	---	31	Otro Régimen	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
1995/04	\$267,000	---	30	Otro Régimen	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>

1995/05	\$267,000	---	31	Otro Régimen	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
1995/06	\$267,000	---	30	Otro Régimen	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
1995/07	\$294,000	---	31	Otro Régimen	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
1995/08	\$266,000	---	31	Otro Régimen	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
1995/09	\$267,000	---	30	Otro Régimen	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
1995/10	\$267,000	---	31	Otro Régimen	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
1995/11	\$297,000	---	30	Otro Régimen	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
1995/12	\$267,000	---	1	Otro Régimen	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>

1996

MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI 8903990113

Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
1996/01	\$319,000	---	31	Otro Régimen	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
1996/02	\$319,000	---	29	Otro Régimen	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
1996/03	\$319,000	---	31	Otro Régimen	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
1996/04	\$319,000	---	30	Otro Régimen	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
1996/05	\$319,000	---	31	Otro Régimen	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
1996/06	\$319,000	---	30	Otro Régimen	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
1996/07	\$208,000	---	31	Otro Régimen	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
1996/08	\$328,000	---	31	Otro Régimen	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
1996/09	\$319,000	---	30	Otro Régimen	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
1996/10	\$319,000	---	6	Otro Régimen	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>

MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI 890399011

Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
1996/10	\$319,288	\$31,929	30	COLPATRIA	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
1996/11	\$319,288	\$31,929	30	COLPATRIA	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
1996/12	\$319,288	\$31,929	30	COLPATRIA	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>

1997

MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI 890399011

Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
1997/01	\$383,170	\$38,317	30	COLPATRIA	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
1997/02	\$383,170	\$38,317	30	COLPATRIA	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
1997/03	\$383,170	\$38,317	30	COLPATRIA	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
1997/04	\$383,170	\$38,317	30	COLPATRIA	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>

1997/05	\$383,170	\$38,317	30	COLPATRIA	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
1997/06	\$383,170	\$38,317	30	COLPATRIA	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
1997/07	\$271,466	\$27,146	30	COLPATRIA	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
1997/08	\$383,170	\$4,132	30	COLPATRIA	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
1997/09	\$383,170	\$2,939	30	COLPATRIA	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
1997/10	\$383,170	\$38,316	30	COLPATRIA	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
1997/12	\$383,170	\$14,503	30	COLPATRIA	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>

1998

MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI 890399011

Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
1998/01	\$383,170	\$38,317	30	COLPATRIA	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
1998/02	\$383,170	\$38,317	30	COLPATRIA	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
1998/03	\$383,170	\$38,317	30	COLPATRIA	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
1998/04	\$383,170	\$38,317	30	COLPATRIA	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
1998/05	\$383,170	\$38,317	30	COLPATRIA	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
1998/07	\$558,844	\$55,884	30	COLPATRIA	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
1998/08	\$448,296	\$44,830	30	COLPATRIA	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
1998/09	\$452,148	\$45,215	30	COLPATRIA	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
1998/10	\$452,148	\$45,215	30	COLPATRIA	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
1998/11	\$452,148	\$45,215	30	COLPATRIA	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
1998/12	\$452,148	\$45,215	30	COLPATRIA	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>

1999

MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI 890399011

Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
1999/01	\$535,762	\$53,576	30	COLPATRIA	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
1999/03	\$535,762	\$45,693	30	COLPATRIA	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
1999/04	\$535,762	\$53,576	30	COLPATRIA	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
1999/05	\$535,762	\$53,576	30	COLPATRIA	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
1999/06	\$535,762	\$53,576	30	COLPATRIA	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
1999/07	\$535,762	\$48,287	30	COLPATRIA	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
1999/08	\$615,940	\$52,632	30	COLPATRIA	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
1999/09	\$535,762	\$53,576	30	COLPATRIA	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
1999/10	\$535,762	\$53,576	30	COLPATRIA	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>

1999/11	\$535,762	\$46,061	30	COLPATRIA	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
1999/12	\$535,762	\$53,576	30	COLPATRIA	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>

2000

MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI 890399011

Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
2000/01	\$535,762	\$42,028	30	COLPATRIA	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2000/02	\$535,762	\$44,015	30	COLPATRIA	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2000/03	\$535,762	\$53,576	30	COLPATRIA	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2000/04	\$535,762	\$53,576	30	COLPATRIA	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2000/05	\$535,762	\$53,377	30	COLPATRIA	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2000/08	\$535,762	\$52,665	30	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2000/09	\$535,762	\$50,965	30	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2000/10	\$803,674	\$77,681	30	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2000/11	\$560,503	\$54,861	30	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2000/12	\$585,244	\$47,017	30	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>

2001

MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI 890399011

Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
2001/01	\$585,244	\$58,524	30	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2001/02	\$585,244	\$53,208	30	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2001/03	\$585,244	\$57,632	30	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2001/04	\$585,244	\$57,719	30	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2001/05	\$585,244	\$58,524	30	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2001/06	\$585,244	\$51,333	30	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2001/07	\$944,000	\$91,660	30	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2001/08	\$636,000	\$61,612	30	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2001/09	\$636,436	\$63,643	30	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2001/10	\$1,400,159	\$135,612	30	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2001/11	\$286,000	\$27,699	30	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2001/12	\$636,436	\$61,624	30	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>

2002

MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI 890399011

Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
-----	----------------------------	------------------------------	----------------	--------------------------	--------	---------

2002/01	\$636,436	\$63,580	30	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2002/02	\$636,436	\$63,616	30	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2002/03	\$636,436	\$63,619	30	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2002/04	\$831,184	\$83,010	30	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2002/05	\$685,123	\$68,512	30	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2002/06	\$685,123	\$68,313	30	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2002/07	\$685,123	\$68,303	30	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2002/08	\$685,123	\$68,390	30	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2002/09	\$685,123	\$68,512	30	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2002/10	\$1,370,247	\$136,999	30	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2002/11	\$342,562	\$34,234	30	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2002/12	\$685,123	\$68,466	30	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>

2003

MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI 890399011

Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
2003/01	\$1,017,123	\$80,888	30	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2003/02	\$1,017,123	\$84,922	30	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2003/03	\$1,017,123	\$76,007	30	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2003/04	\$1,017,123	\$82,485	30	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2003/05	\$1,017,123	\$83,209	30	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2003/06	\$1,017,123	\$83,984	30	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2003/07	\$1,017,123	\$84,534	30	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2003/08	\$685,123	\$68,514	30	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2003/09	\$1,181,678	\$118,168	30	HORIZONTE	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2003/10	\$2,496,407	\$249,640	30	HORIZONTE	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2003/11	\$674,705	\$67,470	30	HORIZONTE	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2003/12	\$1,349,409	\$134,941	30	HORIZONTE	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>

2004

MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI 890399011

Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
2004/01	\$1,349,409	\$134,940	30	HORIZONTE	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2004/02	\$1,524,832	\$152,483	30	HORIZONTE	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2004/03	\$1,437,120	\$143,712	30	HORIZONTE	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2004/04	\$1,437,120	\$143,710	30	HORIZONTE	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>

2004/05	\$1,437,120	\$143,712	30	HORIZONTE	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2004/06	\$1,437,120	\$143,712	30	HORIZONTE	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2004/07	\$1,437,120	\$143,712	30	HORIZONTE	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2004/08	\$1,437,120	\$143,710	30	HORIZONTE	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2004/09	\$1,437,120	\$143,707	30	HORIZONTE	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2004/10	\$2,658,672	\$265,868	30	HORIZONTE	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2004/11	\$718,560	\$71,856	30	HORIZONTE	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2004/12	\$1,437,120	\$143,712	30	HORIZONTE	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>

2005

MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI 890399011

Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
2005/01	\$1,437,120	\$150,897	30	HORIZONTE	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2005/02	\$1,437,120	\$150,897	30	HORIZONTE	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2005/03	\$1,437,120	\$150,897	30	HORIZONTE	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2005/04	\$1,437,120	\$150,897	30	HORIZONTE	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2005/05	\$1,516,161	\$159,197	30	HORIZONTE	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2005/07	\$1,516,161	\$159,172	30	HORIZONTE	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2005/08	\$1,516,161	\$159,040	30	HORIZONTE	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2005/09	\$1,516,161	\$159,197	30	HORIZONTE	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2005/10	\$2,904,898	\$304,969	30	HORIZONTE	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2005/11	\$758,081	\$79,599	30	HORIZONTE	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2005/12	\$1,516,161	\$159,197	30	HORIZONTE	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>

2006

MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI 890399011

Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
2006/01	\$1,887,972	\$207,676	30	HORIZONTE	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2006/02	\$1,887,972	\$207,676	30	HORIZONTE	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2006/03	\$1,887,972	\$207,676	30	HORIZONTE	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2006/04	\$1,991,810	\$219,100	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2006/05	\$1,991,810	\$219,100	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2006/06	\$1,991,810	\$219,100	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2006/07	\$1,992,000	\$219,151	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2006/08	\$1,992,000	\$219,151	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2006/09	\$1,992,000	\$219,151	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>

2006/10	\$3,685,000	\$405,370	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2006/11	\$996,000	\$109,576	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2006/12	\$1,992,000	\$219,151	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>

2007

MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI 890399011

Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
2007/01	\$118,525	\$3,476	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2007/01	\$2,155,000	\$237,030	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2007/02	\$2,155,000	\$237,030	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2007/02	\$118,525	\$3,417	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2007/03	\$2,273,000	\$250,019	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2007/04	\$2,273,000	\$250,018	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2007/05	\$2,273,000	\$250,018	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2007/06	\$2,273,000	\$250,018	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2007/07	\$2,273,000	\$250,018	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2007/08	\$2,273,000	\$250,018	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2007/09	\$2,273,000	\$250,018	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2007/10	\$4,205,000	\$462,569	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2007/11	\$1,137,000	\$125,042	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2007/12	\$2,273,000	\$250,018	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>

2008

MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI 890399011

Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
2008/01	\$136,382	\$15,720	0	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2008/01	\$2,273,000	\$261,411	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2008/02	\$2,273,000	\$261,411	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2008/02	\$136,382	\$16,844	8	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2008/03	\$2,273,000	\$261,411	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2008/03	\$136,382	\$17,029	9	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2008/04	\$136,381	\$15,622	0	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2008/04	\$2,273,000	\$261,411	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2008/05	\$2,409,000	\$277,003	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2008/06	\$2,409,000	\$277,003	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2008/07	\$2,409,000	\$277,003	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>

2008/08	\$2,409,000	\$277,003	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2008/09	\$2,409,000	\$277,003	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2008/10	\$3,253,000	\$374,111	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2008/11	\$2,409,000	\$277,003	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2008/12	\$2,409,000	\$277,003	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>

2009

MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI 890399011

Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
2009/01	\$184,802	\$23,208	11	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2009/01	\$2,409,000	\$277,003	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2009/02	\$2,409,000	\$277,003	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2009/02	\$184,802	\$22,678	11	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2009/03	\$2,409,000	\$277,003	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2009/03	\$184,802	\$20,359	11	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2009/04	\$2,594,000	\$298,278	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2009/05	\$2,594,000	\$298,278	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2009/06	\$2,594,000	\$298,278	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2009/07	\$2,594,000	\$298,278	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2009/08	\$2,594,000	\$298,278	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2009/09	\$2,594,000	\$298,278	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2009/10	\$3,502,000	\$402,714	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2009/11	\$2,594,000	\$298,278	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2009/12	\$2,594,000	\$298,278	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>

2010

MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI 890399011

Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
2010/01	\$2,594,000	\$298,278	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2010/01	\$52,500	\$6,037	0	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2010/02	\$52,500	\$6,037	0	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2010/02	\$2,594,000	\$298,278	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2010/03	\$2,594,000	\$298,278	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2010/03	\$52,500	\$6,037	0	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2010/04	\$52,500	\$6,037	0	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2010/04	\$2,594,000	\$298,278	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>

2010/05	\$2,646,000	\$304,322	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2010/06	\$2,646,000	\$304,322	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2010/07	\$2,646,000	\$304,322	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2010/08	\$2,646,000	\$304,322	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2010/09	\$2,646,000	\$304,322	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2010/10	\$3,572,000	\$410,764	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2010/11	\$2,646,000	\$304,322	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2010/12	\$2,646,000	\$304,322	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>

2011

MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI 890399011

Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
2011/01	\$105,625	\$12,193	0	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2011/01	\$2,646,000	\$304,322	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2011/01	\$2,751,625	\$1,832	0	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2011/02	\$105,625	\$12,986	6	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2011/02	\$2,646,000	\$304,276	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2011/03	\$2,646,000	\$304,276	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2011/04	\$2,646,000	\$304,276	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2011/05	\$2,752,000	\$316,466	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2011/06	\$2,752,000	\$316,466	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2011/07	\$2,752,000	\$316,466	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2011/08	\$2,752,000	\$316,466	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2011/09	\$1,973,000	\$226,895	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2011/10	\$2,055,000	\$236,325	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2011/11	\$1,522,000	\$175,016	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2011/12	\$1,522,000	\$175,027	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>

2012

MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI 890399011

Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
2012/01	\$2,834,000	\$325,903	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2012/02	\$2,752,000	\$316,476	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2012/02	\$138,125	\$17,264	7	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2012/02	\$276,250	\$1,817	0	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2012/03	\$2,752,000	\$316,476	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>

2012/04	\$138,125	\$16,891	0	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2012/04	\$2,752,000	\$316,475	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2012/04	\$2,890,125	\$25,313	0	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2012/05	\$2,890,125	\$20,858	0	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2012/05	\$2,752,000	\$316,477	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2012/05	\$138,125	\$4,662	0	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2012/06	\$2,890,000	\$332,337	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2012/07	\$2,890,000	\$332,261	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2012/08	\$2,890,000	\$332,336	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2012/09	\$2,890,000	\$332,350	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2012/10	\$2,158,000	\$248,186	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2012/11	\$1,598,000	\$183,786	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2012/12	\$1,598,000	\$183,786	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>

2013

MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI 890399011

Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
2013/01	\$63,750	\$7,398	0	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2013/01	\$1,661,750	\$5,681	0	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2013/01	\$1,598,000	\$183,786	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2013/02	\$1,661,750	\$5,128	0	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2013/02	\$63,750	\$7,432	0	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2013/02	\$1,598,000	\$183,786	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2013/03	\$63,750	\$7,484	0	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2013/03	\$1,598,000	\$183,786	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2013/03	\$1,661,750	\$4,348	0	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2013/04	\$63,750	\$8,104	4	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2013/04	\$1,598,000	\$183,786	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2013/05	\$1,598,000	\$183,786	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2013/05	\$63,750	\$7,920	3	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2013/06	\$1,661,750	\$2,178	0	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2013/06	\$63,750	\$7,412	0	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2013/06	\$1,598,000	\$183,786	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2013/06	---	\$215	0	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2013/07	\$1,662,000	\$191,114	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>

2013/08	\$1,662,000	\$191,114	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2013/09	\$1,662,000	\$191,114	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2013/10	\$2,244,000	\$258,028	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2013/11	\$1,662,000	\$191,114	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2013/12	\$1,662,000	\$191,114	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>

2014

MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI 890399011

Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
2014/01	\$1,725,125	\$3,762	0	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2014/01	\$63,125	\$6,679	0	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2014/01	\$1,662,000	\$191,114	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2014/02	\$1,662,000	\$191,114	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2014/02	\$63,125	\$7,304	0	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2014/02	\$1,725,125	\$2,528	0	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2014/03	\$63,125	\$7,320	0	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2014/03	\$1,725,125	\$2,099	0	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2014/03	\$1,662,000	\$191,114	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2014/04	\$63,125	\$7,314	0	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2014/04	\$1,725,125	\$1,562	0	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2014/04	\$1,662,000	\$191,114	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2014/05	\$1,725,000	\$198,375	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2014/06	\$1,725,000	\$197,415	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2014/07	\$1,725,000	\$198,375	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2014/08	\$1,725,000	\$198,375	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2014/09	\$1,725,000	\$198,375	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2014/10	\$2,329,000	\$267,803	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2014/11	\$1,725,000	\$198,375	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2014/12	\$1,725,000	\$198,375	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>

2015

MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI 890399011

Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
2015/01	\$1,725,000	\$198,374	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2015/01	\$1,817,000	\$818	0	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2015/01	\$92,000	\$12,064	0	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>

2015/02	\$1,817,000	\$2,958	0	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2015/02	\$92,000	\$7,682	0	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2015/02	\$1,725,000	\$198,374	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2015/03	\$1,725,000	\$198,374	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2015/03	\$1,817,000	\$2,267	0	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2015/03	\$92,000	\$10,664	0	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2015/04	\$1,725,000	\$197,559	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2015/04	\$1,817,000	\$1,703	0	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2015/04	\$92,000	\$10,621	0	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2015/05	\$1,817,000	\$1,212	0	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2015/05	\$92,000	\$10,616	0	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2015/05	\$1,725,000	\$198,021	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2015/06	\$92,000	\$10,588	0	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2015/06	\$1,817,000	\$624	0	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2015/06	\$1,725,000	\$198,374	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2015/07	\$1,817,000	\$208,939	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2015/08	\$1,817,000	\$208,939	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2015/09	\$1,817,000	\$209,019	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2015/10	\$2,453,000	\$282,111	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2015/11	\$2,283,000	\$262,561	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2015/12	\$1,817,000	\$208,787	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>

2016

MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI 890399011

Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
2016/01	\$1,966,000	\$5,197	0	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2016/01	\$149,000	\$17,381	0	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2016/01	\$1,817,000	\$208,939	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2016/02	\$149,000	\$17,349	0	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2016/02	\$1,817,000	\$208,939	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2016/02	\$1,966,000	\$4,522	0	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2016/03	\$1,966,000	\$3,617	0	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2016/03	\$1,817,000	\$208,939	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2016/03	\$149,000	\$17,375	0	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2016/04	\$1,817,000	\$207,186	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>

2016/04	\$1,966,000	\$2,180	0	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2016/04	\$149,000	\$17,783	0	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2016/05	\$74,000	\$9,075	3	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2016/05	\$1,817,000	\$208,939	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2016/06	\$1,966,000	\$10,851	0	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2016/06	\$689,455	\$79,288	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2016/06	\$1,276,545	\$147,417	0	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2016/07	\$1,966,000	\$226,122	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2016/08	\$1,966,000	\$226,122	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2016/09	\$1,966,000	\$226,122	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2016/10	\$2,655,000	\$305,325	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2016/11	\$1,966,000	\$226,122	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2016/12	\$1,966,000	\$226,047	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>

2017

MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI 890399011

Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
2017/01	\$42,500	\$4,887	0	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2017/01	\$1,966,000	\$4,627	0	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2017/01	\$738,000	\$84,886	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2017/01	\$1,228,000	\$141,488	0	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2017/02	\$157,500	\$18,112	0	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2017/02	\$1,966,000	\$226,121	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2017/03	\$129,800	\$14,927	0	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2017/03	\$1,966,364	\$226,198	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2017/04	\$2,123,673	\$1,521	0	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2017/04	\$1,639,361	\$188,528	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2017/04	\$484,312	\$54,183	0	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2017/05	\$159,381	\$18,328	0	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2017/05	\$1,966,364	\$226,198	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2017/06	\$1,966,000	\$226,201	26	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2017/06	\$157,673	\$20,462	0	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2017/07	\$2,026,784	\$233,091	24	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2017/07	\$162,500	\$18,687	0	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2017/08	\$1,385,956	\$159,751	0	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>

2017/08	\$737,717	\$84,889	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2017/09	\$2,123,673	\$244,232	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2017/10	\$2,866,959	\$329,769	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2017/11	\$2,123,673	\$244,232	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2017/12	\$2,123,673	\$244,311	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>

2018

MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI 890399011

Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
2018/01	\$2,123,673	\$243,815	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2018/01	\$148,658	\$17,187	0	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2018/02	\$148,657	\$17,107	0	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2018/02	\$2,123,673	\$244,232	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2018/03	\$2,123,673	\$244,232	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2018/03	\$148,657	\$17,107	0	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2018/04	\$148,657	\$17,107	0	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2018/04	\$2,123,673	\$244,232	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2018/05	\$2,272,330	\$261,339	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2018/06	\$2,272,330	\$261,339	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2018/07	\$2,272,330	\$261,339	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2018/08	\$2,272,330	\$261,339	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2018/09	\$2,272,330	\$261,339	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2018/10	\$3,067,646	\$352,840	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2018/11	\$2,272,330	\$261,339	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2018/12	\$2,272,330	\$261,418	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>

2019

MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI 890399011

Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
2019/01	\$2,272,331	\$261,419	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2019/01	\$136,340	\$15,671	0	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2019/02	\$2,272,330	\$261,340	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2019/02	\$136,340	\$15,668	0	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2019/03	\$136,340	\$15,669	0	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2019/03	\$2,272,330	\$261,340	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2019/04	\$2,272,330	\$261,340	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>

2019/04	\$136,340	\$15,669	0	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2019/05	\$136,340	\$15,669	0	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2019/05	\$2,272,330	\$261,340	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2019/06	\$136,340	\$15,667	0	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2019/06	\$2,272,330	\$261,340	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2019/07	\$2,408,670	\$277,007	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2019/08	\$2,408,670	\$277,007	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2019/09	\$2,408,670	\$277,007	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2019/10	\$3,251,705	\$373,967	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2019/11	\$2,408,670	\$277,007	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2019/12	\$2,408,670	\$277,007	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>

2020

MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI 890399011

Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
2020/01	\$2,408,670	\$277,086	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2020/01	\$32,886	\$3,892	0	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2020/02	\$2,408,670	\$277,007	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2020/02	\$123,324	\$14,476	0	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2020/03	\$2,408,670	\$277,007	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2020/03	\$123,324	\$14,273	0	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2020/04	\$2,408,670	\$277,007	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2020/04	\$123,324	\$14,278	0	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2020/05	\$2,408,670	\$277,007	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2020/05	\$123,324	\$14,274	0	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2020/06	\$123,324	\$14,280	0	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2020/06	\$2,408,670	\$277,007	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2020/07	\$123,324	\$14,236	0	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2020/07	\$2,408,670	\$277,007	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2020/08	\$2,531,994	\$291,243	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2020/09	\$2,531,994	\$291,243	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2020/10	\$3,418,192	\$393,163	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2020/11	\$3,181,872	\$365,995	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2020/12	\$2,531,994	\$291,243	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>

2021

MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI 890399011						
Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
2021/01	\$2,531,994	\$291,243	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2021/01	\$126,600	\$14,519	0	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2021/02	\$126,600	\$14,523	0	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2021/02	\$2,531,994	\$291,243	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2021/03	\$126,600	\$14,514	0	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2021/03	\$2,531,994	\$291,243	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2021/04	\$2,531,994	\$291,243	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2021/04	\$126,600	\$14,514	0	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2021/05	\$126,600	\$14,514	0	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2021/05	\$2,531,994	\$291,243	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2021/06	\$2,531,994	\$291,243	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2021/06	\$126,600	\$14,576	0	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2021/07	\$126,600	\$14,514	0	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2021/07	\$2,531,994	\$291,243	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2021/08	\$2,531,994	\$291,243	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2021/08	\$126,600	\$14,534	0	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2021/09	\$2,658,594	\$305,758	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2021/10	\$3,589,102	\$412,860	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2021/11	\$2,658,594	\$305,838	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2021/12	\$2,658,594	\$305,758	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>

2022						
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI 890399011						
Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
2022/01	\$252,566	\$29,043	0	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2022/01	\$2,658,594	\$305,758	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2022/02	\$252,566	\$29,077	0	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2022/02	\$2,658,594	\$305,758	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2022/03	\$252,566	\$29,078	0	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2022/03	\$2,658,594	\$305,758	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2022/04	\$2,658,594	\$305,758	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2022/04	\$252,566	\$29,079	0	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2022/05	\$2,911,160	\$334,795	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>

2022/06	\$2,911,160	\$334,795	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2022/07	\$2,911,160	\$334,795	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2022/08	\$2,911,160	\$334,795	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2022/09	\$2,911,160	\$334,795	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2022/10	\$3,930,066	\$452,029	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2022/11	\$3,658,357	\$420,840	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2022/12	\$2,911,160	\$334,795	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>

2023

MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI 890399011

Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
2023/01	\$488,423	\$54,490	0	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2023/01	\$2,911,160	\$334,795	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2023/02	\$488,423	\$55,377	0	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2023/02	\$2,911,160	\$334,795	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2023/03	\$488,423	\$55,362	0	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2023/03	\$2,911,160	\$334,795	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2023/04	\$2,911,160	\$334,795	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2023/04	\$488,423	\$55,685	0	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2023/05	\$488,423	\$55,746	0	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2023/05	\$2,911,160	\$334,795	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2023/06	\$2,911,160	\$334,795	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2023/06	\$488,423	\$55,900	0	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2023/07	\$3,399,583	\$391,005	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2023/08	\$3,735,415	\$429,599	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2023/09	\$3,735,415	\$429,599	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2023/10	\$5,042,810	\$579,963	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2023/11	\$3,735,415	\$429,599	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2023/12	\$3,735,416	\$429,599	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>

2024

MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI 890399011

Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
2024/01	\$406,413	\$46,717	0	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2024/01	\$3,735,415	\$428,369	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2024/02	\$406,413	\$46,717	0	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>

Fecha de generación: 10/09/2024

2024/02	\$3,735,415	\$429,599	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2024/03	\$3,735,415	\$429,599	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2024/03	\$406,413	\$46,717	0	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2024/04	\$406,413	\$46,717	0	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2024/04	\$3,735,415	\$429,599	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2024/05	\$3,735,415	\$429,599	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2024/05	\$406,414	\$46,796	0	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2024/06	\$4,141,828	\$476,316	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2024/07	\$4,141,828	\$476,316	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2024/08	\$4,141,828	\$476,316	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>



¡RECUERDA!

Aprobar los periodos de cotización que estén correctos y si encuentras datos faltantes, repórtalos en www.proteccion.com.co o con la ayuda de nuestros asesores en la línea de servicio.

SOLICITADO PORmhdacosb 172.30.49.1

FECHA Y HORAE10/09/2024 09:04:58

ENTIDADADMINISTRADORA FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIA PROTECCION S A

MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO - OFICINA DE BONOS PENSIONALES LIQUIDACION



DATOS AFILIADO

Documento	C 31895390	Género	FEMENINO	Fecha Nacimiento (DD/MM/AAAA)	22/04/1963
AFP Solicitante	PROTECCION	Tipo Bono-Modalidad/Versión	A 2 /1	AFP Afiliado	PROTECCION (2)
Fecha Afiliación RAI (DD/MM/AAAA)	07/09/1996	Fecha Selección Régimen (DD/MM/AAAA)	01/11/1996		
ORIGEN DE NOMBRESPRIMER APELLIDOSEGUNDO APELLIDOPRIMER NOMBRESegundo NOMBRE					
Solicitud	DIAZ	RIOS	MARIA	ISABEL	
ISS/COLPENSIONES	DIAZ	RIOS	MARIA	ISABEL	
Documento Alterno No.					

DATOS SOLICITUD

Fecha Última Solicitud (DD/MM/AAAA)	10/09/2024	Consecutivo	28 TEMP	Número Liquidación	27	Fecha Proceso (DD/MM/AAAA)	10/09/2024	Tipo Solicitud	Liquidación
Medio Recepción	Sistema Línea			Solicitado por	DAVID ACOSTA BAENA				
Cargo	ANALISTA DE PROCESOS JURIDICOS	Teléfono	2307500	Archivo			Registro		
Motivo reproceso									
Archivo Respuesta	PENDIENTE			Fecha Respuesta (DD/MM/AAAA)					

HISTORIA LABORAL



HISTORIA VALIDA PARA BONO

HISTORIA LABORAL MASIVO ISS/COLPENSIONES 1967 - 1994

NIT/PATRONAL		PATRONAL: 4016116393 (14 - FACTURACION VALLE)				NOMBRE EMPLEADOR		REPUESTOS VELCO LTDA.	
Novedad	Fecha Desde	Fecha Hasta	SS	IVM	Salario	Errores/Observaciones			
LABORAL	10/01/1989	30/11/1989	S	S	\$ 39,310	3814.			
NIT/PATRONAL		PATRONAL: 4016119049 (14 - FACTURACION VALLE)				NOMBRE EMPLEADOR		COTEXTIL LTDA	
Novedad	Fecha Desde	Fecha Hasta	SS	IVM	Salario	Errores/Observaciones			
LABORAL	02/03/1992	31/07/1992	S	S	\$ 70,260				
NIT/PATRONAL		PATRONAL: 4016121468 (14 - FACTURACION VALLE)				NOMBRE EMPLEADOR		DISTRITEL DE OCCIDENTE LTDA	
Novedad	Fecha Desde	Fecha Hasta	SS	IVM	Salario	Errores/Observaciones			
LABORAL	11/08/1992	31/12/1992	S	S	\$ 70,260				
LABORAL	01/01/1993	30/01/1993	S	S	\$ 89,070				
NIT/PATRONAL		PATRONAL: 4018201942 (14 - FACTURACION VALLE)				NOMBRE EMPLEADOR		INSTITUTO DE VIVIENDA CAL	
Novedad	Fecha Desde	Fecha Hasta	SS	IVM	Salario	Errores/Observaciones			
LABORAL	07/07/1993	09/11/1993	S	S	\$ 181,050				
LABORAL	30/11/1993	30/04/1994	S	S	\$ 165,180	3814.			
LABORAL	01/05/1994	31/05/1994	S	S	\$ 208,500	3814.			
LABORAL	01/06/1994	31/07/1994	S	S	\$ 260,335	3814.			
LABORAL	01/08/1994	31/12/1994	S	S	\$ 226,374	3814.			

HISTORIA LABORAL MASIVO ISS/COLPENSIONES POSTERIOR A 1994

NIT/PATRONAL		NIT: 890399035				NOMBRE EMPLEADOR		INSTITUTO MCPAL DE REFORMA URBANA Y VIVI	
Novedad	Fecha Desde	Fecha Hasta	SS	IVM	Salario	Errores/Observaciones			
LABORAL	01/01/1995	30/06/1995	S	S	\$ 267,000				
LABORAL	01/07/1995	31/07/1995	S	S	\$ 294,000				
LABORAL	01/08/1995	31/08/1995	S	S	\$ 266,000				
LABORAL	01/09/1995	31/10/1995	S	S	\$ 267,000				

LABORAL	01/11/1995	30/11/1995	S	S	\$ 297,000
LABORAL	01/12/1995	01/12/1995	S	S	\$ 267,000

NIT/PATRONAL	NIT: 890399011	NOMBRE EMPLEADOR	MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI
--------------	----------------	------------------	-------------------------------

Novedad	Fecha Desde	Fecha Hasta	SS	IVM	Salario	Errores/Observaciones
LABORAL	01/01/1996	30/06/1996	S	S	\$ 319,000	
LABORAL	01/07/1996	31/07/1996	S	S	\$ 208,000	
LABORAL	01/08/1996	31/08/1996	S	S	\$ 328,000	
LABORAL	01/09/1996	06/10/1996	S	S	\$ 319,000	

HISTORIA NO VALIDA PARA BONO

HISTORIA LABORAL MASIVO ISS/COLPENSIONES 1967 - 1994

NIT/PATRONAL	PATRONAL: 4016116393 (14 - FACTURACION VALLE)	NOMBRE EMPLEADOR	REPUESTOS VELCO LTDA.
--------------	---	------------------	-----------------------

Novedad	Fecha Desde	Fecha Hasta	SS	IVM	Salario	Errores/Observaciones
LABORAL	01/12/1989	31/12/1994	S	S	\$ 39,310	3814,3827,
CAMBIO SALARIO	01/01/1992		S	S	\$ 70,260	3840,
CAMBIO SALARIO	01/01/1993		S	S	\$ 89,070	3840,

CONVENCIONES DE ERRORES/OBSERVACIONES

ERROR/OBSERVACIÓN	DESCRIPCIÓN
3814	OBSERVACIÓN: EL ARCHIVO LABORALMASIVO DEL ISS/COLPENSIONES 1967-1994 PRESENTA UN INGRESO SIN RETIRO Y ESTÁ EN LA TABLA RELACIONES LABORALES CON TIPO DE AFILIACIÓN EN PENSION (1: PENSION, SALUD, RIESGO; 2: PENSION,4: PENSION RIESGOS PROFESIONALES,7: PENSION, SALUD), SE ASUME EL 31 DE DICIEMBRE DE 1994 COMO FECHA DE RETIRO
3827	INCONSISTENCIA: NOVEDAD LABORAL (INGRESO, RETIRO) CRUZADA CON NOVEDAD DE MORA
3840	INCONSISTENCIA: MASIVO ISS/COLPENSIONES. NOVEDAD DE CAMBIO DE SALARIO CRUZADA CON NOVEDAD DE MORA.

INFORMACION PRESTACIONES ISS/COLPENSIONES

DOCUMENTO	NIT PENSIONANTE	NOMBRE PENSIONANTE	TIPO PRESTACIÓN	FECHA PRESTACIÓN (DD/MM/AAAA)	ORIGEN INFORMACION	TIPO SEGURO	NUMERO AFILIACION ISS	EXCLUIDO ISS/COLPENSIONES	FECHA INGRESO NOMINA ISS/COLPENSIONES
-----------	-----------------	--------------------	-----------------	-------------------------------	--------------------	-------------	-----------------------	---------------------------	---------------------------------------

INDICIOS PRESTACIONES. LA INFORMACION REGISTRADA COMO INDICIO NO ESTA CERTIFICADA POR LA ENTIDAD PENSIONANTE. ESTA INFORMACION DEBE SER CONFIRMADA Y VERIFICADA POR LAS ADMINISTRADORAS DE PENSIONES QUE CONSULTAN LA APLICACION DE BONOS PENSIONALES DEL MINISTERIO DE HACIENDA, DIRECTAMENTE CON LA ENTIDAD PENSIONANTE O LA FUENTE DE INFORMACION.

DOCUMENTO	NIT PENSIONANTE	NOMBRE PENSIONANTE	TIPO PRESTACIÓN	FECHA PRESTACIÓN (DD/MM/AAAA)	ORIGEN INFORMACION
-----------	-----------------	--------------------	-----------------	-------------------------------	--------------------

INFORMACIÓN DE PRESTACIÓN CERTIFICADA POR LA AFP

DOCUMENTO	NIT PENSIONANTE	NOMBRE PENSIONANTE	TIPO PRESTACIÓN	FECHA PRESTACIÓN (DD/MM/AAAA)	CERTIF
-----------	-----------------	--------------------	-----------------	-------------------------------	--------

LIQUIDACION BONO

Tipo Bono	A	Modalidad	2	Versión	1
Fecha Base (DD/MM/AAAA)	30/06/1992	Tiempo Válido Para Bono (sin traslajos)	1,788(días) , 255(semamas)	Tiempo Total Trabajado	1,788
Salario Base	\$70,260	Empleadores Salario Base	COTEXIT LTDA		
Fecha Corte (DD/MM/AAAA)	01/11/1996	Fecha Redención Normal (DD/MM/AAAA)	22/04/2023	Tasa Interes (%)	4.0
Fecha Siniestro(DD/MM/AAAA)		Causal Redención			
Valor Bruto A F.C.	\$3,013,660	Valor Emi, Reco o Red en Versión Ant. a F.C.		Valor Neto Versión A F.C.	\$3,013,660
Valor Cupones Emitidos por la Nación a F.E.	\$0				

CUOTAS PARTES

TIPO	NIT / NOMBRE	ESTADO CUPON	DIAS A CARGO	VALOR BRUTO CUPON	VALOR CUPON VERSION ANTERIOR	VALOR FECHA CORTE	PORCENTAJE	VALOR EMISION	VALOR REDENCION	VALOR NETO PAGADO	REINTEGRO A F. PAGO
Emisor	1 NACION	LIQUIDACION PROVISIONAL	898			\$1,782,862	59	0	0	0	0
Contribuyente	900336004 ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES	LIQUIDACION PROVISIONAL	890			\$1,230,798	41	0	0	0	0
TOTALES						\$3,013,660		0	0	0	0

[HISTORIA LABORAL CUOTA PARTE](#)

[HISTORIA LABORAL SIN TRASLAPOS](#)

[DETALLE CALCULO](#)

Protección

Medellín, 03 de julio del 2024

Señor (a)

MARIA ISABEL DIAZ RIOS
maisdiri@hotmail.com

Asunto: Respuesta PET - 09367080

Reciba un cordial saludo de Protección S.A.

Hemos revisado cuidadosamente su caso **PET – 09367080** en el que solicita el traslado a Colpensiones.

Con relación al traslado hacia Colpensiones, nos permitimos informar que, para hacer traslado de dinero entre regímenes estando usted válidamente afiliada a Protección, debe existir de por medio una solicitud de traslado y a la fecha esta no ha sido recibida por parte de Colpensiones, por lo cual, le sugerimos que diligencie en dicha entidad la solicitud de traslado, la cual será efectiva siempre y cuando cumpla con los requisitos legales para ello.

Ahora bien, acerca de su posibilidad de trasladarse de régimen, le informamos que la Ley 100 de 1993 en el artículo 12 literal e, antes de ser modificado, decía originalmente:

“Los afiliados al Sistema General de Pensiones podrán escoger el régimen de pensiones que prefieran. Una vez efectuada la selección inicial, éstos sólo podrán trasladarse de régimen por una sola vez cada tres (3) años, contados a partir de la selección inicial, en la forma que señale el gobierno nacional.”

Con la expedición de la Ley 797 de 2003 nació el impedimento para trasladarse de régimen, de la siguiente manera:

“Los afiliados al Sistema General de Pensiones podrán escoger el régimen de pensiones que prefieran. Una vez efectuada la selección inicial, estos sólo podrán trasladarse de régimen por una sola vez cada cinco (5) años, contados a partir de la selección inicial. Después de un (1) año de la vigencia de la presente ley, el afiliado no podrá trasladarse de régimen cuando le faltaren diez (10) años o menos para cumplir la edad para tener derecho a la pensión de vejez.”

Medellín: Cll. 49 No. 63 - 100 Medellín Torre Protección. Tel: (054) 230 7500 * Bogotá: Transv. 23 N. 97 - 73 piso 5 Edificio City Business. Tel: (051) 601 2525 - 601 3535 * Cali: Cll. 64 Norte No. 5B - 146 Centro Empresarial Local 47. Tel: (052) 608 0086 * Barranquilla: Cra. 52 No. 76 - 167 C.C. Atlantic Center Oficina 504 Locales 113 y 114. Tel: (055) 360 8929

www.proteccion.com * Línea de servicio Nacional 01 8000 52 8000 * NIT. 800.138.188-1

Protección

Consultadas nuestras bases de datos, se evidenció que usted se encuentra afiliada al Fondo de Pensiones Obligatorias administrado por Protección S.A. desde el 01 de mayo de 2006, producto de un traslado de AFP proveniente de Horizonte hoy Porvenir, y su fecha de nacimiento es el 22 de abril de 1963.

Teniendo en cuenta lo anterior, usted no cumple con los requisitos para realizar un traslado a Colpensiones ya que se encuentra a menos de 10 años de cumplir la edad de pensión, 57 años mujeres y 62 hombres.

Es importante aclarar que, las sentencias C-789 de 2002 y C-1024 de 2004 y SU 062 de 2010, proferidas por la Corte Constitucional, establecen la posibilidad de trasladarse de Régimen en cualquier momento y así recuperar el Régimen de Transición, siempre y cuando al 1º de abril de 1994, se contara con 15 o más años de servicios prestados o cotizados equivalentes a 750 semanas de cotización al Sistema General de Pensiones.

Protección S.A en aras de darle agilidad al trámite de traslado, realizó el proceso de comprobación del requisito de los 15 años de servicio a 1º de abril de 1994 y de acuerdo con la información disponible en la Oficina de Bonos Pensionales del Ministerio de Hacienda y Crédito Público, a la fecha presenta 120,43 semanas cotizadas, no cumpliendo así con el requisito establecido en las sentencias antes citadas.

Esperamos haber atendido su solicitud y que la información entregada resuelva sus inquietudes. Recuerda que desde nuestra página web www.proteccion.com puede generar certificados, consultar saldos, hacer retiros e informarse sobre nuestros productos y servicios.

Asimismo, le recordamos que todos nuestros canales de servicio están a su disposición. No dude en comunicarse con nuestra Línea de Servicio: en Bogotá (1) 744 44 64 – Medellín (4) 510 90 99 – Cali (2) 510 90 99 – Barranquilla (6) 319 79 99 – Cartagena (5) 642 49 99 y en el resto del país desde un teléfono fijo 01 8000 52 8000.

Cordialmente,

Evelin Patiño García
Equipo de Atención de PQR
Protección S.A

Medellín: Cl. 49 No. 63 - 100 Medellín Torre Protección. Tel: (054) 230 7500 * Bogotá: Transv. 23 N. 97 - 73 piso 5 Edificio City Business. Tel: (051) 601 2525 - 601 3535 * Cali: Cl. 64 Norte No. 5B - 146 Centro Empresarial Local 47. Tel: (052) 608 0086 * Barranquilla: Cra. 52 No. 76 - 167 C.C. Atlantic Center Oficina 504 Locales 113 y 114. Tel: (055) 360 8929

www.proteccion.com * Línea de servicio Nacional 01 8000 52 8000 * NIT. 800.138.188-1

Políticas Asesorar para vincular personas naturales

Condiciones para realizar afiliaciones

Toda venta debe ser precedida de una adecuada asesoría, la cual debe ser personalizada, o sea, **cara a cara con el cliente**. Solo expresa autorización se puede realizar asesoría telefónica según política de excepción.

Siempre se debe solicitar el documento de identificación al cliente en el momento del diligenciamiento de la afiliación para evitar datos errados o confusiones.

Siempre se debe anexar la fotocopia del documento de identidad del afiliado para las afiliaciones en pensión obligatoria de traslado de AFP, para las demás afiliaciones de P.O. se recomienda anexar la copia del documento de identidad legible del afiliado, especialmente cuando tenga un solo apellido o su nombre es complejo, ejemplo: Jhon, Martha, Elena, Gredy, Sneider, etc.

Esta practica permite que las afiliaciones sean grabadas sin tropiezos, evitando perdida de tiempo en la recuperación de documentos y reprocesos.

Se debe realizar gestión siguiendo las políticas de la organización, esto es, en empresas ubicadas en las ciudades y municipios donde podemos cumplir con la oferta de servicios y que se puedan realizar los pagos, así como garantizar el recaudo correspondiente. El marco de actuación se apoya en las políticas de mercado objetivo.

La Estructura Comercial debe tener un adecuado conocimiento del cliente, obteniendo una información clara y precisa de su actividad económica. El objetivo de esta política consiste en conocer bien a los clientes y el mercado donde desarrollan sus actividades, esto constituye una herramienta importante y efectiva para impedir que los fondos administrados por Protección sean utilizados como medios para el lavado de activos.

Tipos de Clientes

Desde el inicio de la gestión comercial que comienza con la prospección de clientes potenciales para vincular a cualquiera de los fondos administrados por Protección S.A, es importante conocer el tipo de cliente que de acuerdo al mercado objetivo definido por la organización nos interesa vincular, así:

- **Clientes individuales:** Empleados dependientes de empresas del sector formal de la economía: sector público y privado y trabajadores independientes. De acuerdo al producto, así:

Pensión Obligatoria

Generalidades:

Personas jóvenes que estén iniciando la vida laboral.

Trabajadores Independientes.

Personas afiliadas a otros fondos privados.

Afiliados al Instituto de Seguros Sociales o Cajas del sector público o privado con criterio cuantitativo o cualitativo de conveniencia de su traslado al Régimen de Ahorro Individual. Se debe tener cuidado con los Casos Especiales (Consultar DE- Casos Especiales en Pensión Obligatoria).

Cesantías

Empleados de empresas del sector formal de la economía que se encuentran bajo el régimen de liquidación anual de cesantía (Ley 50/90)

Trabajadores Independientes.

Personas naturales afiliadas a otros fondos de cesantía, FNA.

Cambios de régimen en empresas del sector privado.

Pensión Voluntaria

Multiversión:

El objetivo es promover el ahorro voluntario en aquellas personas naturales que buscan beneficiarse de las características que presenta el producto:

- Personas naturales mayores de 18 años.
- Inversionistas y rentistas de capital.
- Trabajadores independientes.
- Personas naturales cuyos ingreso y/o patrimonio provengan de actividades lícitas. Se debe realizar un adecuado conocimiento del cliente en cuanto a su identificación, determinación de su actividad económica, indagando a través de los medios que se considere más eficaces acerca de datos personales y comerciales relevantes y definir su perfil financiero.

Protección Vida:

Personas naturales que necesiten cubrir la brecha pensional en los riesgos de invalidez y muerte, cuyas edades sean mayores de 18 años y menores de 70 años.

Orientación al mercado:

Las ventas multinversion se deben realizar siguiendo los parámetros de aporte neto o suma única, así:

Los Consultores Pensionales y Financieros:

- Aporte neto mínimo periódico de 1 SMLV ó suma única mínima de 30 SMLV.

Para clientes consentidos de P.O y/o cesantías que deseen afiliarse a multinversión:

- Aporte periódico 0.5 SMLV
- Suma única 15SMLV

Para segmento Joven (clientes hasta 35 años) y que coticen por encima de 7 SMLV en P.O, que pertenezcan a empresas de M.O pymes grandes y corporativas:

- Aporte periódico 0.5 SMLV
- Suma única 15 SMLV

*(se compara con la información de Protección, no es disponible si está en otra administradora).

Para multinversion Hijos:

- Aporte periódico mayor a \$100.000.
- Suma única mínima de 15 SMLV.

Los Consultores Júnior:

- Aporte neto mínimo periódico de 0.5 SMLV (hasta 1 SMLV) ó suma única mínima de 15 SMLV (hasta 30 SMLV).

En las ciudades donde la gestión la realiza el Gerente de Oficina:

- Aporte neto mínimo periódico de 0.5 SMLV ó suma única mínima de 15 SMLV.

Nota: Cuando se trate de planes institucionales el monto será el definido por la empresa, las afiliaciones serán realizadas por el consultor junior.

Todas las afiliaciones de casos especiales deben ir acompañados del F- Carta validación de la asesoría y cálculo pensional ASPEN, según el DE- Casos Especiales en Pensión Obligatoria, debidamente firmados.

Las ventas deben ser realizadas en los formatos autorizados y con todos los anexos necesarios para cada producto, tal como lo enuncia el IN- Diligenciamiento de las solicitudes de vinculación.

En el evento de presentarse el retiro de la empresa de un Ejecutivo Comercial o Consultor Pensional, las afiliaciones (en cualquier producto) que se encuentren diligenciadas deben ser firmadas por este mismo.

Cuando el cliente no pueda hacer presencia en la oficina ó cuando eventualmente se vayan a realizar afiliaciones en plazas no autorizadas, se debe pedir autorización al Jefe Comercial respectivo para proceder a realizar la asesoría de manera telefónica.

La validez de la información que contengan estas afiliaciones y la garantía de que exista una asesoría de calidad son de absoluta responsabilidad del Asesor quien las realiza, el Director de Oficina se encarga de garantizar el control sobre estas afiliaciones velando porque en todos los casos exista asesoría.

Políticas en cuanto a la excepción documental en la comercialización de las alternativas cerradas.

1. Aplica para el cliente que esta en el exterior y manifieste su voluntad de entrar a la alternativa, a este cliente se le debe dar la asesoría por medio virtual y enviarle la Afiliación por fax (en caso de que no este afiliado a otra alternativa cerrada) y la ficha técnica por correo electrónico o vía fax (Esta excepción no aplica para vinculaciones iniciales a Multiversión, ya que no podemos cumplir con el requisito del conocimiento del cliente).

El cliente debe firmar los documentos y regresarlos por fax o escaneada vía mail.

Si el cliente ya esta afiliado a una alternativa cerrada puede autorizar por medio de mail anexando la ficha técnica de la alternativa a la que se vincula, dando fe de su conocimiento y aceptación; el mail debe ser enviado desde el correo electrónico del cliente.

Se debe sugerir al cliente que debe enviar los anexos también por fax.

2. El consultor pensional debe garantizar la actualización de los documentos vencidos que tenga el cliente al cual se le concede la excepción.

3. El gerente de venta consultiva envía el dato de la cédula y nombre del cliente por mail al dpto de GCI quien autoriza la grabación e informará al jefe del dpto de administración de la información del afiliado para que se proceda a su grabación.

4. El líder (gerente de venta consultiva) debe comprometerse a enviar los documentos originales tan pronto el cliente regrese al país o se reciba el original, el tiempo máximo debe ser de **1 mes**. Es decir, que si el cliente esta radicado en el exterior o su permanencia vaya a ser de mas de 1 mes, se debe enviar el documento original (afiliación) para que el cliente firme y la envíe por correo (tanto la afiliación como la ficha), **esta excepción debe ser validada en los formatos (temporales) enviados por el cliente con la firma del líder que concede la excepción.**

Con este procedimiento se grabará la afiliación, si bien este procedimiento no generará devolución en la afiliación, ésta no será escaneada en imágenes hasta que no llegue el original de la afiliación. Esta excepción aplica solo para alternativas cerradas.

La autorización de estas excepciones es de los Gerentes de Venta Consultiva es sobre quienes recae la responsabilidad del manejo y cumplimiento de las condiciones descritas anteriormente.

Cuando un cliente insista en afiliarse y éste o la empresa donde labora estén reportados en la lista especial y/o Lista Clinton se debe proceder así:

- Pensión Obligatoria, la afiliación debe ser reportada a través de las oficinas de atención al cliente, cuando el cliente este reportado en lista especial y/o Lista Clinton.
- Cesantías, para independientes, si esta en la Lista especial, se puede afiliar a través de las oficinas de atención al cliente. Si aparece reportado en la Lista Clinton NO se puede afiliar. Para Dependientes, la afiliación debe reportarse a través de la oficina de atención al cliente.
- Pensión Voluntaria, Si el cliente esta en la lista especial se pueda afiliar (siguiendo las instrucciones del IN- Validación del Conocimiento del Cliente para Pensión Voluntaria), si esta en la Lista Clinton NO se debe afiliar. Si el cliente es identificado en la etapa de validación de la afiliación por parte del auxiliar operativo o encargado, se deben seguir los pasos del IN- Validación del Conocimiento del Cliente para Pensión Voluntaria, para darle a conocer la negativa del fondo a su afiliación.

No esta permitido dejar solicitudes de afiliación (con la firma o sin la firma del Ejecutivo Comercial o Consultor Pensional) en empresas que no hayan sido autorizadas por el Jefe Comercial y la Gerencia Nacional Comercial para tal fin.

Por ningún motivo se deben represar las afiliaciones, éstas deben ser reportadas diariamente para evitar congestiones en las fechas de cierre.

No se debe realizar afiliaciones con fecha abierta.

Las afiliaciones no pueden cederse, por lo cual, la afiliación siempre debe ser firmada por la persona que realizó la asesoría personalizada.

Se entiende como Ceder una afiliación - Practica NO aceptada -, cuando un Ejecutivo Comercial o Consultor realiza la asesoría y la afiliación, y es otro quien la firma, por ejemplo:

- Cuando un Ejecutivo Comercial o Consultor va a una empresa asignada por mercado objetivo de otro ejecutivo, realiza la asesoría y afiliación y cede afiliaciones como contraprestación de la labor.
- También, cuando por una campaña, concurso o cumplimiento del Plan Comercial se les asigna a los Ejecutivos Comerciales o Consultores involucrados afiliaciones de clientes a los que no han asesorado y cuya afiliación no debe ser de su responsabilidad.
- No se entiende como ceder un negocio cuando se deben enviar las afiliaciones a otra oficina donde por mercado objetivo corresponden.
- La Gestión Compartida o conjunta, es aquella labor donde más de un integrante de la Estructura Comercial participa en la ejecución de la asesoría y la afiliación de los clientes, ya sea en tomas empresariales, charlas masivas o en empresas compartidas. El Líder Comercial realizará el seguimiento para verificar que la asignación de las afiliaciones resultantes sea equitativamente repartida entre los integrantes de la gestión realizada, de acuerdo a los parámetros iniciales establecidos antes de realizar la gestión (ya sea por sumatoria de salarios o por N° de afiliaciones). Esta practica si es aceptada.

En el evento que una Oficina reciba una afiliación realizada por otra Oficina y corresponda a una de sus plazas autorizadas, la afiliación es grabada a nombre del Ejecutivo Comercial que realiza la Retoma del cliente (asesoría personalizada). La gestión de postventa y todo lo que suceda con esta afiliación es responsabilidad de este Ejecutivo Comercial, su Director, Oficina y Regional. Esta afiliación se les tendrá en cuenta para productividad, Plan Nacional comercial, concursos y comisiones. El líder comercial debe validar todo el procedimiento con su firma, describiendo brevemente en la parte posterior de la afiliación la situación presentada.

Acerca de la vinculación de menores de edad:

De conformidad con la Ley 1098 de 2006 artículo 35 establece expresamente los quince (15) años como edad mínima para acceder a laborar, No obstante lo anterior, en el mencionado artículo se considera la posibilidad de que los menores de 15 años de edad, desempeñen actividades remuneradas de tipo artístico, cultural, recreativo y deportivo con autorización de la Inspección de Trabajo, o en su defecto del Ente Territorial Local; sin embargo, en dicha autorización se debe establecer el número de horas, las cuales no podrán exceder de 14 horas semanales (todo esto para efectos de sus aportes y su labor da lugar) (este tema legal es de cumplimiento obligatorio del empleador, el es el encargado de realizar este control, No Protección S.A.)

Se aceptan afiliaciones de empleadas del servicio doméstico de modo excepcional, es decir, no es el mercado objetivo, sin embargo, cuando lleguen este tipo de afiliaciones deben realizarse a través de las Oficinas de atención al Cliente de Protección, en ningún caso estas afiliaciones generaran comisión.

Se aceptan las afiliaciones de personas que **ingresan** a las entidades que están cubiertas con un régimen pensional catalogado como exceptuado o especial después de la entrada en vigencia del acto legislativo N° 1 del 22 de julio de 2005 (sin incluir a la fuerza pública, al Presidente de la República y el magisterio).

Políticas en cuanto a la vinculación al fondo de pensiones obligatorias dentro del marco de casos especiales.

No se realizan afiliaciones de personas que **están afiliadas** a un régimen exceptuado o a un régimen especial a la entrada en vigencia del acto legislativo N° 1 del 22 de julio de 2005, que adicionó al artículo 48 de la Constitución política de Colombia, ya que estas personas cuentan con beneficios especiales en estos regímenes y cuya vigencia expirará el 21 de julio del año 2010.

No se realizan afiliaciones de personas excluidas del régimen de ahorro individual, personas afiliadas al ISS con miras a compartir pensión, periodistas en régimen de transición con derechos de pensión adquiridos, los aviadores civiles afiliados a CAXDAC que estén en régimen de transición o con derecho a pensión especial

transitoria, madres trabajadoras, cuyo hijo padezca invalidez física o mental, debidamente calificada y hasta tanto permanezca en este estado y continúa como dependiente de la madre, siempre que este cotizado al Sistema General de Pensiones en el régimen de prima media.

En todas las asesorías correspondientes a personas de régimen de transición del sector privado deben efectuarse los cálculos de bono con firma del afiliado y la carta de validación de la asesoría.

Pueden realizar afiliaciones de personas correspondientes a sector público que **NO** se encuentran en régimen de transición o las que correspondan a personas que presenten vinculaciones iniciales posteriores al 1 de abril/94.

A partir del 30 de enero de 2006 los empleados públicos que se vinculen por primera vez a la carrera administrativa, pueden afiliarse al régimen de ahorro individual. Los afiliados al ISS que sean de carrera administrativa, aun sin cumplir los 5 años de afiliación a este régimen, pueden trasladarse al R.A.I, ya que en esta fecha se cumplen los 3 años que condicionaban a estos empleados a realizar su vinculación al ISS. (La ley 797 del 29 de enero de 2003 establecía que durante los tres años posteriores a la vigencia de esta ley debían permanecer o afiliarse al Instituto de Seguro Social).

Cuando se realicen afiliaciones correspondientes a vinculaciones iniciales tardías se debe hacer mucha claridad en lo correspondiente a Garantía de Pensión Mínima o devolución de saldos.

No se realizan traslados de régimen de personas a las que les falte 15 años o menos para cumplir la edad de pensión. Es recomendable revisar su situación pensional una vez se encuentren próximos a la fecha tope más cercana donde ya no puedan seleccionar traslado de régimen (la ley establece que no se pueden realizar traslados de régimen a las personas que les falta 10 o menos años para cumplir la edad de pensión) y evaluar cuantitativa y cualitativamente su posible vinculación.

En el Decreto 3366 del 6 de septiembre de 2007, el Ministerio de Hacienda y Crédito Público determina que los bonos pensionales de las personas que se trasladaron al Régimen de Ahorro Individual antes del 14 de julio de 2005, se liquidan y emiten con base en el salario devengado y **reportado** a la respectiva entidad, en la misma fecha o antes, si la persona no

En el Decreto 3366 del 6 de septiembre de 2007, el Ministerio de Hacienda y Crédito Público determina que los bonos pensionales de las personas que se trasladaron al Régimen de Ahorro Individual antes del 14 de julio de 2005, se liquidan y emiten con base en el salario devengado y **reportado** a la respectiva entidad, en la misma fecha o antes, si la persona no se encontraba cotizando. Los afiliados que pertenecían al Sistema de Autoliquidación de Aportes (ALA), y cuyo salario no fue reportado a junio 30 de 1992, no se encuentran cobijados por este Decreto.

Se debe hacer claridad a las personas que se trasladaron o se trasladaran al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad con posterioridad a esta fecha que en su caso, se tomará el salario **cotizado** a la respectiva caja, fondo o entidad.

NOTA: Las excepciones a estas políticas deben ser autorizadas por la Gerencia comercial o en su defecto por el Jefe del Dpto. de Gestión Comercial Individual.



Administradoras de fondos de pensiones, deber de asesoría e información al consumidor financiero

Concepto 2015123910-002 del 29 de diciembre de 2015

Síntesis: El artículo 2.6.10.2.3 del Decreto 2555 de 2010 establece el deber de asesoría e información al Consumidor Financiero según el cual las AFP tienen el deber del buen consejo, por lo que se encuentran obligadas a proporcionar a los consumidores financieros información completa respecto a los beneficios, inconvenientes y efectos de la toma de decisiones en relación con su participación en cualquiera de los dos regímenes del Sistema General de Pensiones.

«(...) comunicación en la que formula varios interrogantes relacionados con el deber de asesoría de las administradoras de fondos de pensiones y su situación particular como pensionada de (...), las cuales serán atendidas previa la realización de las siguientes consideraciones:

En lo referente al derecho a recibir información y asesoría que le asiste a los afiliados al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, es preciso señalar en la Ley 1328 de 2009 y el Decreto 2555 de 2010 se consagran los principios que orientan la Protección al Consumidor Financiero en el Sistema General de Pensiones.

Se destaca la importancia de los principios de debida diligencia y transparencia e información cierta, suficiente y oportuna, conforme con los cuales las AFP deberán emplear la debida diligencia en el ofrecimiento de sus productos y/o en la prestación de sus servicios a los consumidores financieros, a fin de que éstos reciban la información y/o la atención debida y respetuosa en relación con las opciones de afiliación a cualquiera de los dos regímenes que conforman el Sistema General de Pensiones, así como respecto de los beneficios y riesgos pensionales de la decisión.

Adicionalmente, las AFP deben suministrar al público información cierta, suficiente, clara y oportuna que permita a los consumidores financieros conocer adecuadamente los derechos, obligaciones y costos que aplican en los dos regímenes del Sistema General de Pensiones.

En armonía con los principios comentados se han establecido los derechos de los consumidores financieros, dispuestos en el artículo 2.6.10.1.3 del decreto 2555 de 2010 de los cuales destacamos los siguientes:

“1. Ser informados de manera cierta, suficiente, clara y oportuna de las condiciones del Sistema General de Pensiones, del nuevo sistema de administración de multifondos, de las diferentes modalidades de pensión y de los efectos y consecuencias de la no toma de decisiones.

“(...

“5. Acceder a las herramientas financieras que las administradoras decidan ofrecer con el objeto de permitir al consumidor financiero conocer cálculos preliminares sobre el posible monto de su pensión, de acuerdo con las instrucciones que imparta la Superintendencia Financiera de Colombia. En particular, las administradoras del Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad deberán ofrecer dichas herramientas.

“6. Recibir una adecuada educación respecto de los diferentes productos y servicios ofrecidos, los costos que se generan sobre los mismos, sus derechos y obligaciones así como sobre los diversos mecanismos de protección establecidos para la defensa de sus derechos.

“7. Exigir la debida diligencia, asesoría e información en la prestación del servicio por parte de las administradoras”.

Aunado a lo anterior, el artículo 2.6.10.2.3 del Decreto 2555 de 2010 establece el deber de asesoría e información al Consumidor Financiero según el cual las AFP tienen el deber del buen consejo, por lo que se encuentran obligadas a proporcionar a los consumidores financieros información completa respecto a los beneficios, inconvenientes y efectos de la toma de decisiones en relación con su participación en cualquiera de los dos regímenes del Sistema General de Pensiones.

La misma norma señala que, en todo caso, el consumidor financiero podrá solicitar en cualquier momento durante la vigencia de su relación con la administradora toda aquella información que requiera para tomar decisiones informadas en relación con su participación en cualquiera de los dos regímenes del Sistema General de Pensiones.

En adición a lo expuesto, de acuerdo con el artículo 2° de la Ley 1748 de 2015 las AFP tendrán la obligación de poner a disposición de sus afiliados a través de los distintos canales que dispongan las administradoras y, trimestralmente, a través de extractos que serán enviados al afiliado por el medio que este escoja, la siguiente información: a) Capital neto ahorrado; b) Monto de los intereses devengados por ese capital durante el tiempo que se informa; c) Las cotizaciones recibidas durante el periodo de corte del extracto; d) El monto deducido por el valor de todas y cada una de las comisiones que cobra la sociedad administradora, indicando el valor de cada comisión y porcentaje respectivo, así como el monto de las demás deducciones realizadas, de acuerdo con la normatividad vigente; e) Saldo final neto después de efectuar las deducciones, así como la información que para el efecto determine la Superintendencia Financiera de Colombia.

El afiliado podrá solicitar una proyección de su expectativa pensional a la Administradora en la que se encuentre afiliado. Para ello suministrará a la administradora respectiva la información adicional que requiera sobre su situación familiar y beneficiarios, entre otros factores necesarios para la estimación. La proyección de la expectativa pensional se calculará con base en las normas legales existentes. El afiliado tiene derecho a contar con asesoría personalizada para este efecto.

En relación con las gestiones que se deben desarrollar con miras a obtener información acerca de la modalidad de pensión de renta vitalicia, el artículo



los soportes de cuántas semanas de cotización y en donde los tenía a la fecha de mi pensión? Si no tengo derecho a obtener una copia de esto le agradecería informarme las razones y los mecanismos legales para obtener dicha copia”.

“2. Debe (...) enviarme esa información si yo se la pido? Puede (...) válidamente negarse a enviarme mi expediente laboral de semanas, bono pensional, etc...? Tengo derecho a tener copia de todo el expediente y archivo que tiene (...) referente a mi vinculación, historia laboral, bono pensional, etc. En caso negativo le agradecería informarme los fundamentos y los mecanismos legales para obtener esta información.

“3. Si la AFP a la que estoy vinculada recibió de mi parte y sigue recibiendo ingresos por la administración de mis recursos está obligada por ley a brindarme una información oportuna y suficiente de manera personal para la adopción de las decisiones que debo adoptar?

Frente a los interrogantes señalados en sus numerales 1, 2 y 3 y conforme con las consideraciones hechas en precedencia, es claro el derecho que le asiste de recibir de Colfondos la información que requiera sobre su historia laboral y de los documentos que integren su expediente pensional en términos de suficiencia y oportunidad.

“4. Tengo derecho a que (...) me informe de manera precisa y suficiente cuál es la modalidad de pensión que más me conviene?. No de manera teórica sino que me pueda decir a cuánto más o menos, ascendería mi pensión si opto por un sistema, por el otro de manera combinada?. Si usted ve en las distintas respuestas que me han dado no he logrado que me indique lo siguiente:

“a. Según sus proyecciones, a qué edad más o menos la suma de mi cuenta se disminuirá en el valor que obligue a la AFP a adquirir una renta vitalicia en ejercicio del control de saldos?

“b. Dado que estoy muy preocupada por las pérdidas que están tendiendo los portafolios, quisiera saber cuánto sería mi pensión si hoy contratara una renta vitalicia o si lo hago en la fecha de rendición del bono.

“c. Si la AFP es mi administradora, entiendo que por ley ella es la intermediaria con la aseguradora para poder tener estas cotizaciones e información. Si no es así agradecería que me indique el fundamento y ante quien debo ir para obtener esta información. No considero lógico que la regulación me obligue a ir de aseguradora en aseguradora con un extracto cotizando pensiones. Creo que la legislación puso a la administradora como intermediaria para todo lo relacionado con la historia laboral, bono pensional, aseguradoras, etc.

Frente a los literales a), b) y c) de este interrogante, se reitera que la AFP debe suministrar a sus afiliados suficiente información para el adecuado entendimiento de sus derechos, sin embargo en cuanto a la modalidad de renta vitalicia es preciso, frente a cada uno, realizar las siguientes precisiones:

- a. El control de saldos al que se encuentran obligadas las sociedades administradoras de fondos de pensiones y cesantía, se ajusta a lo dispuesto en el Decreto 832 de 1996, el Decreto 36 de 2015 y la Resolución 3099 de 2015 del Ministerio de Hacienda y Crédito. No obstante la existencia de esta normativa, establecer una fecha en la que se disminuirá el saldo de manera tal que resulte necesaria la adquisición de la renta vitalicia de uno de sus pensionados depende de factores tales como la rentabilidad de los portafolios o el salario mínimo que no resultan calculables para permitir una respuesta cierta a ese particular.
- b. La respuesta a este interrogante dependerá de la cotización o cotizaciones que, en su nombre, realice la sociedad administradora frente a las compañías de seguros.
- c. La sociedad administradora de pensiones a la que se encuentra vinculada es, en efecto, quien en su nombre debe adelantar la cotización de la renta vitalicia así como la administración de la información que integre su historia laboral.

“d. Tengo derecho a que la administradora de pensiones en la cual estaba afiliada en el momento en que iba a cumplir 47 años, me indique cuál fue la información y asesoría que me brindó tratándose de una afiliada que podría trasladarse al régimen de prima media porque sus semanas de cotización, su ibc y su edad le permitiría una pensión más favorable?. De conformidad con el mandato de la Superintendencia Financiera, cuáles son las obligaciones concretas que a este respecto tiene una administradora? Debió el ISS cuando decidí trasladarme indicarme o darme alguna asesoría para revisar mi decisión?”

Sobre este particular, debe advertirse que no obstante la existencia del deber de asesoría, sólo hasta la expedición de la Ley 1748 de 2014 y el Decreto 2071 de 2015, es claro el deber legal de las administradoras de “poner a disposición de sus afiliados herramientas financieras que les permitan conocer las consecuencias de su traslado”, por lo que en vigencia del Instituto de Seguros Sociales los traslados realizados por fuera de la vigencia de estas disposiciones la asesoría podía no contener la ilustración correspondiente a la favorabilidad en cuanto al monto de la pensión.

(...).»

IMPUESTOS / SE ABRANAN DOS PUNTOS DE LA TARIFA DEL IVA

En tres meses comienza la devolución del IVA

La Dirección General de Impuestos Internos (DGI) anunció un incremento en las ventas con el impuesto plástico como combatir la evasión mediante el cruce de cuentas con el comercio.

La devolución de los pagos del IVA de la tarifa preferencial de 10 por ciento por las empresas que se inscriban en el sistema de facturación electrónica (SIF) se iniciará el 1 de marzo de 2004. La DGI anunció que el sistema de facturación electrónica (SIF) se iniciará el 1 de marzo de 2004. La DGI anunció que el sistema de facturación electrónica (SIF) se iniciará el 1 de marzo de 2004.

La devolución del IVA, contemplada en la Ley de Promoción de la Inversión Extranjera, se aplicará a las empresas que se inscriban en el sistema de facturación electrónica (SIF) el 1 de marzo de 2004.

Anticipando que los datos de las empresas que se inscriban en el sistema de facturación electrónica (SIF) el 1 de marzo de 2004, la DGI anunció que el sistema de facturación electrónica (SIF) se iniciará el 1 de marzo de 2004.

AVIANCA / AVANZAN LAS NEGOCIACIONES

35 pilotos solicitan retiro

A finales de este mes, los 35 pilotos de la línea aérea Avianca solicitarán su retiro. Los pilotos de la línea aérea Avianca solicitarán su retiro a finales de este mes.

Los 35 pilotos de la línea aérea Avianca solicitarán su retiro a finales de este mes. Los pilotos de la línea aérea Avianca solicitarán su retiro a finales de este mes.

El año pasado la Avianca solicitó el retiro de los pilotos de la línea aérea Avianca. Los pilotos de la línea aérea Avianca solicitarán su retiro a finales de este mes.

Los 35 pilotos de la línea aérea Avianca solicitarán su retiro a finales de este mes. Los pilotos de la línea aérea Avianca solicitarán su retiro a finales de este mes.

Los 35 pilotos de la línea aérea Avianca solicitarán su retiro a finales de este mes. Los pilotos de la línea aérea Avianca solicitarán su retiro a finales de este mes.

Los 35 pilotos de la línea aérea Avianca solicitarán su retiro a finales de este mes. Los pilotos de la línea aérea Avianca solicitarán su retiro a finales de este mes.

Los 35 pilotos de la línea aérea Avianca solicitarán su retiro a finales de este mes. Los pilotos de la línea aérea Avianca solicitarán su retiro a finales de este mes.

Los 35 pilotos de la línea aérea Avianca solicitarán su retiro a finales de este mes. Los pilotos de la línea aérea Avianca solicitarán su retiro a finales de este mes.



A QUÉNES COMIENZA LA DEVOLUCIÓN DEL IVA

La devolución del IVA se aplicará a las empresas que se inscriban en el sistema de facturación electrónica (SIF) el 1 de marzo de 2004.

La devolución del IVA se aplicará a las empresas que se inscriban en el sistema de facturación electrónica (SIF) el 1 de marzo de 2004.

La devolución del IVA se aplicará a las empresas que se inscriban en el sistema de facturación electrónica (SIF) el 1 de marzo de 2004.

La devolución del IVA se aplicará a las empresas que se inscriban en el sistema de facturación electrónica (SIF) el 1 de marzo de 2004.

La devolución del IVA se aplicará a las empresas que se inscriban en el sistema de facturación electrónica (SIF) el 1 de marzo de 2004.

La devolución del IVA se aplicará a las empresas que se inscriban en el sistema de facturación electrónica (SIF) el 1 de marzo de 2004.

La devolución del IVA se aplicará a las empresas que se inscriban en el sistema de facturación electrónica (SIF) el 1 de marzo de 2004.

La devolución del IVA se aplicará a las empresas que se inscriban en el sistema de facturación electrónica (SIF) el 1 de marzo de 2004.

La devolución del IVA se aplicará a las empresas que se inscriban en el sistema de facturación electrónica (SIF) el 1 de marzo de 2004.

La devolución del IVA se aplicará a las empresas que se inscriban en el sistema de facturación electrónica (SIF) el 1 de marzo de 2004.

La devolución del IVA se aplicará a las empresas que se inscriban en el sistema de facturación electrónica (SIF) el 1 de marzo de 2004.

La devolución del IVA se aplicará a las empresas que se inscriban en el sistema de facturación electrónica (SIF) el 1 de marzo de 2004.

SEGURO SOCIAL PENSIONES

INFORMA A SU AFILIADOS Y A LOS VINCULADOS A LOS FONDOS PRIVADOS DE PENSIONES AFP

1.

Personas sin conflicto de multivinculación hombres mayores de 50 años y mujeres mayores de 45 años.

Las personas que cumplan 50 años o más de edad hombres y 45 años o más de edad mujeres hasta el 28 de agosto de 2004, podrán venir de retiro a trasladarse por una línea vital al Régimen de Pensiones AFP.

2.

Personas con conflicto de multivinculación hombres mayores de 50 años y mujeres mayores de 45 años.

Las personas que se encuentren en situación de MULTIVINCULACIÓN, es decir que se trasladaron a un Fondo Privado de Pensiones en el 2000 o 2001, podrán venir de retiro a trasladarse por una línea vital al Régimen de Pensiones AFP.

3.

Información general sobre el Régimen de Transición y sus efectos.

Los afiliados que siendo beneficiarios del Régimen de Transición, se trasladaron al Régimen de Pensiones AFP, podrán venir de retiro a trasladarse por una línea vital al Régimen de Pensiones AFP.

No son objeto de traslado las siguientes personas. Que al afiliado esté disfrutando de una pensión que haya solicitado al sistema de que se hubiera presentado un sinéctico por invalidez o muerte.

Para mayor información comuníquese desde cualquier lugar del Perú a la línea gratuita 01 8000 813 000 o 3 457 73 12 en Bogotá a la Central Nacional de Mercado Pensiones al 3 456 63 00 ext 7116, 7768, 7310 o consulte en nuestra página de internet.

La anterior información se suministra en cumplimiento a lo dispuesto por la Superintendencia Bancaria en la Circular Externa 001 del 9 de enero de 2004.

SEGURO SOCIAL
 Pensiones

LIMA directo, con el mejor horario y en Flota más Nueva de America
 ...Además gana Double Mileaje DISTANCIA...

TACA.COM

Valores de Cuotas Moderadoras vigentes a partir del 15 de Enero de 2004

Afiliados con RC (Programa Base de Cotización) menor a 2 salarios mínimos (Nivel I)	\$1.200
Afiliados con RC entre 2 y 3 salarios mínimos (Nivel II)	\$4.200
Afiliados con RC mayor de 3 salarios mínimos (Nivel III)	\$6.200

cafeosalud EPS

Cruz Blanca E.P.S.

Afiliados con RC (Programa Base de Cotización) menor a 2 salarios mínimos (Nivel I)

Afiliados con RC entre 2 y 3 salarios mínimos (Nivel II)

Afiliados con RC mayor de 3 salarios mínimos (Nivel III)

COMUNICADO DE PRENSA

Las Sociedades Administradoras de Fondos de Pensiones y Cesantías abajo firmantes, atendiendo las normas vigentes y lo dispuesto por la Superintendencia Bancaria se permiten informar a sus afiliados que:

1. El literal e) del artículo 13 de la Ley 100 de 1993, modificado por el artículo 2º de la Ley 797 de 2003, estableció que los afiliados al Sistema General de Pensiones pueden trasladarse entre los regímenes que lo integran cada cinco (5) años, salvo que le falten diez años o menos para cumplir la edad para tener derecho a una pensión de vejez;

Así mismo, y sin perjuicio de lo anterior, señaló período de gracia para aquellos a quienes al 28 de enero de 2004 les faltan diez (10) años o menos para cumplir la edad para tener derecho a la pensión de vejez, según el cual les autoriza a trasladarse por una única vez entre los regímenes del Sistema General de Pensiones, y sin cumplir el plazo anotado, derecho que pueden ejercer hasta dicha fecha;

2. El Gobierno Nacional expidió el Decreto 3800 del 29 de diciembre de 2003, mediante el cual reglamentó el derecho a trasladarse en el caso de los afiliados que se encuentren en la situación de edad descrita;

3. La Superintendencia Bancaria expidió la Circular Externa 001 del 8 de enero de 2004, mediante la cual impartió instrucciones a las administradoras de pensiones del Sistema General de Pensiones y en virtud de la cual se publica este aviso;

En consideración de lo anterior se informa:

a. Sujetos beneficiarios de la norma. A quienes al 28 de enero de 2004 les faltaren diez (10) años o menos para cumplir la edad de 55 años, si son mujeres, ó 60 años, si son hombres, - y sin perjuicio de lo que expresamente consagren normas especiales en relación con la edad de pensión - podrán trasladarse por una única vez entre el Régimen de Prima Media con Prestación Definida administrado por el ISS y el Régimen de Ahorro Individual gestionado por alguna AFP o viceversa, a su libre elección, hasta dicha fecha;

El derecho de traslado a que se refieren las normas señaladas se aplica, igualmente, a toda persona que a la fecha de la solicitud cuente con más de 55 años, si es mujer, ó 60 años, si es hombre, en la medida en que no tengan la calidad de pensionados, no hayan solicitado la referida pensión, o respecto de los mismos no se haya presentado un siniestro que haya dado o dé lugar al reclamo de las prestaciones del Sistema General de Pensiones.

Igualmente, el derecho de traslado dentro del plazo indicado, puede ser ejercido por toda persona en las condiciones de edad señaladas, que se encuentre en situación de múltiple vinculación, eligiendo el régimen al que prefieren estar vinculados, en los términos del artículo 2º del decreto 3800 de 2003 y la Circular Externa 001 de 2004 de la Superintendencia Bancaria.

b. Ejercicio del derecho a trasladarse de régimen. Para efectos de ejercer el citado derecho, los afiliados podrán verificar con sus empleadores a qué administradora y régimen se realizó el pago de la última cotización a pensiones con el fin de verificar si están conformes con ese hecho.

Verificada la información anterior y evaluada la decisión que corresponda, los afiliados que opten por seleccionar un régimen diferente al cual se haya cotizado en el último período, deberán proceder a suscribir los formularios de traslado que correspondan ante la nueva administradora y régimen elegidos, hasta el 28 de enero de 2004.

c. Consecuencias del silencio del afiliado. En caso de que el afiliado opte por no tomar acción alguna y guardar silencio, se entenderá de conformidad con lo establecido en el artículo 2º del Decreto 3800 de 2003, que su decisión es permanecer vinculado a la administradora y régimen a la que se encontrará cotizando a 28 de enero de 2004 ó a aquella que recibió la última cotización para pensiones antes de dicha fecha;

d. Requisitos adicionales para los beneficiarios del régimen de transición. Tratándose de los afiliados en las condiciones de edad indicadas, que tengan la calidad de beneficiarios del régimen de transición previsto en el artículo 36 de la Ley 100 de 1993, esto es, aquellas personas que al 1º de abril de 1994 hubieran cumplido 15 ó más años de servicios prestados o semanas cotizadas, que se hubieran trasladado hacia el Régimen de Ahorro Individual, si deciden cambiarse de régimen y recuperar los efectos de la transición, podrán ejercer ese derecho hasta el 28 de enero de 2004.

Para hacer uso del derecho a trasladarse hacia el Régimen de Prima Media con Prestación Definida administrado por el ISS, deberán cumplir con los requisitos señalados en el artículo 3º del Decreto 3800 de 2003; esto es que el saldo en la cuenta de ahorro individual se traslade al ISS, y que este ahorro no sea inferior al monto total del aporte que debió efectuarse en caso de que hubiere permanecido en el Régimen de Prima Media.

COLFONDOS

Pensiones y Cesantías

ORIVA

Horizonte

Pensiones y Cesantías

Porvenir
Sólo hay una

PENSIONES Y CESANTÍAS
PROTECCIÓN
DISEÑO EL PRESENTE. PROTEGE TU FUTURO

Pensiones y Cesantías
Santander
Su futuro en manos expertas



Skandia