

Doctor

PABLO JOSÉ CAICEDO GIL

Juez 17 Administrativo Oral del Circuito de Santiago de Cali

Email. Adm17cali@cendoj.ramajudicial.gov.co

E. S. D.

RADICACIÓN: 76001-33-33-017-2023-00224-00.
DEMANDANTE: DARIO CORTES ARBOLEDA Y OTROS.
APODERADO: JOSE EDWIN PULGARIN ASPRILLA
DEMANDADOS: DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI
PROCESO: REPARACIÓN DIRECTA
ASUNTO: LISITISCONSORCIO NECESARIO E INTEGRACIÓN DEL
CONTRADICTORIO.

LEONARDO LIZARAZO PARRA, identificado con la cédula de ciudadanía número 6'105.683 de Santiago de Cali, Valle del Cauca, abogado titulado y en ejercicio, con tarjeta profesional 150.967 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, actuando en calidad de apoderado especial del Municipio de Santiago de Cali, según poder especial otorgado por la doctora MARÍA XIMENA ROMAN GARCIA, identificada con la cédula de ciudadanía número 66.811.466 expedida en Cali (V), en mi condición de Directora del Departamento Administrativo de Gestión Jurídica Pública del Distrito Especial, Deportivo, Cultural, Turístico, Empresarial y de Servicios de Santiago de Cali, 1 nombrada mediante decreto No 4112.010.20.0001 del 1 de enero de 2024 y acta de posesión No. 016 del 01 de enero de 2024, debidamente facultada por el Doctor ALVARO ALEJANDRO EDER GARCES identificado con la cedula de ciudadanía No. 94.453.964 expedida en Cali (V), en su condición de Alcalde del Distrito Especial, Deportivo, Cultural, Turístico, Empresarial y de Servicios de Santiago de Cali y Representante Legal del mismo, según Decreto No. 4112.010.20.0010 del 03 de enero de 2024, procedo dentro del término del traslado, en consonancia con lo dispuesto en los artículos 172 y 175 del CPACA, a presentar en cuaderno separado EXCEPCIONES PREVIAS en el asunto referenciado, anunciado bajo el rubro de la referencia, en los siguientes términos:

El artículo 100 del CGP establece Salvo disposición en contrario, el demandado podrá proponer las siguientes excepciones previas dentro del término de traslado de la demanda, encontrando entre ellas en el numeral 9." No comprender la demanda a todos los litisconsortes necesarios".

Para entrar al análisis de tal evento, nos remitiremos al artículo 61 del mismo Estatuto Procesal que define tal figura en los siguientes términos:

“Artículo 61. LITISCONSORCIO NECESARIO E INTEGRACIÓN DEL CONTRADICTORIO. Cuando el proceso verse sobre relaciones o actos jurídicos respecto de los cuales, por su naturaleza o por disposición legal, haya de resolverse de manera uniforme y no sea posible decidir de mérito sin la comparecencia de las personas que sean sujetos de tales relaciones o que intervinieron en dichos actos, la demanda deberá formularse por todas o dirigirse contra todas; si no se hiciere así, el juez, en el auto que admite la demanda, ordenará notificar y dar traslado de esta a quienes falten para integrar el contradictorio, en la forma y con el término de comparecencia dispuestos para el demandado.

En caso de no haberse ordenado el traslado al admitirse la demanda, el juez dispondrá la citación de las mencionadas personas, de oficio o a petición de parte, mientras no se haya dictado sentencia de primera instancia, y concederá a los citados el mismo término para que comparezcan. El proceso se suspenderá durante dicho término. Si alguno de los convocados solicita pruebas en el escrito de intervención, el juez resolverá sobre ellas y si las decreta fijará audiencia para practicarlas.

Los recursos y en general las actuaciones de cada litisconsorte favorecerán a los demás. Sin embargo, los actos que impliquen disposición del derecho en litigio solo tendrán eficacia si emanan de todos.

Cuando alguno de los litisconsortes necesarios del demandante no figure en la demanda, podrá pedirse su vinculación acompañando la prueba de dicho litisconsorcio.”

En razón a lo anterior y analizados los hechos y pretensiones de la demanda, considero que el señor Kevin Stiven Cuartas Ossa, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.001.419.65 señor Darío 9, quien es el conductor del vehículo Kia Cerato color blanco, identificado con la placa IZV 076, con el cual colisionó el señor Darío Cortés Arboleda aquel 8 de mayo de 2022, causando el volcamiento de la motocicleta en que se transportaba el hoy demandante; debe integrarse del

litisconsorcio necesario dentro del presente medio de control, puesto que en este caso no se efectuó desde la admisión de la demanda, siendo procedente por cuanto no se ha dictado sentencia de primera instancia.

Ahora, el artículo 101 ibidem establece:

“Artículo 101. OPORTUNIDAD y TRÁMITE DE LAS EXCEPCIONES PREVIAS. Las excepciones previas se formularán en el término del traslado de la demanda en escrito separado que deberá expresar las razones y hechos en que se fundamentan. Al escrito deberán acompañarse todas las pruebas que se pretenda hacer valer y que se encuentren en poder del demandado.

El juez se abstendrá de decretar pruebas de otra clase, salvo cuando se alegue la falta de competencia por el domicilio de persona natural o por el lugar donde ocurrieron hechos, o la falta de integración del litisconsorcio necesario, casos en los cuales se podrán practicar hasta dos testimonios.

Las excepciones previas se tramitarán y decidirán de la siguiente manera:

1. Del escrito que las contenga se correrá traslado al demandante por el término de tres (3) días conforme al artículo para que se pronuncie sobre ellas y, si fuere el caso, subsane los defectos anotados.
2. El juez decidirá sobre las excepciones previas que no requieran la práctica de pruebas, antes de la audiencia inicial, y si prospera alguna que impida continuar el trámite del proceso y que no pueda ser subsanada o no lo haya sido oportunamente, declarará terminada la actuación y ordenará devolver la demande al demandante.

Cuando se requiera la práctica de pruebas, el juez citará a la audiencia inicial y en ella las practicará y resolverá las excepciones.

Si prospera la de falta de jurisdicción o competencia, se ordenará remitir el expediente al juez que corresponda y lo actuado conservará su validez.

Si prospera la de compromiso o cláusula compromisoria, se decretará la terminación del proceso y se devolverá al demandante la demanda con sus anexos.

Si prospera la de trámite inadecuado, el juez ordenará darle el trámite que legalmente le corresponda.

Cuando prospere alguna de las excepciones previstas en los numerales 9, 10 Y 11 del artículo 100 el juez ordenará la respectiva citación.

3. Si se hubiere corregido, aclarado o reformado la demanda, solo se tramitarán una vez vencido el traslado. Si con aquella se subsanan los defectos alegados en las excepciones, así se declarará.

Dentro del traslado de la reforma el demandado podrá proponer nuevas excepciones previas siempre que se originen en dicha reforma. Estas y las anteriores que no hubieren quedado subsanadas se tramitarán conjuntamente una vez vencido dicho traslado.

4. Cuando como consecuencia de prosperar una excepción sea devuelta la demanda inicial o la de reconvención, el proceso continuará respecto de la otra.”

En esa dirección y al no comprender la demanda a todos los litisconsortes necesarios, se hace obligatorio hacer remisión a lo dispuesto en el artículo 100 que prevé la integración de oficio o a petición de parte, en caso de no haberse efectuado desde la admisión de la demanda, como ocurrió en el presente caso, y hasta que no se haya dictado sentencia de primera instancia.

Para esta defensa debe integrarse el contradictorio al señor Kevin Stiven Cuartas Ossa, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.001.419.659, con sustento en los siguientes hechos:

1. Se pretende endilgar a la Entidad que represento Distrito Especial de Santiago de Cali, las consecuencias del accidente sufrido por el señor Darío Arboleda Cortés el día 8 de mayo dos mil veintidós, pasadas la nueve de la noche, cuando circulando a la altura de la calle 15 con carrera 18 de esta ciudad, colisiona con el vehículo Kia Cerato de Placas IZV 076,

conducido por el señor Kevin Stiven Cuartas Ossa, como se referencia en el Informe de Accidentes de Tránsito No. A001402532, suscrito por el agente de tránsito Jhon Jader García, adscrito a la Secretaría de Movilidad de Cali.

2. El Vehículo Kia Cerato identificado con la placa IZV 076, no es propiedad del Distrito Especial de Santiago de Cali.
3. Las lesiones del señor Darío Arboleda Cortés, corresponde a un acto no relacionado con el servicio, en razón a que el vehículo Kia Cerato identificado con la placa IZV 076, no es de servicio oficial.

Sobre la figura procesal del litis consorcio necesario, el profesor Hernán Fabio López Blanco ha precisado lo siguiente.

"... Litisconsorcio necesario. Existen múltiples casos en que varias personas deben obligatoriamente comparecer dentro de un proceso, ora en calidad de demandantes, bien como demandados, por ser requisito necesario para dictar sentencia de mérito en el sentido que corresponda, dada la unidad inescindible con la relación de derecho sustancial en debate; por eso, de no integrarse la parte con la totalidad de esas personas y ser proferida sentencia, es posible declarar la nulidad de la actuación a partir del fallo de primera instancia inclusive.

Pone presente lo anterior que esta irregularidad sólo afecta la validez del proceso a partir de la sentencia de primera instancia inclusive, en adelante, debido a que hasta antes de ser proferida la misma es posible realizar la integración del litis consorcio necesario.

Como bien dice la Corte, "la característica esencial del litis consorcio necesario es el supuesto de que la sentencia haya de ser única y de idéntico contenido para la pluralidad de las partes en la relación jurídico-procesal por ser única la relación material que en ella se controvierte; unicidad ésta que impide hacerle modificaciones que no puedan operar conjuntamente frente a los varios sujetos. (...)

En el curso del proceso y mientras no se haya proferido fallo de primera instancia se podrá de oficio o a petición de cualquiera de las partes realizar la citación de los sujetos que falten, tal como lo ha previsto el arto 83 del C. de P. C., en su inciso segundo..."

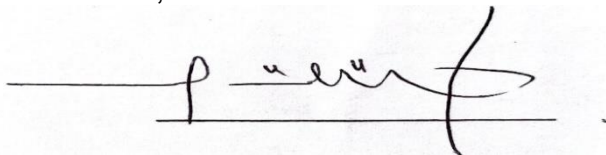
En este sentido, el órgano cierre de la jurisdicción de lo contencioso administrativo, en auto del 15 de marzo de 2004, se pronunció indicando que no solo las partes demandante y demandada pueden verse afectadas por una decisión judicial, ya que existen también terceros con interés para actuar, refiriendo a aquellas personas que, dado el vínculo jurídico o fáctico que tienen con una de los extremos en litigio, resultan vinculadas al verse afectadas en sus derechos e intereses.

Por lo anteriormente expuesto indico Respetuosamente al Honorable que es indispensable la presencia en el proceso como extremo de la litis al Kevin Stiven Cuartas Ossa, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.001.419.659, en atención a que está involucrado y tienen relación en las presentes sumarias.

NOMBRE DE LOS LITISCONSORTE NECESARIO Y SU DOMICILIO

Kevin Stiven Cuartas Ossa, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.001.419.659, puede ser notificado en la carrera 1 Bis # 56-84, teléfono celular 3207198935.

Del Señor Juez;



LEONARDO LIZARAZO PARRA
C.C. 6'105,683 de Santiago de Cali.
T.P. 150967 Consejo Superior de la Judicatura.