



ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI

DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO
DE GESTIÓN JURÍDICA PÚBLICA

Doctor

PABLO JOSÉ CAICEDO GIL

Juez 17 Administrativo Oral del Circuito de Santiago de Cali

Email. Adm17cali@cendoj.ramajudicial.gov.co

E. S. D.

RADICACIÓN: 76001-33-33-017-2023-00224-00.
DEMANDANTE: DARIO CORTES ARBOLEDA Y OTROS.
APODERADO: JOSE EDWIN PULGARIN ASPRILLA
DEMANDADOS: DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI
PROCESO: REPARACIÓN DIRECTA

LEONARDO LIZARAZO PARRA, identificado con la cédula de ciudadanía número 6'105.683 de Santiago de Cali, Valle del Cauca, abogado titulado y en ejercicio, con tarjeta profesional 150.967 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, actuando en calidad de apoderado especial del Municipio de Santiago de Cali, según poder especial otorgado por la doctora MARÍA XIMENA ROMAN GARCIA, identificada con la cédula de ciudadanía número 66.811.466 expedida en Cali (V), en mi condición de Directora del Departamento Administrativo de Gestión Jurídica Pública del Distrito Especial, Deportivo, Cultural, Turístico, Empresarial y de Servicios de Santiago de Cali, 1 nombrada mediante decreto No 4112.010.20.0001 del 1 de enero de 2024 y acta de posesión No. 016 del 01 de enero de 2024, debidamente facultada por el Doctor ALVARO ALEJANDRO EDER GARCES identificado con la cedula de ciudadanía No. 94.453.964 expedida en Cali (V), en su condición de Alcalde del Distrito Especial, Deportivo, Cultural, Turístico, Empresarial y de Servicios de Santiago de Cali y Representante Legal del mismo, según Decreto No. 4112.010.20.0010 del 03 de enero de 2024, presento los argumentos de defensa en los siguientes términos:

OPORTUNIDAD

En virtud del Auto Interlocutorio 320 del 8 de mayo de 2024, el Despacho a su digno cargo admitió la demanda de la referencia y, en consecuencia, procedió a notificar personalmente a la entidad que represento, situación que ocurrió el día 24 de junio de los corrientes, estando dentro del término legal para contestar la demanda.



SC-CER355037

Centro Administrativo Municipal CAM Torre Alcaldía Piso 9
Teléfono: 6617084-85 www.cali.gov.co

DECLARACIONES Y CONDENAS:

El Distrito Especial de Santiago de Cali, no es responsable de los perjuicios causados a los peticionarios con ocasión de las lesiones padecidas por el señor Darío Arboleda Cortés, en la noche del 8 de mayo de 2022, a la altura de la calle 34 No. 26B-32, barrio el Jardín de esta ciudad, laceraciones que se encuentran referenciadas en la bitácora médica obrante en el libelo.

Se demostrará la ausencia de responsabilidad del ente territorial que represento ante la ausencia de actuación administrativa omisiva, la configuración del eximente de responsabilidad como lo es la culpa de la víctima en el resultado dañino, el hecho de un tercero, como se expone a continuación;

Por tal razón, en mi calidad de apoderado judicial del Distrito Especial de Santiago de Cali, me opongo a todas y cada una de las pretensiones de la parte actora y la prosperidad de las mismas, las cuales se encuentran encaminada a obtener la indemnización de los perjuicios materiales (daño emergente y lucro cesante) e inmateriales (perjuicios morales y daños a la vida en relación) y que se pudieran derivar de la declaratoria de la responsabilidad administrativa a través de medio de control de reparación directa, toda vez que la administración no tuvo injerencia en la producción del daño, así como tampoco omitió deber legal alguno, por el accidente de tránsito que tuvo ocurrencia aquel 8 de mayo de 2024.

PRONUNCIAMIENTO SOBRE LA DESCRIPCIÓN FÁCTICA

FRENTE AL PRIMER HECHO: Expone el escrito demandatorio: *“El día domingo 8 de mayo del año 2022, siendo las 9:15 de la noche, el señor Darío Arboleda Cortés visitó a su madre como de costumbre, quien es residente en la calle 34 No. 26B-32 del barrio El jardín, del Distrito de Santiago de Cali.”*

SE CONTESTA. No me consta, es una situación que deberá ser acreditada en el momento procesal pertinente

FRENTE AL SEGUNDO HECHO: Expone el libelo; *“El señor Darío Arboleda Cortés se desplazaba en su moto HONDA de placa GJO47F, Línea XR150L, sobre la calle 26, y cruzó a mano izquierda en la calle 15 sobre el carril derecho. Llegando a la carrera 18, se encontró con un hueco que abarcaba los dos carriles. Darío Arboleda Cortés trató de esquivarlo, pero impactó de lado y fue golpeado por un vehículo con placa (IZU076) marca KIA.”*



ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI

DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO
DE GESTIÓN JURÍDICA PÚBLICA

SE CONTESTA. Es parcialmente cierto, como lo corrobora el Informe Policial de Accidente de Tránsito IPAT A001402532, elaborado por el Agente de Tránsito Jhon Javer García G. identificado con Placa 321, adscrito a la Secretaría de Movilidad de Santiago de Cali, el señor Darío Arboleda Cortés arealiza una maniobra mediante la cual invade el carril izquierdo, impactando con un automóvil Kia Cerato de Placas IZV 076, conducido por Kevin Stiven Cuartas Ossa, siendo la colisión con este vehículo por la cual terminara volcando sobre la calzada.

Muy a pesar de que la narración fáctica hace una somera alusión al suceso o colisión con el vehículo marca Kia Cerato Blanco, conducido por el señor Kevin Stevin Cuartas Ossa, no lo es menos, que el informe de accidente de tránsito IPAC No. A001402532 del 9 de mayo de 2022, deja bien referenciado el choque de éste con la motocicleta en la que se trasportaba la víctima, en el cual obra constancia de los daños sufridos en el automóvil, tratándose de golpes en el guardabarros trasero derecho y las dos puertas del mismo lado, los cuales son plenamente visibles, de lo cual se logra concluir que fue el automóvil el que arrolla la motocicleta desde su puerta derecha el cual se extendió hasta la parte final del rodante, como consecuencia de ello, termina volcando y derrapando la moto contra el suelo ocasionándose las lesiones referencias den la bitácora médica.

La gravedad de las lesiones, los daños ocasionados al automóvil marca Kia y la huella de arrastre de la moto, dan cuenta sin equivocación alguna, que el actor se desplazada con una alta velocidad, que le impidió, en primer lugar, percatarse de cualquier obstáculo en la vía, (ii) reaccionar para evitar colisionar, bien fuera deteniendo la marcha en caso de que no fuera seguro flanquearlo o, finalmente reducir la misma para superarlo de manera segura.

Por su parte, el hueco del cual se ha referencia y se pretende adjudicar la causa del accidente, mismo del cual se referenció que abarca los dos carriles de la vía, conforme a las fotografías del mismo, permite advertir que carece de las dimensiones y la profundidad necesaria para causar la pérdida de control del rodante, sin descontar, que existe contradicción en el relato de los hechos, dado se refiere que por esquivar el mismo, fue golpeado por el automóvil, como esquivar un obstáculo que abarca el ancho de la vía.

Nótese cómo de los medios probatorios invocados por el demandante, como de los allegados anexos al libelo, ninguno permite concluir que la presencia de dicho hueco, fuese la causa directa del accidente padecido por la víctima, es decir, (i) que su presencia fuere intempestiva, al punto de despojarlo de margen de maniobra para evadirlo o para detener su marcha, siendo de resaltar señor juez, que el



SC-CER355037

Centro Administrativo Municipal CAM Torre Alcaldía Piso 9
Teléfono: 6617084-85 www.cali.gov.co



ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI

DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO
DE GESTIÓN JURÍDICA PÚBLICA

impacto o colisión de los automotores se produjo antes de la irregularidad vial, como se observa en el croquis elaborado por el agente de tránsito, (ii) el impacto con el automóvil fue a la altura de la puerta derecha, lo cual denota violación del artículo 55 del Código Nacional del Tránsito, colocando en peligro a los demás participantes del tránsito, en especial, al conductor del Kia Cerato, (iii) que sus dimensiones fueren de tal magnitud, que en principio no fuere superable, o que conllevaran la pérdida de control del vehículo, dentro de los límites de velocidad, elementos de los cuales no se ocupó en acreditar la defensa.

Dentro de los elementos de prueba, se allega varias fotografías, de las cuales no se acredita su autenticidad, no existe certeza que hayan sido tomadas el día del accidente y que correspondan al lugar del accidente, como lo ha resaltado la Corte Constitucional en Sentencia T-269 del 29 de marzo de 2012, en la cual resaltó; **“El valor probatorio de las fotografías no depende únicamente de su autenticidad formal** sino de la posibilidad de establecer si la imagen representa los hechos que se le atribuyen, y no otros diferentes en razón del tiempo, del lugar o del cambio de posición de los elementos dentro de la escena capturada. Para ello, el juez debe valerse de otros medios probatorios, apreciando razonablemente el conjunto”, señala la sentencia.”



SC-CER355037

Centro Administrativo Municipal CAM Torre Alcaldía Piso 9
Teléfono: 6617084-85 www.cali.gov.co



ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI

DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO
DE GESTIÓN JURÍDICA PÚBLICA

No obstante, si analizamos estos documentos, cotejado con el registro que dejó el agente de tránsito en su informe, sería éste el hueco aludido por la parte demandante, del cual, un análisis superfluo del mismo, imparte certeza en la ausencia de amenaza o que el mismo constituya un riesgo para la comunidad de transeúntes, como se acotó en precedencia, pues muy a pesar de ser una irregularidad en la capa asfáltica producto de una reparación, el mismo fue cubierto, radicando la irregularidad no en su abertura, sino en el desgaste del material producto de la fricción de los vehículos, careciendo de las dimensiones de profundidad y largo que con lleve la pérdida de control de la motocicleta al sobrepasarlo.

Así mismo se allegó una fotografía en la cual se aprecia una moto volcada en la vía, la que permite apreciar las condiciones temporo-espaciales del lugar, la iluminación, la amplitud de la vía y la ausencia de otros vehículos que estacionados a los costados redujeran el campo de visión o de acción del motociclista. Muy a pesar de lo pretendido por la defensa, la misma se constituye en un aprueba de refutación, en primer lugar, el día del siniestro se trató de tiempo seco, y las otras dan cuenta de lluvia, de lo cual se concluye que no son del día de los hechos, tampoco permiten apreciar que se trate del mismo lugar.



SC-CER355037

Centro Administrativo Municipal CAM Torre Alcaldía Piso 9
Teléfono: 6617084-85 www.cali.gov.co



ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI

DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO
DE GESTIÓN JURÍDICA PÚBLICA

Obsérvese señor juez, que la irregularidad vial se registra al lado derecho de la vía, no obstante la posición final de la moto queda al lado izquierdo, luego del amplio derrape registrado, lo que es consecuente con el informe de tránsito que registra impacto con el vehículo Kia Cerato sobre el mismo carril mucho antes de la irregularidad, lo que permite concluir, que no fue el hueco el causante del siniestro, sino la violación de las normas de tránsito y la imprudencia del conductor de la moto al invadir un carril ocupado por vehículo.

Ahora, se allegó fotografía de un segundo hueco, con unas dimensiones inferiores, esto es, que no ocupa ni siquiera un carril, cuya ubicación le permitía al motociclista reaccionar con suma facilidad para superarlo, maniobrando a su derecha y continuar la marcha, pero recordemos que impacto al automóvil por el lado derecho, lo que indica que su maniobra la realizó al lado izquierdo, invadiendo de manera intempestiva el carril izquierdo el cual era ocupado por el automóvil marca Kia Cerato referenciado en el IPAT.

No obra investigación penal con ocasión de las lesiones del convocante, bajo el *nomen iuris* de lesiones personales culposas en accidente de tránsito en contra del señor Kevin Stiven Cortes Ossa, conductor del automóvil, lo cual da cuenta que por lo menos, hubo acuerdo conciliatorio entre ellos sobre la responsabilidad del siniestro.

Así lo corrobora la consulta en la página web de la Fiscalía General de la Nación, en la cual se constata que la actuación bajo SPOA 760016099165202282673, consecutivo que le correspondió al siniestro vial, como se observa en la siguiente captura de pantalla

CONSULTE SU DENUNCIA

Consulta de casos registrados en la base de datos del Sistema Penal Oral Acusatorio - SPOA



No hay registro en la base de datos SPOA con relación al número
760016099165202282673

Consultar otro caso

Imprimir



SC-CER355037

Centro Administrativo Municipal CAM Torre Alcaldía Piso 9
Teléfono: 6617084-85 www.cali.gov.co



ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI

DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO
DE GESTIÓN JURÍDICA PÚBLICA

El conductor no actuó con el debido cuidado, el exigido cuando se encuentran en ejercicio de una actividad considerada peligrosa y con ello provocó el resultado atribuible a su culpa, pues actuó de manera irresponsable al conducir su motocicleta por encima de los límites permitidos, un claro exceso de velocidad, que sumado a la falta de pericia al maniobrar, causaron la pérdida de control de su vehículo terminando por impactar contra la vía, causando las lesiones descritas en la historia clínica allegada a plenario, recordemos que se trató de; “trauma en codo izquierdo, ambas rodillas, pie derecho, quemaduras por fricción posterior, dolor escala visual analogía 10/10, edema, limitación funcional arcos de movilidad limitados por el dolor.” De haber conducido en plena observancia de las normas de tránsito, esto es, bajo el límite de velocidad permitido y en absoluta atención en la vía como de los demás actores viales, en caso de presentarse un obstáculo en su trayectoria, como un presunto hueco, fácilmente hubiera logrado i) detener su marcha, ii) maniobrar para evadir el obstáculo, y iii), ante la intempestivo ingreso al supuesto hueco, reducir su velocidad de forma tal que no hubiere caído, o en su defecto, sus lesiones, de haberse presentado, no conllevarían la magnitud evidenciada en la historia clínica.

De igual manera, se establece que las violaciones al deber objetivo de cuidado, fueron determinantes en el resultado objeto de esta indagación, son su legítimo nexo causal, el no conducir con la velocidad permitida impide que en un determinado momento se pueda sortear cualquier situación en el normal uso de la vía, dado que la naturaleza misma del ejercicio de conducir implica esto, puesto que se está frente al dilema de velocidad y reacción, por lo tanto, es un acto de falta de cuidado y de incrementar su propio riesgo, por ende se supera el riesgo permitido, lo cual aparejó los resultados mencionados, consecuencia que no se puede trasladar a otras personas o entidades, sino que es de su propia responsabilidad; que, si hubiere sido fiel a los cánones que regulan esta actividad, no se hubiera presentado el accidente, consecuente con ello, se concluye que la falta al deber objetivo de cuidado se debe pregonar es del conductor de la motocicleta.

En esto orden de ideas, el actor debía tomar las precauciones necesarias como quiera que se encontraba realizando una “actividad peligrosa”, lo que demandaba conducir con mayor cuidado y a la velocidad permitida, más aún al aproximarse a una intersección vial, donde como se refirió en líneas precedentes, el semáforo se encontraba apagado, mayor atención que le hubiese posibilitado la observancia de los posibles obstáculos de la vía para superarlos sin dificultad. Es decir, el conductor de la motocicleta con su actuar infringió disposiciones del Código Nacional de Tránsito, evento en el cual se rompe el nexo de causalidad que debe



SC-CER355037

Centro Administrativo Municipal CAM Torre Alcaldía Piso 9
Teléfono: 6617084-85 www.cali.gov.co



ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI

DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO
DE GESTIÓN JURÍDICA PÚBLICA

existir entre el daño y la falla para que se configure la responsabilidad del municipio, pues los hechos deben analizarse en el presente caso bajo el régimen de la falla probada.

Igualmente, le correspondía conducir la motocicleta atendiendo las disposiciones del Código Nacional de Tránsito, artículos 55, 22, 94 sobre la obligatoriedad para toda persona que tome parte en el tránsito, como conductor o como peatón, de comportarse en forma que no obstaculice, perjudique o ponga en riesgo a los demás y debe conocer y cumplir las normas y señales de tránsito que le sean aplicables, así como obedecer las indicaciones que le den las autoridades de tránsito.

De lo registrado en el IPAT, se logra concluir, que el lugar de los hechos se encontraba condiciones temporo-espaciales normales, es decir, que no se presentaban anomalías de magnitud significativa al punto de influir en el accidente como causa del mismo, como de manera ligera lo pretende vislumbrar el abogado demandante.

Ahora, es pertinente que haya una mayor claridad de lo expuesto, me permito invocar la norma legal que regula la materia de la siguiente manera:

“LEY 769 DE 2002

“Por las cual se expide el Código Nacional de Tránsito Terrestre y se dictan Otras disposiciones”.

ARTÍCULO 55. COMPORTAMIENTO DEL CONDUCTOR, PASAJERO O PEATÓN.

Toda persona que tome parte en el tránsito como conductor, pasajero o peatón, debe comportarse en forma que no obstaculice, perjudique o ponga en riesgo a los demás y debe conocer y cumplir las normas y señales de tránsito que le sean aplicables, así como obedecer las indicaciones que les den las autoridades de tránsito.

ARTÍCULO 74. REDUCCIÓN DE VELOCIDAD. Los conductores deben reducir la velocidad a treinta (30) kilómetros por hora en los siguientes casos:

1. En lugares de concentración de personas y zonas residenciales.
2. En las zonas escolares.
3. Cuando se reduzcan las condiciones de visibilidad.
4. Cuando las señales de tránsito así lo ordenen.



SC-CER355037

Centro Administrativo Municipal CAM Torre Alcaldía Piso 9
Teléfono: 6617084-85 www.cali.gov.co



ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI
DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO
DE GESTIÓN JURÍDICA PÚBLICA

5. En proximidad de una intersección.

ARTÍCULO 94. NORMAS GENERALES PARA BICICLETAS, TRICICLOS, MOTOCICLETAS, MOTOCICLOS Y MOTOTRICICLOS. Los conductores de bicicletas, triciclos, motocicletas, motociclos y mototriciclos, estarán sujetos a las siguientes normas:

Deben transitar por la derecha de las vías a distancia no mayor de un (1) metro de la acera u orilla y nunca utilizar las vías exclusivas para servicio público colectivo.

Los conductores de estos tipos de vehículos y sus acompañantes deben vestir chalecos o chaquetas reflectivas de identificación que deben ser visibles cuando se conduzca entre las 18:00 y las 6:00 horas del día siguiente, y siempre que la visibilidad sea escasas.

Los conductores que transiten en grupo lo harán uno detrás de otro.

No deben sujetarse de otro vehículo o viajar cerca de otro carruaje de mayor tamaño que lo oculte de la vista de los conductores que transiten en sentido contrario.

No deben transitar sobre las aceras, lugares destinados al tránsito de peatones y por aquellas vías en donde las autoridades competentes lo prohíban. Deben conducir en las vías públicas permitidas o, donde existan, en aquellas especialmente diseñadas para ello.

Deben respetar las señales, normas de tránsito y límites de velocidad.

No deben adelantar a otros vehículos por la derecha o entre vehículos que transiten por sus respectivos carriles. Siempre utilizarán el carril libre a la izquierda del vehículo a sobrepasar.

Deben usar las señales manuales detalladas en el artículo 69 de este código.

Los conductores y los acompañantes cuando hubiere, deberán utilizar casco de seguridad, de acuerdo como fije el Ministerio de Transporte.

La no utilización del casco de seguridad cuando corresponda dará lugar a la inmovilización del vehículo.”

Acerca de la prudencia que debe acompañar a los conductores de los vehículos automotores de dos ruedas, el Consejo de Estado, se ha pronunciado así;



SC-CER355037

Centro Administrativo Municipal CAM Torre Alcaldía Piso 9
Teléfono: 6617084-85 www.cali.gov.co



ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI
DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO
DE GESTIÓN JURÍDICA PÚBLICA

“(…) Debe recordarse que los usuarios de las vías, bien como peatones, ora como conductores, están en la obligación de extremar al máximo las medidas de seguridad, independientemente de que una norma les imponga dicha exigencia, pues la conducción de vehículos automotores es considerada una actividad peligrosa, lo cual implica asumir riesgos cuando se hace partícipe de ella, pero dicha obligación tiene la connotación de ser mucho más exigente para las motocicletas, por su estado total de indefensión, a tal punto que los eventuales en los que estos resultan involucrados en un accidente, siempre llevan la peor parte”. CONSEJO DE ESTADO, SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO, SECCIÓN TERCERA 17.185(R-2237). Consejera Ponente MIRYAM GUERRERO DE ESCOBAR, Bogotá D.C., 19 de agosto de 2009).

FRENTE AL TERCER HECHO: Expone el libelo, “Después del accidente, el señor Darío Cortes llamó a su compañera permanente, la señora Consuelo Ocampo y a su hermana María del Carmen Cortes para que lo auxiliaran, ya que él no podía moverse.”

SE CONTESTA. No me consta, deberá acreditarse en debida forma en la etapa procesal correspondiente.

FRENTE AL CUARTO HECHO: Expone el libelo, *El señor Darío Arboleda Cortes estuvo tirado en el piso quejándose del dolor sin poder moverse, hasta que llegó la ambulancia, la cual lo trasladó a la clínica valle salud- sala de urgencia”*

SE CONTESTA. No me consta, deberá acreditarse en debida forma en la etapa procesal correspondiente.

FRENTE AL QUINTO HECHO: Expone el libelo que; *“En la clínica Valle Salud le hicieron los respectivos exámenes y radiografías, el médico le informó que tenía fracturada la clavícula, la escápula y unas costillas, y que una de ellas le estaba perforando el pulmón y debía ser operado de inmediato.”*

SE CONTESTA. Es cierto conforme a la bitácora médica.

FRENTE AL SEXTO HECHO: Expone el libelo que *“El señor Darío Arboleda Cortés fue en consecuencia operado de la clavícula. Le dieron de alta con las dos costillas rotas argumentando la clínica valle salud que las costillas se iban consolidando al pasar los días.”*



SC-CER355037

Centro Administrativo Municipal CAM Torre Alcaldía Piso 9
Teléfono: 6617084-85 www.cali.gov.co



ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI
DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO
DE GESTIÓN JURÍDICA PÚBLICA

SE CONTESTA. No me consta, son circunstancias referentes a la atención hospitalaria.

FRENTE AL SÉPTIMO HECHO: Expone el libelo que *“El 25 de mayo de 2022 el señor Darío Arboleda Cortes en compañía de su compañera permanente, se dirigía a una cita médica cuando de repente el señor Darío sufrió un desmayo y perdió el conocimiento. De inmediato, su esposa lo llevó en un taxi a la clínica Valle Salud.”*

SE CONTESTA. No me consta, son circunstancias referentes a la atención hospitalaria.

FRENTE AL OCTAVO HECHO: Expone el libelo que *“En La clínica Valle Salud fue atendido, pero remitido por el grave estado de salud, a la CLÍNICA DE OCCIDENTE donde se le estabilizó y se le realizó la reconstrucción de las costillas. Esta intervención inevitablemente le originó quedar con 9 grapas metálicas en su cuerpo, con afectación de su dignidad y vida de relación con parientes y esposa, por su incapacidad superior al 50%.”*

SE CONTESTA. No me consta, son circunstancias referentes a la atención hospitalaria.

FRENTE AL NOVENO HECHO: Expone el libelo que *“A raíz del accidente el señor Darío Arboleda Cortes lleva 8 meses y 21 días de incapacidad, se encuentra en control con fisioterapia, psicología, psiquiatría, cirugía general, medicinas para el dolor, terapias hidráulicas físicas, terapias neurales para su pie y además de estos sucesos se le desarrolló un trastorno postraumático y trastorno del sueño.”*

SE CONTESTA. No me consta, deberá ser acreditado en el momento procesal oportuno.

FRENTE AL NOVENO HECHO: Expone el libelo que *“A raíz del accidente el señor Darío Arboleda Cortes lleva 8 meses y 21 días de incapacidad, se encuentra en control con fisioterapia, psicología, psiquiatría, cirugía general, medicinas para el dolor, terapias hidráulicas físicas, terapias neurales para su pie y además de estos sucesos se le desarrolló un trastorno postraumático y trastorno del sueño.”*

SE CONTESTA. No me consta, deberá ser acreditado en el momento procesal oportuno.



SC-CER355037

Centro Administrativo Municipal CAM Torre Alcaldía Piso 9
Teléfono: 6617084-85 www.cali.gov.co



ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI

DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO
DE GESTIÓN JURÍDICA PÚBLICA

FRENTE AL DÉCIMO HECHO: Expone el libelo que *“El señor Darío Arboleda Cortés actualmente continúa con su tratamiento ya que en temporadas de lluvia el dolor empeora por las grapas metálicas, con incapacidad superior al 50%.”*

SE CONTESTA. No me consta, deberá ser acreditado en el momento procesal oportuno.

FRENTE AL UNDECIMO AL VIGÉSIMO NOVENO HECHO: Expone el libelo que *“Ha padecido perjuicios morales La señora madre de la víctima, ELBA ARBOLEDA DE CORTES, identificada con cédula de ciudadanía No. 27.522.077 de Tumaco Nariño, La causa del padecimiento moral se origina en que esta persona convive en un gran núcleo familiar con el señor Darío Arboleda Cortes antes de iniciar vida marital. (...)”*

SE CONTESTA. No me consta, deberán ser acreditado en el momento procesal oportuno.

FRENTE AL TRIGÉSIMO HECHO: Expone el libelo que *“El 30 de mayo de 2023, el señor Francisco Javier Astudillo, presidente de acción comunal presentó petición- solicitud arreglo urgente de la vía en la calle 15 con cra18a Barrio Guayaquil ante la Alcaldía del Distrito de Santiago de Cali.”*

SE CONTESTA. No me consta, deberán ser acreditado en el momento procesal oportuno.

FRENTE AL TRIGÉSIMO PRIMER HECHO: Expone el libelo que *“Se celebró audiencia de conciliación el 31 de julio de 2023, ante la Procuraduría General de la Nación. Sin embargo, el Distrito no tuvo voluntad de conciliar (se adjunta acta de conciliación).”*

SE CONTESTA. Es cierto. Analizada la situación fáctica y jurídica, se concluyó la ausencia de responsabilidad de la administración distrital en los hechos que ahora nos convocan a este proceso.

RAZONES DE LA DEFENSA

Respecto de la responsabilidad administrativa del Estado por daños causados a particulares, la jurisprudencia tradicionalmente exige la presencia de tres elementos esenciales a saber: a) un daño causado a un bien jurídicamente titulado; b) una falla en la prestación del servicio, por acción u omisión, retardo o



SC-CER355037

Centro Administrativo Municipal CAM Torre Alcaldía Piso 9
Teléfono: 6617084-85 www.cali.gov.co



ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI

DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO
DE GESTIÓN JURÍDICA PÚBLICA

irregularidad en su prestación; y c) el nexo causal entre uno y otro.

Es decir, una relación de causalidad entre la falta o falla de la administración y el daño, sin la cual, aún demostrada la falta o falla del servicio, no habrá lugar a indemnización.

A su vez, la entidad demandada en el caso sub examine, Distrito Especial de Santiago de Cali, solo podrá exonerarse o exculparse y probando la fuerza mayor, el hecho exclusivo de la víctima y el hecho, también exclusivo y determinante de un tercero.

En la responsabilidad administrativa por falta o falla en del servicio y de conformidad con los parámetros sobre los cuales fue inicialmente estructurada esa teoría, se dan tres elementos constitutivos esenciales a saber: (i) una falla o falta del servicio que debe ser plenamente acreditada; (ii) un daño y una relación de causalidad entre la falla y (iii) el daño.

La esencialidad de esos tres elementos llega al extremo que faltando uno de ellos, no se configura la responsabilidad administrativa. En nuestro sistema corresponde al interesado en la indemnización, probar la falla del servicio, la existencia del daño con todas las características que lo hace indemnizable y la relación de causalidad.

El problema de la responsabilidad del Estado debe resolverse con base en lo prescrito en el artículo 90 de la Carta Política, según el cual, el Estado responderá patrimonialmente por los daños antijurídicos que le sean imputables, causados por la acción o la omisión de las autoridades públicas. Debe establecerse entonces en cada caso, si existen los elementos previstos en esta disposición para surja responsabilidad a cargo del Estado.

El caso que nos ocupa, el libelo se formula como consecuencia del daño producido tras la ocurrencia de un accidente de tránsito en el cual lamentablemente pierde la vida el motociclista, de manera que la actividad generadora del daño, esto es, la conducción de un automotor, es una de aquellas que ha sido considerada una actividad peligrosa.

Ha sido reiterada la tesis de la jurisprudencia, en el sentido de que en aquellos eventos en los que el daño es producido por las actividades peligrosas, el régimen aplicable es de carácter objetivo, porque el factor de imputación está derivado de la realización directa de la actividad que entraña peligro, de tal



SC-CER355037

Centro Administrativo Municipal CAM Torre Alcaldía Piso 9
Teléfono: 6617084-85 www.cali.gov.co



ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI

DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO
DE GESTIÓN JURÍDICA PÚBLICA

manera que en esos casos basta que el actor acredite, primero, la existencia del daño y segundo, que el mismo sea generado como consecuencia, de dicha actividad. En relación con lo anterior, resulta necesario señalar que la responsabilidad se estructura del hecho cierto de una actividad peligrosa – conducción de automotores, en este caso, un vehículo tipo motocicleta.

En relación con la responsabilidad que surge de los daños causados por actividades peligrosas, se ha pronunciado el Consejo de Estado en Sentencia del 22 de abril de 2009, expediente 16192:

“(…) Así mismo habría que señalar que la conducción de vehículos automotores constituye una actividad peligrosa que involucra a quienes hacen parte de ella, de forma que en aquellos eventos en los que tiene ocurrencia un accidente y, como consecuencia de ello, se causan daños, es necesario verificar la conducta de los partícipes de dicha actividad, en aras de establecer cuál fue la verdadera causa que lo provocó. En todo caso, el juez deberá tomar en consideración la peligrosidad de la actividad, la conducta de las personas implicadas en ella, la incidencia de ambas en el percance o la virtualidad dañina de la una frente a la otra. (…) Subraya por fuera de texto.”

Partiendo del citado referente jurisprudencial, no basta que el perjudicado o su apoderada asocie el daño a una falla presunta del servicio, la cual, en el caso sub examine, no se vislumbra, habida cuenta que muy a pesar de la narración fáctica base del libelo, el agente de tránsito ejerció sus funciones con absoluta diligencia, recopilando en el informe ejecutivo de accidente de tránsito, toda la información referente al siniestro, dejando graficado la ruta de desplazamiento, las condiciones de la vía y atendiendo las facultades de policía judicial, la recopilación de todos los elementos materiales probatorios y evidencia física que permitieran esclarecer el accidente en sus causas y responsables, concluyendo el funcionario, la falta de atención por parte del motociclista en los factores de la vía al invadir el carril paralelo, siendo esta la causa del siniestro vial.

Acervo probatorio que examinado en su conjunto, permite sustraer lo realmente acontecido del mundo fenoménico de los supuestos, sin perder de vista que estamos ante lo que la jurisprudencia denomina, una ACTIVIDAD PELIGROSA DE ALTO RIESGO, que demanda a quien la ejecuta, actuar con pericia, prudencia y cuidado, como lo exige el artículo 55 del El Código Nacional de Tránsito, toda persona que tome parte en el tránsito como conductor debe conocer y cumplir con las normas de tránsito que le sean aplicables.



SC-CER355037

Centro Administrativo Municipal CAM Torre Alcaldía Piso 9
Teléfono: 6617084-85 www.cali.gov.co



ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI

DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO
DE GESTIÓN JURÍDICA PÚBLICA

Así mismo, obra dentro del proceso copia de la historia clínica del lesionado, en el cual el galeno que atendió al señor Darío Cortés, dejó anotado los hallazgos en el cuerpo de la víctima, múltiples lesiones de gran connotación. Lo cual permite concluir sin margen al error, que el cuerpo del motociclista fue expuesto a una gran fuerza de impacto, siendo solo posible que la energía cinética, definida en el campo de la física, como la asociada a los cuerpos en movimiento y representa el esfuerzo que permite que un objeto pase del estado de reposo al de movimiento a una velocidad específica. Así mismo, las leyes de la física advierten que a mayor velocidad mayor fuerza de impacto.

LA FALLA DEL SERVICIO DEBE SER PLENAMENTE ACREDITADA POR PARTE DEL DEMANDANTE.

El aspecto fundamental para dirimir este asunto, será del análisis que se haga frente al nexo de causalidad elemento de vital importancia dentro de los requisitos para que surja la responsabilidad civil extracontractual. Como su nombre lo indica nexo de causalidad es la relación, el vínculo, que debe existir entre el hecho y el correspondiente daño. Si no hay causal no surge la responsabilidad civil.

La tesis de “causalidad adecuada”, sostiene que los fenómenos que concurren a un resultado son de varias categorías. Unos de incidencia determinante que son causas y otros de incidencia menos determinante que son las condiciones. Dentro de las verdaderas causas, es decir, la causa adecuada al resultado.

Para adoptar cualquier decisión en este caso con fundamento en las pruebas aportadas al proceso, es indispensable que el operador jurídico se encuentre convencido por ellas, es decir, que se encuentre con grado certeza sobre los hechos que declaran. Si las pruebas no alcanzan a producir esa convicción, porque no existe o por que pesa en su espíritu por igual o a favor y en contra, o más a favor de una conclusión, pero sin despejar concretamente la duda razonable, no podrá apoyarse en aquellas para resolver. El demandante tiene la carga de la prueba de lo que afirma, es decir, probar que el día 8 de mayo de 2022, el actor, respetuoso de las normas de tránsito, fue sorprendido por un elemento de la vía de manera intempestiva, que lo obligase a reaccionar con igual ligereza, siendo el desarrollo de esta acción que conllevara el volcamiento del velocípedo en que se desplazaba a la altura de calle 34 No. 26B-32 del barrio El jardín de esta ciudad, en cuyo resultado obró una acción u omisión de la administración municipal que concurriera con el accidente y no el resultado de impactar con el vehículo Kia Cerato, al invadir el carril por el cual éste se



SC-CER355037

Centro Administrativo Municipal CAM Torre Alcaldía Piso 9
Teléfono: 6617084-85 www.cali.gov.co



ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI

DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO
DE GESTIÓN JURÍDICA PÚBLICA

desplazaba, como se graficó en el informe de tránsito

Al efecto, el actor aporta como medios de prueba: (i) Informe de Policial de Accidentes de Tránsito (IPAT) No. A001402532, el cual se encuentra diligenciado por el Agente de Tránsito de la Secretaría de Movilidad de Cali, Jhon Javer García, identificado con Placa 321 que atendió el caso, elaborando el respectivo croquis del lugar del accidente en el cual no se retrató las condiciones de la vía. Así, en lo que atañe a las características del lugar se registró que se trata de un área urbana, de tipo comercial, tramo vial, con condiciones normales en lo referente a las condiciones climáticas. Así mismo, el informe recoge la descripción de las características de la vía, cuya geometría resulta ser plana, de un sentido, superficie en concreto, en buen estado, con línea de carril blanca segmentada y finalmente, con visibilidad normal.

De lo registrado en el IPAT, se logra concluir, que el lugar de los hechos se encontraba condiciones temporo-espaciales normales, es decir, que no se presentaban anomalías de magnitud significativa al punto de influir en el accidente como causa del mismo, como de manera ligera lo pretende vislumbrar el abogado demandante. Muy por lo contrario, la hipótesis del accidente, anotó el agente de tránsito; “para el conductor de la # 2 moto de placas GJO 47F, conductor realiza un cambio o invasión de carril del mismo sentido”, el cual se encuentra rubricado por el señor Darío Cortés, en aceptación del croquis.

Este informe policial de accidente de tránsito IPAT, analizado en conjunto con el informe ejecutivo de accidente de tránsito reviste gran importancia para desatar la controversia planteada, en cuanto a su contenido material, el cual deberá ser analizado por el juez correspondiente, siguiendo para le efectos las reglas de la sana crítica y tendrá el valor probatorio que el funcionario judicial le asigne en cada caso particular, al examinarlo junto con los otros medios de prueba que se aporten al proceso respectivo, el interrogatorio y contrainterrogatorio elaborado al conductor de la motocicleta, en la cual deberá explicar las circunstancias de tiempo modo en que invadió el carril paralelo, por que contando con espacio no optó por frenar, o cuales fueron las circunstancias que impidieron que realizara maniobra diversa a invadir el carril adjunto e impactar con el vehículo Kia.

En este orden de ideas, el informe descriptivo elaborado por una autoridad de tránsito, constituye un importante instrumento al servicio de la administración de justicia como quiera que en éste se da cuenta de la ocurrencia de un hecho, en algunos casos con implicaciones de orden civil pero en otros además con carácter penal, en el que aparecen identificados los conductores implicados, así



SC-CER355037

Centro Administrativo Municipal CAM Torre Alcaldía Piso 9
Teléfono: 6617084-85 www.cali.gov.co



ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI

DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO
DE GESTIÓN JURÍDICA PÚBLICA

como consignados datos sobre las posibles condiciones en que aquél tuvo lugar, y además estará firmado por los conductores o en su defecto por un testigo.

Datos todos estos que resultan fundamentales para orientar una futura investigación o proceso y a partir los cuales se puede producir la prueba que se requiera para establecer la realidad y veracidad de los hechos.

Así pues, en virtud del artículo 148 de la Ley 769 de 2002, el informe descriptivo que elabora un agente de tránsito en los casos de accidentes de esta naturaleza con implicaciones penales, corresponde al ejercicio de una actividad de policía judicial consistente en rendir un informe cuyo contenido y efectos se encuentran regulados por el artículo 149 del nuevo Código Nacional de Tránsito y, en lo pertinente, por los artículos 314 a 321 del C.P.P., de tal suerte que se trata de un documento público cuyo contenido material puede ser desvirtuado en el proceso respectivo y que debe ser apreciado por el funcionario judicial de acuerdo a las reglas de la sana crítica a fin de otorgarle el alcance probatorio que corresponda una vez sea valorado en conjunto con todas las pruebas practicadas, bien oficiosamente o bien a petición de parte.

Así las cosas, no basta con enrostrar el resultado cuando las condiciones de la vía demuestran alguna alteración o anomalía que pudieren incidir en el volcamiento de la motocicleta en la que se desplazaba el demandante aquel 8 de mayo de 2022, por vía pública a la altura de la calle 34 No. 26B-32 del barrio El jardín de esta ciudad.

Sobre el particular el Consejo de Estado se pronunció de la siguiente forma:

*“Respecto de la primera causa, es claro que por el carril por el que se desplazaba el automotor había un hueco, de extensión significativa, 2,30 por 2,80 metros, pero de profundidad desconocida, a partir del cual se inició la huella de frenada que terminó en el choque contra el objeto citado; así lo estableció el informe de accidente, el acta de levantamiento de cadáver, el plano del lugar y el informe de CTI, elaborados por la Fiscalía Local de Purificación fue en virtud de ello, que la Fiscalía Seccional 44 de la misma población profirió, el 13 de diciembre de 1996, auto inhibitorio, como quiera que el hecho fue consecuencia “del mal estado de la vía”. Para la Sala no es de recibido tal conclusión, ante los hechos evidentes que dan cuenta de una realidad determinante en el suceso, en efecto, la colisión se presentó en las horas de la tarde, es decir de día, en una vía recta y plana, con visibilidad y clima normales; **si bien en los informes se hace referencia a un hueco, no se asimila éste a un obstáculo insalvable, por su profundidad o***



SC-CER355037

Centro Administrativo Municipal CAM Torre Alcaldía Piso 9
Teléfono: 6617084-85 www.cali.gov.co



ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI

DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO
DE GESTIÓN JURÍDICA PÚBLICA

porque se tapó y formó un montículo. El traspasar un hueco, en un automotor, a velocidad reglamentaria, con el cuidado debido, no puede llevar al resultado fatal que se discute en el presente proceso. CONSEJO DE ESTADO, SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO. SECCIÓN TERCERA. Bogotá D.C., 10 de junio de 2009, consejero ponente ENRIQUE GIL BOTERO, radiación 73001233100019970544201. (Negrilla y subrayado fuera de texto).

El artículo 2357 del Código Civil consagra, en cuanto a la concurrencia de culpas, que la apreciación del daño está sujeta a reducción si el que lo ha sufrido se expuso a él imprudentemente.

EXCEPCIONES.

1.- EXCEPCIÓN DE INEXISTENCIAS DE RESPONSABILIDAD POR CARENCIA DE NEXO CAUSAL QUE COMPROMETA AL DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI, CON LOS PRESUNTOS PERJUICIOS DE LOS QUE FUE OBJETO LA PARTE ACTORA.

Como se dejó sentado en líneas precedentes, no basta la mera afirmación que la causa del accidente fue un hueco en la vía, como lo plantea la teoría de la parte actora.

A contrario sensu de la narración fáctica, en la cual se hace una ligera referencia a la colisión con el vehículo marca Kia Cerato Blanco, conducido por el señor Kevin Stevin Cuartas Ossa, no lo es menos, que el Informe de Accidente de Tránsito IPAC No. A001402532 del 9 de mayo de 2023, deja bien referenciado el choque de éste con la motocicleta en la que se transportaba la víctima, en el cual obra constancia de los daños sufridos en el automóvil, tratándose de golpes en el guardabarros trasero derecho y las dos puertas del mismo lado, los cuales son plenamente visibles, de lo cual se logra concluir que fue la motocicleta la que colisiona con el rodante al invadir raudo y veloz el carril ocupado por el automóvil, siendo la causa directa del volcamiento de moto, como consecuencia del impacto de dos cuerpos que se desplazan a una velocidad.

En este orden de ideas, es indiscutible de las reglas de la experiencia y de la física, concluyen al unísono, (i) que fue la moto la que impactó el vehículo por su costado derecho y, (ii) que la víctima se desplaza a una velocidad muy por encima de la permitida por las normas de tránsito para lograr que la fuerza de impacto



SC-CER355037

Centro Administrativo Municipal CAM Torre Alcaldía Piso 9
Teléfono: 6617084-85 www.cali.gov.co



ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI

DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO
DE GESTIÓN JURÍDICA PÚBLICA

fuera de tal magnitud como se anotó en la huella de arrastre, y de esta manera causar el daño registrado en la bitácora médica.

Igualmente, se logra concluir señor juez, que el conductor de la motocicleta y hoy demandante, no cumplió con el deber objetivo de cuidado, esto es, ejecutar la conducción de la su motocicleta con plena observancia de las normas de tránsito, y adoptar las medidas mínimas de seguridad al evitar colisiones como la ocurrida, pues le era exigido antes de realizar la maniobra de cambiar de carril, se percatara de que el mismo no estuviere ocupado por otro vehículo como efectivamente lo estaba, situación ante la cual, le era exigido reducir la marcha a la espera de que contar con el tiempo y espacio para el desarrollo de la maniobra, la cual omitió el actor, causando un riesgo desaprobado en la actividad de conducción que desplegaba.

De otra parte, los daños causados al automóvil al que indiscutiblemente impacto, la lesiones sufridas y la huella de arrastre, dan cuenta del riesgo excesivo al que se auto expuso la víctima, despojándolo del más mínimo margen de maniobra que le permitiera reaccionar en procura de evitar cualquier colisión con otros actores viales como conductores o peatones, a los cuales su actuar imprudente también colocó en peligro.

Así pues, se concluye que muy a pesar de la existencia del hueco, como lo ha resaltado el Consejo de Estado en su línea jurisprudencial, no se acreditó que el mismo fuere la causa directa del siniestro, aun cuando la invasión de carril se debiera a evitarlo, pues esta maniobra de conformidad con nuestro ordenamiento jurídico, le exigía realizarla previa la verificación de la no concurrencia de otro actor vial, situación que no ocurrió y conllevó impactar con el velocípedo que en ese mismo momento se desplazaba en el carril paralelo. De haber cumplido con las normas de tránsito, y cumplir con el deber objetivo de cuidado, otro hubiere sido el resultado.

Tan consiente el señor Darío Arboleda Cortés de su responsabilidad en el siniestro, que no instauró acciones legales en contra de Kevin Stevin Cuartas Ossa, conductor del vehículo marca Kia Cerato Blanco, automóvil con el cual colisionó aquel 8 de mayo de 2022.

2. AUSENCIA DE PRUEBAS PARA DETERMINAR LA RESPONSABILIDAD AL DISTRITO DE SANTIAGO DE CALI:



SC-CER355037

Centro Administrativo Municipal CAM Torre Alcaldía Piso 9
Teléfono: 6617084-85 www.cali.gov.co



ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI

DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO
DE GESTIÓN JURÍDICA PÚBLICA

En el presente petitum, existe una evidente carencia probatoria respecto a la acreditación de las circunstancias determinantes en que se presentó el accidente; no existe material probatorio que permita establecer la presunta falla del servicio que pretende la parte convocante sea imputada al DISTRITO DE SANTIAGO DE CALI.

A contrario sensu, el Informe de Accidente de Tránsito describe con precisión las circunstancias de tiempo, modo y lugar en que ocurrió el siniestro vial base de la presente acción de reparación, en la cual concluyó el agente de tránsito que fue la imprudencia del señor Darío Arboleda Cortés, la responsable del hecho, al invadir el carril que ocupaba el automóvil Kia Cerato blanco, colisión que se produjo antes de la irregularidad vial, como se graficó en el informe IPAT.

En efecto, hay una **ausencia de material probatorio** que permita estructurar una responsabilidad a cargo del Ente Público, quedando demostrado que las causas que originaron el mismo, no son consecuencia de la responsabilidad de la entidad que represento, por lo tanto, no está obligado a indemnizar daño alguno.

En ese orden ideas, no se allegó prueba que desvirtué las conclusiones del agente de tránsito de cara a las causas del siniestro como se dejaron anotadas en el informe IPAT, sólo son afirmaciones sin respaldo probatorio, no se ocupó de acreditar que las escasas dimensiones de la irregularidad vial, contaran con la profundidad y amplitud necesarias para causar el peligro que exigieran el cambio de carril intempestivo, menos aún, que la víctima no contara con otra posibilidad maniobra para evitar el hueco y, más aún, impactar con el automóvil.

3. CULPA EXCLUSIVA DE LA VICTIMA:

Esta conducta culposa está definida por la Jurisprudencia como aquella que produce un resultado típico producto de la infracción a un deber objetivo de cuidado, que se presenta al no prever los efectos nocivos de un acto o habiéndolos previsto confiar imprudentemente en poder evitarlos. Se constituye diversos eventos que dan lugar a que devenga imposible imputar, desde el punto de vista jurídico, la responsabilidad por los daños cuya causación da lugar a la iniciación del litigio, a la persona o entidad que obra como demandada dentro del mismo.

Tres son los elementos cuya concurrencia tradicionalmente se ha señalado como necesaria para que sea procedente admitir su configuración: (i) su irresistibilidad;



SC-CER355037

Centro Administrativo Municipal CAM Torre Alcaldía Piso 9
Teléfono: 6617084-85 www.cali.gov.co



ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI

DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO
DE GESTIÓN JURÍDICA PÚBLICA

(ii) su imprevisibilidad y (iii) su exterioridad respecto del demandado. La jurisprudencia del Consejo de Estado ha sostenido que:

El Estatuto de la Administración de Justicia, Ley 270 de 1996 en el artículo 70 dispone que:

"Artículo 70. Culpa Exclusiva de la Víctima: El daño se entenderá como debido a culpa exclusiva de la víctima cuando ésta haya actuado con culpa grave o dolo, o no haya interpuesto los recursos de ley. En estos eventos se exonerará de responsabilidad al Estado"

Referente a la conducción como actividad de riesgo la Corte Suprema de Justicia en Sentencia C- 1090 de 2003 expresó:

"la conducción de vehículos automotores es una actividad de suyo peligrosa. A nadie escapa la alta dosis de peligro o riesgo, que se suma al connatural del ejercicio de la actividad peligrosa de la conducción de automotores, de verse expuesto a una colisión o a cualquier otra vicisitud por el uso indiscriminado que de la vía se hacía"

Sobre la denominada "Acción a propio riesgo", el Doctor Enrique Gil Botero en su libro responsabilidad extracontractual del Estado, Sexta edición, expuso:

"Este instrumento, permite establecer cuando el daño es única y exclusivamente atribuible a la propia víctima, en tanto desconoció su deber de autoprotección y, por tanto, la defraudación del rol y la concreción del riesgo es producto de su actuar. Por consiguiente, es requisito indispensable que la víctima sea un sujeto capaz y tenga pleno discernimiento".

Como se aprecia, el fundamento de este elemento se halla en el deber de autoprotección, circunstancia por la que en los supuestos en los que el daño sea producto del actuar determinante y exclusivo de ese sujeto, en tanto asume el riesgo materializado, se enerva la posibilidad de atribuir el daño en cabeza de otro de los sujetos intervinientes.

Los requisitos que exige la Doctrina para que opere la figura son I) La víctima debe tener el control sobre el sí y el cómo del desarrollo de la situación peligrosa; II) la Víctima debe ser un sujeto auto responsable, con



SC-CER355037

Centro Administrativo Municipal CAM Torre Alcaldía Piso 9
Teléfono: 6617084-85 www.cali.gov.co



ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI
DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO
DE GESTIÓN JURÍDICA PÚBLICA

capacidad para comprender la dimensión del riesgo y este debe ser conocido por aquella; iii) el tercero no debe tener una especial situación de protección frente al bien jurídico (no debe tener posición de garante frente a la víctima)”.

En el caso hoy objeto de Litis y conforme al acervo probatorio aportado con el escrito de demanda, es posible concluir que el demandante no respetó las normas para la conducción de vehículos, perdiendo el control de su vehículo tipo motocicleta, lo cual se traduce en una de las causales exonerativas denominada la Culpa de la Víctima.

Esta excepción cobra mayor fuerza, al analizar que el señor DARIO ARBOLEDA CORTÉS, se desplaza en su vehículo tipo motocicleta, cuando invade de manera intempestiva e imprudente el carril paralelo sin la adopción de las medidas preventivas para el desarrollo de dicha maniobra, lo que desencadena la colisión con otro vehículo tipo automóvil que en ese momento se encontraba en dicho carril, impacto que ocasiona el volcamiento, del cual no hay duda de la causa eficiente del mismo, el exceso de velocidad, la violación al deber objetivo de cuidado e irrespeto de las normas de tránsito, entre ellas, no estar atento a los factores viales como lo concluyo en su informe el funcionario de la Secretaría de Movilidad, donde se concluye que las graves lesiones solo son el producto de un fuerte impacto en la humanidad del señor Darío Arboleda Cortés.

Así mismo debe resaltarse señor Juez, que la zona donde ocurrieron los hechos corresponde a un área de circulación moderada, como lo reglamenta el Código de Tránsito;

El artículo 74 del Código Nacional de Tránsito, establece la obligatoriedad que tienen los conductores de disminuir la velocidad a 30 kilómetros por hora en el área urbana en los siguientes casos:

- a) En lugares de concentración de personas y zonas residenciales.
- b) En las zonas escolares.
- c) Cuando se reduzcan las condiciones de visibilidad.
- d) Cuando las señales de tránsito así lo ordenen.
- e) **En proximidad de una intersección.** (Cursiva, subrayado y negrilla fuera del texto).

De otro lado, dicho código establece:



SC-CER355037

Centro Administrativo Municipal CAM Torre Alcaldía Piso 9
Teléfono: 6617084-85 www.cali.gov.co



ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI
DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO
DE GESTIÓN JURÍDICA PÚBLICA

"ARTÍCULO 60. OBLIGATORIEDAD DE TRANSITAR POR LOS CARRILES DEMARCADOS. Los vehículos deben transitar, obligatoriamente, por sus respectivos carriles, dentro de las líneas de demarcación, y atravesarlos solamente para efectuar maniobras de adelantamiento o de cruce. (.. .)"

"ARTÍCULO 68. UTILIZACIÓN DE LOS CARRILES. Los vehículos transitarán de la siguiente forma:

Vía de sentido único de tránsito.

En aquellas vías con velocidad reglamentada para sus carriles, los vehículos utilizarán el carril de acuerdo con su velocidad de marcha.

*En aquellas vías donde los carriles no tengan reglamentada su velocidad, **los vehículos transitarán por el carril derecho y los demás carriles se emplearán para maniobras de adelantamiento.** (...) Subraya y negrilla propia.*

Por lo anterior, para este servidor es claro que el Distrito Especial, Deportivo, Cultural, Turístico, Empresarial y de Servicios de Santiago de Cali, no está legitimado en la causa en el extremo pasivo y en estricto sentido procesal, no está llamado a responder por lo pretendido en la demanda de reparación directa

INNOMINADA.

Esta excepción consiste en todo hecho o acto que resulte probado dentro del proceso en virtud del cual, se establezca que el Distrito Especial de Santiago de Cali, Secretaría de salud Pública, no tiene la obligación de indemnizar los perjuicios reclamados en el libelo base del presente proceso.

CONDENA EN COSTAS

Solicito al señor Juez, se condene en costas a la parte demandante en la medida en que están facultados.

PRUEBAS

Solicito se tengan como pruebas las presentadas por la parte actora, con la posibilidad de ser controvertidas en el transcurso del proceso y las siguientes que



SC-CER355037

Centro Administrativo Municipal CAM Torre Alcaldía Piso 9
Teléfono: 6617084-85 www.cali.gov.co



ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI
DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO
DE GESTIÓN JURÍDICA PÚBLICA

presento con la contestación de la demanda:

1. INTERROGATORIO DE PARTE

1.1 Solicito a su señoría, la fijación de fecha y hora para escuchar al señor Darío Cortés Arboleda, de condiciones civiles conocidas en el proceso, absuelva el interrogatorio de parte que de manera verbal o en sobre cerrado les formularé, en relación con los hechos materia de este proceso.

1.2. Solicito a su señoría, la fijación de fecha y hora para que al señor Kevin Stiven Cuartas Ossa, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.001.419.659, absuelva el interrogatorio de parte que de manera verbal o en sobre cerrado les formularé, en relación con los hechos materia de este proceso.

FACULTAD PARA CONTRAINTERROGAR:

Solicito me sea autorizado contrainterrogar en los testimonios que sean decretados por su Despacho.

2. PRUEBAS DOCUMENTALES.

Solicito señor Juez, se admita como prueba documental y se otorgue valor probatorio al Informe de accidente de Tránsito IPAT No. A001402532 del 9 de mayo de 2023, elaborado por el agente de tránsito Jhon Javier García, identificado con placa 321, adscrito a la Secretaría de Movilidad de Santiago de Cali.

PERSONERÍA

Solicito a la Honorable Juez, reconocerme personería para actuar dentro del proceso, conforme al poder que se me ha conferido y que adjunto a este escrito, con sus respectivos anexos.

LITISCONSORCIO NECESARIO

En cuaderno separado propongo la denominada excepción, por no comprender la demanda a todos los Litis consortes necesarios, de conformidad con los artículos 61, 100 y 101 del CGP. En razón de lo anterior y analizados los hechos y pretensiones de la demanda, como su respectiva contestación, se concluye que debe tenerse como litisconsorte necesario dentro del presente proceso al señor Kevin Stiven Cuartas Ossa, quien por su intervención en los hechos que



SC-CER355037

Centro Administrativo Municipal CAM Torre Alcaldía Piso 9
Teléfono: 6617084-85 www.cali.gov.co



ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI
DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO
DE GESTIÓN JURÍDICA PÚBLICA

promueven el presente medio de control, debe estar vinculado a las sumarias.

Así las cosas, respetuosamente propongo como excepción previa no comprender la demanda a todos los litisconsortes necesarios, que a las luces del artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, debe ser resuelta como tal en la audiencia inicial. No obstante, en tratándose de excepciones previas de conformidad a lo dispuesto en el Código General del Proceso depreco dar aplicación a los artículos 61, 100, 101.

LLAMAMIENTO EN GARANTÍA

En escrito separado a esta contestación de demanda se está efectuando llamamiento en garantía por ser la entidad compañía ASEGURADORA MAPFRE COLOMBIA, que, para la fecha de ocurrencia de los hechos, tenía contrato vigente con el Distrito Especial de Santiago de Cali hoy Distrito Especial.

ANEXOS

Los siguientes documentos:

1. Poder con sus respectivos anexos.
2. IPAT No. A001402532, elaborado por el Agente de Tránsito Jhon Javer García G. identificado con Placa 321.
3. Copia de escrito de llamamiento en garantía con sus anexos.
4. Copia de la póliza de Responsabilidad Civil Extracontractual No. 1507222001226 de la ASEGURADORA MAPFRE COLOMBIA., con el fin de que se haga parte en el presente proceso; con vigencia desde el 30 de abril de 2022, hasta el 1° de diciembre de 2022. (5 folios)
5. Copia de los Certificados de Existencia y Representación de Cámara de comercio de la Compañía ASEGURADORA SOLIDARIA de COLOMBIA y coaseguro Compañías CHUBB SEGUROS DE COLOMBIA S.A.,

NOTIFICACIONES Y DIRECCIONES

El Suscrito como apoderado del Distrito Especial, Deportivo, Cultural, Turístico, Empresarial y de Servicios de Santiago de Cali, en el correo electrónico: leonardolizarazoparra@gmail.com



SC-CER355037

Centro Administrativo Municipal CAM Torre Alcaldía Piso 9
Teléfono: 6617084-85 www.cali.gov.co



ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI

DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO
DE GESTIÓN JURÍDICA PÚBLICA

La demandada Distrito Especial, Deportivo, Cultural, Turístico, Empresarial y de Servicios de Santiago de Cali y el Departamento Administrativo de Gestión Jurídica Pública, ubicada en la Avenida 2 Norte No 10-70 Centro Administrativo Municipal, Torre Alcaldía Piso 9, Correo electrónico, notificacionesjudiciales@cali.gov.co

Las compañías objeto del llamado y sus representantes legales, las recibirán en las direcciones indicadas en los certificados de existencia y representación legal expedidos por Cámaras de Comercio, o a través del correo electrónico njudiciales@mapfre.com.co.

Las de las llamadas en garantía en los siguientes correos:

RAZÓN SOCIAL	REPRESENTANTE LEGAL	CORREO ELECTRÓNICO
Aseguradora Solidaria de Colombia Entidad Cooperativa Nit: 860.524.654-6	Carlos Eduardo Valencia Cardona o Quien haga sus veces	notificaciones@solidaria.com.co
Chubb Seguros de Colombia S.A. Nit. 860.026.518-6	Manuel Francisco Obregón Trillos o Quien haga sus veces	notificacioneslegales.co@chubb.com
AIG COLOMBIA Nit.	Juan Rodrigo Ospina Londoño o Quien haga sus veces	presidencia@hdi.com.co

Los demás sujetos procesales, las contenidas en el documento de la presentación de la demanda y de la notificación electrónica realizada por el Despacho.

Sin otro particular,

LEONARDO LIZARAZO PARRA

C.C. 6'105,683 de Santiago de Cali.

T.P. 150967 Consejo Superior de la Judicatura.

Email. leonardolizarazoparra@gmail.com



SC-CER355037

Centro Administrativo Municipal CAM Torre Alcaldía Piso 9
Teléfono: 6617084-85 www.cali.gov.co