




 Eliminar  Archivar  Informar  Responder  Responder a todos  Reenviar

Recurso apelacion juz 32 lab rad 2023-280-Sigifredo Sierra-7 nov 2023

**KR**

Katherine Martinez Roa



Para: Juzgado 32 Laboral Circuito - Bogotá - Bogotá D.C.; Buzon ProcesosJuc Mar 7/11/2023 11:49 AM

Recurso apelacion juz 32 lab ...
334 KB

Señores.

JUZGADO 32 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

E.S.D.

DEMANDANTE: SIGIFREDO SIERRA BELTRAN

DEMANDADO: COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS Y OTROS

RADICADO: 2023-280

REFERENCIA: PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA

ASUNTO: RECURSO DE APELACION CONTRA AUTO DEL 27 DE OCTUBRE DE 2023 NOTIFICADO EL 30 DE OCTUBRE DE 2023 QUE RECHAZA DEMANDA.

KATHERINE MARTINEZ ROA, con cédula de ciudadanía No. 67.002.371 de Cali, abogada en ejercicio de la profesión, portadora de la Tarjeta Profesional No. 129.961 del C.S.J, actuando como apoderada de la parte demandante, mediante el presente escrito y de conformidad con el art. 65 del CPT y SS, me permito presentar **RECURSO DE APELACION CONTRA EL AUTO DEL 27 DE OCTUBRE DE 2023 NOTIFICADO EL 30 DE OCTUBRE DE 2023 QUE RECHAZA LA DEMANDA.**

Cordialmente:**KATHERINE MARTINEZ ROA****IMPERA ABOGADOS S.A.S****Teléfono: 601-2841055 / 602-5242363****Impera la experiencia***21 años*

AVISO IMPORTANTE: La información y los archivos adjuntos a este mensaje de correo electrónico contienen material de propiedad de IMPERA ABOGADOS S.A.S. www.imperaabogados.com, por tanto

Bogotá D.C., 7 noviembre de 2023

Señores.

JUZGADO 32 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
E.S.D.

DEMANDANTE: SIGIFREDO SIERRA BELTRAN
DEMANDADO: COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS Y OTROS
RADICADO: 2023-280
REFERENCIA: PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA

ASUNTO: RECURSO DE APELACION CONTRA AUTO DEL 27 DE OCTUBRE DE 2023 NOTIFICADO EL 30 DE OCTUBRE DE 2023 QUE RECHAZA DEMANDA.

KATHERINE MARTINEZ ROA, con cédula de ciudadanía No. 67.002.371 de Cali, abogada en ejercicio de la profesión, portadora de la Tarjeta Profesional No. 129.961 del C.S.J, actuando como apoderada de la parte demandante, mediante el presente escrito y de conformidad con el art. 65 del CPT y SS, me permito presentar **RECURSO DE APELACION CONTRA EL AUTO DEL 27 DE OCTUBRE DE 2023 NOTIFICADO EL 30 DE OCTUBRE DE 2023 QUE RECHAZA LA DEMANDA**, en los siguientes términos.

PETICIÓN.

Solicito al despacho revocar el auto del 27 de octubre de 2023, mediante el cual el Juzgado 32 Laboral del Circuito de Bogotá, RECHAZO la demanda al considerar que la misma no cumple con las correcciones solicitadas al momento de ser inadmitida y en su lugar se de por subsanada la misma y se proceda a su admisión.

FUNDAMENTOS DEL RECURSO.

Constituyen argumentos que sustentan el recurso de apelación, los siguientes:

- 1- El 7 de septiembre de 2023 se presentó demanda en contra de Colfondos y Colpensiones y la misma correspondió resolver al juzgado 32 Laboral del Circuito de Bogotá, bajo radicado 2023-280.
- 2- El 9 de octubre de 2023 fue notificado en estados auto del 6 de octubre de 2023, mediante el cual el Juzgado 32 Laboral del Circuito de Bogotá, me reconoce personería para actuar dentro del proceso de la referencia e inadmitir la demanda.

3- Para el 11 de octubre de 2023 se presentó recurso de reposición y en subsidio el de apelación en contra del auto del 6 de octubre de 2023, al considerar que las pretensiones **SI** cumplen los requisitos para ser admitida la demanda; y al mismo tiempo, se aportó escrito de demanda con la subsanación solamente corrigiendo el hecho número 8 del escrito.

4- Ahora, el Despacho en la providencia que hoy se recurre, resuelve RECHAZAR la demanda por considerar que la misma pese a ser subsanada no cumple con las correcciones solicitadas por el Despacho:

3. RECHAZAR la demanda instaurada por **SIGIFREDO SIERRA BELTRÁN**, por cuanto si bien se allegó escrito subsanatorio dentro del término legal, lo cierto es que no se ajusta a las correcciones solicitadas por este estrado judicial, conforme las motivaciones dadas a numeral 1 de la presente determinación.

5- Lo que el juzgado 32 Laboral del Circuito de Bogotá pretendía se subsanara conforme el auto del 6 de octubre, corresponde a lo siguiente:

- RETIRESE o ADECÚESE la pretensión 4 de las condenas, ya que los perjuicios que se pretenden sean indemnizados solo podrían configurarse una vez se cumplan los requisitos para solicitar la pensión, lo que aún no ha ocurrido, puesto que de la revisión preliminar se puede ver que el demandante no tiene la edad para solicitar la pensión.
- RETIRESE o ADECÚESE la pretensión 7 de las condenas, ya que los intereses pretendidos solo podrían generarse con posterioridad al reconocimiento de la prestación, lo que no ha ocurrido y además dichos intereses solo se predicen respecto de la persona jurídica encargada de pagar la prestación.
- RETIRESE o ADECÚESE el numeral 8 del acápite de los hechos de la demanda, puesto que el mismo es contradictorio con los hechos 6, 7, 9 y 10.

6- Frente a lo referido en el punto anterior, de conformidad con el Art. 25 del CPT y SS, el Juzgado 32 Laboral del Circuito de Bogotá, no está teniendo en cuenta que la demanda **SI** cumple a cabalidad con cada uno de las formas y requisitos que emana la norma para que sea admitida, en especial lo referente a las pretensiones, puesto que las mismas se están presentando de manera clara, precisa y de manera separada y que las mismas deben ser resueltas con la sentencia que ponga fin al proceso.

“Artículo 25. Forma y requisitos de la demanda

La demanda deberá contener:

1. *La designación del juez a quien se dirige.*
2. *El nombre de las partes y el de su representante, si aquellas no comparecen o no pueden comparecer por sí mismas.*
3. *El domicilio y la dirección de las partes, y si se ignora la del demandado o la de su representante si fuere el caso, se indicará esta circunstancia bajo juramento que se entenderá prestado con la presentación de la demanda.*
4. *El nombre, domicilio y dirección del apoderado judicial del demandante, si fuere el caso.*
5. *La indicación de la clase de proceso.*

6. Lo que se pretenda, expresado con precisión y claridad. Las varias pretensiones se formularán por separado. (subrayado fuera del texto)
7. Los hechos y omisiones que sirvan de fundamento a las pretensiones, clasificados y enumerados.
8. Los fundamentos y razones de derecho.
9. La petición en forma individualizada y concreta de los medios de prueba, y
10. La cuantía, cuando su estimación sea necesaria para fijar la competencia.

Cuando la parte pueda litigar en causa propia, no será necesario el requisito previsto en el numeral octavo.”

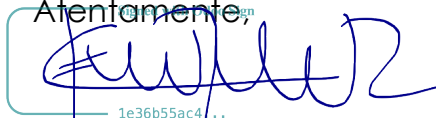
7- Es de tener en cuenta, que el **NO** eliminar una pretensión como son las pretensiones 4 y 7 del escrito de la demanda, como solicita el despacho y que fue fundamento para rechazar la demanda, **NO** se encuentra dentro de lo establecido en el art 25 del CPT y SS como causal de inadmisión, ya que estos corresponden a un derecho que debe ser resuelto únicamente en la sentencia.

8- Al ser rechazada la demanda y no encontrar ajustados los fundamentos del Despacho en el auto del 27 de octubre de 2023, de conformidad con el art. 65 del CSP y SS, me permito presentar recurso de apelación contra dicha providencia, porque la misma está resolviendo la admisibilidad de la demanda rechazándola.

NOTIFICACIÓN.

La suscrita puede ser notificada en la calle 18 No 6-56 piso 5 Edificio Caribe, en la ciudad de Bogotá. Teléfono 2841055. Recibo notificaciones al correo electrónico katherinemartinezroa@imperaabogados.com

Atentamente,



KATHERINE MARTINEZ ROA

C.C. 67.002.371 de Cali (V)

T.P. 129.961 del C.S. de la J.

Elaboro: Nadya Paola Roa
Revisó Katherine Martínez