

## **RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



### **JUZGADO 3 LABORAL DEL CIRCUITO**

BUCARAMANGA (SANTANDER), 07 de julio de 2025.

Caso: **68001-31-05003-2024 – 00067-00**

Sala: **SALA DE AUDIENCIAS JUZGADO 3 LABORAL DEL CIRCUITO**

#### **SE DECLAR ABIERTA LA AUDIENCIA DE TRAMITE Y JUZGAMIENTO (ART. 80 C. P. T. S. S.)**

Se tiene a la Dra. LAURA SALOMÉ SARMIENTO MORA, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.012.427.525 expedida en Bogotá, y portadora de la tarjeta profesional No. 321.945 del Consejo Superior de la Judicatura, como sustituta de la COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLÍVAR SA, en los términos y para los efectos del poder conferido.

A la audiencia comparece la demandante LUISA ENID PRIETO QUINTERO, su apoderado judicial Dr. HERNAN VARGAS RODRIGUEZ, el abogado JUAN SEBASTIAN VESGA MORA, apoderado judicial de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, la Dra. LILIAN PATRICIA GARCIA GONZALEZ, apoderada sustituta COLFONDOS S.A PENSIONES Y CESANTIAS, el Dr. CRISTIAN FABIAN PULIDO CRUZ, apoderado y representante legal de ALLIANZ SEGUROS S.A, el Dr. JUAN FERNANDO PARRA ROLDÁN, representante legal de COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLÍVAR.S.A, la Dra. LAURA SALOMÉ SARMIENTO MORA, apoderada sustituta de COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLÍVAR.S.A y el Dr. ANDRÉS FELIPE RODRIGUEZ VILLARREAL, apoderado judicial de la ASEGURADORA MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS.

La audiencia programada para el día de hoy, lo es para todos los efectos a los que se contrae el artículo 80 del C.P. del T y S.S.

#### **JUSTIFICACION A INASISTENCIA AUDIENCIA DE CONCILIACION ART 77 CPTSS**

Las llamadas en garantía ASEGURADORA MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS y la COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLÍVAR.SA, no comparecieron a la audiencia de conciliación realizada el día 25 de junio de 2025, en razón a ello, se les otorgó el término legal para justificar su inasistencia.

Mediante escrito allegado el 01 de julio de 2025, la abogada LAURA SALOME SARMIENTO MORA, apoderada sustituta de COMPAÑÍA

SEGUROS BOLIVAR SA, realiza pronunciamiento respecto a su inasistencia.

Por el representante legal de la ASEGURADORA MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS, no se realizó pronunciamiento alguno respecto a su inasistencia.

Por el Despacho, se dispone:

Imponer a las llamadas en garantía, ASEGURADORA MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS y la COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLÍVAR.SA, la sanción para tal efecto dispuesta, la que corresponde a que, la no comparecencia se apreciará como indicio grave en su contra, de conformidad con el numeral 3 del inciso 6 del artículo 77 del CPTSS, norma modificada por el artículo 11 de la ley 1149 de 2007.

Esta decisión se notifica en **ESTRADOS** a las partes.

### **PRÁCTICA DE PRUEBAS**

Se incorpora la totalidad de la prueba documental.

Absolvió interrogatorio de parte:

- La demandante LUISA ENID PRIETO QUINTERO.
- La abogada LILIAN PATRICIA GARCÍA GONZALEZ representante legal del demandado COLFONDOS SA PENSIONES Y CESANTIAS SA.

Por el apoderado judicial de ALLIANZ SEGUROS S.A, se manifiesta que desiste del testimonio del señor DANIEL QUINTERO LAVERDE.

Por el Despacho, se **RESUELVE:**

Se atiende la solicitud formulada por el señor apoderado de ALLIANZ SEGUROS S.A, respecto del desistimiento de la prueba testimonial del señor DANIEL QUINTERO LAVERDE.

Esta decisión se notifica en **ESTRADOS** a las partes.

### **ALEGATOS DE CONCLUSION**

Alegaron de conclusión los apoderados judiciales de las partes.

## **SENTENCIA**

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE BUCARAMANGA**, administrando justicia en nombre de la Republica y por autoridad de la ley,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** la ineficacia del traslado de la demandante **LUISA ENID PRIETO QUINTERO**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 41.797.363 de Bogotá D.C, del Régimen de prima media con prestación definida administrado por hoy, **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, al régimen de ahorro individual con solidaridad administrado por **COLFONDOS S.A PENSIONES Y CESANTIAS**, conforme a las argumentaciones señaladas en la parte motiva.

**SEGUNDO: DECLARAR** la ineficacia de la afiliación y/o traslado de la demandante **LUISA ENID PRIETO QUINTERO**, en el régimen de ahorro individual con solidaridad, efectuado el día 04 de julio de 1997, en **COLFONDOS S.A PENSIONES Y CESANTIAS**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva.

**TERCERO: COLFONDOS S.A PENSIONES Y CESANTIAS**, es condenada a devolver a COLPENSIONES todos los valores recibidos con motivo de la afiliación de la demandante, tales como cotizaciones, bonos pensionales si se han redimido, sumas adicionales si se aseguraron y rendimientos causados, así como los frutos e intereses, sin descontar cuota de administración del aporte, primas de seguros previsionales de invalidez y sobrevivencia, y lo destinado al fondo de garantía de pensión mínima, debidamente indexados y con cargo a sus propios recursos, que tendrá que discriminar con sus respectivos valores, junto con el detalle pormenorizado de los ciclos, IBC, aportes y demás información relevante que los justifiquen.

**CUARTO: DECLARAR** que **LUISA ENID PRIETO QUINTERO**, tiene derecho al pago de su pensión de vejez, de conformidad con lo dispuesto por el Decreto 758 de 1990 al ser beneficiaria del régimen de transición del que trata el artículo 36 de la Ley 100 de 1993, con una primera mesada por la suma de \$ 3.655.481, a partir del 01 de febrero del año 2013, recibiendo 13 mesadas al año, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**QUINTO: DECLARAR PROBADA** parcialmente la excepción de **PRESCRIPCION**, propuesta por los demandados COLFONDOS y COLPENSIONES, conforme a lo expuesto en la parte motiva.

**SEXTO: CONDENAR** a **COLPENSIONES** a cancelar a la demandante **LUISA ENID PRIETO QUINTERO**, la suma **\$ 172.872.383,36**, por concepto de retroactivo de la diferencia de las mesadas pensionales, por el periodo causado entre el 13 de abril de 2015 y hasta la mesada de junio del año 2025, sin perjuicio de la diferencia que se siga causando. Cifras de las cuales se descontarán los correspondientes aportes a salud, según lo dicho en la parte motiva de esta providencia.

**SÉPTIMO: CONDENAR** a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, a pagar a favor de **LUISA ENID PRIETO QUINTERO**, la suma de **\$ 394.390.507,38**, por concepto de intereses moratorios, sobre las mesadas adeudadas, generadas a partir del 13 de agosto del año 2018, y sin perjuicio de los que se sigan causando, conforme a lo expuesto en la motivación de esta providencia.

**OCTAVO: ABSOLVER** a las llamadas en garantía **ALLIANZ SEGUROS S.A, COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLÍVAR.S.A** y a la **ASEGURADORA MAPFRE COLOMBIA VIDA**, conforme a lo expuesto en la parte motiva.

**NOVENO: CONDENAR** en costas a la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** y a **COLFONDOS S.A PENSIONES Y CESANTIAS**.

**DÉCIMO:** Con fundamento en lo dispuesto por el artículo 365 del CGP, se fijan como agencias en derecho a favor de la demandante y a cargo de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** y de **COLFONDOS S.A PENSIONES Y CESANTIAS**, y se fija la suma de **\$ 17.017.887**.

**DÉCIMO PRIMERO: CONDENAR** a **COLFONDOS S.A PENSIONES Y CESANTIAS**, en costas procesales y agencias derecho y a favor de **ALLIANZ SEGUROS S.A, COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLÍVAR.S.A** y a la **ASEGURADORA MAPFRE COLOMBIA VIDA** y fijar por tales para las tres, la suma de un salario mínimo legal vigente para el día de hoy.

**DÉCIMO SEGUNDO:** Consúltese esta providencia.

Esta decisión se notifica en **ESTRADOS** a las partes

## **RECURSO DE APELACIÓN**

Inmediatamente se dio por notificada la sentencia por los apoderados judiciales de **COLPENSIONES** y **COLFONDOS S.A PENSIONES Y CESANTIAS**, se interpusieron contra la sentencia el recurso de apelación y lo sustentaron en debida forma.

Con fundamento en lo dispuesto por el art. 66 del C.P. del T y S.S., son apelables las sentencias que se profieran en los procesos ordinarios laborales de primera instancia siempre que el mismo sea interpuesto a continuación del acto de la notificación de la sentencia y sea debidamente sustentado. En el caso que nos ocupa tenemos que estamos dentro de un proceso de primera instancia, que el recurso fue interpuesto a continuación del acto de notificación y fue sustentado.

Por lo expuesto el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO: CONCEDER** en el **EFFECTO SUSPENSIVO** el recurso de apelación interpuesto contra la sentencia por el señor apoderado de **COLPENSIONES**.

**SEGUNDO: CONCEDER** en el **EFFECTO SUSPENSIVO** el recurso de apelación interpuesto contra la sentencia respecto a los numerales 1, 2, 3, 10 y 11, interpuesto por la señora apoderada de COLFONDOS.

**TERCERO:** Para el trámite del recurso remítase al Superior Jerárquico de este Juzgado Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bucaramanga el expediente y la reproducción de la totalidad de la actuación, de conformidad con la Ley 2213 de 2022.

Esta decisión se notifica en **ESTRADOS** a las partes.

**SE DA POR TERMINADA LA AUDIENCIA DE TRAMITE Y JUZGAMIENTO (ART. 80 C. P. T. S. S.)**

**LUIS ORLANDO GALEANO HURTADO  
JUEZ**

(Firma digitalizada)  
**SARAY IDALITH ARENGAS ARDILA  
SECRETARIA (AD-HOC)**

**Firmado Por:**

**Luis Orlando Galeano Hurtado  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 003  
Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **480592b50331ac421c5d039fd6fe12414d5bab3a61631bc0b850781156eac697**  
Documento generado en 07/07/2025 04:12:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**