



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Juzgado Cincuenta y Ocho de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple (Transitoriamente)  
(Antes Juzgado 76 Civil Municipal de Bogotá)  
cml176bt@cendoj.ramajudicial.gov.co**

Bogotá, dos (2) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

Verbal. 110014003076-2023-02047-00.

Visto el informe que antecede, se observa que la parte interesada no subsanó en debida forma, toda vez que no acreditó el agotamiento de la conciliación prejudicial y el envió de la copia de la demanda y de sus anexos a los demandados, toda vez que del contenido del escrito de enmienda<sup>1</sup>, expresó una solicitud de medida cautelares de conformidad con el literal b del artículo 590 del Estatuto Procesal, sin embargo, en dicha cautela no identificó a que bien sujeto a registro de propiedad de los demandados se refería para aplicar la inscripción de demanda.

En consecuencia y en aplicación a lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, se ordena:

**Primero.** Rechazar la presente demanda.

**Segundo.** Dejar por secretaría las constancias del caso.

Notifíquese<sup>2</sup>.

La Jueza,

**María Fernanda Escobar Orozco**

---

1. Folio 7

2. Providencia notificada mediante estado electrónico # 60 de 3 de mayo de 2024.

**Firmado Por:**  
**Maria Fernanda Escobar Orozco**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 058 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **81506ed88e914a245e07c1e7830a8960e874a1d8c0f94603b52143776f91acfc**

Documento generado en 30/04/2024 06:53:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**