



Luis Hernán Avellaneda González
Abogado Esp. Derecho Advo.
Universidad Santo Tomás

Señor

JUEZ PROMISCUO DEL CIRCUITO DE PAZ DE RIO
E. S. D.

REF: RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL
DTE: EDINSON GIL GIL Y OTROS
DDO: YESDY ALEXANDER LARA TAPIAS Y OTROS
RAD No. 2024-0062

ASUNTO: CONTESTACION DE DEMANDA CURADOR AD-LITEM

LUIS HERNAN AVELLANEDA GONZALEZ, mayor de edad y vecino de Duitama, identificado civil y profesionalmente como aparece al pie de mi correspondiente firma, actuando en calidad de **CURADOR AD-LITEM** de los HEREDEROS INDETERMINADOS de los señores **EFRAIN RINCON y VERONICA PATIÑO DE RINCÓN Q.E.P.D.**, dentro del proceso de la referencia, respetuosamente me dirijo a su Despacho, con el fin de proceder a contestar la Demanda dentro de los términos legales, así;

A LOS HECHOS

1. A LOS DENOMINADOS RELATIVOS AL HECHO DAÑOSO

- 1.1. No me consta, tal manifestación debe ser probada dentro del plenario, acreditación mediante las pruebas legales admisibles al expediente, si bien es cierto en los anexos aparecen fotografías relacionadas a la ocurrencia de un accidente de tránsito, no me consta las circunstancias de tiempo modo y lugar en que se produjeron, me atengo a lo que se pruebe.
- 1.2. Es parcialmente cierto, si aparece en la fotografías y documentos relacionados un vehículo placas XGD 586, afiliado a la empresa COTRCERO, no me consta sobre lo demás, me allano a lo que se pruebe.
- 1.3. No me consta, estos dichos deben ser probados, me atengo a lo que se pruebe.
- 1.4. No me consta, de igual forma lo manifestado se debe probar, me atengo a las resultas probatorias.
- 1.5. No me consta, que se pruebe.
- 1.6. No me consta, tal hecho debe ser probado.
- 1.7. No me consta, esta manifestación debe ser probada.
- 1.8. No me consta, que se pruebe.
- 1.9. No me consta, su dicho que es objeto de litis debe ser probado, me atengo a lo que resulte del examen probatorio.
- 1.10. Es parcialmente cierto, de los documentos anexos se desprende la existencia del vehículo motocicleta placas BGA-39C, no me consta sobre la incidencia en la ocurrencia de un accidente de tránsito, y menos lo demás que argumenta el apoderado de los demandantes, me atengo a lo que se pruebe.
- 1.11. No me consta, que se pruebe.
- 1.12. No me consta, me atengo a lo que se logre probar.
- 1.13. No me consta, me allano a lo que resulte probado.
- 1.14. Es parcialmente cierto, no se discuten unas lesiones que sufrió el demandante, pero de lo demás debe ser probado, me atengo a lo que resulte probado.

Carrera 7ª No. 8ª-13 Edificio Reservas de S.J. - Duitama
Email: luishavellanedaabogado@gmail.com
Cel. 3144907317



Luis Hernán Avellaneda González
Abogado Esp. Derecho Advo.
Universidad Santo Tomás

2. A LOS DENOMINADOS HECHOS RELATIVOS AL DAÑO

- 2.1. No me consta, tal afirmación debe ser probada en debida forma, me atengo a lo que resulte probado.
- 2.2. Es parcialmente cierto, de los documentos aportados se desprende la existencia del vehículo aludido, su afiliación a empresa de transporte de pasajeros y la propiedad, de lo demás no me consta, me allano a lo que se logre probar.
- 2.3. No me consta, esa afirmación debe ser probada, por tal motivo me ciño a lo que se logre establecer probatoriamente.
- 2.4. Es parcialmente cierto, de los documentos anexos como prueba se deduce tales características y existencia de la persona en cuestión, no me consta sobre su calidad de víctima, que se pruebe.
- 2.5. Es parcialmente cierto, no cabe duda del dictamen de medicina legal y las conclusiones allí plasmadas, no me consta frente a la causa u origen de las mismas, me atengo a lo que resulte probado.
- 2.6. Es parcialmente cierto, de las pruebas aportadas se evidencia la existencia de la calificación de pérdida de capacidad laboral realizada al demandante, no me consta frente a las demás manifestaciones que deben ser probadas dentro del proceso.
- 2.7. Es cierto, acorde a los documentos aportados y que obran como pruebas.
- 2.8. No me consta, me atengo a lo que se pruebe.
- 2.9. No me consta, me allano a lo que resulte probado.

3. A LOS DENOMINADOS HECHOS RELATIVOS A LA RELACION DE CAUSALIDAD.

- 3.1. No me consta, tal afirmación debe ser probada y es objeto de litis, me atengo a lo que se pruebe.
- 3.2. No me consta, de igual forma, tales manifestaciones deben ser probadas, me atengo a lo que se logre probar.
- 3.3. No me consta, tal como lo indicó el apoderado demandante, debe ser demostrada, por tanto, me allano a lo que se pruebe.

4. A LOS DENOMINADOS HECHOS RELATIVOS A LA CULPA DE LOS DEMANDADOS.

- 4.1. Es parcialmente cierto, se evidencia que existe forma de identificar el vehículo descrito en este hecho, porque guarda relación suscitan con los documentos aportados, de los demás aspectos referidos, no me consta, me atengo a lo que se pruebe.
- 4.2. No me consta, afirmaciones narradas que deben ser probadas en legal forma por la parte demandante, me atengo a los resultados del proceso.
- 4.3. No es un hecho, es una manifestación de derecho, acorde a los lineamientos establecidos por las altas cortes.

5. A LOS DENOMINADOS HECHOS RELATIVOS A LA LEGITIMIDAD DE LA PARTE ACTORA.

- 5.1. Es parcialmente cierto, acorde a las normas legales vigentes, la legitimidad en la causa por activa, frente a este tipo de procesos, es tal como la describe el togado, frente a las afectaciones de tipo material y moral en su núcleo familiar y personal, no me consta, me atengo a lo que se establezca probatoriamente.
- 5.2. No me consta, de lo manifestado se debe probar, me atengo a lo que se pruebe.



Luis Hernán Avellaneda González
Abogado Esp. Derecho Advo.
Universidad Santo Tomás

5.3. No me consta, me atengo a lo que se pruebe.

A LAS PRETENSIONES

En cuanto a las pretensiones de la demanda, me atengo a lo que se pruebe, toda vez que como curador ad-litem no me es permitido disponer del derecho en litigio de conformidad con lo preceptuado en art. 56 del C. G. del P., por lo que desconozco fundamentos para presentar las respectivas excepciones dentro del presente proceso y me atengo a los resultados de la sentencia de acuerdo a lo que fuere examinado en el curso del proceso.

DERECHO

Además de las invocadas en la demanda, las del art. 56 del C. G. P., y demás normas concordantes en la materia.

EXCEPCION GENERICA

Solicito respetuosamente al Despacho, que, en el evento de llegarse a presentar cualquier excepción, esta sea declarada de oficio por usted, de acuerdo a las facultades expresas por la ley vigente.

PRUEBAS, TRAMITE, CUANTIA Y COMPETENCIA

No existe ninguna objeción por parte del suscrito frente a los ítems anteriormente descritos, por concordar a derechos y no contrariar las normas legales vigentes y exigibles en el presente proceso.

NOTIFICACIONES

A la demandante y su apoderado, así como a los demás demandados, en las correspondientes direcciones anotadas en la demanda.

Al suscrito en la secretaría de su Despacho o en la carrera 7ª No. 8ª-13 Edificio Reservas de S.J. 1 de Duitama, celular 3144907317, correo electrónico luishavellanedaabogado@gmail.com

Del Señor Juez,

Atentamente,

LUIS HERNAN AVELLANEDA GONZALEZ
C. C. No. 74.377.000 de Duitama
T.P. No. 171104 del C.S. de la J.

Carrera 7ª No. 8ª-13 Edificio Reservas de S.J. - Duitama
Email: luishavellanedaabogado@gmail.com
Cel. 3144907317