

San Juan de Pasto, junio de 2024.

**DOCTOR**

**JAVIER OSWALDO USCATEGUI AVILA**

**JUEZ CUARTO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DE PASTO (N).**

**adm04pas@cendoj.ramajudicial.gov.co**

**Radicación:** 520013333004-2024-00054-00

**M. de Control:** Reparación directa

**Demandante:** Teresa Noguera

**Demandado:** Cámara de Comercio de Pasto.

**ASUNTO. - CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA DE REPARACIÓN DIRECTA.**

**DIANA ISABEL CORDOBA APRAEZ**, mayor de edad, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.085.340.862 de Pasto (N), abogada en ejercicio y portadora de la Tarjeta Profesional No. 348924 del Consejo Superior de la Judicatura, obrando en calidad de apoderada judicial de **CÁMARA DE COMERCIO DE PASTO**, según poder (el cual obra en el expediente) legalmente conferido por el **DR. ARTURO ALEXANDER ORTEGA CORNEJO**, en calidad de representante legal como Presidente Ejecutivo de la **CÁMARA DE COMERCIO DE PASTO**, nombrado mediante acta No. 188 del 5 de octubre de 2022, el cual adjunto, respetuosamente comparezco ante su despacho, dentro de la oportunidad legal, para presentar **CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA** de la referencia, en los siguientes términos:

**I.- IDENTIFICACIÓN Y REPRESENTACIÓN DE LA ENTIDAD DEMANDADA<sup>1</sup>**

Actúo en nombre y representación de CÁMARA DE COMERCIO DE PASTO, como persona jurídica de derecho privado cumplen por delegación legal algunas funciones públicas como es el caso de los registros públicos: mercantil, proponentes y entidades sin ánimo de lucro, carácter privado que no pierden por el hecho de que hayan recibido el encargo de cumplirlas. Estas funciones son expresamente

---

<sup>1</sup> Artículo 75, Núm. 1, Ley 1437 de 2011: El nombre del demandado, su domicilio y el de su representante o apoderado, en caso de no comparecer por sí mismo.

señaladas en la Ley y han de cumplirse en la forma taxativa señalada en los ordenamientos que las consagran y las regulan, en consecuencia, sus funciones son regladas y las Cámaras solo actúan conforme a dichas reglas. La entidad cameral se encuentra, domiciliada en Pasto, empresa a la cual se podrá notificar en la Calle 18 # 28-84, Centro, Pasto, Nariño. Representante Legal en procesos y asuntos judiciales, extrajudiciales y administrativos: Doctor, ARTURO ALEXANDER ORTEGA CORNEJO, Presidente Ejecutivo, nombrado mediante acta No. 188 del 5 de octubre de 2022, mayor de edad, domiciliado y residente en Pasto, identificado con la cédula de ciudadanía número 87.215.444 de Ipiales (N). Apoderada Judicial: DIANA ISABEL CORDOBA APRAEZ, mayor de edad, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.085.340.862 de Pasto (N), abogada en ejercicio y portadora de la Tarjeta Profesional No. 348924 del Consejo Superior de la Judicatura, y que para efectos de comunicaciones y notificaciones téngase el siguiente correo electrónico: cordobapraezisabel98@gmail.com

## **II.-RESPECTO A LAS PRETENSIONES<sup>2</sup>**

Leído el escrito de acción en su totalidad y en consideración a que los hechos allí narrados, los cuales sirven de sustento de la presente demanda contencioso administrativa y en ejercicio del medio de control de Reparación Directa en los términos del Art. 140 Ley 1437 de 2011, aducen a una presunta responsabilidad de CÁMARA DE COMERCIO DE PASTO, y en vista de que el soporte jurídico de la defensa que represento con el presente escrito de contestación se desvirtúan los hechos de la demanda, además que en los acápites respectivos se plantearán excepciones, lo viable jurídicamente es oponerse a todas y cada una de las pretensiones formuladas en la demanda por carencia fáctica y jurídica de lo pedido. La anterior posición de por sí, hace innecesario referirse de forma expresa a cada una de las pretensiones.

### **PRETENSIÓN DE LA CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA.**

- 1.- Se nieguen las pretensiones de la demanda.
- 2.- Se declaren probadas las excepciones formuladas en este escrito.
- 3.- Se condene en costas y agencias en derecho al accionante.

---

<sup>2</sup> Artículo 175, No. 2. Ley 1437 de 2011. "Un pronunciamiento sobre las pretensiones y los hechos de la demanda"

4.- Se vincule al señor JHOBANI EDUARDO SANTACRUZ ERAZO, identificado con cédula de ciudadanía No. 5.203.962 para que responda en su totalidad por las pretensiones formuladas por la demandante.

5.- Se acceda a la vinculación de los llamados en garantía.

### **III.- POSICIÓN FRENTE A LOS HECHOS DE LA DEMANDA<sup>3</sup>**

Ahora bien, como previsto está en el artículo 175 numeral 2º del C.P.A.C.A., que, en la contestación de la demanda, deberá efectuarse un pronunciamiento sobre las pretensiones y los hechos de la demanda, expone como hechos el demandante, por consiguiente, LOS HECHOS de la demanda se contestan de la siguiente manera:

**HECHO PRIMERO:** Me atengo a lo probado en el proceso.

**HECHO SEGUNDO:** Me atengo a lo probado en el proceso.

**HECHO TERCERO:** Me atengo a lo probado en el proceso.

**HECHO CUARTO:** Me atengo a lo probado en el proceso.

**HECHO QUINTO:** Me atengo a lo probado en el proceso.

**HECHO SEXTO:** Me atengo a lo probado en el proceso.

**HECHO SÉPTIMO:** Me atengo a lo probado en el proceso.

**HECHO OCTAVO:** Me atengo a lo probado en el proceso.

**HECHO NOVENO:** Es parcialmente cierto en lo referente que se realizó la compraventa del establecimiento de comercio "LAUJ DE COLOMBIA" por parte del señor JHOBANI EDUARDO SANTACRUZ ERAZO a la señora DELIA LUZAIDA YELA CALVACHE, de mala fe, puesto que a sabiendas de existir una medida cautelar pendiente y el señor SANTACRUZ ERAZO estar debidamente notificado de ella, vendió el establecimiento de comercio para evadir la deuda que tenía con la señora Teresa Noguera.

**HECHO DÉCIMO:** Es cierto. Como bien se manifestó con anterioridad el señor JHOBANI EDUARDO SANTACRUZ ERAZO, tenía pleno conocimiento de que existía una medida cautelar pendiente por embargar, esta es la decretada por el Juzgado Tercero Civil Municipal de Pasto (N) mediante auto del 3 de septiembre de 2021, dentro del proceso ejecutivo No. 520014003003-2021-00440-00, y usando medios fraudulentos que inciden en un presunto fraude con la señora Teresa Noguera,

---

<sup>3</sup> Artículo 175, Núm. 2, Ley 1437 de 2011: "Un pronunciamiento sobre las pretensiones y los hechos de la demanda."

realizó la venta del establecimiento de comercio del cual él era dueño y sobre el cual recaía la medida cautelar.

Aunado a lo anterior, de conformidad a las pruebas que aporta esta entidad, las cuales se obtuvieron mediante la búsqueda en redes sociales se puede demostrar que el señor JHOBANI EDUARDO SANTACRUZ ERAZO y la señora DELIA LUZAIDA YELA CALVACHE, tienen una relación sentimental e incluso tienen un hijo fruto de esta, estos se confabularon para defraudar al sistema procesal y dejar en un probable estado de insolvencia al deudor principal, esto es al señor SANTACRUZ ERAZO, para que eludiera la deuda contraída con la señora NOGUERA.

Es de mencionar en esta instancia que el señor JHOBANI EDUARDO SANTACRUZ ERAZO, en la actualidad aparece en sus redes sociales como dueño del establecimiento de comercio "LAUJ DE COLOMBIA", y que incluso en su certificado de registro de matrícula mercantil de persona natural, pone como domicilio la misma dirección del establecimiento de comercio esto es CALLE 18 A NO 10-51 AVENIDA IDEMA - Avenida Idema, lo que demuestra que a nombre de la señora DELIA LUZAIDA YELA CALVACHE, sigue haciendo uso del establecimiento comercial para realizar sus operaciones comerciales.

**HECHO ONCE:** Es cierto en lo que respecta únicamente en que el valor del contrato de compraventa del establecimiento fue de SESENTA MILLONES DE PESOS (\$60.000.000), de conformidad con las pruebas aportadas en el expediente.

**HECHO DOCE:** Me atengo a lo probado en el proceso.

**HECHO TRECE:** Me atengo a lo probado en el proceso.

**HECHO CATORCE:** Me atengo a lo probado en el proceso.

**HECHO QUINCE:** Me atengo a lo probado en el proceso.

**HECHO DIECISÉIS:** Me atengo a lo probado en el proceso.

**HECHO DIECISIETE:** Me atengo a lo probado en el proceso.

**HECHO DIECIOCHO:** Me atengo a lo probado en el proceso.

**HECHO DIECINUEVE:** Me atengo a lo probado en el proceso.

**HECHO VEINTE:** Me atengo a lo probado en el proceso.

**HECHO VEINTIUNO:** Me atengo a lo probado en el proceso.

**HECHO VEINTIDÓS:** No es cierto, pues de conformidad con el auto del 2 de noviembre de 2021, por medio del cual se termina el proceso por pago total de la

obligación dentro del proceso 2019-00434, por el Juzgado Segundo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple se demuestra que el señor tenía otros medios de pago sobre los cuales podía recaer la deuda, tal como se evidencia en el numeral 5 y 6 de la parte resolutive así:

**QUINTO.** - *ORDENAR el levantamiento de la medida cautelar consistente en el embargo y retención de los créditos o derechos, causados o por causar a favor del demandado, en razón de los contratos celebrados entre el señor JHOBANI EDUARDO SANTACRUZ ERAZO y el Consejo Superior de la Judicatura - Rama Judicial, e INFORMAR, que por existir embargo de remanente inscrito o de los bienes que por cualquier causa se lleguen a desembargar del demandado, dicha medida CONTINUA VIGENTE por cuenta del proceso Ejecutivo Singular N° 2021 – 00440, que cursa en el JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE PASTO, propuesto por TERESA NOGUERA identificada con cédula de ciudadanía No. 59.832.486, en contra del señor de JHOBANI EDUARDO SANTACRUZ ERAZO, identificado con cédula de ciudadanía No. 5.203.962. LÍBRESE atento OFICIO al CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA - RAMA JUDICIAL, y al JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE PASTO, dándole a conocer lo aquí dispuesto.*

**SEXTO.** – *PONER a disposición del JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE PASTO, los títulos judiciales que se hayan constituido por cuenta del presente asunto, a cargo del demandado JHOBANI EDUARDO SANTACRUZ ERAZO, en razón de del remanente inscrito dentro del presente asunto por cuenta del proceso Ejecutivo Singular N° 2021 – 00440, que cursa en el precitado despacho, propuesto por la señora TERESA NOGUERA identificada con cédula de ciudadanía No. 59.832.486, en contra del señor de JHOBANI EDUARDO SANTACRUZ ERAZO, identificado con cédula de ciudadanía No. 5.203.962. Por secretaría genérese la conversión correspondiente y comuníquese mediante oficio al Juzgado Tercero Civil Municipal de Pasto.*

Así mismo, mediante auto proferido por el JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE PASTO, Ref.- Ejecutivo No. 2021-00440 del 05 de septiembre del 2022, se ordenó en el numeral 3 de la parte resolutive efectuar las retenciones y embargo así:

*TERCERO: Para la práctica de la medida cautelar de embargo, OFICIAR al señor Tesorero y/o pagador o quien haga sus veces de la DIRECCIÓN DE INTELIGENCIA DE LA POLICÍA NACIONAL, a fin de que se sirva efectuar las retenciones de los dineros y consignarlos a órdenes del Juzgado, en depósitos judiciales, en el Banco Agrario de Colombia, sucursal Pasto. La medida se*

*limitará hasta por un monto de CIENTO CINCUENTA Y DOS MILLONES SETECIENTOS NOVENTA Y CUATRO MIL SETENTA Y CINCO PESOS CON CINCO CENTAVOS M/CTE (\$152.794.075,5). Líbrese el oficio del caso con los insertos necesarios.*

**HECHO VEINTITRÉS:** No me consta, me atengo a lo probado en el proceso. Aunado a ello la parte demandante no cumple con la carga de la prueba para demostrar que los contratos suscritos con posterioridad a la compraventa por la señora DELIA YELA, fueron únicamente suscritos con base en la experiencia y reconocimiento del establecimiento de comercio LAUJ DE COLOMBIA. Adicionalmente, no es posible demostrar que con la celebración de los contratos se hubiese podido pagar la deuda en los términos pretendidos por la señora Teresa Noguera, ya que dicha celebración contractual es un hecho incierto.

**HECHO VEINTICUATRO:** No es cierto. Los procesos contractuales con entidades estatales están sujetos a parámetros establecidos mediante la normatividad contractual vigente, la cual garantiza la transparencia, la libre competencia y los demás principios que regulan la contratación estatal, por tal razón, no es posible afirmar que dichos contratos se atribuyen únicamente al buen nombre del establecimiento de comercio.

**HECHO VEINTICINCO:** No me consta, me atengo a lo probado en el proceso, además esta información no se considera relevante dentro del proceso puesto que no se puede contar con dineros que surgieron con posterioridad a la venta.

**HECHO VEINTISÉIS:** No es un hecho, es una afirmación y una referencia a la normatividad vigente.

**HECHO VEINTISIETE:** No me consta, además es una afirmación que carece de validez probatoria, toda vez, que el valor que se podía percibir del secuestro y el remate del establecimiento de comercio LAUJ DE COLOMBIA, es una mera expectativa, ya que dependía del avalúo de dicho establecimiento.

**HECHO VEINTIOCHO:** No me consta, me atengo a lo probado en el proceso.

**HECHO VEINTINUEVE:** No me consta y deberá probarse dentro del proceso; no obstante, no es posible establecer y atribuir que todo el dinero iba a ser aprobado mediante el proceso ejecutivo, teniendo en cuenta las diferentes etapas que contiene este proceso. Por lo tanto, no puede considerarse este proceso como un medio seguro para recuperar la totalidad de la deuda. Es decir que la suma pretendida en la demanda ejecutiva es una mera expectativa.

Cabe entonces mencionar aquí, que el mero auto que libra mandamiento de pago no genera una obligación inmediata al pago de la deuda, puesto que las medidas cautelares tienen como finalidad la inmovilización comercial de los bienes del deudor para que una vez determinados e individualizados y precisado su valor mediante avalúo, se proceda a su venta o adjudicación, facultad consagrada en el artículo 2492 del C. C., el cual establece que salvo las excepciones relativas a bienes inembargables, los acreedores podrán exigir que se vendan todos los bienes del deudor hasta la concurrencia de sus créditos, incluidos los intereses y las costas de cobranza para que con su producto se satisfaga íntegramente el crédito si fuere posible.

Así entonces, no es seguro afirmar que el establecimiento de comercio tenga el valor cierto de la deuda que indica la señora Teresa Noguera, puesto que nunca se realizó el correspondiente avalúo que demostrara este valor.

**HECHO TREINTA:** No me consta y deberá probarse dentro del proceso, y reiteró lo esbozado en el hecho anterior en lo referente a que las pretensiones de la demanda ejecutiva y el pago de la misma se basaban en una mera expectativa, y como tal no es posible establecer y atribuir que todo ese dinero iba a ser aprobado mediante el proceso ejecutivo, teniendo en cuenta las diferentes situaciones que pueden surtir en ese proceso. Por lo tanto, no puede considerarse este proceso como un medio seguro para recuperar la totalidad de la deuda. Es decir que la suma pretendida en la demanda ejecutiva es una mera expectativa.

**HECHO TREINTA Y UNO:** No me consta, me atengo a lo probado en el proceso.

**HECHO TREINTA Y DOS:** Es cierto, de conformidad con las pruebas aportadas en el expediente.

**HECHO TREINTA Y TRES:** Es cierto, de conformidad con las pruebas aportadas en el expediente.

**HECHO TREINTA Y CUATRO:** Es cierto, de conformidad con las pruebas aportadas en el expediente.

**HECHO TREINTA Y CINCO:** Es cierto, de conformidad con las pruebas aportadas en el expediente.

#### **IV.- EXCEPCIONES<sup>4</sup>**

---

<sup>4</sup> Artículo 175, No. 3. Ley 1437 de 2011. "Las excepciones".



Me permito presentar y sustentar las siguientes excepciones:

## **1. IMPROCEDENCIA DE LA INEMNIZACIÓN POR NO ESTRUCTURACIÓN DEL DAÑO ALEGADO**

De los hechos de la demanda, se puede establecer de manera contundente que el demandante, hace una mala estructuración del daño alegado, de lo dicho: (...) 27. *SI LA CÁMARA DE COMERCIO DE PASTO NO HUBIESE REGISTRADO LA COMPRAVENTA DEL ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO YA DESCRITA ANTERIORMENTE, EL ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO PODRÍA HABER SIDO SECUESTRADO Y REMATADO POR UN VALOR IGUAL AL VALOR DE LA COMPRAVENTA EFECTUADA Y ADEMÁS TODOS LOS DERECHOS Y CUENTAS POR COBRAR QUE HACEN PARTE DE LOS ELEMENTOS DEL ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO LAUJ DE COLOMBIA ESTARÍAN AÚN EN CABEZA DEL SEÑOR JHOBANI EDUARDO SANTACRUZ POR LO CUAL TAMBIÉN SERÍAN OBJETO DE LA MEDIDA CAUTELAR DECRETADA*", se colige, que este afirma como ciertos, aspectos que solo pueden existir en el espectro de las suposiciones, afirma erróneamente el demandante, que pudo haber embargado el establecimiento de comercio, ya descrito en libelo de la demanda, por un valor igual al de la compraventa efectuada y que se tiza como "indemnización", cuando no lo es, situación que es una mera especulación que no tiene en cuenta los pormenores de los procesos ejecutivos.

Ahora bien, ha dicho el demandante: "28. *SI EL SEÑOR JHOBANI EDUARDO SANTACRUZ AÚN APARECIESE COMO PROPIETARIO DEL ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO LAUJ DE COLOMBIA EL EMBARGO DE DICHO ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO AÚN ESTARÍA VIGENTE Y SE PODRÍA PROCEDER A SU REMATE PARA LA OBTENCIÓN DEL PAGO DE LA OBLIGACIÓN, ASÍ COMO TAMBIÉN LOS DERECHOS Y CUENTAS POR COBRAR DENTRO DEL PROCESO EJECUTIVO NRO. 52001400300320210044000 QUE CURSA EN EL JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE PASTO*", situación que no hace más que reafirmar que la estructuración del daño que plantea el demandante se sustenta en llanas especulaciones, imposibles de valorar de manera objetiva.

El sustento primo de esta excepción, se narra en el hecho 31 de la demanda, a saber: "EN LA ACTUALIDAD LA DEUDA EN CABEZA DEL SEÑOR JHOBANI EDUARDO SANTACRUZ ASCIENDE A LA SUMA DE OCHENTA Y OCHO MILLONES NOVECIENTOS CINCUENTA Y TRES MIL NOVECIENTOS OCHENTA Y CINCO MIL PESOS MDA. CTE.

Calle 18 No 28 – 84

PBX: 7311445

[www.ccpasto.org.co](http://www.ccpasto.org.co)

San Juan de Pasto - Colombia



*(\$88.953.985) TENIENDO EN CUENTA LOS PAGOS POR TÍTULOS JUDICIALES REALIZADOS LOS DÍAS 1 DE DICIEMBRE DE 2022 Y 11 DE JULIO DE 2023, DE CONFORMIDAD CON LA LIQUIDACIÓN ANEXA*”, ya que el demandante se limita a trasladar a CÁMARA DE COMERCIO, la presunta deuda que señor JHOBANI EDUARDO SANTACRUZ, posee con él, sin siquiera delimitar o estructurar en su escrito, el valor de la presunta vulneración, limitándose a fijar como cifra pretendida, un valor que traslada de un proceso que no se discute en esta sala.

Es un hecho que no le es posible al demandante determinar cuál es el valor que hubiera recuperado con el embargo del establecimiento de comercio, y como quiera, si el Juez accede a las pretensiones, deberá delimitar un valor real, con asidero jurídico y fáctico, no le es dable al demandante mediante el proceso que se adelanta, cobrarle a cámara de comercio un monto que este no le adeuda.

## **2. HECHO GENERADOR NO ES LA CAUSA DEL PRESUNTO DAÑO**

Ahora bien, el hecho generador, según el escrito de demanda, es la presunta omisión de la entidad, del embargo de un establecimiento de comercio: HG que solo se sustenta en meras especulaciones: la causa real del daño a consideración del tutelar de esta acción, es la venta de un establecimiento de comercio, que de presunta mala fe hizo el señor JHOBANI EDUARDO SANTACRUZ, que ya había sido notificado, y que podía ser discutida mediante la acción correspondiente en la jurisdicción competente.

La omisión, si existe o no, no genera en sí misma una deuda de CÁMARA DE COMERCIO con el demandante, ni puede usarse como el hecho generador de un daño sin que esté plenamente consumado, el demandante pretende con esta acción, poner a cámara como un deudor solidario, actuación a todas luces contraria a la norma.

## **3. IMPROCEDENCIA DEL MEDIO DE CONTROL POR EXISTENCIA DE OTROS MEDIOS JUDICIALES IDÓNEOS**

Frente a este supuesto, es de informar a este Despacho que la demandante puede optar en la jurisdicción Ordinaria Civil por dos medios de control que permiten deshacer la compraventa del establecimiento de comercio "LAUJ DE COLOMBIA"

registrado en la Cámara de Comercio de Pasto, bajo la matrícula mercantil No. 152286-2 entre las cuales se encuentran:

- **La acción de simulación** es una acción rescisoria con la que se busca evitar que el deudor, mediante simulación de negocios jurídicos (compraventa, donación, permuta, etc.), defraude a su acreedor, para lo cual se solicita al juez que declare la simulación del negocio.

Cuando se presenta la simulación, el acreedor defraudado puede iniciar un proceso de simulación, demanda civil con la que busca que el acto simulado sea declarado nulo a fin de que el bien regrese al patrimonio del deudor donde puede ser perseguido por el acreedor para el pago de la deuda.

En la simulación, el contrato de compraventa o la escritura pública son legales, puesto que se ha seguido con todos los requisitos y formalidades de ley, pero la voluntad real de las partes es diferente a la voluntad expresada en los documentos, y es lo que debe desentrañar el juez en el proceso de simulación.

La sala de casación civil de la Corte Suprema de Justicia en sentencia SC3729-2020 dijo lo siguiente sobre la simulación:

*«La simulación de los negocios jurídicos, en esencia, comporta un problema de discrepancia entre el propósito real de los contratantes y lo ostensible. Se suscita por voluntad de los agentes quienes bajo la apariencia de un pacto descartan la producción de sus efectos o los concretan en unos diferentes. Es una convención aparente, ya por no existir, bien por diferir de la declarada.»*

La acción de simulación, que es una acción rescisoria o revocatoria, permite a una persona que se haya visto afectada por la simulación del contrato o negocio, que demande ante un juez para que este declare la simulación y por consiguiente la inexistencia del contrato, o su nulidad, lo que implicará que los bienes o propiedad objetos de la simulación vuelvan al patrimonio del dueño original.

La acción de simulación tiene su fundamento legal esencial en el artículo 1766 del código civil colombiano que estipula que:

*«Las escrituras privadas hechas por los contratantes para alterar lo pactado en escritura pública, no producirán efecto contra terceros.»*

*Tampoco lo producirán las contraescrituras públicas, cuando no se ha tomado razón de su contenido al margen de la escritura matriz, cuyas disposiciones se alteran en la contraescritura, y del traslado en cuya virtud ha obrado el tercero.»*

La sala de casación civil de la Corte Suprema de Justicia en sentencia del 9 de julio de 2002, expediente 6411 ha dicho:

*«(...) Como es sabido, cuando se habla de simulación no se alude a un vicio en los negocios jurídicos, sino a una forma especial de concertarlos conforme a la cual las partes consciente y deliberadamente disfrazan la voluntad real de lo acordado, (...).»*

La acción de simulación, que busca revocar o rescindir los negocios o contratos simulados, debe interponerse dentro de los **10 años siguientes** a la fecha en que se ejecutó el contrato o negocio simulado. Demanda o proceso de simulación.

- **Acción Pauliana:** Cuando una persona no quiere pagar sus deudas uno de los caminos que toma es vender sus propiedades para que el acreedor no pueda embargarlos, lo que constituye una especie de fraude en perjuicio del acreedor.

La ley, previendo esa realidad, creó esta figura contenida en el artículo 2491 del código civil.

Si esta acción civil prospera, los bienes enajenados por el deudor «tramposo» regresan a su patrimonio a fin de que con ellos garantice el pago de la deuda.

La acción pauliana procede, no importa la forma en que el deudor haya enajenado sus bienes, ya sea mediante una venta, permuta, donación, etc.

El artículo 2491 del código civil señala los casos en que procede la acción pauliana:

*Los acreedores tendrán derecho para que se rescindan los contratos onerosos, y las hipotecas, prendas y anticresis que el deudor haya otorgado en perjuicio de ellos, siendo de mala fe el otorgante y el adquirente, esto es, conociendo ambos el mal estado de los negocios del primero.*

*Los actos y contratos no comprendidos en el número precedente, incluso las remisiones y pactos de liberación a título gratuito, serán rescindibles, probándose la mala fe del deudor y el perjuicio de los acreedores.*

*Lo importante es que resulte evidente la maniobra del deudor para declararse insolvente, disminuyendo su patrimonio incluso mediante contratos reales, pero de mala fe.*

La sala civil de la Corte Suprema de Justicia en sentencia del 21 de junio de 2005, expediente 7804 expuso:

*«Obvio que legítimo derecho asiste al acreedor de velar porque su crédito sea pagado; por lo que estará siempre atento a que el deudor tenga con qué hacerlo. Y sin pretender reanudar controversias que se antojan hoy superadas en torno al fundamento, contenido y alcance del modo como ejercerá ese poder de vigilancia, el caso es que tendrá puesta la mirada en el patrimonio del deudor, su única prenda general de garantía desde cuando, en una evidente humanización del Derecho, el sujeto obligado dejó de responder con su propia persona. Ciertamente no podrá exigir, ni entender que a ello se compromete un deudor, una administración exitosa o próspera de sus negocios; tampoco podrá restringir su libertad contractual para obrar conforme a sus designios. Pero, eso sí, le cabrá interés en que esa administración sea cuando menos diligente y leal. De modo de pensar que cuando así no se conduce el deudor, dispone el acreedor de herramientas varias para proteger su crédito y evitar que se hunda en lo ilusorio. Así, cuando lo que sucede es que su deudor, el mismo que tiene el deber jurídico y moral de satisfacer el crédito, en la celebración de sus negocios produce o agrava desviadamente su insolvencia, de tal suerte que haga imposible o más gravoso el cobro del acreedor (fraus creditorum), tiene éste la potestad de pedir que se deshagan negocios tales, precisamente porque experimenta que su acción de cobro ha sido debilitada. Dispone en tal caso el acreedor de la denominada acción pauliana. Su deudor, acá por acción, y no por pasividad u omisión como acontece en otros campos, verbi gratia, el de la acción subrogatoria, es merecedor de reproche, y lugar hay entonces para que el acreedor intente remediar la situación, trayendo de nuevo al patrimonio insuficiente de aquél lo que sagazmente había sacado.»*

Así entonces, al existir dos medios de control en el cual se enmarca la conducta del señor JHOBANI EDUARDO SANTACRUZ ERAZO, LA DEMANDANTE TERESA NOGUERA TIENE LA LEGITIMACIÓN POR ACTIVA, para recurrir a estos instrumentos jurídicos, cabe aclarar que el proceso ejecutivo se encuentra aún vigente y por tanto puede, hacer uso de estos para retrotraer esta compraventa ficticia. CÁMARA DE

COMERCIO DE PASTO, por el contrario, no podría adelantar estas demandas puesto que NO ESTA LEGITIMADA POR ACTIVA PARA INICIAR LA ACCIÓN JUDICIAL.

#### **4. NO CONCURREN LOS ELEMENTOS QUE DE MANERA REITERADA LA JURISPRUDENCIA DEL CONSEJO DE ESTADO HA ESTABLECIDO PARA QUE SE DECLARE LA RESPONSABILIDAD, REFERENTE AL DAÑO ANTIJURIDICO Y NEXO DE CAUSALIDAD**

Frente a un litigio de responsabilidad civil, bajo la órbita el artículo 90 de la Constitución Política de Colombia, para que la acción de reparación directa sea viable, es indispensable el acreditamiento legal y oportuno de tres elementos axiológicos, a saber: falla o falta del servicio, daño en el patrimonio económico o moral del demandante; y, relación de causalidad entre éste y aquella<sup>5</sup>, esto significa que la responsabilidad patrimonial del Estado se declarará siempre que concurra un hecho dañoso imputable a la administración, un daño sufrido por el actor y un nexo causal que vincula a estos; dicha causa es esencial para concluir que el daño es consecuencia directa del hecho atribuido a la administración<sup>6</sup>.

Sin embargo, en época más reciente, la jurisprudencia del Consejo de Estado, aún después de la expedición del artículo 90 de la Constitución Política de 1991 (...), ha establecido que la estructura de la responsabilidad del Estado obedece a la comprobación del daño antijurídico; de su imputación a la autoridad pública demandada; y al estudio del fundamento del deber de reparar<sup>7</sup>:

1. En primer lugar y en el más importante, se encuentra el daño, como la razón de ser de la responsabilidad y un elemento común a todas las circunstancias (...) de ahí, que no se de responsabilidad sin daño demostrado (...). El daño es entonces, el primer elemento de la responsabilidad, y de no estar presente torna inoficioso el estudio de la misma, por más que exista una falla en el servicio. <sup>8</sup>
2. En segundo lugar, se debe realizar un juicio de imputación, el cual, como lo ha afirmado con suficiencia la doctrina y la jurisprudencia, resulta diferente del juicio de causalidad. Según la jurisprudencia reciente, requiere abordar dos niveles a saber, uno fáctico (*imputatio facti*) y otro jurídico (*imputatio iure*), solo de esta

<sup>5</sup> Consejo de Estado col., Sección Tercera, 24 de septiembre de 1993, C.P.: Dr. Suárez Hernández, actor: Arturo Acosta Saravia, exp. 8298, citado por Henao, J.C (1998) "EL Daño". Universidad Externado de Colombia. Bogotá, Colombia. Pág.35,

<sup>6</sup> Consejo de Estado col., Sección Tercera, 16 de abril de 1993, C.P.: Dr. Montes Hernández, actor: Carlos Anillo. exp. 7124, citado por Henao, J.C (1998) "EL Daño". Universidad Externado de Colombia. Bogotá, Colombia. Pág.35.

<sup>7</sup> Universidad Externado de Colombia (2015), "La Responsabilidad Extracontractual del Estado." Bogotá. Colombia. Pág.168, 179.

<sup>8</sup> Henao, J.C (1998) "EL Daño". Universidad Externado de Colombia. Bogotá, Colombia. Pág. 36.

manera, se podrá cumplir con la finalidad de la imputación, el cual es establecer un fundamento normativo para endilgarle a una persona la obligación de reparar un daño (...). <sup>9</sup>

En este sentido, dentro del estudio de la imputación, se incluye tanto el de la atribución fáctica, la cual se realiza partiendo de una acción o de una omisión; como del fundamento del deber de reparar, que en la estructura actual se denomina imputación jurídica y que corresponde al estudio de los diferentes títulos jurídicos de imputación o regímenes de responsabilidad y su aplicación al caso concreto, estos son falla del servicio, riesgo excepcional o el daño especial<sup>10</sup>.

Ahora bien, frente al caso particular, estima la defensa que en el sub lite no se cumplen los elementos que de manera concurrente la jurisprudencia del Consejo de Estado ha establecido para que se declare la responsabilidad por parte de CÁMARA DE COMERCIO DE PASTO, por cuanto el daño, aunque es un elemento indispensable para la existencia de la responsabilidad, su sola presencia no convierte de suyo, a quien lo sufre, en acreedor de una indemnización<sup>11</sup>, lo que significa que para efectos de reconocer la responsabilidad, es necesario realizar un juicio de imputación, entre el hecho dañoso que en este caso es la omisión de la entidad ante el registro de una medida cautelar a un establecimiento de comercio y la entidad demandada, CÁMARA DE COMERCIO DE PASTO.

Desde la teoría de la imputación, no puede haber una atribución jurídica del daño a la empresa CÁMARA DE COMERCIO DE PASTO, por cuanto no se ha cumplido con la carga probatoria del demandante respecto del nexo causal entre el hecho dañoso, y el actuar de la entidad cameral, por cuanto existió una mala fe por parte del señor JHOBANI EDUARDO SANTACRUZ, y cabe resaltar que el hecho generador del daño fue directamente el realizar la compraventa de un establecimiento de comercio que se sabía estaba con una medida cautelar pendiente y de la cual estaba debidamente notificado al señor Santacruz y aun así mediante la simulación de la venta de su establecimiento de comercio a su compañera sentimental, la señora DELIA LUZAIDA YELA CALVACHE, evadió la responsabilidad de responder sobre la deuda pendiente con la señora TERESA NOGUERA.

Que de conformidad a lo que puede probar esta entidad, se realizó una presunta maniobra fraudulenta y engañosa en contra de la demandada y la entidad cameral, puesto como se logra demostrar el señor JHOBANI SANTACRUZ ERAZO, se confabulo con la señora DELIA LUZAIDA YELA CALVACHE, quien es su pareja

<sup>9</sup> Universidad Externado de Colombia (2015), "La Responsabilidad Extracontractual del Estado." Bogotá. Colombia. Pág.171.

<sup>10</sup> Universidad Externado de Colombia (2015), "La Responsabilidad Extracontractual del Estado." Bogotá. Pág. 179

<sup>11</sup> Henao, J.C (1998) "EL Daño". Universidad Externado de Colombia. Bogotá, Colombia. Pág. 38

sentimental, para cambiar el nombre de titular del establecimiento de comercio y así no pagar la deuda a la demandante.

Aunado a lo anterior, se debe hacer énfasis que no existe daño antijurídico por parte de CÁMARA DE COMERCIO DE PASTO, PUESTO QUE AUN NO EXISTE DAÑO ESTRUCTURADO A LA DEMANDANTE, ya que el proceso ejecutivo que cursa en el Juzgado Tercero Civil Municipal de Pasto, bajo el número de radicado 52001400300320210044000, SE ENCUENTRA VIGENTE, y la señora Teresa Noguera junto con su representado, tienen otros medios de control para efectos de retrotraer la compraventa simulada del establecimiento de comercio como lo es la demanda por simulación o la demanda de acción pauliana la cual puede aplicarse en la actualidad.

Así las cosas, estima la defensa que en el caso particular no se reúnen los presupuestos para configurarse la responsabilidad, como quedó expresado en líneas anteriores, para que el daño sea objeto de reparación, deben confluir todos los elementos de la responsabilidad, esto es, la imputación y la justificación de porque se debe reparar, es decir el fundamento, elementos que como se demostró en el presente escrito de contestación, no se acreditan.

## **5. SOLICITUD DE RECONOCIMIENTO OFICIOSO DE EXCEPCIONES:**

Solicito en forma atenta, y en el evento que de los hechos probados resulten excepciones de fondo no alegadas en la presente contestación, declararlos como tal al momento de proferir sentencia de primera instancia. Ello en atención a lo consagrado por el artículo 282 del C. G. del P.

## **V.-LLAMAMIENTO EN GARANTÍA<sup>12</sup>:**

En caso eventual, si la CÁMARA DE COMERCIO DE PASTO, resulta condenada a reparar los perjuicios solicitados por los demandantes, solicito al Señor, se llame en garantía a las siguientes Compañía de Seguros:

---

<sup>12</sup> Artículo 225 C.P.A.C.A: “**LLAMAMIENTO EN GARANTÍA.** Quien afirme tener derecho legal o contractual de exigir a un tercero la reparación integral del perjuicio que llegare a sufrir, o el reembolso total o parcial del pago que tuviere que hacer como resultado de la sentencia, podrá pedir la citación de aquel, para que en el mismo proceso se resuelva sobre tal relación (...)”



1. **AXA COLPATRIA SEGUROS S.A.**, en virtud de la PÓLIZA DE SEGURO DE RESPONSABILIDAD CIVIL – DIRECTORES Y ADMINISTRADORES TEXTO COLPATRIA NO. 8001084234, cuya vigencia es del 11 de agosto de 2023 al 11 de agosto de 2024, suscritos entre CÁMARA DE COMERCIO DE PASTO y dicha compañía, para lo cual adjunto la copia de la póliza en los anexos de esta contestación.
2. **CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A.**, en virtud de la PÓLIZA RESPONSABILIDAD CIVIL No 65711 bajo la referencia No. 120065711000002, cuya vigencia es del 01 de abril de 2024 al 31 de marzo de 2025, suscritos entre CÁMARA DE COMERCIO DE PASTO y dicha compañía, para lo cual adjunto la copia de la póliza en los anexos de esta contestación.

#### **VI. SOLICITUD DE INTEGRACIÓN LITISCONSORCIO PASIVO NECESARIO:**

Dentro del presente acápite, acudo ante su despacho, de manera respetuosa, para solicitar la vinculación del señor **JHOBANI EDUARDO SANTACRUZ ERAZO**, identificado con cédula de ciudadanía No. 5.203.962, quien directamente funge como responsable dentro del proceso como **DEUDOR PRINCIPAL** con base en el título valor por SESENTA MILLONES DE PESOS (\$60.000.000) dentro del proceso ejecutivo, correspondió por reparto al Juzgado Tercero Civil Municipal de Pasto, y se identifica bajo el número de radicado 52001400300320210044000, y que como se manifestó a lo largo de este escrito de contestación, actuó de mala fe al enajenar el establecimiento de comercio del cual era dueño denominado "LAUJ DE COLOMBIA" registrado en la Cámara de Comercio de Pasto, bajo la matrícula mercantil No. 152286-2 a su compañera sentimental la señora DELIA LUZAIDA YELA CALVACHE, con el fin de eludir el pago de la deuda.

Así mismo, solicitó la vinculación de la señora DELIA LUZAIDA YELA CALVACHE identificada con cédula de ciudadanía No. 36.756.400, teniendo en cuenta que al ser la compañera sentimental del deudor principal y prestarse para la presunta simulación del contrato de compraventa del establecimiento de comercio "LAUJ DE COLOMBIA" y así cambiar la titularidad de propiedad de este, permitió que el señor SANTACRUZ ERAZO, evadiera el pago de las obligaciones contraídas con la señora TERESA NOGUERA.

En consecuencia, le ruego al señor Juez disponer la notificación de la demanda a los señores JHOBANI EDUARDO SANTACRUZ ERAZO y DELIA LUZAIDA YELA

Calle 18 No 28 – 84

PBX: 7311445

[www.ccpasto.org.co](http://www.ccpasto.org.co)

San Juan de Pasto - Colombia

CALVACHE, de conformidad a lo dispuesto en los artículos 171 y 172 del CPACA. Aunado a ello, la petición se eleva con el fin de que se le garantice el debido proceso y derecho a la defensa dentro del presente asunto.

De conformidad con el certificado de matrícula mercantil que se encuentra vigente el señor SANTACRUZ ERAZO puede ser notificado a la calle 18ª No 10-51 Avenida Idema Pasto – Nariño; correo electrónico: gese68@hotmail.com; celular: 3165000984, así mismo, la señora YELA CALVACHE puede ser notificada en la Calle 18ª No 10-51 Avenida Idema Pasto – Nariño, correo electrónico: laujdecolombiabgt@gmail.com; celular: 3184661617.

## **VII.- MEDIOS DE PRUEBA<sup>13</sup>**

### **1.- DOCUMENTALES**

Ruego tener como pruebas documentales las siguientes:

A.- Expediente Administrativo de todos los documentos que reposan en la Oficina de Gestión Documental obrante en 166 folios

B.- Certificado de matrícula mercantil de persona natural de la señora DELIA LUZAIDA YELA CALVACHE identificada con cedula de ciudadanía No. 36.756.400.

C.- Certificado de matrícula mercantil de persona natural del señor JHOBANI EDUARDO SANTACRUZ ERAZO identificado con cedula de ciudadanía No. 5.203.962, en el cual se puede verificar que tiene el mismo domicilio del establecimiento de comercio "LAUJ DE COLOMBIA".

D.- Certificado de matrícula mercantil de Establecimiento de Comercio LAUJ DE COLOMBIA con numero de matrícula No. 152286.

E.- Certificado de matrícula mercantil de Establecimiento de Comercio LAUJ DE COLOMBIA con número de matrícula No. 152286 desde los años 2016, 2018, 2020, 2021, 2022, en donde se puede verificar que los activos del establecimiento de comercio bajaron y por ende no podrían cubrir la totalidad de la deuda con la medida

---

<sup>13</sup> Artículo 175, No. 4. Ley 1437 de 2011. "La relación de las pruebas que se acompañen y la petición de aquellas cuya práctica se solicite. En todo caso, el demandado deberá aportar con la contestación de la demanda todas las pruebas que tenga en su poder y que pretenda hacer valer en el proceso".

cautelar decretada por el Juzgado Tercero Civil Municipal de Pasto (N) mediante auto del 3 de septiembre de 2021.

F.- Registro fotográfico contenido en 5 fotografías en las cuales se puede evidenciar que el señor JHOBANI EDUARDO SANTACRUZ ERAZO y la señora DELIA LUZAIDA YELA CALVACHE, tienen una relación sentimental e incluso tienen un hijo fruto de esta, y que se confabularon para defraudar al sistema procesal y dejar en un probable estado de insolvencia al deudor principal, esto es al señor SANTACRUZ ERAZO, para que eludiera la deuda contraída con la señora NOGUERA.

Adicionalmente demuestra que el JHOBANI EDUARDO SANTACRUZ ERAZO, en la actualidad aparece en sus redes sociales como dueño del establecimiento de comercio "LAUJ DE COLOMBIA", y que incluso en su certificado de registro de matrícula mercantil de persona natural, pone como domicilio la misma dirección del establecimiento de comercio esto es CALLE 18 A NO 10-51 AVENIDA IDEMA - Avenida Idema, lo que demuestra que a nombre de la señora DELIA LUZAIDA YELA CALVACHE, sigue haciendo uso del establecimiento comercial para realizar sus operaciones comerciales.

Frente a estas pruebas cabe las mismas tiene valides, puesto que, en Colombia, se reguló la presentación, el recaudo y la valoración de los mensajes de datos en la Ley 527 de 1999, con una secuencia lógica normativa en la que se integraron, de conformidad con su artículo 10, a las normas del procedimiento civil como pruebas documentales. Además, el Código General del Proceso, en el artículo 243, las incorporó, y en el artículo 247 aclaró el valor probatorio de los mensajes de datos presentados de forma impresa.

Al respecto, la Corte Constitucional, en Sentencia C-604 del 2016, reafirmó los criterios de validez probatoria de los mensajes de datos o documentos electrónicos en los procesos judiciales, de conformidad con los requisitos establecidos en los artículos 6º, 7º y 8º de la Ley 527 de 1999. Así, si un documento electrónico cumple con estos requisitos, deberá ser considerado un mensaje de datos y ser valorado como tal.

## **2.- DE OFICIO**

Ruego oficiar a las siguientes entidades las siguientes pruebas:

- Juzgado Segundo de Pequeñas Causas, todas las actuaciones procesales del proceso ejecutivo con radicado 52001418900220190043400.

Calle 18 No 28 – 84

PBX: 7311445

[www.ccpasto.org.co](http://www.ccpasto.org.co)

San Juan de Pasto - Colombia

- Juzgado Tercero Civil Municipal de Pasto, todas las actuaciones procesales del proceso ejecutivo que se identifica bajo el número de radicado 52001400300320210044000.
- Oficiar a las Notarías Primera, Segunda, Tercera y Cuarta del Circuito de Pasto, para que busquen dentro de su registro si existe el Registro de Matrimonio o de sociedad conyugal o de unión libre entre el señor JHOBANI EDUARDO SANTACRUZ ERAZO, identificado con cédula de ciudadanía No. 5.203.962 y la señora DELIA LUZAIDA YELA CALVACHE identificada con cédula de ciudadanía No. 36.756.400, además que aporten el registro de nacimiento de su hijo EDUARDO SANTACRUZ YELA, nacido de la convivencia marital de estos dos.

## **6. INTERROGATORIO DE PARTE:**

Solicito llamar a interrogatorio de parte a los señores:

1. JHOBANI EDUARDO SANTACRUZ ERAZO, identificado con cédula de ciudadanía No. 5.203.962.
2. DELIA LUZAIDA YELA CALVACHE identificada con cédula de ciudadanía No. 36.756.400.

Los interrogados absolverán el cuestionario que formularé en forma escrita o verbal, en la audiencia que su despacho programe.

## **VIII.- ANEXOS**

Me permito anexar lo enunciado en el acápite de pruebas, poder legalmente conferido, certificado de existencia y representación de la entidad demandada, y escrito de llamamiento en garantía con sus anexos.

Me permito anexar:

1. Poder conferido por el Representante Legal de CÁMARA DE COMERCIO DE PASTO, para actuar dentro del presente proceso.
2. Copia de cédula de Presidente Ejecutivo de CÁMARA DE COMERCIO DE PASTO.
3. Certificación emitida por Superintendencia de Sociedad por medio del cual se faculta como representante legal de ente cameral, al Presidente Ejecutivo.

Calle 18 No 28 – 84

PBX: 7311445

[www.ccpasto.org.co](http://www.ccpasto.org.co)

San Juan de Pasto - Colombia

4. RUT de CÁMARA DE COMERCIO DE PASTO.
5. Los enunciados en el acápite de pruebas como documental aportado.
6. Escrito de Llamamiento en Garantía a la AXA COLPATRIA SEGUROS S.A, en virtud de la PÓLIZA DE SEGURO DE RESPONSABILIDAD CIVIL – DIRECTIRES Y ADMINISTRADORES TEXTO COLPATRIA NO. 8001084234.
7. PÓLIZA DE SEGURO DE RESPONSABILIDAD CIVIL – DIRECTIRES Y ADMINISTRADORES TEXTO COLPATRIA NO. 8001084234 suscrito entre CÁMARA DE COMERCIO DE PASTO y AXA COLPATRIA SEGUROS S.A.
8. Escrito de Llamamiento en Garantía a la CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A., en virtud de la PÓLIZA RESPONSABILIDAD CIVIL No 65711 bajo la referencia No. 120065711000002.
9. PÓLIZA RESPONSABILIDAD CIVIL No 65711 bajo la referencia No. 120065711000002 suscrito entre CÁMARA DE COMERCIO DE PASTO y CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A.
10. Certificado de Existencia y Representación Legal de la AXA COLPATRIA SEGUROS S.A.
11. Certificado de Existencia y Representación Legal de la CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A.

## **IX.- NOTIFICACIONES**

1.- CÁMARA DE COMERCIO DE PASTO en la siguiente dirección: Cl 18 #28-84, Centro, Pasto, Nariño de la ciudad de Pasto (N). Correo electrónico: [sjuridico@ccpasto.org.co](mailto:sjuridico@ccpasto.org.co) ; [djuridico@ccpasto.org.co](mailto:djuridico@ccpasto.org.co) ; [PRESIDENCIA2@ccpasto.org.co](mailto:PRESIDENCIA2@ccpasto.org.co).

2.- LA SUSCRITA APODERADA: En la secretaria de su despacho o en la siguiente dirección: en la Carrera 18ª No 9-93 Barrio Atahualpa – Pasto – Nariño; Teléfono: 3123639641. Correo electrónico: [cordobapraezisabel98@gmail.com](mailto:cordobapraezisabel98@gmail.com) (acepto expresamente éste medio de notificación).

3.-LLAMADO EN GARANTÍA: AXA COLPATRIA SEGUROS SA: En la siguiente dirección: Carrera 9 24 38 Local Mezzanine 202 – Bogotá D.C. (N). Teléfono: 7421400. Correo electrónico: [cias.colpatriagt@axacolpatria.co](mailto:cias.colpatriagt@axacolpatria.co); [notificacionesjudiciales@axacolpatria.co](mailto:notificacionesjudiciales@axacolpatria.co)

4- LLAMADO EN GARANTÍA: CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A.: En la siguiente dirección: Cr 7-71 21 To BP 7 – Bogotá D.C. (N). Teléfono: 6013266200. Correo electrónico: [notificacioneslegales.co@chubb.com](mailto:notificacioneslegales.co@chubb.com)

5.- VINCULADO: JHOBANI EDUARDO SANTACRUZ ERAZO, identificado con cédula de ciudadanía No. 5.203.962 puede ser notificado a la calle 18ª No 10-51 Avenida Idema Pasto – Nariño; Correo electrónico: [gese68@hotmail.com](mailto:gese68@hotmail.com) ; Celular: 3165000984.

6.- DELIA LUZAIDA YELA CALVACHE, identificada con cédula de ciudadanía No. 36.756.400, puede ser notificada en la Calle 18ª No 10-51 Avenida Idema Pasto – Nariño, correo electrónico: [laujdecolombiabgt@gmail.com](mailto:laujdecolombiabgt@gmail.com); celular: 3184661617.

Del Señor Juez.

Cordialmente,



**DIANA ISABEL CORDOBA APRAEZ**

C.C. No. 1.085.340.862 de Pasto (N)

T.P. No. 348924 del C. S. de la J.