	FORMATO: ACTA DE AUDIENCIA PROCESO: INTERVENCIÓN	Versión	2
		Fecha	31/07/2022
		Código	IN-F-17


CONCILIACIÓN EXTRAJUDICIAL
PROCURADURÍA 58 JUDICIAL I PARA ASUNTOS ADMINISTRATIVOS
Radicación SIGDEA: E-2022-597232 del 14 de octubre de 2022
(SIM: I-2022-2638900)

Convocante (s): DIANA OCAMPO CUADROS EN NOMBRE PROPIO Y EN REPRESENTACIÓN DEL MENOR SANTIAGO TOBÓN OCAMPO; JORGE MARIO TOBÓN CALDERÓN, MARÍA DEL PILAR SÁNCHEZ MORA, JUAN ESTEBAN TOBÓN SÁNCHEZ, **JULIÁN ANDRÉS TOBÓN SÁNCHEZ**, DIEGO EDISON GONZÁLEZ SÁNCHEZ, MATILDE CALDERÓN DE TOBÓN Y DIEGO TOBÓN CALDERÓN


Convocados (s): DISTRITO DE SANTIAGO DE CALI

Medio de Control: REPARACIÓN DIRECTA

En Cali, hoy (14) de diciembre de (2022), siendo las 11:00 (a.m.) procede el Despacho de la Procuraduría 58 Judicial I para Asuntos Administrativos **A CELEBRAR AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN EXTRAJUDICIAL NO PRESENCIAL A TRAVÉS DE MICROSOFT TEAMS.** Comparece a la diligencia el doctor NICOLÁS ANDRÉS MARTÍNEZ NARANJO, identificado con cédula de ciudadanía 94.431.536 de Cali (V) y Tarjeta Profesional 102.728 del CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA, actuando en calidad de apoderado de los convocantes, personería reconocida mediante el Auto 290 del 20 de octubre de 2022. Además, se hace presente el doctor CÉSAR AUGUSTO VALENCIA PEÑA, identificado con cédula de ciudadanía 16.656.707 de Cali (V).y Tarjeta Profesional 93.986 del CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA, actuando como apoderado del DISTRITO DE SANTIAGO DE CALI acorde al poder otorgado por MARÍA DEL PILAR CANO STERLING en calidad de DIRECTORA DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE GESTIÓN JURÍDICA PÚBLICA. Acto seguido, el (la) Procurador(a) con fundamento en lo establecido en el artículo 23 de la Ley 640 de 2001 en concordancia con lo señalado en el numeral 4° del artículo 44 del Decreto 262 de 2000, declara abierta la audiencia e instruye a las partes sobre los objetivos, alcance y límites de la conciliación extrajudicial en materia contenciosa administrativa como mecanismo alternativo para la solución de conflictos. En

	FORMATO: ACTA DE AUDIENCIA PROCESO: INTERVENCIÓN	Versión	2
		Fecha	31/07/2022
		Código	IN-F-17

este estado de la diligencia se concede el uso de la palabra a las partes para que expongan sucintamente sus posiciones, en virtud de lo cual la parte convocante manifiesta: *“Pretensiones: 1) Por concepto de daño material, la suma que resulte robada dentro del Proceso, según los dictámenes periciales o prueba documental del caso. 2. (100) SALARIOS MÍNIMOS LEGALES MENSUALES VIGENTES para cada uno de los señores: DIANA OCAMPO CUADROS EN NOMBRE PROPIO Y EN REPRESENTACIÓN DEL MENOR SANTIAGO TOBÓN OCAMPO; JORGE MARIO TOBÓN CALDERÓN, MARÍA DEL PILAR SÁNCHEZ MORA, JUAN ESTEBAN TOBÓN SÁNCHEZ, **JULIÁN ANDRÉS TOBÓN SÁNCHEZ**, DIEGO EDISON GONZÁLEZ SÁNCHEZ, MATILDE CALDERÓN DE TOBÓN Y DIEGO TOBÓN CALDERÓN, por daños morales, al momento de pago efectivo de los perjuicios. Por las costas, gastos, Agencias en Derecho y honorarios causados en el Proceso. Estimo la cuantía en 800 S.M.L.M.V., equivalentes actualmente a \$800.000.000, teniendo en cuenta los conceptos de daño inmaterial y daño material. Daños Morales: 800 S.M.L.M.V. El Daño Material está sometido a dictámenes periciales especializados.”* **EL APODERADO DE LA PARTE CONVOCANTE INDICA QUE ALLEGÓ CORRECCIÓN DEL HECHO No. 1 DE LA CONVOCATORIA, EN RELACIÓN CON EL NOMBRE DE UNO DE LOS CONVOCANTES, SIENDO EL CORRECTO JULIÁN ANDRÉS TOBÓN SÁNCHEZ Y, NO, JORGE FELIPE TOBÓN SÁNCHEZ.** Seguidamente, interviene el apoderado del DISTRITO DE SANTIAGO DE CALI, con el fin de indicar la decisión tomada por la Entidad que representa respecto a la convocatoria en ciernes, **QUIEN NO APORTA CERTIFICACIÓN DEL COMITÉ DE CONCILIACIÓN:** *“Mediante Acta No. 4121.040.1.24-632 del 7 de diciembre de 2022, el Comité de Conciliación y Defensa Judicial de la Entidad que represento DECIDIÓ NO PRESENTAR FÓRMULA CONCILIATORIA por falta de material probatorio en el presente asunto. Una vez el Comité emane certificación, la allegaré al Despacho.”* Por contera, se le concede el uso de la palabra al **apoderado de la parte convocante** para que manifieste su posición frente a lo expuesto por el apoderado de la Entidad convocada: *“El presente asunto requiere de un debate probatorio, el cual, es procedente legalmente en sede Judicial. Por el momento, solicito la expedición del acta y la constancia, indicando la corrección del nombre del convocante citado en el Hecho No. 1 de la solicitud de conciliación, siendo el nombre correcto **JULIÁN ANDRÉS TOBÓN SÁNCHEZ**. Gracias.”* **LA PROCURADORA JUDICIAL EXHORTA AL**

	FORMATO: ACTA DE AUDIENCIA PROCESO: INTERVENCIÓN	Versión	2
		Fecha	31/07/2022
		Código	IN-F-17

APODERADO DEL DISTRITO DE SANTIAGO DE CALI PARA QUE ALLEGUE LA CERTIFICACIÓN DEL COMITÉ DE CONCILIACIÓN, A LA BREVEDAD POSIBLE. Una vez analizadas las posiciones de las partes y teniendo en cuenta la falta de ánimo conciliatorio expuesta por el apoderado de la Entidad convocada DISTRITO DE SANTIAGO DE CALI, declara fallida la presente audiencia de conciliación y da por surtido el trámite conciliatorio extrajudicial; en consecuencia, ordena la expedición de la constancia de ley, la devolución de los documentos aportados con la solicitud y el archivo del expediente. En constancia, se firma el acta por quienes en ella intervinieron, siendo las 11:30 (a.m.)

NICOLÁS ANDRÉS MARTÍNEZ NARANJO
C.C.: 94.431.536 de Cali (V)
T.P.: 102.728 del Consejo Superior de la Judicatura
APODERADO PARTE CONVOCANTE
martinezasociados700@hotmail.com

CÉSAR AUGUSTO VALENCIA PEÑA
C.C.: 16.656.707 de Cali (V).
T.P.: 93.986 del Consejo Superior de la Judicatura
APODERADO DEL DISTRITO DE SANTIAGO DE CALI
notificacionesjudiciales@cali.gov.co
cesarnegritudes@hotmail.com

Rubela Velásquez B

RUBIELA VELÁSQUEZ BOLAÑOS
PROCURADORA 58 JUDICIAL I PARA ASUNTOS ADMINISTRATIVOS
procjudadm58@procuraduría.gov.co

PROYECTÓ: LUIS ÁLVAREZ