

Bucaramanga (Santander), noviembre 8 de 2022.

OF-189-CT-FA-003

Señores:

**COMPAÑÍA COLOMBIANA CONSULTORA COLOMBIANA – CCC**  
**FABIAN OMAR VALLEJO OBANDO/RAMON LEONARDO LIZARAZO**

**Representantes Legales**

Transversal 24 No. 59-07

Tel: 3505561443 – 3214517247

[ing.julianatriplec@gmail.com](mailto:ing.julianatriplec@gmail.com)

Bogotá D.C.

**FONDO DE ADAPTACION - MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO**  
**RODRIGO ANGULO RINCON**

**Asesor III- Sectorial de Agua y Saneamiento – Subgerencia de Estructuración**

**Supervisor Contrato No. FA-LP-I-S-003-2021**

Calla 16 No. 6-66, Piso 12-14, Edificio Avianca

Tel. 4325400

[rodrigoangulo@fondoadaptación.gov.co](mailto:rodrigoangulo@fondoadaptacion.gov.co)

Bogotá D.C.

**REFERENCIA:** Contrato de Obra No. FA-LP-I-S-003-2021, Objeto: “*RECONSTRUCCION DE REDES DE ALCANTARILLADO EN LA AVENIDA LA PAZ DEL CASCO URBANO DEL MUNICIPIO DE CIMITARRA – SANTANDER.*”

**ASUNTO:** PROPUESTA ALTERNATIVA SOLUCION TERMINACION TRABAJOS OBJETO ALCANCE CONTRATO Y CIERRE DEL PROCESO CONTRACTUAL PRESUNTO INCUMPLIMIENTO – SESION AUDIENCIA DEL 4 y 8 DE NOVIEMBRE DE 2022.

COMUNICACIÓN DE LA INTERVENTORIA CONCECUTIVO No CMA-003-2021-08-11-22-347, CALENDADA 8 NOVIEMBRE 2022, Y CORREO ELECTRONICO DEL SUPERVISOR DEL CONTRATO DE INTERVENTORIA FONDO ADAPTACION, DE MISMA FECHA 9:15 HORAS.

Respetados Ingenieros,

De conformidad con lo planteado por la Directora del Equipo de Trabajo Gestión Contractual del Fondo Adaptación (Dra. Adriana Jazmín Portillo Trujillo) dentro del marco de la Audiencia que se adelanta como actuación contractual presunta sancionatoria al Contratista, en aras de cerrar la diligencia y continuar la ejecución del contrato de la referencia en bien de las comunidades de Cimitarra-Santander, y una vez lograda realizar la mesa de trabajo requerida de manera virtual con participación tripartita: Supervisor Contrato interventoría Fondo Adaptación, Interventoría y Contratista, el 8 de noviembre de 2022, en la que el Contratista expresó como propuesta alternativa las solicitudes ya

formuladas en comunicaciones pasadas dirigidas a la interventoría para contar con la prórroga del plazo del contrato por tres meses y la inclusión de un nuevo APU para contar con ítem de pago para el transporte de Residuos de excavaciones-RCD y disposición en escombrera autorizada por entidad competente, aunando la solicitud de consideración de modificar el pago de los ítem 12.2 y 12.3 : **“SUMINISTRO E INSTALACION TUBERIA PVC ESTRUCTURAL D=980mm y D=1242mm**, respectivamente, allegamos con la presente la propuesta requerida por escrito; propuesta igualmente solicitada con sus comunicaciones listadas en el asunto, la cual se expuso verbalmente en la mesa de trabajo citada, con el fin de que sea valorada tanto por la interventoría como posteriormente por el Supervisor del Contrato y así finalmente dar solución al conflicto continuando con la ejecución de los trabajos dando cierre al proceso contractual sancionatorio:

## I. ESTRUCTURA TECNICA Y ADMINISTRATIVA DE LA PROPUESTA

**PRIMERO:** Conceder prórroga de tiempo para el plazo contractual por tres (3) meses, el cual vence el próximo 14 de noviembre de 2022, de conformidad con las solicitudes ya presentadas por el contratista con las comunicaciones demarcadas con los consecutivos Nos: OF-170-CT-FA-003 del 20 de septiembre 2022, OF-175-CT-FA-003 del 4 de octubre de 2022, OF-182-CT-FA-003 del 19 de octubre 2022 y OF-188-CT-FA-003 del 3 de noviembre 2022.

Solicitud que se ha presentado con base en hechos acaecidos durante la etapa de construcción a raíz de eventos externos que de alguna manera no permitieron el desarrollo normal de la ejecución de los trabajos, como tal se informó, en la mayoría de los casos, tanto a la interventoría como al supervisor, durante las mesas de seguimiento realizadas a la ejecución del contrato por parte del grupo UDRI de la Contraloría General de la República, desde el mes de mayo del año en curso, entre otros tales como los listados en los numerales 11, 12 y 13 de la comunicación del contratista No OF-170-CT-FA-003 del 20 de septiembre 2022<sup>1</sup>, que si bien fueron comentados por la interventoría no se les dio la profundidad de análisis merecida a los mismos, en ese momento, frente al impacto sufrido por la ocurrencia de los mismos:

*“11. Sin embargo, como tal informamos a la interventoría con la comunicación consecutivo No OF-100-CT-FA-0034, calendada 15 de junio de 2022, a raíz de la fuerte ola invernal que azotaba al país y al planeta, por ese tiempo, las entregas de tubería se vieron afectada por la falta de transporte a nivel de Bogotá, a la vez que se tuvieron reprocesos en los frentes de trabajo por las lluvias dadas en cimitarra, como tal se notificó en los siguientes términos:*

*“En atención a lo solicitado en su comunicación del asunto, con la presente nos permitimos informar que a raíz de problemas logísticos en transporte consolidado la semana pasada no alcanzó llegar, conforme a programa de flujo de entregas, la tubería esperada para el día viernes/sábado 11/12 de junio 2022. A pesar de los inconvenientes, es de manifestar que el día martes 14 de junio 2022, horas de la noche, llegaron primeros camiones a cimitarra, cargados con la misma, tal que a la fecha del presente documento se han recibido/descargado en sitio ocho (8) tubos de los once (11) planeados/programados.*

*.....(sic)...*

<sup>1</sup> Ver comunicación citada en el ANEXO No 1 del presente documento.



Por otra parte, es de notificar que una vez se terminaron los trabajos de colocación de los primeros cuatro tramos de tubería de 1242mm y fuere terminada la fundida en concreto de la caja de inspección localizada en la avenida la paz (Cra. 6) con calle 11, las obras fueron dejadas en reposo con la respectiva vigilancia por el fin de semana (11-12 de junio de 2022).

.....(sic).....

Sin embargo, a raíz de las fuertes lluvias tenidas el día domingo 12 de junio de 2022, la tubería fue afectada a consecuencia de socavación y factor de flotación (descargada), causando levantamiento en una de sus juntas, desalineando el tramo ya construido.

.....(sic).....

Por consiguiente, como tal es conocido por la Interventoría y se dejó nota en bitácora de campo, el CONTRATISTA tuvo que reconstruir el alineamiento del tramo de tubería en comentario lo que ha causado un reproceso, por fuerza mayor, de 162 horas hombre y 18 horas máquina.

.....(sic).....

Es de comentar, y enterar que, a diferencia del problema logístico del transporte comentado, el evento de fuerza mayor, por causa de evento de la naturaleza tenido el domingo 12 de junio de 2022, si impactará el programa de trabajo más si tenemos en cuenta que el día de hoy las lluvias, de igual manera no han permitido ejecutar las actividades en el 100%, durante la jornada laboral del día.

.....(sic).....

Con base en lo anterior expuesto, el CONTRATISTA toda vez consiente del compromiso adquirido con el CONTRATANTE está tomando e implementando, las acciones correspondientes con el fin de asegurar la terminación de los trabajos dentro del plazo contractual establecido en el OTROSI No 1 del 26 de abril de 2022.

Cualquier aclaración adicional, con mucho gusto.

Atentamente:

ELIANA MILENA PARRA BENAVIDES

Representante Legal JASCOM INGENIERIA S.A.S"

"12. Dado a los problemas que afectaron la ejecución normal de los trabajos, tal como se notificó a la interventoría con las comunicaciones consecutivos Nos OF-104-CT-FA-003 del 25 de junio de 2022, OF-107-CT-FA-003 del 2 de julio de 2022, y OF-120-CT-FA-003 del 16 de julio de 2022, que de igual manera se comentaron en las diferentes mesas de seguimiento celebradas a la ejecución del contrato con la Contraloría General de La República, tales como deben estar registrados en las respectivas actas de las mesas virtuales realizadas en conjunto con la Interventoría y el Fondo de Adaptación, como fueron, entre otros:

a) Bloqueo en el suministro de materiales pétreos al Contratista hasta que éste no aceptara nuevos precios, por el cambio de vigencia de año 2021 al 2022. Lo que implicó hacer reuniones de acercamiento con la participación de la Interventoría y del fondo de Adaptación, hasta tener un acuerdo de precios de acuerdo a precios unitarios de oferta aprobada por el Contratante, como se constata con el acta de acuerdo firmada el 8 de julio de 2022 con la asociación de volqueteros de cimitarra. Lo anterior implicó no contar con suministro de materiales pétreos de manera continua al Contratista viéndose afectado el rendimiento de los trabajos desde el inicio del tendido de la tubería de 1242 mm desde el 5 de junio de 2022.



b) *Suspensión de actividades por decreto de la alcaldía municipal de cimitarra No 107, del 9 de junio de 2022, con ocasión de LA CELEBRACION DEL VIGESIMO QUINTO FESTIVAL DE LA CULTURA Y EL TURISMO, LA QUINCAGESIMA TERCERA FERIA EXPOSICION AGROPECUARIA, QUINCAGESIMO SEGUNDO ENCUENTRO REGIONAL "EQUINO GRADO B" Y GANADERO EN EL MUNICIPIO DE CIMITARRA SANTANDER", lo cual implico un "standby" al contratista, de personal y equipos, desde el viernes 24 hasta el martes 28 de junio de 2022.*

c) *Acuerdo con las comunidades para poder realizar actividades en dos frentes de manera simultánea ante su requerimiento inicial de solo permitir la ejecución por tramos. Lo que no permitió desde un inicio el desarrollo de la ejecución del contrato a su plenitud por parte del contratista si no después de ya haber transcurrido dos (2) meses de haberse iniciado la etapa de construcción, como tal se evidencia en el acta suscrita con las Comunidades del Colegio Nuestra Señora de la candelaria del 12 de julio de 2022. Acta que, con la mencionada en el anterior literal a) fueron remitidas a la interventoría con la comunicación consecutivo No OF-119-CT-FA-003 del 13 de julio de 2022.*

d) *Presentación de propuesta técnica por parte del contratista, con la comunicación consecutivo No con OF-128 -CT-FA-003 del 29 de julio de 2022, para la solución del problema del menor espesor detectado para la aplicación de la carpeta de pavimento rígido, a consecuencia de la tubería de 1242mm no haberse podido colocar a la profundidad establecida por norma a 1.2 metros, a consecuencia del tramo de cañerías adelantada, en un principio, por el Municipio de Cimitarra, que limitó, tanto niveles como profundidad de la nueva tubería a instalar en reposición del alcantarillado instalado. Ver actas del 21 y 28 de julio de 2022. Comunicación que no tuvo respuesta.*

e) *La no autorización de pago por parte de la interventoría del bote de escombros RCD realizado por el contratista de 350m3 producto de las excavaciones realizadas en el primer tramo, que conllevo al Contratista conminar el incumplimiento del contratante del ítem 3.1-11.1 como se constata con la comunicación consecutivo No OF-127-CT-FA-003 del 29 de julio de 2022, con el implicar de la parálisis de la actividad del respectivo bote de escombros.*

f) *El haber tenido que atender nuevos requerimientos del señor director del colegio "nuestra señora de la candelaria de cimitarra" como tal se reportó con la comunicación del Contratista consecutivo No OF-141-CT-FA-003 del 11 de agosto de 2022, con la cual se allego acta de reunión celebrada el día 10 de agosto de 2022.*

g) *Haber tenido que esperar el Contratista solución conflicto-protesta de estudiantes y padres de familia del colegio de la candelaria, para haber podido iniciar actividades de encerramiento en el tramo 2, desde el 17 hasta el 20 de agosto de 20122"*

*"13. Aunado a lo anterior, el contratista con la comunicación consecutivo No OF-153-CT-FA-003 del 24 de agosto de 2022, notificó a la interventoría EL CESE DE ACTIVIDADES EN EL TRAMO 2 POR NO CONTAR CON ESPACIO SUFICIENTE Y SEGURO PARA PERSONAL Y EQUIPOS, toda vez con base en todo lo estudiado, analizado y consultado con la Corporación Autónoma de Santander. CAS, sobre la existencia autorizada de Gestor RCD en Cimitarra para realizar el depósito de RCD, requerido insistentemente por la interventoría, haciendo caso omiso a los argumentos presentados, y soportados por el contratista; a la vez que solicito la inclusión de ítem no previsto NP para el pago del transporte y manejo de los RCD, como tal se constata con las comunicaciones consecutivos Nos: OF-127-CT-FA-003 del 29 de julio de 2022, OF-133-CT-FA-003 del 6 de agosto 2022, OF-137-CT-FA-003 del 10 de agosto 2022 y OF-142-CT-FA-003 del 11 de*



*agosto de 2022, entre otras. Situación crítica para la ejecución normal del contrato, aún a la fecha de la presente comunicación no resuelta por el contratante ni la Interventoría."*

Posteriormente, con la comunicación consecutivo No OF-175-CT-FA-003 del 4 de octubre 2022<sup>2</sup>, el contratista nuevamente presenta solicitud de prórroga del plazo contractual, haciendo un resumen total de la ejecución del contrato, a través de 48 numerales citados como hechos/Consideraciones soporte de la solicitud, la cual recordamos encabezó en los términos iniciales siguientes:

*"Conociendo que, en el desarrollo de los contratos/proyectos surgen comúnmente situaciones e imprevistos, por causas externas o internas, en ocasiones, ingénitas al diseño del mismo a falta de definiciones, precisiones y/o certeza de la información depositada durante la etapa de maduración de éste que, solo llegan conocerse en la etapa de construcción mediante el generar de perturbaciones indeseables con las conocidas bajas de rendimiento, tiempos muertos, parálisis y hasta alteraciones de la relación contractual, en su concepción originaria, con el incitar desviar el negocio jurídico de la trayectoria inicialmente prevista y/o esperada suceder; y en otras, a causa de eventos de naturaleza o fuerza mayor que por su potencia natural se vuelve variable de imposible control y por su incertidumbre en la materialización, se convierte en evento imprevisible de diagnosticar, situaciones que, de similar manera, suele suceder cuando la gestión riesgos es somera dentro de la robusta etapa de planeación que demanda hacer previamente la Contratación Estatal.*

*De otra parte, en Colombia los Contratos Estatales tradicionalmente estipulan una serie de cláusulas, otorgándole a la administración, en calidad de entidad administradora y contratante, la posibilidad de mantener la relación comercial hasta que su aliado Contratante finalice el logro y terminación del alcance del objeto contractual pactado, toda vez en bien de las comunidades, objeto final de la contratación estatal; para lo cual, la normatividad y jurisprudencia Colombiana ha dispuesto una serie de mecanismos tales como los contemplados en la Constitución Política, 2 Ley 80/93, Ley 1150/07 y el Código de Procedimiento Administrativo que, para el caso que nos compete, serían aquellos apartes que hagan referencia y resuelvan en bien el conferir la prórroga del plazo contractual ante la necesidad de realizar los trabajos finales junto con algunas mayores cantidades de obra que han resultado una vez se ha superado la etapa de aprobación de los diseños, y que después de realizado los esfuerzos posibles y aplicado las estrategias de construcción del caso, vemos no posible alcanzar a plenitud el próximo 14 de noviembre de 2022, entre otras cosas también, por la serie de eventos externos conocidos que no han permitido la labor continua del contratista con la consecuente afectación de los rendimientos planeados, cabalmente por estar el desarrollo del contrato No. FA-LP-I-S-003- 2021 inmerso en un medio con mucha influencia de factores sociales, económicos y culturales, como son los de la región del Magdalena Medio, en nuestro caso Cimitarra-Santander.*

*Así las cosas, por ser la intención y el compromiso del CONTRATISTA, con la Entidad Contratante, la Administración Municipal de Cimitarra y sus Comunidades, el hacer y entregar a satisfacción la totalidad de los trabajos objeto del alcance del contrato de la referencia, con la presente y de la manera más atenta y respetuosa, solicitamos adicionar el plazo contractual en TRES (3) MESES CALENDARIOS contados a partir del 15 de noviembre de 2022, teniendo en cuenta los siguientes hechos y, CONSIDERACIONES:"*

Así mismo el Contratista con la comunicación consecutivo No OF-182-CT-FA-003 del 19 de octubre 2022, reiteró tanto a la interventoría como al supervisor del contrato sobre la

<sup>2</sup> Ver comunicación en el ANEXO No 2 del presente documento.



necesidad de la prórroga del plazo contractual, en los términos contenidos en la mencionada comunicación que puede verse en el ANEXO No 3 del presente documento.

Finalmente, el Contratista con la comunicación consecutivo No OF-188-CT-FA-003 del 3 de noviembre 2022<sup>3</sup>, presentó un resumen de su gestión realizada con la intención de contar con la prórroga de Tres meses, concluyendo:

*“Con todo lo anterior expuesto, el contratista deja constancia que, si ha realizado gestión al respecto, a la fecha de la presente comunicación, expresando una vez más su interés en terminar la ejecución total del alcance contractual en bien de las comunidades de Cimitarra-Santander.*

*Sin otro particular,”*

Comunicaciones que, con todo respeto, adjuntamos en los Anexos 1, 2, 3 y 4 del presente documento, como soporte de esta solicitud.

**SEGUNDO:** incluir en el alcance y presupuesto del contrato el ítem nuevo para poder realizar el Contratista el Transporte de los Residuos de excavaciones-RCD y la disposición final de los mismos por “Gestor RCD”, hecho que llevó a la suspensión de actividades de excavación al contratista desde el mes de julio del presente año por no incluirse en el APU primigenio del contrato. estas dos actividades.

Como tal se explicó en la mesa de trabajo tripartita, este requerimiento lo hacemos toda vez por la necesidad de contar con el pago de prestar este servicio de transporte por Km/m3 realizado de los escombros hasta el sitio que se indique al contratista para realizar el depósito, que si bien cuente con licencia o no consideramos será finalmente responsabilidad directa del Municipio de Cimitarra.

Ahora bien, ante lo expresado y requerido en la mesa tripartita por el Supervisor del contrato de Interventoría del Fondo Adaptación, en cuanto a la necesidad de valor este nuevo ítem bajo **“precios actuales de mercado”**, es de manifestar que efectivamente así lo ha hecho y presentado el Contratista, a la interventoría en tres (3) ocasiones, mediante el presentar las cotizaciones tenidas por los únicos prestadores de este servicio en el Municipio de Cimitarra-Santander como son la ASOCIACION DE VOLQUETEROS DE CIMITARRA, para el transporte de los RCD por Km/m3, y el del Manejo y Disposición final de los RCD, tenida por la empresa B&G INGENIERÍA INTEGRAL S.A.S. por m3:

**La PRIMERA VEZ:** El 11 de noviembre de 2021, con la comunicación consecutivo No OF-043-CT-FA-003, dando alcance a su otrora OF-039-CT-FA-003 del 5 de noviembre de 2021, se radicó a la INTERVENTORIA el APU para el nuevo ítem contractual “ITEM NP 05: RETIRO DE ESCOMBROS Y DISPOSICION FINAL”, para su revisión y aprobación, a la vez que adjunto la cotización “del servicio de transporte de escombros”, tenida del GREMIO DE VOLQUETEROS DE CIMITARRA, al igual que la cotización por el cobro de “disposición

---

<sup>3</sup> Ver comunicación en el ANEXO No 4 del presente documento.



final de residuos de construcción y demolición", suministrada por la empresa B&G INGENIERIA INTEGRAL S.A.S<sup>4</sup>.

**La SEGUNDA VEZ:** Con la comunicación consecutivo No OF-145-CT-FA-003, del 17 de agosto de 2022. **Asunto:** ATENCION SOLICITUD ENTREGA DOCUMENTACION ANALISIS Y EVALUACION ITEM NO PREVISTO PARA EL TRANSPORTE DE RCD DESDE EL SITIO DE OBRA HASTA LUGAR DISPOSICION MUNICIPIO CIMITARRA (Ver comunicación adjunta en el ANEXO No 6 del presente documento).

De similar manera el 20 de agosto de 2022, con la comunicación consecutivo No OF-148-CT-FA-003. **Asunto:** ATENCION SOLICITUD REVISION PRECIO UNITARIO TRANSPORTE DE RCD (\$/KM) DESDE EL SITIO DE OBRA HASTA LUGAR DISPOSICION MUNICIPIO CIMITARRA, el Contratista atendió la solicitud de revisión de precios para transporte y disposición de Residuos requerida por la interventoría con su comunicación consecutivo No: CMA-003-2021-19-08-22-251. (Ver comunicación adjunta en el ANEXO No 7 del presente documento).

**La TERCERA VEZ:** Con la comunicación consecutivo No. OF-157-CT-FA-003 del 27 de agosto de 2022, Asunto: ATENCIÓN SOLICITUD PERENTORIA DE ACTUALIZACION DE COTIZACIONES PARA EL TRANSPORTE EN VOLQUETA DE RCD HASTA LA ESCOMBRERA Y PARA EL MANEJO Y DISPOSICION FINAL DE LOS MISMOS DENTRO DE ESTA. (Ver comunicación adjunta en el ANEXO No 8 del presente documento).

Finalmente, en referencia a este SEGUNDO punto, es preciso recordar que el contratista aclaró tanto a la Interventoría, como al supervisor del contrato, con la comunicación consecutivo No OF-181-CT-FA-003, del 18 de octubre 2022<sup>5</sup>, entre otras cosas, las siguientes:

*"Ante tal solicitud del Fondo de Adaptación a la Interventoría, es de enterar y aclarar que el Contratista nunca ha solicitado a la Interventoría **"reconocimiento económico"**, ni mucho menos **"restablecimiento por desequilibrio económico del contrato"**, por el mencionado caso de los RCD, sino por contrario, repetimos, nuestra solicitud siempre ha sido la: **"inclusión en el APU 3.1-11.1 de la partida o actividad correspondiente al Transporte desde el Sitio de Obra hasta el Sitio de Disposición y el costo del manejo de éstos residuos de construcción-RCD, que se realiza por el gestor o encargado del manejo y disposición, autorizado por la CAS (Corporación Ambiental Autónoma de Santander)"**, mediante el hacer de un APU nuevo a incluir como un NP (No previstos en la planeación primigenia) al alcance del contrato, para lo cual se han enviado en tres (3) oportunidades las cotizaciones respectivas.*

*La anterior mencionada solicitud del contratista de inclusión de un APU con las actividades de transporte y disposición y manejo de RCD, cabalmente se realiza por no estar éstas contenidas en el APU formulado por el contratante, en su planeación inicial, para el pago del Ítem 3.1- 11.1, como tal se evidencia con el solo **"observar detenido"** de la estructura de costos dado en el mencionado APU (Ver Fig. 1.) ; por ello, aseverar por la interventoría y/o contratante: **"que dicha actividad se encontraba contemplada en el ítem 3.1- 11.1***

<sup>4</sup> Ver comunicación del Contratista consecutivo No OF-118-CT-FA-003, del 12 de julio de 2022, como motivo de la Respuesta al Derecho de Petición incoado por B&G INGENIERIA INTEGRAL S.A.S. al Fondo Adaptación, adjunta en el ANEXO No 5 del presente documento.

<sup>5</sup> Ver comunicación en el ANEXO No 9 del presente documento.



**retiro de material de excavación” NO ES CIERTO, repetimos con todo respeto, solo basta observar el APU del ítem 3.1-11.1 para notar que no se contienen.”**

**“Sin embargo, es de resaltar que transcurridos CINCO (5) años, después de ejecutar la FASE I, el Fondo Adaptación, efectúa el proceso de contratación para ejecutar la FASE II que tiene por objeto: “RECONSTRUCCIÓN DE REDES DE ALCANTARILLADO EN LA AVENIDA DE LA PAZ DEL CASCO URBANO DEL MUNICIPIO DE CIMITARRA-SANTANDER”, con base en las siguientes premisas:**

a) **El Municipio de Cimitarra realizó y presentó los estudios y diseños para la “Reconstrucción del sistema de alcantarillado del casco urbano del municipio de Cimitarra-Santander”, diseños que fueron aprobados por G.O.C. Sucursal Colombia en calidad de Interventoría contratada por el Fondo, en virtud del contrato suscrito No 071 del año 2013.**

b) **En el marco de la ejecución del contrato 071-2013, se validaron los estudios y diseños en los cuales se determinaba el sitio específico, de ejecución del proyecto tanto para la fase I contratada y como para la fase II, que se ejecutaría posteriormente, “teniéndose por lo tanto, desde la ejecución de la fase I, conocimiento de las características topográficas del sitio a intervenir, las rutas de acceso al municipio, topografía, disponibilidad de mano de obra, transporte, suministro de materiales en la zona y en general los riesgos que pudieren existir para la ejecución del proyecto.”**

c) **Por lo anterior, el Sector Agua y Saneamiento Básico, de la subgerencia de proyectos, el 20 de octubre de 2020 señaló que en el Municipio de Cimitarra-Santander, zona en la que se ejecutará el proyecto/contrato “existe suficiente claridad respecto al lugar donde se ejecutará el proyecto”. La topografía del sector, zonas de acceso, zona de influencia y ubicación en el área urbana del municipio en el que se desarrollará la intervención, aunado a que la obra a desarrollar no revista mayor complejidad técnica, por lo que “no se deberá ejecutar” un tratamiento especial del suelo, ni surtir actividades de estabilización de taludes, ni de descarga de aguas servida, limitándose a la excavación, demolición de vía, instalación de tubería, instalación de domiciliarias y construcción de pozos de inspección para la reconstrucción del sistema de alcantarillado, en la Avenida de la Paz, en el municipio de Cimitarra.**

**Habida cuenta que la resolución 472 de 2017, “QUE ENTRO EN VIGENCIA EL 1° DE ENERO DE 2018”, con la cual se reglamenta la Gestión Integral de los Residuos Generados en las actividades de Construcción y Demolición (RCD), podemos asegurar que dicha normatividad NO SE CONOCIÓ por el FORMULADOR DEL PROYECTO porque el mismo se genera mucho antes de la expedición de la norma, como se evidencia en párrafos anteriores: 2013 – 2016.**

**Tan es así que, a la fecha del presente documento, cimitarra no cuenta con un “GESTOR RCD” autorizado por la CAS que aparezca en su página Web, al ser aprobado para realizar tal función a cabalidad y cumpliendo los requisitos con licencia ambiental para ello.**

**Esta es la única razón o justificación del por qué no se incluyó en la estructura del APU, para el pago del ítem 3.1-11.1 y ninguna otra, las sub-actividades de “transporte desde la obra hasta el sitio de depósito donde se dará la disposición final de los RCD, después de recibirlos, pesarlos y clasificarlos debidamente de conformidad con la normatividad que aplique por un tercero llamado GESTOR RCD.”**



Las comunicaciones citadas como soportes de esta solicitud se pueden corroborar en los Anexos Nos: 5, 6, 7, 8 y 9 del presente documento.

**TERCERO:** SOLICITUD PAGO POR SEPARADO ACTIVIDADES DE SUMINISTRO E INSTALACION ITEMS Nos 12.2 y 12.3: "SUMINISTRO E INSTALACION TUBERIA PVC ESTRUCTURAL D=980mm y D=1242mm". Respectivamente.

En principio, conociendo que:

1. En los contratos de tracto sucesivo es posible hacer ajustes, como es el caso de nuestra solicitud, siempre y cuando la contraparte esté de acuerdo y lo autorice;

2. La **CLÁUSULA 8. FORMA DE PAGO**, del contrato de la referencia contempla:

*"La Entidad pagará el valor del contrato, con excepción del PAPSO, de la siguiente manera:*

- A. *Hasta el noventa y cinco por ciento (95%) del valor de la obra, las actividades serán pagadas por precios unitarios y cantidades efectivamente ejecutadas mediante actas parciales de obra. **La ejecución y avance de la obra puede establecerse mediante hitos o productos.***

*El cálculo del valor a pagar mensual se realizará de la siguiente manera:  $PAGO = \frac{n}{VALOR OBRA EJECUTADA}$*

- B. *Un último pago del cinco (5%) del valor de la obra previa suscripción del acta de liquidación.*

**Parágrafo 1.** *El valor correspondiente a la implementación del PAPSO se pagará al Contratista de la siguiente manera:*

- *Veintitrés por ciento 23% del valor de la implementación PAPSO, con la Adecuación de vestidores por frentes de trabajo, Instalación punto de control de síntomas y desinfección de personal (entrada y salida obra) e Instalación y dotación de zona de aislamiento preventivo, una vez ejecutados y recibidos a satisfacción.*

- *Pagos mensuales correspondientes al once por ciento 11% del valor de la implementación PAPSO, durante la ejecución de la etapa de obra y mientras se encuentre vigente la emergencia sanitaria según el decreto nacional."*

3. Al tenor del contenido textual de la mencionada CLAUSULA 8, vemos no se menciona el contemplar hacer de un pago por concepto de ANTICIPO al CONTRATISTA, por parte del CONTRATANTE, como alivio financiero y mancomunado de la Entidad Contratante para el hacer de las compras de materiales anticipadamente a su instalación y/o montaje, como tal se contempla en la Ley 80/93.

4. Los ítems 12.2 y 12.3 del alcance contractual, como componentes presupuestales producto de los precios unitarios acordados y aprobados dentro de la estructura del valor total del proyecto/contrato, se ha comprobado tienen un porcentaje significativamente alto para la ejecución normal del contrato.

5. Dentro de la ejecución normal de un contrato/proyecto es necesario contar con un Flujo de Caja Ajustado y de la “**mano**” de la misma Facturación del Contratista, por avance de obra y de acuerdo con la forma de pago establecido para ella.
6. El CONTRATISTA ha venido asumiendo **costos** en línea con el transcurrir del tiempo de ejecución del contrato, suscrito desde el 18 de mayo de 2021 y con plazo contractual inicial estimado en nueve (9) meses. Por otra parte, el contratista no pudo facturar por ejecución de obras al CONTRATANTE sino hasta alcanzar el “**cierre técnico y presupuestal**” del proyecto, emprendido desde el 15 de octubre de 2021 hasta el 22 de marzo de 2022 en razón a la serie de ajustes técnicos requeridos hacer a los diseños primigenios entregados para la ejecución del contrato **No. FA-LP-I-S-003-2021** y a los cambios debidos a implementar a consecuencia de haber encontrado en el lugar de ejecución de los trabajos (Avenida de la Paz sector comprendido de la calle 11 a la 12) ya una parte de los trabajos contemplados en el alcance contractual, que obligaron implementar nuevos parámetros de diseño que implicaron el hacer de una serie de revisiones y cambios a los contemplados inicialmente por el CONTRATANTE.

Con base en las anteriores premisas, sin pretender ser abusivos de su gentileza y confianza, la solicitud mencionada en este TERCER PUNTO del presente documento, presentamos muy comedida y respetuosamente soportada, adicionalmente, en los siguientes términos:

- a) El Costo Directo Total inicial de la oferta aprobada, soportada en el hacer de 36 ítems contractuales, fue calculado en \$ **2.709.914.343,00 M/cte.**
- b) El costo directo de los ítems 12.2 y 12.3, de igual manera en la oferta aprobada por el CONTRATANTE registra ser en total \$ **1.367.377.648,00 M/cte.** (\$ 386.035.161,00 + \$ 981.342.487,00).
- c) Lo anterior implica que, el hacer por el CONTRATISTA solo estos dos ítems contractuales (12.2 y 12.3) estaría ejecutando para pago por el CONTRATANTE el **50.56 %** del valor total del costo directo del contrato (\$ **1.367.377.648,00/\$ 2.709.914.343,00**).
- d) Ahora bien, sabiendo que El **análisis de precio unitario (APU)** es el examen detallado que se hace a una unidad de obra con la finalidad de conocer por separado, sus características constructivas y los elementos de costos que lo componen para sacar conclusiones y establecer su precio previo a la construcción y demostrar lógicamente su valor monetario; podemos entonces decir que el **precio unitario es “un monto acordado en un contrato, entre el propietario y el contratista, y que el propietario debe pagar a cambio de la construcción de una unidad de obra descrita en una partida, de acuerdo con su alcance y las especificaciones técnicas del proyecto.”**
- e) Luego, El precio unitario se basa en la demostración lógica del valor de una partida en un sitio, momento y condiciones propias, **obteniéndose a partir del análisis detallado de los costos directos, tales como: materiales, equipos y mano de obra**, a los cuales se les aplica un porcentaje por concepto de administración; al monto obtenido se le aplica un porcentaje de imprevistos y utilidades.



Así, El costo es lo pagado por el Contratista, y el precio es lo pagado por el Contratante. El Valor es lo recibido por el Contratante y realizado por el Contratista. Los precios unitarios se asocian a la fecha de su preparación, debido a la variación que experimentan los precios de sus componentes a través del tiempo.

- f) Para nuestro caso en particular, el APU del ITEM 12.2, se estructuró de la siguiente manera, durante la fase de planeación y por ello fue aprobado por el Contratante:

ITEM:	12,2	Suministro e Instalación tubería PVC estructural de D = 980 mm				
UNIDAD:		ml				
A. MATERIALES						
DESCRIPCION		UNIDAD	CANTIDAD	PRECIO UNITARIO	SUB TOTAL	
Tubería PVC-Sanitaria 980 mm		ml	1,05	\$1.147.211	\$1.204.572,0000	
Lubricante (500g)		gl	4	\$24.116	\$6.029,0000	
				TOTAL	\$1.210.601,0000	
B. EQUIPO Y HERRAMIENTAS						
DESCRIPCION		UNIDAD	CANTIDAD	PRECIO UNITARIO	SUB TOTAL	
HERRAMIENTA MENOR (5% M.O.)		gl	1	\$2.373	\$2.373,0000	
				TOTAL	\$2.373,0000	
C. MANO DE OBRA						
CATEGORÍA	CANTIDAD	RENDIMIENTO	HORAS - HOMBRE	COSTO/HORA	SUB TOTAL	
AYUDANTE	2	4,01	8	\$5.943	\$23.727,0000	
OFICIAL	1	4,01	8	\$11.887	\$23.727,0000	
				TOTAL	\$47.454,0000	
4. TRANSPORTE						
DESCRIPCION		UNIDAD	CANTIDAD	PRECIO UNITARIO	SUB TOTAL	
Transporte interno		m	7,00	\$25.000	\$3.571,0000	
Transporte desde Barrancabermeja		m	125,00	\$883.031	\$7.064,0000	
				TOTAL	\$10.635,0000	
			TOTAL COSTO DIRECTO: ( A + B + C + D )			\$1.271.063,0000

				A. I. U.	31,00%	\$394.029,5300
				PRECIO UNITARIO TOTAL:		\$1.665.093,0000
NOTAS						
ANEXOS						

Del análisis realizado al anterior APU podemos concluir que:

- el Costo Directo de la Tubería PVC Sanitaria, con diámetro de 980mm, dentro de la estructura de costos del CONTRATISTA, que debe cancelar el CONTRATANTE, representa el **94,77%** ( **\$1.204.572,000 / \$1.271.063,000**) del valor total de la ejecución de la unidad de obra pactada o ítem, como: **Suministro e Instalación tubería PVC estructural de D = 980 mm**, lo que permite aseverar que **la actividad de instalación** solo tiene un Valor de Pago para el CONTRATANTE de solo el **5.23%**, y por ello no le implicaría asumir riesgo alguno por hacer el pago del **suministro del material** al CONTRATISTA (En este caso la tubería PVC con Diámetro = 980mm) tan pronto como la INTERVENTORÍA avale este **suministro** por parte del CONTRATISTA, quedando **“separadamente”** pendiente para pago al CONTRATISTA la **instalación**, para cuando la reciba a satisfacción la misma INTERVENTORÍA.

- g) De similar manera, si hacemos el análisis anterior para el ítem **12.3: Suministro e Instalación tubería PVC estructural de D = 1242 mm**, a partir de la información registrada en su APU tenemos:

ITEM:	12,3	Suministro e Instalación tubería PVC estructural de D = 1242 mm			
UNIDAD:		ml			
A. MATERIALES					
DESCRIPCION		UNIDAD	CANTIDAD	PRECIO UNITARIO	SUB TOTAL
Tubería PVC-Sanitaria 1242 mm		ml	1,05	\$1.889.812	\$1.984.303,0000
Lubricante (500g)		gl	3	\$24.116	\$9.647,0000
				TOTAL	\$1.993.950,0000
B. EQUIPO Y HERRAMIENTAS					
DESCRIPCION		UNIDAD	CANTIDAD	PRECIO UNITARIO	SUB TOTAL
HERRAMIENTA MENOR (5% M.O.)		gl	1	\$2.824	\$2.824,0000
				TOTAL	\$2.824,0000
C. MANO DE OBRA					



CATEGORÍA	CANTIDAD	RENDIMIENTO	HORAS - HOMBRE	COSTO/HORA	SUB TOTAL
AYUDANTE	2	3,37	8	\$5.943	\$28.249,0000
OFICIAL	1	3,37	8	\$11.887	\$28.249,0000
				TOTAL	\$56.498,0000
4. TRANSPORTE					
DESCRIPCION	UNIDAD	CANTIDAD	PRECIO UNITARIO	SUB TOTAL	
Transporte interno	m	5,00	\$25.000	\$5.000,0000	
Transporte desde Barrancabermeja	m	110,00	\$883.031	\$8.028,0000	
				TOTAL	\$13.028,0000
TOTAL COSTO DIRECTO: ( A + B + C + D )					\$2.066.300,0000
A. I. U.			31,00%	\$640.553,0000	
PRECIO UNITARIO TOTAL:					\$2.706.853,0000
NOTAS					
ANEXOS					

- el Costo Directo de la Tubería PVC Sanitaria, con diámetro de 1242 mm, dentro de la estructura de costos del CONTRATISTA, que debe cancelar el CONTRATANTE, representa el **96,03%** ( **\$1.984.303,000/ \$2.066.300,000**) del valor total de la ejecución de la unidad de obra pactada o ítem, como : **Suministro e Instalación tubería PVC estructural de D = 1242 mm**, lo que permite aseverar que la **actividad de instalación** solo tiene un Valor de pago para el CONTRATANTE de solo el **3.97%**, por ello no le implicaría al CONTRATANTE asumir riesgo alguno por el hacer de pago del **suministro del material** al CONTRATISTA (En este caso la tubería PVC con Diámetro = 1242 mm) tan pronto como la Interventoría avale este **suministro** por parte del contratista, quedando **“separadamente”** pendiente para pago al CONTRATISTA la **instalación**, para cuando la reciba a satisfacción la misma INTERVENTORÍA, dándose en este caso, asumir menos riesgo que en el caso anterior aun.

Finalmente, teniendo en cuenta que la CLAUSULA 8. FORMA DE PAGO establece: **“La ejecución y avance de la obra puede establecerse mediante hitos o productos”, una vez se cuente con la autorización formal del CONTRATANTE, haríamos la inclusión del HITO de pago dentro de la re-programación de los trabajos que estaríamos adelantando, con motivo de la prórroga del plazo de ejecución del contrato.**

Lo anterior, sin duda alguna, mejoraría el retorno de inversión del contratista en un menor tiempo al actual tenido y cerca a 60 días calendario, puesto que no es cierto que el flujo de pagos se haya tenido en menores tiempos.

**CUARTO:** Aclarando este **Cuarto punto se ha planteado por el Supervisor del Contrato de Interventoría del Fondo Adaptación**, al momento de realizarse la mesa de trabajo virtual tripartita, en el sentido de que el Contratista debería asumir los costos de la Interventoría, ya que la misma ha manifestado no estar en disposición de asumir costos adicionales por la prórroga del plazo solicitada por el Contratista, para su Contrato de Obra No. FA-LP-I-S-003-2021, en los términos descritos en el numeral PRIMERO del presente documento, y si bien es cierto el contrato de la referencia en su CLAUSULA 25: INTERVENTORIA contempla el siguiente alcance:

***"CLÁUSULA 25. INTERVENTORÍA.***

*La Entidad realizará el seguimiento y vigilancia integral de la ejecución del presente contrato a través del interventor que para tal efecto contrate. En caso de requerirse mayor tiempo de ejecución de las obras **por causas imputables al Contratista, este deberá asumir los respectivos costos adicionales de interventoría, los cuales serán valorados en su momento por la Entidad.** En consecuencia, el Contratista autoriza el respectivo descuento de los saldos a su favor pendientes de cobro o por cobrar, y/o de las facturas pendientes de pago."*

***Subrayas y resaltos fuera de texto.***

También lo es, y debe ser entendido, que el contratista desconoce totalmente la suma económica a que se refiere cuando se menciona "debe ser tasada por el Contratante, **en su momento**", para que éste "**autorice el respectivo descuento de los saldos a su favor pendientes de cobro o por cobrar**". Suma que responsablemente debe ser conocida por el Contratista para poder proceder conforme a lo requerido de manera subsidiaria y transparente.

Por otra parte, se debe agregar que el Consejo de Estado ha tenido oportunidad de pronunciarse al respecto indicando que no porque se dé la adición o prórroga del contrato de obra (o en general al que se le hace la interventoría) significa que se le deba ampliar automáticamente el contrato de interventoría. Así, se deja clara la naturaleza autónoma del contrato de interventoría y el análisis propio que se debe realizar sobre su necesidad y cumplimiento de los principios y fines de la contratación pública al momento de celebrarlo o ampliarlo (Sentencia 8070, 1996). Gestión que debe ser suplida por el Contratante, más cuando invitamos tener en cuenta que:

*"El Fondo de Adaptación en el año 2013 hizo la gestión de contratación, entre cinco empresas consultoras, con el gestor G.O.C. SUCURSAL COLOMBIA, para que realizaran las siguientes actividades:*

- > "La verificación y validación de las afectaciones en cada proyecto priorizado en razón de la ola invernal 2010-2011*
- > La revisión y concepto de aprobación de los estudios y diseños requeridos para la contratación de los proyectos.*
- > Los términos y condiciones para contratación de diseños y para contratación de obras de proyectos descentralizados, es decir, celebrados y ejecutados por las entidades territoriales en el marco de convenios interadministrativos suscritos con el Fondo de Adaptación.*
- > La supervisión de convenios suscritos entre el Fondo y Diferentes Entidades Territoriales por los cuales se ejecutaron los proyectos de agua y saneamiento definidos en el alcance técnico de la gerencia."*



*Sin embargo, para el Departamento de Santander, el Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio presentó distintas afectaciones en la infraestructura de acueducto y alcantarillado.*

*Como resultado del proceso de verificación y validación de las afectaciones causadas por la ola invernal 2010-2011, para el Municipio de Cimitarra-Santander se presentó la intervención postulada en el Programa Nacional: 670-0146-Alcantarillado-Cimitarra, cuya descripción es "Reconstrucción del sistema de alcantarillado del casco urbano", postulación que fue aprobada por el Consejo Directivo del Fondo de Adaptación el 2 de febrero de 2012.*

*Po consiguiente, una vez el Gestor Contratado por el Fondo: G.O.C. SUCURSAL COLOMBIA, pudo realizar visitas de validación de las amenazas y verificación de las afectaciones ocasionadas en la infraestructura del alcantarillado del Municipio de Cimitarra-Departamento de Santander, pudo evidenciar que durante los eventos generados por las fuertes precipitaciones se alteró el funcionamiento del "sistema alcantarillado pluvial" **por lo que se definieron los alcances de las intervenciones a realizar con recursos del Fondo de Adaptación en este mencionado Municipio.***

Por último, en cuanto a lo solicitado finalmente por el Supervisor del Contrato y referente a la **SUSPENSION TEMPORAL DEL CONTRATO**, a raíz de la equivocada interpretación dada por el Contratista en pensar poder ejecutar actividades de campo, lo cual fue rotundamente no aprobado tanto por el interventor, como por el Supervisor, razón por la cual en principio se había planteado por parte del contratista, ésta finalmente debe ser contemplada es por la Entidad Contratante ya que, el proceso de modificación contractual, de llegar darse y deber realizarse, está en cabeza del Contratante, y por ende es quien conoce los tiempos que requerirá para efectuarlos; por ello, con todo respeto, al desconocer el contratista cuanto tiempo requerirá la Organización Contratante en tener los documentos finiquitados finalmente le limita para poder presentar la requerida solicitud de justificación.

El contratista la planteo inicialmente ante la estrechez del tiempo para realizar las modificaciones contractuales mencionadas, mediante el hacer del respectivo documento contractual, frente a la terminación del plazo del contrato el 14 de noviembre del año en curso; fue así que, planteó Suspender el Contrato de común acuerdo por un periodo de 45 días calendario, que fue el empleado por la entidad contratante en el hacer del pasado modificatorio OTROSI No 1 del 26 de abril 2022, ya que con la mencionada suspensión se garantiza disponer el tiempo necesario para el trámite al interior de la organización contratante.

## **II. BASE JURIDICA**

### **NORMATIVIDAD Y JURISPRUDENCIA APLICABLE**

Las anteriores consideraciones y/o solicitudes, toda vez fundamentadas en hechos reales acaecidos durante la ejecución del contrato, la Voluntad de las Partes y los Principios de la Función Administrativa de Buena Fe, Igualdad, Moralidad, Eficacia, Economía, Celeridad, Responsabilidad, Coordinación y Transparencia, los cuales son totalmente aplicables en materia de contratación, aunados a las siguientes disposiciones técnico-jurídicas y jurisprudenciales, permitirán a la administración el conceder el tiempo adicional solicitado de tres (3) meses, y hacer los ajustes pertinentes solicitados al contrato, en pro del mismo; puesto que los contratos estatales pueden ser modificados, como acuerdo de voluntades,

cuando sea necesario para lograr su finalidad y en aras de la realización de los fines del Estado, con base en:

**a) La Ley 80 de 1993, establece:**

**En el artículo 3:**

*“Los servidores públicos tendrán en consideración que al celebrar contratos y con la ejecución de los mismos, las entidades buscan el cumplimiento de los fines estatales, la continuidad y eficiente prestación de los servicios públicos y la efectividad de los derechos e intereses de los administradores que colaboran con ellas en la consecución de dichos fines. Los particulares por su parte tendrán en cuenta al celebrar y ejecutar los contratos con las entidades estatales que colaboran con ellas en el logro de sus fines y cumplen una función social que, como tal, implica obligaciones”.*

**En sus artículos 14 y 16**, da la posibilidad de introducir modificaciones a los contratos estatales, por lo cual facultan a las entidades contratantes a modificar los contratos de común acuerdo o de forma unilateral, para

*“(...) evitar la paralización o la afectación grave de los servicios públicos a su cargo y asegurar la inmediata, continua y adecuada prestación”.*

Finalmente, **el artículo 40** de la mencionada Ley dispone que las entidades podrán celebrar los contratos y acuerdos que permita la autonomía de la voluntad y que se requieran para el cumplimiento de los fines estatales.

**b) La Corte Constitucional:**

Respecto de la modificación contractual, ha establecido que:

*“Por regla general, los contratos estatales pueden ser modificados cuando sea necesario para lograr su finalidad y en aras de la realización de los fines del Estado, a los cuales sirve el contrato”.*

Así lo prevén. Como ya lo mencionamos, por ejemplo, los artículos 14 y 16 de la ley 80, los cuales facultan a las entidades contratantes a modificar los contratos de común acuerdo o de forma unilateral, para *“(...) evitar la paralización o la afectación grave de los servicios públicos a su cargo y asegurar la inmediata, continua y adecuada prestación”*, entre otros.

En el mismo sentido, en la sentencia C-949 de 2001, la Corte Constitucional señaló que las prórrogas de los contratos –como especie de modificación- pueden ser un instrumento útil para lograr los fines propios de la contratación estatal.

**c) El Consejo de Estado:**

En referencia a las circunstancias imprevisibles e irresistibles, para el Contratista, ha hecho los siguientes pronunciamientos:

*“La fuerza mayor es un hecho extraño a las partes contratantes, imprevisible e irresistible que determina la inejecución de las obligaciones derivadas del contrato. Constituye causa eximente de responsabilidad porque rompe el nexo causal entre la no ejecución del contrato y el daño derivado del mismo. Fue definido por el legislador como “...el imprevisto*



*a que no es posible resistir, como un naufragio, un terremoto, el apresamiento de enemigos, los actos de autoridad ejercidos por un funcionario público, etc." - art. 1o de la Ley 95 de 1890-*

*La imprevisibilidad que determina la figura, se presenta cuando no es posible contemplar el hecho con anterioridad a su ocurrencia. Para establecer que es lo previsible resulta necesario considerar las circunstancias particulares del caso concreto; supone verificar las previsiones normales que habrían de exigirse a quien alega el fenómeno liberatorio. La ejecución del contrato estatal puede tornarse imposible por la ocurrencia de un hecho constitutivo de fuerza mayor, en cuyo evento la parte incumplida estará eximida de responsabilidad, porque el daño no le resulta jurídicamente imputable.*

*La fuerza mayor se produce, como se indicó, cuando el hecho exógeno a las partes es imprevisible e irresistible en las condiciones igualmente señaladas, con la precisión de que la irresistibilidad, en materia contractual, se traduce en la imposibilidad absoluta para el contratante o contratista de cumplir sus obligaciones en las condiciones o plazos acordados. La fuerza mayor determina la inejecución de la prestación, sin que ello comporte la responsabilidad contractual, porque el daño tuvo como causa un hecho exógeno y extraño a las partes y en esta medida no resulta imputable al contratista.*

*El incumplimiento determinado por la fuerza mayor debe distinguirse de la situación que se presenta en aplicación de la teoría de la imprevisión, puesto que la fuerza mayor exime de responsabilidad al contratista incumplido, en tanto que en aplicación de la teoría de la imprevisión el contratista cumple el contrato con dificultades, a cambio de lo cual tiene derecho al restablecimiento de la ecuación financiera del contrato, alterada en razón del hecho imprevisible.*

*En presencia de la teoría de la imprevisión, la prestación contractual se cumple en condiciones gravosas para el contratista y ello determina su derecho a que se restablezca la ecuación financiera del contrato. En cambio, la fuerza mayor determina la irresponsabilidad del contratista frente a la no ejecución del objeto contratado, sin que ello comporte indemnización o compensación a su favor. Se tiene así que la ocurrencia de la fuerza mayor impone demostrar que el fenómeno fue imprevisible y que no permitió la ejecución del contrato, en tanto que en la teoría de la imprevisión debe probarse que el hecho exógeno e imprevisible no impidió la ejecución del contrato, pero hizo más oneroso el cumplimiento de las obligaciones para el contratista, porque tuvo que incurrir en gastos necesarios para contrarrestar los efectos impeditivos del fenómeno presentado."*

La Sala de Consulta y Servicio Civil del Consejo de Estado, en concepto del 13 de agosto de 2009 - radicación No.:11001-03-06-000-2009- 00033-00(1952), consejero Ponente Enrique José Arboleda Perdomo, estableció:

*"La ley permite una cierta discrecionalidad en la toma de las decisiones de modificarlos contratos, pues es muy difícil regular detalladamente el tema, en especial ante la infinidad de situaciones que pueden presentarse durante la ejecución. Por esto utiliza locuciones relativamente amplias, a las que debe someterse la administración. A manera de ejemplo, se citan las siguientes tomadas del Estatuto General de Contratación de la Administración Pública: mantener las condiciones técnicas, económicas y financieras, (artículo 4.8), no sobrevenga mayor onerosidad, (artículo 4.9), acordarán los mecanismos y procedimientos pertinentes para precaver o solucionar ... diferencias, (ibídem), evitar la paralización y la afectación grave de los servicios públicos a su cargo y asegurar la inmediata, continua y adecuada prestación, (artículo 14); etc. Nótese que, sin embargo, en ellas van inmersas las ideas de una causa cierta y unos fines públicos que hay que salvaguardar."*



El mencionado concepto, también ha considerado en relación con la viabilidad de modificar los contratos estatales, lo siguiente:

*“En general, es válido afirmar que la actividad de la administración está determinada por la realización de los fines que le son propios, no sólo en cuanto a los genéricos del Estado, sino de aquellos concretos que le son asignados a cada estructura pública. La organización del Estado, los procedimientos, el reparto de competencias, la actuación material de sus agentes, etc., están concebidos para el cumplimiento de sus fines, como aparece en el artículo 2° de la Constitución Política. La contratación estatal responde de múltiples maneras a ese mandato y, en cuanto al concepto que se emite, se resalta que la posibilidad de modificar los contratos estatales es una especial forma de hacer prevalecer la finalidad del contrato sobre los restantes elementos del mismo. Por mutabilidad del contrato estatal se entiende el derecho que tiene la administración de variar, dadas ciertas condiciones, las obligaciones a cargo del contratista particular, cuando sea necesario para el cumplimiento del objeto y de los fines generales del Estado.”*

Por lo anterior, estando frente a la imposibilidad de prever desde el momento de la estructuración del contrato todas las posibles situaciones que se puedan presentar posteriormente durante la ejecución y desarrollo del mismo, y en aras de evitar conflictos entre los contratantes o afectaciones al desarrollo de aquél, se permiten las modificaciones de ciertos aspectos del contrato, los cuales no deben afectar las condiciones sustanciales para la adjudicación y celebración del mismo, así como no violar el Principio de Igualdad de oferentes.

Al respecto, vale la pena destacar lo señalado por la Sala de Consulta y Servicio Civil del Consejo de Estado en concepto del 13 de agosto de 2009:

*“La contratación estatal responde de múltiples maneras a ese mandato y, en cuanto al concepto que se emite, se resalta que la posibilidad de modificar los contratos estatal es una especial forma de hacer prevalecer la finalidad del contrato sobre los restantes elementos del mismo. Por mutabilidad del contrato estatal se entiende el derecho que tiene la administración de variar, dadas ciertas condiciones, las obligaciones a cargo del contratista particular, cuando sea necesario para el cumplimiento del objeto y de los fines generales del Estado.”*

*“2.1.2. La modificación de los contratos estatales es especialmente importante en aquellos por naturaleza incompletos, es decir, (i) los afectados por asimetrías de información que impiden la previsión de todas las contingencias que pueden afectar su ejecución, y (ii) en el marco de los cuales, por esa misma razón, es difícil **prever ex ante** los remedios necesarios para afrontar tales contingencias, como ocurre por lo general con los contratos de largo plazo. En efecto, con el paso del tiempo, pueden surgir nuevas exigencias sociales, tecnológicas, culturales, etc. sobre la forma cómo el Estado debe cumplir sus fines y sobre cómo se deben prestar los servicios públicos, o simplemente pueden aparecer circunstancias extraordinarias e imprevisibles al momento del diseño del negocio, para que las que tampoco era posible, en dicho momento, prever un remedio adecuado y específico. En este tipo de contratos es preciso entonces el diseño de reglas que permitan la adaptación y la resolución pacífica de las controversias para evitar el fracaso (...).”*

*“De esta forma, es posible afirmar que las modificaciones al contrato estatal son posibles, siempre y cuando se realicen con el fin de obtener la consecución del objeto del contrato estatal y la finalidad pública, para lo cual jurisprudencia de la Corte Constitucional, y los conceptos de la Sala de Consulta y Servicio Civil, coinciden en establecer que, para las modificaciones contractuales, es necesario que exista “una causa real y cierta, contemplada en la ley, diferente a la mera voluntad de los contratantes” y que dicha*



*modificación sea "en virtud de los principios de planeación y seguridad jurídica".*

Por lo antes expuesto, se tiene que es posible la modificación del contrato estatal siempre que: 1. Ocurra una causa real y cierta. 2. Que genere la necesidad de un cambio en lo estipulado en el contrato para la consecución del objeto contractual. 3. Que las partes estén de acuerdo en dicha modificación. 4. Que la modificación no sea de un elemento sustancial del contrato o del pliego de condiciones y 5. Que no se viole el principio de igualdad de oferentes, cuando resulte aplicable.


Aspectos que se encuentra presente en nuestra solicitud y que por consiguiente dan la total viabilidad de modificar el Contrato de Obra, ya que propenden por el cumplimiento del objeto del Contrato pactado.

Así entonces, podemos concluir que legal y jurisprudencialmente es viable que las Partes del Contrato de Obra, de manera bilateral, pueden prorrogar el Contrato ante la existencia de una causa cierta y debidamente justificada con el presente documento y sus anexos y en la que antecedieron a la misma, con el fin de salvaguardar los fines públicos que orientan la actividad contractual de la Administración.

La presente solicitud de modificación contractual fundamentada con base en los hechos y todo lo anterior expuesto que, al haber afectado el libre y normal desarrollo de las actividades programadas en escenario diferente a los verdaderos tenidos como generadores del desfase negativo en el avance de las mismas, que toda vez mejoran el terminar del contrato en bien de las comunidades de cimitarra, es por consiguiente motivada y viable.

Sin otro particular, esperando haber cumplido con lo solicitado, quedamos en espera de su(s) pronta(s) respuesta(s),

Cordial saludo:



**ELIANA MILENA PARRA BENAVIDES**  
Representante Legal JASCOM INGENIERIA S.A.S

Anexo(s): Ochenta y cinco (85) folios en total.

- ANEXO No 1 - COMUNICACION CONTRATISTA CONSECUTIVO OF-170-CT-FA-003 DEL 20 SEPTIEMBRE 2022 (12 Folios).
- ANEXO No 2 - COMUNICACION CONTRATISTA CONSECUTIVO OF-175-CT-FA-003 DEL 4 OCTUBRE 2022 (27 Folios).
- ANEXO No 3 - COMUNICACION CONTRATISTA CONSECUTIVO OF-182-CT-FA-003 DEL 6 OCTUBRE 2022 (3 Folios).
- ANEXO No 4 - COMUNICACION CONTRATISTA CONSECUTIVO OF-188-CT-FA-003 DEL 3 NOVIEMBRE 2022 (13 Folios).

- ANEXO No 5 - COMUNICACION CONTRATISTA CONSECUTIVO OF-118-CT-FA-003 DEL 12 JULIO 2022 (13 Folios).
- ANEXO No 6 - COMUNICACION CONTRATISTA CONSECUTIVO OF-145-CT-FA-003 DEL 17 AGOSTO 2022 (4 Folios).
- ANEXO No 7- COMUNICACION CONTRATISTA CONSECUTIVO OF-148-CT-FA-003 DEL 20 AGOSTO 2022 (3 Folios).
- ANEXO No 8 - COMUNICACION CONTRATISTA CONSECUTIVO OF-157-CT-FA-003 DEL 27 AGOSTO 2022 (2 Folios).
- ANEXO No 9 - COMUNICACION CONTRATISTA CONSECUTIVO OF-181-CT-FA-003 DEL 18 OCTUBRE DE 2022 (8 Folios).

Copia(s):

- Dra. Adriana Jazmín Portillo Trujillo – Asesora III Equipo de Trabajo de Gestión Jurídica Transversal- johannatsao@fondoadaptacion.gov.co
- Dra. Helga Milena Hernández Reyes – Subgerente Estructuración de Proyectos. heldahernandez@fondoadaptacion.gov.co – [info@fondoadapatacion.gov.co](mailto:info@fondoadapatacion.gov.co).
- Dr. Jorge Charry - Subgerente de Regiones del Fondo Adaptación - jorgecharry@fondoadaptación.gov.co.
- Dr. Diego Enrique Pérez Cadena - Abogado Gerencia de Indemnizaciones de Seguros patrimoniales ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA - diperez@solidaria.com.co; notificaciones@solidaria.com.cplec@gmail.com; igarcía@solidaria.com.co. Póliza de cumplimiento No 465-47-994000003594.
- Carpeta documental contrato No DA-LP-I-S-003-2021.



Cimitarra (Santander), 04 de octubre de 2022.

OF-175-CT-FA-003

Señores

**COMPAÑÍA COLOMBIANA CONSULTORA COLOMBIANA – CCC**  
**FABIAN OMAR VALLEJO OBANDO/RAMON LEONARDO LIZARAZO**

**Representantes Legales**

Transversal 24 No. 59-07

Tel: 3505561443 – 3214517247

[ing.julianatriplec@gmail.com](mailto:ing.julianatriplec@gmail.com)

Bogotá D.C.

**REFERENCIA:** Contrato de Obra No. FA-LP-I-S-003-2021, Objeto: “**RECONSTRUCCION DE REDES DE ALCANTARILLADO EN LA AVENIDA LA PAZ DEL CASCO URBANO DEL MUNICIPIO DE CIMITARRA – SANTANDER.**”

**ASUNTO:** SOLICITUD PRORROGA TIEMPO PLAZO EJECUCION CONTRATO DE OBRA No. FA-LP-I-S-003-2021 DE TRES (3) MESES CALENDARIO

**SUS COMUNICACIONES CONSECUTIVO Nos: CMA-003-2021-17-08-22-248 DEL 17 DE AGOSTO 2022, CMA-003-2021-15-09-22-284, CMA-003-2021-21-09-22-288, CMA-003-2021-26-09-22-292, CMA-003-2021-29-09-22-298, CMA-003-2021-30-09-22-300, DEL 15, 21, 26, 29 Y 30 DE SEPTIEMBRE DE 2022, Y CMA-03-2021-01-10-22-302 DEL 01 DE OCTUBRE DE 2022.**

Distinguidos Ingenieros,

Conociendo que, en el desarrollo de los contratos/proyectos surgen comúnmente situaciones e imprevistos, por causas externas o internas, en ocasiones, ingénitas al diseño del mismo a falta de definiciones, precisiones y/o certeza de la información depositada durante la etapa de maduración de éste que, solo llegan conocerse en la etapa de construcción mediante el generar de perturbaciones indeseables con las conocidas bajas de rendimiento, tiempos muertos, parálisis y hasta alteraciones de la relación contractual, en su concepción originaria, con el incitar desviar el negocio jurídico de la trayectoria inicialmente prevista y/o esperada suceder; y en otras, a causa de eventos de naturaleza o fuerza mayor que por su potencia natural se vuelve variable de imposible control y por su incertidumbre en la materialización, se convierte en evento imprevisible de diagnosticar, situaciones que, de similar manera, suele suceder cuando la gestión riesgos es somera dentro de la robusta etapa de planeación que demanda hacer previamente la Contratación Estatal.

De otra parte, en Colombia los Contratos Estatales tradicionalmente estipulan una serie de cláusulas, otorgándole a la administración, en calidad de entidad administradora y contratante, la posibilidad de mantener la relación comercial hasta que su aliado Contratante finalice el logro y terminación del alcance del objeto contractual pactado, toda vez en bien de las comunidades, objeto final de la contratación estatal; para lo cual, la normatividad y jurisprudencia Colombiana ha dispuesto una serie de mecanismos tales como los contemplados en la Constitución Política,

Ley 80/93, Ley 1150/07 y el Código de Procedimiento Administrativo que, para el caso que nos compete, serían aquellos apartes que hagan referencia y resuelvan en bien **el conferir la prórroga del plazo contractual** ante la necesidad de realizar los trabajos finales junto con algunas mayores cantidades de obra que han resultado una vez se ha superado la etapa de aprobación de los diseños, y que después de realizado los esfuerzos posibles y aplicado las estrategias de construcción del caso, vemos no posible alcanzar a plenitud el próximo 14 de noviembre de 2022, entre otras cosas también, por la serie de eventos externos conocidos que no han permitido la labor continua del contratista con la consecuente afectación de los rendimientos planeados, cabalmente por estar el desarrollo del contrato **No. FA-LP-I-S-003-2021** inmerso en un medio con mucha influencia de factores sociales, económicos y culturales, como son los de la región del Magdalena Medio, en nuestro caso Cimitarra-Santander.

Así las cosas, por ser la intención y el compromiso del CONTRATISTA, con la Entidad Contratante, la Administración Municipal de Cimitarra y sus Comunidades, el hacer y entregar a satisfacción la totalidad de los trabajos objeto del alcance del contrato de la referencia, con la presente y de la manera más atenta y respetuosa, solicitamos adicionar el plazo contractual en **TRES (3) MESES CALENDARIOS** contados a partir del 15 de noviembre de 2022, teniendo en cuenta los siguientes hechos y,

### CONSIDERACIONES:

Ante a los últimos llamados y comentarios expresados frente al plazo de ejecución de la etapa de CONSTRUCCION que, entre otros, se han recibido de la Interventoría con sus comunicaciones listadas en el asunto del presente documento, por cierto, de muy similar contenido técnico y expresiones textuales; con las que, entre otras cosas, piden presentar de manera perentoria la solicitud de prórroga del plazo contractual, con las debidas justificaciones, es preciso manifestar, lo siguiente:

1. El plazo del contrato **No. FA-LP-I-S-003-2021**, la Entidad Contratante lo estimo durante la fase de planeación en **NUEVE(9) meses calendario**<sup>1</sup>, para lograr tener la ejecución de las obras objeto del contrato, finiquitadas y puestas en funcionamiento, en bien de las comunidades de **CIMITARRA-Santander**, como tal fue explícitamente consignado en la **CLÁUSULA 4. PLAZO DEL CONTRATO**, en los términos siguientes:

#### **“CLÁUSULA 4. PLAZO DEL CONTRATO.**

*El plazo estimado para la ejecución del presente contrato será de NUEVE (09) MESES, contados a partir de la suscripción del acta de inicio general del contrato, previo el cumplimiento de los requisitos de perfeccionamiento y ejecución y aprobación de los documentos previstos en el Pliego de Condiciones. En tal caso, la ejecución del objeto del contrato que se adjudique y el alcance de los trabajos contratados corresponde a las etapas establecidas en el apartado plazo:*

---

<sup>1</sup> Por regla general, se suele definir un plazo fijo o determinado por la Administración en los pliegos de condiciones (art. 30.2 Ley 80 de 1993) o en los documentos de la contratación, que luego asume convencionalmente el contratista para ejecutar y cumplir sus prestaciones en tiempo oportuno. Dicho plazo, es un elemento del contrato que debe ser establecido de acuerdo con su modalidad o tipología, en función a la obtención de los bienes y servicios que se requieren en un tiempo normal, razonable y con sujeción a las condiciones que demande el objeto del contrato que los involucre.



No.	ETAPA	PLAZO	DESCRIPCIÓN
1	Pre-construcción: Analizar y revisar los estudios y diseños del proyecto, y apropiación de los mismos	1 mes	Esta etapa inicia con la suscripción del acta de inicio de la referida etapa. Debe suscribirse el mismo día que se suscribe el Acta de Inicio de ejecución del contrato.
2	Construcción: RECONSTRUCCIÓN DEL SISTEMA DE ALCANTARILLADO	7 meses	Esta etapa iniciará al día calendario siguiente a la terminación de la etapa de pre-construcción.
3	Etapa de Post-construcción	1 mes	Inicia al suscribirse el acta de entrega y recepción de obra, al día calendario siguiente de terminada la etapa de construcción.

- El 15 de julio de 2021 se suscribió acta de inicio general del contrato de obra Nro. FA-LP-I-S-003-2021, fecha en la cual también se convino el inicio a la etapa de pre construcción. De igual manera, se suscriben dichas actas para el contrato de interventoría Nro. FA-CMA-I-S-003-2021.
- No es del alcance del CONTRATISTA hacer estudios ni diseños, puesto que los mismos fueron realizados previamente por el Municipio de Cimitarra con motivo de haber ejecutado la FASE I<sup>2</sup> del proyecto en el periodo 2013 a 2016, como tal se contiene y explica en el documento **ESTUDIOS PREVIOS** y en el denominado **ANEXO 1. ANEXO TECNICO**, en su numeral 3.
- Es de notar, entonces, que el CONTRATISTA en cumplimiento de lo estipulado en el Numeral 3 del ANEXO TECNICO (3.1. ETAPA DE PRE-CONSTRUCCIÓN) realizó el levantamiento topográfico pertinente y directamente en el lugar donde se realizarían los trabajos: Avenida la Paz o carrera 6ª entre calle 6 a la calle 12, y con base en este emitió la comunicación demarcada con el consecutivo No **OF-008-CT-FA-003**, con fecha 27 de julio de 2021 (Ver ANEXO No 1 del presente documento), con la que notificó a la INTERVENTORIA, en su parte final, lo siguiente:

***“De acuerdo a lo anteriormente expresado es de carácter urgente rediseñar el alcantarillado combinado y así mismo definir la entidad que se hará cargo este rediseño, con el fin de tener diseño ajustado a lo ya construido por el contratista de la gobernación”***

**Subrayas, resaltos y sombreados fuera de texto.**

<sup>2</sup> FASE I: Definida como **“Reconstrucción del sistema de alcantarillado del casco urbano del municipio de Cimitarra”**. Obras que fueron contratadas y ejecutadas directamente por el Municipio de Cimitarra-Santander, mediante el contrato de obra No. 288 de 2014, derivado de la ejecución del convenio Interadministrativo No 079-2013 suscrito entre el Municipio de Cimitarra y el Fondo de Adaptación.

Es de mencionar que el alcance de la fase I del proyecto contempló la **“rehabilitación de las redes de alcantarillado “sanitario” Zona 1 entre carrera 12 y carrera 6, y Zona 2 entre carrera 6 y carrera 2 del municipio de Cimitarra departamento de Santander.”** junto con los pozos de inspección localizados en la Zona 1 y Zona 2. La estructura una vez terminada, fue entregada por el Fondo de Adaptación al Municipio de Cimitarra el **27 de mayo de 2016.**

5. Por consiguiente, el CONTRATISTA **“NO APROPIO”** LOS DISEÑOS primigenios entregados por el CONTRATANTE, como tal lo expresó finalmente con la comunicación consecutivo No. **OF-048-CT-FA-003**, con fecha 06 de diciembre de 2021 (Ver ANEXO No 2 de la presente comunicación).
6. Sin embargo, el CONTRATISTA **en prueba de lo siempre manifestado en cuanto al Querer Realizar el Alcance de la Construcción del Objeto del Contrato de la Referencia**, en atención a las solicitudes presentadas por la INTERVENTORÍA y SUPERVISOR DEL CONTRATO, obrando siempre de buena fe, en aras de contribuir con la Entidad Contratante en el garantizar del **bien de las comunidades del Municipio de Cimitarra**, finalmente realizó y entregó para la aprobación de la INTERVENTORÍA/SUPERVISOR de dos (2) alternativas, o propuestas, cabalmente como opciones para realizar los trabajos objeto del alcance del contrato de obra, al ver que no podía **“apropiar los diseños primigenios entregados por el contratista”**

Las mencionadas alternativas (NO DISEÑOS) fueron remitidas con la comunicación consecutivo No. OF-010-CT-FA-003 del 11 de agosto de 2021 (Ver ANEXO No 3 del presente documento).

7. El 13 de agosto de 2021 se firmó el ACTA DE SUSPENSION TEMPORAL No 1 AL CONTRATO DE OBRA de la Referencia, con el objetivo, entre otros, de que la INTERVENTORÍA/SUPERVISOR contara con un periodo de tiempo **“prudencial”** para revisar y aprobar una de las alternativas planteadas, y de esta manera se diera inicio a la segunda etapa, mencionada en la **CLAUSULA CUARTA** como de **CONSTRUCCION**.
8. El 23 de agosto 2021 la Interventoría, con la comunicación consecutivo No CMA-003-2021-23-08-21-024 (Ver ANEXO No 4 del presente documento) envió concepto y observaciones realizadas por su asesor hidráulico a las propuestas enviadas por el Contratista el 11 de agosto 2022.
9. El 6 de septiembre de 2021, se celebró el comité de obra No 5 en el cual se tomaron las siguientes decisiones, como tal se constata en el acta del mencionado comité:

**“2. Revisión y visto bueno Propuesta No. 1 emitida por el contratista de obra:**

- *El Ingeniero Camilo Rojas asesor hidráulico de Interventoría comunica que una vez revisada la documentación remitida por el contratista el día jueves 2 de septiembre del presente año, **es de vital importancia que el contratista de obra realice un informe con la solución planteada, en el cual se sustente técnicamente el reajuste realizado**, debido a que el contratista inicialmente envió 2 propuestas, **la propuesta No. 1 es la más acertada pero la aprobación final se realizará cuando se envíe y se revise el informe técnico.***
- *Los ingenieros Jesús Yesid Hernández y Juan Navarro preguntan si es posible realizar el balance económico del contrato de obra teniendo en cuenta la propuesta No. 1, a lo que la interventoría da el visto bueno.*
- ***El Ingeniero Camilo Rojas indica que el informe técnico debe ir acompañado de especificaciones constructivas de materiales propios de la propuesta No. 1 y procedimientos, además se deben adjuntar los planos de diseño en planta, perfil y detalles, esto con el fin de presentar ante la entidad contratante la***



propuesta de reajuste organizada y evitar en el futuro altercados relacionados con la propuesta en mención”.

Subrayas, sombreados y resaltos fuera de texto.

10. El 13 de septiembre de 2021, en respuesta a compromisos adquiridos en comité de obra No 5, del 06 de septiembre de 2022, el Contratista remitió el informe técnico solicitado para la ALTERNATIVA No. 1 y Balance modificatorio (Incluyendo las opciones 1 y 2 que se habían presentado por el Contratista) basado en la ALTERNATIVA No 1 del rediseño hidráulico. (Ver comunicación consecutiva No OF-027-CT-FA-003 adjunta en el ANEXO No 5 del presente documento).
11. El 01 de octubre de 2021, El Contratista le informa a la interventoría con la comunicación No OF-032-CT-FA-003 que se tiene programada la reunión de reinicio del contrato para el 05 de octubre de 2021, en compañía de la Alcaldía del Municipio de Cimitarra. La interventoría responde solicitando documentación para el inicio de la FASE DE CONSTRUCCION.
12. El 6 de octubre de 2021, la interventoría envía al FONDO DE ADAPTACION el comunicado CMA-003-2021-05-10-21-042 informado “presunto incumplimiento del contrato de obra, porque el Contratista JASCOM INGENIERIA no había remitido la documentación requerida para dar inicio a la fase de construcción”. Esta información se entregó el 7 de octubre de 2021 con la comunicación consecutivo No. OF-033 -CT-FA-003 (Ver ANEXO 6 adjunto al presente documento).
13. El 01 de octubre de 2021, El Fondo Adaptación solicitó con el comunicado Radicado No. E-2021-006972 que, la interventoría “evaluar si las condiciones y requisitos para el inicio de la ETAPA DE CONSTRUCCIÓN de obras estaban dadas”. En respuesta, la interventoría mediante comunicado No. CMA-003-2021-08-10-21-044 del 08 de octubre de 2021, emitió concepto en los siguientes términos: “La Compañía Consultora Colombiana S.A.S en su posición de Interventor recomienda reactivar los contratos a partir del 14 de octubre del 2021, esto con el fin de iniciar la socialización del proyecto ante la comunidad de Cimitarra e ir realizando las actividades preliminares”.



El emprendimiento  
es de todos

Minhacienda

FONDO ADAPTACIÓN  
10/1/2021 11:55:50 AM Folios: 1

Origen: (42) ERA/EQUIPO DE TRABAJO  
SECTOR: ACUEDUCTO Y SANEAMIENTO  
BÁSICO  
Destinatario: CCC - COMPAÑIA CONSULTORA COLOMBIANA TRIPLE C SAS -



E-2021-006972

Señor  
**FABIAN OMAR VALLEJO**  
Representante Legal  
COMPAÑIA CONSULTORA TRIPLE C SAS  
Transversal 24 No. 59 - 07  
Bogotá D.C.

**Asunto:** Contrato No. FA-CMA-I-S-003-2021 cuyo objeto es “Realizar la interventoría técnica, administrativa, financiera, contable, jurídica y ambiental de la reconstrucción de redes de alcantarillado en la Avenida La Paz del casco urbano del municipio de Cimitarra – Santander”.

Solicitud de concepto para evaluar reinicio del contrato de obra e interventoría.

Respecto señor Vallejo,

Conforme al comunicado No. OF-031-CT-FA-003 del 29 de septiembre de 2021, mediante el cual, el contratista de obra ha subsanado los requerimientos de la interventoría para complementar el ajuste técnico a los estudios y diseños, se solicita a la interventoría presentar concepto evaluando si las causas de la suspensión No. 1 de los contratos de obra e interventoría ya fueron superadas.

Por otra parte, evaluar si los ítems no previstos resultante del ajuste técnico del proyecto, corresponde a actividades que de acuerdo con el cronograma de obra interfieren o no para poder

14. Que es claro y preciso mencionar que, si la interventoría expuso el concepto de recomendación para el reinicio del contrato (Para iniciar fase Construcción), tal como lo solicito el Supervisor del fondo de Adaptación, ésta lo hizo toda vez de buena fe y con base a que **“en ese momento” se “pensaba”** que la PROPUESTA o ALTERNATIVA No 1 sería la que se llevaría a cabo por el Contratista ejecutor del contrato de la referencia.

Lo anterior toda vez con base en que la mencionada propuesta 1 ya había tenido Visto Bueno (Vo.Bo) en el comité de obra realizado el 6 de septiembre de 2021 con presencia de representante del supervisor y el especialista hidráulico de la interventoría; adicionalmente que el contratista también había entregado los ajustes requeridos por la interventoría y había allegado el informe técnico con toda la información requerida para el inicio de la Etapa de Construcción, tal como de igual manera el interventor informaba al Supervisor del Contrato con su mencionada comunicación CMA-003-2021-08-10-21-044 del 8 de octubre de 2021, en los términos siguientes:

**“Se aclara que la Interventoría da el visto bueno a la propuesta No.1, debido a que esta alternativa cumple con la profundidad a la clave del colector de 1,2 metros, en esta las tuberías a utilizar son las de diámetro de 900mm y 1100mm, además se informa que en el periodo de la Suspensión se realizaron diversas mesas de trabajo que contaron con la presencia del asesor hidráulico del contratista de obra y el de interventoría, en las cuales decidieron que la propuesta No.1 es la mejor opción, pero se recomienda a la entidad contratante “Fondo de Adaptación” remitir formalmente este reajuste correspondiente a la propuesta No.1 al autor intelectual del diseño inicial (Alcaldía de Cimitarra), esto con el fin que se realice la aprobación final y formal.**

Es importante destacar que el balance final de la propuesta No. 1 del reajuste de los diseños cuenta con cuatro (4) actividades NO PREVISTAS:

.....(Sic).....

**Estas actividades son de vital Importancia para la ejecución del proyecto y se informa que ya cuentan la revisión y aprobación por parte de la Interventoría, por esta razón, es de vital importancia realizar la creación formal de estas actividades ante la entidad contratante y realizar la modificación al contrato de obra**, se comunica que los formatos de justificación y modificación al contrato de obra están siendo diligenciados para remitir formalmente a la entidad contratante la justificación y solicitud de creación de las actividades de Ítems No previstos **con el fin de realizar la modificación formal del contrato de obra.**

**Pero teniendo en cuenta el cronograma de obra actualizado la fase de preliminares (localización y replanteo y corte y rotura de pavimento espesor entre 0,1m y 0,2 m), tiene una duración de 19 días hábiles, este tiempo es suficiente para realizar el trámite ante la entidad de la creación de los Ítems No previstos y la modificación del contrato de obra e Interventoría.** Por lo ante mencionado, esta Interventoría comunica que dando alcance al oficio No. CMA 003-2021-08-10-21-043. ENTREGA DE DOCUMENTACIÓN CORRESPONDIENTE AL AJUSTE A LOS ESTUDIOS Y DISEÑOS, **los aspectos que llevaron a realizar la suspensión de los contratos en mención han sido subsanados en el periodo del 13 de agosto al 4 de octubre del 2021 (Periodo de suspensión); La Compañía Consultora Colombiana S.A.S en su posición de Interventor recomienda reactivar los contratos a partir del 14 de octubre del 2021, esto con el fin de iniciar la socialización del proyecto ante la comunidad de Cimitarra e ir realizando las actividades preliminares.**

**Subrayas, resaltos y sombreados fuera de texto.**



15. Así las cosas, dentro del escenario anterior descrito de hechos, el 15 de octubre de 2021, contratista e interventoría firmaron un ACTA DE INICIO ETAPA DE CONSTRUCCION CONTRATO FA-LP-I-S-003-2021, de manera “*errónea*”, toda vez porque en realidad “*no se había cumplido el superar de los hechos motivadores de la suspensión temporal del contrato*”, registrados en el acta de suspensión suscrita el 13 de agosto de 2022, como tal se trae a colación en numerales posteriores, toda vez a consecuencia de las revisiones tardías que se dieron por parte del contratante, a los documentos técnicos ya aprobados en principio por la interventoría, pero que al ser desestimados y rechazados por el Contratante, dejaron sin fundamento jurídico la creación del ACTO DE INICIO DE LA ETAPA II DE CONSTRUCCION, a la luz de los requisitos establecidos a cumplir contractualmente, por las partes para formalizar el mencionado evento, como es el fin de la Etapa de PRECONSTRUCCION con la debida *aceptación de diseños por el Contratante* y *apropiación de los mismos por parte del Contratista Ejecutor*.
16. Aunado a lo anterior, es preciso comentar que, la INTERVENTORIA ratificó nuevamente el hecho de inicio de la “**ETAPA II. CONSTRUCCION**” al Supervisor del Contrato, con la comunicación Consecutivo No CMA-003-2021-21-10-21-047, del 21 de octubre de 2021 (La cual puede verse en el ANEXO 7 adjunto al presente documento).
17. Sin embargo, ante el no contar con la aceptación (aprobación) de la propuesta No 1 por parte del contratante, el Contratista inició labores de construcción de obras menores que no requerían tener diseños aprobados (actividades de encerramiento, replanteo, demolición de sardineles, etc.) según programa de obra establecido en ese momento, de una manera anticipada a los trabajos “**macros**” como era la excavación, compra de tubería, su transporte, instalación y montaje en sitio. Actividades que, con el transcurrir del tiempo se agotaron día a día llevando al Contratista a subutilizar personal y equipos, hasta tener que parar la ejecución por no contar aún con los diseños aprobados por el Contratante.
18. Tan crítica se vio la ejecución del contrato, por no contar con los diseños aceptados/aprobados por el contratante, para que el contratista pudiera contar con actividades para ejecutar que, LA INTERVENTORIA, el 16 de noviembre de 2021, se vio obligada a pasar un “**derecho de petición**” (caso insólito) al SUPERVISOR DEL CONTRATO, para que éste se pronunciara sobre la ALTERNATIVA No 1, como se constata en los términos del documento adjunto en el ANEXO 8 del presente documento.
19. A consecuencia del Derecho de Petición, comentado en numeral anterior, el SUPERVISOR DEL CONTRATO emitió el comunicado No E-2021-008011, calendado 19 de noviembre de 2021, con el cual solicitó a la Interventoría una serie de aclaraciones y el entregar de información nueva. La interventoría atendió la solicitud del SUPERVISOR dando respuesta con la comunicación CMA-003-2021-22-11-21-059 del 24 de noviembre de 2021<sup>3</sup>.

---

<sup>3</sup> En el ANEXO 9 adjunto al presente documento, se puede ver la comunicación del Supervisor del contrato consecutivo No. E-2021-008011 calendado 19 de noviembre de 2021 y enviada a la interventoría, a la cual la Interventoría le dio respuesta con la CMA-003-2021-22-11-21-059 del 24 de noviembre de 2021 (Ver ANEXO 10 adjunto al presente documento). De igual manera en el ANEXO 17 adjunto al presente documento, se puede ver el contenido total de la comunicación del contratista consecutivo No OF-047-CT-FA-003 del 29 de noviembre del año en curso.

20. En comité de obra realizado el lunes 29 de noviembre de 2021 (Ver Acta No 8, la cual adjuntamos en el ANEXO 11 adjunto al presente documento) con el Ingeniero Supervisor del Contrato e Interventoría, éste expresó ***“rechazar la propuesta presentada por el CONTRATISTA y conocida como ALTERNATIVA No 1”***.

Con la anterior decisión, unilateral y extemporánea, tomada sin considerar ningún tipo de precaución y/o análisis para con la etapa de ejecución de obras, que ya de alguna manera proactivamente habían iniciado la interventoría y contratista con la suscripción de la mencionada acta calendada 15 de octubre 2021 (casi DOS (2) meses calendario después de conocerse los documentos allegados por la interventoría con los cuales se informaba el hecho de iniciar la etapa de construcción), se tomó tal decisión; por lo tanto, se dejó sin “piso jurídico contractual” frente a los hechos que soportaron el ACTA DE INICIO DE LA ETAPA DE CONSTRUCCION, sin importar los efectos en la ejecución del plazo del contrato por tal decisión tomada, tal como se constata en el acta del respectivo comité No 8.

21. Una vez el 29 de noviembre de 2022, conocido el rechazo de la propuesta por parte del Contratante, el contratista no tuvo otra opción que limitarse a realizar lo ***“ordenado”*** por el Supervisor del Contrato, por parte del Fondo de Adaptación ya que su propuesta al no haber sido aprobada ya no aplicaba. Bajo este entender, atendió el requerimiento del supervisor para realizar el ejercicio de **“ajuste de niveles (pendientes) de la tubería y alturas de pozos de inspección ubicados en el recorrido de la carrera 6ª (Avenida de la paz) entre calle 6 y 11, teniendo en cuenta el uso de la tubería contractual con diámetros de 980mm y 1242mm”**, como tal se había contemplado por el Municipio de Cimitarra.

Es de comentar, que al igual que el CONTRATISTA hizo el ejercicio anteriormente comentado, realizo observaciones a la interventoría y supervisor con su comunicación OF-048-CT-FA-003 por vislumbrar problemas a futuro con los mínimos niveles que quedarían las cañerías, profundidades mínimas a cumplir según norma RAS, postura de pavimento, sobrecostos por posibles capas de concreto de recubrimiento y/o “camisas metálicas” en ciertos sectores con profundidades críticas.

22. El 18 de diciembre de 2021, el contratista con la comunicación consecutivo No OF-051- CT-FA-003 (Ver ANEXO 12 adjunto al presente documento) presentó a la Interventoría ALERTA DE ATRASO EN LA EJECUCION DEL CONTRATO POR FALTA DE APROBACIONES A TIEMPO - ACTIVIDADES SIN POSIBILIDAD DE EJECUCION HASTA NO CONTAR CON LA DEBIDA APROBACION DE LA INTERVENTORIA Y DEL CONTRATANTE. A la vez que dio respuesta a la comunicación de la interventoría CMA-003-2021-10-12-21-067, del 10 de diciembre de 2021, haciendo ENTREGA DE LA INFORMACION REQUERIDA POR LA INTERVENTORIA POR MEDIO DEL CORREO ELECTRONICO CALENDADO 14 DE DICIEMBRE DE 2021 (17:48 HORAS).

Ala ves entero a la interventoría lo siguiente: ***“en vista que EL CONTRATISTA se encuentra totalmente “bloqueado” al no contar con actividades específicas definidas, del alcance del contrato y de la “ruta crítica”, para realizar en los frentes de trabajo, se vio obligado a tomar la decisión de retirar a partir del pasado sábado 11 de diciembre de 2021 el personal y equipos que disponía en éstos, como tal fue informado a la residencia de esa Interventoría. Lo anterior toda vez para minimizar los sobrecostos por Stand-by al CONTRATANTE. Sin embargo, El CONTRATISTA manifiesta que ha dejado en el lugar de trabajo al Ingeniero Residente de obra, al***



*funcionario encargado de HSEQ y al Especialista Hidráulico, quienes se encuentran haciendo el informe de cierre respectivo y gestando lo solicitado (o llegue a solicitar), en “últimos momentos” la Interventoría o Supervisor del contrato.”*

23. Con la comunicación consecutivo No. OF-053-CT-FA-003, calendada 20 de diciembre de 2021, el Contratista hizo entrega de la información referente al “SISTEMA DE PROTECCION TUBERIAS CAÑERIA ENTERRADAS A PROFUNDIDAD MENOR DE 1.2 METROS MEDIANTE RECUBRIMIENTO EN CONCRETO DE 3.000 PSI” y su costeo, como ítem nuevo adicional, no previsto, a ingresar dentro del alcance presupuestal del contrato (Ver ANEXO 13 adjunto al presente documento).
24. Con la comunicación consecutivo No OF-055-CT-FA-003, del 30 de diciembre de 2021 el CONTRATISTA hizo un SEGUNDO LLAMADO DE ATENCION A LA INTERVENTORIA SOBRE EL ATRASO CONTINUO EN LA EJECUCION DEL CONTRATO DE LA REFERENCIA POR CONTINUAR CON ACTIVIDADES SIN POSIBILIDAD DE EJECUTAR HASTA NO CONTAR CON LA DEBIDA APROBACION DE LA INTERVENTORIA Y DEL CONTRATANTE, DE LOS DISEÑOS, ESPECIFICACIONES, E ITEMS NUEVOS (Ver ANEXO 14 adjunto al presente documento).
25. La INTERVENTORIA con la comunicación consecutivo No CMA-003- 2021-05-12-21-081, del 05 de enero de 2022 informó al Contratista dar aceptación a la propuesta del SISTEMA DE RECUBRIMIENTO PARA PROTECCION DE TUBERIAS DE CAÑARIA ENTERRADAS A PROFUNDIDADES MENORES A 1.2 METROS, MEDIANTE RECUBRIMIENTO CON CONCRETO DE 3.000 PSI, presentada con la comunicación OF-063-CT-FA-003, calendada 20 de diciembre de 2021. (Ver ANEXO 15 adjunto al presente documento)
26. El 7 de enero de 2022 el Contratista fue copiado por la Interventoría de la comunicación consecutivo No CMA-003-2021-07-01-22-084, con la cual solicitaba información al SUPERVISOR DEL CONTRATO sobre el **estado de revisión de la información** “ajuste de niveles con tubería con diámetros de 980mm y 1242mm” (Ver comunicación en el ANEXO 16 adjunto a la presente comunicación.)
27. El 3 de febrero de 2022, la INTERVENTORIA CON LA COMUNICACIÓN CONSECUTIVO No CMA-003-2021-03-02-22-090, solicita al CONTRATISTA nuevamente el remitir de información ya entregada desde el año pasado 2021, con base en un requerimiento realizado por el señor Supervisor del Contrato, con su comunicación E -2022-000472 del 02 de febrero de 2022. Es de notar que ya han transcurrido **CINCUENTA (50) DIAS CALENDARIOS**, contados desde 14 de diciembre de 20221 cuando el Contratista entrego toda la información requerida y correspondiente al ajuste de los diseños y, por consiguiente, aún en ejecución de la etapa I: PRECONSTRUCCION puesto que los diseños no se habían aprobado por el Contratante ni apropiado por el Contratista.
28. En respuesta a la comunicación de la interventoría, citada en el anterior numeral, el 4 de febrero de 2022 el CONTRATISTA con la comunicación consecutivo No OF-057-CT-FA-003 dio debida respuesta (Ver ANEXO 17 adjunto al presente documento) haciendo, entre otros, la siguiente aclaración:

*“Es de comprender por parte de la Interventoría que una vez el Contratista cuente con diseños hidráulicos definitivos aprobados para construcción por el Contratante, y/o su*

*representante técnico contractual, podrá calcular y/o proyectar con certeza: la cantidad de obras adicionales, así como las mayores y menores, hacer el respectivo balance requerido y presentar la reprogramación debidamente ajustada a partir de la fecha que finalmente se acuerde para dar inicio a la etapa de construcción.”*

29. El 8 de febrero de 2022, la Interventoría viendo que el contratante aún no contaba con los diseños ajustados y aprobados a las condiciones reales del sitio de la obra, que por ende no se permitía el avance de éstas, haciéndose imposible realizar y ejecutar actividades propias del contrato, hizo la siguiente solicitud al Supervisor:

*“.....(sic).....*

*se requiere suspender los contratos HASTA TANTO NO SE TENGAN LOS PLANOS Y DISEÑOS AJUSTADOS, LOS CUALES DEBERÁN SER EMITIDOS Y/O ENVIADOS POR LA ENTIDAD, EN CONCORDANCIA CON EL CUMPLIMIENTO DEL PRINCIPIO DE PLANEACIÓN EL CUAL RECAE ÚNICA Y EXCLUSIVAMENTE EN LA ENTIDAD CONTRATANTE, teniendo en cuenta que la propuesta de la ALTERNATIVA No. 1 en la cual se presentó la propuesta de utilizar la tubería de 900mm y 1100mm NO FUE APROBADA POR LA SUPERVISIÓN DEL CONTRATO EL DÍA 29 DE NOVIEMBRE DEL 2021 por medio de una mesa de trabajo y LA PROPUESTA DE AJUSTE FINAL, la cual cuenta con el cumplimiento de las especificaciones dada por la supervisión del contrato en la mesa de trabajo del 29 de noviembre del 2021 (donde se propone utilizar la tubería contractual de 980mm y 1242mm) y que fue remitida el día 7 de diciembre del 2021, por medio del oficio No. CMA-003 2021-07-12-21-066. ENTREGA AJUSTE DE PENDIENTES (NIVELES) TUBERÍA Y ALTURA DE POZOS DE INSPECCIÓN, RECORRIDO CARRERA 6°COMPRENDIDO ENTRE CALLE 6 Y CALLE 11, CIMITARRA (SANTANDER), hasta la fecha tampoco cuenta con la aprobación o visto bueno por parte de la entidad contratante, lo que conlleva a que el contratista de obra e interventoría NO puedan realizar ninguna actividad ni cumplir con el objeto contractual del proyecto.*

*Atentamente,*

*Ramón Leonardo Lizarazo*

*Representante Legal Suplente Compañía Consultora Colombiana Triple C S.A.S”*

**Subrayas y resaltos fuera de texto.**

Copia de la comunicación de la interventoría citada en este literal CMA-003-2021-08-02-22-093, puede verse para mayor información en el ANEXO 18 adjunto al presente documento.

30. El martes 15 de febrero de 2022, la INTERVENTORIA y EL CONTRATISTA asistieron a mesa de trabajo presencial en oficinas del Fondo de Adaptación Bogotá, “*netamente técnica*” en cumplimiento de lo manifestado por el señor SUPERVISOR DEL CONTRATO. De acuerdo con acta suscrita de la mencionada mesa técnica, el señor SUPERVISOR requirió al CONTRATISTA que se realizara y presentara “PARA NUEVA REVISIÓN”, de:

- *Soportar técnicamente el recubrimiento a la tubería teniendo en cuenta los tramos.*
- *Balance actualizado incluidos APUS para actividades no previstas*
- *Cronograma de actividades ajustado al Plazo Contractual*
- *Dar respuesta a la Personería de la alcaldía de Cimitarra-Santander.”*

31. Por haberse tratado temas en la mesa técnica que “*no eran totalmente técnicos*” como era el carácter de la mesa de trabajo, EL CONTRATISTA presentó observaciones como tal se consignaron en la comunicación consecutivo No OF-61-CT-FA-003 del 16 de febrero de 2022, enviada a la INTERVENTORIA (Ver ANEXO 19 adjunto al presente documento) con



**“ASUNTO: ACLARACIONES ACTA REUNION TECNICA CELEBRADA OFICINAS FONDO DE ADAPTACION BOGOTA 15 DE FEBRERO DE 2022, que entre otras, resaltamos las siguientes por el impacto ocasionaron a la ejecución del plazo contrato:**

*“En cuanto al compromiso “presentar cronograma al plazo contractual con fecha de entrega 16-02-2022”:*

*Respecto del cronograma de actividades, es de manifestar que, éste será presentado desde luego una vez se cuente con el **“resultado de la pre construcción”, es decir, se tenga definitivamente la aprobación de los ajustes a los niveles de la tubería y a la altura de los pozos de inspección junto con la aprobación del sistema de protección o recubrimiento**, que a bien decida el Supervisor del Contrato a implementar, toda vez que en el acta en cuestión se expresa “...la supervisión expresa que la propuesta de ajuste cuenta con un visto bueno para realizar el suministro de la tubería, pero es de vital importancia presentar formalmente la propuesta de recubrimiento la cual tenga el soporte técnico”; **lo anterior quiere decir que hasta tanto no existan estas aprobaciones no se tendrá el resultado de la pre construcción, requisito “sine qua non” contractualmente pactado, para superar la etapa de pre construcción y superar, entre otras cosas, los motivos que dieron origen a la Suspensión Temporal del Contrato del 13 de agosto de 2021 (Ajustes Técnicos a los Diseños10) y que no han permitido la ejecución de las obras hasta el momento.***

***Una vez se tenga la requerida aprobación de los “diseños” por parte del contratante, se presentará inmediatamente la respectiva solicitud de ampliación del termino contractual justificando su pertinencia conduencia, y necesidad para el cumplimiento del objeto contractual, acompañada del cronograma de ejecución, ajustado a el tiempo plasmado en dicha solicitud de ampliación, para su respectiva aprobación.***

*.....(sic).....*

*Respecto al compromiso de “soportar el recubrimiento a la tubería teniendo en cuenta los tramos extremos por concluirse que son los puntos más críticos”, **se debe indicar que, con nuestra comunicación OF-053-CT-FA-003, del 20 de diciembre de 2021, se hizo entrega a la Interventoría de la propuesta de recubrimiento y costeo de obras, la cual se requirió mediante correo electrónico del 14 de diciembre 2021 (17:48 Horas). Como es de conocimiento de la Interventoría el Contratista fue notificado de su aval y viabilidad con su comunicación CMA-003-2021-05-12-21-081, calendada 05 de enero de 2022.***

***Notando que solo hasta el día de la reunión del 15 de febrero de 2022 se hizo revisión por parte del señor Supervisor del Contrato de la mencionada propuesta de recubrimiento de la tubería, allegada desde el 20 de diciembre de 2021 (55 días después), es preciso enterar que ante la sustentación técnica que se requiere de última instancia, y frente al requerimiento que ahora hace de tener como mínimo dos (2) propuestas, es de informar que el Contratista no cuenta con este recurso técnico (geotecnista especializado) para realizar y satisfacer el pedido de última instancia.** Sin embargo, el Contratista en aras de reiniciar el contrato lo más pronto posible, en bien de las comunidades de cimitarra, podría realizar una sustentación técnica de su propuesta avalada, a partir de la ficha técnica de la tubería y del manual de instalación de la misma, suministrada por el fabricante. Una vez contemos con la sustentación técnica posible realizar a nuestro alcance, en los términos descritos anteriormente, dispondríamos la misma para revisión y aprobación de la interventoría. Aprobada para construcción, de inmediato, previa programación, se procedería a su aplicación.”*

**Subrayas y resaltos fuera de texto**

32. Clara la posición del CONTRATISTA en cuanto requerir el cumplimiento de lo contractual pactado en el sentido del CONTRATANTE deber otorgar el tiempo de SIETE (7) MESES CALENDARIO para ejecutar los trabajos de la ETAPAI: ETAPA DE CONSTRUCCION; etapa iniciada por **“equivocación”** y sin cumplir los requisitos requeridos establecidos contractualmente para ello, el 15 de octubre de 2021, y que por consiguiente no tuvo resultados positivos, pues solo causó mayores costos operativos al Contratista por tener que disponer equipos y personal en frentes de obras sin alcanzar hacer trabajos significativos que de alguna manera hubiesen marcado el avance % de la ejecución del alcance del contrato de acuerdo al programa de obra, en reunión virtual celebrada el 22 de febrero de 2022 con el Fondo de Adaptación y la interventoría acordaron iniciar proceso al interior del fondo de adaptación con el objeto de tener la respectiva modificación contractual, gestión que fue confirmada realizar en reunión virtual celebrada el 23 de febrero de 2022 con la entidad garante del Contratista (ASEGURADORA SOLIDARIA).
33. Por las anteriores razones el Contratista, mediante oficio consecutivo numero OF-065-CT-FA-003, **del 25 de febrero de 2022**, presento a la Interventoría la solicitud de prórroga del plazo contractual por un periodo de CINCO (5) MESES ya que en esa fecha, aún se contaban con DOS (2) MESES para ejecutar la etapa de construcción que, por las razones comentadas en los anteriores numerales se pensaba había iniciado el 15 de octubre 2021 con fecha de terminación, como es lógico concluir después de contar siete (7) meses, el 15 de marzo de 2022.
34. Por otra parte, y de similar manera al comentario anterior, es de resaltar que el **25 de febrero de 2022**, cuando el Contratista presentó la solicitud de prórroga por CINCO (5) MESES, NO se tenía aún **“el cierre definitivo técnico con la aceptación de los diseños por parte del contratante, ni la respectiva apropiación de los mismos por parte del contratista, objetivo final de la etapa de pre-construcción”**, puesto que, éste mencionado evento se dio solo hasta el **15 de marzo de 2022** como se corrobora con la comunicación radicado E-2022-001317 del supervisor del contrato por parte del fondo de adaptación (Ver ANEXO 28 adjunto al presente documento), con la que anunció, entre otras cosas, las siguientes:
- “Al respecto y con base en los compromisos establecidos en las mesas de trabajo del 22 y 23 de febrero de 2022, se recibió de parte de la interventoría la justificación y documentación soporte de los análisis de los ítems no previstos que permitiera la aprobación final del balance económico.*
- En este sentido, mediante comunicación radicado No. E-2022-001284 del 14 de marzo de 2022, del cual se remitió copia a JASCOM Ingeniería S.A.S, se informó a la interventoría el concepto de aval de estos precios por parte de la Subgerencia de Estructuración, por lo tanto, se ha requerido en su calidad de contratista dar apropiación a los estudios y diseños.*
- Por otra parte, teniendo en cuenta que la entidad ha dado su aceptación del ajuste técnico del proyecto; y se ha obtenido el cierre financiero del proyecto, se solicita presentar a la interventoría la justificación técnica y el cronograma actualizado que sustente la solicitud de prórroga al plazo de ejecución de cinco (5) meses.”*
- Subrayas y resaltos fuera de texto.**
35. Dado que, para haberse tenido la recomendación de la interventoría, hacia el fondo de adaptación, para realizar la prórroga de los CINCO (5) MESES al plazo del contrato, tuvieron que darse también los eventos citados a continuación, con los siguientes alcances:



NUMERAL	ALCANCE DEL EVENTO	FECHA	SOPORTE
1	Remisión por parte de la interventoría, al Fondo de Adaptación, de los documentos con la aprobación de recubrimiento en concreto 3000 Psi para la tubería, APU de Ítems NO PREVISTOS y Balance Presupuestal Ajustado	28 de Febrero de 2022	Oficio No CMA-003-2021-28-02-22-101
2	Remisión por parte de la interventoría, al Fondo de Adaptación de la documentación consolidada de las aprobaciones y validaciones dadas por la interventoría	15 de marzo de 2022	Oficio No CMA-003-2021-215-03-22-113
3	Reunión entre interventoría y Contratista con el fin de revisar Cronograma y validar la solicitud de prórroga de cinco (5) meses presentada por el Contratista	25 de marzo de 2022	Acta de la reunión
4	Mesa de trabajo virtual realizada entre el contratista de obra y la interventoría el 25 de marzo de 2022, se concluyó: "Se ve la necesidad de recomendar al supervisor del contrato tramitar prórroga de plazo contractual por cinco (5) meses, a partir de la fecha de finalización actual del contrato y no agotar el tiempo de ejecución de la etapa de construcción de siete meses."	25 de marzo de 2022	Acta de la mesa de trabajo

El tiempo de Cinco (5) meses, solicitado por el contratista en principio el **25 de febrero** de 2022, al haberse llegado el **25 de marzo de 2022**, **ya no era suficiente, puesto que se había transcurrido un mes en tramitología**, como se demuestra en los eventos realizados mencionados anteriormente.

36. Después de transcurridos TREINTA (30) DIAS calendario, finalmente el 26 de abril 2022 se alcanzó tener el otrosí No 1, modificatorio del plazo del contrato, firmado por parte de la Entidad Contratante y contemplando solo un tiempo adicional de CINCO (5) MESES, en contravía a lo solicitado siempre por el CONTRATISTA de SIETE (7) MESES de conformidad con lo establecido contractualmente para el plazo de ejecución de la ETAPA DE CONSTRUCCION.

Sin embargo, es de tener presente que el CONTRATISTA al ver que sus peticiones no fueron acogidas y se formalizaba de todas maneras el otrosí modificatorio el 26 de abril 2022, contemplando la ampliación del plazo en solo CINCO (5) meses calendario, cuando se demostraba este debía ser de SIETE (7) meses, por haberse ya agotado los dos (2) meses que se tenían en vigencia a la hora de presentar la solicitud inicialmente el CONTRATISTA en hacer de la tramitología del documento modificatorio, con la comunicación consecutivo No OF-076-CT-FA-003 del 25 de abril de 2022, con la cual remitió el otrosí No 1 firmado, hizo la siguiente notificación, entre otras:

*"Por consiguiente, al no haber tenido EL CONTRATISTA respuesta de fondo y resolutoria a la petición de cambio de Cinco (5) a Seis (6) meses, realizada con su comunicación consecutivo No OF-076-CT-FA-003 del 18 de abril de 2022, en el número de meses aprobados en el OTROSI No1 por parte del CONTRATANTE (cinco meses), entregamos el OTROSI No 1, firmado de nuestra parte, **solo con el fin de reiniciar los trabajos suspendidos y ejecutar la obra contratada, salvaguardando responsabilidades "si no se alcanzan a terminar totalmente los trabajos dentro del plazo prorrogado a bien por el CONTRATANTE"**, sin haber tenido en cuenta las peticiones argumentadas por el CONTRATISTA, tal como se constata con la trazabilidad documental cruzada entre las partes comprometidas: INTERVENTORIA-CONTRATANTE-CONTRATISTA."*

**Subrayas y resaltos fuera de texto.**

37. Es de recordar que, el 18 de mayo de 2022, el Contratista con su comunicación consecutivo No OF-084-CT-FA-003, enteró claramente a la Interventoría de las situaciones que, desde el 26 de abril hasta el 18 de mayo 2022 había tenido que venir resolviendo y por consiguiente si no había sido posible alcanzar lo planeado, si estaba ejecutando el contrato concentrando sus mejores esfuerzos y recursos, en los términos siguientes:

**“ASUNTO: PLAN LOGISTICO RETORNO ACTIVIDADES Y REINICIO DE OBRAS CONSTRUCCION ALCANTARILLADO.**

**SUS COMUNICACIONES CONSECUTIVO Nos: CMA-003-2021-10-05-22-149 y CMA-003-2021-17-05-22-153 DEL 10 Y 17 DE MAYO 2022, RESPECTIVAMENTE**

Respetados Ingenieros,

Como es bien conocido por las partes hasta el martes 26 de abril de 2022, se contó con el modificadorio al contrato de la referencia con el cual se le dio nuevamente viabilidad de continuar con la ejecución de sus trabajos.

Como puede dar fe el ingeniero residente de obra interventor, el CONTRATISTA viene actuando desde esa fecha en línea con el programa de obra, el cual también es conocido y fue aprobado por la interventoría. Por ello, nuestra nota de asombro frente a lo observado en su última comunicación, toda vez no aplicable en estos momentos que estamos precisamente concentrando esfuerzos, junto con los proveedores, en aras de vencer la “inercia” de iniciar nuevamente la “obra parada” y todo lo que ello implica.

Sin embargo, para satisfacer el requerir, a continuación, presentamos un resumen de lo que han sido estos días de reinicio y la proyección de los próximos venideros que están condicionados en un 90% al llegar de la tubería de 1242mm, como tal siempre se supo:

**PERSONAL EN OBRA:**

Desde, antes del 26 de abril 2022 que, se firmó el OTROSI MODIFICATORIO N° 01 al Contrato, se contaba con el personal del equipo mínimo requerido: Un Ingeniero Director de Obra, Un (01) Ingeniero Residente de Obra, Un Ingeniero Asesor Hidráulico, Un (01) Profesional SISO/SST, Un (01) Trabajador social, Un (01) Maestro de Obra y desde el 28 de abril dos (02) Ayudantes. Inclusive, desde el 25 de abril 2022 se han ejecutado las siguientes actividades en obra:

- Limpieza de Área de Trabajo carrera 6 entre calles 10 y 11 fecha del 25 al 27 de abril de 2022
- Cerramiento del área de trabajo carrera 6 entre calles 10 y 11 el cual se encontraba totalmente destruido y se reemplaza por un cerramiento nuevo fecha 28 de abril a 02 de mayo de 2022.
- Retiro de material de demolición (Escombros) fecha 09 de mayo de 2022 para esta actividad se cuenta con maquinaria amarilla retro-excavadora de llanta (Pajarita) y dos (02) volquetas.
- Excavación de material común para desvió de aguas servidas del 05 al 10 de mayo de 2022.

**INGRESO DE MATERIAL A OBRA, MAQUINARIA Y DEL PERSONAL TOTAL REQUERIDO PARA REINICIAR LA EJECUCIÓN DE LOS TRABAJOS.**

**Material:** Se ha realizado orden de compra para la tubería estructural de 1242 mm de fecha 03-05-2022 la cual se está a la espera de entrega por el proveedor en sitio de obra, en el transcurso de la semana del **23 al 29 de mayo de 2022**. Al igual que el acero de refuerzo,



arena y cemento para la construcción de la caja de inspección de la carrera 6 con calle 11. En la obra se cuenta con 16 m<sup>3</sup> de triturado de ¾”.

**Maquinaria amarilla:** una vez este la tubería de 1242 mm en el sitio de la obra se procederá a llevar la maquinaria amarilla al sitio de ejecución de los trabajos. Para tranquilidad de toda esta maquinaria, esta contactada y apartada en misma localidad de Cimitarra (Santander) a la espera de la llegada del material de tubería (Tubería 1242mm), puesto que no podemos iniciar zanjados, de manera previa a la llegada de la tubería, por convenios con la comunidad. Se espera para el 31 de mayo de 2022, estar en completa operación.

**Personal:** la totalidad de la mano de obra calificada y no calificada (Oficial y Ayudantes) ingresaran el 31 de mayo de 2022 fecha en la cual ya se cuente con el material y la maquinaria en el sitio de trabajo. Igual este personal debe ser contratado y ser ingresado al sistema de seguridad social en el transcurso de esta próxima semana, de acuerdo a programación interna de Jascom.

Cabe aclarar que, por el momento no se pueden ejecutar más actividades puesto que no se puede hacer excavación y demolición de la tubería **existente porque la comunidad no permite realizar estas actividades hasta no ver la tubería a instalar en la obra**, ya que, como igualmente se conoce, se ha venido presentando fuertes olores debido a la demolición de los pozos de la carrera 6 con calle 11, lo que tiene el sector casi en alerta ambiental.

Cualquier aclaración adicional, con mucho gusto.

Atentamente:

ELIANA MILENA PARRA BENAVIDES  
Representante Legal JASCOM INGENIERIA S.A.S.”  
**Subrayas, sombreados y resaltos fuera de texto**

38. Por consiguiente, el inicio de las actividades en los frentes de obra, como era de esperarse, después de la parálisis total tenida desde el 11 de diciembre de 2021 hasta cuando se dio la firma del otrosí No 1 el 26 de abril de 2022 (136 días calendario = 4.5 meses) implicó realizar actividades de logística y adecuación, adicionales y de manera similar a las ya realizadas con ocasión del inicio del contrato, que como se puede ver, de acuerdo con lo expresado en el numeral anterior, le costaron al contratista casi un mes (**26 de abril al 20 de mayo 2022**) de sobrecostos operativos y en tiempo que marcaron el ejecutar del programa de obra.
39. Aunado a lo anterior el proveedor de la tubería GERFORD, si bien es cierto en el mes de marzo de 2022, había confirmado tener la tubería en existencia, a raíz de las demoras para contar con el documento modificadorio Otrosí No 1, las agotó y en el mes de mayo se tuvo que esperar la fabricación y reposición de inventarios de ésta, lo que llevó a contar con la misma en el sitio de obra hasta el 31 de mayo de 2022. Esto implicó un desfase en el programa de obra de aproximadamente un mes con respecto a la instalación de la tubería de 1242 mm, para el TRAMO 1, ya que en esta fecha no se tenía acuerdo con las comunidades de realizar trabajos entre tramos de manera simultánea.
40. Que con la comunicación consecutivo No OF-085-CT-FA-003 del 25 de mayo de 2022. El Contratista entrego a la Interventoría el PLAN ENTREGA TUBERIA PROVEEDOR FABRICA COTA AL SITIO DE TRABAJOS CIMITARRA, el cual cumplía con lo programado en el sentido de iniciar entregas en primera semana de junio hasta la última de septiembre de 2022, como puede verse en el mismo.

Sin embargo, como tal informamos a la interventoría con la comunicación consecutivo No OF-100-CT-FA-003<sup>4</sup>, calendada 15 de junio de 2022, a raíz de la fuerte ola invernal que azotaba al país y al planeta, por ese tiempo, las entregas de tubería se vieron afectada por dos (2) días, por la falta de transporte a nivel de Bogotá, a la vez que se tuvieron reprocesos en los frentes de trabajo por las lluvias dadas en cimitarra, como tal se notificó en los siguientes términos:

*“En atención a lo solicitado en su comunicación del asunto, con la presente nos permitimos informar que a raíz de problemas logísticos en transporte consolidado la semana pasada no alcanzó llegar, conforme a programa de flujo de entregas, la tubería esperada para el día viernes/sábado 11/12 de junio 2022. A pesar de los inconvenientes, es de manifestar que el día martes 14 de junio 2022, horas de la noche, llegaron primeros camiones a cimitarra, cargados con la misma, tal que a la fecha del presente documento se han recibido/descargado en sitio ocho (8) tubos de los once (11) planeados/programados.*

*.....(sic)...*

*Por otra parte, es de notificar que una vez se terminaron los trabajos de colocación de los primeros cuatro tramos de tubería de 1242mm y fuere terminada la fundida en concreto de la caja de inspección localizada en la avenida la paz (Cra. 6) con calle 11, las obras fueron dejadas en reposo con la respectiva vigilancia por el fin de semana (11-12 de junio de 2022).*

*.....(sic).....*

*Sin embargo, a raíz de las fuertes lluvias tenidas el día domingo 12 de junio de 2022, la tubería fue afectada a consecuencia de socavación y factor de flotación (descargada), causando levantamiento en una de sus juntas, desalineando el tramo ya construido.*

*.....(sic).....*

*Por consiguiente, como tal es conocido por la Interventoría y se dejó nota en bitácora de campo, el CONTRATISTA tuvo que reconstruir el alineamiento del tramo de tubería en comentario lo que ha causado un reproceso, por fuerza mayor, de 162 horas hombre y 18 horas máquina.*

*.....(sic).....*

*Es de comentar, y enterar que, a diferencia del problema logístico del transporte comentado, el evento de fuerza mayor, por causa de evento de la naturaleza tenido el domingo 12 de junio de 2022, si **impactará el programa de trabajo** más si tenemos en cuenta que el día de hoy las lluvias, de igual manera no han permitido ejecutar las actividades en el 100%, durante la jornada laboral del día.*

*.....(sic).....*

*Con base en lo anterior expuesto, el CONTRATISTA toda vez consiente del compromiso adquirido con el CONTRATANTE está tomando e implementando, las acciones correspondientes con el fin de asegurar la terminación de los trabajos dentro del plazo contractual establecido en el OTROSI No 1 del 26 de abril de 2022.*

*Cualquier aclaración adicional, con mucho gusto.*

---

<sup>4</sup> Originada en respuesta a la de la interventoría consecutivo No CMA-003-2021-13-06-22-170 del 13 de junio de 2022



*Atentamente:*

**ELIANA MILENA PARRA BENAVIDES**

*Representante Legal JASCOM INGENIERIA S.A.S"*

41. Que con la llegada de la tubería e inicio de trabajos de excavación colocación y recubrimiento de ésta, se comenzaron a tener problemas que afectaron el rendimiento de la ejecución normal de los trabajos, tal como se notificó a la interventoría con las comunicaciones consecutivos Nos OF-104-CT-FA-003 del 25 de junio de 2022, OF-107-CT-FA-003 del 2 de julio de 2022, y OF-120-CT-FA-003 del 16 de julio de 2022 (Ver ANEXO 21 adjunto al presente documento, Con ASUNTOS: ALERTA SOBRE SITUACIONES QUE IMPACTAN EL DESARROLLO NORMAL DE LOS TRABAJOS) que, de igual manera se comentaron en las diferentes mesas de seguimiento celebradas a la ejecución del contrato con la Contraloría General de La República, tales como deben estar registrados en las respectivas actas de las mesas virtuales realizadas en conjunto con la Interventoría y el Fondo de Adaptación, como fueron, entre otros:

- a) El Bloqueo en el suministro de materiales pétreos al Contratista, desde primeros días del mes de junio 2022, hasta que éste no aceptara nuevos precios, por el cambio de vigencia de año 2021 al 2022. Lo que implicó hacer reuniones de acercamiento con la participación de la Interventoría y del fondo de Adaptación, hasta tener un acuerdo de precios de conformidad y en equilibrio con los unitarios de la oferta aprobada por el Contratante, como se constata con el acta de acuerdo firmada el 8 de julio de 2022 con la asociación de volqueteros de cimitarra. Lo anterior implicó no contar con suministro de materiales pétreos de manera continua al Contratista viéndose afectado el rendimiento de los trabajos desde el inicio del tendido de la tubería de 1242 mm desde el 5 de junio de 2022, que le representó en total un aproximado de un mes, en contravía de lo planeado y programado.
- b) La Suspensión de actividades por decreto de la alcaldía municipal de cimitarra No 107, del 9 de junio de 2022, con ocasión de LA CELEBRACION DEL VIGESIMO QUINTO FESTIVAL DE LA CULTURA Y EL TURISMO, LA QUINCAGESIMA TERCERA FERIA EXPOSICION AGROPECUARIA, QUINCAGESIMO SEGUNDO ENCUENTRO REGIONAL "EQUINO GRADO B" Y GANADERO EN EL MUNICIPIO DE CIMITARRA SANTANDER", lo cual implicó un "**standby**" al contratista, de personal y equipos, desde el viernes 24 hasta el martes 28 de junio de 2022. Situación que afectó igualmente en contravía a lo planeado en el cronograma en Cinco (5) días calendario.
- c) Es de recordar que como alternativa en pro de mejorar los rendimientos el Contratista solicitó a acompañamiento para lograr Acuerdo con las comunidades para poder realizar actividades **en dos frentes de manera simultánea** ante su requerimiento inicial de solo permitir la ejecución por solo un tramo. Situación impuesta que no permitió desde un inicio el desarrollo de la ejecución del contrato a su plenitud por parte del contratista, si no hasta después de haber transcurrido dos (2) meses de haberse iniciado la etapa de construcción verdadera (3 de mayo 2022 con la "**apropiación**" de los diseños por el contratista), como tal se evidencia en el acta suscrita con las Comunidades del Colegio Nuestra Señora de la candelaria del **12 de julio de 2022**. Acta que, con la mencionada en el anterior literal **a)** fueron remitidas a la interventoría con la comunicación consecutivo No **OF-119-CT-FA-003** del 13 de julio de 2022.

- d) El deber de hacer elaboración y presentación de propuesta técnica por parte del contratista, como se dio con la comunicación consecutivo No con OF-128 -CT-FA-003 del 29 de julio de 2022, para plantear solución al problema del menor espesor detectado para la aplicación de la carpeta de pavimento rígido, a consecuencia de la tubería de 1242mm no haber podido colocar a la profundidad establecida por norma a 1.2 metros, a consecuencia del tramo de cañerías adelantada, en un principio, por el Municipio de Cimitarra, que limitó, tanto niveles como profundidad de la nueva tubería a instalar en reposición del alcantarillado instalado. Ver actas del 21 y 28 de julio de 2022. Lo anterior impidió el realizar las actividades de construcción del MR36 de conformidad con lo planeado y consignado en programa de trabajo, teniendo una afectación en tiempo de 15 días calendario en contravía del cronograma, que aún no se han resuelto por las mayores cantidades de obra que deben incluirse en el presupuesto del contrato, previa aprobación del contratante.
- e) La manifestación de no autorización de pago por parte de la interventoría del bote de escombros RCD realizado por el contratista de 350m3 producto de las excavaciones realizadas en el primer tramo, que conllevó al Contratista conminar el incumplimiento del contratante del ítem 3.1-11.1 como se constata con la comunicación consecutivo No **OF-127-CT-FA-003 del 29 de julio de 2022**, con el implicar tener que hacer el contratista la parálisis de la actividad del **transporte respectivo de RCD desde el frente de obra hasta el sitio indicado para el manejo de los mismos.** como tal de similar manera ha sido notificada la interventoría y contratante con las comunicaciones del contratista consecutivos Nos: **OF-133-CT-FA-003** del 6 de agosto 2022, **OF-137-CT-FA-003** del 10 de agosto 2022, **OF-153-CT-FA-003** del 24 de agosto de 2022 y **OF-170-CT-FA-003** del 20 de septiembre de 2022, con la cual, entre otras cosas, se planteó y solicitó la opción de suspensión temporal del contrato hasta tener resolución al problema.
- f) No menos importante en la afectación de los rendimientos, dejan ser las repetitivas interrupciones de labores tenidas por los requerimientos del señor director del colegio "*nuestra señora de la candelaria de cimitarra*" como tal se ha reportado a la Interventoría con diferentes comunicaciones del Contratista, entre otras tales como la consecutivo No OF-105-CT-FA-003 del 28 de junio 2022 (levantamiento topografía niveles interior colegio), OF-141-CT-FA-003 del 11 de agosto de 2022, con la cual se allegó acta de reunión celebrada el día 10 de agosto de 2022. Haber tenido que esperar el Contratista solución conflicto-protesta de estudiantes y padres de familia del colegio de la candelaria, para haber podido iniciar actividades de encerramiento en el tramo 2, desde el 17 hasta el 20 de agosto de 20122. Eventos externos que han implicado afectaciones de 8 días calendario (aproximadamente) en el cronograma de obra.
42. Aunado a lo anterior, el contratista con la comunicación consecutivo No **OF-153-CT-FA-003 del 24 de agosto de 2022**, notificó a la interventoría EL CESE DE ACTIVIDADES EN EL TRAMO 2 POR NO CONTAR CON ESPACIO SUFICIENTE Y SEGURO PARA PERSONAL Y EQUIPOS, toda vez con base en todo lo estudiado, analizado y consultado con la Corporación Autónoma de Santander. CAS, sobre la existencia autorizada de Gestor RCD en Cimitarra para realizar el depósito de RCD, requerido insistentemente por la interventoría, haciendo caso omiso a los argumentos presentados, y soportados por el contratista; a la vez que solicitó nuevamente la inclusión de ítem no previsto NP para el pago del transporte y manejo de los RCD, como tal se constata con las comunicaciones consecutivos Nos: **OF-127-CT-FA-003** del 29 de julio de 2022, **OF-133-CT-FA-003**



del 6 de agosto 2022, **OF-137-CT-FA-003** del 10 de agosto 2022, **OF-142-CT-FA-003** del 11 de agosto de 2022, **OF-145-CT-FA-003** del 17 de agosto 2022, **OF-148-CT-FA-003** del 20 de agosto 2022, **OF-157-CT-FA-003** del 27 de agosto 2022, **OF-159-CT-FA-003** del 6 de septiembre de 2022, **OF-160-CT-FA-003** del 6 de septiembre de 2022, y **OF-170-CT-FA-003** con la cual planteamos la suspensión temporal del contrato hasta tener solución del APU para pago del transporte de los RCD hasta el sitio de acopio.

43. Por otra parte, es de traer a colación que si bien es cierto el contratista entregó una reprogramación de obras como plan de “contingencia” con la comunicación consecutivo No OF-144-CT-FA-003, del 16 de agosto de 2022, la cual se propuso una vez se tuvo el acuerdo con las comunidades para realizar dos frentes a la vez el 12 de julio de 2022, ésta no se pudo implementar al 100% como consecuencia de los eventos externos comentados anteriormente y que a la fecha de la presente solicitud, si bien es cierto casi todos se han venido solventando de alguna manera, a la fecha de la presente solicitud aún persiste la del ítem para pago del transporte de los RCD desde el sitio de obra hasta el deposito que se indique; único motivo causal de no continuar con las tareas de excavación de los frentes restantes en paralelo como se había planeado, puesto que como se notificó a la Interventoría con la comunicación del contratista No OF-153-CT-FA-003 del 24 de agosto 2022, “NO SE CONTABA CON ESPACIO SUFICIENTE PARA OPERAR EN CONSIDCIONES SEGURAS EL PERSONAL Y EQUIPOS, por el lleno de la localidad por los RCD excavados hasta ese momento, que si bien el CONTRATISTA, a cargo y riesgo propio, decidió evacuar con el único fin de poder realizar las otras actividades, no quiere decir que el problema lo había solucionado; como parece ser lo entendió la Interventoría al no conocer su gestión frente a la última posición manifestada por el supervisor del contrato del Fondo de Adaptación con su comunicación E-2022-025633 del 19 de septiembre de 2022 con referencia a la inclusión del ítem pago solicitado desde el mes de noviembre del año pasado 2021.
44. De similar manera al caso anterior, si bien es cierto el contratista adelantó actividades de colocación de concretos de 3000psi, sin haber tenido la gestión contractual mandada hacer, como es el balance de cantidades aprobado por la interventoría y contratante, por las mayores cantidades de concreto a realizar con ocasión de la propuesta técnica presentada con la comunicación consecutivo No OF-128 -CT-FA-003 del 29 de julio de 2022 y aprobadas por el contratante mediante actas del 21 y 23 de julio de 2022, estas no se podrán realizar para los tramos siguientes hasta no darse por cumplido el acto contractual comentado y mandado hacer para estos casos. Es de mencionar que para tales efectos el Contratista dispuso ya un borrador del mencionado balance de obra con la comunicación consecutivo No OF-143 -CT-FA-003 del 12 de agosto de 2022, sin haber tenido comentarios del mismo a la fecha.
45. Por las razones expuestas en los numerales anteriores, El contratista con la comunicación consecutivo No OF-170-CT-FA-003, del 20 de septiembre de 2022, enteró a la interventoría de los eventos que desde la firma del Otrosí No 1, del 26 de abril 2022, han afectado la ejecución y desarrollo normal de las actividades del contrato de la referencia hasta llegar a tener la necesidad el contratista de suspender temporalmente a partir del 29 de julio de 2022 las concernientes con el Transporte de Residuos de Construcción y Disposición Final-RCD desde el sitio de excavaciones hasta el lugar de recepción que se ha indicado, por no contar con ítem de pago contractualmente aprobado por el contratante para que la interventoría autorice el pago de la mencionada actividad de transporte y disposición, y el contratista no se vea afectado económicamente, como ya éste ha vivido con ocasión de haber realizado las excavaciones pertinentes del TRAMO 1 qué, en resumen arrojaron

aproximadamente 350 m3 de RCD que fueron transportados y dispuestos por el contratista; tema que a la fecha de la presente comunicación no se ha resuelto por el Contratante, a pesar de toda la gestión realizada tanto por el contratista como por la interventoría, como tal se soporta en sendas comunicaciones entrecruzadas entre las partes comprometidas desde el mes de noviembre del año pasado 2021.



Cimitarra (Santander), 29 de julio de 2022.

OF-127-CT-FA-003

Señores  
**COMPAÑÍA COLOMBIANA CONSULTORA COLOMBIANA – CCC**  
**FABIAN OMAR VALLEJO OBANDO/RAMON LEONARDO LIZARAZO**  
**Representantes Legales**  
Transversal 24 No. 59-07  
Tel: 3505561443 – 3214517247  
[ing.julianatriplec@gmail.com](mailto:ing.julianatriplec@gmail.com)  
Bogotá D.C.

**REFERENCIA:** Contrato de Obra No. FA-LP-I-S-003-2021, Objeto: “*RECONSTRUCCION DE REDES DE ALCANTARILLADO EN LA AVENIDA LA PAZ DEL CASCO URBANO DEL MUNICIPIO DE CIMITARRA – SANTANDER.*”

**ASUNTO:** CONMINACION AL CONTRATANTE-INTERVENTORIA CUMPLIMIENTO OBLIGACIONES CONTRACTUALES.  
SUSPENSIÓN DE ACTIVIDAD DE MOVIMIENTO DE TIERRAS ITEM 3.1-11.1 POR NO PAGO DEL MISMO.

ATENCION REQUERIMIENTOS VARIOS COMUNICACIÓN CONSECUTIVO  
No: CMA-003-2021-27-07-22-210 DEL 27 DE JULIO DE 2022. CMA-003-2021-29-07-22-215 del 29 de julio de 2022

Cordial saludo,

Por medio de la presente me dirijo ante ustedes nuevamente debido a la urgente necesidad de realizar algunas precisiones puntuales a las decisiones por ustedes tomadas hasta el momento en relación al tema de la ejecución del ítem contractual 3.1-11.1 RETIRO Y DISPOSICION DE MATERIALES SOBRANTES y sobre las cuales expresaremos argumentativamente nuestra oposición a las mismas al ser violatorios de lo pactado contractualmente.

46. Con base en lo expuesto en anteriores numerales, es entonces valido decir que, si bien es cierto el Contrato de la referencia ya tuvo una prórroga de tiempo en el plazo contractual de CINCO (5) MESES la misma fue a consecuencia de la demora que se tuvo en lograr el cierre de la primera Etapa: **PRE-CONSTRUCCION**, que indudablemente ha impactado el plazo total del contrato, puesto que de un mes que estaba planeada efectuarse la mencionada etapa, se terminó efectuando en OCHO (8) meses de más.
47. Por otra parte, no podemos dejar de un lado el impacto que han tenido la repetida presencia de lluvias en cimitarra (lugar de trabajos) que han afectado los trabajos y su rendimiento en el tiempo, ya que de acuerdo con registros de IDEAM y realizados en campo (bitácora) suman en total a la fecha de 220 horas (15 días laborales de 8 horas) de incidencia.

48. Finalmente, es de comentar que a pesar de si haber pretendido aplicar los frentes simultáneos, pero que a raíz del evento de no estar contemplado para pago el transporte y disposición de los RCD dentro de los APU del contrato, estos tuvieron que suspenderse por cuestiones de seguridad, al no tener espacio de trabajo seguro, por su alto volumen, al terminarse los trabajos del TRAMO 1, a la fecha se cuenta con un avance de obra aproximado del 35%, el cual deberá ser ajustado al tener un nuevo balance y reprogramación conforme a ésta, donde ya se definan las actividades finales a realizar en el sentido de excluir todas aquellas que están causando peso de cero (%) porque no se han iniciado y que finalmente no se harán.,

En consecuencia, como ya notificamos con nuestra comunicación consecutivo No **OF-170-CT-FA-003, del 20 de septiembre de 2022** (Ver ANEXO 22 del presente documento), se vislumbra que de no contar con el tiempo solicitado de **TRES (3) MESES** adicionales al plazo contractual total a vencer el próximo 14 de noviembre de 2022 (**Fase de II:** construcción el 14 de octubre de 2022 y el de la **fase III:** post-construcción el 14 de noviembre de 2022) **no se alcanzaría a ejecutar el alcance total de los trabajos de construcción (Fase II)**, más si tenemos en cuenta que el IDEAM ha pronosticado una segunda **Ola Invernal** más fuerte que la que estamos terminando de afrontar, para los meses de octubre y noviembre de 2022, y que se conoce en Cimitarra-Santander arrecia en meses finales de año.

### **NORMATIVIDAD Y JURISPRUDENCIA APLICABLE**

Los anteriores hechos y/o Consideraciones, La Voluntad de las Partes y los Principios de la Función Administrativa de Buena Fe, Igualdad, Moralidad, Eficacia, Economía, Celeridad, Responsabilidad, Coordinación y Transparencia, los cuales son totalmente aplicables en materia de contratación, aunados a las siguientes disposiciones técnico-jurídicas y jurisprudenciales, permitirán a la administración el conceder el tiempo adicional solicitado de tres (3) meses, con base en:

#### **a) La Ley 80 de 1993, establece:**

##### **En el artículo 3:**

*“Los servidores públicos tendrán en consideración que al celebrar contratos y con la ejecución de los mismos, las entidades buscan el cumplimiento de los fines estatales, la continuidad y eficiente prestación de los servicios públicos y la efectividad de los derechos e intereses de los administradores que colaboran con ellas en la consecución de dichos fines. Los particulares por su parte tendrán en cuenta al celebrar y ejecutar los contratos con las entidades estatales que colaboran con ellas en el logro de sus fines y cumplen una función social que, como tal, implica obligaciones”.*

**En sus artículos 14 y 16**, da la posibilidad de introducir modificaciones a los contratos estatales, por lo cual facultan a las entidades contratantes a modificar los contratos de común acuerdo o de forma unilateral, para

*“(…) evitar la paralización o la afectación grave de los servicios públicos a su cargo y asegurar la inmediata, continua y adecuada prestación”.*



Finalmente, **el artículo 40** de la mencionada Ley dispone que las entidades podrán celebrar los contratos y acuerdos que permita la autonomía de la voluntad y que se requieran para el cumplimiento de los fines estatales.

#### **b) La Corte Constitucional:**

Respecto de la modificación contractual, ha establecido que:

*“Por regla general, los contratos estatales pueden ser modificados cuando sea necesario para lograr su finalidad y en aras de la realización de los fines del Estado, a los cuales sirve el contrato”.*

Así lo prevén. Como ya lo mencionamos, por ejemplo, los artículos 14 y 16 de la ley 80, los cuales facultan a las entidades contratantes a modificar los contratos de común acuerdo o de forma unilateral, para “(...) evitar la paralización o la afectación grave de los servicios públicos a su cargo y asegurar la inmediata, continua y adecuada prestación”, entre otros.

En el mismo sentido, en la sentencia C-949 de 2001, la Corte Constitucional señaló que las prórrogas de los contratos –como especie de modificación- pueden ser un instrumento útil para lograr los fines propios de la contratación estatal.

#### **c) El Consejo de Estado:**

En referencia a las circunstancias imprevisibles e irresistibles, para el Contratista, ha hecho los siguientes pronunciamientos:

*“La fuerza mayor es un hecho extraño a las partes contratantes, imprevisible e irresistible que determina la inejecución de las obligaciones derivadas del contrato. Constituye causa eximente de responsabilidad porque rompe el nexo causal entre la no ejecución del contrato y el daño derivado del mismo. Fue definido por el legislador como “...el imprevisto a que no es posible resistir, como un naufragio, un terremoto, el apresamiento de enemigos, los actos de autoridad ejercidos por un funcionario público, etc.” - art. 1o de la Ley 95 de 1890-.*

*La imprevisibilidad que determina la figura, se presenta cuando no es posible contemplar el hecho con anterioridad a su ocurrencia. Para establecer que es lo previsible resulta necesario considerar las circunstancias particulares del caso concreto; supone verificar las previsiones normales que habrían de exigirse a quien alega el fenómeno liberatorio. La ejecución del contrato estatal puede tornarse imposible por la ocurrencia de un hecho constitutivo de fuerza mayor, en cuyo evento la parte incumplida estará eximida de responsabilidad, porque el daño no le resulta jurídicamente imputable.*

*La fuerza mayor se produce, como se indicó, cuando el hecho exógeno a las partes es imprevisible e irresistible en las condiciones igualmente señaladas, con la precisión de que la irresistibilidad, en materia contractual, se traduce en la imposibilidad absoluta para el contratante o contratista de cumplir sus obligaciones en las condiciones o plazos acordados. La fuerza mayor determina la inejecución de la prestación, sin que ello comporte la responsabilidad contractual, porque el daño tuvo como causa un hecho exógeno y extraño a las partes y en esta medida no resulta imputable al contratista.*

*El incumplimiento determinado por la fuerza mayor debe distinguirse de la situación que se presenta en aplicación de la teoría de la imprevisión, puesto que la fuerza mayor exime de responsabilidad al contratista incumplido, en tanto que en aplicación de la teoría de la imprevisión el contratista cumple el contrato con dificultades, a cambio de lo cual tiene derecho*

al restablecimiento de la ecuación financiera del contrato, alterada en razón del hecho imprevisible.

*En presencia de la teoría de la imprevisión, la prestación contractual se cumple en condiciones gravosas para el contratista y ello determina su derecho a que se restablezca la ecuación financiera del contrato. En cambio, la fuerza mayor determina la irresponsabilidad del contratista frente a la no ejecución del objeto contratado, sin que ello comporte indemnización o compensación a su favor. Se tiene así que la ocurrencia de la fuerza mayor impone demostrar que el fenómeno fue imprevisible y que no permitió la ejecución del contrato, en tanto que en la teoría de la imprevisión debe probarse que el hecho exógeno e imprevisible no impidió la ejecución del contrato, pero hizo más oneroso el cumplimiento de las obligaciones para el contratista, porque tuvo que incurrir en gastos necesarios para contrarrestar los efectos impositivos del fenómeno presentado.”*

La Sala de Consulta y Servicio Civil del Consejo de Estado, en concepto del 13 de agosto de 2009 - radicación No.:11001-03-06-000-2009- 00033-00(1952), consejero Ponente Enrique José Arboleda Perdomo, estableció:

*“La ley permite una cierta discrecionalidad en la toma de las decisiones de modificarlos contratos, pues es muy difícil regular detalladamente el tema, en especial ante la infinidad de situaciones que pueden presentarse durante la ejecución. Por esto utiliza locuciones relativamente amplias, a las que debe someterse la administración. A manera de ejemplo, se citan las siguientes tomadas del Estatuto General de Contratación de la Administración Pública: mantener las condiciones técnicas, económicas y financieras, (artículo 4.8), no sobrevenga mayor onerosidad, (artículo 4.9), acordarán los mecanismos y procedimientos pertinentes para precaver o solucionar ... diferencias, (ibídem), evitar la paralización y la afectación grave de los servicios públicos a su cargo y asegurar la inmediata, continua y adecuada prestación, (artículo 14); etc. Nótese que, sin embargo, en ellas van inmersas las ideas de una causa cierta y unos fines públicos que hay que salvaguardar.”*

El mencionado concepto, también ha considerado en relación con la viabilidad de modificar los contratos estatales, lo siguiente:

*“En general, es válido afirmar que la actividad de la administración está determinada por la realización de los fines que le son propios, no sólo en cuanto a los genéricos del Estado, sino de aquellos concretos que le son asignados a cada estructura pública. La organización del Estado, los procedimientos, el reparto de competencias, la actuación material de sus agentes, etc., están concebidos para el cumplimiento de sus fines, como aparece en el artículo 2° de la Constitución Política. La contratación estatal responde de múltiples maneras a ese mandato y, en cuanto al concepto que se emite, se resalta que la posibilidad de modificar los contratos estatales es una especial forma de hacer prevalecer la finalidad del contrato sobre los restantes elementos del mismo. Por mutabilidad del contrato estatal se entiende el derecho que tiene la administración de variar, dadas ciertas condiciones, las obligaciones a cargo del contratista particular, cuando sea necesario para el cumplimiento del objeto y de los fines generales del Estado.”*

Por lo anterior, estando frente a la imposibilidad de prever desde el momento de la estructuración del contrato todas las posibles situaciones que se puedan presentar posteriormente durante la ejecución y desarrollo del mismo, y en aras de evitar conflictos entre los contratantes o afectaciones al desarrollo de aquél, se permiten las modificaciones de ciertos aspectos del contrato, los cuales no deben afectar las condiciones sustanciales para la adjudicación y celebración del mismo, así como no violar el Principio de Igualdad de oferentes.

Al respecto, vale la pena destacar lo señalado por la Sala de Consulta y Servicio Civil del Consejo de Estado en concepto del 13 de agosto de 2009:

*“La contratación estatal responde de múltiples maneras a ese mandato y, en cuanto al concepto que se emite, se resalta que la posibilidad de modificar los contratos estatal es una especial forma de hacer prevalecer la finalidad del contrato sobre los restantes elementos del mismo. Por mutabilidad del contrato estatal se entiende el derecho que tiene la administración de variar, dadas ciertas condiciones, las obligaciones a cargo del contratista particular, cuando sea necesario para el cumplimiento del objeto y de los fines generales del Estado.”*

*“2.1.2. La modificación de los contratos estatales es especialmente importante en aquellos por naturaleza incompletos, es decir, (i) los afectados por asimetrías de información que impiden la previsión de todas las contingencias que pueden afectar su ejecución, y (ii) en el marco de los cuales, por esa misma razón, es difícil **prever ex ante** los remedios necesarios para afrontar tales contingencias, como ocurre por lo general con los contratos de largo plazo. En efecto, con el paso del tiempo, pueden surgir nuevas exigencias sociales, tecnológicas, culturales, etc. sobre la forma cómo el Estado debe cumplir sus fines y sobre cómo se deben prestar los servicios públicos, o simplemente pueden aparecer circunstancias extraordinarias e imprevisibles al momento del diseño del negocio, para que las que tampoco era posible, en dicho momento, prever un remedio adecuado y específico. En este tipo de contratos es preciso entonces el diseño de reglas que permitan la adaptación y la resolución pacífica de las controversias para evitar el fracaso (...).”*

*“De esta forma, es posible afirmar que las modificaciones al contrato estatal son posibles, siempre y cuando se realicen con el fin de obtener la consecución del objeto del contrato estatal y la finalidad pública, para lo cual jurisprudencia de la Corte Constitucional, y los conceptos de la Sala de Consulta y Servicio Civil, coinciden en establecer que, para las modificaciones contractuales, es necesario que exista “una causa real y cierta, contemplada en la ley, diferente a la mera voluntad de los contratantes” y que dicha modificación sea “en virtud de los principios de planeación y seguridad jurídica”.*

Por lo antes expuesto, se tiene que es posible la modificación del contrato estatal siempre que: 1. Ocurra una causa real y cierta. 2. Que genere la necesidad de un cambio en lo estipulado en el contrato para la consecución del objeto contractual. 3. Que las partes estén de acuerdo en dicha modificación. 4. Que la modificación no sea de un elemento sustancial del contrato o del pliego de condiciones y 5. Que no se viole el principio de igualdad de oferentes, cuando resulte aplicable.

Aspectos que se encuentra presente en nuestra solicitud y que por consiguiente dan la total viabilidad de modificar el Contrato de Obra, ya que propenden por el cumplimiento del objeto del Contrato pactado.

Así entonces, podemos concluir que legal y jurisprudencialmente es viable que las Partes del Contrato de Obra, de manera bilateral, pueden prorrogar el Contrato ante la existencia de una causa cierta y debidamente justificada en la presente comunicación y en la que antecedieron a la misma, con el fin de salvaguardar los fines públicos que orientan la actividad contractual de la Administración.

La presente solicitud fundamentada con base en los hechos y todo lo anterior expuesto que, entre otras cosas, no puede comportar imputabilidad alguna al Contratista, al haber afectado el libre y normal desarrollo de las actividades programadas en escenario diferente a los verdaderos tenidos como generadores del desfase negativo en el avance de las mismas, han



motivado el no posible alcanzar terminar dentro del plazo pactado a la firma del contrato primigenio.

Así las cosas, con base en todo lo expuesto anteriormente en este documento, solicitamos de la manera más atenta y respetuosa la prórroga del plazo contractual (FASE II: CONSTRUCCION, A TERMINAR PRÓXIMO 14 DE OCTUBRE DE 2022) en TRES (3) MESES CALENDARIO<sup>5</sup>.

Sin otro particular, quedando en espera de su pronta respuesta,

Cordial saludo;



**ELIANA MILENA PARRA BENAVIDES**  
Representante Legal JASCOM INGENIERIA S.A.S

**Anexo(s):** Se adjuntan en total Ciento Cincuenta (150) folios, en los siguientes anexos:

- ANEXO No 1 - Comunicación OF-008-CT-FA-003 DEL 27 DE JUNIO DE 2021- LEVANTAMIENTO TOPOGRAFICO Para Revisión Diseño Primigenio
- ANEXO No 2 - Comunicación OF-048-CT-FA-003 del 6 de diciembre de 2021 - No apropiación de diseños- ENTREGA AJUSTE DE PENDIENTES (NIVELES)
- ANEXO No 3 - Comunicación OF-010-CT-FA-003 del 11 de agosto de 2021.- entrega documentos de AJUSTE A DISEÑO
- ANEXO No 4 - Comunicación OF-017-CT-FA-003 del 23 de agosto de 2021. entrega DOCUMENTACION FASE DE PRECONSTRUCCION
- ANEXO No 5 - Comunicación OF-027-CT-FA-003 del 13 de septiembre de 2021 - ENTREGA DOCUMENTACION COMPROMISOS MESA DE TRABAJO 06.09.2021
- ANEXO No 6 - Comunicación OF-033-CT-FA-003 respuesta a la de la Interventoría No CMA-003-2021-05-10-21-042
- ANEXO No 7 - Comunicación de la Interventoría CMA-003-2021-21--10-21-047 del 21 de octubre de 2021
- ANEXO No 8 - Derecho de Petición de LA INTERVENTORIA - noviembre 16 de 2021. – copia

---

<sup>5</sup> Conociendo que para el anterior tramite modificatorio del plazo contractual, con ocasión del OTROSI No 1, se emplearon aproximadamente 45 días calendario, en el proceso interno de la Entidad Estatal, proponemos la suspensión temporal e inmediata del contrato, con base en los mismos hechos y consideraciones expuestos en el presente documento, hasta tener la solución a la controversia pendiente por definir por el contratante e interventoría, ya que, repetimos, el plazo de la FASE II: CONSTRUCCION del contrato está por cumplirse el próximo 14 de octubre de 2022 y posteriormente el 14 de noviembre 2022 el de la ETAPA DE POST-CONSTRUCCION.

- ANEXO No 9 - Carta del supervisor E-2021-008011 del 18 noviembre 2021 -Respuesta complementos Cimitarra
- ANEXO No 9 - Carta del supervisor E-2021-008011 del 18 noviembre 2021 -Respuesta complementos Cimitarra
- ANEXO No 11 - Acta de comité #8 del 29-11-2021 (pm) - No aprobación de propuesta o alternativa 1
- ANEXO No 12 - C comunicación OF-051-CT-FA-003 del 18 de diciembre de 2021 - RTA A COMUNICADO CMA-003-2021-10-12-21-067 del interventor (1)
- ANEXO No 13 - Comunicación OF-053-CT-FA-003 del 20 de diciembre 2022. REMISION Y ENTREGA DE PROPUESTA TRABAJOS PROTECCION TUBERIA
- ANEXO No 14 - Comunicación OF-055-CT-FA-003 del 30-12-2022. RESPUESTA A LA INTERVENTORIA CMA-003-2021-078 DEL 23-12-2021 - SEGUNDO LLAMADO DE ATENCION
- ANEXO No 15 - Comunicación de la Interventoría CMA-003-2021-05-01-22-081. Aprobación Recubrimiento de tubería
- ANEXO No 16 - Comunicación de la Interventoría CMA-003-2021-07-01-22-084. Solicitud al Supervisor sobre estado revisión de la propuesta No1
- ANEXO No 17 - Comunicación OF-057-CT-FA-003 del 4 de febrero de 2022. RESPUESTA A LA INTERVENTORIA CMA-003-2021-03-02-22-090 DEL 03-02-2022
- ANEXO No 18 - Comunicación de la Interventoría CMA-003-2021-08-02-22-093 del 8 de febrero 2022 - solicitud de suspensión inmediata
- ANEXO No 19 - Comunicación OF-061-CT-FA-003 del 16 de febrero de 2022. COMENTARIOS ACTA REUNION TECNICA DEL 15-02-2022 EN OFICINAS DEL FONDO BOGOTA (1)
- ANEXO No 20 - Comunicación del Supervisor del Contrato E-2022-001317 del 15 de marzo de 2022 ACEPTACION DEL AJUSTE TECNICO Y CIERRE FINANCIERO
- ANEXO No 21 - Comunicación del contratista OF-104-107 -120CT-FA-003 del 25 de junio-2 y 16 de julio2022- ALERTAS SITUACIONES QUE IMPACTAN EL DESARROLLO.
- ANEXO No 22 - Comunicación del Contratista OF-170-CT-FA-003 I 20 de sep 2022 - RTA 286 Y 287 suspensión o prórroga.

Copia(s):

- Dra. Helga Milena Hernández Reyes – Subgerente Estructuración de Proyectos. [heldahernandez@fondoadaptacion.gov.co](mailto:heldahernandez@fondoadaptacion.gov.co) – [info@fondoadapatacion.gov.co](mailto:info@fondoadapatacion.gov.co).
- Ing. Alejandro Olaya– Contratista Apoyo técnico a la Supervisión del Sector de Agua y Saneamiento Básico. [alejandroolaya@fondoadaptacion.gov.co](mailto:alejandroolaya@fondoadaptacion.gov.co).
- Ing. Rodrigo Angulo Rincón. Asesor III Sectorial Agua y Saneamiento. - Supervisor Contrato, [Rodrigoangulo@fondoadaptacion.gov.co](mailto:Rodrigoangulo@fondoadaptacion.gov.co).
- Dr. Diego Enrique Pérez Cadena - Abogado Gerencia de Indemnizaciones de Seguros patrimoniales ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA - [diperez@solidaria.com.co](mailto:diperez@solidaria.com.co);

[notificaciones@solidaria.com.cplec@gmail.com](mailto:notificaciones@solidaria.com.cplec@gmail.com); [igarcia@solidaria.com.co](mailto:igarcia@solidaria.com.co). Póliza de cumplimiento No 465-47-994000003594.

- Gonzalo Ramos – Residente de interventoría- [gonrag@hotmail.com](mailto:gonrag@hotmail.com)
- Dr. Cesar Buitrago. [cesar.buitrago@contraloria.gov.co](mailto:cesar.buitrago@contraloria.gov.co)
- Dr. José Páez. [jose,paez@contraloria.gov.co](mailto:jose,paez@contraloria.gov.co)
- Carpeta documental contrato No DA-LP-I-S-003-2021.



Cimitarra (Santander), 19 de octubre de 2022.

OF-182-CT-FA-003

Señores:

**COMPAÑÍA COLOMBIANA CONSULTORA COLOMBIANA – CCC**  
**FABIAN OMAR VALLEJO OBANDO/RAMON LEONARDO LIZARAZO**  
**Representantes Legales**  
Transversal 24 No. 59-07  
Tel: 3505561443 – 3214517247  
[ing.julianatriplec@gmail.com](mailto:ing.julianatriplec@gmail.com)  
Bogotá D.C.

**FONDO DE ADAPTACION - MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO**  
**RODRIGO ANGULO RINCON**  
**Asesor III- Sectorial de Agua y Saneamiento – Subgerencia de Estructuración**  
**Supervisor Contrato No. FA-LP-I-S-OO3-2021**  
Calla 16 No. 6-66, Piso 12-14, Edificio Avianca  
Tel. 4325400  
[rodrigoangulo@fondoadaptación.gov.co](mailto:rodrigoangulo@fondoadaptación.gov.co)  
Bogotá D.C.

**REFERENCIA:** Contrato de Obra No. FA-LP-I-S-003-2021, Objeto: “*RECONSTRUCCION DE REDES DE ALCANTARILLADO EN LA AVENIDA LA PAZ DEL CASCO URBANO DEL MUNICIPIO DE CIMITARRA – SANTANDER.*”

**ASUNTO:** **RESPUESTA A COMENTARIOS EXPRESADOS POR LA INTERVENTORIA EN SU COMUNICACIÓN CONSECUTIVO No CMA-003-2021-06-10-22-307 DEL 06 DE OCTUBRE DE 2022.**

**REITERACION SOLICITUD PRORROGA PLAZO CONTRACTUAL A VENCER PROXIMO 14 DE NOVIEMBRE DE 2022.**

Distinguidos Ingenieros,

Una vez analizados los comentarios y conclusiones que presenta la interventoría con su comunicación del asunto a la solicitud de prórroga del plazo del contrato de la referencia en tres (3) meses, presentada por el contratista con la comunicación consecutivo No OF-175-CT-FA-003 del 4 de octubre del año en curso, es de comentar que los respetamos pero no podemos compartir ya que, el contrato debe ser interpretado como un todo y no por periodos de hechos sucedidos en las diferentes etapas, secciones, periodos, fases o eventos que acontecieron durante el transcurrir del plazo de ejecución, más cuando éste ha sido afectado desde su Primera Fase, única razón por la cual nació el otrosí No 1 del 26 de abril de 2022.

Ahora bien, en cuanto a las conclusiones de la interventoría, es de manifestar que compartimos lo expresado como “**Esta interventoría ve necesaria la prórroga de 3 meses de contrato**”, pero no de igual manera, podemos estar de acuerdo en lo dado a entender que los causales de la misma “**hasta el momento sean imputables 100% al contratista**” frente a

la realidad de ocurrencia de los hechos. Por consiguiente, notificando nuevamente todo nuestro interés y disposición para terminar con la ejecución total del alcance del contrato de la referencia, enteramos lo siguiente, muy respetuosamente:

1. El Contratista no hará relación de hechos o sucesos diferentes a los ya contemplados en los 48 numerales, junto con los 22 ANEXOS, de la comunicación consecutivo No OF-175-CT-FA-003, calendada 4 de octubre de 2022, con la que presento la solicitud formal de la prórroga del plazo por tres meses calendario, contabilizados a partir del 15 de noviembre de 2022, ya que el argumento expresado por la interventoría de que, por haber interpretado el contrato como un todo (como jurídica/contractualmente se manda realizar por las partes) se ***“hace engorrosa la revisión por todas las partes”***, es subjetivo y particular de la Interventoría.

Lo anterior de igual manera por considerar que la comunicación OF-175-CT-FA-003 es explícita y contiene los motivos y hechos, de manera soportada, que se han generado durante la ejecución del contrato y que son la razón de la solicitud de la prórroga. Razones por las cuales nuestra posición no puede ser entendida como ***“caprichosa”***.

2. Con referencia a la solicitud de ***“realizar un cuadro de imputabilidad de responsabilidad con evidencia del tiempo solicitado”***, en primer lugar, es de manifestar que no entendemos este tipo de expresiones puesto que en las relaciones contractuales que, de igual manera se rigen por las normas del derecho civil y comercial, dichos términos de ***“imputabilidad de responsabilidad”*** no se manejan.

Ahora bien, si lo que pretende la Interventoría es que el Contratista se responsabilice totalmente de las causales que generaron los atrasos y que por las cuales se está solicitando la prórroga del plazo contractual, es de manifestar, en segundo lugar, que esto no se está exponiendo en la comunicación OF-175-CT-FA-003, entre otras cosas porque en la mencionada comunicación se exponen claramente los hechos o circunstancias que se han dado durante la ejecución del contrato y que generaron la solicitud de la prórroga; si bien el contratista está solicitando la prórroga del plazo es solo con la finalidad de que se cumpla el objeto contractual, más no está asumiendo responsabilidades cuando las mismas causales que generaron el no poder alcanzar el objeto contractual en el término de tiempo inicialmente pactado ( estimado desde la fase de planeación del contratante) no son atribuibles al mismo y están expuestas claramente en dicha mencionada carta.

3. En cuanto a la necesidad de adjuntar el cuadro de lluvias del IDEAM para la zona de cimitarra, ésta solicitud se está realizando al mencionado instituto, con el agravante de no encontrar en Cimitarra-Santander, hasta el momento de la presente comunicación, oficina de la mencionada Institución.
4. Por otra parte, en cuanto a la verificación de la Matriz de Riesgos del Contrato de Obra No. FA-LP-I-S-003-2021 que, entre otras cosas, el Contratante elaboró en la etapa de planeación del proyecto<sup>1</sup> y entrego a los participantes con los Documentos del Proceso

---

<sup>1</sup> **“En el marco de la ejecución del contrato 071-2013, se validaron los estudios y diseños en los cuales se determinaba el sitio específico, de ejecución del proyecto tanto para la fase I contratada y como para la fase II, que se ejecutaría posteriormente, “teniéndose por lo tanto, desde la ejecución de la fase I, conocimiento de las características topográficas del sitio a intervenir, las rutas de acceso al municipio, topografía,**

Licitatorio, no vemos, al igual como ya sucedió en el caso del otrosí No 1 del 26 de abril de 2022, exista riesgo alguno por la prórroga del plazo, sin embargo adjuntamos en el ANEXO 1 del presente documento, el mencionado documento para el análisis de la interventoría como del contratante.

5. Finalmente, en cuanto a la solicitud del cronograma de obra y balance, teniendo en cuenta el tiempo solicitado de prórroga de tres (3) meses, estamos en elaboración, pero si debe entenderse que para fijar fechas de reinicio de excavaciones, necesitamos definir el tema del pago del Transporte y Disposición de los RCD (Recibo, pesaje, clasificación, aprovechamiento, almacenamiento y disposición final) provenientes de las excavaciones, suspendidas temporalmente y pendientes a reiniciar en los tramos 2-3-4 y 5 y de esta manera pedir al proveedor la tubería de 1242 mm y 980mm, de diámetro respectivamente, una vez se cuente con la prórroga del plazo del contrato por tres (3) meses.

Así las cosas, con base en todo lo expuesto anteriormente en este documento, reiteramos, de la manera más atenta y respetuosa, la solicitud de prórroga del plazo contractual en TRES (3) MESES CALENDARIO.

Sin otro particular, quedamos una vez más en espera de su pronta respuesta,

Cordial saludo:



**ELIANA MILENA PARRA BENAVIDES**  
Representante Legal JASCOM INGENIERIA S.A.S

**Anexo(s):** Se adjuntan en total nueve (09) folios, en el siguiente anexo:

- ANEXO 1 - Copia Matriz 3 - Riesgos CCE-EICP-FM-46 (Obra Pública) (9 folios).

Copia(s):

- Dra. Helga Milena Hernández Reyes – Subgerente Estructuración de Proyectos. [heldahernandez@fondoadaptacion.gov.co](mailto:heldahernandez@fondoadaptacion.gov.co) – [info@fondoadapatacion.gov.co](mailto:info@fondoadapatacion.gov.co).
- Ing. Alejandro Olaya– Contratista Apoyo técnico a la Supervisión del Sector de Agua y Saneamiento Básico. [alejandroolaya@fondoadaptacion.gov.co](mailto:alejandroolaya@fondoadaptacion.gov.co).
- Dr. Diego Enrique Pérez Cadena - Abogado Gerencia de Indemnizaciones de Seguros patrimoniales ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA - [diperez@solidaria.com.co](mailto:diperez@solidaria.com.co); [notificaciones@solidaria.com.cplec@gmail.com](mailto:notificaciones@solidaria.com.cplec@gmail.com); [igarcia@solidaria.com.co](mailto:igarcia@solidaria.com.co). Póliza de cumplimiento No 465-47-994000003594.
- Gonzalo Ramos – Residente de interventoría- [gonrag@hotmail.com](mailto:gonrag@hotmail.com)
- Dr. Cesar Buitrago. - [cesar.buitrago@contraloria.gov.co](mailto:cesar.buitrago@contraloria.gov.co)
- Dr. José Páez. - [jose.paez@contraloria.gov.co](mailto:jose.paez@contraloria.gov.co)
- Carpeta documental contrato No DA-LP-I-S-003-2021.

**disponibilidad de mano de obra, transporte, suministro de materiales en la zona y en general los riesgos que pudieren existir para la ejecución del proyecto."**

**Subrayas, sombreados y resaltos fuera de texto.**



Bucaramanga (Santander), noviembre 3 de 2022.

OF-188-CT-FA-003

Señores:

**COMPAÑÍA COLOMBIANA CONSULTORA COLOMBIANA – CCC**  
**FABIAN OMAR VALLEJO OBANDO/RAMON LEONARDO LIZARAZO**  
**Representantes Legales**  
Transversal 24 No. 59-07  
Tel: 3505561443 – 3214517247  
[ing.julianatriplec@gmail.com](mailto:ing.julianatriplec@gmail.com)  
Bogotá D.C.

**FONDO DE ADAPTACION - MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO**  
**RODRIGO ANGULO RINCON**  
**Asesor III- Sectorial de Agua y Saneamiento – Subgerencia de Estructuración**  
**Supervisor Contrato No. FA-LP-I-S-OO3-2021**  
Calla 16 No. 6-66, Piso 12-14, Edificio Avianca  
Tel. 4325400  
[rodrigoangulo@fondoadaptación.gov.co](mailto:rodrigoangulo@fondoadaptación.gov.co)  
Bogotá D.C.

**REFERENCIA:** Contrato de Obra No. FA-LP-I-S-003-2021, Objeto: “*RECONSTRUCCION DE REDES DE ALCANTARILLADO EN LA AVENIDA LA PAZ DEL CASCO URBANO DEL MUNICIPIO DE CIMITARRA – SANTANDER.*”

**ASUNTO:** **RESPUESTA A COMENTARIOS y REQUERIMIENTOS VARIOS EXPRESADOS POR LA INTERVENTORIA EN SUS COMUNICACIONES CONSECUTIVO Nos:**

**CMA-003-2021-12-10-22-317 DEL 12 DE OCTUBRE DE 2022, CMA-003-2021-13-10-22-319 DEL 13 DE OCTUBRE DE 2022, CMA-003-2021-14-10-22-321 DEL 14 DE OCTUBRE DE 2022, CMA-003-2021-19-10-22-323 DEL 19 DE OCTUBRE D CMA-003-2021-26-10-22-329 DEL 26 DE OCTUBRE DE 2022,E 2022, CMA-003-2021-27-10-22-330 DEL 27 DE OCTUBRE DE 2022, CMA-003-2021-27-10-22-331 DEL 27 DE OCTUBRE DE 2022, CMA-003-2021-29-10-22-332 DEL 29 DE OCTUBRE DE 2022, CMA-003-2021-01-11-22-336 DEL 01 DE NOVIEMBRE DE 2022.**

**COMUNICACIÓN DEL SUPERVISOR DEL CONTRATO CONSECUTIVO No. E-2022-026388 DEL 28 DE OCTUBRE DE 2022.**

Respetados Ingenieros,

Con las comunicaciones relacionadas en el asunto del presente documento, la Interventoría y el supervisor del contrato por parte del Fondo Adaptación, han venido solicitando al contratista, entre otros, lo siguiente:

- Realizar el retiro y disposición adecuada de escombros,
- Realizar la Terminación de obras Tramo 2 de alcantarillado y manejo de desvío de aguas lluvias, que producen malos olores,
- Realizar el mantenimiento del encerramiento perimetral en lona verde para el tramo 1 y 2.
- Entregar obras a la entidad competente del Municipio de Cimitarra informando que se instaló una capa nueva de rodadura en concreto rígido entre calles 10 y 11 con avenida La Paz, para que se tomen medidas de señalización ya que en esta área se encuentra un plantel educativo.

Ante tales solicitudes, es preciso recordar, con todo respeto, que:

1. El contratista con la comunicación consecutivo No OF-127-CT-FA-003, del 29 de julio de 2022, conmino al Contratante e Interventoría al cumplimiento de las obligaciones contractuales, por el no pago del bote de 350 m3 de escombros, realizados durante la ejecución del tramo 1, por lo que anunció, puso en conocimiento y alertó que, suspendería le ejecución de esta mencionada actividad hasta no contar con el pago, por lo que solicitó respuesta inmediata, en los términos siguientes:

*“Por lo anterior exigimos el pago de los 350m3 en los términos contractuales establecidos; teniendo en cuenta la negativa de la interventoría del pago de esta actividad por exigencias no contractuales pactadas, la misma será suspendida por el contratista hasta que no se resuelva con interventoría y la entidad contratante el pago del transporte y disposición final RCD, teniendo en cuenta que en la ejecución de esta actividad se debe ir excavando e ir retirando el ese material. Justificadamente por incumplimiento del contratante (No pago) y los perjuicios que ello ocasione no solo económicos si no de avance de ejecución de obra, serán solo responsabilidad del contratante y de la interventoría.*

*Así las cosas, solicitamos respuesta inmediata a la presente toda vez que en el cronograma de actividades se tenía planeado iniciar los trabajos en el Tramo 2, comprendido de la calle 10 a la 9 de la avenida La Paz, en atención a lo acordado con la comunidad en reunión del 12 de julio de 2022 y requerido por el CONTRATANTE/INTERVENTORIA en forma paralela con la construcción de la carpeta de pavimento en concreto rígido a instalar en la superficie del Tramo 1.”*

2. El 6 de agosto de 2022, el Contratista con la comunicación consecutivo No OF-133-CT-FA-003 ratifico su posición de suspensión de la actividad contemplada en el ítem 3.1-11.1 por no contemplar el “Transporte y la disposición”, ante la reiterada solicitud de la interventoría:

*“Así las cosas, su reiterada solicitud en que el contratista realice los depósitos en las escombreras de B&G INGENIERÍA INTEGRAL S.A.S, sin licencia ambiental y autorización explícita, conocida haber sido expedida por la CAS para ello, hasta este momento por el Contratista, no puede ser atendida y mucho menos hasta que se*

resuelva o se le defina la solicitud de pago presentada por el trabajo ejecutado hasta la fecha, como del próximo necesario y requerido realizar en bien del proyecto.

*Finalmente, ante el afirmar en su oficio que el "...pago se hará cuando se haga la disposición final en el botadero autorizado" toda vez que no puede ser entendida de manera diferente a llegar pensar, con todo respeto, la interventoría desconociera todos los trámites requeridos antes de ejecutarse una actividad contractual, es necesario repetir sobre el obligado tramite contractual suplir referente con el trámite de la aprobación del NP para "transporte y disposición de residuos RCD" no contemplado en el APU primigenio "Retiro de sobrantes y disposición de materiales", para que el contratista ejecute la actividad de transporte y disposición de material hasta el gestor RCD que tenga vigente la autorización por la CAS en ese preciso instante de la operación, y de esta manera pueda cumplir las obligaciones dentro de su plazo contractual a finalizar el próximo 24 de noviembre de 2022.*

*Aclaremos que copiamos la presente comunicación a la comisión de la Contraloría General de la República con el único objeto de contar con su ayuda que perennemente ha ofrecido, a lo largo de todas sus mesas de seguimiento iniciadas el 17 de mayo de 2022, con el fin de tener una solución ajustada a lo contractual pactado, en bien de la terminación del proyecto, y que por ende desde ya agradecemos, en razón de no haber tenido solución al caso comentado en párrafos anteriores y conocida por la Interventoría y Contratante desde el mes de noviembre del año 2021, sin a la fecha haber tenido solución diferente al solo pretender y persistir en obligar a cumplir al Contratista con el hacer del transporte y disposición final de residuos de construcción-RCD a un sitio que "solo para la Interventoría está autorizado legalmente por la CAS" como menciona es la escombrera de B&G INGENIERÍA INTEGRAL S.A.S, frente a lo conocido y dispuesto en la norma ambiental, especialmente el decreto 442 de 2017, y que por tal hemos expuesto con el presente documento".*

3. Posteriormente, el contratista con la comunicación consecutivo No OF-137-CT-FA-003, del 10 de agosto de 2022, presento una propuesta a la Interventoría, con el fin de normalizar la ejecución de la actividad 3.1-11.1, en los términos siguientes, la cual no tuvo respuesta:

*"3. Teniendo en cuenta que: i) el proyecto fue formulado sin obligatoriedad de Licencia Ambiental, ii) no requirió la expedición de licencia de construcción, iii) El municipio de Cimitarra, no cuenta con un Gestor RCD aprobado por la CAS, a la fecha del presente documento, y iv) no haberse contemplado en su estructura de costos primigenios el respectivo y correspondientes al "transporte y disposición" (cabalmente por no disponer de un Gestor RCD) proponemos, en aras de dirimir el conflicto y facilitar la ejecución y finalización del contrato en bien de las comunidades de cimitarra, lo siguiente:*

- a) *Concertar con el Municipio de Cimitarra, como tal ya lo hizo el Contratista con ocasión de los primeros 350 m3 de RCD que se manejaron cabalmente bajo el esquema de "Simbiosis industrial", por lo que la alcaldía municipal de cimitarra expidió la certificación del 30 de junio de 2022, en la que obrando como receptor ("sin que la gestión de residuos de construcción y demolición - RCD constituya su actividad principal"), utilizó los RCD para aprovechamiento dentro de uno de sus procesos productivos como es el hacer de obras o actividades de relleno de vías, y más dentro de las de emergencia por ola invernal, como tal se contiene en la misma y en los términos siguientes:*



*“Este material será destinado a mejorar las vías de acceso a la zona de expansión en la cabecera Municipal específicamente el sector conocido como la nueva cimitarra; allí se realizarán labores de nivelación de terrenos dentro de la misma área, ya que debido a las fuertes lluvias e inundaciones ocasionadas por la ola invernal afectó seriamente su topografía.”*

- b) *Al no disponerse de recursos, como se ha comentado en varias oportunidades por la Interventoría y Contratante, por lo que entendemos la no FAIL Y PRONTA posibilidad de incluir al contrato un nuevo APU para cubrir la actividad de transporte, ya que la actividad de disposición de igual manera no habría como suplirse al no contarse con una escombrera (GESTOR RCD) autorizada por entidad competente ambiental CAS ( A no ser que se asumiera el transporte y disposición a Gestor RCD, autorizado por la CAS, y localizado fuera del municipio de Cimitarra), proponemos hacer la debida gestión para que el Municipio de Cimitarra coloque sus volquetas y realice el transporte desde el sitio de la obra (Avenida la paz calle 7 a la 11) hasta donde necesite realizar el aprovechamiento de los RCD:*

*“Asociado a las actividades estructurales de: uso de material de nivelación del terreno, reutilización para relleno de redes de servicios públicos, reutilización en espacio público y privado como material de relleno, recuperación de suelos degradados, reconfiguración de taludes y/o reciclaje para reconfiguración de vías.”*

*Con lo anterior alcanzado, el Contratista haría su labor contratada de manejo y cargue de RCD con minicargador y operador en el sitio, sin necesidad de contemplar la inclusión del nuevo APU solicitado desde el mes de noviembre del año pasado 2021.*

- c) *La propuesta anterior, invitamos a contemplar también a la luz de cambiar la visión del dueño del proyecto, pues si bien es cierto el contratista ejecuta es un contrato de reposición de tuberías de alcantarillado (Última óptica transmitida desde el Contratante e Interventoría), este no sería el dueño del proyecto y por ende no sería el generador directo de los RCD. Si vemos al dueño del proyecto al Municipio de Cimitarra, este sería el generador del RCD y a su vez el receptor, cosa que, de igual manera, en nada contraviene a lo expuesto en la resolución 1257 del 23 de noviembre de 2021. Lo anterior, entre otras cosas, también porque los RCD no son producto de materiales sobrantes de construcción.*

*Así las cosas, quedamos muy atentos de sus comentarios con el ánimo de normalizar la actividad del ITEM 3.1-11.1 “RETIRO DE SOBRANTES Y DISPOSICIÓN DE MATERIALES”, una vez contemos con el pago de los 350m3 ejecutados y recibidos por la alcaldía Municipal de Cimitarra.”*

4. Finalmente, el contratista el 24 de agosto de 2022, con la comunicación consecutivo No OF-153-CT-FA-003, notificó a la Interventoría del cese de actividades en el TRAMO 2 por no contar con espacio suficiente y seguro para personal y equipos por el volumen de RCD al lado y lado de la vía, producto de la excavación realizada.
5. El 20 de septiembre de 2022 con la comunicación consecutivo No. OF-170-CT-FA-003 el contratista presentó a la Interventoría solicitud respetuosa de Suspensión Temporal del contrato de la referencia y prórroga del Plazo de Construcción por Dos meses contenida en 16 numerales:

*“Con base en todo lo anterior expuesto, el contratista solicita muy comedida y respetuosamente la suspensión inmediata del contrato hasta tener solución a las definiciones pendientes por definir por el contratante e interventoría, ya que el plazo del contrato está por cumplirse el próximo 14 de noviembre de 2022 y por consiguiente, de la misma manera el de la ETAPA DE CONSTRUCCION se ha afectado desde la misma firma del otrosí No 1, y a raíz de todos los eventos no imputables al contratista que se han dado, y que por tal, requieren a la fecha de la presente comunicación una adición en tiempo de por lo menos dos (2) meses calendario.”*

6. A la anterior mencionada solicitud del contratista, la Interventoría respondió el 26 de septiembre de 2022 con la comunicación consecutivo No. CMA-003-2021-26-09-22-292, en los términos generales siguientes, entre otros:

*“....al contratista se le concedió una prórroga de 5 meses firmada el 26 de abril del 2022 el otro si No. 1, y que los atrasos presentados son por falta de suministro constante de materiales y maquinaria a obra.”*

*“Se hace la observación que a la fecha el contratista solo ha suministrado a obra 20 unidades de tubería estructural de 1242 mm de diámetro, de un total de 57 unidades de tubería estructural de 1242 mm de diámetro, la cual ya debió haber sido instalada en su totalidad y se informa que tampoco ha suministrado la tubería estructural de 980 mm de diámetro, la cual ya se debió iniciar la etapa de instalación.”*

*“Se le ha informado al contratista que esta interventoría y la Entidad se encuentran la revisión de la documentación presentada por ellos, a los cuales la entidad ha hecho requerimiento y se ha dado respuesta a todas estas observaciones, sin embargo, se le recuerda al contratista que está en la obligación de hacer el retiro de este material al botadero autorizado, sin embargo, se reitera que se está realizando el análisis de este ítem NP 03 de transporte y botadero.”*

*“En respuesta se aclara al contratista, que lo antes mencionado no es una justificación para una suspensión del contrato, ya que contractualmente cuenta con la actividad Ítem 3.1 y 11.1 Retiro de sobrantes y disposición de materiales, y se encuentra en estudio y revisión el ítem no previsto de transporte y recibo de material RCD, por lo cual este no sería motivo para detener las actividades y de acuerdo a la petición de prórroga por dos (2) meses, no se ha recibido por parte del contratista una justificación, con todos los soportes necesarios para su revisión. Sin embargo, vuelve y se deja claro que, en el transcurso de la ejecución del proyecto ha faltado el suministro de recursos de materiales y maquinaria lo que ha ampliado aún más el atraso de obra. Si bien el contratista manifiesta que quiere solicitar prórroga al contrato, esta interventoría le solicita en un término no mayor de dos (2) días hábiles, su solicitud de prórroga con todas sus justificaciones. Generando un cuadro de imputabilidad donde se evidencia la responsabilidad del tiempo solicitado.”*

7. El 4 de octubre de 2022, el contratista con la comunicación consecutivo No OF-175-CT-FA-003 presentó a la Interventoría nuevamente la solicitud respetuosa de la prórroga del plazo contractual por tres meses, atendiendo las observaciones realizadas por ésta en su comunicación consecutivo No CMA-003-2021-26-09-22-292, mediante el hacer de 40 considerandos y 22 Anexos de soportes.

Sin embargo, la Interventoría respondió al Contratista en similares términos dados a la anterior solicitud presentada, como se puede corroborar en la comunicación CMA-003-2021-06-10-22-307 del 6 de octubre 2022, concluyendo lo siguiente, sin permitirse dar respuesta de fondo alguna a la solicitud presentada:

*“Como conclusiones se puede terminar:*

- Esta interventoría le recomienda a la firma contratista Jascom Ingeniería SAS, relacionar efectivamente los sucesos, ya que efectivamente se evidencia en el escrito se repite la misma situación, lo cual hace engorroso la revisión por todas las partes.*
- Realizar el cuadro solicitado de imputabilidad donde se evidencia la responsabilidad del tiempo solicitado.*
- Adjuntar el cuadro de lluvias del IDEAM de la zona.*
- Verificación de la matriz de riesgo.*
- Esta interventoría ve necesaria la prórroga de 3 meses de contrato, la cual hasta el momento es imputable 100% al contratista, por la misma razón se le está solicitando el cuadro de imputación.*
- Adicionalmente solicitamos el cronograma de obra y balance, teniendo el tiempo solicitado en la prórroga de tres (3) meses.”*

8. El 7 de octubre de 2022, el contratista con la comunicación consecutivo No OF-177-CT-FA-003, habida cuenta de haber terminado el TRAMO 1 y no tener una solución efectiva al tema del pago del transporte y disposición de los escombros-RCD para poder seguir con los TRAMOS 2, 3, 4 y 5, solicito efectuar/programar reunión “urgente” frente a la terminación del plazo de la fase II: Construcción, el 14 de octubre de 2022, a la vez que notificó:

*“Es de manifestar que el Contratista dispone en los frentes de trabajo el personal, equipos y materiales para realizar las actividades pertinentes en cuanto a las primeras de excavación y zanjado; en consecuencia, quedaran en stand-by a partir del lunes 10 de octubre de 2022, y le afana conocer la posición que se tomará en conjunto por las partes comprometidas que le permitan terminar con la ejecución total del contrato, en bien de las comunidades de cimitarra y del proyecto.*

*Manifestando quedar muy atentos de su respuesta y confirmación de fecha y hora,*

*Cordial saludo:”*

**Subrayas y resaltos fuera de texto.**

9. El 11 de octubre de 2022, ante no haber tenido respuesta precisa de fecha y hora para celebrar la reunión solicitada, el contratista nuevamente con la comunicación consecutivo No. OF-178-CT-FA-003, anunció a al Interventoría y Fondo de Adaptación **“estar en espera de conformación de reunión urgente, ante la terminación del plazo de la Fase II: construcción el 14 de octubre de 2022”.**
10. Fue así como el 12 de octubre de 2022, la interventoría con la comunicación consecutivo No. CMA-003-2021-12-10-22-315, dando respuesta a la comunicación OF-178-CT-FA-003 del contratista, le notificó lo siguiente:



*“En cumplimiento a lo establecido en contrato de Interventoría FA-CMA-I-S-003-2021, se da respuesta al oficio No. OF-178-CT-FA-003 recibido por el contratista de obra con asunto “SOLICITUD REUNION URGENTE, FRENTE TERMINACION PLAZO FASE II CONSTRUCCION EL PROXIMO VIERNES 14 DE OCTUBRE DE 2022”. Se informa al contratista que interventoría solicito la reunión al Fondo Adaptación mediante oficio No. CMA-003-2021-07- 10-22-309 del 7 de octubre del 202 del 7 de agosto del 2022, **y mediante reunión sostenida el día de hoy 12 de octubre del 2022, entre Fondo Adaptación e interventoría, nos informó la Entidad que esta reunión no sería posible de llevarse a cabo en este momento.***

*Atentamente:”*

**Subrayas y resaltos fuera de texto.**

11. El 14 de octubre de 2022, habida cuenta el contratista no tener aún en esa fecha de terminación de la Etapa II: Construcción, del contrato, pronunciamiento resolutorio sobre la ejecución de la Etapa III a iniciarse el 15 de octubre de 2022, con la comunicación consecutivo No OF-180-CT-FA-003 acudió a solicitar agenda para realizar reunión con los Funcionarios Grupo UDRI, de la Contraloría General de la República, por haber estado ellos haciendo el seguimiento al contrato FA-LP-I-S-003-20221 desde el mes de mayo de 2022, a raíz de la crítica situación que este presentaba al haberse prorrogado la Etapa I: preconstrucción por 9 meses calendario. Es de notar que el contratista, hasta la fecha no ha tenido respuesta a la mencionada solicitud.
12. El 18 de octubre de 2022, con la comunicación consecutivo No OF-181-CT-FA-003 el contratista da respuesta a los comentarios tenidos de la interventoría (Copiando a su vez al supervisor del Fondo de Adaptación) con la comunicación consecutivo No. CMA-003-2021-13-10-22-318 del 13 de octubre de 2022, con ocasión de su otrora OF-179-CT-FA-003, calendada 13 de octubre de 2022, con ASUNTO: “RESPUESTA A SOLICITUD DEL CONTRATISTA DE REUNION URGENTE, ANTE LA TERMINACION DEL PLAZO DE LA FASE II: CONSTRUCCION, DEL CONTRATO DE LA REFERENCIA, EL PROXIMO VIERNES 14 DE OCTUBRE DE 2022.”, toda vez por notar desviaciones en sus conceptos expresados frente a los emitidos por el Supervisor del Contrato en sus comunicaciones radicados Nos: E-2020-026000 del 5 de octubre de 2022, E-2022-025633 del 19 de septiembre de 2022, E-2022-025439 del 7 de septiembre 2022 y E-2022-025299 del 31 de agosto 2022, con las que notificaba a la interventoría, entre otras cosas “NO HA PRESENTADO LA JUSTIFICACION, ANALISIS ECONOMICO, NI ARGUMENTACION JURIDICA, SUSTENTO PARA AFIRMAR EL PRESUNTO DESEQUILIBRIO ECONOMICO” para incluir al contrato el NP solicitado para el Transporte y Disposición de los RCD.

Es preciso recordar que, con la mencionada comunicación OF-181-CT-FA-003 el contratista finalmente hizo la siguiente invitación:

*“Con base en todo lo anterior expuesto, una vez más invitamos a la interventoría y contratante a dar solución pronta y efectiva al tema del transporte y disposición de los RCD para reiniciar actividades que se vieron necesaria y obligadamente suspender temporalmente, por no haberse pagado al contratista para el tramo ejecutado No 1; razón por la cual los tramos 2, 3, 4 y 5 quedaron suspendidos de realizar excavación desde el pasado 29 de julio de 2022 como se notificó con la*

comunicación del contratista consecutivo No OF-127-CT-FA-003 y confirmó con la OF-133-CT-FA-003 del 6 de agosto 2022.

*Por consiguiente, resulta improcedente afirmar por la interventoría, como ente garante aliado de la entidad contratante que, el atraso y suspensión de trabajos se deben a la falta en campo de tubería de diámetro de 1242 mm, puesto que sin excavaciones **¿cómo pretende que el contratista pueda instalar la misma y realice las subsiguientes actividades ?**; por ello, no es “ajeno a la realidad” estar en Stand-by en idéntica situación cuando esperábamos la aprobación de los diseños por parte del contratante para poder concluir la primera etapa de preconstrucción e iniciar debidamente la segunda de Construcción después del 26 de abril del año en curso, cuando de idéntica manera se endilgaban responsabilidades de atraso, erráticamente, en un 100% al contratista de obra por materiales, mano de obra y equipos que, entre otras cosas, si no hubiesen estado, no se hubiera podido terminar el tramo 1.*

*Manifestando nuevamente quedar muy atentos de sus respuestas resolutorias al problema del bote de escombros-RCD, producto de las excavaciones a realizar por el contratista, en aras de poder alcanzar el objeto del proyecto en bien de las comunidades de Cimitarra,*

*Cordial saludo:”*

13. Con la comunicación consecutivo No OF-182-CT-FA-003 del 19 de octubre de 2022, el contratista dio respuesta a los comentarios expresados por la interventoría en su comunicación consecutivo No CMA-003-2021-06-10-22-318 del 6 de octubre de 2022, reiterando la solicitud de prórroga del Plazo Contractual a vencer el próximo 14 de noviembre de 2022.
14. El 21 de octubre de 2022, el Contratista es enterado en los frentes de trabajo localizados en el Municipio de Cimitarra de visita a ejecutar por el personal del Fondo de Adaptación, Interventoría, Alcaldía de Cimitarra y Comunidades con el fin de **“constatar presencialmente lo informado por la interventoría en los informes y comunicaciones remitidas al Fondo, respecto al estado de las obras ejecutadas a la fecha. Adicionalmente, informar a la comunidad respecto al estado del contrato y acciones que se adelantan encaminadas a lograr llevar a buen término la ejecución del proyecto.”**

Del Acta de la mencionada visita/reunión, allegada al Contratista por Correo electrónico, es importante citar las siguientes notas para tener en cuenta:

*“Se indicó a la comunidad que ante el atraso existente y teniendo en cuenta que la totalidad del proyecto debía estar terminado al 14 de octubre de 2022, actualmente se adelanta un trámite de presunto incumplimiento del contratista de obra, del cual ha sido enterada la empresa aseguradora. Se manifestó por parte del Fondo, que las decisiones sobre las acciones y medidas que serán adelantadas por el Fondo dependen de las decisiones que se adopten en el marco del trámite de presunto incumplimiento, **por lo cual no es posible confirmar la fecha en que se reanudarán los trabajos.**”*

*“Con referencia a la recolección de los escombros, se informa por parte del Fondo, que dicha actividad debe ser atendida por el contratista y que la interventoría ha realizado los requerimientos. Con respecto a la colmatación de la tubería con*

material pétreo, se indica que dicho material deberá ser retirado por el contratista, quien deberá limpiar en su totalidad el interior de la nueva red, se señala que adicionalmente el recibo de las obras implica la realización de pruebas hidráulicas.”

“Se mencionó que se viene cumpliendo con lo definido en el PMT aprobado por la secretaria de movilidad del Municipio, además señaló que han tratado de separar la calzada que quedo habilitada en 2 carriles, con maletines (canalizadores de tránsito) para facilitar la circulación, pero indica que la comunidad no ha estado de acuerdo y los ha movido o retirado.”

“El señor rector Ludyn Leonardo Hernández del Colegio nuestra señora de la Candelaria, inició su intervención dando a conocer su preocupación por la demora de la ejecución de obra, además enfatizó en recalcar que deben ser cumplidos por parte del contratista de obra los compromisos que se hicieron en mesas de trabajo y reuniones de seguimiento anteriores, y que desea sean atendidos en el menor tiempo posible, además indicó que la comunidad educativa que representa ha sido afectada en gran manera dado que ha impactado la operación de la institución. Solicitó se adelante la debida señalización de la zona escolar y la instalación de resaltos. Adicionalmente solicitó que se pueda dar recibo parcial de tramo inicial realizado, con el fin de que se habilite y se autorice el ingreso por la entrada principal de la institución.”

“Realiza la intervención el señor Javier García presidente de la junta de acción comunal del barrio Fontana, manifestó su preocupación al cese de actividades de obra, ya que la comunidad está siendo afectada debido a los olores provenientes del tramo que se dejó abierto. Solicitó que se reanuden los trabajos en obra por parte del contratista. Pregunta sobre la posibilidad de que el Fondo le permita al contratista continuar con la ejecución de las obras.

**En respuesta, el Fondo manifestó que las definiciones y acciones que se tomen respecto a cómo continuar con la realización de las actividades de obra, dependerán de las conclusiones que resulten en el marco del presunto incumplimiento que se adelanta.”**

“El Señor Miguel Pardo, Secretario de Planeación Municipal, señaló que su preocupación radica en que las decisiones y el trámite de presunto incumplimiento puedan demorar, por lo que solicitó al Fondo Adaptación dar en el corto plazo soluciones, que resuelvan la problemática que se está presentado por los malos olores y por la intervención que se realizó, que dejó sin funcionamiento una calzada de la vía La Paz. Solicitó se terminen prontamente las obras, por lo menos hasta el cruce con la calle 9.”

**“Alberto Neira, Profesional Social por parte del Fondo Adaptación, aclaró que el motivo de la visita por parte de la entidad, es informar de manera clara y oportuna a la comunidad y autoridades locales, la situación presentada y proyectar de manera concertada las alternativas de solución, además todas las solicitudes y preocupaciones expresadas por los participantes a esta reunión, serán tomadas en cuenta y se harán llegar a los superiores del Fondo Adaptación, para que sean consideradas en las decisiones que sean tomadas, en virtud de sacar adelante el proyecto.”**

“El señor Luis Eduardo Pacheco, representante de JASCOM INGENIERIA S.A.S, manifestó al Fondo de Adaptación, y a la comunidad presente, que se tiene toda la disposición por parte de la empresa, y solicita se le otorgue una prórroga de 3 meses para terminar las obras en este tiempo.”



*“Se reiteró que las decisiones serán tomadas a partir de las conclusiones y definiciones que se tomen en el marco del presunto incumplimiento que se adelanta. Finalizó a la 1:15 pm la mesa de trabajo.”*

**Subrayas y resaltos fuera de texto.**

15. Sin embargo, el 27 de octubre de 2022, la interventoría con la comunicación consecutivo No CMA-003-2021-27-10-22-330, generada en respuesta a las otrora del Contratista Nos: OF-181-CT-FA-003, y OF-182-CT-FA-003 del 18 y 19 de octubre 2022, respectivamente, informó al contratista lo siguiente:

*“Se da respuesta al contratista de obra, que no ha dado respuesta clara a las observaciones realizadas por esta interventoría en el oficio No. 307. CMA-003-2021-06-10-22-307 del 6 de octubre del 2022 de la solicitud de prórroga, si así lo desea el contratista, **esta interventoría le propone mesa de trabajo para agilizar la respuesta a su solicitud de prórroga, igualmente se aclarará el tema del Ítem NP, que se está solicitando por parte del contratista de obra, esperamos la fecha propuesta por parte de ustedes para la reunión que se está solicitando**”.*  
**Subrayas y resaltos fuera de texto.**

16. El 28 de octubre de 2022, el Supervisor del Contrato, por parte del Fondo de Adaptación, con la comunicación Radicado No E-2022-026388, informando haber realizado la visita a Cimitarra el pasado 21 de octubre de los corrientes requirió al Representante Legal de Jascom Ingeniería S.A.S realizar las mismas actividades solicitadas por la Interventoría en sus sendas comunicaciones relacionadas en el asunto de la presente comunicación, advirtiéndolo adicionalmente lo siguiente:

*“Se recuerda que contractualmente el contratista se hace responsable de los perjuicios y cualquier situación que se derive por el estado de las obras, toda vez que, tanto la interventoría como la Supervisión a cargo del Fondo Adaptación, han realizados requerimientos para que se adelanten las acciones correctivas, sin embargo, el contratista hace caso omiso de los mismos.”*

17. Finalmente, el 31 de octubre 2022 se recibió invitación para participar en mesa de gestión celebrada por el Fondo Adaptación en la cual se expusieron las preocupaciones de la Subgerencia de Regiones del Fondo Adaptación de articular los intereses en la región y garantizar los derechos de la comunidad beneficiaria:

Invitación: Mesa de gestión Contrato de obra No. FA-LP-I-S-003-2021 lun 31 oct 2022 2pm - 3pm (COT) (jascom.fa003@gmail.com) [Recibidos x](#)



nataliagil@fondoadaptacion.gov.co

para mí, jorgecharry, gipsyarenas, Rodrigo, ing.julianatriglic, andresparra, rizarazo, alneira.fondoadaptacion, notificaciones, diperez, igarcia ▾

🕒 17:02 (hace 5 minutos)

oct  
**31**  
lun

Mesa de gestión Contrato de obra No. ...  
[Ver en Calendario de Google](#)  
Cuándo lun 31 oct 2022 2pm - 3pm (COT)  
Quién jorgecharry@fondoadaptacion.gov.co, gipsyarenas@fondoadaptacion.gov.co, Rodrigo Angulo Rincon...  

[Más opciones](#)

Agenda

lun 31 oct 2022

No hay eventos anteriores

2pm Mesa de gestión Contrato de obra No. ...

No hay eventos posteriores

En el marco de la función de la Subgerencia de Regiones del Fondo Adaptación, de articular los intereses en la región y garantizar los derechos de la comunidad beneficiaria, nos permitimos convocar a mesa de gestión el próximo lunes 31 de octubre a las 2:00 en modalidad virtual, con el fin de revisar la situación que se presenta con motivo del abandono de obra en el marco del contrato de obra No. FA-LP-I-S-003-2021.

Adjunto a este correo, oficio de "Reiteración atención requerimientos para evitar los presuntos perjuicios a la comunidad por el estado físico de las obras. Póliza de cumplimiento No. 465-47-994000003594."

Agradecemos su puntual asistencia

**Cuándo**  
lunes 31 oct 2022 - 2pm - 3pm (Hora estándar de Colombia)

**Invitados**  
nataliagil@fondoadaptacion.gov.co - organizador  
jorgecharry@fondoadaptacion.gov.co  
gipsyarenas@fondoadaptacion.gov.co

[Únete con Google Meet](#)

**Vínculo de la reunión**  
[meet.google.com/vgw-ajju-eaf](https://meet.google.com/vgw-ajju-eaf)

**Unirse por teléfono**  
(CO) +57 604 6090779  
PIN: 808355759

[Más números de teléfono](#)

**Archivos adjuntos**

📎 20221028\_E-2022-

En la cual una vez expuestos por el Contratista los inconvenientes a raíz de las indefiniciones a la fecha tenidas para contar con el NP de Transporte de RCD y no pronunciamiento para contar con la prórroga del plazo contractual, ni haber podido contar con la reunión o mesa de trabajo solicitada, se volvió a ratificar por el Supervisor del Contrato la posición de no pronunciarse sino hasta se tenga en firme el resultado de la audiencia de posible incumplimiento y aplicación de multa al contratista iniciada desde el pasado 3 de octubre de 2022, con base en la solicitud e informe de la interventoría oficio No: CMA-003-2021-09-09-22-276 DEL 9 DE SEPTIEMBRE DE 2022, RADICADO FONDO NRO: R-2022-020873: INCUMPLIMIENTO PARCIAL OBLIGACIONES DERIVADAS DEL CONTRATO POR ATRASO EN EJECUCION DE OBRAS, a pesar de ser conscientes que la mencionada audiencia ha tenido que ser postergada, a solicitud de las partes, y que el contrato finaliza su periodo o plazo contractual este próximo 14 de noviembre de 2022.

Con base en lo anterior expuesto, y ante los pronunciamientos claros de la supervisión del Contrato por parte del Fondo Adaptación de no realizar gestión ni tomar decisión respecto y sobre las solicitudes presentadas por el contratista y las comunidades en visita realizada el 21 de octubre a Cimitarra-Santander, en el sentido **"que las decisiones serán tomadas a partir de las conclusiones y definiciones que se tomen en el marco del presunto incumplimiento que se adelanta"**, toda vez en contra vía a lo expresado por el señor **Alberto Neira, Profesional Social por parte del Fondo Adaptación,** cuando en la misma reunión expuso a las comunidades de cimitarra: *"el motivo de la visita por parte de la entidad, es informar de manera clara y oportuna a la comunidad y autoridades locales, la situación presentada y proyectar de manera concertada las alternativas de solución, además todas las solicitudes y preocupaciones expresadas por los participantes a esta reunión, serán tomas en cuenta y se harán llegar a los superiores del Fondo Adaptación,*

*para que sean consideradas en las decisiones que sean tomadas, en virtud de sacar adelante el proyecto<sup>1</sup>*, indicamos lo siguiente:

- a) El Contratista tomara las acciones pertinentes y ejecutara las solicitudes presentadas, tanto por la interventoría como por el Supervisor del Fondo Adaptación, una vez éste cuente con los pronunciamientos oficiales de las decisiones que tomen con base a las conclusiones que giren en el marco del presunto incumplimiento. Lo anterior toda vez en respeto y cumplimiento de lo manifestado por el señor Supervisor del Contrato.
- b) Sin embargo, el contratista en atención a lo solicitado por la Subgerencia de Regiones del Fondo Adaptación ha procedido a restaurar la lona verde de encerramiento de las obras en cimitarra como se corrobora en siguiente registro fotográfico:



- c) En cuanto a la solicitud del bote de escombros, este se llevará a cabo una vez cuente con el ítem de pago del transporte de los mismos hasta el sitio que se indique, autorizado por la CAS.
- d) En referencia al pretender endilgar el Supervisor del contrato, al contratista, pago de perjuicios causados a la comunidad y/o cualquier situación que se derive por el estado de las obras, por la obligada suspensión de la actividad de transporte de escombros hasta el sitio de almacenamiento que se indique, será tema de evaluación por parte de jurídica del contratista, teniendo en cuenta que la solicitud

<sup>1</sup> Ver Acta de la reunión del 21 de octubre de 2022 celebrada en cimitarra por el Fondo Adaptación



de esta inclusión de APU se realizó desde noviembre del año 2021 y aún a la fecha no se tiene solución por el Contratante.

- e) Finalmente, en cuanto a la solicitud de la interventoría al contratista de fecha para realizar mesa de trabajo con la intención de ***“agilizar la respuesta a su solicitud de prórroga, igualmente se aclarará el tema del Ítem NP, que se está solicitando por parte del contratista de obra”***, como tal se mencionó en el numeral 15 del presente documento, daremos confirmación de la misma una vez se tenga el pronunciamiento del Supervisor del contrato sobre el futuro de la ejecución para terminación del alcance del mismo.

Con todo lo anterior expuesto, el contratista deja constancia que, si ha realizado gestión al respecto, a la fecha de la presente comunicación, expresando una vez más su interés en terminar la ejecución total del alcance contractual en bien de las comunidades de Cimitarra-Santander.

Sin otro particular,

Cordial saludo;



**ELIANA MILENA PARRA BENAVIDES**  
Representante Legal JASCOM INGENIERIA S.A.S

Anexo(s): SIN

Copia(s):

- Dra. Helga Milena Hernández Reyes – Subgerente Estructuración de Proyectos. heldahernandez@fondoadaptacion.gov.co – [info@fondoadaptacion.gov.co](mailto:info@fondoadaptacion.gov.co).
- Dr. Jorge Charry - Subgerente de Regiones del Fondo Adaptación - jorgecharry@fondoadaptacion.gov.co.
- Ing. Alejandro Olaya– Contratista Apoyo técnico a la Supervisión del Sector de Agua y Saneamiento Básico. alejandroolaya@fondoadaptacion.gov.co.
- Dr. Diego Enrique Pérez Cadena - Abogado Gerencia de Indemnizaciones de Seguros patrimoniales ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA - diperez@solidaria.com.co; notificaciones@solidaria.com.cplec@gmail.com; igarcía@solidaria.com.co. Póliza de cumplimiento No 465-47-994000003594.
- Gonzalo Ramos – Residente de interventoría- gonrag@hotmail.com
- Dr. Cesar Buitrago. cesar.buitrago@contraloria.gov.co
- Dr. José Páez. jose,paez@contraloria.gov.co
- Carpeta documental contrato No DA-LP-I-S-003-2021.
- Carpeta documental contrato No FA-LP-I-S-003-2021.

Cimitarra (Santander), 12 de julio de 2022.

OF-118-CT-FA-003

Señores

**COMPAÑÍA COLOMBIANA CONSULTORA COLOMBIANA – CCC**  
**FABIAN OMAR VALLEJO OBANDO/RAMON LEONARDO LIZARAZO**

**Representantes Legales**

Transversal 24 No. 59-07

Tel: 3505561443 – 3214517247

[ing.julianatriplec@gmail.com](mailto:ing.julianatriplec@gmail.com)

Bogotá D.C.

**REFERENCIA:** Contrato de Obra No. FA-LP-I-S-003-2021, Objeto: “*RECONSTRUCCION DE REDES DE ALCANTARILLADO EN LA AVENIDA LA PAZ DEL CASCO URBANO DEL MUNICIPIO DE CIMITARRA – SANTANDER.*”

**ASUNTO:** RESPUESTA A SOLICITUD DE LA INTERVENTORIA CON REFERENCIA AL DERECHO DE PETICION REALIZADO POR LA EMPRESA B&G INGENIERIA INTEGRAL S.A.S, INCOADO AL FONDO DE ADAPTACION DEL MINISTERIO DE HACIENDA MEDIANTE CORREO ELECTRONICO CALENDADO 30 DE JUNIO DE 2022 (22:23 HORAS).

SU COMUNICACIÓN CONSECUTIVO No: CMA-003-2021-06-07-22-185 DEL 06 DE JULIO DE 2022.

Cordial saludo, Distinguidos Ingenieros,

En nuestro buzón de correo electrónico se ha recibido el pasado 6 de julio de 2022 (11:16 Horas) la comunicación mencionada en el asunto, de la cual se entiende el siguiente contenido textual:

**“ASUNTO: TRASLADO PETICIÓN REALIZADA POR B&G INGENIERÍA INTEGRAL**

*Cordial saludo,*

*La empresa B&G Ingeniería Integral S.A.S. por medio del radicado R-2022-007784, realiza **la petición de informar:** “la razón por la cual los residuos de construcción y demolición no están siendo dispuestos en el RCD aprobado por el municipio y tramitado como gestor por nuestra empresa ante la Corporación Autónoma Regional de Santander (CAS)”.*

*Teniendo en cuenta lo anterior, **la interventoría solicita se dé respuesta de manera perentoria a la petición realizada por la empresa y de igual manera, se hace expresa que la interventoría NO ha aprobado otro sitio de disposición de RCD que el del predio denominado “La Gabriela”, por lo que el contratista NO se encuentra autorizado a disponer los Residuos de Construcción y Demolición en otro sitio diferente al aprobado anteriormente.***

*Cabe resaltar, que dentro de las obligaciones específicas del contratista durante la etapa de construcción se debe “Mantener un sitio para el depósito de los escombros que resulten*

de la construcción, autorizado por la entidad ambiental del lugar”, por lo tanto, el no cumplir con sus obligaciones contractuales, le acarrearía al contratista un presunto incumplimiento de su contrato.

Finalmente, se realiza el traslado de esta petición al contratista de obra para que presente la respuesta junto con los soportes documentales dentro de los siguientes tres (3) días hábiles después de recibido el presente comunicado.

Atentamente,

**Ing. Ramón Leonardo Lizarazo.**

Representante Legal

Compañía Consultora Colombiana Triple C S.A.S”

**Subrayas, sombreados y resaltos fuera de texto.**

Por consiguiente, denotando el conocimiento que tiene el remitente sobre el tema a resolver al peticionario, a la luz y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 21 de la ley 1755 de 2015, que cita en su tenor literal:

**“Artículo 21. Ley 1755 de 2015 Funcionario sin competencia. Si la autoridad a quien se dirige la petición no es la competente, se informará de inmediato al interesado si este actúa verbalmente, o dentro de los cinco (5) días siguientes al de la recepción, si obró por escrito. Dentro del término señalado remitirá la petición al competente y enviará copia del oficio remisorio al peticionario o en caso de no existir funcionario competente así se lo comunicará. Los términos para decidir o responder se contarán a partir del día siguiente a la recepción de la Petición por la autoridad competente.” (Subrayas, sombreados y resaltos fuera de texto),**

Procedemos a continuación a dar respuesta en los términos siguientes:

1. Es Conocido por la INTERVENTORIA que:

- a) El CONTRATISTA con la comunicación consecutivo No OF-039-CT-FA-003, del 5 de noviembre de 2021, solicitó respetuosamente la inclusión de un ítem nuevo NO PREVISTO en razón de que al revisar el alcance de las actividades contempladas en el Análisis de Precios Unitario para el APU del ítem: **3.1 - 11.1: Retiro de Sobrantes y disposición de materiales** no encontró éste contemplara el valor del transporte desde el sitio de los trabajos hasta la escombrera localizada en las afueras de la ciudad de cimitarra (\$m3/Km), como tampoco el costo por el tratamiento o disposición de los mismos en la mencionada escombrera (\$/m3) (Ver Fig.1.)

De igual manera, con la mencionada comunicación, el CONTRATISTA entregó a la interventoría toda la documentación allegada de la escombrera **“autorizada”** por el Municipio de Cimitarra, en seis (6) archivos electrónicos PDF, a la vez que anunció la necesidad de ajustar el balance del contrato:

- **CONCEPTO TECNICO DE INSPECCION OCULAR No 018-2021, DEL SECRETARIO DE PLANEACION MUNICIPAL Y PRESIDENTE DEL GRUPO COORDINADOR PGIRS DE CIMITARRA (Sr. LUIS GABRIEL GOMEZ MARTINEZ), DE VISITA DE INSPECCION SITIO DISPOSICION FINAL DE RESIDUOS DE CONSTRUCCION Y DEMOLICION (RCD) –**



FINCA BARRANCAS KM14 VEREDA LA TERRAZA (FECHA VISITA 19-05-2021).pdf

- CAMARA DE COMERCIO DE B&G INGENIERIA INTEGRAL S.A.S NIT: 901474995-5, DE FECHA 27 DE AGOSTO 2021.pdf
- FORMATO DILIGENCIADO PARA LA INSCRIPCIÓN DE GESTORES DE RCD ANTE LA AUTORIDAD AMBIENTAL COMPETENTE, REGIONAL O URBANA.pdf
- RADICADO DE MEMORANDO INTERNO RMS No 028, CAS No 80.30.12142.2021 (DEL 22 DE JULIO DE 2021) - SOLICITUD DE INSCRIPCION COMO GESTOR DE RESIDUOS DE CONSTRUCCION- RCD A NOMBRE DE B&G INGENIERIA S.A.S (OFC-004-2021 DEL 16 DE JULIO DE 2021).pdf
- RADICADO COMUNICACIÓN DE B&G INGENIERIA INTEGRAL S.A.S. (OFC-005-2021) DEL 30 DE SEPTIEMBRE, CAS No 90.30.16906.2021 DEL 30 DE SEPTIEMBRE DE 2021: SUBSANACION REQUERIMIENTOS CAS DOCUMENTO RADICADO No 80.12142.2021 DEL 22 DE JULIO DE 2021.pdf
- RUT B&G INGENIERIA INTEGRAL SAS JULIO 2021.pdf

ITEM:	3,1 – 11,1	Retiro de sobrantes y disposición de materiales			
UNIDAD:		m3			
A. MATERIALES					
DESCRIPCION		UNIDAD	CANTIDAD	PRECIO UNITARIO	SUB TOTAL
				TOTAL	\$0,0000
B. EQUIPO Y HERRAMIENTAS					
DESCRIPCION		UNIDAD	CANTIDAD	PRECIO UNITARIO	SUB TOTAL
MINICARGADOR		hora	3,39	\$70.000	\$20.653,3438
HERRAMIENTA MENOR (5% MO)		gl	1	\$701	\$701,0000
				TOTAL	\$21.354,3438
C. MANO DE OBRA					
CATEGORÍA	CANTIDAD	RENDIMIENTO	HORAS - HOMBRE	COSTO/HORA	SUB TOTAL
AYUDANTE	1	3,39	8	\$5.943	\$14.028,0000
				TOTAL	\$14.028,0000
D. TRANSPORTE					
DESCRIPCION		UNIDAD	CANTIDAD	PRECIO UNITARIO	SUB TOTAL
				TOTAL	\$0,0000
		TOTAL COSTO DIRECTO: ( A + B + C + D )			\$35.382,3438
		A. I. U.			\$10.968,5266
		PRECIO UNITARIO TOTAL:			\$46.351,0000
NOTAS					
ANEXOS					

Fig. 1- APU ITEM 3.1 – 11.1 RETIRO DE SOBRANTES Y DISPOSICION DE MATERIALES APROBADO CON LA OFERTA.

- b) El 11 de noviembre de 2021, el CONTRATISTA con la comunicación consecutivo No OF-043-CT-FA-003, dando alcance a su otrora OF-039-CT-FA-003 del 5 de noviembre de 2021, radicó a la INTERVENTORIA el APU para el nuevo ítem contractual **“ITEM NP 05: RETIRO DE ESCOMBROS Y DISPOSICION FINAL”, para su revisión y aprobación,** a la vez que adjunto la cotización **“del servicio de transporte de escombros”**, tenida del **GREMIO DE VOLQUETEROS DE CIMITARRA**, al igual que la cotización por el cobro de **“disposición final de residuos de construcción y demolición”**, suministrada por la empresa **B&D INGENIERIA INTEGRAL S.A.S.**

ITEM:	N.P. 05	Retiro de escombros y disposición final			
UNIDAD:		m3			
A. MATERIALES					
DESCRIPCION	UNIDAD	CANTIDAD	PRECIO UNITARIO	SUB TOTAL	
			TOTAL	\$0,0000	
B. EQUIPO Y HERRAMIENTAS					
DESCRIPCION	UNIDAD	CANTIDAD	PRECIO UNITARIO	SUB TOTAL	
MINICARGADOR	hora	3,39	\$70.000	\$20.653,3438	
HERRAMIENTA MENOR (5% MO)	gl	1	\$701	\$701,0000	
			TOTAL	\$21.354,3438	
C. MANO DE OBRA					
CATEGORÍA	CANTIDAD	RENDIMIENTO	HORAS - HOMBRE	COSTO/HORA	SUB TOTAL
AYUDANTE	1	3,39	8	\$5.943	\$14.028,0000
				TOTAL	\$14.028,0000
D.TRANSPORTE					
DESCRIPCION	UNIDAD	CANTIDAD	PRECIO UNITARIO	SUB TOTAL	
Acarreo volqueta o similar con capacidad de 7 m3. Distancias menores a 18 km	m3	1,25	\$23.000	\$28.750,0000	
Tarifa escombrera disposición final	m3	1,00	\$25.000	\$25.000,0000	
			TOTAL	\$53.750,0000	
TOTAL COSTO DIRECTO: ( A + B + C + D )				\$89.132,3438	
A. I. U.				31,00%	\$27.631,0266
PRECIO UNITARIO TOTAL:				\$116.763,0000	
NOTAS					

Fig. 2- APU PROPUESTO PARA NUEVO ITEM NP 05: RETIRO DE ESCOMBROS Y DISPOSICION FINAL.

Cimitarra Santander, 11 de noviembre del 2021

Señores:

JASCOM INGENIERIA S.A.S  
NIT 800131966-3

Ref.: Cotización

Por medio de esta presente me permito presentar la siguiente cotización

DESCRIPCION	UNIDAD	MEDIDA	V. TOTAL
Transporte de escombro	Viaje 7 m <sup>3</sup>	\$200.000	\$200.000
<b>TOTAL</b>			<b>\$200.000</b>

Cualquier inquietud, comunicarse al celular 313 704 56 33 – 310 556 16 87

Atentamente,

Gremio de Volqueteros de Cimitarra:

*Omar Andres Nova*  
1095806911

Omar Andres Nova Rodiano:

Presidente de Gremio de Volqueteros.

**Fig. 3- COPIA COTIZACION TRANSPORTE HASTA LA ESCOMBRERA DE RCD.**

 <b>B&amp;G INGENIERÍA INTEGRAL S.A.S</b> AMBIENTE Y DESARROLLO		<b>B&amp;G INGENIERÍA INTEGRAL S.A.S.</b> NIT 901474995-5		
FECHA: 02 DE NOVIEMBRE DE 2021 CLIENTE: Jascom Ingeniería SAS NIT: 800131966-3 DIRECCIÓN: CARRERA 35 30-10 BARRANCABERMEJA TELÉFONO: 3138671627 E-MAIL: Jascom.fa003@gmail.com		COTIZACIÓN No. 2111021		
<b>COTIZACIÓN DISPOSICIÓN FINAL DE RCD</b>				
DESCRIPCIÓN	UNIDAD	CANTIDAD	VALOR UNITARIO	SUBTOTAL
DISPOSICIÓN FINAL DE RESIDUOS DE CONSTRUCCIÓN Y DEMOLICIÓN	M3	1	\$21.008,4	\$21.008,40
			IVA(19%)	\$3.991,60
			<b>COSTO 01 M3</b>	<b>\$25.000,00</b>
Valor por m3: VEINTICINCO MIL PESOS (\$25.000,00). Validez de la oferta: 30 días.				
 ANDRÉS FELIPE GALEANO CUBIDES R.L. B&G INGENIERÍA INTEGRAL S.A.S.				
CR 3 13 02 BRR CIUDADELA VILLA DEL RIO <a href="mailto:bgingenieriaintegral@gmail.com">bgingenieriaintegral@gmail.com</a> TELÉFONO: 312 561 6054				

**Fig. 4- COPIA COTIZACION PARA PERMITIR DEPOSITO YMANEJO DE RCD.**



- c) En este punto es de resaltar que JASCOM INGENIERIA S.A.S, una vez recibió vía correo electrónico la cotización de B&D INGENIERIA INTEGRAL S.A.S<sup>1</sup>, **“supuestamente”** como **GESTOR DE RCD** inscrito oficialmente en la CAR correspondiente al Municipio de Cimitarra, como es requerido en la Resolución 472 de 2017, procedió a solicitar el respectivo CERTIFICADO DE REGISTRO/LICENCIA AMBIENTAL como oferente que se estaba presentando para prestar el servicio de Gestión de Residuos de Construcción-RCD para el proyecto/Contrato de la referencia, teniendo la siguiente respuesta:

JASCOM INGENIERIA <jascom.fa003@gmail.com>  
Para: B&G INGENIERIA INTEGRAL <bgingenieraintegral@gmail.com>

5 de noviembre de 2021, 09:26

Cordial saludo;

Confirmó recibido de la documentación anexa en el correo que antecede, igualmente solicito remitir copia del permiso ambiental para disposición de RCDS.

B&G INGENIERIA INTEGRAL <bgingenieraintegral@gmail.com>  
Para: JASCOM INGENIERIA <jascom.fa003@gmail.com>

9 de noviembre de 2021, 13:33

Cordial saludo.

Señores JASCOM Ingenieria SAS, de conformidad con la resolución 472 de 2017, artículo 12 parágrafo 1 "El gestor deberá remitir copia del documento del que trata el presente artículo a la autoridad ambiental competente, con una antelación de 90 días calendario al inicio de actividades del sitio de disposición final RCD, para efectos de su seguimiento y control..." de conformidad con lo anterior se resalta que la empresa remitió copia del manejo ambiental propuesto para el área de disposición final de RCD La Gabriela, así mismo se cuenta con aprobación por parte del municipio, además se resalta que es una zona de baja oferta ambiental por cuanto se prioriza su uso dentro de un terreno que finalizó la etapa de explotación de materiales de construcción.

Agradezco su valiosa atención.

[Texto citado oculto]

[Texto citado oculto]

Móvil: 317 801 76 91 - 317 645 41 87

<sup>1</sup> Ver correo electrónico del 2 de noviembre de 2021 (15:08 horas) de B&G INGENIERIA INTEGRAL:

## COTIZACIÓN 2111021-DISPOSICIÓN FINAL DE RCD

3 mensajes

B&G INGENIERIA INTEGRAL <bgingenieraintegral@gmail.com>  
Para: Jascom.fa003@gmail.com

2 de noviembre de 2021, 15:08

Cordial saludo.

Señores JASCOM INGENIERIA SAS, por medio del presente me permito adjuntar cotización y documentos en relación para la disposición de residuos de construcción y demolición, agradezco su valiosa atención.

--

Atentamente;

Equipo B&G Ingeniería Integral S.A.S



B&G INGENIERÍA INTEGRAL S.A.S  
AMBIENTE Y DESARROLLO

- d) De igual manera el 11 de noviembre de 2021, la INTERVENTORIA con la comunicación consecutivo No. CMA-003-2021-11-11-21-054 dio respuesta a la solicitud del CONTRATISTA presentada con la comunicación mencionada en el literal anterior **a)**, en los siguientes términos:

*“No se puede realizar la inclusión de este Ítem NO PREVISTO el cual tiene relación con el Ítem contractual No. 3,1 - 11,1. Retiro de sobrantes y disposición de materiales, debido a que según las obligaciones específicas No.11 y No. 12 de la etapa de construcción se expresa que:*

*“(...) 11. Retirar los materiales sobrantes, y disponerlos adecuadamente en los sitios autorizados y entregar las áreas intervenidas en perfecto estado y limpieza, así como en los sitios de disposición final de escombros de conformidad con las normas legales vigentes sobre la materia.*

*12.Mantener un sitio para el depósito de los escombros que resulten de la construcción, autorizado por la entidad ambiental del lugar (...).”*

- e) Por no encontrar el CONTRATISTA respuesta de fondo y convincente en la respuesta dada por la INTERVENTORIA con la comunicación citada en el anterior literal **d)**, en debida atención a lo solicitado presentada por el CONTRATISTA con sus comunicaciones consecutivos números: OF-039-CT-FA-003 y OF-043-CT-FA-003, del 5 y 11 de noviembre de 2021, respectivamente; ya que en el APU calculado desde la planeación primigenia del CONTRATANTE para el ÍTEM 3.1-11.1, NO aparecen incluidos los costos de transporte y depósito de RCD, el 9 de diciembre 2021, con la comunicación consecutivo No OF-050-CT-FA-003, requirió a la INTERVENTORIA **“la valiosa colaboración en dar respuesta a las mencionadas comunicaciones”**.

- f) Por lo anterior, la INTERVENTORIA con la comunicación consecutivo No CMA-003-2021-10-12-21-069 del 10 de diciembre de 2021, entre otras cosas, expuso en su parte final lo siguiente:

*“En razón a lo anterior, y teniendo en cuenta el oficio No. OF-043-CT-FA-003, en el cual justifican el ÍTEM NP 05 RETIRO DE ESCOMBROS Y DISPOSICION FINAL, se comunica que **es necesario remitir 3 cotizaciones, como mínimo**, correspondientes al transporte de escombros, puesto que, esta solicitud será presentada ante la supervisión del contrato para su revisión.*

*Se debe tener en cuenta que de ser aprobado y creado este Ítem No previsto NO SE PODRA COBRAR el ÍTEM CONTRACTUAL NO. 3,1 - 11,1. RETIRO DE SOBRANTES Y DISPOSICIÓN DE MATERIALES.”*

**Subrayas y resaltos fuera de texto.**

- g) Por consiguiente, el CONTRATISTA al no encontrar en el Municipio de Cimitarra **“pluri-oferentes”** en el ramo del Transporte de Escombros, diferente a la ASOCIACION DE VOLQUETEROS DE CIMITARRA, ni mucho de menos TRES GESTORES DE RCD, no pudo atender lo solicitado por la INTERVENTORIA.

2. Habida cuenta que, en los documentos relacionados en la anterior trazabilidad documental (literales **a**, a la **g**), soportes de los mismos hechos narrados, no encontramos uno o alguno(s) donde podamos evidenciar la existencia de la expresión **“No aprobación de sitio diferente a la del predio La Gabriela”** que, entre otras cosas, solo es posible entender preexistiría como resultado de haber dado la INTERVENTORIA **“aprobación explícita a los documentos entregados por la empresa B&G INGENIERÍA INTEGRAL S.A.S.”** (Que fueron allegados por el CONTRATISTA de manera adjunta con la cotización presentada, como soporte del APU nuevo propuesto como **“ITEM NP 05: RETIRO DE ESCOMBROS Y DISPOSICION FINAL”**), **lo cual no sucedió**, es de manifestar, con todo respeto, no encontramos entonces **“sustentáculo”** alguno para soportar la expresión realizada en su comunicación mencionada en el asunto del presente documento en los siguientes términos textuales:

**“...la interventoría solicita se dé respuesta de manera perentoria a la petición realizada por la empresa y de igual manera, se hace expresa que la interventoría NO ha aprobado otro sitio de disposición de RCD que el del predio denominado “La Gabriela”, por lo que el contratista NO se encuentra autorizado a disponer los Residuos de Construcción y Demolición en otro sitio diferente al aprobado anteriormente.”**

**Subrayas, sombreados y resaltos, fuera de texto.**

Aunado a lo anterior, es de manifestar que lo expresado por la INTERVENTORIA en el párrafo anterior copiado textualmente de la comunicación mencionada en el asunto, solo puede comprenderse si el predio denominado con el nombre de **“La Gabriela”** corresponde al mismo predio denominado como FINCA BARRANCAS KM 14 VEREDA LA TERRAZA (Código catastral No 00-01-0009-0027-000 perteneciente a la vereda EL RODEO del Municipio de Cimitarra según PLAN DE ORDENAMIENTO TERRITORIA P.S.O.T) que el señor Secretario de Planeación Municipal y Presidente del Grupo Coordinador PGIRS de Cimitarra (Santander), durante visita realizada el 19 de mayo de 2021, **“inspecciono Visualmente”** para dar el **“Concepto Técnico No 018-2021”**. (Ver ANEXO No 1 del presente documento).

Ahora bien, en cuanto a la expresión de la INTERVENTORIA **“El Contratista NO se encuentra autorizado a disponer los Residuos de Construcción y Demolición en otro sitio diferente al aprobado anteriormente”**, con todo respeto, hasta la presente no encontrada soportada en documento escrito alguno dirigido al CONTRATISTA, es de **“alertar”**, con base en el contenido del **numeral 7 del mencionado Concepto Técnico No 018-2021** -Que trae a colación la CERTIFICACION emitida por el SECRETARIO DE PLANEACION MUNICIPAL DE CIMITARRA – SANTANDER-, es de enterar que este pone en conocimiento la siguiente información sobre el uso del suelo del mencionado predio **“mandado a utilizar por la INTERVENTORIA como escombrera RCD.**

**“Uso prohibido del suelo”** el predio en comentario no puede usarse para: **“INDUSTRIALES DIFERENTES A LA FORESTAL, URBANIZACIONES, O LOTEOS PARA CONSTRUCCION DE VIVIENDA EN AGRUPACION Y OTROS USOS QUE CAUSEN DETERIORO AL SUELO Y AL PATRIMONIO AMBIENTAL CULTURAL E HISTORICO DEL MUNICIPIO”** :



7. Que conforme a las generalidades se identifica el siguiente uso de suelo



Fig. 5 - Copia del contenido textual del numeral 7 del informe Concepto Técnico No 018-202, del 31 de mayo de 2021.

3. Por otra parte, y con todo respeto, vemos necesario enterar a la INTERVENTORIA que **para obtener el registro como Gestor de Residuos de Construcción y Demolición (RCD) en relación con Puntos Limpios, Plantas de Aprovechamiento y Dispositor Final**, de conformidad con lo estipulado en **La Resolución 472 de 2017** (vigente a partir del 1 de enero de 2018), expedida por el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, la cual reglamenta la gestión integral de los residuos generados en las actividades de construcción y demolición (RCD) y establece en su **Artículo 18**, la obligación de la autoridad ambiental competente de implementar el mecanismo para realizar la inscripción de los **gestores de RCD** el cual deberá ser público y de fácil acceso a todas las personas, **establece como requisitos mínimos para realizar el registro de los gestores de RCD los siguientes:**

**“1. Datos básicos del Gestor:**

- - Nombre o razón social
- - Número de identificación o NIT
- - Datos del representante legal
- - Número de teléfono de contacto
- - Dirección
- - Municipio o Distrito
- - Actividad a ejecutar por el Gestor (Punto Limpio, Planta de Aprovechamiento y/o Disposición Final), capacidad de almacenamiento de

RCD del gestor, capacidad de aprovechamiento de RCD del gestor y  
Capacidad de disposición final de RCD del gestor.

**2. Características técnicas del proyecto:** Descripción del flujo de los procesos realizados con los RCD.

**3. Copia de los permisos, licencias y demás autorizaciones ambientales a que haya lugar.**

**4. Copia de la certificación sobre la compatibilidad del proyecto con los usos del suelo establecidos en el POT, PBOT o EOT.** (Esta certificación debe ser clara en cuanto a que la actividad a desarrollar esté permitida en el predio seleccionado para el proyecto).

**Una vez radicada la solicitud, la CAR realizará visita técnica de verificación con el fin de establecer las condiciones del predio y su entorno.**

**Nota Copiada de : <https://www.car.gov.co/vercontenido/3795>**

**Subrayas, sombreados y resaltos fuera de texto.**

4. De acuerdo con lo informado en el anterior numeral 3. es claro entonces de la Obligación de las empresas que pretendan ser Gestores de RCD, demostrar la inscripción realizada y aprobada por la CAR para que **“Una vez radicada la solicitud, la CAR realizará visita técnica de verificación con el fin de establecer las condiciones del predio y su entorno, y así aparecer en el registro como competente autorizado.”**

Así las cosas, ante la petición específica trasladada por la INTERVENTORIA, al CONTRATISTA presentada por el quejoso, en los términos copiados textuales siguientes:

**“La empresa B&G Ingeniería Integral S.A.S. por medio del radicado R-2022-007784, realiza la petición de informar: “la razón por la cual los residuos de construcción y demolición no están siendo dispuestos en el RCD aprobado por el municipio y tramitado como gestor por nuestra empresa ante la Corporación Autónoma Regional de Santander (CAS)”.**

**Subrayas y resaltos fuera de texto**

Toda vez entendida, se realiza en **“resumen”** de la que igualmente el peticionario/quejoso interpuso al **FONDO DE ADAPTACIÓN**, en los siguientes términos:

**“1. De conformidad con lo anterior, y teniendo en cuenta que su entidad es la contratante de la obra en mención, solicito amablemente se informe la razón por la cual los residuos de construcción y demolición no están siendo dispuestos en el RCD aprobado por el municipio y tramitado como gestor por nuestra empresa ante la Corporación Autónoma Regional de Santander (CAS), cumpliendo y siendo recibido de conformidad con la resolución 472 de 2017, situación que es conocida por la Interventoría “Consortio Edificar” y el ejecutor del proyecto “JASCOM SAS”, es de resaltar que si bien es cierto la CAS no ha publicado en el listado de su jurisdicción el RCD La Gabriela, de conformidad con el artículo 12 ibídem nos encontramos amparados y en plenitud de funcionamiento, cito “El gestor deberá remitir copia del documento del que trata el presente artículo a la autoridad ambiental competente, con una antelación de 90 días calendario al inicio de actividades del sitio de disposición final RCD, para efectos de su seguimiento y control...” por consiguiente además de ello es el único sitio en el municipio con características técnicas y estudios ambientales presentados legalmente a la corporación con el fin de organizar y garantizar el manejo adecuado de los RCD; por lo cual me permito anexar el radicado y la**

*subsanción requerida por la CAS, expediente que fue aperturado y recibido satisfactoriamente, por lo que de conformidad con los alcances normativos, el RCD en mención se encuentra habilitado para recibir los residuos de esta clase generados por la obra en ejecución, toda vez que la CAS de conformidad con la trazabilidad jurídica realizará el seguimiento técnico al sitio, **por lo que no se entiende el motivo por el cual no se obliga al contratista a cumplir la normatividad ambiental, con el fin de evitar daños ambientales por el manejo inadecuado de los residuos de construcción y demolición extraídos de la obra,** resaltando que el municipio de conformidad con el PGIRS ha establecido programas y mecanismos de mejora que se han desarrollado para avanzar en temas ambientales que son base fundamental para la sana convivencia y el goce de sus habitantes”*

**Subrayas, sombreados y resaltos fuera de texto.**

Es de manifestar lo siguiente, con base en todo lo anterior expuesto en el presente documento:

1. Es de aclarar que, la **Interventoría** del contrato de la referencia No. FA-LP-I-S-003-2021, que menciona el quejoso en su petición como **“situación que es conocida por la Interventoría **“Consortio Edificar” y el ejecutor del proyecto “JASCOM SAS”**”**, NO ES, o corresponde con la real que ejecuta la función al ser LA COMPAÑÍA CONSULTORA COLOMBIANA TRIPLE C S.A.S – BIC.
2. Que consultado el Registro de la CAS, que ejerce la jurisdicción del Municipio de Cimitarra-Santander, en el que se contiene las empresas autorizadas por mencionada Entidad Competente, de conformidad con lo dispuesto en la resolución No 472 del 2017, no se vislumbra u observa, como tal registrado la empresa B&G INGENIERÍA INTEGRAL S.A.S. como **GESTOR RCD (Punto Limpio, Planta de Aprovechamiento y/o Disposición Final)**, como tal de igual manera el peticionario/quejoso reconoce al expresar en su solicitud, de manera osada el siguiente párrafo:

**“es de resaltar que si bien es cierto la CAS no ha publicado en el listado de su jurisdicción el RCD La Gabriela, de conformidad con el artículo 12 ibídem nos encontramos amparados y en plenitud de funcionamiento”.**

**Subrayas y resaltos fuera de texto.**

3. Que la citación que hace del quejoso, dentro de su petición como:

**“cito **“El gestor deberá remitir copia del documento del que trata el presente artículo a la autoridad ambiental competente, con una antelación de 90 días calendario al inicio de actividades del sitio de disposición final RCD, para efectos de su seguimiento y control...”**”**

**Subrayas y resaltos fuera de texto.**

Es repetitiva, más que si tenemos en cuenta ya haberse cumplido, a la fecha, el termino de NOVENTA (90) días mencionado, no debería aun mencionarse de **similar manera** como fue citada por el GESTOR, como soporte de NO APARECER EN EL LISTADO DE GESTORES RCD (publicado por la CAR al ser aprobados) cuando entrego la oferta o cotización mencionada en el literal **a)** del numeral anterior 1., la cual tuvo fecha del 21 de noviembre de 2021.



4. Que de igual manera el Artículo 5°. Prevención y reducción de RCD de la resolución No 472 de 2017, establece:

*“Los generadores de RCD deberán implementar medidas para la prevención y reducción de la generación de RCD, incluyendo como mínimo, las siguientes: 1. Planeación adecuada de la obra, que incluya la determinación de la cantidad estrictamente necesaria de materiales de construcción requeridos, con el fin de evitar pérdida de materiales. 2. Realizar separación por tipo de RCD en obra. 3. Almacenamiento diferencial de materiales de construcción. 4. Control de escorrentía superficial y manejo de aguas lluvias en la obra, cuando aplique.”*

5. Por otra parte, es de traer a colación que el contrato de la referencia, a raíz de no haber estado en ejecución operativa desde mediados del mes de noviembre 2021 hasta el mes de abril de 2022, no genero ningún tipo de RCD.
6. Que de conformidad y en aplicación del artículo 5°, mencionado en el numeral anterior 4, la Alcaldía Municipal de Cimitarra en conjunto con el CONTRATISTA, entre otras cosas, en atención a solicitudes varias de la comunidad, dispuso clasificar los RCD y suministrar como rellenos a ciertos usuarios que manifestaron necesitar para realizar rellenos con el material sobrante de excavación.
7. Que el material clasificado como apto para ser destinado para mejorar vías de acceso en la cabecera municipal, conocido como “Nueva Cimitarra”, es lógico no se está disponiendo por el CONTRATISTA para ubicar en ninguna escombrera aledaña al municipio de cimitarra.
8. Al no aparecer la empresa B&D INGENIERIA INTEGRAL S.A.S, dentro del listado publicado como GESTOR DE RCD, como inscrito y aprobado oficialmente en la CAR, no hace posible su contratación para tal prestación del servicio comentado.

Por las anteriores razones y con base en todo lo expuesto a lo largo del presente documento, los RCD están siendo optimizados y manejados prudentemente y dentro de las normas ambientales por el CONTRATISTA, en conjunto y coordinación con la Alcaldía Municipal de Cimitarra, entre otras cosas, dando cumplimiento a lo contractual pactado con el fondo de adaptación.

En los términos expresados anteriormente el CONTRATISTA JASCOM INGENIERIA S.A.S da respuesta a la solicitud presentada por el peticionario/quejoso.

Sin otro particular,

Atentamente:



**ELIANA MILENA PARRA BENAVIDES**  
Representante Legal JASCOM INGENIERIA S.A.S

Anexos: Ocho (8) folios)

ANEXO No1. CONCEPTO TECNICO VISUAL No 018-2021 DEL SECRETARIO  
DE PLANEACIÓN MUNICIPAL DE CIMITARRA DEL 31 DE MAYO DE 2021.

Copia(s):

- Dra. Helga Milena Hernández Reyes – Subgerente Estructuración de Proyectos. [heldahernandez@fondoadaptacion.gov.co](mailto:heldahernandez@fondoadaptacion.gov.co) – [info@fondoadapatacion.gov.co](mailto:info@fondoadapatacion.gov.co).
- Ing. Alejandro Olaya– Contratista Apoyo técnico a la Supervisión del Sector de Agua y Saneamiento Básico., [alejandroolaya@fondoadaptacion.gov.co](mailto:alejandroolaya@fondoadaptacion.gov.co).
- Dr. Diego Enrique Pérez Cadena - Abogado Gerencia de Indemnizaciones de Seguros patrimoniales ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA - [diperez@solidaria.com.co](mailto:diperez@solidaria.com.co); [notificaciones@solidaria.com](mailto:notificaciones@solidaria.com). [cplec@gmail.com](mailto:cplec@gmail.com); [igarcia@solidaria.com.co](mailto:igarcia@solidaria.com.co). Póliza de cumplimiento No 465-47-994000003594.
- Ing. María Juliana Gutiérrez López. Coordinadora Interventoría Compañía Consultora Colombiana Triple C. [ing.julianatriplec@gmail.com](mailto:ing.julianatriplec@gmail.com).
- Gonzalo Ramos – Residente de interventoría- [gonrag@hotmail.com](mailto:gonrag@hotmail.com)
- Carpeta documental contrato No DA-LP-I-S-003-2021.

Cimitarra (Santander), 17 de agosto de 2022.

OF-145-CT-FA-003

Señores

**COMPAÑÍA COLOMBIANA CONSULTORA COLOMBIANA – CCC**  
**FABIAN OMAR VALLEJO OBANDO/RAMON LEONARDO LIZARAZO**

**Representantes Legales**

Transversal 24 No. 59-07

Tel: 3505561443 – 3214517247

[ing.julianatriplec@gmail.com](mailto:ing.julianatriplec@gmail.com)

Bogotá D.C.

**REFERENCIA:** Contrato de Obra No. FA-LP-I-S-003-2021, Objeto: “*RECONSTRUCCION DE REDES DE ALCANTARILLADO EN LA AVENIDA LA PAZ DEL CASCO URBANO DEL MUNICIPIO DE CIMITARRA – SANTANDER.*”

**ASUNTO:** ATENSION SOLICITUD ENTREGA DOCUMENTACION ANALISIS Y EVALUACION ITEM NO PREVISTO PARA EL TRANSPORTE DE RCD DESDE EL SITIO DE OBRA HASTA LUGAR DISPOSICION MUNICIPIO CIMITARRA.

SUS COMUNICACIONES CONSECUTIVO Nos: CMA-003-2021-11-08-22-242 Y CMA-003-2021-12-08-22-244, DEL 11 Y 12 DE AGOSTO DE 2022, RESPECTIVAMENTE.

Distinguidos ingenieros,

En atención a la solicitud realizada por la Interventoría con las comunicaciones relacionadas en el asunto del presente documento, concerniente con la información ya entregada en el mes de noviembre del año pasado 2021 y específicamente en los términos expresados, como:

*“esta interventoría solicita se entregue nuevamente la documentación para realizar el análisis y la evaluación, de su solicitud del ítem no previsto de transporte”.*

Es preciso recordar a la interventoría, con todo respeto, los siguientes hechos ocurridos con relación al tema:

1. El Contratista con la comunicación consecutivo No OF-039-CT-FA-003, calendada 5 de noviembre de 2021, hizo la solicitud formal a la Interventoría para la inclusión de un ítem nuevo, no previsto, por no encontrar dentro del Análisis de Precio Unitario-APU para el ítem “**3.1 -11.1: Retiro de sobrantes y disposición de materiales**” las actividades puntuales requeridas realizar y correspondientes a **i)** el Transporte hasta el sitio botadero/depósito y **II)** el manejo y la disposición final dentro del sitio depósito, de los RCD.



2. Seguidamente, el 11 de noviembre con la comunicación consecutivo No OF-043-CT-FA-003, el Contratista hizo entrega a la Interventoría del respectivo APU para un NP demarcado, en ese entonces, con el Número 5, y que tituló en esa ocasión como: “**NP 05: RETIRO DE ESCOMBROS Y DISPOSICION FINAL**”; allegando a su vez toda la documentación de soporte como fue la cotización para realizar el transporte, presentada por el Gremio de Volqueteros de Cimitarra, por estos no permitir, como es conocido por la Interventoría, participación de prestadores de servicios del mismo ramo diferentes a los inscritos en su gremio y mucho menos de otro municipio o localidad vecina. De igual manera, EL Contratista para la actividad del “**manejo y disposición de los RCD**” (recibo, pesaje, clasificación, aprovechamiento, almacenamiento y/o disposición final, de RCD), presentó a la interventoría la cotización allegada por el único “**GESTOR RCD**” que en ese tiempo y supuestamente, al igual que hoy, era el autorizado por la Corporación Autónoma Ambiental de Santander-CAS para realizar tal prestación del servicio al decir “*estar Inscrito ante la autoridad ambiental regional con competencia en el área donde desarrolla sus actividades*”.
3. Posteriormente, el Contratista el 9 de diciembre de 2022 con la comunicación consecutivo No OF-050-CT-FA-003, recordó a la interventoría el estar en espera de la valiosa respuesta, respecto a la aprobación del APU NP 05.
4. Con la comunicación consecutivo No CMA-003-2021-10-12-21-069 del 10 de diciembre de 2021, la INTERVENTORIA, entre otras cosas, expresó en su parte final lo siguiente:

*“En razón a lo anterior, y teniendo en cuenta el oficio No. OF-043-CT-FA-003, en el cual justifican el ITEM NP 05 RETIRO DE ESCOMBROS Y DISPOSICION FINAL, se comunica que es necesario remitir 3 cotizaciones, como mínimo, correspondientes al transporte de escombros, puesto que, esta solicitud será presentada ante la supervisión del contrato para su revisión.*

**Subrayas y resaltos fuera de texto.**

5. Por consiguiente, el CONTRATISTA al “**no encontrar**” en el Municipio de Cimitarra “**pluri-oferentes**” en el ramo del Transporte de Escombros, diferente a la **ASOCIACION DE VOLQUETEROS DE CIMITARRA**, ni mucho de menos TRES “**GESTORES DE RCD**” aprobados por la CAS, no pudo atender lo solicitado por la INTERVENTORIA, situación que no ha cambiado y sigue presentándose hoy para atender lo solicitado nuevamente por la Interventoría, toda vez involuntaria al Contratista como lo ha podido corroborar la interventoría en el tiempo de ejecución que se lleva del contrato de la referencia.

Así las cosas, conscientes de la necesidad de resolver, en bien de las comunidades de Cimitarra y poder continuar la ejecución normal del contrato en lo referente al transporte y depósito de RCD, solicitamos muy respetuosamente a la interventoría considerar la aceptación de las únicas ofertas (cotizaciones) que se tuvieron en ese entonces y que hoy nuevamente estamos poniendo a disposición en atención a lo solicitado (Ver Anexos 1 y 2 de la presente comunicación) para la debida gestión de inclusión del APU solicitado para tal fin, el cual presentamos a continuación bajo la siguiente estructura de Precio Unitario:

ITEM:	N.P: 03	TRANSPORTE Y DISPOSICION DE RCD			
UNIDAD:		m3			
<b>A. MATERIALES</b>					
DESCRIPCION		UNIDAD	CANTIDAD	PRECIO UNITARIO	SUB TOTAL
				TOTAL	\$0,0000
<b>B. EQUIPO Y HERRAMIENTAS</b>					
DESCRIPCION		UNIDAD	CANTIDAD	PRECIO UNITARIO	SUB TOTAL
				TOTAL	\$0,0000
<b>C. MANO DE OBRA</b>					
CATEGORÍA	CANTIDAD	RENDIMIENTO	HORAS - HOMBRE	COSTO/HORA	SUB TOTAL
				SUBTOTAL	\$0,0000
<b>D. TRANSPORTE</b>					
DESCRIPCION		UNIDAD	CANTIDAD	PRECIO UNITARIO	SUB TOTAL
TRANSPORTE O ACARREO EN VOLQUETA O SIMILAR DESDE LA OBRA HASTA EL SITIO DE DISPOSICION (MAXIMA DISTANCIA A RECORRER 18 KM)		M3	1,00	\$28.571	\$28.571,4286
DISPOSICION RCD (recibo, pesaje, clasificación, aprovechamiento, almacenamiento y/o disposición final)		M3	1,00	\$25.000	\$25.000,0000
				SUBTOTAL	\$53.571,4286
TOTAL COSTO DIRECTO: ( A + B + C + D )					\$53.571,4286
A. I. U.					31,00%
PRECIO UNITARIO TOTAL:					\$70.179,0000
FIRMA: _____ Nombre: ELIANA MILENA PARRA BENAVIDES R.L. Contratista			FIRMA: _____ Nombre: RAMON LEONARDO LIZARAZO R.L. (s) Interventor		

Sin otro particular, en espera de sus comentarios y/o aprobación,

Cordial saludo;



**ELIANA MILENA PARRA BENAVIDES**

Representante Legal JASCOM INGENIERIA S.A.S

Anexo(s): Tres (3) folios en total.

- ANEXO 1 - COTIZACION SERVICIO DE TRANSPORTE RCD ASOCIACION VOLQUETEROS CIMITARRA (1 Folio)
- ANEXO 2 - COTIZACIÓN 2111021 DISPOSICIÓN FINAL DE RCD (1 Folio).
- ANEXO 3 - APU NP 03 - TRANSPORTE Y DISPOSICION DE RCD (1 Folio).

Copia(s):

- Dra. Helga Milena Hernández Reyes – Subgerente Estructuración de Proyectos. [heldahernandez@fondoadaptacion.gov.co](mailto:heldahernandez@fondoadaptacion.gov.co) – [info@fondoadapatacion.gov.co](mailto:info@fondoadapatacion.gov.co).
- Ing. Alejandro Olaya– Contratista Apoyo técnico a la Supervisión del Sector de Agua y Saneamiento Básico. [alejandroolaya@fondoadaptacion.gov.co](mailto:alejandroolaya@fondoadaptacion.gov.co).
- Ing. Rodrigo Angulo Rincón. Asesor III Sectorial Agua y Saneamiento. - Supervisor Contrato, [Rodrigoangulo@fondoadaptacion.gov.co](mailto:Rodrigoangulo@fondoadaptacion.gov.co).
- Dr. Diego Enrique Pérez Cadena - Abogado Gerencia de Indemnizaciones de Seguros patrimoniales ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA - [diperez@solidaria.com.co](mailto:diperez@solidaria.com.co); [notificaciones@solidaria.com.cplec@gmail.com](mailto:notificaciones@solidaria.com.cplec@gmail.com); [igarcia@solidaria.com.co](mailto:igarcia@solidaria.com.co). Póliza de cumplimiento No 465-47-994000003594.
- Gonzalo Ramos – Residente de interventoría- [gonrag@hotmail.com](mailto:gonrag@hotmail.com).
- Dr. Cesar Buitrago. [cesar.buitrago@contraloria.gov.co](mailto:cesar.buitrago@contraloria.gov.co)
- Dr. José Páez. [Jose.paez@contraloria.gov.co](mailto:Jose.paez@contraloria.gov.co)
- Carpeta documental contrato No DA-LP-I-S-003-2021.

Cimitarra (Santander), 20 de agosto de 2022.

OF-148-CT-FA-003

Señores

**COMPAÑÍA COLOMBIANA CONSULTORA COLOMBIANA – CCC**  
**FABIAN OMAR VALLEJO OBANDO/RAMON LEONARDO LIZARAZO**

**Representantes Legales**

Transversal 24 No. 59-07

Tel: 3505561443 – 3214517247

[ing.julianatriplec@gmail.com](mailto:ing.julianatriplec@gmail.com)

Bogotá D.C.

**REFERENCIA:** Contrato de Obra No. FA-LP-I-S-003-2021, Objeto: “*RECONSTRUCCION DE REDES DE ALCANTARILLADO EN LA AVENIDA LA PAZ DEL CASCO URBANO DEL MUNICIPIO DE CIMITARRA – SANTANDER.*”

**ASUNTO:** ATENSION SOLICITUD REVISION PRECIO UNITARIO TRANSPORTE DE RCD (\$/KM) DESDE EL SITIO DE OBRA HASTA LUGAR DISPOSICION MUNICIPIO CIMITARRA.

SU COMUNICACIÓN CONSECUTIVO No: CMA-003-2021-19-08-22-251.

Distinguidos ingenieros,

En atención a la solicitud realizada por la Interventoría con la comunicación del asunto, en razón a encontrar tarifas emitidas por el INSTITUTO NACIONAL DE VIAS-INVIAS, regionalizadas con valor por debajo del precio ofertado por la ASOCIACION DE VOLQUETEROS DE CIMITARRA-SANTANDER, es de mencionar lo siguiente:

1. El CONTRATISTA ya realizó, como tal conoce la Interventoría y contratante, con la mencionada asociación de volqueteros de Cimitarra las reuniones de acercamiento para contar con tarifas de precios razonables posibles pagar a la luz de las tarifas unitarias del contrato de la referencia.
2. La cotización allegada se tuvo el año pasado 2021 y lo máximo que se logró con la mencionada asociación fue que nos mantuvieran el precio indicado en la misma, para este año 2022.
3. La interventoría conoce muy bien de las exigencias y condiciones que el Contratista ha tenido que someterse para poder contar con la prestación de servicios, especialmente los de transporte y alquiler de equipos y maquinaria en el mencionado municipio de Cimitarra que, entre otras cosas, son casi que “*impuestas*” sin opciones fáciles de negociación o poder aplicar alternativa diferente de mercado externo al del municipio de Cimitarra, como si es el caso que dispone el INVIAS.



4. Por consiguiente, la situación de mercado que dispone el INVIAS es muy diferente a la del Contratista, de hecho, no se puede comparar.
5. El contratista ya tuvo que pagar la tarifa impuesta por la Asociación de volqueteros de Cimitarra para el transporte de los Escombros ya efectuados, de conformidad con la cotización que se le remitió a la Interventoría.
6. De igual manera, resaltamos que en la página electrónica de INVIAS: <https://www.invias.gov.co/index.php/informacion-institucional/hechos-de-transparencia/analisis-de-precio-unitarios>, se hacen las siguientes Consideraciones para la consulta y uso de los APU de referencia del INVÍAS, las cuales invitamos, con todo respeto, tener presente por la Interventoría:

*“El interesado en consultar y utilizar la información publicada deberá tener en cuenta lo siguiente:*

- **Primero: La Entidad no garantiza que los precios publicados se ajusten a alguna condición técnica específica o proyecto particular**; dado que obedece a los lineamientos generales expuestos en las especificaciones generales de construcción, por lo tanto, **el uso e interpretación de los datos publicados compromete solamente la responsabilidad del Interesado. Es de su competencia verificar y actualizar o no la información según la pertinencia.**
- **Segundo: Los precios contenidos en la base de datos de APU del INVIAS, no reemplazan la labor de los consultores externos, quienes tienen la obligación de evaluar, analizar y soportar la información correspondiente a precios y rendimientos de actividades de obra, en los términos de cada proyecto.**
- **Tercero: Los Análisis de Precios Unitarios publicados, podrán utilizarse como referencia para los procesos de contratación; *sin embargo, deben estar sujetos a las condiciones particulares de cada proyecto.***
- **.....(Sig.)....**
- **Quinto: El registro de precios de insumos no tiene en cuenta escalas por volumen de compras, ni descuentos por ningún concepto. Como regla general tiene en cuenta el IVA y el valor de transporte. El Interesado deberá verificar esta condición con cada proveedor en las diferentes regiones del país.**
- **Sexto: Las distancias de acarreo se asumieron en todos los APU basadas en un kilómetro (1km), con el fin de que el usuario las modifique según el centro de gravedad de obra, y así pueda obtener un valor ajustado a la condición real del ítem.”**

**Subrayas y resaltos fuera de texto.**

Así las cosas, El Contratista invita a la Interventoría, si desea tener un mejor precio unitario para el mencionado y requerido transporte, puede realizar la gestión directamente con la ASOCIACION DE VOLQUETEROS DE CIMITARRA-SANTANDER, puesto que ellos no dejan participar de cotización a particular que no sea asociado al gremio y mucho menos que sea de fuera de Cimitarra. El contratista desde ya manifiesta aceptar el precio que la interventoría logre negociar con ellos, puesto que finalmente es la Administración la que el Contratista tiene derecho a aplicar dentro del negocio suscrito con el Fondo de Adaptación.

Sin otro particular, en espera de la respuesta oportuna y pertinente,

Cordial saludo:



**ELIANA MILENA PARRA BENAVIDES**

Representante Legal JASCOM INGENIERIA S.A.S

Anexo(s): SIN

Copia(s):

- Dra. Helga Milena Hernández Reyes – Subgerente Estructuración de Proyectos. [heldahernandez@fondoadaptacion.gov.co](mailto:heldahernandez@fondoadaptacion.gov.co) – [info@fondoadapatacion.gov.co](mailto:info@fondoadapatacion.gov.co).
- Ing. Alejandro Olaya– Contratista Apoyo técnico a la Supervisión del Sector de Agua y Saneamiento Básico. [alejandroolaya@fondoadaptacion.gov.co](mailto:alejandroolaya@fondoadaptacion.gov.co).
- Ing. Rodrigo Angulo Rincón. Asesor III Sectorial Agua y Saneamiento. - Supervisor Contrato, [Rodrigoangulo@fondoadaptacion.gov.co](mailto:Rodrigoangulo@fondoadaptacion.gov.co).
- Dr. Diego Enrique Pérez Cadena - Abogado Gerencia de Indemnizaciones de Seguros patrimoniales ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA - [diperez@solidaria.com.co](mailto:diperez@solidaria.com.co); [notificaciones@solidaria.com.cplec@gmail.com](mailto:notificaciones@solidaria.com.cplec@gmail.com); [igarcia@solidaria.com.co](mailto:igarcia@solidaria.com.co). Póliza de cumplimiento No 465-47-994000003594.
- Gonzalo Ramos – Residente de interventoría- [gonrag@hotmail.com](mailto:gonrag@hotmail.com).
- Dr. Cesar Buitrago. [cesar.buitrago@contraloria.gov.co](mailto:cesar.buitrago@contraloria.gov.co)
- Dr. José Páez. [Jose.paez@contraloria.gov.co](mailto:Jose.paez@contraloria.gov.co)
- Carpeta documental contrato No DA-LP-I-S-003-2021.

Cimitarra (Santander), 27 de agosto de 2022.

OF-157-CT-FA-003

Señores

**COMPAÑÍA COLOMBIANA CONSULTORA COLOMBIANA – CCC**  
**FABIAN OMAR VALLEJO OBANDO/RAMON LEONARDO LIZARAZO**

**Representantes Legales**

Transversal 24 No. 59-07

Tel: 3505561443 – 3214517247

[ing.julianatriplec@gmail.com](mailto:ing.julianatriplec@gmail.com)

Bogotá D.C.

**REFERENCIA:** Contrato de Obra No. FA-LP-I-S-003-2021, Objeto: “*RECONSTRUCCION DE REDES DE ALCANTARILLADO EN LA AVENIDA LA PAZ DEL CASCO URBANO DEL MUNICIPIO DE CIMITARRA – SANTANDER.*”

**ASUNTO:** ATENCIÓN SOLICITUD PERENTORIA DE ACTUALIZACION DE COTIZACIONES PARA EL TRANSPORTE EN VOLQUETA DE RCD HASTA LA ESCOMBRERA Y PARA EL MANEJO Y DISPOSICION FINAL DE LOS MISMOS DENTRO DE ESTA.

SU COMUNICACIÓN CONSECUTIVO No: CMA-003-2021-26-08-22-257, CALEDADA 26 DE AGOSTO DE 2022.

Apreciados Ingenieros,

En atención a la solicitud mencionada en la comunicación del asunto, con la presente estamos haciendo remisión y entrega de los siguientes documentos:

- 1- Copia APU Oferta Primigenia para el ítem 3.1-11.1: Retiro de Sobrantes y disposición de materiales, firmado.
- 2- Cotización Para el Servicio de Transporte de los escombros (RCD) desde la obra hasta la escombrera, presentada por el Gremio de Volqueteros de Cimitarra, para el soporte del APU del NP03, actualizada a la fecha y aclarando que el valor incluye el impuesto IVA y haciendo el desglose del valor por viaje (\$200.000) a tarifa por m3/km (\$1.681 m3/Km) a realizarse en volqueta de 7 m3 y a una distancia de 17 km, que es la que separa la escombrera del sitio de las obras.
- 3- Cotización del valor, actualizado a la fecha, para realizar el manejo y la disposición final de los escombros (RCD) dentro de la escombrera por B&G INGENIERIA INTEGRA S.A.S. (recibo, pesaje, clasificación, aprovechamiento, almacenamiento y/o disposición final), para soporte del APU del NP03.

Sin otro particular, muy atentos de su respuesta para poder continuar con el hacer de los trabajos que implican la nueva actividad no prevista como es el transporte, bote y disposición final de escombros (RCD), como contractualmente esta reglado, sin caer en riesgos por desviaciones jurídicas al realizar actividades posibles declarar como **“eventos cumplidos”** al no haber sido aprobadas éstas por la entidad contratante e incluidas dentro del alcance y presupuesto oficial del contrato, antes de realizarlas.

Cordial saludo;



**ELIANA MILENA PARRA BENAVIDES**  
Representante Legal JASCOM INGENIERIA S.A.S

Anexo(s): Tres (3) folios:

- ANEXO 1 - APU (Oferta Primigenia) 3.1 -11.1: Retiro sobrantes y Materiales. (1 Folio)
- ANEXO 2 - COTIZACION TRANSPORTE RCD EN VOLQUETA 7 M3 JASCOM. (1Folio).
- ANEXO 3 - COTIZACIÓN MANEJO Y DISPOSICIÓN FINAL DE RCD (ESCOMBRERA - GESTOR RCD). (1 Folio).

Copia(s):

- Dra. Helga Milena Hernández Reyes – Subgerente Estructuración de Proyectos. [heldahernandez@fondoadaptacion.gov.co](mailto:heldahernandez@fondoadaptacion.gov.co) – [info@fondoadapatacion.gov.co](mailto:info@fondoadapatacion.gov.co).
- Ing. Alejandro Olaya– Contratista Apoyo técnico a la Supervisión del Sector de Agua y Saneamiento Básico. [alejandroolaya@fondoadaptacion.gov.co](mailto:alejandroolaya@fondoadaptacion.gov.co).
- Ing. Rodrigo Angulo Rincón. Asesor III Sectorial Agua y Saneamiento. - Supervisor Contrato, [Rodrigoangulo@fondoadaptación.gov.co](mailto:Rodrigoangulo@fondoadaptación.gov.co).
- Dr. Diego Enrique Pérez Cadena - Abogado Gerencia de Indemnizaciones de Seguros patrimoniales ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA - [diperez@solidaria.com.co](mailto:diperez@solidaria.com.co); [notificaciones@solidaria.com](mailto:notificaciones@solidaria.com); [cplec@gmail.com](mailto:cplec@gmail.com); [igarcía@solidaria.com.co](mailto:igarcía@solidaria.com.co). Póliza de cumplimiento No 465-47-994000003594.
- Gonzalo Ramos – Residente de interventoría- [gonrag@hotmail.com](mailto:gonrag@hotmail.com)
- Carpeta documental contrato No DA-LP-I-S-003-2021.



Cimitarra (Santander), octubre 18 de 2022.

OF-181-CT-FA-003

Señores:

**COMPAÑÍA COLOMBIANA CONSULTORA COLOMBIANA – CCC**  
**FABIAN OMAR VALLEJO OBANDO/RAMON LEONARDO LIZARAZO**  
**Representantes Legales**  
Transversal 24 No. 59-07  
Tel: 3505561443 – 3214517247  
[ing.julianatriplec@gmail.com](mailto:ing.julianatriplec@gmail.com)  
Bogotá D.C.

**FONDO DE ADAPTACION - MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO**  
**RODRIGO ANGULO RINCON**  
**Asesor III- Sectorial de Agua y Saneamiento – Subgerencia de Estructuración**  
**Supervisor Contrato No. FA-LP-I-S-003-2021**  
Calla 16 No. 6-66, Piso 12-14, Edificio Avianca  
Tel. 4325400  
[rodrigoangulo@fondoadaptación.gov.co](mailto:rodrigoangulo@fondoadaptación.gov.co)  
Bogotá D.C.

**REFERENCIA:** Contrato de Obra No. FA-LP-I-S-003-2021, Objeto: “*RECONSTRUCCION DE REDES DE ALCANTARILLADO EN LA AVENIDA LA PAZ DEL CASCO URBANO DEL MUNICIPIO DE CIMITARRA – SANTANDER.*”

**ASUNTO:** **RESPUESTA A COMENTARIOS EXPRESADOS POR LA INTERVENTORIA EN SU COMUNICACIÓN CONSECUTIVO No CMA-003-2021-13-10-22-318 DEL 13 DE OCTUBRE DE 2022.**

Distinguidos Ingenieros,

Con la comunicación citada en el asunto del presente documento la Interventoría ha dado respuesta a la comunicación del contratista demarcada con el consecutivo No OF-179-CT-FA-003, del 13 de octubre de 2022, la cual fue generada en contestación de la respuesta tenida por la interventoría ante la solicitud de “**REUNION URGENTE, ANTE LA TERMINACION DEL PLAZO DE LA FASE II: CONSTRUCCION**” y con la que a su vez recordaba en su parte final, como conclusión:

*“Así las cosas, como ya dijimos en comunicaciones pasadas, el Contratista dispone en los frentes de trabajo (Stand-by) el personal, equipos y materiales para realizar las actividades pertinentes en cuanto a las primeras de excavación y zanjado para los tramos restantes con el objetivo que siempre ha manifestado, como es el terminar con la ejecución total del contrato, en bien de las comunidades de cimitarra y del proyecto.”*

Sin embargo, es preocupante no encontrar, respuestas por parte dela interventoría que apunten o encaminen a dar soluciones oportunas a los problemas que atañen en estos momentos la ejecución del contrato, y por contrario se continúe en búsqueda de argumentos justificadores de

su exigua gestión adelantada, que se requieren con el fin de solucionar de fondo las desviaciones que se evidencian en los documentos contractuales, como es el caso de la notada falencia de inclusión de la actividad de transporte y del manejo en sí de los escombros producto de las excavaciones-RCD en el APU que se calculó en la planeación del contratante para cubrir los costos por la ejecución de la actividad **3.1-11.1: Retiro de sobrantes y disposición de materiales**, y de esta manera poder realizar el contratista las siguientes atinentes con el tendido, lastrado y recubrimiento de las tuberías de cañerías, tanto para la de 1242 mm de diámetro como para la de 980 mm de diámetro, sumándose una última contingencia por la terminación del tiempo estimado, según planeación del OTRO SI No 1 del 26 de abril 2022, para la ejecución de la Fase II: Construcción.

ITEM:	3,1 - 11,1	Retiro de sobrantes y disposición de materiales			
UNIDAD:		m3			
A. MATERIALES					
DESCRIPCION	UNIDAD	CANTIDAD	PRECIO UNITARIO	SUB TOTAL	
			TOTAL	\$0,0000	
B. EQUIPO Y HERRAMIENTAS					
DESCRIPCION	UNIDAD	CANTIDAD	PRECIO UNITARIO	SUB TOTAL	
MINICARGADOR	hora	3,39	\$70.000	\$20.653,3438	
HERRAMIENTA MENOR (5% MO)	gl	1	\$701	\$701,0000	
			TOTAL	\$21.354,3438	
C. MANO DE OBRA					
CATEGORÍA	CANTIDAD	RENDIMIENTO	HORAS - HOMBRE	COSTO/HORA	SUB TOTAL
AYUDANTE	1	3,39	8	\$5.943	\$14.028,0000
				TOTAL	\$14.028,0000
D. TRANSPORTE					
DESCRIPCION	UNIDAD	CANTIDAD	PRECIO UNITARIO	SUB TOTAL	
			TOTAL	\$0,0000	
TOTAL COSTO DIRECTO: ( A + B + C + D )				\$35.382,3438	
A. I. U.			31,00%	\$10.968,5266	
PRECIO UNITARIO TOTAL:				\$46.351,0000	

**Fig. 1. APU primigenio sin contener actividades de transporte ni disposición de escombros-RCD, por no existir la resolución 472 de 2017 en el periodo de formulación del proyecto (etapas de planeación, diseños fase tres y presupuestos).**

Lo anterior, con base en lo enunciado en esta última comunicación de la interventoría CMA-003-2021-13-10-22-318, en los términos siguientes, que frente a los contenidos en las varias solicitudes realizadas de documentos soportes, y comentarios expresados en sendas comunicaciones entrecruzadas interventoría-contratista, desde el mes de noviembre del año pasado 2021 hasta la fecha, sobre el tema del transporte y manejo de los RCD, chocan y ponen en contradicción la posición conceptual manifestada y conocida desde un principio por la

interventoría, ante el contratista y el contratante, con miras de resolver la desviación en el documento APU contractual para pago mencionado:

*“Si bien esta interventoría realizo la revisión de la solicitud del contratista, se le recuerda que se le dio trámite ante la Entidad **la cual no viabilizo el ajuste del mismo**, dado **que dicha actividad se encontraba contemplada en el ítem 3.1 y 11.1 retiro de material de excavación**, ahora bien, **el contratista cometió un error al no contemplar estos sub ítems (transporte botadero y recibo botadero) en el APU**, es preciso recordarle a la empresa contratista que por ley ellos están obligados a **realizar la disposición de los residuos de RCD y excavación de material común en sitios autorizados**, por lo cual, **se puede determinar que el contrato no ha tenido cambio en su alcance inicial en cuanto dicha actividad**.”*

*Esta interventoría ha hecho la **solicitud al reajuste del precio de la actividad** ante la Entidad, **pero es preciso indicar que no es la obligación de la misma realizar dicho ajuste, ya que fue error del contratista como se mencionó anteriormente**. Actualmente de acuerdo a los diferentes análisis tanto de la Entidad como de la interventoría **no se ha encontrado la justificación para incluir dichas sub actividades, dado que como se mencionó anteriormente no ha cambiado el alcance del contrato primigenio respecto al retiro de material.**”*

**Subrayas, sombreados y resaltos fuera de texto.**

Decir la interventoría que la “**Entidad no viabilizó el ajuste al mismo**”, no es del todo cierto, puesto que lo que se concluye del contenido de las comunicaciones emitidas (en respuesta a las presentadas por la Interventoría) por el Fondo de Adaptación consecutivos Nos: E-2020-026000 del 5 de octubre de 2022, E-2022-025633 del 19 de septiembre de 2022, E-2022-025439 del 7 de septiembre 2022 y E-2022-025299 del 31 de agosto 2022, es que la interventoría “**NO HA PRESENTADO LA JUSTIFICACION, ANALISIS ECONOMICO, NI ARGUMENTACION JURIDICA, SUSTENTO PARA AFIRMAR EL PRESUNTO DESEQUILIBRIO ECONOMICO**”.

Ante tal solicitud del Fondo de Adaptación a la Interventoría, es de enterar y aclarar que el Contratista nunca ha solicitado a la Interventoría “**reconocimiento económico**”, ni mucho menos “**restablecimiento por desequilibrio económico del contrato**”, por el mencionado caso de los RCD, sino por contrario, repetimos, nuestra solicitud siempre ha sido la: “**inclusión en el APU 3.1-11.1 de la partida o actividad correspondiente al Transporte desde el Sitio de Obra hasta el Sitio de Disposición y el costo del manejo de éstos residuos de construcción-RCD, que se realiza por el gestor o encargado del manejo y disposición, autorizado por la CAS (Corporación Ambiental Autónoma de Santander)**”, mediante el hacer de un APU nuevo a incluir como un NP (No previstos en la planeación primigenia) al alcance del contrato, para lo cual se han enviado en tres (3) oportunidades las cotizaciones respectivas.

La anterior mencionada solicitud del contratista de inclusión de un APU con las actividades de transporte y disposición y manejo de RCD, cabalmente se realiza por no estar éstas contenidas en el APU formulado por el contratante, en su planeación inicial, para el pago del Ítem 3.1- 11.1, como tal se evidencia con el solo “**observar detenido**” de la estructura de costos dado en el mencionado APU (Ver Fig. 1.) ; por ello, aseverar por la interventoría y/o contratante: “**que dicha actividad se encontraba contemplada en el ítem 3.1- 11.1 retiro de material de excavación**” **NO ES CIERTO**, repetimos con todo respeto, solo basta observar el APU del ítem 3.1-11.1 para notar que no se contienen.

**Y por qué no se contienen en el APU 3.1-11.1, las necesitadas actividades a incluir de transporte, manejo y disposición de RCD?,** porque el Fondo de Adaptación en el año **2013**

hizo la gestión de contratación<sup>1</sup>, entre cinco, con el gestor **G.O.C. SUCURSAL COLOMBIA**, para que realizaran las siguientes actividades:

- *“La verificación y validación de las afectaciones en cada proyecto priorizado en razón de la ola invernal 2010-2011*
- *La revisión y concepto de aprobación de los estudios y diseños requeridos para la contratación de los proyectos.*
- *Los términos y condiciones para contratación de diseños y para contratación de obras de proyectos descentralizados, es decir, celebrados y ejecutados por las entidades territoriales en el marco de convenios interadministrativos suscritos con el Fondo de Adaptación.*
- *La supervisión de convenios suscritos entre el Fondo y Diferentes Entidades Territoriales por los cuales se ejecutaron los proyectos de agua y saneamiento definidos en el alcance técnico de la gerencia.”*

Sin embargo, para el Departamento de Santander, el Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio presentó distintas afectaciones en la infraestructura de acueducto y alcantarillado. Como resultado del proceso de verificación y validación de las afectaciones causadas por la ola invernal **2010-2011**, para el Municipio de Cimitarra-Santander se presentó la intervención postulada en el Programa Nacional: 670-0146-Alcantarillado-Cimitarra, cuya descripción es **“Reconstrucción del sistema de alcantarillado del casco urbano”**, postulación que fue aprobada por el Consejo Directivo del Fondo de Adaptación el 2 de febrero de **2012**.

Po consiguiente, una vez el Gestor Contratado por el Fondo: **G.O.C. SUCURSAL COLOMBIA**, pudo realizar visitas de validación de las amenazas y verificación de las afectaciones ocasionadas en la infraestructura del alcantarillado del Municipio de Cimitarra-Departamento de Santander, pudo evidenciar que durante los eventos generados por las fuertes precipitaciones se alteró el funcionamiento del **“sistema alcantarillado pluvial” por lo que se definieron los alcances de las intervenciones a realizar con recursos del Fondo de Adaptación en este mencionado Municipio.**

Así las cosas, con base en lo anterior descrito, el Municipio de Cimitarra **realizó y presentó los Estudios y Diseños:” Reconstrucción del sistema de alcantarillado del casco urbano del municipio de Cimitarra-Santander”, diseños que fueron aprobados por G.O.C. Sucursal Colombia, en calidad de Interventoría** contratada por el Fondo de Adaptación en virtud de la suscripción del **Contrato No 071 de 2013.**

Sin embargo, es de resaltar que, frente al costo total de las obras para realizar el 100% de la intervención demarcada como **“670-0146 Alcantarillado Cimitarra” que superaba los recursos estimados y aportados en principio por el Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio,** se hizo necesario estructurar la ejecución de la intervención **en dos (2) fases.**

**FASE I:** Definida como **“Reconstrucción del sistema de alcantarillado del casco urbano del municipio de Cimitarra”**. Obras que fueron contratadas y ejecutadas directamente por el Municipio de Cimitarra-Santander, **mediante el contrato de obra No. 288 de 2014**, derivado de la ejecución del convenio Interadministrativo No **079-2013** suscrito entre el Municipio de Cimitarra y el Fondo de Adaptación.

---

<sup>1</sup> con el objetivo de reestablecer las condiciones de prestación de los servicios de acueducto y alcantarillado en 193 municipios en 24 Departamentos (Acta No 9 del 2 de febrero de 2012).



Es de mencionar que el alcance de la **FASE I** del proyecto contempló la **“rehabilitación de las redes de alcantarillado “sanitario” Zona 1 entre carrera 12 y carrera 6, y Zona 2 entre carrera 6 y carrera 2 del municipio de Cimitarra departamento de Santander,”** junto con los pozos de inspección localizados en la Zona 1 y Zona 2. La estructura una vez terminada, **fue entregada por el Fondo de Adaptación al Municipio de Cimitarra el 27 de mayo de 2016.**

**FASE II:** Conocidas estas obras no se contemplaron en el alcance de la **FASE I**, por la **limitación de recursos** que fueron estimados por el Ministerio de Vivienda, **pero que fueron requeridas para la funcionalidad integral del sistema de alcantarillado del municipio de Cimitarra,** que fue afectado por la ola invernal **2010-2011** y la reconstrucción del sistema, mediante la instalación de la red en donde concluyen las Zonas 1 y 2 con su respectivo descole.

Sin embargo, **es de resaltar que transcurridos CINCO (5) años, después** de ejecutar la **FASE I**, el **Fondo de Adaptación, efectúa el proceso de contratación para ejecutar la FASE II** que tiene por objeto: **“RECONSTRUCCIÓN DE REDES DE ALCANTARILLADO EN LA AVENIDA DE LA PAZ DEL CASCO URBANO DEL MUNICIPIO DE CIMITARRA-SANTANDER”, con base en las siguientes premisas:**

- a) **El Municipio de Cimitarra realizó y presentó los estudios y diseños** para la **“Reconstrucción del sistema de alcantarillado del casco urbano del municipio de Cimitarra-Santander”,** diseños que fueron aprobados por G.O.C. Sucursal Colombia en calidad de Interventoría contratada por el Fondo, en virtud del contrato suscrito No 071 del año **2013.**
- b) **En el marco de la ejecución del contrato 071-2013, se validaron los estudios y diseños en los cuales se determinaba el sitio específico, de ejecución del proyecto tanto para la fase I contratada y como para la fase II, que se ejecutaría posteriormente, “teniéndose por lo tanto, desde la ejecución de la fase I, conocimiento de las características topográficas del sitio a intervenir, las rutas de acceso al municipio, topografía, disponibilidad de mano de obra, transporte, suministro de materiales en la zona y en general los riesgos que pudieren existir para la ejecución del proyecto.”**
- c) Por lo anterior, el Sector Agua y Saneamiento Básico, de la subgerencia de proyectos, el 20 de octubre de 2020 señaló **que en el Municipio de Cimitarra-Santander, zona en la que se ejecutará el proyecto/contrato “existe suficiente claridad respecto al lugar donde se ejecutará el proyecto”.** La topografía del sector, zonas de acceso, zona de influencia y ubicación en el área urbana del municipio en el que se desarrollará la intervención, **aunado a que la obra a desarrollar no revista mayor complejidad técnica,** por lo que **“no se deberá ejecutar”** un tratamiento especial del suelo, ni surtir actividades de estabilización de taludes, ni de descarga de aguas servida, **limitándose a la excavación, demolición de vía, instalación de tubería, instalación de domiciliarias y construcción de pozos de inspección** para la reconstrucción del sistema de alcantarillado, en la Avenida de la Paz, en el municipio de Cimitarra.

Habida cuenta que **la resolución 472 de 2017, “QUE ENTRO EN VIGENCIA EL 1° DE ENERO DE 2018”**, con la cual se reglamenta la Gestión Integral de los Residuos Generados en las actividades de Construcción y Demolición (RCD), podemos asegurar que dicha normatividad NO SE CONOCIÓ por el FORMULADOR DEL PROYECTO porque el mismo se genera mucho antes de la expedición de la norma, como se evidencia en párrafos anteriores: 2013 – 2016.

Tan es así que, a la fecha del presente documento, cimitarra no cuenta con un “GESTOR RCD” autorizado por la CAS que aparezca en su página Web, al ser aprobado para realizar tal función a cabalidad y cumpliendo los requisitos con licencia ambiental para ello.

**Esta es la única razón o justificación del por qué no se incluyó en la estructura del APU, para el pago del ítem 3.1-11.1 y ninguna otra, las sub-actividades de “transporte desde la obra hasta el sitio de depósito donde se dará la disposición final de los RCD, después de recibirlos, pesarlos y clasificarlos debidamente de conformidad con la normatividad que aplique por un tercero llamado GESTOR RCD.”**

Por consiguiente, decir la interventoría que, “***no se ha encontrado la justificación para incluir dichas sub actividades, dado que como se mencionó anteriormente no ha cambiado el alcance del contrato primigenio respecto al retiro de material***” no es aceptado por el Contratista, porque se ve la falta de interés en resolver el problema de fondo investigando el escenario de los hechos reales donde se planea y se formula el proyecto, junto son sus estudios y **diseños fase III** para formular presupuestos con base en PRECIOS UNITARIOS.

El alcance del contrato primigenio, claro que no ha cambiado en este sentido desde la formulación del mismo proyecto, como se corroboró anteriormente en el párrafo que citamos textualmente y que, con todo respeto, repetimos a continuación para que se tenga presente:

**“en el Municipio de Cimitarra-Santander, zona en la que se ejecutará el proyecto/contrato *existe suficiente claridad respecto al lugar donde se ejecutará el proyecto. La topografía del sector, zonas de acceso, zona de influencia y ubicación en el área urbana del municipio en el que se desarrollará la intervención, aunado a que la obra a desarrollar no revista mayor complejidad técnica*, por lo que no se deberá ejecutar un tratamiento especial del suelo, ni surtir actividades de estabilización de taludes, ni de descarga de aguas servida, limitándose a la excavación, demolición de vía, instalación de tubería, instalación de domiciliarias y construcción de pozos de inspección para la reconstrucción del sistema de alcantarillado, en la Avenida de la Paz, en el municipio de Cimitarra.”**

**Subrayas, sombreados y resaltos, fuera de texto.**

Por otro lado, se confirma que:

**“En el marco de la ejecución del contrato 071-2013, se validaron los estudios y diseños en los cuales se determinaba el sitio específico, de ejecución del proyecto tanto para la fase I contratada y como para la fase II, que se ejecutaría posteriormente, “teniéndose por lo tanto, desde la ejecución de la fase I, conocimiento de las características topográficas del sitio a intervenir, las rutas de acceso al municipio, topografía, disponibilidad de mano de obra, transporte, suministro de materiales en la zona y en general los riesgos que pudieren existir para la ejecución del proyecto.”**

**Subrayas, sombreados y resaltos, fuera de texto.**

Así las cosas, teniendo en cuenta y reconfirmando que, en la planeación del proyecto nunca se pudo contemplar hacer actividades de “***transporte desde la obra hasta el sitio de depósito donde se dará la disposición final de los RCD, después de recibirlos, pesarlos y clasificarlos debidamente de conformidad con la normatividad que aplique por un tercero llamado GESTOR RCD***” porque ésta etapa de planeación se surtió mucho antes de la expedición de la norma ambiental 472 de 2017 que regula la disposición de los RCD, es lógico que no tiene aplicación, **y no se puede aceptar**, lo expresado por la interventoría en su comunicación del asunto, como:

**“se puede determinar que el contrato no ha tenido cambio en su alcance inicial en cuanto dicha actividad.”**

**Subraya y resalto fuera de texto.**

Porque nunca se contempló en su alcance la actividad del **“transporte desde la obra hasta el sitio de depósito donde se dará la disposición final de los RCD, después de recibirlos, pesarlos y clasificarlos debidamente de conformidad con la normatividad que aplique por un tercero llamado GESTOR RCD”**, por las razones soportadas y expuestas anteriormente.

De similar manera no entendemos como la interventoría, contratada por el Fondo de Adaptación para realizar la INTERVENTORIA TECNICA, ADMINISTRATIVA, **JURIDICA** Y FINANCIERA, pueda aseverar que: **“el contratista cometió un error al no contemplar estos sub ítems (transporte botadero y recibo botadero) en el APU”**, puesto que se conoce por norma jurídica en licitaciones los proponentes no pueden **“por mano propia”** modificar, adicionar, complementar o quitar, información de los DPS y mucho menos del presupuesto ni APU, puesto que el cuadro de costos solo permite ingresar el precio unitario a ofertar por cada ítem, so pena de ser descalificado del proceso.

Finalmente argumenta la interventoría que:

**“Esta interventoría ha hecho la solicitud al reajuste del precio de la actividad ante la Entidad, pero es preciso indicar que no es la obligación de la misma realizar dicho ajuste, ya que fue error del contratista como se mencionó anteriormente.”**

**Subrayas y resaltos fuera de texto.**

Con todo respeto, no es cierta esta **“ligera conclusión”** que hace la interventoría en representación del Contratante, ya que las Entidades Contratantes están en la obligación de atender las solicitudes respetuosas y soportadas que hagan los contratistas en materia de inclusiones de actividades No previstas, u otras, y más si estas no se encuentran contempladas en la matriz de riesgos del contrato, como es el caso que nos compete y ya se indicó a la interventoría con otrora comunicación; entre otras cosas, por ser el contrato firmado con la entidad contratante un contrato conmutativo **“que genera obligaciones y cargas contractuales equivalentes y recíprocas entre las partes”** que por tal pueden acordar adicionar, quitar o modificar su alcance, tasar nuevos precios y/o incluir actividades en bien del contrato. Por otra parte, en ninguna de las comunicaciones emitidas por la entidad contratante se ha manifestado tan exabrupta conclusión por parte de éste, como tal se corrobora en el contenido textual de las mismas y mucho menos se puede afirmar que, por el hecho de haberse realizado la planeación primigenia, junto con los estudios y diseños fase III antes de haberse expedido la resolución 472-2017 -la cual entro en vigencia a partir del 1° de enero de 2018- **“fue un error del contratista”** no haber modificado el APU primigenio del contratante.

Con base en todo lo anterior expuesto, una vez más invitamos a la interventoría y contratante a dar solución pronta y efectiva al tema del transporte y disposición de los RCD para reiniciar actividades que se vieron necesaria y obligadamente suspender temporalmente, por no haberse pagado al contratista para el tramo ejecutado No 1; razón por la cual los tramos 2, 3, 4 y 5 quedaron suspendidos de realizar excavación desde el pasado 29 de julio de 2022 como se notificó con la comunicación del contratista consecutivo No OF-127-CT-FA-003 y confirmó con la OF-133-CT-FA-003 del 6 de agosto 2022.

Por consiguiente, resulta improcedente afirmar por la interventoría, como ente garante aliado de la entidad contratante que, el atraso y suspensión de trabajos se deben a la falta en campo de tubería de diámetro de 1242 mm, puesto que sin excavaciones **¿cómo pretende que el contratista pueda instalar la misma y realice las subsiguientes actividades ?**; por ello, no es **“ajeno a la realidad”** estar en Stand-by en idéntica situación cuando esperábamos la aprobación de los diseños por parte del contratante para poder concluir la primera etapa de preconstrucción e iniciar debidamente la segunda de Construcción después del 26 de abril del año en curso, cuando de idéntica manera se endilgaban responsabilidades de atraso, erráticamente, en un 100% al contratista de obra por materiales, mano de obra y equipos que, entre otras cosas, si no hubiesen estado, no se hubiera podido terminar el tramo 1.

Manifestando nuevamente quedar muy atentos de sus respuestas resolutorias al problema del bote de escombros-RCD, producto de las excavaciones a realizar por el contratista, en aras de poder alcanzar el objeto del proyecto en bien de las comunidades de Cimitarra,

Cordial saludo;



**ELIANA MILENA PARRA BENAVIDES**  
Representante Legal JASCOM INGENIERIA S.A.S

Anexo(s): SIN

Copia(s):

- Dra. Helga Milena Hernández Reyes – Subgerente Estructuración de Proyectos. [heldahernandez@fondoadaptacion.gov.co](mailto:heldahernandez@fondoadaptacion.gov.co) – [info@fondoadapatacion.gov.co](mailto:info@fondoadapatacion.gov.co).
- Ing. Alejandro Olaya– Contratista Apoyo técnico a la Supervisión del Sector de Agua y Saneamiento Básico. [alejandroolaya@fondoadaptacion.gov.co](mailto:alejandroolaya@fondoadaptacion.gov.co).
- Dr. Diego Enrique Pérez Cadena - Abogado Gerencia de Indemnizaciones de Seguros patrimoniales ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA - [diperez@solidaria.com.co](mailto:diperez@solidaria.com.co); [notificaciones@solidaria.com.cplec@gmail.com](mailto:notificaciones@solidaria.com.cplec@gmail.com); [igarcia@solidaria.com.co](mailto:igarcia@solidaria.com.co). Póliza de cumplimiento No 465-47-994000003594.
- Gonzalo Ramos – Residente de interventoría- [gonrag@hotmail.com](mailto:gonrag@hotmail.com)
- Dr. Cesar Buitrago. [cesar.buitrago@contraloria.gov.co](mailto:cesar.buitrago@contraloria.gov.co)
- Dr. José Páez. [jose,paez@contraloria.gov.co](mailto:jose,paez@contraloria.gov.co)
- Carpeta documental contrato No DA-LP-I-S-003-2021.



Cimitarra (Santander), 20 de septiembre de 2022.

OF-170-CT-FA-003

Señores

**COMPAÑÍA COLOMBIANA CONSULTORA COLOMBIANA – CCC**  
**FABIAN OMAR VALLEJO OBANDO/RAMON LEONARDO LIZARAZO**

**Representantes Legales**

Transversal 24 No. 59-07

Tel: 3505561443 – 3214517247

[ing.julianatriplec@gmail.com](mailto:ing.julianatriplec@gmail.com)

Bogotá D.C.

**REFERENCIA:** Contrato de Obra No. FA-LP-I-S-003-2021, Objeto: “*RECONSTRUCCION DE REDES DE ALCANTARILLADO EN LA AVENIDA LA PAZ DEL CASCO URBANO DEL MUNICIPIO DE CIMITARRA – SANTANDER.*”

**ASUNTO:** **LLAMADOS DE ATENCION A CUMPLIR CON EL OBJETO CONTRACTUAL**

**SOLICITUD DE SUSPENSION TEMPORAL Y PRORROGA DEL TIEMPO DEL PLAZO CONTRACTUAL POR DOS (02) MESES CALENDARIO.**

**SUS COMUNICACIONES CONSECUTIVO Nos: CMA—003-2021-17-09-22-286 y CMA—003-2021-20-09-22-287, DEL 17 y 20 DE SEPTIEMBRE DE 2022.**

Distinguidos Ingenieros,

Ante los últimos requerimientos que se han recibido con sus comunicaciones del asunto, de idéntico contenido textual, es preciso manifestar, con todo respeto:

1. El Objeto del contrato de la referencia, de conformidad con lo establecido en la CLAUSULA 2, del contrato No. FA-LP-I-S-003-2021, es la “***RECONSTRUCCIÓN DE REDES DE ALCANTARILLADO EN LA AVENIDA LA PAZ DEL CASCO URBANO DEL MUNICIPIO DE CIMITARRASANTANDER.***”
2. Que la **CLÁUSULA 4. PLAZO DEL CONTRATO**, estableció, los siguientes tiempos para la ejecución de las tres (3) etapas consideradas realizar dentro del alcance del objeto contractual:
  - **Pre-construcción:** Analizar y revisar los estudios y diseños del proyecto, y apropiación de los mismos = 1 mes.
  - **Construcción:** RECONSTRUCCIÓN DEL SISTEMA DE ALCANTARILLADO: Esta etapa iniciará al día calendario siguiente a la terminación de la etapa de pre-construcción = 7 meses

- **Etapas de Post-construcción:** Inicia al suscribirse el acta de entrega y recepción de obra, al día calendario siguiente de terminada la etapa de construcción = 1 mes.
3. Que de acuerdo con los hechos reales sucedidos (Contrato realidad) en el hacer de la primera etapa: **PRECONSTRUCCION**, como tal es conocido y puede dar fe la Interventoría, a raíz de las sendas revisiones que se dieron a los diseños, desde el inicio del contrato, y posteriores solicitudes de ajustes requeridos por el CONTRATANTE hasta contar con su aprobación para los mismos y darse el cierre financiero (**Ver comunicación del Contratante consecutivo No E-2022-001317 del 15 de marzo de 2022**) con la aprobación de obras adicionales (Gestión en cabeza responsable del Contratante), y luego de darse la mencionada y requerida “**apropiación de los diseños**” por parte del contratista (**Ver acta de apropiación de diseños del 3 de mayo de 2022**)<sup>1</sup>, “**CONTRACTUALMENTE**” tendríamos que la segunda ETAPA: CONSTRUCCION, se pudo iniciar el **4 de mayo de 2022**, lo anterior toda vez que así se encuentra estipulado en los documentos contractuales:

ANEXO 1- ANEXO TECNICO del contrato Nro. FA-LP-I-S-003-2021, contemplete:

**“numeral 3.1. ETAPA DE PRE-CONSTRUCCIÓN (1 mes):**

*Esta etapa tendrá un plazo de hasta un (1) mes, durante esta etapa, el CONTRATISTA debe realizar lo necesario y suficiente para su conocimiento y apropiación de los estudios y diseños que fueron entregados por el FONDO para la ejecución de las obras objeto del presente proceso de selección (Información Técnica del Proyecto, incluyendo el estudio de amenaza y riesgo y demás estudios que hagan parte de la viabilidad del proyecto y , conforme a las políticas y lineamientos de la Entidad respecto a la gestión de riesgos y adaptación al cambio climático).*

**DISEÑOS Y DEMÁS INSUMOS:**

*Para la ejecución del contrato, se deben tener en cuenta los estudios y diseños, que fueron remitidos por el municipio de Cimitarra. Ver la carpeta de “Información Técnica del proyecto”.*

**En todo caso el contratista, previo al inicio de la etapa de construcción, deberá presentar por escrito la aceptación de los estudios y diseños entregados**, asumiendo los resultados para la implementación de los mismos y la ejecución de las obras contratadas, con la debida calidad, garantizando la durabilidad, resistencia, estabilidad, seguridad ante amenazas naturales y funcionalidad de las obras, **con la aprobación de la Interventoría.”**

**Subrayas y resaltos fuera de texto**

**“numeral 3.2. ETAPA DE CONSTRUCCIÓN (7 meses):**

*Esta etapa tendrá un plazo de siete (7) meses, contados a partir de la suscripción del acta de inicio de la obra. **Una vez finalice la Etapa de pre-construcción y aprobado el informe de apropiación de los estudios y diseños por parte de la interventoría**, el CONTRATISTA procederá inmediatamente a desarrollar las actividades para la ejecución de las obras para la reconstrucción del sistema de alcantarillado, que incluye todos los ítems de sus componentes, pero sin limitarse a ellos, de acuerdo al presupuesto establecido en este proceso.”*

---

<sup>1</sup> La cual fue remitida para firma y aprobación de la interventoría con la comunicación del contratista consecutivo No. **OF-080-CT-FA-003** del 3 de mayo (**Ver correo electrónico remitido con misma fecha a las 13:41 horas**), sin haber tenido la requerida aprobación estipulada contractualmente, ni firma, por parte de la interventoría, a la fecha del presente documento.

Así las cosas, la etapa de Preconstrucción no duro un (1) mes, si no por contrario: **NUEVE (9) meses** (Julio 15 2021 a mayo 2022, con dos meses de suspensión del contrato desde el 13 de agosto al 13 de octubre de 2021), como tal fue notificado al contratante por el contratista con la comunicación consecutivo No **OF-072-CT-FA-003** del 18 de marzo de 2022.

4. Con base en lo expuesto en anteriores numerales, es entonces valido decir que la demora o desfase en la ejecución del plazo del contrato no ha sido por la etapa de **CONSTRUCCIÓN**, la cual está en pleno desarrollo, sino que ha sido por la ejecución de la primera Etapa, la de **PRECONSTRUCCION**, que indudablemente ha impactado el plazo total del contrato, puesto que de un mes que estaba planeada efectuarse la mencionada etapa, ha implicado **OCHO (8) meses de más**, en el tener que estar el Contratista en mayor permanencia para ejecutar el alcance del contrato. **“OCHO (8) meses más de tiempo”**, al inicialmente programado y presupuestado por el Contratista de acuerdo con la planeación inicial realizada por la Entidad Contratante, para la ejecución del contrato y con la cual presento su oferta, la cual fue aprobada por el contratante para la firma del contrato de la referencia.

Lo anterior, como es lógico pensar, adicionalmente ha impactado al contratista económicamente, y pensamos que a la Interventoría también, puesto que los costos planeados presupuestalmente para financiar en un (1) mes ha tenido que asumir por OCHO (8) meses de más, con el respectivo acrecentamiento de los mismos, en principio de personal y administración, y con el asumir de las alzas en los materiales y alquileres de equipos como se corrobora a través del incremento de la inflación con el paso del tiempo al cambio de vigencia de 2021 al 2022. Más si tenemos en cuenta que el contrato de la referencia no dispuso de Anticipo alguno al contratista para ayudarle con el **“arranque del contrato”**.

5. Si bien es cierto el 26 de abril 2022 se alcanzó tener el otrosí modificadorio del plazo del contrato, firmado por parte de la Entidad Contratante, este solo contempló un tiempo adicional de CINCO (5) MESES, en contravía a lo solicitado siempre por el CONTRATISTA de SIETE (7) MESES de conformidad con lo establecido contractualmente para el plazo de ejecución de la ETAPA DE CONSTRUCCION. Hecho de petición que siempre se hizo por el CONTRATISTA a la INTERVENTORIA y CONTRATANTE, como se puede verificar en la trazabilidad documental, pero que finalmente no se dio a raíz y consecuencia de haberse tenido que emplear por la entidad Contratante más de un mes en el proceso interno para la elaboración del mencionado otrosí modificadorio.

Por ello, si bien es cierto que la solicitud que presento el contratista con la comunicación consecutivo No OF-065-CT-FA-003<sup>2</sup> fue solo de CINCO (5) MESES tan bien lo es que, la citada solicitud se hizo fue el **25 de febrero del 2022**, cuando aún el plazo de construcción recomendado iniciar equívocamente por la Interventoría con acta del 15 de octubre de 2021, contaba con dos (2) meses por sucumbir (15 de octubre de 2022). Hecho que fue notificado por el contratista con su comunicación consecutivo No **OF-076-CT-FA-003**, calendada 18 de abril de 2022, con la que de igual manera hizo observaciones a la minuta del OTROSI No 1, en los siguientes términos:

“.....(sic)...

---

<sup>2</sup> entre otras cosas, como cumplimiento al compromiso adquirido en mesa de trabajo virtual realizada el 22 de febrero de 2022

Por consiguiente, si bien es cierto el CONTRATISTA solicitó una prórroga del plazo contractual por CINCO (5) MESES, como bien es citado en el numeral 29 de los antecedentes relacionados en el documento OTROSI No1, también lo es que, esta solicitud se realizó fue el 25 de febrero de 2022, con la comunicación OF-065-CT-FA-003, puesto que en esa fecha se contaba aún con algo más de dos (2) meses para finalizar la hipotética fase de construcción “iniciada” el 15 de octubre de 2021 (Mayo 15 de 2022).

Adicionalmente, no puede negar la INTERVENTORIA ni el CONTRATANTE, que siempre el CONTRATISTA manifestó alertando al CONTRATANTE que el plazo a prorrogar siempre estaría de acuerdo con las demoras en el hacer del documento modificatorio, puesto que, este tiempo muerto no podría asumirse como tiempo a cargar a la etapa de construcción del contrato. Por ello, en varias y repetitivas comunicaciones, como se puede corroborar, siempre el CONTRATISTA manifestó que en la medida que se transcurriera el tiempo en el hacer del documento modificatorio, la ENTIDAD CONTRATANTE tendría que asumir, proporcionalmente, un mayor plazo a conceder como prórroga para garantizar al CONTRATISTA los siete (7) meses del plazo, acordados para realizar la etapa de CONSTRUCCION.

....(sic)...

Con base en todo lo anterior expuesto, solicitamos el favor de:

**1. Ajustar la CLAUSULA SEGUNDA del OTROSI No 1, en SEIS MESES (6) y no en cinco (5) como aparece estipulado, dentro de los acuerdos. Por ello el plazo final de ejecución será el 14 de diciembre de 2022, en lugar del 14 de noviembre 2022 como aparece estipulado, en la mencionada CLAUSULA SEGUNDA.**

2. Ajustar la CLAUSULA CUARTA en el sentido de considerar que el plazo para la construcción del sistema de alcantarillado es de 13 meses, en lugar de los 12 que se contemplan en la mencionada cláusula.

3. Ajustar la fecha de firma del documento a la real cuando suceda, que esperamos por tardar sea la del 25 de abril de 2022, cuando solo restarían VEINTE (20) días calendario para finalizar el plazo de la hipotética etapa de construcción iniciada el 15 de octubre de 2021. **Es de tener presente que aun así se otorguen los SEIS (6) MESES solicitados, el plazo real que se tendría para ejecutar la etapa de construcción sería de 6 meses + 20 días calendario. Por ello, cabe nuestra solicitud formal presentada con la presente comunicación, toda vez que se demuestra no es caprichosa por parte del CONTRATISTA.**

En espera de su pronta respuesta y de recibir la minuta del OTROSI No 1 ajustada de conformidad con los anteriores comentarios,

Atentamente:

**ELIANA MILENA PARRA BENAVIDES**  
Representante Legal JASCOM INGENIERIA S.A.S”  
**Subrayas y resaltos fuera de texto.**

Alerta en el tiempo contractual a tener en cuenta para la etapa de construcción que, de similar manera el Contratista ya había realizado al Supervisor del Contrato e Interventoría con ocasión de su otrora comunicaron consecutivo No **OF-072-CT-FA-003**, calendada 18 de marzo de 2022, cuando comunicó, entre otras cosas lo siguiente:

- “Es de tener en cuenta, que si persiste la demora en la expedición de la comunicación compromiso del SUPERVISOR DEL CONTRATO, mencionada en la primera viñeta del



presente párrafo, teniendo en cuenta que ya han transcurrido **QUINCE (15) días**, (Contados a partir del 1° de marzo de 2022, fecha en que a bien del proyecto debió cumplirse el compromiso) y que el programa de obra presentado indudablemente se ve afectado con el transcurrir del tiempo, nos veríamos obligados a nuevamente reprogramar los trabajos de acuerdo con el tiempo que se continúe en espera de tal comunicación.

Lo anterior como ya dijimos, con base en que el CONTRATANTE debe garantizar el plazo contractual para la ejecución de la etapa de construcción, pactada en SIETE (7) MESES CALENDARIO a partir del cierre de la primera etapa de PRECONSTRUCCION, dada con la **“APROPIACION DEL CONTRATISTA”** de los **“DISEÑOS APROBADOS POR EL CONTRATANTE.”**

**Es de advertir, solo con el ánimo de prevenir que, de darse la no deseada situación comentada en párrafo anterior, el CONTRATISTA, con el debido respeto, se vería obligado a partir del 28 de marzo de 2022, a solicitar ya no CINCO (5) MESES como tiempo adicional de prórroga del plazo contractual, si no por contrario serían SEIS (6) meses, y así sucesivamente, puesto que el plazo efectivo para la ejecución de la etapa de Construcción, repetimos, está contemplado Contractualmente en SIETE (7) MESES, y para la etapa Pos-Construcción de UN (1) MES.**

**Subrayas y resaltos fuera de texto.**

6. Sin embargo, el CONTRATISTA al ver que sus peticiones no fueron tenidas en cuenta y se formalizaba de todas maneras el otrosí modificatorio el 26 de abril 2022, contemplando la ampliación del plazo en solo CINCO (5) meses calendario, cuando se demostraba este debía ser de SIETE (7) meses, por haberse ya agotado los dos (2) meses que se tenían en vigencia, a la hora de presentar la solicitud inicialmente el CONTRATISTA, en hacer de la tramitología del documento modificatorio, con la comunicación consecutivo No **OF-076-CT-FA-003**, del 25 de abril de 2022, con la cual remitió el otrosí No 1 firmado, hizo la siguiente notificación, entre otras:

*“Por consiguiente, al no haber tenido EL CONTRATISTA respuesta de fondo y resolutoria a la petición de cambio de Cinco (5) a Seis (6) meses, realizada con su comunicación consecutivo No OF-076-CT-FA-003 del 18 de abril de 2022, en el número de meses aprobados en el OTROSI No1 por parte del CONTRATANTE (cinco meses), entregamos el OTROSI No 1, firmado de nuestra parte, **solo con el fin de reiniciar los trabajos suspendidos y ejecutar la obra contratada, salvaguardando responsabilidades “si no se alcanzan a terminar totalmente los trabajos dentro del plazo prorrogado a bien por el CONTRATANTE”**, sin haber tenido en cuenta las peticiones argumentadas por el CONTRATISTA, tal como se constata con la trazabilidad documental cruzada entre las partes comprometidas: INTERVENTORIA-CONTRATANTE-CONTRATISTA.*

**Subrayas y resaltos fuera de texto.**

7. Es de resaltar que, a pesar de haberse dado y cumplido toda la tramitología contemplada contractualmente para cerrar o dar por terminado el hacer de la Fase, o etapa I, del contrato: PRECONSTRUCCIÓN, con la **“APROPIACIÓN DE LOS DISEÑOS”** (3 de mayo de 2022) entregados por el contratante (15 de marzo 2022<sup>3</sup>), por parte del contratista, la Interventoría no realizó la requerida acta de inicio de la etapa de construcción actualmente en ejecución. De igual manera el Contratista, a la fecha del presente documento, no ha contado con la notificación de aprobación de la **“apropiación de los diseños”** por parte de la Interventoría,

---

<sup>3</sup> Notificada al contratista por el supervisor del contrato el 24 de marzo de 2022, con la comunicación consecutivo Nro. E-2022-001539.

como tal se reza debía haber sucedido en los términos contractuales descritos a continuación:

*“numeral 3.2. ETAPA DE CONSTRUCCIÓN (7 meses):*

*Esta etapa tendrá un plazo de siete (7) meses, **contados a partir de la suscripción del acta de inicio de la obra. Una vez finalice la Etapa de pre-construcción y aprobado el informe de apropiación de los estudios y diseños por parte de la interventoría, el CONTRATISTA procederá inmediatamente a desarrollar las actividades para la ejecución de las obras para la reconstrucción del sistema de alcantarillado**, que incluye todos los ítems de sus componentes, pero sin limitarse a ellos, de acuerdo al presupuesto establecido en este proceso.”*  
**Subrayas y resaltos fuera de texto**

8. Sin poderse entender de otra forma, a raíz de la demora tenida con la ejecución del plazo del contrato, toda vez por la no aprobación oportuna en el tiempo que se dio por la Entidad Contratante a los ajustes de los diseños, la Contraloría General de la Republica incluyo dentro de la gestión del Grupo de Reacción Inmediata el seguimiento al contrato No. FA-LP-I-S-003-2021, a partir del 17 de mayo de 2022, como tal se corrobora en la primera sesión convocada mediante correo y entrega de link de conexión de las 15:30 horas del mencionado día.
9. Sin embargo, el contratista no tuvo más opciones que someterse al otrosí No 1 e iniciar el proceso de la CONSTRUCCION, etapa II del contrato. Por consiguiente, el 18 de mayo de 2022, con su comunicación consecutivo No OF-084-CT-FA-003, puso al corriente a la Interventoría de las siguientes situaciones:

**“ASUNTO: PLAN LOGISTICO RETORNO ACTIVIDADES Y REINICIO DE OBRAS CONSTRUCCION ALCANTARILLADO.**

**SUS COMUNICACIONES CONSECUTIVO Nos: CMA-003-2021-10-05-22-149 y CMA-003-2021-17-05-22-153 DEL 10 Y 17 DE MAYO 2022, RESPECTIVAMENTE**

*Respetados Ingenieros,*

*Como es bien conocido por las partes hasta el martes 26 de abril de 2022, se contó con el modificadorio al contrato de la referencia con el cual se le dio nuevamente viabilidad de continuar con la ejecución de sus trabajos.*

*Como puede dar fe el ingeniero residente de obra interventor, el CONTRATISTA viene actuando desde esa fecha en línea con el programa de obra, el cual también es conocido y fue aprobado por la interventoría. Por ello, nuestra nota de asombro frente a lo observado en su última comunicación, toda vez no aplicable en estos momentos que estamos precisamente concentrando esfuerzos, junto con los proveedores, en aras de vencer la “inercia” de iniciar nuevamente la “obra parada” y todo lo que ello implica.*

*Sin embargo, para satisfacer el requerir, a continuación, presentamos un resumen de lo que han sido estos días de reinicio y la proyección de los próximos venideros **que están condicionados en un 90% al llegar de la tubería de 1242mm, como tal siempre se supo:***

**PERSONAL EN OBRA:**

Desde, antes del 26 de abril 2022 que, se firmó el OTROSI MODIFICATORIO N° 01 al Contrato, se contaba con el personal del equipo mínimo requerido: Un Ingeniero Director de Obra, Un (01) Ingeniero Residente de Obra, Un Ingeniero Asesor Hidráulico, Un (01) Profesional SISO/SST, Un (01) Trabajador social, Un (01) Maestro de Obra y desde el 28 de abril dos (02) Ayudantes.

Inclusive, desde el 25 de abril 2022 se han ejecutado las siguientes actividades en obra:

- Limpieza de Área de Trabajo carrera 6 entre calles 10 y 11 fecha del 25 al 27 de abril de 2022
- Cerramiento del área de trabajo carrera 6 entre calles 10 y 11 el cual se encontraba totalmente destruido y se reemplaza por un cerramiento nuevo fecha 28 de abril a 02 de mayo de 2022.
- Retiro de material de demolición (Escombros) fecha 09 de mayo de 2022 para esta actividad se cuenta con maquinaria amarilla retro-excavadora de llanta (Pajarita) y dos (02) volquetas.
- Excavación de material común para desvió de aguas servidas del 05 al 10 de mayo de 2022.

### **INGRESO DE MATERIAL A OBRA, MAQUINARIA Y DEL PERSONAL TOTAL REQUERIDO PARA REINICIAR LA EJECUCIÓN DE LOS TRABAJOS.**

**Material:** Se ha realizado orden de compra para la tubería estructural de 1242 mm de fecha 03-05-2022 la cual se está a la espera de entrega por el proveedor en sitio de obra, en el transcurso de la semana del 23 al 29 de mayo de 2022. Al igual que el acero de refuerzo, arena y cemento para la construcción de la caja de inspección de la carrera 6 con calle 11. En la obra se cuenta con 16 m3 de triturado de ¾"

**Maquinaria amarilla:** una vez este la tubería de 1242 mm en el sitio de la obra se procederá a llevar la maquinaria amarilla al sitio de ejecución de los trabajos. Para tranquilidad de toda esta maquinaria, esta contactada y apartada en misma localidad de Cimitarra (Santander) a la espera de la llegada del material de tubería (Tubería 1242mm), puesto que no podemos iniciar zanjados, de manera previa a la llegada de la tubería, por convenios con la comunidad. Se espera para el 31 de mayo de 2022, estar en completa operación.

**Personal:** la totalidad de la mano de obra calificada y no calificada (Oficial y Ayudantes) ingresarán el 31 de mayo de 2022 fecha en la cual ya se cuente con el material y la maquinaria en el sitio de trabajo. Igual este personal debe ser contratado y ser ingresado al sistema de seguridad social en el transcurso de esta próxima semana, de acuerdo a programación interna de Jascom.

Cabe aclarar que, por el momento no se pueden ejecutar más actividades puesto que no se puede hacer excavación y demolición de la tubería **existente porque la comunidad no permite realizar estas actividades hasta no ver la tubería a instalar en la obra**, ya que, como igualmente se conoce, se ha venido presentando fuertes olores debido a la demolición de los pozos de la carrera 6 con calle 11, lo que tiene el sector casi en alerta ambiental.

Cualquier aclaración adicional, con mucho gusto.

Atentamente:

**ELIANA MILENA PARRA BENAVIDES**

Representante Legal JASCOM INGENIERIA S.A.S"

10. Con la comunicación consecutivo No OF-085-CT-FA-003 del 25 de mayo de 2022. El Contratista entregó a la Interventoría el PLAN ENTREGA TUBERIA PROVEEDOR FABRICA COTA AL SITIO DE TRABAJOS CIMITARRA, el cual cumplía con lo programado en el

sentido de iniciar entregas en primera semana de junio hasta la última de septiembre de 2022.

11. Sin embargo, como tal informamos a la interventoría con la comunicación consecutivo No OF-100-CT-FA-003<sup>4</sup>, calendada 15 de junio de 2022, a raíz de la fuerte ola invernal que azotaba al país y al planeta, por ese tiempo, las entregas de tubería se vieron afectada por la falta de transporte a nivel de Bogotá, a la vez que se tuvieron reprocesos en los frentes de trabajo por las lluvias dadas en cimitarra, como tal se notificó en los siguientes términos:

*“En atención a lo solicitado en su comunicación del asunto, con la presente nos permitimos informar que a raíz de problemas logísticos en transporte consolidado la semana pasada no alcanzó llegar, conforme a programa de flujo de entregas, la tubería esperada para el día viernes/sábado 11/12 de junio 2022. A pesar de los inconvenientes, es de manifestar que el día martes 14 de junio 2022, horas de la noche, llegaron primeros camiones a cimitarra, cargados con la misma, tal que a la fecha del presente documento se han recibido/descargado en sitio ocho (8) tubos de los once (11) planeados/programados.*

*.....(sic)...*

*Por otra parte, es de notificar que una vez se terminaron los trabajos de colocación de los primeros cuatro tramos de tubería de 1242mm y fuere terminada la fundida en concreto de la caja de inspección localizada en la avenida la paz (Cra. 6) con calle 11, las obras fueron dejadas en reposo con la respectiva vigilancia por el fin de semana (11-12 de junio de 2022).*

*.....(sic).....*

*Sin embargo, a raíz de las fuertes lluvias tenidas el día domingo 12 de junio de 2022, la tubería fue afectada a consecuencia de socavación y factor de flotación (descargada), causando levantamiento en una de sus juntas, desalineando el tramo ya construido.*

*.....(sic).....*

*Por consiguiente, como tal es conocido por la Interventoría y se dejó nota en bitácora de campo, el CONTRATISTA tuvo que reconstruir el alineamiento del tramo de tubería en comentario lo que ha causado un reproceso, por fuerza mayor, de 162 horas hombre y 18 horas máquina.*

*.....(sic).....*

*Es de comentar, y enterar que, a diferencia del problema logístico del transporte comentado, el evento de fuerza mayor, por causa de evento de la naturaleza tenido el domingo 12 de junio de 2022, si **impactará el programa de trabajo** más si tenemos en cuenta que el día de hoy las lluvias, de igual manera no han permitido ejecutar las actividades en el 100%, durante la jornada laboral del día.*

*.....(sic).....*

*Con base en lo anterior expuesto, el CONTRATISTA toda vez consiente del compromiso adquirido con el CONTRATANTE está tomando e implementando, las acciones correspondientes con el fin de asegurar la terminación de los trabajos dentro del plazo contractual establecido en el OTROSI No 1 del 26 de abril de 2022.*

*Cualquier aclaración adicional, con mucho gusto.*

---

<sup>4</sup> Originada en respuesta a la de la interventoría consecutivo No CMA-003-2021-13-06-22-170 del 13 de junio de 2022



Atentamente:

**ELIANA MILENA PARRA BENAVIDES**

Representante Legal JASCOM INGENIERIA S.A.S"

12. Dado a los problemas que afectaron la ejecución normal de los trabajos, tal como se notificó a la interventoría con las comunicaciones consecutivos Nos OF-104-CT-FA-003 del 25 de junio de 2022, OF-107-CT-FA-003 del 2 de julio de 2022, y OF-120-CT-FA-003 del 16 de julio de 2022, que de igual manera se comentaron en las diferentes mesas de seguimiento celebradas a la ejecución del contrato con la Contraloría General de La República, tales como deben estar registrados en las respectivas actas de las mesas virtuales realizadas en conjunto con la Interventoría y el Fondo de Adaptación, como fueron, entre otros:
- a) Bloqueo en el suministro de materiales pétreos al Contratista hasta que éste no aceptara nuevos precios, por el cambio de vigencia de año 2021 al 2022. Lo que implicó hacer reuniones de acercamiento con la participación de la Interventoría y del fondo de Adaptación, hasta tener un acuerdo de precios de acuerdo a precios unitarios de oferta aprobada por el Contratante, como se constata con el acta de acuerdo firmada el 8 de julio de 2022 con la asociación de volqueteros de cimitarra. Lo anterior implicó no contar con suministro de materiales pétreos de manera continua al Contratista viéndose afectado el rendimiento de los trabajos desde el inicio del tendido de la tubería de 1242 mm desde el 5 de junio de 2022.
  - b) Suspensión de actividades por decreto de la alcaldía municipal de cimitarra No 107, del 9 de junio de 2022, con ocasión de LA CELEBRACION DEL VIGESIMO QUINTO FESTIVAL DE LA CULTURA Y EL TURISMO, LA QUINCUAGESIMA TERCERA FERIA EXPOSICION AGROPECUARIA, QUINCUAGESIMO SEGUNDO ENCUENTRO REGIONAL "EQUINO GRADO B" Y GANADERO EN EL MUNICIPIO DE CIMITARRA SANTANDER", lo cual implicó un "**standby**" al contratista, de personal y equipos, desde el viernes 24 hasta el martes 28 de junio de 2022.
  - c) Acuerdo con las comunidades para poder realizar actividades en dos frentes de manera simultánea ante su requerimiento inicial de solo permitir la ejecución por tramos. Lo que no permitió desde un inicio el desarrollo de la ejecución del contrato a su plenitud por parte del contratista si no después de ya haber transcurrido dos (2) meses de haberse iniciado la etapa de construcción, como tal se evidencia en el acta suscrita con las Comunidades del Colegio Nuestra Señora de la candelaria del 12 de julio de 2022. Acta que, con la mencionada en el anterior literal a) fueron remitidas a la interventoría con la comunicación consecutivo No **OF-119-CT-FA-003** del 13 de julio de 2022.
  - d) Presentación de propuesta técnica por parte del contratista, con la comunicación consecutivo No con OF-128 -CT-FA-003 del 29 de julio de 2022, para la solución del problema del menor espesor detectado para la aplicación de la carpeta de pavimento rígido, a consecuencia de la tubería de 1242mm no haberse podido colocar a la profundidad establecida por norma a 1.2 metros, a consecuencia del tramo de cañerías adelantada, en un principio, por el Municipio de Cimitarra, que limitó, tanto niveles como profundidad de la nueva tubería a instalar en reposición del alcantarillado instalado. Ver actas del 21 y 28 de julio de 2022. Comunicación que no tuvo respuesta.
  - e) La no autorización de pago por parte de la interventoría del bote de escombros RCD realizado por el contratista de 350m3 producto de las excavaciones realizadas en el primer tramo, que conllevo al Contratista conminar el incumplimiento del contratante del ítem 3.1-11.1 como se constata con la comunicación consecutivo No OF-127-CT-FA-003 del 29 de julio de 2022, con el implicar de la parálisis de la actividad del respectivo bote de escombros.
  - f) El haber tenido que atender nuevos requerimientos del señor director del colegio "*nuestra señora de la candelaria de cimitarra*" como tal se reportó con la comunicación del Contratista consecutivo No OF-141-CT-FA-003 del 11 de agosto de 2022, con la cual se allegó acta de reunión celebrada el día 10 de agosto de 2022.

- g) Haber tenido que esperar el Contratista solución conflicto-protesta de estudiantes y padres de familia del colegio de la candelaria, para haber podido iniciar actividades de encerramiento en el tramo 2, desde el 17 hasta el 20 de agosto de 20122.
13. Aunado a lo anterior, el contratista con la comunicación consecutivo No OF-153-CT-FA-003 del 24 de agosto de 2022, notificó a la interventoría el ELCESE DE ACTIVIDADES EN EL TRAMO 2 POR NO CONTAR CON ESPACIO SUFICIENTE Y SEGURO PARA PERSONAL Y EQUIPOS, toda vez con base en todo lo estudiado, analizado y consultado con la Corporación Autónoma de Santander. CAS, sobre la existencia autorizada de Gestor RCD en Cimitarra para realizar el depósito de RCD, requerido insistentemente por la interventoría, haciendo caso omiso a los argumentos presentados, y soportados por el contratista; a la vez que solicito la inclusión de ítem no previsto NP para el pago del transporte y manejo de los RCD, como tal se constata con las comunicaciones consecutivos Nos: OF-127-CT-FA-003 del 29 de julio de 2022, OF-133-CT-FA-003 del 6 de agosto 2022, OF-137-CT-FA-003 del 10 de agosto 2022 y OF-142-CT-FA-003 del 11 de agosto de 2022, entre otras. Situación crítica para la ejecución normal del contrato, aún a la fecha de la presente comunicación no resuelta por el contratante ni la Interventoría.
14. Es de traer a colación que si bien es cierto el contratista entregó una reprogramación obras como plan de contingencia con la comunicación consecutivo No OF-144-CT-FA-003, del 16 de agosto de 2022, esta no ha sido aprobada por la interventoría a la fecha de la presente comunicación.
15. De otra parte y de similar manera al caso anterior, el contratista no ha tenido respuesta de la interventoría, sobre la aprobación solicitada para las mayores cantidades de concreto a realizar con ocasión de la propuesta técnica presentada con la comunicación consecutivo No OF-128 -CT-FA-003 del 29 de julio de 2022.
16. De igual manera, el balance de mayores y menores cantidades de obra presentado por el contratista con la comunicación consecutivo No OF-143 -CT-FA-003 del 12 de agosto de 2022, no ha sido objeto de revisión, ni comentarios, ni mucho menos de aprobación por parte de la interventoría, lo que no ha permitido tener la confianza por parte del CONTRATISTA para proceder a la instalación de los concretos allí balanceados; más si tenemos en cuenta la posición demostrada por el CONTRATANTE, a través del supervisor del contrato, con respecto a la aprobación del APU para el transporte y manejo de los RCD en escombrera requerida por la interventoría, sin esta tener licencia y aprobación oficial de la CAS, como se constata en comunicación del supervisor consecutivo No E- 2022-025633 del 10 de septiembre de 2022, lo que pone en tela de juicio el pago final al CONTRATISTA del transporte de los escombros que se tengan de la excavación del los tramos 2-3-4 y 5, por lo que tal posición lo llevan a continuar con la suspensión temporal de tales actividades hasta que el contratante e interventoría no definan de fondo tal crítica situación, para la ejecución normal del contrato, planteada y dada a conocer desde el mes de noviembre del año pasado 2021.

Con base en todo lo anterior expuesto, el contratista solicita muy comedida y respetuosamente la suspensión inmediata del contrato hasta tener solución a las definiciones pendientes por definir por el contratante e interventoría, ya que el plazo del contrato está por cumplirse el próximo 14 de noviembre de 2022 y por consiguiente, de la misma manera el de la ETAPA DE CONSTRUCCION se ha afectado desde la misma firma del otrosí No 1, y a raíz de todos los eventos no imputables al contratista que se han dado, y que por tal, requieren a la fecha de la presente comunicación una adición en tiempo de por lo menos dos (2) meses calendario.

Por otra parte, y contrario a lo expresado por la Interventoría en sus comunicaciones mencionadas en el asunto de la presente, en el siguiente registro fotográfico evidenciamos la existencia de materiales y de equipos al igual que el estar ejecutando actividades permisibles que no implican el bote de RCD y que se explican por si solas:










Sin otro particular, en espera de su pronta respuesta,

Cordial saludo:

  
**ELIANA MILENA PARRA BENAVIDES**  
Representante Legal JASCOM INGENIERIA S.A.S

Anexo(s): SIN

Copia(s):

- Dra. Helga Milena Hernández Reyes – Subgerente Estructuración de Proyectos. [heldahernandez@fondoadaptacion.gov.co](mailto:heldahernandez@fondoadaptacion.gov.co) – [info@fondoadapatacion.gov.co](mailto:info@fondoadapatacion.gov.co).
- Ing. Alejandro Olaya– Contratista Apoyo técnico a la Supervisión del Sector de Agua y Saneamiento Básico. [alejandroolaya@fondoadaptacion.gov.co](mailto:alejandroolaya@fondoadaptacion.gov.co).
- Ing. Rodrigo Angulo Rincón. Asesor III Sectorial Agua y Saneamiento. - Supervisor Contrato, [Rodrigoangulo@fondoadaptación.gov.co](mailto:Rodrigoangulo@fondoadaptación.gov.co).
- Dr. Diego Enrique Pérez Cadena - Abogado Gerencia de Indemnizaciones de Seguros patrimoniales ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA - [diperez@solidaria.com.co](mailto:diperez@solidaria.com.co); [notificaciones@solidaria.com](mailto:notificaciones@solidaria.com); [cplec@gmail.com](mailto:cplec@gmail.com); [igarcía@solidaria.com.co](mailto:igarcía@solidaria.com.co). Póliza de cumplimiento No 465-47-994000003594.
- Gonzalo Ramos – Residente de interventoría- [gonrag@hotmail.com](mailto:gonrag@hotmail.com)
- Dr. Cesar Buitrago. [cesar.buitrago@contraloria.gov.co](mailto:cesar.buitrago@contraloria.gov.co)
- Dr. José Páez. [jose,paez@contraloria.gov.co](mailto:jose,paez@contraloria.gov.co)
- Carpeta documental contrato No DA-LP-I-S-003-2021.