



## COMPAÑÍA CONSULTORA COLOMBIANA



Bogotá D.C, 10 de noviembre de 2022

CMA-003-2021-10-11-22-354

Señores:

**FONDO DE ADAPTACIÓN**

**RODRIGO ANGULO RINCON**

**Supervisor del contrato FA-CMA-I-S-003-2021**

Calle 16 #6-66 | Edificio

Avianca (Pisos 12-14)

Bogotá D.C. – Colombia

Teléfono:

[rodrigoangulo@fondoadaptacion.gov.co](mailto:rodrigoangulo@fondoadaptacion.gov.co)

**JASCOM INGENIERIA S.A.S**

ELIANA MILENA PARRA BENAVIDES

DIRECCIÓN: CARRERA 35 30 10, BARRANCABERMEJA, SANTANDER

CELULAR: 3124351051

[Jascom.fa0003@gmail.com](mailto:Jascom.fa0003@gmail.com)

**Referencia: EL OBJETO DEL CONTRATO ES LA “RECONSTRUCCIÓN DE REDES DE ALCANTARILLADO EN LA AVENIDA LA PAZ DEL CASCO URBANO DEL MUNICIPIO DE CIMITARRA- SANTANDER.”**

**ASUNTO: RESPUESTA OFICIO OF-189-CT-FA-003 DEL CONTRATISTA DE OBRA.**

Cordial saludo,

En cumplimiento a lo establecido en contrato de Interventoría FA-CMA-I-S-003-2021, se da respuesta al oficio No. OF-189-CT-FA-003 recibido por el contratista de obra, realizando las siguientes aclaraciones:

*“...PRIMERO: Conceder prórroga de tiempo para el plazo contractual por tres (3) meses, el cual vence el próximo 14 de noviembre de 2022, de conformidad con las solicitudes ya presentadas por el contratista con las comunicaciones demarcadas con los consecutivos Nos: OF-170-CT-FA-003 del 20 de septiembre 2022, OF-175-CT-FA-003 del 4 de octubre de 2022, OF-182-CT-FA-003 del 19 de octubre 2022 y OF-188-CT-FA-003 del 3 de noviembre 2022.*

*Solicitud que se ha presentado con base en hechos acaecidos durante la etapa de construcción a raíz de eventos externos que de alguna manera no permitieron el desarrollo normal de la ejecución de los trabajos, como tal se informó, en la mayoría de los casos, tanto a la interventoría como al supervisor, durante las mesas de seguimiento realizadas a la ejecución del contrato por parte del grupo UDRI de la Contraloría General de la República, desde el mes de mayo del año en curso, entre otros tales como los listados en los numerales 11, 12 y 13 de la comunicación del contratista No OF-170-CT-FA-003 del 20 de septiembre 2022, que si bien fueron comentados por la interventoría no se les dio la profundidad de análisis merecida a los mismos, en ese momento, frente al impacto sufrido por la ocurrencia de los mismos:...”*

**COMPAÑÍA CONSULTORA COLOMBIANA TRIPLE C S.A.S - BIC**

**Bogotá D.C.** Transversal 24 # 59-07 **Sede Principal** 7327074 - 350 556 14 43

✓ **Respuesta Interventoría**

En respuesta al contratista, se le solicita especificar si los 3 meses de prórroga que esta solicitando, se esta teniendo en cuenta el mes de la etapa de post-construcción del proyecto, y así tener claro el tiempo de la etapa de construcción y post-construcción, como se solicitó en el comité virtual del 8 de noviembre del 2022, con la participación del Fondo Adaptación, Interventoría y Contratista de obra. Por tal razón se les ha solicitado el cronograma de obra por parte del contratista, para que esta interventoría pueda evaluar y estudiar el tiempo solicitado por el contratista de 3 meses de prórroga

Se recuerda al contratista de obra, que no ha dado respuesta clara a las observaciones realizadas por esta interventoría en el oficio No. 307. CMA-003-2021-06-10-22-307 del 6 de octubre del 2022 de la solicitud de prórroga y se les reitero en el oficio CMA-003-2021-13-10-22-318 del 13 de octubre del 2022, y donde se insistió nuevamente, a las observaciones realizadas por esta interventoría en la mesa de trabajo virtual del día 31 de octubre del 2022, con la participación de contratista de obra e interventoría, ya que como se evidencio en las repuestas por parte de esta interventoría, el contratista no pudo demostrar que lo atrasos presentados fueron ajenos a él, por eso se les ha solicitado también un cuadro de imputabilidad, entre otras observaciones, que se continua a la espera por parte de interventoría.

*SEGUNDO: incluir en el alcance y presupuesto del contrato el ítem nuevo para poder realizar el Contratista el Transporte de los Residuos de excavaciones-RCD y la disposición final de los mismos por "Gestor RCD", hecho que llevó a la suspensión de actividades de excavación al contratista desde el mes de julio del presente año por no incluirse en el APU primigenio del contrato, estas dos actividades.*

*Como tal se explicó en la mesa de trabajo tripartita, este requerimiento lo hacemos toda vez por la necesidad de contar con el pago de prestar este servicio de transporte por Km/m3 realizado de los escombros hasta el sitio que se indique al contratista para realizar el depósito, que si bien cuente con licencia o no consideramos será finalmente responsabilidad directa del Municipio de Cimitarra...*

✓ **Respuesta Interventoría**

En respuesta al contratista, se reitera que esta interventoría realizo la revisión de la solicitud del contratista, se le recuerda que se le dio trámite ante la Entidad la cual no viabilizo el ajuste del mismo, dado que dicha actividad se encontraba contemplada en el ítem 3.1 y 11.1 retiro de material de excavación, ahora bien, el contratista cometió un error al no contemplar estos sub ítems (transporte botadero y recibo botadero) en el APU, es preciso recordarle a la empresa contratista que por ley ellos están obligados a realizar la disposición de los residuos de RCD y excavación de material común en sitios autorizados, por lo cual, se puede determinar que el contrato no ha tenido cambio en su alcance inicial en cuanto dicha actividad.

Esta interventoría ha hecho la solicitud al reajuste del precio de la actividad ante la Entidad, pero es preciso indicar que no es la obligación de la misma realizar dicho ajuste, ya que fue error del contratista como se mencionó anteriormente. Actualmente de acuerdo a los diferentes análisis tanto de la Entidad como de la interventoría no se ha encontrado la justificación para incluir dichas sub actividades, dado que como se mencionó anteriormente no ha cambiado el alcance del contrato primogénito respecto al retiro de material.

También se recuerda al contratista que, en la mesa de trabajo, del comité virtual del 8 de noviembre del 2022, con la participación del Fondo Adaptación, Interventoría y Contratista de obra, el Supervisor de la entidad contratante, le solicito al contratista de obra, analizar los precios que se estaban presentando en el NP de transporte y recibo a botadero, ya que el contratista también cometió un error en la revisión del APU de retiro de material de excavación, y la Entidad no asumirá el costo total de este ítem NP, si se llegara a dar la aprobación de este, y tal como se evidencia en la propuesta

del contratista no está dispuesto asumir ningún valor de este ítem NP solicitado de transporte y recibo (vale) final de botadero.

*TERCERO: SOLICITUD PAGO POR SEPARADO ACTIVIDADES DE SUMINISTRO E INSTALACION ITEMS Nos 12.2 y 12.3: "SUMINISTRO E INSTALACION TUBERIA PVC ESTRUCTURAL D=980mm y D=1242mm". Respectivamente...*

✓ **Respuesta Interventoría**

Se reitera al contratista que en la mesa de trabajo, del comité virtual del 8 de noviembre del 2022, con la participación del Fondo Adaptación, Interventoría y Contratista de obra, tanto el Supervisor de la entidad contratante y la interventoría, se dejó claro al contratista que no habría posibilidad de la solicitud de pago por separado de los Ítems Nos 12.2 y 12.3: "SUMINISTRO E INSTALACION TUBERIA PVC ESTRUCTURAL D=980mm y D=1242mm, ya que es un contrato por precio unitario y se paga por actividad ejecutada, además se tendría que realizar un cambio a las condiciones primogénitas del contrato.

*CUARTO: Aclarando este Cuarto punto se ha planteado por el Supervisor del Contrato de Interventoría del Fondo Adaptación, al momento de realizarse la mesa de trabajo virtual tripartita, en el sentido de que el Contratista debería asumir los costos de la Interventoría, ya que la misma ha manifestado no estar en disposición de asumir costos adicionales por la prórroga del plazo solicitada por el Contratista, para su Contrato de Obra No. FA-LP-I-S-003-2021, en los términos descritos en el numeral PRIMERO del presente documento, y si bien es cierto el contrato de la referencia en su CLAUSULA 25: INTERVENTORIA contempla el siguiente alcance:*

*CLÁUSULA 25. Interventoría.*

*La Entidad realizará el seguimiento y vigilancia integral de la ejecución del presente contrato a través del interventor que para tal efecto contrata. En caso de requerirse mayor tiempo de ejecución de las obras por causas imputables al Contratista, este deberá asumir los respectivos costos adicionales de interventoría, los cuales serán valorados en su momento por la Entidad. En consecuencia, el Contratista autoriza el respectivo descuento de los saldos a su favor pendientes de cobro o por cobrar, y/o de las facturas pendientes de pago. "*

*Subrayas V resalta fuera de texto.*

*También lo es, y debe ser entendido, que el contratista desconoce totalmente la suma económica a que se refiere cuando se menciona "debe ser tasada por el Contratante, en su momento", para que éste "autorice el respectivo descuento de los saldos a su favor pendientes de cobro o por cobrar". Suma que responsablemente debe ser conocida por el Contratista para poder proceder conforme a lo requerido de manera subsidiaria y transparente.*

*Por otra parte, se debe agregar que el Consejo de Estado ha tenido oportunidad de pronunciarse al respecto indicando que no porque se dé la adición o prórroga del contrato de obra (o en general al que se le hace la interventoría) significa que se le deba ampliar automáticamente el contrato de interventoría. Así, se deja clara la naturaleza autónoma del contrato de interventoría y el análisis propio que se debe realizar sobre su necesidad y cumplimiento de los principios y fines de la contratación pública al momento de celebrarlo o ampliarlo (Sentencia 8070, 1996). Gestión que debe ser suplida por el Contratante, más cuando invitamos tener en cuenta que:*

*"El Fondo de Adaptación en el año 2013 hizo la gestión de contratación, entre cinco empresas consultoras, con el gestor G. O. C. SUCURSAL COLOMBIA, para que realizaran las siguientes actividades:*

*> "La verificación y validación de las afectaciones en cada proyecto priorizado en razón de la ola invernal 2010-2011*

*> La revisión y concepto de aprobación de los estudios y diseños requeridos para la contratación de los proyectos.*



> Los términos y condiciones para contratación de diseños y para contratación de obras de proyectos descentralizados, es decir, celebrados y ejecutados por las entidades territoriales en el marco de convenios interadministrativos suscritos con el Fondo de Adaptación.

> La supervisión de convenios suscritos entre el Fondo y Diferentes Entidades Territoriales por los cuales se ejecutaron los proyectos de agua y saneamiento definidos en el alcance técnico de la gerencia. "

Sin embargo, para el Departamento de Santander, el Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio presentó distintas afectaciones en la infraestructura de acueducto y alcantarillado.

Como resultado del proceso de verificación y validación de las afectaciones causadas por la ola invernal 2010-2011, para el Municipio de Cimitarra-Santander se presentó la intervención postulada en el Programa Nacional: 670-0146-Alcantarillado-Cimitarra, cuya descripción es "Reconstrucción del sistema de alcantarillado de/ casco urbano", postulación que fue aprobada por el Consejo Directivo de/ Fondo de Adaptación el 2 de febrero de 2012.

Po consiguiente, una vez el Gestor Contratado por el Fondo: G. O.C. SUCURSAL COLOMBIA, pudo realizar visitas de validación de las amenazas y verificación de las afectaciones ocasionadas en la infraestructura del alcantarillado del Municipio de Cimitarra Departamento de Santander, pudo evidenciar que durante los eventos generados por las fuertes precipitaciones se alteró el funcionamiento del "sistema alcantarillado pluvial" por lo que se definieron los alcances de las intervenciones a realizar con recursos del Fondo de Adaptación en este mencionado Municipio. "...

#### ✓ Respuesta Interventoría

No queda claro, si el contratista de obra, asumirá o no el valor adicional por prórroga del contrato de interventoría, por lo cual se le solicita al contratista se claro en su respuesta.

Esta interventoría deja claro que no va asumir ningún costo sobre una prórroga que se le de al contrato de obra, y que si no hay adicción al contrato de interventoría esta no continuara con el proyecto.

Por último, en cuanto a lo solicitado finalmente por el Supervisor del Contrato y referente a la SUSPENSION TEMPORAL DEL CONTRATO, a raíz de la equivocada interpretación dada por el Contratista en pensar poder ejecutar actividades de campo, lo cual fue rotundamente no aprobado tanto por el interventor, como por el Supervisor, razón por la cual en principio se había planteado por parte del contratista, ésta finalmente debe ser contemplada es por la Entidad Contratante ya que, el proceso de modificación contractual, de llegar darse y deber realizarse, está en cabeza del Contratante, y por ende es quien conoce los tiempos que requerirá para efectuarlos; por ello, con todo respeto, al desconocer el contratista cuanto tiempo requerirá la Organización Contratante en tener los documentos finiquitados finalmente le limita para poder presentar la requerida solicitud de justificación.

El contratista la planteo inicialmente ante la estrechez del tiempo para realizar las modificaciones contractuales mencionadas, mediante el hacer del respectivo documento contractual, frente a la terminación del plazo del contrato el 14 de noviembre del año en curso; fue así que, planteó Suspender el Contrato de común acuerdo por un periodo de 45 días calendario, que fue el empleado por la entidad contratante en el hacer del pasado modificatorio OTROSI No 1 del 26 de abril 2022, ya que con la mencionada suspensión se garantiza disponer el tiempo necesario para el trámite al interior de la organización contratante...

#### ✓ Respuesta Interventoría

En respuesta al contratista, no es claro en su solicitud de la suspensión del contrato por un plazo de 45 días, por lo cual esta no tiene ninguna justificación y se recuerda al contratista de obra que los tiempos, para el trámite de la solicitud de prórroga, también dependen de la rapidez en que se entregue la documentación solicitada por parte de la entidad e interventoría al contratista, además de las observaciones que se les hagan a estos documentos y su pronta respuesta.



## COMPAÑÍA CONSULTORA COLOMBIANA



El contratista no presento ninguna presentación de ninguna propuesta, para la finalización del contrato de obra No. FA-LP-I-S-003-2021, lo que el contratista presenta en el oficio, es una serie de solicitudes que lo ponen en ventaja, para la realización del contrato, sin asumir ningún costo ni responsabilidad.

Por lo tanto, a la fecha no hay ninguna propuesta del contratista, esta interventoría presume que el contrato finalizara el día 14 de noviembre del 2022.

Atentamente,

**Ing. Ramón Leonardo Lizarazo.**  
**Representante Legal**  
**Compañía Consultora Colombiana Triple C S.A.S**

Elaboro: Ing. Gonzalo Ramos Guzman

Aprobó: Ing. Ramón Leonardo Lizarazo.

CC. Entidad Contratante

CC: notificaciones@solidaria.com.co, diperez@solidaria.com.co, glondono@solidaria.com.co, saavedra@solidaria.com.co.

COMPAÑÍA CONSULTORA COLOMBIANA TRIPLE C SAS.