


**RAD 760013103001 2022 00104- 00 - RECURSO DE REPOSICION Y EN SUBSIDIO EL DE APELACION - Auto Interlocutorio Nro. 301 del 20-06-2023,**

**Juan Esteban Ante Cardona** <juan@todotransito.co>

Lun 26/06/2023 4:53 PM

Para: Juzgado 01 Civil Circuito - Valle Del Cauca - Cali <j01cccali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

CC: edwin@todotransito.co <edwin@todotransito.co>; Geovanny Rivera Ortega <geovannyrivera@hotmail.com>

 1 archivos adjuntos (412 KB)

RAD 2022 -00104-00 - RECURSO DE APELACION - HECTOR FABIAN CHAPARRO.pdf;

Santiago de Cali, Junio 23 de 2023.

622

Interno  
Honorable Despacho

Radicado

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DE CIRCUITO DE ORALIDAD DE CALI**

Cali – Valle

Referencia

**RECURSO DE REPOSICION Y EN SUBSIDIO EL DE APELACION - ART 321 Y SS DEL C.G.P**

PROCESO:

DECLARATIVO – VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL (Art 368 y SS del C.G.P)

DEMANDANTE:

JAMILETH PECHENE MONTEALEGRE

DEMANDADO:

HECTOR FABIAN CHAPARRO CABRERA

LIBERTY SEGUROS S.A

RADICADO:

760013103001 2022 00104- 00

Cordial saludo,

Presento RECURSO DE REPOSICION Y EN SUBSIDIO EL DE APELACION contra el Auto Interlocutorio Nro. 301 del 20-06-2023, con base en los siguientes ANTECEDENTES adjuntos.

Confirmar recibo.

Gracias

Atentamente,

**Juan Esteban Ante Cardona**  
**Abogado**

J&E Grupo Juridico Empresarial y de transporte Internacional S.A.S

Carrera 2 D Nro. 57 - 23 Barrio los andes

Telefono : (602) 4074024

Cel: 3186054750 (WhatsApp) - 3116177139

Cali - Valle.

**ADVERTENCIA LEGAL**

*Le informamos, como destinatario de este mensaje, que el correo electrónico y las comunicaciones por medio de Internet no permiten asegurar ni garantizar la confidencialidad de los mensajes transmitidos, así como tampoco su integridad o su correcta recepción, por lo que el emisor no asume responsabilidad alguna por tales circunstancias. Si no consintiese en la utilización del correo electrónico o de las comunicaciones vía Internet le rogamos nos lo comunique y ponga en nuestro conocimiento de manera inmediata.*

*Este mensaje va dirigido, de manera exclusiva, a su destinatario y contiene información confidencial y sujeta al secreto profesional, cuya divulgación no está permitida por la ley. En caso de haber recibido este mensaje por error, le rogamos que, de forma inmediata, nos lo comunique mediante correo electrónico remitido a nuestra atención o a través del teléfono (+ 57) 3186054750 y proceda a su eliminación, así como a la de cualquier documento adjunto al mismo. Asimismo, le comunicamos que la distribución, copia o utilización de este mensaje, o de cualquier documento adjunto al mismo, cualquiera que fuera su finalidad, están prohibidas por la ley.*



Radicado Interno	622
------------------	-----

Honorable Despacho  
**JUZGADO PRIMERO CIVIL DE CIRCUITO DE ORALIDAD DE CALI**  
Cali – Valle

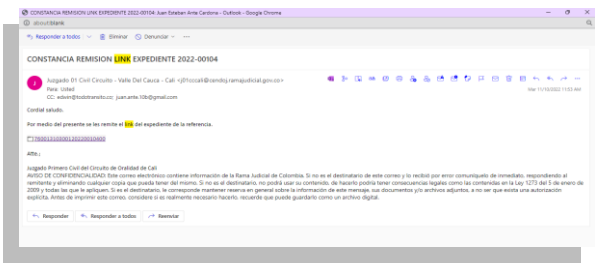
Referencia	RECURSO DE REPOSICION Y EN SUBSIDIO EL DE APELACION - ART 321 Y SS DEL C.G.P
PROCESO:	DECLARATIVO – VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL (Art 368 y SS del C.G.P)
DEMANDANTE:	JAMILETH PECHENE MONTEALEGRE
DEMANDADO:	HECTOR FABIAN CHAPARRO CABRERA LIBERTY SEGUROS S.A
RADICADO:	760013103001 2022 00104- 00

**JUAN ESTEBAN ANTE CARDONA** mayor de edad y vecino de Cali, identificado con cedula de ciudadanía Nro. 1.107.509.294 de Cali, portador de la Tarjeta Profesional Nro. 350.070 del C.S.J, en calidad de apoderado del demandando, el señor HECTOR FABIAN CHAPARRO CABRERA, mayor de edad y vecino de Cali (V), identificado con cedula de ciudadanía Nro. 16.927.647 de Cali (Valle), con base en el Art 318, 319, 320, numeral 1 del Art 321 y SS del C.G.P, y dentro del trámite legal conferido, presento RECURSO DE REPOSICION Y EN SUBSIDIO EL DE APELACION contra el Auto Interlocutorio Nro. 301 del 20-06-2023, con base en los siguientes

1. En razón a que se desconocía el proceso y lo actuado en contra del señor **HECTOR FABIAN CHAPARRO CABRERA**, la defensa, el día 05 de octubre de 2022, remitió memorial al correo institucional del juzgado solicitando la notificación por conducta concluyente (Art 301 C.G.P) y *“...reconocer personería para actuar en calidad de apoderado del señor HECTOR CHAPARRO, y en consecuencia, ordenar el traslado de la demanda junto con las pruebas y anexos presentadas por la parte demandante y que sustentan el proceso (envió link).*

*Lo anterior, puesto que no se ha corrido traslado de la demanda, ni de las pruebas, ni de los anexos.”*

2. En respuesta a lo anterior, el día 11 de octubre de 2022, a las 11:53 am, el Juzgado envió lo siguiente:



3. Con base al acceso del expediente digital facilitado por el despacho, el día 18 de octubre de 2022 se presentó contestación de la demanda, presentación excepciones y llamamiento en garantía.

## **OPORTUNIDAD Y TRAMITE DEL RECURSO DE REPOSICION Y EN SUBSIDIO EL DE APELACION**

El numeral Primero (1) del Artículo 321 del C.G.P establece: “...*También son apelables los siguientes autos proferidos en primera instancia: 1. **El que rechace la demanda, su reforma o la contestación a cualquiera de ellas...***”

### **FUNDAMENTOS DEL RECURSO**

El presente recurso de reposición y en subsidio el de apelación, tiene fundamento en el 321 del C.G.P. y las siguientes

#### **CONSIDERACIONES:**

El numeral Primero (1) del Artículo 321 del C.G.P establece: “...*También son apelables los siguientes autos proferidos en primera instancia: 1. **El que rechace la demanda, su reforma o la contestación a cualquiera de ellas...***”

Con base al acceso del expediente digital facilitado por el despacho, el día 18 de octubre de 2022 se presentó contestación de la demanda, presentación excepciones y llamamiento en garantía.

Mediante Auto interlocutorio Nro. 301 del 20-06-2023 el despacho expuso <sup>1</sup> “...6.2 **PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDADA HECTOR FABIAN CHAPARRO CABRERA – Pese a estar notificado en debida forma no contesto la presente demanda...**”

No es cierto lo expuesto en el Auto interlocutorio Nro. 301 del 20-06-2023 cuando menciona “....*Pese a estar notificado en debida forma no contesto la presente demanda...*”, por el contrario,

#### **En relación con la notificación del demandado**

- i. El señor Héctor Fabian Chaparro Cabrera no fue notificado en debida forma, la parte demandante no surtió en debida forma, el traslado de la demanda,

---

<sup>1</sup> Ver Página 7 inciso primero del Auto interlocutorio Nro. 156 del 23-03-2023.

tal y lo dispuesto en el art 91 del C.G.P “...*El traslado se surtirá mediante la entrega, en medio físico o como mensaje de datos, de **copia de la demanda y sus anexos al demandado.***”.

Así mismo, no dio cumplimiento a lo enunciado en el art 6 de la Ley 2213 de 2022 que reza: “...*En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, al presentar la demanda, **simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación.** El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda. De no conocerse el canal digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos...*”

De igual manera, el accionante no dio cumplimiento a lo enunciado en el art 8 de la Ley 2213 de 2022, a decir: “...*En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus **anexos a los demandados...***”

Solo hasta el acceso del expediente digital facilitado por el despacho fue que se pudo acceder al contenido de la demanda, anexos, **LA SUBSANACION DE LA DEMANDA** y auto admisorio de la demanda, de allí el reclamo al Despacho en el sentido de dar aplicación al Art 91 del C.G.P<sup>2</sup>, y ordenar la notificación por conducta concluyente del auto admisorio de la demanda.

De resaltar es, que **el accionante no surtió, en ningún momento, el traslado de la subsanación de la demanda** que fue inadmitida mediante Auto interlocutorio Nro.432 del 29-04-2022, gestión que debió ser objeto de análisis y estudio por parte del Juzgado.

Surge entonces el interrogante ¿Como pretende el demandante que el demandado se defienda si no tiene conocimiento de la demanda, anexos, reformas y/o modificaciones hechas ante el Juzgado?

En relación con la práctica de notificación que fue expuesto en el recurso inicial, se incurrió en dos (2) causales de nulidad:

I). **Omitir la oportunidad para recorrer su traslado<sup>3</sup>** al NO ordenar la notificación por conducta concluyente.

II). **No practicarse en forma legal la notificación del auto admisorio de la demanda<sup>4</sup>** pues no dio aplicación a lo dispuesto en el art 91 del C.G.P y art 6- 8 de la Ley 2213 de 2022.

---

<sup>2</sup>**Sentencia T-268/10** - La Corte Constitucional ha señalado que, por disposición del artículo 228 Superior, las formas no deben convertirse en un obstáculo para la efectividad del derecho sustancial, sino que deben propender por su realización. Es decir, que las normas procesales son un medio para lograr la efectividad de los derechos subjetivos y no fines en sí mismas. Ahora bien, con fundamento en el derecho de acceso a la administración de justicia y en el principio de la prevalencia del derecho sustancial, esta Corporación ha sostenido que en una providencia judicial puede configurarse un defecto procedimental por “exceso ritual manifiesto” cuando hay una renuncia consciente de la verdad jurídica objetiva evidente en los hechos, por extremo rigor en la aplicación de las normas procesales.

<sup>3</sup> Art 133 del C.G.P – Numeral 5

<sup>4</sup> Art 133 del C.G.P – Numeral 8

En relación con el decreto y practica de pruebas denegadas por el despacho:

- i. Con base al acceso del expediente digital facilitado por el despacho, el día 18 de octubre de 2022, es decir, cinco (5) días después, se presentó contestación de la demanda, presentación excepciones y llamamiento en garantía, sin embargo, el despacho ni siquiera se ha pronunciado frente su admisión, inadmisión y/o rechazo.

Con la contestación se presentaron los siguientes medios probatorios:

### **MEDIOS PROBATORIOS**

#### **DOCUMENTALES**

1. Estado de cuenta RUNT del conductor en archivo PDF en UN(1)folio.
2. Estado de cuenta RUNT del conductor II en archivo PDF en UN(1)folio.
3. Estado de cuenta SIMIT en archivo PDF en UN (1) folio.
4. Estado de cuenta SIMIT 1 en archivo PDF en UN (1) folio.
5. Estado de cuenta SIMIT 2 en archivo PDF en UN (1) folio.
6. Fotografías del accidente, Siete (7) fotos e formato JPEG.
7. Video del accidente (1), registro fílmico, duración DIECINUEVE (00:00:19) segundos, en formato MP4.
8. Video del accidente (2), registro fílmico, duración CINCUENTA (00:00:50) segundos, en formato MP4.
9. Video del accidente (3), registro fílmico, duración CUARENTA (00:00:40) segundos, en formato MP4.

#### **INTERROGATORIO**

- a. Extremo demandante

Sírvase Señor Juez, decretar fecha y hora para formular INTERROGATORIO de parte a las siguientes personas:

1. El señor **DUVAN PECHENE MONTEALEGRE**.  
C.C. 1.144.088.978
2. La señora **JAMILETH PECHENE MONTEALEGRE**  
C.C. 1.144.060.558

- b. Extremo demandando.

Sírvase Señor Juez, decretar fecha y hora para formular INTERROGATORIO con fines de declaración de parte a las siguientes personas:

- 1 El señor **HECTOR FABIAN CHAPARRO**.  
C.C.16.927.647
- 2 El señor **ALEXANDER CHAPARRO CABRERA**  
C.C. 16.779.458  
Cel: 3182012350
3. La señora **ITALIA CABRERA**  
C.C. 38982130  
Cel: 3136587023
4. El señor **GUSTAVO CHAPARRO**  
C.C. 16740598  
Cel: 3117038386

5. La señora **SORANY GIRÓN**

C.C. 66928374

Cel: 3152849852

6. La señora **VIVIANA CHAPARRO**

C.C. 66922418

Cel: 3103163991

Los anteriores interrogatorios para corroborar la contestación de los hechos PRIMERO, SEGUNDO y TERCERO.

**DICTAMEN PERICIAL**

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 226 del CGP se aporta dictamen pericial - INFORME TECNICO DE INVESTIGACION Y RECONSTRUCCION ACCIDENTE DE TRANSITO S/N del 19-10-2022, realizado por el Técnico Profesional En Seguridad Vial, Luis Enrique Becerra Palma.

Datos del perito:

**NOMBRE:** Luis Enrique Becerra Palma

**CEDULA:** 6.625.667 Palmira

**PROFESION:** Técnico Profesional En Seguridad Vial.

**CORREO:** [lui768@hotmail.com](mailto:lui768@hotmail.com) - [Luis.becerra02@unicatolica.edu.co](mailto:Luis.becerra02@unicatolica.edu.co)

**TELEFONO:** 3182854819

No se encuentra inmerso en causal alguna del art. 50 del C.G. P

Se adjunta:

1. INFORME TECNICO DE INVESTIGACION Y RECONSTRUCCION ACCIDENTE DE TRANSITO S/N del 19-10-2022, realizado por el Técnico Profesional En Seguridad Vial, Luis Enrique Becerra Palma en veintitrés (23) folios.
2. Animación, registro fílmico, duración DOS MINUTOS con UN SEGUDO (00:02:01) segundos, en formato MP4.
3. Dimensión huella metálica, fotografía en formato FPJ.
4. Foto general, fotografía en formato FPJ.
5. Medidas, fotografía en formato FPJ.

Link para acceder a todo el expediente y a los videos del dictamen pericial : [https://drive.google.com/drive/folders/1cEmxRA0HFrQ\\_9DNfwrrXyaS2hmlUZVtv?usp=share\\_link](https://drive.google.com/drive/folders/1cEmxRA0HFrQ_9DNfwrrXyaS2hmlUZVtv?usp=share_link)

Todo lo anterior, a fin de respaldar las excepciones propuestas frente a la responsabilidad, los supuestos perjuicios causados y demás, al igual que la solicitud de llamamiento en garantía

**SEÑOR JUEZ:** Una de las más relevantes garantías fundamentales para los asociados en un Estado social de derecho como el nuestro, es el acceso a la justicia, compendiado en los artículos 228 y 229 de la Constitución Política. Por supuesto que esa prerrogativa, una vez lograda, debe ir acompañada del respeto por el debido

proceso, que se aplica todas las actuaciones judiciales y administrativas y comprende, al decir del artículo 29 de la Carta, el derecho de toda persona de ser oído en el juicio, de ejercitar su derecho de defensa, de presentar pruebas y controvertir las que se en su contra se alleguen, de impugnar las decisiones que le sean contrarias y de no ser juzgado dos veces por el mismo hecho.

Para lograr tal cometido, cuando del demandado se trata, la ley procesal civil tiene previstas las formas de notificación, entre las cuales destaca, por ser la más relevante de todas, la que corresponde al auto admisorio de la demanda y sus anexos.

Por la trascendencia que tiene, es al demandante, en primer lugar, a quien le incumbe adoptar todas las medidas a su alcance para lograr la adecuada vinculación del demandado, echando mano de las herramientas a su alcance para que reciba las comunicaciones pertinentes y pueda, dentro del marco legal, enterarse del proceso seguido en su contra.

Y si el demandante incumpliera su deber, corresponderá al juez velar por la protección del derecho de defensa del demandado, cuando advierta la insuficiencia en las gestiones adelantadas por aquel, cual debió acontecer aquí, incluso desde antes de cualquier recurso.

### **PETICION**

Con base en lo anterior, le solicito al Honorable despacho:

1. REVOCAR el numeral SEXTO del Auto interlocutorio Nro. 301 del 20-06-2023, y en consecuencia, ADMITIR la contestación de la demanda y ordenar el decreto y practica de las pruebas solicitadas.
2. En el evento de no acceder a lo solicitado, el solicito dar tramite al recurso de alzada.

### **MEDIOS DE PRUEBA**

#### **DOCUMENTAL**

1. Auto interlocutorio Nro. 301 del 20-06-2023.
2. Las actuaciones que obran en el expediente digital.

#### **ANEXOS.**

1. Poder conferido.
2. Copia de las cédulas de ciudadanía.



## NOTIFICACIONES

El suscrito APODERADO recibiré las notificaciones en:

Correo Electrónico: [juan@todotransito.co](mailto:juan@todotransito.co) – [edwin@todotransito.co](mailto:edwin@todotransito.co) –  
[juan.ante.10b@gmail.com](mailto:juan.ante.10b@gmail.com).

Dirección: Carrera 2 D Nro. 57 – 23 Barrio los andes en Cali – Valle

Cel: 3186054750 - 3116177139 – 3183920193 Tel: (602)4074024

Con sentimiento de admiración y respeto por la administración de justicia, me suscribo.

Del señor Juez Atentamente,



**JUAN ESTEBAN ANTE CARDONA**

C.C. Nro. 1107509294 de Cali.

T.P. Nro. 350.070 del C.S.J.

Apoderado