

SEÑOR  
**JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE PASTO**  
[j03prpcpas@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j03prpcpas@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
E. S. D.

Radicado	520014189003- 2022-00495-00
Demandante	ILIA MARÍA ROMERO ROSALES
Demandados	FLOTA MAGDALENA y otros
Proceso	Verbal – R. C. E.

Asunto: **Contestación de la demanda y excepciones**

---

<b>1. DEMANDANTE:</b>	<b>ILIA MARIA ROMERO ROSALES</b>
Dirección	Calle 5ta No. 20 – 19 Barrio Santa Barbara en la ciudad de Pasto
Email:	<a href="mailto:3217073535jaz@gmail.com">3217073535jaz@gmail.com</a>

<b>APODERADO</b>	<b>JOHANNA ANDREA ALPALA BURBANO</b>
Email:	<a href="mailto:andrealpala@hotmail.com">andrealpala@hotmail.com</a>

---

<b>2. DEMANDADOS:</b>	<b>FLOTA MAGDALENA S. A</b>
Identificación:	Nit: <b>860.004.838-3</b>
Domicilio del demandado:	Bogotá
Dirección para Notificación:	Dg. 23 69 11 Local 2-25 de Bogotá D.C
Email:	<a href="mailto:juridica@flotamagdalena.com.co">juridica@flotamagdalena.com.co</a>

Representante legal suplente	<b>María Antonia Mejía López</b>
Número de identificación:	C.C. 41.744.678
Domicilio del demandado:	Bogotá
Dirección para Notificación:	Dg. 23 69 11 Local 2-25 de Bogotá D.C
Email:	<a href="mailto:gerencia@flotamagdalena.com.co">gerencia@flotamagdalena.com.co</a>

**OTROS**

---

<b>APODERADO JUDICIAL:</b>	<b>ANA VICTORIA ORTIZ ORTIZ</b>
Documento de identificación:	CC. 1.049.617.110
Tarjeta profesional:	No. 301.089
Dirección para notificaciones:	CR 16-2 No. 35 A – 08 Tunja
Número Telefónico:	Cel.: 3228623226
Dirección de correo electrónico:	<a href="mailto:victoriaortizabogados@gmail.com">victoriaortizabogados@gmail.com</a>

---

**ANA VICTORIA ORTIZ ORTIZ**, abogada, identificada como quedo dicho, obrando en calidad de representante judicial de FLOTA MAGDALENA S.A.S. para este proceso, comedidamente me permito contestar la demanda, haciendo las manifestaciones propias de mi mandante, en los siguientes términos:

---

**1. CONSIDERACION PRELIMINAR**

De conformidad con el artículo 278 del Código General del Proceso, el Juez tiene la facultad de:

"En cualquier estado del proceso, el juez deberá dictar sentencia anticipada, total o parcial, en los siguientes eventos:

1. Cuando las partes o sus apoderados de común acuerdo lo soliciten, sea por iniciativa propia o por sugerencia del juez.
2. Cuando no hubiere pruebas por practicar.
3. Cuando se encuentre probada la cosa juzgada, la transacción, la caducidad, la prescripción extintiva y la carencia de legitimación en la causa." (subrayado y negrilla propios).

Según los fundamentos fácticos de la demanda, los hechos que dieron origen a la misma, tuvieron ocurrencia el día 05 de septiembre de 2014; la accionante impetro demanda el día 23 de agosto de 2022, es decir después de que trascurriera el interregno de 7 años, 11 meses y 18 días, cuando ya se encontraba fenecido el término de prescripción de las acciones derivadas del contrato de transporte, dado que de conformidad con lo preceptuado en el Artículo 993 del Código de Comercio "Art. 993. *Prescripción de acciones. Modificado. Decreto 01 de 1990, Art. 11. Las acciones directas o indirectas provenientes del contrato de transporte prescriben en **dos años**.*

*El término de prescripción correrá desde el día en que haya concluido o debido concluir la obligación de conducción. Este término no puede ser modificado por las partes."* (subrayado propio).

En suma se puede colegir sin lugar a dudas, que la oportunidad para que la actora impetrara en tiempo oportuno la demanda se venció el 05 de septiembre de 2016, aunado a lo anterior no existe interrupción de términos en razón a conciliación, toda vez que esta se llevó a cabo en el año 2017, por demás por no haber sido citada mi representada a dicha diligencia de conciliación, toda vez que, en el acta de no conciliación aportado al expediente, se evidencia que se citó a la sociedad a la carrero 16 No 16 D – 5 terminal de transportes de la ciudad de Pasto, dirección que no corresponde a la sociedad, y que no registra en el certificado de cámara de comercio como dirección de notificación, igualmente, téngase presente que la demanda fue admitida por el despacho mediante providencia de fecha 12 de septiembre de 2022, realizando notificación personal a la sociedad hasta el día 19 de junio de 2024, cuando había transcurrido un término de 1 año 9 meses y 4 días, desde el auto de admisión, termino superior al establecido en el artículo 94 del C.G.P., y 9 años 9 meses y 11 días desde la fecha de ocurrencia de los hechos; razón por la cual solicito de manera respetuosa se dicte sentencia anticipada negando las pretensiones deprecadas, ello en concordancia con la jurisprudencia de la H. Corte Suprema de Justicia Sala Civil que indica la obligación de los operadores judiciales de dictar sentencia anticipada con aplicación de los principio de celeridad y economía procesal.

## 2. **PRONUNCIAMIENTO EN CUANTO A LOS HECHOS.**

- 2.1. Al hecho primero: No le consta a mi representada, no se aporta el respectivo ticket que lo avale, debe probarse.
- 2.2. Al hecho segundo: Se acepta, que el conductor del vehículo mencionado en el hecho anterior para la fecha de los hechos era el señor **CARLOS ARTURO CHAPARRO CHAPARRO**.

- 2.3. Al hecho tercero: No le consta a mi representada.
  - 2.4. Al hecho cuarto: No le consta a mi representada.
  - 2.5. Al hecho quinto: Se acepta, en atención a informe pericial de medicina legal que se anexa
  - 2.6. Al hecho sexto: se niega, no existe prueba que avale la manifestación realizada.
  - 2.7. Al hecho séptimo: no se consta a mi representada, no se aporta prueba de ello.
  - 2.8. Al hecho octavo: no le consta a mi representada, debe probarse.
  - 2.9. Al hecho noveno: se niega, la sociedad que represento nunca fue notificada de dicha diligencia de notificación, en dicha acta se registra como dirección de notificación la "Carrero 16 No 16 D – 50 transportes de la ciudad de Pasto. celular: No apor. sin correo electrónico", cuando la dirección correcta es la Dg. 23 69 11 Local 2-25 de Bogotá D.C, correo electrónico de notificaciones judiciales [juridica@flotamagdalena.com.co](mailto:juridica@flotamagdalena.com.co) tal como se registra en el certificado de cámara de comercio que se anexa, igualmente la dirección para el año 2017 era la Dg. 23 69 – 60 oficina 202 de Bogotá. D.C., correo [financiera@flotamagdalena.com.co](mailto:financiera@flotamagdalena.com.co) siendo siempre el lugar de domicilio la ciudad de Bogotá.
- 

### **3. PRONUNCIAMIENTO EN CUANTO A LAS PRETENSIONES**

Mi poderdante FLOTA MAGDALENA S.A, se opone a todas y cada una de las pretensiones, en atención a que no se logra estructurar una responsabilidad civil en cabeza de mi representada, y por demás la indemnización solicitada se encuentra por fuera del rango jurisprudencial.

---

### **4. EXCEPCIONES DE MERITO:**

#### **4.1. PRESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN DERIVADA DEL CONTRATO DE TRANSPORTE**

Si bien es cierto que se propuso esta excepción como previa, se propondrá como de mérito para que sea estudiada en caso de no prosperar o no ser admitida aquella.

##### **4.1.1. Fundamento fáctico:**

De conformidad con lo manifestado por la parte demandante, en el escrito de la demanda, Flota Magdalena ha sido demandada en solidaridad por la responsabilidad civil derivada de accidente de tránsito de vehículo vinculado a la sociedad. Es decir que para Flota Magdalena se trata de una Acción Civil contractual solidaria, derivada del contrato de transporte.

De acuerdo al relato de la apoderada demandante, los hechos que dieron origen a la misma, tuvieron ocurrencia el día 05 de septiembre de 2014; la accionante impetro demanda el día 23 de agosto de 2022, es decir después de que trascurriera el interregno de 7 años, 11 meses y 18 días, cuando ya se encontraba fenecido el término de prescripción de las acciones derivadas del contrato de transporte, dado que de

conformidad con lo preceptuado en el Artículo 993 del Código de Comercio "Art. 993. Prescripción de acciones. Modificado. Decreto 01 de 1990, Art. 11. Las acciones directas o indirectas provenientes del contrato de transporte prescriben en dos años.

El término de prescripción correrá desde el día en que haya concluido o debido concluir la obligación de conducción. Este término no puede ser modificado por las partes."

En suma se puede colegir sin lugar a dudas, que la oportunidad para que la actora impetrara en tiempo oportuno la demanda se venció el 05 de septiembre de 2016, aunado a lo anterior no existe interrupción de términos en razón a conciliación por no haberse notificado a mi representada, toda vez que en el acta de no conciliación aportado al expediente, se evidencia que se citó a la sociedad a la carrera 16 No 16 D-50 terminal de transportes de la ciudad de Pasto, dirección que no corresponde a la sociedad, y que no registra en el certificado de cámara de comercio como dirección de notificación, igualmente, téngase presente que la demanda fue admitida por el despacho mediante providencia de fecha 12 de septiembre de 2022, realizando notificación personal a la sociedad hasta el día 19 de junio de 2024, cuando había transcurrido un término de 1 año 9 meses y 4 días, desde el auto de admisión, termino superior al establecido en el artículo 94 del C.G.P., y 9 años 9 meses y 11 días desde la fecha de ocurrencia de los hechos; razón por la cual solicito de manera respetuosa se dicte sentencia anticipada negando las pretensiones deprecadas, ello en concordancia con la jurisprudencia de la H. Corte Suprema de Justicia Sala Civil que indica la obligación de los operadores judiciales de dictar sentencia anticipada con aplicación de los principio de celeridad y economía procesal.

Fundamento normativo:

Código de comercio: Artículo 993.

Las acciones directas o indirectas provenientes del contrato de transporte prescriben en dos años.

El término de prescripción correrá desde el día en que haya concluido o debido concluir la obligación de conducción.

Este término no puede ser modificado por las partes.

Código Civil Colombiano:

-. Artículo 2535.

La prescripción que extingue las acciones y derechos ajenos exige solamente cierto lapso de tiempo durante el cual no se hayan ejercido dichas acciones. Se cuenta este tiempo desde que la obligación se haya hecho exigible.

-. ARTICULO 2358. <PRESCRIPCION DE LA ACCION DE REPARACION>. Las acciones para la reparación del daño proveniente de delito o culpa que puedan ejercitarse contra los que sean punibles por el delito o la culpa, se prescriben dentro de los términos señalados en el Código Penal para la prescripción de la pena principal.

Las acciones para la reparación del daño que puedan ejercitarse contra terceros responsables, conforme a las disposiciones de este capítulo, prescriben en tres años contados desde la perpetración del acto. (subrayado propio).

Consideraciones propias:

De conformidad con lo visto anteriormente, se tiene que la acción civil extracontractual derivada del contrato de transporte, en contra de mi representada a prescrito por el transcurrir del tiempo, por lo que inexorablemente deberá prosperar esta excepción planteada y declararse la terminación anticipada del proceso; por lo que así se solicita.

#### 4.2. **EQUIVOCADA Y EXAGERADA TASACIÓN DE LOS PERJUICIOS PRETENDIDOS.**

##### **En relación a los perjuicios materiales**

No se establece por la parte demandante si los perjuicios pretendidos lo son respecto a daño emergente o lucro cesante, no se aportan recibos o cualquier tipo de documental que soporte este valor, tampoco la calidad de comerciante alegada de la demandante, como tampoco que ella haya dejado de percibir esta suma de dinero, por lo que el despacho a falta de material probatorio y claridad sobre lo pretendido debe abstenerse de declararlo.

##### **En cuanto; a los perjuicios extra patrimoniales, en la modalidad de morales**

Si bien es cierto, no es factible poner valor al daño ocasionado con relación a las lesiones alegadas, los valores solicitados como morales están por encima de los parámetros que ha señalado la jurisprudencia, en atención a que las lesiones alegadas generaron según dictamen de medicina legal una incapacidad de 20 días definitivos totales, sin lugar a dictaminarse pérdida de capacidad laboral.

La tasación de los perjuicios morales, están supeditados al libre arbitrio del juez, quien tendrá en cuenta las pruebas que de ellos se presenten y que den cuenta al fallador de la real existencia -certeza- entidad - gravedad: - y grado de intensidad o padecimiento; de todas maneras, se llama la atención sobre la elevada estimación de los morales.

El profesor Juan Carlos Henao al referirse a la prueba del daño, señala:

"No basta, entonces, que en la demanda se hagan afirmaciones sobre la existencia del daño, porque "el demandante no puede limitarse, si quiere sacar adelante su pretensión, a hacer afirmaciones sin respaldo probatorio", que por demás no puede ser valoradas "como si se tratara de hechos notorios o presumibles, y no de situaciones cuya comprobación, por mandato legal, le correspondía al demandante". Es así como el juez considera que el demandante debe probar la existencia del daño, so pena, si no lo hace, de impedir la declaratoria de responsabilidad". (Juan Carlos Henao. El Daño. Bogotá Universidad Externado de Colombia, 1998. Pág. 39)

Se reitera entonces que tanto los perjuicios patrimoniales como los extras patrimoniales solicitados por la parte actora no soportan su fundamento probatorio; siendo el deber de quien reclama probarlos, tal como lo dispone el artículo 167 del C. G. del P., que señala:

"incumbe a las partes probar el supuesto de hecho de las normas que consagran el efecto jurídico que ellas persiguen".

### **En cuanto al daño a la vida de Relación**

Se advierte que la parte actora se limita a pretender un rubro en favor de los demandantes por el denominado daño a la vida en relación, sin acreditar o justificar de manera alguna la valoración sobre la tasación de dicha suma de dinero.

Desde la óptica jurisprudencial de la Corte Suprema de Justicia, si bien este tipo de perjuicios se deja al recto criterio del fallador, los mismos deben estar debidamente soportados y acreditados, de manera tal que, permita al Juez decidir sobre su procedencia y consecuentemente sobre su tasación. Situación que claramente no es posible evidenciar en este caso, por lo que resulta no sólo inadecuada su tasación sino también injustificada.

Así, el daño a la vida en relación debe basarse en afirmaciones concretas que den muestra de cuáles son las afectaciones reales que ha sufrido la víctima en sus condiciones de vida, no obstante, el extremo activo de la litis encomienda a la imaginación y suposición del fallador la determinación de cómo se ha visto afectada la vida de la demandante.

#### **4.3. AUSENCIA DE RESPONSABILIDAD INDIRECTA O SOLIDARIA POR INSUFICIENCIA PROBATORIA DE RESPONSABILIDAD DEL ACTOR DIRECTO:**

Se deberá considerar lo siguiente:

La acción civil es independiente de la acción penal, pero las consecuencias de la última pueden incidir en la primera, teniendo en cuenta que en responsabilidad penal el señor **CARLOS ARTURO CHAPARRO CHAPARRO** conductor del bus implicado no ha sido demostrada, o por lo menos la sociedad no tiene conocimiento de ello, no es posible endilgar responsabilidad solidaria.

Lo primero es que a la culpa del presunto responsable civil directo no está probada por lo que, la demandante en este proceso deberá demostrar la incidencia del actor en los hechos, sea por culpa o dolo, por acción o por omisión y lograr por su puesto la declaratoria de responsabilidad.

Para ello, no se aporta siquiera el informe de tránsito a efectos de determinar las causales del accidente y que la demandante se transportaba en calidad de pasajera, no quedando probado la culpa o dolo del conductor del vehículo.

#### **4.4. AUSENCIA PROBATORIA DEL NEXO DE CAUSALIDAD.**

EL NEXO DE CAUSALIDAD: Es sabido que para que exista la responsabilidad se requieren tres elementos absolutamente indispensables y necesarios: el daño, el hecho generador del mismo y un nexo de causalidad que permita imputar el daño a la conducta (acción u omisión) del agente generador.



El nexo causal se entiende como la relación necesaria y eficiente entre el hecho generador del daño y el daño probado. La jurisprudencia y la doctrina indican que para poder atribuir un resultado a una persona y declararla responsable como consecuencia de su acción u omisión, es indispensable definir si aquel aparece ligado a esta por una relación de causa-efecto. Si no es posible encontrar esa relación mencionada, no tendrá sentido alguno continuar el juicio de responsabilidad.

El nexo de causalidad debe ser probado en todos los casos por quien ejerce el derecho de acción, independientemente de si el régimen de responsabilidad aplicable está fundamentado en la culpa o en alguna de las especies de responsabilidad objetiva.

El nexo de causalidad a diferencia de la culpa no admite, por norma general, ningún tipo de presunción. Esa es la razón por la cual es necesario quitarnos de la cabeza la sinonimia entre culpabilidad y causalidad; cierto, un hecho puede ser producto de muchos factores, entre ellos una culpa, lo que de suyo no implica un nexo causal que obligue a reparar a quien cometió culpa. Por fortuna, el Consejo de Estado ha superado la discusión sobre la presunción de culpabilidad, de causalidad y de responsabilidad en los regímenes objetivos y actualmente se tiene claro en la jurisprudencia del Alto Tribunal que cuando se está en presencia de un régimen objetivo de responsabilidad no se tiene por existente una presunción de culpabilidad ni de causalidad ni de responsabilidad, sino que es un régimen en el cual el actor deberá probar todos los elementos de la responsabilidad (incluida, por supuesto, la relación causal), mientras que el demandado deberá acreditar una causa extraña para exonerarse de responsabilidad, pues demostrar diligencia y cuidado no le será suficiente para liberarse.

El nexo de causalidad, como lo ha dicho el Consejo de Estado en reiterada jurisprudencia, debe ser probado en todos los casos. Así, por ejemplo, en sentencia del 2 de mayo de 2002 se dijo:

El accionante también tiene que demostrar en juicio la causalidad adecuada entre el daño padecido y la conducta de riesgo imputada al Estado mediante prueba directa o indirecta, porque la ley no ha señalado en materia de relación causal ni presunciones legales respecto de las cuales, probado un hecho (s) el legislador infiera su causalidad adecuada, ni tampoco los conocimientos del juez sobre la realidad social lo autorizan para deducir con certeza el nexo de causalidad eficiente y determinante. La prueba del nexo puede ser: a) directa, mediante los medios probatorios que lo representan por sí mismo y/o b) indirecta, mediante indicios; este medio de convicción lógico indirecto, requiere de la demostración de unos hechos indicadores que apunten con fuerza el hecho indicado. (Consejo de Estado, Sección Tercera, sentencia del 2 de mayo de 2002, exp. 13477). Revista de Derecho Privado • N° 14 • 2008 Responsabilidad extracontractual y causales de exoneración Aproximación a la jurisprudencia del Consejo de Estado colombiano\* Héctor Patiño.

Sobre el particular, nexo causal, no se genera en atención a que no se demuestra la imprudencia o impericia del conductor del vehículo, tampoco que la causa del accidente no hay sido generada por una causa extraña, fuerza mayor o caso fortuito, siendo un eximente de responsabilidad.

Téngase presente que todos los vehículos vinculados con la empresa previo al enrutamiento, es decir, a iniciar viaje, se les hace un chequeo general frente a las condiciones mecánicas, a efectos de que este se encuentre en óptimas condiciones

para salir a prestar el servicio de transporte de pasajeros, así mismo, el vehículo del siniestro contaba con revisión tecnomecánica vigente para la fecha de la ocurrencia de los hechos, lo que quiere decir, que al haberse producido una falla mecánica, que puede sobrevenir en cualquier momento, la misma no fue predecible por el conductor ni por la empresa, con anterioridad, generándose un rompimiento al nexo causal por fuerza mayor o caso fortuito.

#### 4.5. **EXCEPCIÓN GENÉRICA.**

Solicito que, en el momento en que resulte probada cualquier excepción, sea declarada de oficio, de conformidad con el artículo 282 del C.G. del P.

#### 5. **OBJECCIÓN AL JURAMENTO ESTIMATORIO.**

Me permito objetar el juramento estimatorio por exagerada tasación de perjuicios.

Respecto de los daños morales, daño en la vida de relación y lucro cesante futuro, el cual por demás no es más que una expectativa, sin tener la certeza de generarse o de generarse en los planteamientos indicados en la demanda.

Se reitera entonces que tanto los perjuicios patrimoniales como los extras patrimoniales solicitados por la parte actora no soportan su fundamento probatorio; siendo el deber de quien reclama probarlos, tal como lo dispone el artículo 167 del C. G. del P., que señala:

Por lo que de no lograr demostrar el valor de los perjuicios demandados deberá ser sancionado el demandante de la manera como lo prevé el art. 206, parágrafo 4 del CGP.

En atención a lo anterior y a las razones expuestas en la excepción correspondiente, se presenta objeción al juramento estimatorio.

---

#### 6. **SOLICITUD:** comedidamente solicito del despacho:

6.1. Se declaren probadas las excepciones propuestas.

6.2. Que, en caso de no prosperar las pretensiones de la parte demandante, se condene al pago de costas y agencias en derecho que se causen en el presente proceso, de conformidad con el ACUERDO N° PSAA16-10554 De agosto 5 de 2016 del Consejo Superior de la Judicatura.

---

#### 7. **PRUEBAS:**

##### 7.1. **DOCUMENTALES**

- Los aportados con el escrito de demanda y subsanación.
- Copia del certificado de existencia y representación de la sociedad para el año 2017, a efectos de probar la dirección de mi representada para la fecha de citación a la conciliación.





7.2. **INTERROGATORIO:** solicito al despacho fijar fecha y hora para llevar a cabo interrogatorio que practicare personalmente a la demandante.

8. **ANEXOS:**

- 8.1. Poder para actuar otorgado en los términos de la Ley 2213 de 2022
- 8.2. Escrito excepción previa
- 8.3. Copia del certificado de existencia y representación.

Del señor Juez, cordialmente.

**ANA VICTORIA ORTIZ ORTIZ**  
C. C. 1.049.617.110 de Tunja  
T. P. No 301.089 del C. S. J.



SEÑOR  
**JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE PASTO** NIT: 860.004.838-3  
[io3prpcpas@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:io3prpcpas@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
E. S. D.

Radicado	520014189003- 2022-00495-00
Demandante	ILIA MARÍA ROMERO ROSALES
Demandados	FLOTA MAGDALENA y otros
Proceso	Verbal – R. C. E.

Asunto: **Poder especial**

**MARÍA ANTONIA MEJÍA LÓPEZ**, identificada como aparece al pie de mi correspondiente firma, mayor de edad y domiciliada en Bogotá D.C., actuando en calidad de gerente y representante legal suplente de FLOTA MAGDALENA S.A. sociedad con domicilio principal en la ciudad de Bogotá, con NIT: N° 860.004.838-3, confiero poder especial a la doctora ANA VICTORIA ORTIZ ORTIZ, Abogada en ejercicio, portadora de la tarjeta profesional N° 301.089 del C S de la J, e identificada con cedula de ciudadanía N° 1.049.617.110 de Tunja, para que, represente los intereses de la sociedad en el proceso de la referencia.

Consecuente con lo referido, otorgo a la apoderada las facultades consagradas en el Art. 77 del Código General del proceso y en especial quedara facultado para transigir, conciliar, sustituir, delegar, reasumir y efectuar todas las acciones y trámites necesarios en el cumplimiento del presente mandato.

Solicito, por lo tanto, reconocer personería a la apoderada, en los términos del presente escrito y para todos los efectos de ley.

Correo Electrónico de la abogada: [victoriaortizabogados@gmail.com](mailto:victoriaortizabogados@gmail.com)

Poder conferido de conformidad con el artículo 5° de la ley 2213 de 2022

Del Señor Juez, atentamente,

**MARÍA ANTONIA MEJÍA LÓPEZ** Gerente General  
Flota Magdalena S.A.



SC 7308-1



VIGILADO  
SuperTransporte



ANA VICTORIA ORTIZ &lt;victoriaortizabogados@gmail.com&gt;

---

**PODER ESPECIAL 2022-495**

1 mensaje

---

**Juridica Flota Magdalena S.A.** <juridica@flotamagdalena.com.co>  
Para: ANA VICTORIA ORTIZ <victoriaortizabogados@gmail.com>

5 de julio de 2024, 7:07

Cordial saludo Dra Ana, adjunto poder requerido para el asunto de la referencia

--

Cordialmente,

**Departamento Jurídico**  
**FLOTA MAGDALENA S.A**

**PODER especial 2022-00495-00.pdf**  
182K

**CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**

Fecha Expedición: 11 de mayo de 2024 Hora: 14:14:16  
Recibo No. AA24866175  
Valor: \$ 7,900

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A248661759EFD6

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a [www.ccb.org.co/certificadoselectronicos](http://www.ccb.org.co/certificadoselectronicos) y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

**CON FUNDAMENTO EN LA MATRÍCULA E INSCRIPCIONES EFECTUADAS EN EL REGISTRO MERCANTIL, LA CÁMARA DE COMERCIO CERTIFICA:**

**NOMBRE, IDENTIFICACIÓN Y DOMICILIO**

Razón social: FLOTA MAGDALENA S A  
Nit: 860.004.838-3  
Domicilio principal: Bogotá D.C.

**MATRÍCULA**

Matrícula No. 00030627  
Fecha de matrícula: 29 de diciembre de 1972  
Último año renovado: 2024  
Fecha de renovación: 1 de abril de 2024  
Grupo NIIF: Grupo II.

**UBICACIÓN**

Dirección del domicilio principal: Diagonal 23 69 11 Local 2-25  
Municipio: Bogotá D.C.  
Correo electrónico: [financiera@flotamagdalen.com.co](mailto:financiera@flotamagdalen.com.co)  
Teléfono comercial 1: 3900673  
Teléfono comercial 2: 3124677757  
Teléfono comercial 3: 3232104849

Dirección para notificación judicial: Diagonal 23 69 11 Local 2-25  
Municipio: Bogotá D.C.  
Correo electrónico de notificación: [juridica@flotamagdalen.com.co](mailto:juridica@flotamagdalen.com.co)  
Teléfono para notificación 1: 3900673  
Teléfono para notificación 2: 3232104849  
Teléfono para notificación 3: 3214482518

La persona jurídica NO autorizó para recibir notificaciones personales a través de correo electrónico, de conformidad con lo establecido en los artículos 291 del Código General del Procesos y 67 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**

Fecha Expedición: 11 de mayo de 2024 Hora: 14:14:16

Recibo No. AA24866175

Valor: \$ 7,900

**CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A248661759EFD6**

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a [www.ccb.org.co/certificadoselectronicos](http://www.ccb.org.co/certificadoselectronicos) y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

-----

**CONSTITUCIÓN**

E.P. No. 2515, Notaría 4 de Bogotá del 16 de mayo de 1.949, inscrita el 19 de mayo de 1.949, bajo el No. 18641 del Libro respectivo, se constituyó la sociedad denominada: "FLOTA MAGDALENA S.A.".

**ÓRDENES DE AUTORIDAD COMPETENTE**

Por Oficio No. 521 del 30 de junio de 1999, inscrito el 09 de julio de 1999 bajo el No. 50641 del Libro VIII, el Juzgado Primero Civil del Circuito del Espinal, comunico que en el Proceso Ejecutivo de Elvira Melo Villa, Yeni Paola Alvarez Melo, Cristhian Eduardo Alvarez Melo, Martha Setella Leyva Olaya, Luz Stella Castro Leyva, Luis Antonio Castro Leyva y Jose Joaquin Castro contra Jairo Alfonso Osorio, Jose William Cardenas Valenzuela y la empresa FLOTA MAGDALENA S.A., se decretó el embargo de la razón social de la sociedad demandada.

Mediante Oficio No. 2-2017-032967 del 28 de julio de 2017, inscrito el 30 de agosto de 2017 bajo el No. 02255612 del Libro IX, Servicio Nacional de Aprendizaje SENA, Regional Distrito Capital, comunicó que en el Proceso de Cobro Coactivo No. 00-226-14, ordena abstenerse de registrar cualquier transferencia, gravamen de interés, cuotas sociales, derechos o partes de interés en la sociedad de la referencia, ni reforma o liquidación parcial de la sociedad que implique exclusión de los socios.

Mediante Oficio No. 11-2-2019-113081 del 27 de diciembre de 2019, inscrito el 14 de enero de 2020 bajo el No. 02541390 del Libro IX, el Servicio Nacional de Aprendizaje SENA Regional Distrito Capital, comunicó que mediante Proceso de Cobro Coactivo No. 00-090-18, ordenó abstenerse de registrar cualquier transferencia, gravamen de interés, cuotas sociales, derechos o partes de interés en dicha sociedad, ni reforma o liquidación parcial de la sociedad que implique la exclusión de los socios.

Mediante Oficio No. 2594 del 23 de octubre de 2018, inscrito el 18 de

**CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**

**Fecha Expedición: 11 de mayo de 2024 Hora: 14:14:16**

Recibo No. AA24866175

Valor: \$ 7,900

**CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A248661759EFD6**

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a [www.ccb.org.co/certificadoselectronicos](http://www.ccb.org.co/certificadoselectronicos) y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

-----  
diciembre de 2018 bajo el No. 00172618 del Libro VIII, el Juzgado 5 Civil de Oralidad del Circuito de Popayán (Cauca), comunicó que en el Proceso Verbal de Responsabilidad civil EXTRAContractual de: Luis Franciso Calambas Campo, Tirso Calambas Rivera, Nancy Calambas Rivera y Emilton Calambas Rivera contra: FLOTA MAGDALENA S.A., Luis Eduardo Cubillos Posada y Luz Enith Romero Ruiz, se decretó la inscripción de la demanda sobre la sociedad de la referencia.

Mediante oficio No. 03175 del 19 de diciembre de 2018, inscrito el 12 de febrero de 2019 bajo el No. 00173436 del Libro VIII, el Juzgado 5 Civil Circuito de Cali (Valle del Cauca), comunicó que en el Proceso Verbal de Mayor cuantía No. 760013103005201800477-00 de: Lady Diana Yela Muñoz y otros contra: Nancy Penagos Diaz y otros, se decretó la inscripción de la demanda sobre la sociedad de la referencia.

Mediante Oficio No. 0416 del 10 de abril de 2019, inscrito el 9 de mayo de 2019 bajo el No. 00176146 del Libro VIII, el Juzgado 16 Civil del Circuito de Cali (Valle del Cauca), comunicó que en el Proceso Declarativo No. 760013103016-2019-00006-00 de: Diego Fernando Paz Solarte, contra: Nancy Penagos Diaz, FLOTA MAGDALENA S.A., S.B.S. SEGUROS S.A., se decretó la inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia.

Mediante Oficio No. 02.10.20.115-270-30-0319 del 8 de abril de 2022, el Juzgado 1 Civil Municipal de Calarcá (Quindío), inscrito el 25 de Abril de 2022 con el No. 00197037 del libro VIII, ordenó la inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia, dentro del proceso Verbal de Responsabilidad Civil Extracontractual No. 631304003001-2021-00423-00 de Luz Omaira Montoya Cartagena C.C. 43346216 y Leidy Milena Cano Montoya C.C. 1000639881, Contra: Freddy Armando Salamanca Roncancio C.C. 79.802.831, BANCOLOMBIA NIT 890903938-8, FLOTA MAGDALENA S.A NIT 860004838-3 y COMPAÑÍA MUNDIAL DE SEGUROS S.A. NIT 860037013-6.

Mediante Oficio No. 457 del 01 de septiembre de 2023, el Juzgado 17 Civil del Circuito de Cali (Valle del Cauca), inscrito el 7 de Septiembre de 2023 con el No. 00209320 del libro VIII, ordenó la inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia, dentro del proceso verbal de responsabilidad civil extracontractual No. 76001310301720230019000 de Jhon Brahiam Orozco Findicue C.C. 1.114.734.437, contra COMPAÑÍA MUNDIAL DE SEGUROS NIT. 860.037.013-6, FLOTA MAGDALENA SA. NIT. 860.004.838-3 y otros.

**CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**

Fecha Expedición: 11 de mayo de 2024 Hora: 14:14:16

Recibo No. AA24866175

Valor: \$ 7,900

**CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A248661759EFD6**

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a [www.ccb.org.co/certificados/electronicos](http://www.ccb.org.co/certificados/electronicos) y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

-----

**TÉRMINO DE DURACIÓN**

La persona jurídica no se encuentra disuelta y su duración es hasta el 4 de mayo de 2049.

**HABILITACIÓN TRANSPORTE DE CARGA**

Que mediante inscripción No. 02263597 de fecha 28 de septiembre de 2017 del libro IX, se registró el acto administrativo no. 000032 de fecha 4 de febrero de 2002 expedido por Ministerio de Transporte, que lo habilita para prestar el servicio público de transporte automotor en la modalidad de carga.

**OBJETO SOCIAL**

La sociedad tiene por objeto la explotación del servicio público de transporte terrestre de pasajeros y de carga nacional e internacional, servicio de transporte de mensajería especializada nacional e internacional, servicios de giros y remesas por medio de vehículos automotores buses, automóviles, camiones, camionetas, remolques, tractocamiones, etc. Que la sociedad adquiera o que a ella se matriculen o afilien; la compra y venta de repuestos, de talleres de reparación y estaciones de servicio. En desarrollo de su objeto, la sociedad podrá celebrar cualquier clase de actos o contratos directamente relacionados con el objeto social o destinados a su cumplimiento, inclusive los que tenga por finalidad permitirle el ejercicio de los derechos o el cumplimiento de las obligaciones que contraiga, adquirir inmuebles, constituir hipotecas y aceptarlas, celebrar contratos de arrendamiento, compraventa, usufructo y anticresis sobre inmuebles, adquirir y utilizar toda clase de bienes muebles destinados al objeto social, inclusive cuotas, partes de capital, y acciones en otras sociedades de objeto igual o similar, arrendarlos o venderlos, aceptar prenda y dar y aceptar dinero en mutuo, con o sin interés. La sociedad no podrá ser garante de obligaciones de terceros, sino cuando tenga interés en ellas. Sin embargo la sociedad podrá garantizar obligaciones que contraigan quienes adquieren vehículos afiliados, o que afilien a la empresa o



**CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**

Fecha Expedición: 11 de mayo de 2024 Hora: 14:14:16

Recibo No. AA24866175

Valor: \$ 7,900

**CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A248661759EFD6**

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a [www.ccb.org.co/certificadoselectronicos](http://www.ccb.org.co/certificadoselectronicos) y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

-----  
para comprar repuestos y demás accesorios, o para reparaciones de los mismos vehículos. En estos casos el gerente puede comprometer a la sociedad hasta por la suma de ciento cincuenta (150) salarios mínimos mensuales legales en cada caso, los cuales se sujetarán a la reglamentación que la junta directiva establezca. Para sumas mayores se requiere la previa autorización de la Junta Directiva. La sociedad exigirá en todo caso las garantías que estime convenientes al propietario del vehículo.

**CAPITAL**

**\* CAPITAL AUTORIZADO \***

Valor : \$3.000.000.000,00  
No. de acciones : 28.301.886,79  
Valor nominal : \$106,00

**\* CAPITAL SUSCRITO \***

Valor : \$3.000.000.000,00  
No. de acciones : 28.301.886,79  
Valor nominal : \$106,00

**\* CAPITAL PAGADO \***

Valor : \$3.000.000.000,00  
No. de acciones : 28.301.886,79  
Valor nominal : \$106,00

**REPRESENTACIÓN LEGAL**

La sociedad tendrá un Gerente con su suplente. El Suplente reemplazara al Gerente en sus faltas absolutas o temporales. El suplente responderá ante la sociedad con el ejercicio de esta facultad. El Gerente será el Representante Legal de la sociedad y en ejercicio de sus funciones se sujetará a los estatutos y resoluciones de la Junta Directiva.

**FACULTADES Y LIMITACIONES DEL REPRESENTANTE LEGAL**

**CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**

**Fecha Expedición: 11 de mayo de 2024 Hora: 14:14:16**

Recibo No. AA24866175

Valor: \$ 7,900

**CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A248661759EFD6**

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a [www.ccb.org.co/certificadoselectronicos](http://www.ccb.org.co/certificadoselectronicos) y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

-----

Corresponde al Gerente: A) Ejercer la representación legal de la sociedad, usar de la razón social y dirigir la administración de los negocios sociales. B) Señalar las funciones que corresponden a las diferentes dependencias y a los empleados de la compañía. C) Nombrar y remover libremente al tesorero y personal cuya designación no corresponde a la Junta Directiva y determinar el valor de su remuneración y proponer a la junta directiva la nomina correspondiente de los funcionarios que deben ser nombrados por ella. D) Presentar anualmente a la asamblea, el balance y estado de cuentas correspondientes al ejercicio, junto con un informe sobre la forma como hubiere llevado a cabo su gestión a las medidas cuya adaptación recomiende a la asamblea. Estos documentos deberán ser sometidos al estudio previo de la Junta Directiva por lo menos un (1) mes antes de la fecha fijada para la reunión de la Asamblea. E) Presentar a la Asamblea y a la Junta Directiva los informes y proyectos necesarios para la debida ejecución, la mejor organización y la ampliación de los negocios sociales. F) Presentar mensualmente a la Junta Directiva los balances de prueba. G) Presentar a la Junta Directiva los planes de operación y los reglamentos de organización de la sociedad. H) Comparecer en juicio, comprometer, desistir, y transigir los negocios sociales y nombrar apoderados especiales que actúen a nombre de la sociedad judicial o extrajudicialmente. I) Dirigir y supervisar el funcionamiento de las dependencias de la sociedad, velar por el cumplimiento de la ley, los estatutos y los reglamentos y exigir del personal cuentas e informes sobre el desempeño de sus cargos. J) Ejecutar todos los actos y celebrar contratos comprendidos en el objeto social, para adquirir, enajenar o gravar bienes inmuebles, concesiones o privilegios y para pignorar bienes muebles, pero deberá solicitar la autorización o la aprobación de la junta directiva para aquellos cuya cuantía exceda de 150 salarios mínimos mensuales legales vigentes. K) Proponer a Junta Directiva la nómina de los funcionarios que deben ser nombrados por ella. L) Las demás distribuciones que le señalen la ley y los estatutos y las disposiciones de la Asamblea General de Accionistas y la Junta Directiva.

**NOMBRAMIENTOS**

**REPRESENTANTES LEGALES**

**CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**

Fecha Expedición: 11 de mayo de 2024 Hora: 14:14:16

Recibo No. AA24866175

Valor: \$ 7,900

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A248661759EFD6

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a [www.ccb.org.co/certificadoselectronicos](http://www.ccb.org.co/certificadoselectronicos) y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

-----  
Por Acta No. 156 del 30 de abril de 2024, de Asamblea de Accionistas, inscrita en esta Cámara de Comercio el 8 de mayo de 2024 con el No. 03115923 del Libro IX, se designó a:

CARGO		NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Gerente		John Jairo Pino Robayo	C.C. No. 79742091
CARGO		NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Primer Suplente Gerente	Del	Maria Juanita Nuñez Mejia	C.C. No. 1015427233
Segundo Suplente Gerente	Del	Maria Antonia Mejia Lopez	C.C. No. 41744678

**ÓRGANO DE ADMINISTRACIÓN**

## JUNTA DIRECTIVA

Por Acta No. 152 del 15 de septiembre de 2020, de Asamblea de Accionistas, inscrita en esta Cámara de Comercio el 1 de octubre de 2020 con el No. 02621528 del Libro IX, se designó a:

PRINCIPALES			NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
CARGO				
Primer Renglon		Fruto Lopez	Eleuterio Mejia	C.C. No. 79385741
Segundo Renglon		Maria Lopez	Antonia Mejia	C.C. No. 41744678
Tercer Renglon		Maria Mejia	Margarita Nuñez	C.C. No. 1020718604
Cuarto Renglon		Aura	Nayibe Mejia Lopez	C.C. No. 21068277

**CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**

Fecha Expedición: 11 de mayo de 2024 Hora: 14:14:16

Recibo No. AA24866175

Valor: \$ 7,900

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A248661759EFD6

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a [www.ccb.org.co/certificados/electronicos](http://www.ccb.org.co/certificados/electronicos) y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

-----  
Quinto Renglon      Jorge Arnaldo Sandoval      C.C. No. 1150778  
Fuentes

**SUPLENTE**

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Primer Renglon	Maria Paula Nuñez Mejia	C.C. No. 52991688
Segundo Renglon	Henry Jesus Perico Goyeneche	C.C. No. 19240549
Tercer Renglon	Jose Benigno Pantano Ramirez	C.C. No. 12470
Cuarto Renglon	SIN ACEPTACION	*****
Quinto Renglon	Romel Francisco Rodriguez Villalba	C.C. No. 80408571

**REVISORES FISCALES**

Por Acta No. 155 del 20 de abril de 2023, de Asamblea de Accionistas, inscrita en esta Cámara de Comercio el 11 de mayo de 2023 con el No. 02975368 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Revisor Fiscal Principal	Angela Consuelo Estupiñan Pava	C.C. No. 52693706 T.P. No. 132349-t
Revisor Fiscal Suplente	Laura Camila Niño Rojas	C.C. No. 1020840878 T.P. No. 295729-t

**REFORMAS DE ESTATUTOS**

ESCRITURAS NO.	FECHA	NOTARIA	INSCRIPCION
6108	21- XI-1949	4 BTA	10-XII-1949 NO.19182
889	24- II-1953	4 BTA	10-III-1953 NO.22474
1621	25- III-1958	4 BTA	2- IV-1958 NO.26867

**CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**

Fecha Expedición: 11 de mayo de 2024 Hora: 14:14:16

Recibo No. AA24866175

Valor: \$ 7,900

**CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A248661759EFD6**

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a [www.ccb.org.co/certificadoselectronicos](http://www.ccb.org.co/certificadoselectronicos) y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

228	25- I-1966	4 BTA	4- II-1966 NO.35371
1310	12- IV-1966	4 BTA	13- V-1966 NO.35855
4065	29-VIII-1968	4 BTA	2- IX-1968 NO.39329
7050	12- IX-1973	6 BTA	9- X-1973 NO.12519
1592	10- IV-1975	6 BTA	14- IV-1975 NO.25774
6593	21-XII -1984	4 BTA	16- V-1986NO.190334
4651	19- IX-1988	21 BTA	29- IX-1988NO.246846
3909	10- XII-1992	33 STAFE BTA	11-XII-1992 NO.388941

Los estatutos de la sociedad han sido reformados así:

**DOCUMENTO****INSCRIPCIÓN**

E. P. No. 0002609 del 24 de abril de 1997 de la Notaría 19 de Bogotá D.C.

00593353 del 17 de julio de 1997 del Libro IX

E. P. No. 3634 del 4 de agosto de 2012 de la Notaría 73 de Bogotá D.C.

01656716 del 8 de agosto de 2012 del Libro IX

E. P. No. 5220 del 23 de octubre de 2018 de la Notaría 73 de Bogotá D.C.

02425849 del 19 de febrero de 2019 del Libro IX

**RECURSOS CONTRA LOS ACTOS DE INSCRIPCIÓN**

De conformidad con lo establecido en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y la Ley 962 de 2005, los actos administrativos de registro, quedan en firme dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la fecha de inscripción, siempre que no sean objeto de recursos. Para estos efectos, se informa que para la Cámara de Comercio de Bogotá, los sábados NO son días hábiles.

Una vez interpuestos los recursos, los actos administrativos recurridos quedan en efecto suspensivo, hasta tanto los mismos sean resueltos, conforme lo prevé el artículo 79 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

A la fecha y hora de expedición de este certificado, NO se encuentra en curso ningún recurso.

**CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**

Fecha Expedición: 11 de mayo de 2024 Hora: 14:14:16

Recibo No. AA24866175

Valor: \$ 7,900

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A248661759EFD6

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a [www.ccb.org.co/certificados/electronicos](http://www.ccb.org.co/certificados/electronicos) y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

-----

**CLASIFICACIÓN DE ACTIVIDADES ECONÓMICAS - CIIU**

Actividad principal Código CIIU: 4921

Actividad secundaria Código CIIU: 4923

**ESTABLECIMIENTO(S) DE COMERCIO**

A nombre de la persona jurídica figura(n) matriculado(s) en esta Cámara de Comercio de Bogotá el(los) siguiente(s) establecimiento(s) de comercio:

Nombre:	FLOTA MAGDALENA
Matrícula No.:	00036261
Fecha de matrícula:	23 de mayo de 1973
Último año renovado:	2024
Categoría:	Establecimiento de comercio
Dirección:	Dg 23 No. 60-11 Lc 3 - 203
Municipio:	Bogotá D.C.

Mediante Oficio No. 0934 del 24 de julio de 1990, inscrito el 1 de agosto de 1990 bajo el no. 17962 del libro VIII, el Juzgado Noveno Civil Del Circuito De Bogotá D.C ., comunicó que en el proceso ejecutivo, contra FLOTA MAGDALENA S.A ., se decretó el embargo del establecimiento de comercio de la referencia.

Mediante Oficio No. 814 del 29 de noviembre de 2002, inscrito el 28 de enero de 2003 bajo el no. 69680 del libro VIII, el Juzgado Civil Del Circuito De Roldanillo-Valle, comunicó que en el proceso ejecutivo singular de Amanda Del Pilar Vda. De criollo, Yudi Alejandra Criollo Davila, Maria Luz Zamora De Criollo y Alfonso Gregorio Criollo Zamora, contra FLOTA MAGDALENA S.A., se decretó el embargo del establecimiento de comercio de la referencia.

Mediante Oficio No. 1415 del 23 de mayo de 2003, inscrito el 08 de julio de 2003 bajo el no. 73221 del libro viii, el Juzgado 29 Civil Del Circuito de Bogotá D.C, comunicó que en el proceso ejecutivo de Maria Sonia Grajales Valencia, contra Luis Rafael Garcia Pachon y sociedad FLOTA MAGDALENA S.A., se decretó el embargo del establecimiento de comercio de la referencia.

**CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**

**Fecha Expedición: 11 de mayo de 2024 Hora: 14:14:16**

Recibo No. AA24866175

Valor: \$ 7,900

**CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A248661759EFD6**

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a [www.ccb.org.co/certificados/electronicos](http://www.ccb.org.co/certificados/electronicos) y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

-----

Mediante Oficio No. 0226 del 24 de enero de 2006, inscrito el 20 de febrero de 2006 bajo el no. 91143 del libro VIII, El Juzgado 62 Civil Municipal De Bogotá D.C, comunicó que en el proceso ejecutivo no. 0728/05 de empresa DISTRIBUIDORA NACIONAL DE VIDRIOS LTDA, contra FLOTA MAGDALENA S.A ., se decretó el embargo del establecimiento de comercio de la referencia.

Mediante Oficio No. 2785 del 09 de noviembre de 2007, inscrito el 28 de noviembre de 2007, bajo el No. 99976 del libro VIII, el JUZGADO 4 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C, comunicó que en el proceso ejecutivo No. 200 1- 290 de Luis Eduardo Rojas Agredo, Claudio Rojas Serna, Alba Leonor Hoyos Velasco, Maria Fermina Agredo Mendez, Anuar Raul Gallardo Tulande, contra FLOTA MAGDALENA S.A ., se decretó el embargo del establecimiento de comercio de la referencia.

Mediante Oficio No. 225 del 22 de febrero de 2008, inscrito el 10 de marzo de 2008 bajo el no. 101369 del libro VIII, el Juzgado 02 Civil Del Circuito De Pasto, comunicó que en el proceso ejecutivo de Favio Richard Escobar Rosero, contra FLOTA MAGDALENA, se decretó el embargo del establecimiento de comercio de la referencia.

Mediante Oficio No. 2234 del 18 de agosto de 2009, inscrito el 29 de septiembre de 2009 bajo el no. 110037 del libro VIII, el Juzgado 14 Civil Municipal De Bogotá D.C., comunicó que en el proceso ejecutivo No. 2008-1201 de Jose Eli Hurtado, Jose Norberto Pinzon Hurtado, Luis Maria Hurtado, Jose Alonso Hurtado, Juan De La Cruz Hurtado, Ardubey Hurtado Y Virgelina Hurtado, contra FLOTA MAGDALENA S.A., se decretó el embargo del establecimiento de comercio de la referencia.

Mediante Oficio No. 3608 del 12 de octubre de 2011, inscrito el 16 de julio de 2012, bajo el no. 00129841 del libro VIII, el Juzgado 43 Civil Del Circuito De Bogotá D.C., comunicó que en el proceso ordinario rad. 110013103043200500014 de LIBERTY SEGUROS DE VIDA S.A., contra FLOTA MAGDALENA S.A., se decretó el embargo del establecimiento de comercio de la referencia.

Mediante Oficio No. 12-0323 del 31 de julio de 2012, inscrito el 19 de septiembre de 2012 bajo el No. 00131093 del libro VIII, el Juzgado 23 Civil Del Circuito De Bogotá D.C., comunicó que en el proceso ejecutivo singular No 2012-0005 de Norma Concepcion Buitrago



**CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**

**Fecha Expedición: 11 de mayo de 2024 Hora: 14:14:16**

Recibo No. AA24866175

Valor: \$ 7,900

**CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A248661759EFD6**

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a [www.ccb.org.co/certificados/electronicos](http://www.ccb.org.co/certificados/electronicos) y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

-----  
Castañeda en nombre propio y en representación de la menor Jessica Viviana Quinaya Buitrago, Jhon Edilson Quinaya Buitrago, Maudy Jadeyi Fierro Caviedes en nombre propio y en representación del menor Anderson Jair Olarte Fierro y Andres Camilo Olarte Fierro contra FLOTA MAGDALENA S.A, se decretó el embargo del establecimiento de comercio de la referencia.

Mediante Oficio No. 360 del 20 de noviembre de 2014, inscrito el 9 de junio de 2015 bajo el No. 00147885 del libro viii, el Juzgado 4 Civil Del Circuito De Descongestión De Cali, comunicó que en el proceso ejecutivo singular Rad. 76-001-31-03-010-2011-00350-00 de Maria Eloisa Vergara Ocampo, contra empresa de transporte FLOTA MAGDALENA S.A., COMPAÑIA DE SEGUROS COLPATRIA S.A., se decretó el embargo del establecimiento de comercio de la referencia.

Mediante Oficio No. 365 del 3 de julio de 2015, inscrito el 10 de julio de 2015 bajo el No. 00148689 del libro viii, el Juzgado 4 Civil Del Circuito De Descongestión De Medellín., comunicó que en el proceso ejecutivo conexo No. 05001-31-03-007-2014-00469-00 de Rosa Emilia Cano Muñoz, contra FLOTA MAGDALENA S.A., se decretó el embargo del establecimiento de comercio de la referencia.

Mediante Oficio No. 3524 del 13 de diciembre de 2016, inscrito el 7 de marzo de 2017, bajo el No. 00159168 del libro VIII, el Juzgado 35 Civil Municipal De Oralidad Cali-Valle, comunicó que en el proceso ejecutivo radicación: 76001400303520150030200, de: Elenia Sierra De Fajardo, contra: FLOTA MAGDALENA S.A., Juan Francisco Bonilla, se decretó el embargo del establecimiento de comercio de la referencia.

Mediante Oficio No. 1048 del 08 de mayo de 2017, inscrito el 19 de mayo de 2017 bajo el No. 00160356 del libro VIII, el Juzgado Civil Del Circuito De Roldanillo Valle, decretó el desembargo del establecimiento de comercio de la referencia, e informo que la medida de embargo queda a disposición de el Juzgado 43 Civil Del Circuito De Bogota D.C., dentro del proceso ordinario n° 11001310304320050001401, de: LIBERTY SEGUROS DE VIDA S.A., contra: FLOTA MAGDALENA, en virtud del embargo de remanentes.

Mediante Oficio No. 5088 del 13 de junio de 2017, inscrito el 21 de junio de 2017 bajo el número 00160927 del libro 08, el Servicio Nacional De Aprendizaje comunicó que mediante proceso administrativo

**CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**

**Fecha Expedición: 11 de mayo de 2024 Hora: 14:14:16**

Recibo No. AA24866175

Valor: \$ 7,900

**CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A248661759EFD6**

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a [www.ccb.org.co/certificados/electronicos](http://www.ccb.org.co/certificados/electronicos) y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

-----  
de cobro coactivo No. 73-204-214-0008-00, se decretó el embargo del establecimiento de comercio de la referencia.

Mediante Oficio No. 01189 del 02 de noviembre de 2021, proferido por el Juzgado 45 Civil del Circuito de Bogotá D.C., inscrito el 12 de Noviembre de 2021 con el No. 00193312 del Libro VIII, se decretó el embargo del establecimiento de comercio de la referencia, dentro del proceso ejecutivo No. 110013103045 2021 00389 00 de Ana Elsa Arroyabe Garcia CC. 52.758.561, Caterin Xiomara Garcia Arroyabe CC. 1.000.120.930, Yenifer Dayana Pinzón Arroyabe CC. 1.030.567.75, Karen Daniela Pinzón Arroyabe, Dioselina Garcia Cardona CC. 30.350.726, Libardo Arroyabe CC. 10.224.635 contra FLOTA MAGDALENA SA.

Mediante Oficio No. 331 del 23 de noviembre de 2021, proferido por el Juzgado Civil del Circuito de Anserma (Caldas), inscrito el 26 de Noviembre de 2021 con el No. 00193588 del Libro VIII, se decretó el embargo del establecimiento de comercio de la referencia, dentro del proceso ejecutivo No. 17-042-31-12-001-2011-00052-00 de Jose Alberto Meneses Restrepo CC. 3.223.512 contra FLOTA MAGDALENA SA.

Mediante Oficio No. 11-2-2022-029587 del 27 de mayo de 2022 el Servicio Nacional de Aprendizaje SENA Regional Distrito Capital, inscrito el 9 de Junio de 2022 bajo el No. 00197777 del libro VIII, se decretó el embargo del establecimiento de comercio de la referencia, dentro del proceso de cobro coactivo No. 00-090-18 ejecutado: FLOTA MAGDALENA S.A.

Mediante Oficio No. 1338 del 13 de septiembre de 2022 proferido por el Juzgado 3 Civil Del Circuito de Pereira (Risaralda), inscrito el 20 de Septiembre de 2022 con el No. 00200152 del Libro VIII, se decretó el embargo del establecimiento de comercio de la referencia, dentro del proceso ejecutivo a continuación de verbal No. 66001310300220170006200 de Angela Patricia Castaño Giraldo C.C. 42.159.747 a nombre propio y en representación de Dahiana Martínez Castaño, contra Nohora Pardo Torres C.C. 51.555.864, Leonardo Alexander Rey Pardo C.C. 79.803.603 y FLOTA MAGDALENA S.A. con NIT 860.004.838-3.

Mediante Oficio No. OCCES22-ND7445 del 21 de octubre de 2022 proferido por el Juzgado 2 Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias Bogotá D.C. (Juzgado de Origen 33 Civil Circuito), inscrito el 10 de Noviembre de 2022 con el No. 00201054 del Libro

**CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**

**Fecha Expedición: 11 de mayo de 2024 Hora: 14:14:16**

Recibo No. AA24866175

Valor: \$ 7,900

**CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A248661759EFD6**

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a [www.ccb.org.co/certificadoselectronicos](http://www.ccb.org.co/certificadoselectronicos) y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

VIII, se decretó el embargo del establecimiento de comercio de la referencia, dentro del proceso ejecutivo singular No. 11001310303320120000500 de Norma Concepción Buitrago Castañeda C.C. 65760184 actuando en nombre propio y en representación de la menor Jessica Viviana Quinaya Buitrago, Jhon Edilson Quinaya Buitrago C.C. 1193347904; Maudy Jadeyi Fierro Caviedes C.C. 65774482 en nombre propio y en Representación del menor Andres Camilo Olarte Fierro, Anderson Jair Olarte Fierro contra FLOTA MAGDALENA S.A. NIT. 860.004.838-3. Acumulado ejecutivo singular No. 11001310303320120000500 (Juzgado de Origen 033 Civil Circuito) iniciado por Norma Concepción Buitrago C.C. 65760184 y Maudy Jadeyi Fierro Caviedes C.C. 65774482 contra FLOTA MAGDALENA S.A. NIT. 860.004.838-3.

Mediante Oficio No. 23 - 486 del 02 de junio de 2023, proferido por el Juzgado 51 Civil del Circuito de Bogotá D.C., inscrito el 26 de Junio de 2023 con el No. 00207211 del Libro VIII, se decretó el embargo del establecimiento de comercio de la referencia, dentro del proceso ejecutivo No. 11001310305120210065400 de Alba Celina Arango Zuleta C.C. 21.811.188, contra Jorge Cuellar Artunduaga C.C. 12.125.631, Rafael Eudoro Chía Márquez C.C.19.145.349 y FLOTA LA MAGDALENA S.A. NIT. 860.004.838-3.

Mediante Oficio No. 00441 del 3 de abril de 2024 proferido por el Juzgado 3 Civil del Circuito de Pasto (Nariño), inscrito el 22 de Abril de 2024 con el No. 00221797 del Libro VIII, se decretó el embargo del establecimiento de comercio de la referencia, dentro del proceso ejecutivo seguido a continuación del de responsabilidad civil extracontractual No. 2018-00283 de Ewald David Taylor Bucheli como apoderado judicial de Sandra Milena Arguello Sanchez CC. 67.039.247 contra FLOTA MAGDALENA S A NIT. 860.004.838-3.

Nombre:	FLOTA MAGDALENA S.A
Matrícula No.:	00233147
Fecha de matrícula:	3 de abril de 1985
Último año renovado:	1988
Categoría:	Agencia
Dirección:	Cr 4 No. 12-53Aut. Sur
Municipio:	Bogotá D.C.

**CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**

Fecha Expedición: 11 de mayo de 2024 Hora: 14:14:16

Recibo No. AA24866175

Valor: \$ 7,900

**CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A248661759EFD6**

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a [www.ccb.org.co/certificadoselectronicos](http://www.ccb.org.co/certificadoselectronicos) y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

-----  
Mediante Oficio No. 01189 del 02 de noviembre de 2021, proferido por el Juzgado 45 Civil del Circuito de Bogotá D.C., inscrito el 19 de Noviembre de 2021 con el No. 00193438 del Libro VIII, se decretó el embargo del Establecimiento de Comercio de la referencia, dentro del Proceso Ejecutivo No. 110013103045 2021 00389 00 de Ana Elsa Arroyabe García CC. 52.758.561, Caterin Xiomara García Arroyabe CC. 1.000.120.930, Yenifer Dayana Pinzón Arroyabe CC. 1.030.567.75, Karen Daniela Pinzón Arroyabe, Dioselina García Cardona CC. 30.350.726, Libardo Arroyabe C.C. 10.224.635 contra FLOTA MAGDALENA S.A.

SI DESEA OBTENER INFORMACIÓN DETALLA DE LOS ANTERIORES ESTABLECIMIENTOS DE COMERCIO O DE AQUELLOS MATRICULADOS EN UNA JURISDICCIÓN DIFERENTE A LA DEL PROPIETARIO, DEBERÁ SOLICITAR EL CERTIFICADO DE MATRÍCULA MERCANTIL DEL RESPECTIVO ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO.

LA INFORMACIÓN CORRESPONDIENTE A LOS ESTABLECIMIENTOS DE COMERCIO, AGENCIAS Y SUCURSALES, QUE LA PERSONA JURÍDICA TIENE MATRICULADOS EN OTRAS CÁMARAS DE COMERCIO DEL PAÍS, PODRÁ CONSULTARLA EN [WWW.RUES.ORG.CO](http://WWW.RUES.ORG.CO).

**TAMAÑO EMPRESARIAL**

De conformidad con lo previsto en el artículo 2.2.1.13.2.1 del Decreto 1074 de 2015 y la Resolución 2225 de 2019 del DANE el tamaño de la empresa es Mediana

Lo anterior de acuerdo a la información reportada por el matriculado o inscrito en el formulario RUES:

Ingresos por actividad ordinaria \$ 8.035.806.201

Actividad económica por la que percibió mayores ingresos en el período - CIIU : 4921

**INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA**

Que, los datos del empresario y/o el establecimiento de comercio han sido puestos a disposición de la Policía Nacional a través de la consulta a la base de datos del RUES.

## CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 11 de mayo de 2024 Hora: 14:14:16

Recibo No. AA24866175

Valor: \$ 7,900

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A248661759EFD6

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a [www.ccb.org.co/certificados/electronicos](http://www.ccb.org.co/certificados/electronicos) y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Los siguientes datos sobre RIT y Planeación son informativos: Contribuyente inscrito en el registro RIT de la Dirección de Impuestos, fecha de inscripción : 10 de diciembre de 2021. Fecha de envío de información a Planeación : 1 de diciembre de 2023. \n \n Señor empresario, si su empresa tiene activos inferiores a 30.000 SMLMV y una planta de personal de menos de 200 trabajadores, usted tiene derecho a recibir un descuento en el pago de los parafiscales de 75% en el primer año de constitución de su empresa, de 50% en el segundo año y de 25% en el tercer año. Ley 590 de 2000 y Decreto 525 de 2009. Recuerde ingresar a [www.supersociedades.gov.co](http://www.supersociedades.gov.co) para verificar si su empresa está obligada a remitir estados financieros. Evite sanciones.

El presente certificado no constituye permiso de funcionamiento en ningún caso.

Este certificado refleja la situación jurídica registral de la sociedad, a la fecha y hora de su expedición.

Este certificado fue generado electrónicamente con firma digital y cuenta con plena validez jurídica conforme a la Ley 527 de 1999.

Firma mecánica de conformidad con el Decreto 2150 de 1995 y la autorización impartida por la Superintendencia de Industria y Comercio, mediante el oficio del 18 de noviembre de 1996.

  
CONSTANZA PUENTES TRUJILLO



CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA

REGISTRO UNICO EMPRESARIAL

CODIGO DE VERIFICACION: 0537132057038B

4 DE JULIO DE 2017 HORA 11:28:31

R053713205

PAGINA: 1 de 5

\*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*  
LA MATRICULA MERCANTIL PROPORCIONA SEGURIDAD Y CONFIANZA EN LOS NEGOCIOS.

\*\*\*\*\*  
ESTE CERTIFICADO FUE GENERADO ELECTRONICAMENTE Y CUENTA CON UN CODIGO DE VERIFICACION QUE LE PERMITE SER VALIDADO SOLO UNA VEZ, INGRESANDO A WWW.CCB.ORG.CO

\*\*\*\*\*  
RECUERDE QUE ESTE CERTIFICADO LO PUEDE ADQUIRIR DESDE SU CASA U. OFICINA DE FORMA FACIL, RAPIDA Y SEGURA EN WWW.CCB.ORG.CO

\*\*\*\*\*  
PARA SU SEGURIDAD DEBE VERIFICAR LA VALIDEZ Y AUTENTICIDAD DE ESTE CERTIFICADO SIN COSTO ALGUNO DE FORMA FACIL, RAPIDA Y SEGURA EN WWW.CCB.ORG.CO/CERTIFICADOSELECTRONICOS/  
\*\*\*\*\*

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL O INSCRIPCION DE DOCUMENTOS:

LA CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA, CON FUNDAMENTO EN LAS MATRICULAS E INSCRIPCIONES DEL REGISTRO MERCANTIL

CERTIFICA:

NOMBRE : FLOTA MAGDALENA S A

N.I.T. : 860004838-3

DOMICILIO : BOGOTA D.C.

CERTIFICA:

MATRICULA NO: 00030627 DEL 29 DE DICIEMBRE DE 1972.

CERTIFICA:

RENOVACION DE LA MATRICULA : 5 DE ABRIL DE 2017

ULTIMO AÑO RENOVADO : 2017

ACTIVO TOTAL : 16,937,443,482

TAMAÑO EMPRESA : MEDIANA

CERTIFICA:

DIRECCION DE NOTIFICACION JUDICIAL : DG 23 NO. 69-60 OF 202

MUNICIPIO : BOGOTA D.C.

EMAIL DE NOTIFICACION JUDICIAL : financiera@flotamagdalena.com.co

DIRECCION COMERCIAL : DG 23 NO. 69-60 OF 202

MUNICIPIO : BOGOTA D.C.

EMAIL COMERCIAL : financiera@flotamagdalena.com.co

CERTIFICA:

QUE LA SOCIEDAD DE LA REFERENCIA NO HA INSCRITO EL ACTO ADMINISTRATIVO QUE LO HABILITA PARA PRESTAR EL SERVICIO PÚBLICO DE TRANSPORTE AUTOMOTOR EN LA MODALIDAD DE CARGA.

CERTIFICA:

QUE POR OFICIO NO. 521 DEL 30 DE JUNIO DE 1999, INSCRITO EL 09 DE JULIO DE 1999 BAJO EL NO. 50641 DEL LIBRO VIII, EL JUZGADO

PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DEL ESPINAL, COMUNICO QUE EN EL PROCESO EJECUTIVO DE ELVIRA MELO VILLA, YENI PAOLA ALVAREZ MELO, CRISTHIAN EDUARDO ALVAREZ MELO, MARTHA SETELLA LEYVA OLAYA, LUZ STELLA CASTRO LEYVA, LUIS ANTONIO CASTRO LEYVA Y JOSE JOAQUIN CASTRO CONTRA JAIRÓ ALFONSO OSORIO, JOSE WILLIAM CÁRDENAS VALENZUELA Y LA EMPRESA FLOTA MAGDALENA S.A.; SE DECRETO EL EMBARGO DE LA RAZÓN SOCIAL DE LA SOCIEDAD DEMANDADA.

CERTIFICA:

CONSTITUCION: E.P. NO. 2515, NOTARIA 4 DE BOGOTÁ DEL 16 DE MAYO DE 1.949, INSCRITA EL 19 DE MAYO DE 1.949, BAJO EL NO. 18641 DEL LIBRO RESPECTIVO, SE CONSTITUYÓ LA SOCIEDAD DENOMINADA: "FLOTA --- MAGDALENA S.A."

CERTIFICA:

REFORMAS:

ESCRITURAS NO.	FECHA	NOTARIA	INSCRIPCION
6108	21- XI-1949	4 BTA	10-XII-1949 NO.19182
889	24- II-1953	4 BTA	10-III-1953 NO.22474
1621	25- III-1958	4 BTA	2- IV-1958 NO.26867
228	25- I-1966	4 BTA	4- II-1966 NO.35371
1310	12- IV-1966	4 BTA	13- V-1966 NO.35855
4065	29-VIII-1968	4 BTA	2- IX-1968 NO.39329
7050	12- IX-1973	6 BTA	9- X-1973 NO.12519
1592	10- IV-1975	6 BTA	14- IV-1975 NO.25774
6593	21-XII -1984	4 BTA	16- V-1986NO.190334
4651	19- IX-1988	21 BTA	29- IX-1988NO.246846
3909	10- XII-1992	33 STAFF BTA	11-XII-1992 NO.388941

CERTIFICA:

REFORMAS:

DOCUMENTO NO.	FECHA	ORIGEN	FECHA	NO. INSC.
0002609	1997/04/24	NOTARIA 19	1997/07/17	00593353
3634	2012/08/04	NOTARIA 73	2012/08/08	01656716

CERTIFICA:

VIGENCIA: QUE LA SOCIEDAD NO SE HALLA DISUELTA. DURACION HASTA EL 4 DE MAYO DE 2049

CERTIFICA:

OBJETO SOCIAL: LA SOCIEDAD TIENE POR OBJETO LA EXPLOTACIÓN DEL SERVICIO PÚBLICO DE TRANSPORTE TERRESTRE DE PASAJEROS Y DE CARGA NACIONAL E INTERNACIONAL, SERVICIO DE TRANSPORTE DE MENSAJERÍA ESPECIALIZADA NACIONAL E INTERNACIONAL, SERVICIOS DE GIROS Y REMESAS POR MEDIO DE VEHÍCULOS AUTOMOTORES BUSES, AUTOMÓVILES, CAMIONES, CAMIONETAS, REMOLQUES, TRACTOCAMIONES, ETC. QUE LA SOCIEDAD ADQUIERA O QUE A ELLA SE MATRICULEN O AFILIEN; LA COMPRA Y VENTA DE REPUESTOS, DE TALLERES DE REPARACIÓN Y ESTACIONES DE SERVICIO. EN DESARROLLO DE SU OBJETO, LA SOCIEDAD PODRÁ CELEBRAR CUALQUIER CLASE DE ACTOS O CONTRATOS DIRECTAMENTE RELACIONADOS CON EL OBJETO SOCIAL O DESTINADOS A SU CUMPLIMIENTO, INCLUSIVE LOS QUE TENGAN POR FINALIDAD PERMITIRLE EL EJERCICIO DE LOS DERECHOS O EL CUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES QUE CONTRAIGA, ADQUIRIR INMUEBLES, CONSTITUIR HIPOTECAS Y ACEPTARLAS, CELEBRAR CONTRATOS DE ARRENDAMIENTO, COMPRAVENTA, USUFRUCTO Y ANTICRESIS SOBRE INMUEBLES, ADQUIRIR Y UTILIZAR TODA CLASE DE BIENES MUEBLES DESTINADOS AL OBJETO SOCIAL, INCLUSIVE CUOTAS, PARTES DE CAPITAL, Y ACCIONES EN OTRAS SOCIEDADES DE OBJETO IGUAL O SIMILAR, ARRENDARLOS O VENDERLOS, ACEPTAR PRENDA Y DAR Y ACEPTAR DINERO EN MUTUO, CON O SIN INTERÉS. LA SOCIEDAD NO PODRÁ SER GARANTE DE OBLIGACIONES DE TERCEROS, SINO CUANDO TENGA INTERÉS EN ELLAS. SIN EMBARGO LA SOCIEDAD PODRÁ GARANTIZAR OBLIGACIONES QUE CONTRAIGAN





CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA

REGISTRO UNICO EMPRESARIAL

CODIGO DE VERIFICACION: 0537132057038B

4 DE JULIO DE 2017 HORA 11:28:31

R053713205

PAGINA: 2 de 5

\* \* \* \* \*

QUIENES ADQUIEREN VEHÍCULOS AFILIADOS, O QUE AFILIEN A LA EMPRESA O PARA COMPRAR REPUESTOS Y DEMÁS ACCESORIOS, O PARA REPARACIONES DE LOS MISMOS VEHÍCULOS. EN ESTOS CASOS EL GERENTE PUEDE COMPROMETER A LA SOCIEDAD HASTA POR LA SUMA DE CIENTO CINCUENTA (150) SALARIOS MÍNIMOS MENSUALES LEGALES EN CADA CASO, LOS CUALES SE SUJETARAN A LA REGLAMENTACIÓN QUE LA JUNTA DIRECTIVA ESTABLEZCA. PARA SUMAS MAYORES SE REQUIERE LA PREVIA AUTORIZACIÓN DE LA JUNTA DIRECTIVA. LA SOCIEDAD EXIGIRÁ EN TODO CASO LAS GARANTÍAS QUE ESTIME CONVENIENTES AL PROPIETARIO DEL VEHICULO.

CERTIFICA:

ACTIVIDAD PRINCIPAL:

4921 (TRANSPORTE DE PASAJEROS)

ACTIVIDAD SECUNDARIA:

4923 (TRANSPORTE DE CARGA POR CARRÉTERA)

CERTIFICA:

CAPITAL:

\*\* CAPITAL AUTORIZADO \*\*

VALOR : \$265,000,000.00  
NO. DE ACCIONES : 2,500,000.00  
VALOR NOMINAL : \$106.00

\*\* CAPITAL SUSCRITO \*\*

VALOR : \$265,000,000.00  
NO. DE ACCIONES : 2,500,000.00  
VALOR NOMINAL : \$106.00

\*\* CAPITAL PAGADO \*\*

VALOR : \$265,000,000.00  
NO. DE ACCIONES : 2,500,000.00  
VALOR NOMINAL : \$106.00

CERTIFICA:

\*\* JUNTA DIRECTIVA: PRINCIPAL (ES) \*\*

QUE POR ACTA NO. 142 DE ASAMBLEA DE ACCIONISTAS DEL 27 DE ABRIL DE 2016, INSCRITA EL 27 DE SEPTIEMBRE DE 2016 BAJO EL NUMERO 02143768 DEL LIBRO IX, FUE (RON) NOMBRADO (S):

NOMBRE	IDENTIFICACION
PRIMER RENGLON	
MEJIA LOPEZ FRUTO ELEUTERIO	C.C. 000000079385741
SEGUNDO RENGLON	
MEJIA LOPEZ MARIA ANTONIA	C.C. 000000041744678
TERCER RENGLON	
NUÑEZ MEJIA MARIA MARGARITA	C.C. 000001020718604
CUARTO RENGLON	
MEJIA LOPEZ AURA NAYIBE	C.C. 000000021068277
QUINTO RENGLON	

PERICO GOYENECHÉ HENRY-JESÚS

C.C. 000000019240549

\*\* JUNTA DIRECTIVA: SUPLENTE (S) \*\*

QUE POR ACTA NO. 142 DE ASAMBLEA DE ACCIONISTAS DEL 27 DE ABRIL DE 2016, INSCRITA EL 27 DE SEPTIEMBRE DE 2016 BAJO EL NUMERO 02143768 DEL LIBRO IX, FUE (RON) NOMBRADO (S):

NOMBRE	IDENTIFICACION
PRIMER RENGLON	
RODRIGUEZ MORENO JUAN FRANCISCO	C.C. 000000000437136
SEGUNDO RENGLON	
CAMACHO GARZON LUIS FERNANDO	C.C. 000000002905121
TERCER RENGLON	
SIN IDENTIFICACION	*****
CUARTO RENGLON	
SANDOVAL FUENTES JORGE ARNALDO	C.C. 000000001150778
QUINTO RENGLON	
PANTANO RAMIREZ JOSE BENIGNO	C.C. 000000000012470

CERTIFICA:

REPRESENTACION LEGAL: LA SOCIEDAD TENDRA UN GERENTE CON SU SUPLENTE. EL SUPLENTE REEMPLAZARA AL GERENTE EN SUS FALTAS ABSOLUTAS O TEMPORALES. EL SUPLENTE RESPONDERA ANTE LA SOCIEDAD CON EL EJERCICIO DE ESTA FACULTAD. EL GERENTE SERA EL REPRESENTANTE LEGAL DE LA SOCIEDAD Y EN EJERCICIO DE SUS FUNCIONES SE SUJETARA A LOS ESTATUTOS Y RESOLUCIONES DE LA JUNTA DIRECTIVA.

CERTIFICA:

\*\* NOMBRAMIENTOS \*\*

QUE POR ACTA NO. 142 DE ASAMBLEA DE ACCIONISTAS DEL 27 DE ABRIL DE 2016, INSCRITA EL 27 DE SEPTIEMBRE DE 2016 BAJO EL NUMERO 02143784 DEL LIBRO IX, FUE (RON) NOMBRADO (S):

NOMBRE	IDENTIFICACION
GERENTE	
SUAREZ PUENTES GUSTAVO ENRIQUE	C.C. 000000006752616
PRIMER SUPLENTE DEL GERENTE	
MEJIA LOPEZ MARIA ANTONIA	C.C. 000000041744678
SEGUNDO SUPLENTE DEL GERENTE	
NUÑEZ MEJIA MARIA PAULA	C.C. 000000052991688

CERTIFICA:

FACULTADES DEL REPRESENTANTE LEGAL: CORRESPONDE AL GERENTE: A) EJERCER LA REPRESENTACIÓN LEGAL DE LA SOCIEDAD, USAR DE LA RAZÓN SOCIAL Y DIRIGIR LA ADMINISTRACIÓN DE LOS NEGOCIOS SOCIALES. B) SEÑALAR LAS FUNCIONES QUE CORRESPONDEN A LAS DIFERENTES DEPENDENCIAS Y A LOS EMPLEADOS DE LA COMPAÑÍA. C) NOMBRAR Y REMOVER LIBREMENTE AL TESORERO Y PERSONAL CUYA DESIGNACIÓN NO CORRESPONDE A LA JUNTA DIRECTIVA Y DETERMINAR EL VALOR DE SU REMUNERACIÓN Y PROPONER A LA JUNTA DIRECTIVA LA NOMINA CORRESPONDIENTE DE LOS FUNCIONARIOS QUE DEBEN SER NOMBRADOS POR ELLA. D) PRESENTAR ANUALMENTE A LA ASAMBLEA, EL BALANCE Y ESTADO DE CUENTAS CORRESPONDIENTES AL EJERCICIO, JUNTO CON UN INFORME SOBRE LA FORMA COMO HUBIERE LLEVADO A CABO SU GESTIÓN A LAS MEDIDAS CUYA ADAPTACIÓN RECOMIENDE A LA ASAMBLEA. ESTOS DOCUMENTOS DEBERÁN SER SOMETIDOS AL ESTUDIO PREVIO DE LA JUNTA DIRECTIVA POR LO MENOS UN (1) MES ANTES DE LA FECHA FIJADA PARA LA REUNIÓN DE LA ASAMBLEA. E) PRESENTAR A LA ASAMBLEA Y A LA JUNTA DIRECTIVA LOS INFORMES Y PROYECTOS NECESARIOS PARA LA DEBIDA EJECUCIÓN, LA MEJOR ORGANIZACIÓN Y LA AMPLIACIÓN DE LOS NEGOCIOS SOCIALES. F) PRESENTAR MENSUALMENTE A LA JUNTA DIRECTIVA LOS BALANCES DE PRUEBA. G) PRESENTAR A LA JUNTA DIRECTIVA LOS PLANES DE OPERACIÓN Y LOS REGLAMENTOS DE ORGANIZACIÓN DE



CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA

REGISTRO UNICO EMPRESARIAL

CODIGO DE VERIFICACION: 0537132057038B

4 DE JULIO DE 2017 HORA 11:28:31

R053713205

PAGINA: 3 de 5

\* \* \* \* \*

LA SOCIEDAD. H) COMPARECER EN JUICIO, COMPROMETER, DESISTIR, Y TRANSIGIR LOS NEGOCIOS SOCIALES Y NOMBRAR APODERADOS ESPECIALES QUE ACTÚEN A NOMBRE DE LA SOCIEDAD JUDICIAL O EXTRAJUDICIALMENTE. I) DIRIGIR Y SUPERVISAR EL FUNCIONAMIENTO DE LAS DEPENDENCIAS DE LA SOCIEDAD, VELAR POR EL CUMPLIMIENTO DE LA LEY, LOS ESTATUTOS Y LOS REGLAMENTOS Y EXIGIR DEL PERSONAL CUENTAS E INFORMES SOBRE EL DESEMPEÑO DE SUS CARGOS. J) EJECUTAR TODOS LOS ACTOS Y CELEBRAR CONTRATOS COMPRENDIDOS EN EL OBJETO SOCIAL, PARA ADQUIRIR, ENAJENAR O GRAVAR BIENES INMUEBLES, CONCESIONES O PRIVILEGIOS Y PARA PIGNORAR BIENES MUEBLES, PERO DEBERÁ SOLICITAR LA AUTORIZACIÓN O LA APROBACIÓN DE LA JUNTA DIRECTIVA PARA AQUELLOS CUYA CUANTÍA EXCEDA DE 150 SALARIOS MÍNIMOS MENSUALES LEGALES VIGENTES. K) PROPONER A JUNTA DIRECTIVA LA NOMINA DE LOS FUNCIONARIOS QUE DEBEN SER NOMBRADOS POR ELLA. L) LAS DEMÁS DISTRIBUCIONES QUE LE SEÑALEN LA LEY Y LOS ESTATUTOS Y LAS DISPOSICIONES DE LA ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS Y LA JUNTA DIRECTIVA.

CERTIFICA:

\*\* REVISOR FISCAL \*\*

QUE POR ACTA NO. 140 DE ASAMBLEA DE ACCIONISTAS DEL 28 DE ABRIL DE 2015, INSCRITA EL 18 DE SEPTIEMBRE DE 2015 BAJO EL NUMERO 02020530 DEL LIBRO IX, FUE (RON) NOMBRADO (S):

NOMBRE

IDENTIFICACION

REVISOR FISCAL PRINCIPAL

SALAMANCA PEÑA GREGORIO

C.C. 000000017159777

QUE POR ACTA NO. 142 DE ASAMBLEA DE ACCIONISTAS DEL 27 DE ABRIL DE 2016, INSCRITA EL 27 DE SEPTIEMBRE DE 2016 BAJO EL NUMERO 02143802 DEL LIBRO IX, FUE (RON) NOMBRADO (S):

NOMBRE

IDENTIFICACION

REVISOR FISCAL SUPLENTE

CASTAÑEDA VEJARANO SAMUEL

C.C. 000000017070389

CERTIFICA:

QUE LA SOCIEDAD TIENE MATRICULADOS LOS SIGUIENTES ESTABLECIMIENTOS:

NOMBRE : FLOTA MAGDALENA

MATRICULA NO : 00036261 DE 23 DE MAYO DE 1973

RENOVACION DE LA MATRICULA : EL 5 DE ABRIL DE 2017

ULTIMO AÑO RENOVADO : 2017

DIRECCION : DG 23 NO. 60-11 LC 3 - 203

TELEFONO : 4168648

DOMICILIO : BOGOTA D.C.

EMAIL : financiera@flotamagdalena.com.co

CERTIFICA:

QUE MEDIANTE OFICIO NO. 0934 DEL 24 DE JULIO DE 1990, INSCRITO EL 1 DE AGOSTO DE 1990 BAJO EL NO. 17962 DEL LIBRO VIII, EL JUZGADO NOVENO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C., COMUNICO QUE EN EL PROCESO EJECUTIVO, CONTRA FLOTA MAGDALENA S.A., SE DECRETO EL EMBARGO DEL

ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO DE LA REFERENCIA.

CERTIFICA :

QUE MEDIANTE OFICIO NO. 814 DEL 29 DE NOVIEMBRE DE 2002, INSCRITO EL 28 DE ENERO DE 2003 BAJO EL NO. 69680 DEL LIBRO VIII, EL JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO DE ROLDANILLO-VALLE, COMUNICO QUE EN EL PROCESO EJECUTIVO SINGULAR DE AMANDA DEL PILAR VDA. DE CRIOLLO, YUDI ALEJANDRA CRIOLLO DAVILA, MARIA LUZ ZAMORA DE CRIOLLO Y ALFONSO GREGORIO CRIOLLO ZAMORA, CONTRA FLOTA MAGDALENA S.A., SE DECRETO EL EMBARGO DEL ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO DE LA REFERENCIA.

CERTIFICA :

QUE MEDIANTE OFICIO NO. 1415 DEL 23 DE MAYO DE 2003, INSCRITO EL 08 DE JULIO DE 2003 BAJO EL NO. 73221 DEL LIBRO VIII, EL JUZGADO 29 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C, COMUNICO QUE EN EL PROCESO EJECUTIVO DE MARIA SONIA GRAJALES VALENCIA, CONTRA LUIS RAFAEL GARCIA PACHON Y SOCIEDAD FLOTA MAGDALENA S.A., SE DECRETO EL EMBARGO DEL ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO DE LA REFERENCIA.

CERTIFICA :

QUE MEDIANTE OFICIO NO. 0226 DEL 24 DE ENERO DE 2006, INSCRITO EL 20 DE FEBRERO DE 2006 BAJO EL NO. 91143 DEL LIBRO VIII, EL JUZGADO 62 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C, COMUNICO QUE EN EL PROCESO EJECUTIVO NO. 0728/05 DE EMPRESA DISTRIBUIDORA NACIONAL DE VIDRIOS LTDA, CONTRA FLOTA MAGDALENA S.A., SE DECRETO EL EMBARGO DEL ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO DE LA REFERENCIA.

CERTIFICA:

QUE MEDIANTE OFICIO NO. 2785 DEL 09 DE NOVIEMBRE DE 2007, INSCRITO EL 28 DE NOVIEMBRE DE 2007, BAJO EL NO. 99976 DEL LIBRO VIII, EL JUZGADO 4 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D. C., COMUNICO QUE EN EL PROCESO EJECUTIVO NO. 200 1- 290 DE LUIS EDUARDO ROJAS AGREDO, CLAUDIO ROJAS SERNA, ALBA LEONOR HOYOS VELASCO, MARIA FERMINA AGREDO MENDEZ, ANUAR RAUL GALLARDO TULANDE, CONTRA FLOTA MAGDALENA S.A., SE DECRETO EL EMBARGO DEL ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO DE LA REFERENCIA.

CERTIFICA:

QUE MEDIANTE OFICIO NO. 225 DEL 22 DE FEBRERO DE 2008, INSCRITO EL 10 DE MARZO DE 2008 BAJO EL NO. 101369 DEL LIBRO VIII, EL JUZGADO 02 CIVIL DEL CIRCUITO DE PASTO, COMUNICO QUE EN EL PROCESO EJECUTIVO DE FAVIO RICHARD ESCOBAR ROSERO, CONTRA FLOTA MAGDALENA, SE DECRETO EL EMBARGO DEL ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO DE LA REFERENCIA.

CERTIFICA:

QUE MEDIANTE OFICIO NO. 2234 DEL 18 DE AGOSTO DE 2009, INSCRITO EL 29 DE SEPTIEMBRE DE 2009 BAJO EL NO. 110037 DEL LIBRO VIII, EL JUZGADO 14 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C., COMUNICO QUE EN EL PROCESO EJECUTIVO NO. 2008-1201 DE JOSE ELI HURTADO, JOSE NORBERTO PINZON HURTADO, LUIS MARIA HURTADO, JOSE ALONSO HURTADO, JUAN DE LA CRUZ HURTADO, ARDUBEY HURTADO Y VIRGELINA HURTADO, CONTRA FLOTA MAGDALENA S.A., SE DECRETO EL EMBARGO DEL ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO DE LA REFERENCIA.

CERTIFICA:

QUE MEDIANTE OFICIO NO. 3608 DEL 12 DE OCTUBRE DE 2011, INSCRITO EL 16 DE JULIO DE 2012, BAJO EL NO. 00129841 DEL LIBRO VIII, EL JUZGADO 43 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C., COMUNICÓ QUE EN EL PROCESO ORDINARIO RAD. 110013103043200500014 DE LIBERTY SEGUROS DE VIDA S.A., CONTRA FLOTA MAGDALENA S.A., SE DECRETO EL EMBARGO DEL ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO DE LA REFERENCIA.

CERTIFICA:

QUE MEDIANTE OFICIO NO. 12-0323 DEL 31 DE JULIO DE 2012, INSCRITO EL 19 DE SEPTIEMBRE DE 2012 BAJO EL NO. 00131093 DEL LIBRO VIII, EL



CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA

REGISTRO UNICO EMPRESARIAL

CODIGO DE VERIFICACION: 0537132057038B

4 DE JULIO DE 2017 HORA 11:28:31

R053713205

PAGINA: 4 de 5

\* \* \* \* \*

JUZGADO 23 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C., COMUNICO QUE EN EL PROCESO EJECUTIVO SINGULAR NO 2012-0005 DE NORMA CONCEPCION BUITRAGO CASTAÑEDA EN NOMBRE PROPIO Y EN REPRESENTACION DE LA MENOR JESSICA VIVIANA QUINAYA BUITRAGO, JHON EDILSON QUINAYA BUITRAGO, MAUDY JADEYI FIERRO CAVIEDES EN NOMBRE PROPIO Y EN REPRESENTACION DEL MENOR ANDERSON JAIR OLARTE FIERRO Y ANDRES CAMILO OLARTE FIERRO CONTRA FLOTA MAGDALENA S.A., SE DECRETO EL EMBARGO DEL ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO DE LA REFERENCIA.

CERTIFICA:

QUE MEDIANTE OFICIO NO. 360 DEL 20 DE NOVIEMBRE DE 2014, INSCRITO EL 9 DE JUNIO DE 2015 BAJO EL NO. 00147885 DEL LIBRO VIII, EL JUZGADO 4 CIVIL DEL CIRCUITO DE DESCONGESTION DE CALI, COMUNICO QUE EN EL PROCESO EJECUTIVO SINGULAR RAD. 76-001-31-03-010-2011-00350-00 DE MARIA ELOISA VERGARA OCAMPO, CONTRA EMPRESA DE TRANSPORTE FLOTA MAGDALENA S.A., COMPAÑIA DE SEGUROS COLPATRIA S.A., SE DECRETO EL EMBARGO DEL ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO DE LA REFERENCIA.

CERTIFICA:

QUE MEDIANTE OFICIO NO. 365 DEL 3 DE JULIO DE 2015, INSCRITO EL 10 DE JULIO DE 2015 BAJO EL NO. 00148689 DEL LIBRO VIII, EL JUZGADO 4 CIVIL DEL CIRCUITO DE DESCONGESTION DE MEDELLIN., COMUNICO QUE EN EL PROCESO EJECUTIVO CONEXO NO. 05001-31-03-007-2014-00469-00 DE ROSA EMILIA CANO MUÑOZ, CONTRA FLOTA MAGDALENA S.A., SE DECRETO EL EMBARGO DEL ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO DE LA REFERENCIA.

CERTIFICA:

QUE MEDIANTE OFICIO NO. 3524 DEL 13 DE DICIEMBRE DE 2016, INSCRITO EL 7 DE MARZO DE 2017, BAJO EL NO. 00159168 DEL LIBRO VIII, EL JUZGADO 35 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD CALI-VALLE, COMUNICO QUE EN EL PROCESO EJECUTIVO RADICACION: 76001400303520150030200, DE: ELENIA SIERRA DE FAJARDO, CONTRA: FLOTA MAGDALENA S.A., JUAN FRANCISCO BONILLA, SE DECRETO EL EMBARGO DEL ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO DE LA REFERENCIA.

CERTIFICA:

QUE MEDIANTE OFICIO NO. 1048 DEL 08 DE MAYO DE 2017, INSCRITO EL 19 DE MAYO DE 2017 BAJO EL NO. 00160356 DEL LIBRO VIII, EL JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO DE ROLDANILLO VALLE, DECRETO EL DESEMBARGO DEL ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO DE LA REFERENCIA, E INFORMO QUE LA MEDIDA DE EMBARGO QUEDA A DISPOSICIÓN DE EL JUZGADO 43 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C., DENTRO DEL PROCESO ORDINARIO N° 11001310304320050001401, DE: LIBERTY SEGUROS DE VIDA S.A., CONTRA: FLOTA MAGDALENA, EN VIRTUD DEL EMBARGO DE REMANENTES.

CERTIFICA:

QUE MEDIANTE OFICIO NO. 5088 DEL 13 DE JUNIO DE 2017, INSCRITO EL 21 DE JUNIO DE 2017 BAJO EL NUMERO 00160927 DEL LIBRO 08, EL SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE COMUNICO QUE MEDIANTE PROCESO ADMINISTRATIVO DE COBRO COACTIVO NO. 73-204-214-0008-00, SE DECRETO EL EMBARGO DEL

ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO DE LA REFERENCIA

\*\*\*\*\*

CERTIFICA:

SUCURSAL (ES) O AGENCIA (S) MATRICULADAS ANTE ESTA JURISDICCION

\*\*\*\*\*

NOMBRE DE LA AGENCIA : FLOTA MAGDALENA S.A

MATRICULA : 00233147

RENOVACION DE LA MATRICULA : 29 DE MARZO DE 1988

ULTIMO AÑO RENOVADO : 1988

DIRECCION : CR 4 NO. 12-53AUT. SUR

TELEFONO : 7811230

DOMICILIO : BOGOTA D.C.

\*\*\*\*\*

CERTIFICA:

DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL CODIGO DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO Y DE LO CONSTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y DE LA LEY 962 DE 2005, LOS ACTOS ADMINISTRATIVOS DE REGISTRO AQUÍ CERTIFICADOS QUEDAN EN FIRME DIEZ (10) DÍAS HÁBILES DESPUES DE LA FECHA DE LA CORRESPONDIENTE ANOTACIÓN. SIEMPRE QUE NO SEAN OBJETO DE RECURSO. (LOS SABADOS NO SON TENIDOS EN CUENTA COMO DIAS HÁBILES PARA LA CÁMARA DE COMERCIO DE BOGOTA)

\* \* \* EL PRESENTE CERTIFICADO NO CONSTITUYE PERMISO DE \* \* \*  
\* \* \* FUNCIONAMIENTO, EN NINGUN CASO \* \* \*

INFORMACION COMPLEMENTARIA

LOS SIGUIENTES DATOS SOBRE PLANEACION DISTRITAL SON INFORMATIVOS

FECHA DE ENVIO DE INFORMACION A PLANEACION DISTRITAL : 5 DE ABRIL DE 2017

SEÑOR EMPRESARIO, SI SU EMPRESA TIENE ACTIVOS INFERIORES A 30.000 SMLMV Y UNA PLANTA DE PERSONAL DE MENOS DE 200 TRABAJADORES, USTED TIENE DERECHO A RECIBIR UN DESCUENTO EN EL PAGO DE LOS PARAFISCALES DE 75% EN EL PRIMER AÑO DE CONSTITUCION DE SU EMPRESA, DE 50% EN EL SEGUNDO AÑO Y DE 25% EN EL TERCER AÑO. LEY 590 DE 2000 Y DECRETO 525 DE 2009.

RECUERDE INGRESAR A [www.supersociedades.gov.co](http://www.supersociedades.gov.co) PARA VERIFICAR SI SU EMPRESA ESTA OBLIGADA A REMITIR ESTADOS FINANCIEROS. EVITE SANCIONES.

\*\*\*\*\*

\*\* ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DE LA \*\*  
\*\* SOCIEDAD HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION... \*\*

\*\*\*\*\*

EL SECRETARIO DE LA CAMARA DE COMERCIO,

VALOR : \$ 5,200

\*\*\*\*\*

PARA VERIFICAR QUE EL CONTENIDO DE ESTE CERTIFICADO CORRESPONDA CON LA INFORMACION QUE REPOSA EN LOS REGISTROS PUBLICOS DE LA CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA, EL CODIGO DE VERIFICACION PUEDE SER VALIDADO POR SU DESTINATARIO SOLO UNA VEZ, INGRESANDO A [WWW.CCB.ORG.CO](http://WWW.CCB.ORG.CO)

\*\*\*\*\*

ESTE CERTIFICADO FUE GENERADO ELECTRONICAMENTE CON FIRMA DIGITAL Y

\*\*\*\*\*



CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA

REGISTRO UNICO EMPRESARIAL

CODIGO DE VERIFICACION: 0537132057038B

4 DE JULIO DE 2017 HORA 11:28:31

R053713205

PAGINA: 5 de 5

\* \* \* \* \*

CUENTA CON PLENA VALIDEZ JURIDICA CONFORME A LA LEY 527 DE 1999.

\*\*\*\*\*

FIRMA MECANICA DE CONFORMIDAD CON EL DECRETO 2150 DE 1995 Y LA  
AUTORIZACION IMPARTIDA POR LA SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y  
COMERCIO, MEDIANTE EL OFICIO DEL 18 DE NOVIEMBRE DE 1996.