

DIRECCIÓN OPERATIVA DE RESPONSABILIDAD FISCAL

Auto No. 1900.27.06.24.172
(18 de octubre de 2024)

“POR MEDIO DEL CUAL SE APERTURA UN PROCESO ORDINARIO DE RESPONSABILIDAD FISCAL”

EXPEDIENTE ELECTRÓNICO No. 1900.27.06.24.1668

ASUNTO: Presuntas irregularidades en la ejecución del Convenio N°4164.010.27.1.001.2023, al evidenciar que se desembolsaron recursos sin verificar que los valores facturados correspondiesen a lo realizado por el asociado.

ENTIDAD AFECTADA: Distrito Especial de Santiago de Cali - Secretaría de Paz y Cultura Ciudadana

PRESUNTOS VINCULADOS: FABIO ARIEL CARDOZO MONTEALEGRE
Secretario de Paz y Cultura Ciudadana

VANESSA ANGULO CORTÉS, Ex – Jefe de Unidad de Apoyo a la Gestión de la Secretaría de Paz y Cultura Ciudadana.

CUANTÍA: Quinientos treinta y seis millones de pesos (\$536.000.000) m/cte. Sin indexar.

INSTANCIA: Única instancia

PROCESO: Procedimiento Ordinario

ASEGURADORA: Compañía de Seguros SBS SEGUROS COLOMBIA S.A.(LÍDER) NIT 860.037.707-9, ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA LTDA – ENTIDAD COOPERATIVA NIT. 860.524.654-6, CHUBB DE COLOMBIA COMPAÑIA DE SEGUROS S.A. NIT. 860.026.518-6, LA PREVISORA S.A. COMPAÑÍA DE SEGUROS NIT No. 860.002.400-2 y MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A. NIT 891.700.037-9, por la PÓLIZA DE SEGUROS DE MODULAR COMERCIAL No. 1000074 Anexos: 0

COMPETENCIA
(Ley 610/00 Art. 41-1)

La Dirección Operativa de Responsabilidad Fiscal de la Contraloría General de Santiago de Cali, es competente para proferir el presente Auto, de conformidad con los artículos 268 numeral 5, en armonía con el 272 de la Constitución Política; 4 del Decreto Ley 403 de 2020, Ley 610 de 2000, Acuerdo Municipal No. 0160 de 2005, el Manual de Funciones y la Resolución Reglamentaria No. 1000.30.00.24.019 del 1 de abril de 2024, "POR MEDIO DEL CUAL SE ADOPTA EL EXPEDIENTE ELECTRÓNICO DENTRO DE LAS ACTUACIONES QUE SE ADELANTAN EN LA DIRECCIÓN OPERATIVA DE RESPONSABILIDAD FISCAL DE LA CONTRALORÍA GENERAL DE SANTIAGO DE CALI".

ANTECEDENTES

La Contraloría General de Santiago de Cali, en cumplimiento de su función constitucional y legal, realizó "ACTUACIÓN ESPECIAL DE FISCALIZACIÓN / TEMA O ASUNTO - AEF/TA, EVALUACIÓN A LA GESTIÓN CONTRACTUAL DE LA SECRETARÍA DE PAZ Y CULTURA CIUDADANA, VIGENCIA 2023".

El Formato de Traslado de Hallazgo Fiscal, fue elaborado por la Dirección Técnica ante la Administración Central, siendo remitido a esta dependencia por el Dr. PEDRO ANTONIO ORDÓÑEZ, Contralor General de Santiago de Cali, mediante oficio No. 1700.19.01.24.442 del 08 de agosto de 2024, con Radicación No. 100030562024 del 08/08/2024, recibido a través de los correos electrónicos: doresponsafiscal@contraloriacali.gov.co y respo_fiscal@contraloriacali.gov.co, el 15 de agosto de 2024 a las 14:11.

Con el referido Formato de Traslado de Hallazgo Fiscal No. 4, se allegó en medio digital:

- 1. Información concerniente a los presuntos responsables
Material probatorio, que contiene las evidencias que aporta el proceso auditor para ser tenidas en cuenta como prueba de la situación evidenciada.

- 4.2 Estudios Previos
- 4.3. Convenio de Asociación N° 4164.010.27.1.001.2023
- 4.4. RPC N° 4500302520
- 4.5. Informe de Supervisión cuota N°1
- 4.6. Informe de Supervisión cuota N°2
- 4.7. Informe de Supervisión cuota N°3
- 4.8. Informe de Supervisión cuota N°4
- 4.9. Informe de Supervisión cuota N°5
- 4.10. Informe de Supervisión cuota N°6 FINAL
- 4.11. Factura de Cobro CORPUDESA N°FE 463 cuota 1
- 4.12. Factura de Cobro CORPUDESA N°FE478_cuota 2
- 4.13. Factura de Cobro CORPUDESA N°FE 489 cuota 3
- 4.15. Factura de Cobro CORPUDESA N°513 cuota 5
- 4.16. Factura de Cobro CORPUDESA N°515 cuota 6
- 4.17. COMPROBANTES DE PAGO A MEDIADORES Y NÓMINA CORPUDESA
- 4.18. Designación de Supervisor
- 4.19. Formularios de Inscritos al Programa Mediadores CORPUDESA
- 4.20. Acta de Visita Fiscal a la Secretaría de Paz y Cultura Ciudadana

4.21. Papel de Trabajo – equipo de Auditoría

- Informe preliminar de la auditoría realizada, con copia del oficio No. 1700.19.01.24.352 del 26 de julio de 2024 y Radicación No. 200027152024 de la misma fecha, remitiendo el informe al sujeto auditado.
- Como respuesta de la entidad auditada se allegó comunicación de fecha 03 de julio de 2024 que tiene como asunto: *"Aclaraciones y Acciones Correctivas en Respuesta a la parte concerniente a la gestión del CONVENIO DE ASOCIACION No. 4164.010.27.1.001.2023 relacionada en Informe Preliminar de la "ACTUACIÓN ESPECIAL DE FISCALIZACIÓN / TEMA O ASUNTO - AEF/TA, EVALUACIÓN A LA GESTIÓN CONTRACTUAL DE LA SECRETARÍA DE PAZ Y CULTURA CIUDADANA, VIGENCIA 2023" Supervisión del Proyecto "MEDIADORES DE PAZ 2023".*
- Análisis Derecho de Contradicción (Acta de Ayuda de Memoria No. 5 del 04 de julio de 2024, páginas No. 19 a 26, en la que se explica porque la entidad no logró desvirtuar la condición de la observación, esta se constituye en hallazgo fiscal).
- Informe final de la auditoría realizada, con copia del oficio de traslado al señor Alcalde No. 1700.19.01.24.389 del 19 de julio de 2024 y Radicación No. 200030342024 de la misma fecha.
- Pólizas. (Póliza de Seguro de Responsabilidad Civil Servidores Públicos No. 965 87 994000000001 y 2 Anexos 0, 3 y 4, con vigencia que oscila entre el 11/01/20223 hasta el 17/01/2024, expedidas por la Aseguradora Solidaria de Colombia).

Todos estos documentos se incorporan al expediente electrónico y con fundamento en ellos se profiere el presente auto.

HECHOS

A continuación, se transcriben los hechos tal como los relata el proceso auditor:

"2. Descripción del Hallazgo Fiscal

2.1 Condición

El convenio N°4164.010.27.1.001.2023 con objeto "Aunar esfuerzos administrativos técnicos y financieros para diseñar mecanismos y espacios institucionales y comunitarios de diálogo social en la búsqueda de consensos y acuerdos en el trámite de conflictos sociales en desarrollo del proyecto fortalecimiento en procesos de diálogos mediación de conflictos y prevención de vulneración de derechos humanos en Santiago de Cali identificado con la ficha BP 26003869", por \$3.007.656.000, correspondiente a la sumatoria del presupuesto oficial del Distrito de Santiago de Cali por \$2.709.600.000, más el aporte ofrecido por el ASOCIADO como contrapartida por \$298.056.000, a través del cual, se conformaron 7 espacios de participación que se llevaron a cabo en los siguientes colegios: IE Nuevo Latir, IE la Buitrera (Sede San

Gabriel), Colegio INEM (Sede Pablo Emilio Caicedo), IE Normal Farallones, Colegio la Fontaine, Colegio José Holguín Garcés (Sede Ana María Lloreda), Colegio José María Villegas, en cada una de estas se realizó un espacio de apertura, tres seguimientos y la clausura del programa el 22 de noviembre de 2023, los cuales, serían desarrollados por las personas que el asociado capacitará en el marco de la ejecución del contrato. Revisados los soportes de los informes de supervisión se evidenció lo siguiente:

La cláusula segunda del Convenio de Asociación en el ítem N°5 estableció:

“Conformar espacios de participación en las diferentes comunas y corregimientos para la identificación de situaciones problemáticas que dan lugar a conflictos sociales multiplicando la estrategia articuladora que permitan mediante el diálogo social el reconocimiento al otro, gestión social y vocación en cada territorio que aporten a la construcción y a la transformación territorial”. Derivado de lo anterior, el formato de inscripción al proyecto MEDIADORES 2023, bajo la figura de mediador de paz/replicador contemplaba la entrega de \$1.500.000 a cada participante por concepto de incentivo económico/beca con el objetivo de generar condiciones económicas favorables para la permanencia en el proyecto, se establecieron obligaciones para la realización del pago, las cuales incluían el deber de cumplir mensualmente con la entrega de la documentación solicitada por la administración del proyecto, y “que la no entrega oportuna de la misma podría generar atrasos en los pagos o la no cancelación del dinero”.

Así mismo, se estableció que, para el pago, se debía recibir paz y salvo de las directivas del proyecto, en el que se evidenciara “la gestión y el buen desempeño como mediador/replicador de paz” del participante.

Una vez revisados los listados de asistencia que soportan los informes de supervisión, en el marco de la ejecución del Convenio, se evidencia que, menos del 50% de las personas capacitadas por el asociado asistieron a los espacios programados por la Secretaría de Paz y Cultura Ciudadana:

ACTIVIDAD	MEDIADORES DE PAZ/REPLICADORES CAPACITADOS POR EL ASOCIADO	MEDIADORES DE PAZ/REPLICADORES CAPACITADOS POR EL ASOCIADO QUE ASISTIERON AL EVENTO	% DE ASISTENCIA A LOS EVENTOS POR PARTE DE LOS MEDIADORES DE PAZ/REPLICADORES
1. Apertura (entre el 15 y el 18 de agosto de 2023)	131	61	46,6
2. Primer seguimiento (entre el 12 de septiembre y el 22 de septiembre de 2023)	156	64	41,0
3. Segundo seguimiento (entre el 18 de octubre y el 20 de octubre de 2023)	160	42	26,3
4. Tercer seguimiento (entre el 7 de noviembre y el 17 de noviembre de 2023)	160	60	37,5
5. Clausura del programa (22 de noviembre de 2023).	160	44	27,5

La verificación realizada a los documentos aportados a la CGSC, evidencia un detrimento calculado en \$536.000.000 por aportes autorizados por el supervisor del convenio y que no se evidencia registro de asistencia a los eventos programados por la Secretaría de Paz y Cultura Ciudadana, tal como se detalla en el siguiente cuadro:

REVISIÓN CGSC	Cantidad	Valor detrimento (\$)
No asistieron a ninguna actividad	99	492.500.000
Asistieron a una de las actividades	4	15.000.000
Asistieron a dos de las actividades	10	28.500.000
TOTAL		536.000.000

Los hechos tuvieron ocasión en las siguientes fechas:

Fecha de suscripción del contrato: 28 de junio de 2023

Fecha inicio del contrato: 01 de julio de 2023

Fecha finalización del contrato: 30 de diciembre de 2023

2.2 Criterio

El Artículo 83 de la Ley 1474 de 2011, señala que: “La supervisión consistirá en el seguimiento técnico, administrativo, financiero, contable, y jurídico que, sobre el cumplimiento del objeto del contrato, es ejercida por la misma entidad estatal cuando no requieran conocimientos especializados”.

El Decreto Municipal N° 4112.010.20.0586 del 1 de octubre de 2019 “Por medio del cual se adopta el Manual de Contratación y se dictan otras disposiciones”- anexo 3 herramientas de vigilancia y control, numeral 3.4, señala como obligaciones de la labor de la vigilancia contractual:

“Elaborar informes periódicos de supervisión del contrato, documentando el avance en el cumplimiento de las obligaciones del contrato. Así mismo, documentar con evidencia cualquier irregularidad, oportunidad de mejora o posible incumplimiento, informando de esto al Ordenador del Gasto.

(...)

Revisar los documentos necesarios para efectuar los pagos al Contratista, incluyendo el recibo a satisfacción de los bienes, obras y/o servicios objeto del contrato”.

2.3 Causa

Lo anterior, presuntamente causado por falta de control y monitoreo, por cuanto el supervisor no cumplió con la finalidad de velar porque los recursos fuesen ejecutados en forma adecuada.

2.4 Efecto

Ocasionando que se desembolsen recursos sin verificar que los valores facturados correspondiesen a lo realizado por el asociado.

3. Cuantía del daño evidenciado

La verificación realizada a los documentos aportados a la CGSC, evidencia un detrimento calculado en \$536.000.000 por aportes autorizados por el supervisor del convenio y que no se evidencia registro de asistencia a los eventos programados por la Secretaría de Paz y Cultura Ciudadana.

La fuente de los recursos, son recursos propios.

4. Material probatorio que sustenta el daño patrimonial identificado

Estudios del Sector

- 4.2. Estudios Previos
- 4.3. Convenio de Asociación N° 4164.010.27.1.001.2023
- 4.4. RPC N° 4500302520
- 4.5. Informe de Supervisión cuota N°1
- 4.6. Informe de Supervisión cuota N°2
- 4.7. Informe de Supervisión cuota N°3
- 4.8. Informe de Supervisión cuota N°4
- 4.9. Informe de Supervisión cuota N°5
- 4.10. Informe de Supervisión cuota N°6 FINAL
- 4.11. Factura de Cobro CORPUDESA N°FE 463 cuota 1
- 4.12. Factura de Cobro CORPUDESA N°FE 478 cuota 2
- 4.13. Factura de Cobro CORPUDESA N°FE 489 cuota 3
- 4.14. Factura de Cobro CORPUDESA N°FE 500 cuota 4
- 4.15. Factura de Cobro CORPUDESA N°FE 513 cuota 5
- 4.16. Factura de Cobro CORPUDESA N°FE 515 cuota 6
- 4.17. COMPROBANTES DE PAGO A MEDIADORES Y NÓMINA CORPUDESA
- 4.18. Designación de Supervisor
- 4.19. Formularios de Inscritos al Programa Mediadores CORPUDESA
- 4.20. Acta de Visita Fiscal a la Secretaría de Paz y Cultura Ciudadana
- 4.21. Papel de Trabajo – equipo de Auditoría

Documentos soporte del hallazgo	Nro. de páginas
Informe final de auditoría (PDF)	28
Copia de la póliza que ampara el hecho generador del daño y/o cubre el riesgo del gestor fiscal y vigentes a la fecha del traslado del hallazgo	26
Copia del acto administrativo de nombramiento y posesión de los presuntos responsables, incluido salario actual	3
Copia del manual de funciones de los cargos de los presuntos responsables.	1047
Copia del formato único de hoja de vida de los presuntos responsables.	4
Copia de la última declaración juramentada de bienes y rentas de la Función Pública, de los presuntos responsables.	2
Copia de la cédula(s) de ciudadanía de los presunto(s) responsable(s)	2
Copia del acto administrativo de la delegación de la ordenación del gasto.	11
Certificación en la que se informe a cuánto asciende la menor cuantía de la contratación de la Entidad al momento de los hechos.	3
Copia del contrato en el evento que el daño se haya generado por la ejecución de éste.	11
Copia de las facturas y/o cuentas de cobro.	4
Copia de las órdenes de pago.	4
Otros - todos los documentos que sustenten la materialización del detrimento patrimonial.	

5 Presuntos responsables del daño patrimonial

Persona Natural

Nombre VANESSA ANGULO CORTES
Cédula 1.130.660.278
Cargo Ex – Jefe de Unidad de Apoyo a la Gestión de la Secretaría de Paz y Cultura Ciudadana
Dirección Carrera 28D-72F 175
Teléfono 3182745194
Cuántía \$536.000.000
Periodo de gestión Octubre 14 de 2022 hasta 31 diciembre de 2023
Narración de la gestión fiscal irregular Supervisora del Convenio de Asociación N°4164.010.27.1.001.2023 (designada mediante oficio - MAJA 01.04.03.P 002.F001- el 30 de junio de 2023 hasta la finalización del convenio el 30 de diciembre de 2023).

6 Tercero civilmente responsable

Compañía que expide la garantía	ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA
Número de la póliza	965 -87 -994000000001 anexo 3 (amparo desde 11 enero de 2023 hasta 28 febrero 2023); 965 -87 -994000000002 anexo 0 (amparo desde 28 febrero 2023 hasta 15 noviembre de 2023) y 965 - 87 – 994000000002 anexo 4 (amparo desde 15 noviembre de 2023 hasta 17 de enero de 2024).

Amparo	Vigencia desde	Vigencia hasta	Suma asegurada
ACTOS INCORRECTOS DE LOS SERVIDORES PUBLICOS	11-01-2023	28-02-2023	\$5.000.000.000.
ACTOS INCORRECTOS DE LOS SERVIDORES PUBLICOS	28-02-2023	15-11-2023	\$5.000.000.000.
ACTOS INCORRECTOS DE LOS SERVIDORES PUBLICOS	15-11-2023	17-01-2024	\$5.000.000.000.

7 Material probatorio que sustenta la calidad de los presuntos responsables fiscales

Decreto de nombramiento N°4112.010.20.0676 de octubre 10 del 2022 “Por el cual se realiza un nombramiento ordinario”.

6.2. Acta de posesión N°0302 de 14 de octubre de 2022.

6.3. Formato único de hoja de vida

6.4. Formato Único Declaración Juramentada de Bienes Vanessa Angulo

6.5. Copia cédula ciudadanía

Documentos soporte del hallazgo	Nro. de páginas
Copia del acto administrativo de nombramiento y posesión de los presuntos responsables.	3
Copia del manual de funciones de los cargos de los presuntos responsables.	1047
Copia del formato único de hoja de vida de los presuntos responsables.	4

FUNDAMENTOS DE DERECHO
(Ley 610/00 Art. 41-3)

La Comisión Auditora formula como normas presuntamente vulneradas las siguientes:

"El Artículo 83 de la Ley 1474 de 2011, señala que: "La supervisión consistirá en el seguimiento técnico, administrativo, financiero, contable, y jurídico que, sobre el cumplimiento del objeto del contrato, es ejercida por la misma entidad estatal cuando no requieran conocimientos especializados".

El Decreto Municipal N° 4112.010.20.0586 del 1 de octubre de 2019 "Por medio del cual se adopta el Manual de Contratación y se dictan otras disposiciones"- anexo 3 herramientas de vigilancia y control, numeral 3.4, señala como obligaciones de la labor de la vigilancia contractual:

"Elaborar informes periódicos de supervisión del contrato, documentando el avance en el cumplimiento de las obligaciones del contrato. Así mismo, documentar con evidencia cualquier irregularidad, oportunidad de mejora o posible incumplimiento, informando de esto al Ordenador del Gasto.

(...)

Revisar los documentos necesarios para efectuar los pagos al Contratista, incluyendo el recibo a satisfacción de los bienes, obras y/o servicios objeto del contrato".

A partir de estos fundamentos y de los que considera el Despacho como conculcados se realiza la siguiente exposición; es importante, desde ya, dejar precisado por esta instancia, que, además, de los preceptos citados como violados por la Comisión Auditora, esta Dirección, debe añadir:

El artículo 6 de la Constitución Política dice: *"Los particulares sólo son responsables ante las autoridades por infringir la constitución y las leyes. Los servidores públicos lo son por la misma causa y por omisión o extralimitación en el ejercicio de sus funciones".*

De ahí que, sumamos también como transgredido el principio de legalidad, del cual la Corte Constitucional en la sentencia C-710 de 2001, con ponencia del Magistrado doctor Dr. Jaime Córdoba Triviño, señaló que:

"El principio constitucional de la legalidad tiene una doble condición: de un lado es el principio rector del ejercicio del poder y del otro, es el principio rector del derecho sancionador. Como principio rector del ejercicio del poder se entiende que no existe facultad, función o acto que puedan desarrollar los servidores públicos que no esté prescrito, definido o establecido en forma expresa, clara y precisa en la ley. Este principio exige que todos los funcionarios del Estado actúen siempre sujetándose al ordenamiento jurídico que establece la Constitución y lo desarrollan las demás reglas jurídicas".

Lo anterior, porque si bien no lo mencionó el proceso auditor, se presume desconocido, ya que las actuaciones investigadas, presuntamente vulneran las disposiciones invocadas en los fundamentos de derecho de este proveído.

En lo concerniente al artículo 209 de la Constitución Política, que prescribe:

“La función administrativa está al servicio de los intereses generales y se desarrolla con fundamento en los principios de igualdad, moralidad, eficacia, economía, celeridad, imparcialidad y publicidad, mediante la descentralización, la delegación y la desconcentración de funciones”.

Traemos entre otros, como conculcado el principio de Moralidad, porque la moralidad administrativa exige a los servidores públicos que se ajusten a la Constitución y a las leyes que rigen su actuar; cuando éstos se apartan del derrotero de la diligencia, cuidado, probidad y rectitud, desconocen el deber ser y queda huérfano, el impecable manejo, administración y gasto de los bienes públicos encomendados, por tanto, queda infraccionado este principio, como se presume de los hechos ya investigados.

Respecto al contenido y alcance de este principio, la Corte Constitucional en la Sentencia SU 585 de 2017, dijo:

“La Constitución Política de 1991 estableció la moralidad administrativa como un principio que guía el ejercicio de la función administrativa (artículo 209, C.P.), al tiempo que la identificó como un derecho o interés colectivo amparable mediante la acción popular (artículo 88, C.P.). En tanto que principio, se trata de un mandato de textura abierta inspirado en el principio de la prevalencia del interés general, que guía el ejercicio de la actividad administrativa hacia el actuar pulcro, probo y honesto, no desde un punto de vista de la subjetividad o conciencia moral de quien ejerce la función administrativa, sino a partir de referentes objetivos tales como la defensa del patrimonio público, del interés general y del ordenamiento jurídico. Como derecho e interés colectivo, la moralidad administrativa es una legitimación respecto de cualquier persona para exigir la fiscalización judicial del adecuado ejercicio de la función administrativa no referido exclusivamente al sometimiento formal al orden jurídico.”

Es por ello por lo que, se considera vulnerado el principio de la moralidad administrativa, ya que en el manejo de los recursos públicos debe prevalecer el interés general, pero en este caso y de acuerdo con lo evidenciado por el Equipo Auditor, al haber pagado sin verificar que los valores facturados correspondiesen a lo realizado por el asociado, se considera que se actuó de manera subjetiva contrariando la defensa del patrimonio público, del interés general y del ordenamiento jurídico.

Aunado a lo anterior, en virtud de lo señalado por la Constitución Política, tenemos que la Ley 610 de 2000, que define el proceso de responsabilidad fiscal, los principios orientadores de la acción fiscal y los demás aspectos relacionados con el resarcimiento de los daños ocasionados al patrimonio público, en su artículo 3 preceptúa:

“Artículo 3°. Gestión Fiscal. Para los efectos de la presente ley, se entiende por gestión fiscal el conjunto de actividades económicas, jurídicas y tecnológicas que realizan los servidores públicos y las personas de derecho privado que manejen o administren recursos o fondos públicos, tendientes a la adecuada y correcta adquisición, planeación, conservación, administración, custodia, explotación, enajenación, consumo, adjudicación, gasto, inversión, y disposición, de los bienes públicos, así como la recaudación, manejo e inversión de sus rentas, en orden a cumplir los fines esenciales del Estado, con sujeción a los principios de legalidad, eficiencia, economía, eficacia, equidad, imparcialidad, moralidad, transparencia, publicidad y valoración de los costos ambientales.

Dado lo anterior, si subsumimos los hechos objeto de la presente actuación, es obvio que los mismos se encuentran en contraposición con la definición del artículo 3° antes citado, puesto que, de acuerdo con lo evidenciado por el Equipo Auditor, se pagaron facturas a los mediadores, sin verificar si se habían cumplido las obligaciones para la realización del pago, las cuales incluían el deber de cumplir mensualmente con la entrega de la documentación solicitada por la administración del proyecto, y “que la no entrega oportuna de la misma podría generar retrasos en los pagos o la no cancelación del dinero”. Y sin que se evidenciara “la gestión y el buen desempeño como mediador/replicador de paz” del participante, a través de los certificados de paz y salvo de las directivas del proyecto.

Aunado a lo antes expuesto, y aunque es claro que, tratándose del actuar del gestor fiscal, han de operar los principios señalados por el ordenamiento Superior y la Ley 610 de 2000, entre otros, los cuales no pueden ser desairados por el gestor fiscal, ni por los particulares cuando le corresponde gestionar actividades propias del gestor fiscal, se trae a colación el artículo 119 de la Ley 1474 de 2011 que hace alusión a la responsabilidad solidaria, así:

“Artículo 119. Solidaridad. En los procesos de responsabilidad fiscal, acciones populares y acciones de repetición en los cuales se demuestre la existencia de daño patrimonial para el Estado proveniente de sobre costos en la contratación u otros hechos irregulares, responderán solidariamente el ordenador del gasto del respectivo organismo o entidad contratante con el contratista, y con las demás personas que concurran al hecho, hasta la recuperación del detrimento patrimonial.”

De ahí que, con fundamento en el artículo antes citado, se considera viable la vinculación al proceso de responsabilidad fiscal a aquellas personas que, sin

ser gestores fiscales, pero que, en virtud de la gestión fiscal del titular, han contribuido a la producción del daño patrimonial al Estado.

PROCEDIMIENTO APLICABLE

Conforme lo dispuesto en el artículo 40 de la Ley 610 de 2000, el presente Proceso de Responsabilidad Fiscal se tramitará por el procedimiento ordinario, y se someterá a las normas generales de responsabilidad fiscal previstas en la Ley 610 de 2000, Ley 1474 de 2011, etc.

Acorde con lo establecido en el artículo 116 de la Ley 1474 de 2021, la notificación o comunicación de los actos administrativos dentro del presente proceso se hará por medios electrónicos.

ANÁLISIS PROBATORIO

Del estudio realizado a los documentos entregados por el Proceso Auditor con el formato de traslado del hallazgo y los allegados por solicitud de este despacho, es evidente que efectivamente en la ejecución del Convenio N°4164.010.27.1.001.2023, se pagaron facturas sin el cumplimiento de los requisitos contractuales, por falta de control y monitoreo, por cuanto el supervisor no cumplió con la finalidad de velar porque los recursos fuesen ejecutados en forma adecuada.

En consecuencia y teniendo en cuenta que el Equipo Auditor únicamente identificó como presunta responsable a la Jefe de Unidad de Apoyo a la Gestión de la Secretaría de Paz y Cultura Ciudadana para la época de los hechos, este Despacho también identifica como presunto responsable al Secretario de Paz y Cultura Ciudadana por haber omitido su deber legal de control y seguimiento.

CONSIDERACIONES

Analizado lo anterior, considera este despacho que existen los presupuestos necesarios, establecidos en el artículo 40 de la Ley 610 de 2000, para proceder a la apertura del Proceso de Responsabilidad Fiscal, dado que preceptúa *“Cuando de la indagación preliminar, de la queja, del dictamen o del ejercicio de cualquier acción de vigilancia o sistema de control, se encuentra establecida la existencia de un daño patrimonial al Estado, e indicios serios sobre los posibles autores del mismo, el funcionario ordenará la apertura de proceso de responsabilidad fiscal ...”*

En el caso de autos, indudablemente estamos frente, a un daño patrimonial, unos sujetos procesales identificados y determinados, por tanto, es procedente el inicio de la presente acción que vincula a los sujetos procesales antes relacionados.

Por consiguiente, el **primer requisito**, se encuentra establecida la existencia del daño, de acuerdo con lo plasmado en el formato de traslado del hallazgo en el que el Equipo Auditor registró las irregularidades evidenciadas respecto a los pagos desembolsados dentro del Convenio N°4164.010.27.1.001.2023; generando el detrimento patrimonial equivalente a quinientos treinta y seis millones de pesos (\$536.000.000) m/cte.

Respecto del **segundo requisito**, existen indicios serios sobre los posibles autores del daño patrimonial, los cuales fueron determinados por el Equipo Auditor y por este despacho, de acuerdo al rol que legalmente les correspondía desempeñar en la ejecución del contrato, así:

- FABIO ARIEL CARDOZO MONTEALEGRE, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.130.660.278, en su calidad de Secretario de Paz y Cultura Ciudadana y Gestor Fiscal; ya que suscribió el Convenio N°4164.010.27.1.001.2023, que dio origen a las irregularidades que aquí se investigan.
- VANESSA ANGULO CORTES, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.130.660.278, en su calidad de Supervisora del Convenio N°4164.010.27.1.001.2023, que dio origen a las irregularidades que aquí se investigan.

IDENTIFICACIÓN DE LA ENTIDAD ESTATAL AFECTADA Y DE LOS PRESUNTOS RESPONSABLES FISCALES
(Ley 610 de 2000 – Art. 41-4º)

La entidad estatal afectada: Distrito Especial de Santiago de Cali - Secretaría de Paz y Cultura Ciudadana, NIT: 890.399.011-3, con dirección en el Edificio San Marino - Calle 14 N # 6N-23, Teléfono: (60+2) 6618707.

Presuntos responsables fiscales:

Conforme con lo plasmado en el Formato de traslado de Hallazgo Fiscal elaborado por el Proceso Auditor y lo analizado por este despacho, se identifican a las siguientes personas como presuntos responsables:

- FABIO ARIEL CARDOZO MONTEALEGRE, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.130.660.278, en su calidad de Secretario de Paz y Cultura Ciudadana y Gestor Fiscal; ya que suscribió el Convenio N°4164.010.27.1.001.2023, que dio origen a las irregularidades que aquí se investigan.
- VANESSA ANGULO CORTES, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.130.660.278, en su calidad de Supervisora del Convenio

N°4164.010.27.1.001.2023, que dio origen a las irregularidades que aquí se investigan.

DETERMINACIÓN DEL DAÑO PATRIMONIAL AL ESTADO Y LA ESTIMACIÓN DE SU CUANTÍA
(Ley 610 de 2000 Art. 41 num.5°)

El daño evidenciado fue calculado por el Proceso Auditor en la suma de Quinientos treinta y seis millones de pesos (\$536.000.000) m/cte.

DECRETO DE PRUEBAS CONDUCENTES Y PERTINENTES
(Ley 610 de 2000 – Art. 41 Num. 6°)

Considera el Despacho necesario el decreto y práctica de las siguientes pruebas:

Pruebas para decretar:

Documentales

1. Solicitar a la Secretaría de Paz y Cultura Ciudadana, los comprobantes de pago realizados a los mediadores de paz/replicadores, con los soportes donde se evidencie el cumplimiento de las obligaciones, así como los respectivos paz y salvo de las directivas del proyecto, donde se certificó su gestión y buen desempeño.
2. Solicitar a la Secretaría de Paz y Cultura Ciudadana, los informes de supervisión del convenio N°4164.010.27.1.001.2023, con los soportes correspondientes, donde se evidencie los certificados y listados de asistencia de las personas capacitadas por el asociado que asistieron a cada uno de los espacios programados por la Secretaría de Paz y Cultura Ciudadana.
3. Solicitar al Representante Legal de la Compañía de Seguros: SBS SEGUROS COLOMBIA S.A.(LÍDER) NIT 860.037.707-9, que informe sobre el titular de la siguiente Póliza, las condiciones del coaseguro y los siniestros que la hayan afectado:

PÓLIZA DE SEGUROS DE MODULAR COMERCIAL

No. 1000074 Anexo: 0

ASEGURADORA: SBS SEGUROS COLOMBIA S.A.(LIDER)
ASEGURADO: SANTIAGO DE CALI DISTRITO ESPECIAL, DEPORTIVO, CULTURAL, TURÍSTICO, EMPRESARIAL Y DE SERVICIOS

BENEFICIARIO: SANTIAGO DE CALI DISTRITO ESPECIAL, DEPORTIVO, CULTURAL, TURÍSTICO, EMPRESARIAL Y DE SERVICIOS

VIGENCIA: 28-02-2024 al 15-10-2024

SUMA ASEGURADA: \$5.000.000.000,00

COMPAÑÍAS COASEGURADORAS:

- SBS SEGUROS COLOMBIA S.A.(LIDER)

PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN: 17.00%

-ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA LTDA –
ENTIDAD COOPERATIVA

PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN: 32.00%

- CHUBB DE COLOMBIA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A.

PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN: 20.00%

- LA PREVISORA S.A. COMPAÑÍA DE SEGUROS

PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN: 12.00%

- MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A.

PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN: 19.00%

Tener como pruebas las evidencias allegadas por el Proceso Auditor; las cuales quedan a disposición de los sujetos procesales en el expediente electrónico, para que ejerzan su derecho de defensa y contradicción.

Las demás contempladas en el Código General del Proceso que sirvan para el esclarecimiento de los hechos.

MEDIOS DE DEFENSA – VERSION LIBRE

Para garantizar el derecho de defensa de los vinculados a este proceso de responsabilidad fiscal, se deberá escuchar en exposición libre y espontánea a los investigados:

- FABIO ARIEL CARDOZO MONTEALEGRE, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.130.660.278, en su calidad de Secretario de Paz y Cultura Ciudadana y Gestor Fiscal; ya que suscribió el Convenio N°4164.010.27.1.001.2023, que dio origen a las irregularidades que aquí se investigan.
- VANESSA ANGULO CORTES, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.130.660.278, en su calidad de Supervisora del Convenio N°4164.010.27.1.001.2023, que dio origen a las irregularidades que aquí se investigan.

Para lo cual serán citados oportunamente.

COMUNICACIÓN DEL INICIO DE ESTA ACTUACIÓN
(Ley 610/00 Art. 41 Núm. 8º)

Oficiar al Distrito Especial de Santiago de Cali - Secretaría de Cultura, comunicándose el inicio de este proceso y para que informe el salario devengado, la última dirección física y correo electrónico registrado en la hoja de vida, por el señor: FABIO ARIEL CARDOZO MONTEALEGRE, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.130.660.278, en su calidad de Secretario de Paz y Cultura Ciudadana, para la época de ocurrencia de los hechos, y por la señora VANESSA ANGULO CORTES, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.130.660.278, en su calidad de Jefe de Unidad de Apoyo a la Gestión de la Secretaría de Paz y Cultura Ciudadana desde Octubre 14 de 2022 hasta 31 diciembre de 2023

ORDEN DE NOTIFICAR A LOS PRESUNTOS RESPONSABLES
(Ley 610/00 Art. 41 Núm. 9º)

De conformidad con varios pronunciamientos jurisprudenciales, pese a que la presente actuación es de trámite, deberá notificarse a los sujetos procesales, en aras de garantizar la efectividad de los principios de publicidad y contradicción, por tanto, así se ordenará en la parte resolutive de esta decisión.

VINCULACIÓN AL GARANTE
(Ley 610/00 Art. 44)

Acorde con las pólizas allegadas, los vinculados se encontraban amparados por la siguiente póliza de seguros así:

PÓLIZA DE SEGUROS DE MODULAR COMERCIAL

No. 1000074 Anexo: 0

ASEGURADORA: SBS SEGUROS COLOMBIA S.A.(LIDER)

ASEGURADO: MUNICIPIO SANTIAGO DE CALI

BENEFICIARIO: MUNICIPIO SANTIAGO DE CALI

VIGENCIA: 29/FEBRERO/2024 hasta 16/OCTUBRE/2024

SUMA ASEGURADA: \$5.000.000.000,00

COMPAÑÍAS COASEGURADORAS:

- SBS SEGUROS COLOMBIA S.A.(LIDER)
PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN: 17.00%
- ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA LTDA – ENTIDAD COOPERATIVA
PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN: 32.00%
- CHUBB DE COLOMBIA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A.
PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN: 20.00%
- LA PREVISORA S.A. COMPAÑÍA DE SEGUROS
PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN: 12.00%

- MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A.
- PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN: 19.00%

Nota: La vigencia de la póliza fue ampliada hasta el 15 de noviembre de 2024, según documento de Amparo provisional expedido por SBS SEGUROS COLOMBIA S.A., el 15 de octubre de 2024, así:

ASEGURADO: DISTRITO DE SANTIAGO DE CALI

VIGENCIA: 30 días contados a partir de las 00.00 horas del 16 de octubre de 2024 hasta las 00.00 horas del 15 de noviembre de 2024.

Lo anterior, teniendo en cuenta que la póliza expedida por la Aseguradora SBS SEGUROS COLOMBIA S.A.(LÍDER) con los coaseguradores ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA LTDA – ENTIDAD COOPERATIVA, CHUBB DE COLOMBIA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A., LA PREVISORA S.A. COMPAÑÍA DE SEGUROS y MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A., con de cobertura “(1119) MANEJO”, se encuentra vigente al momento de la expedición del presente auto y tiene como modalidad de la cobertura cubrir los reclamos ocurridos durante la vigencia de la póliza; además, ampara los riesgos que impliquen menoscabo de los fondos o bienes del DISTRITO DE SANTIAGO DE CALI causados por acciones y omisiones de sus servidores, que incurran en delitos contra la administración pública o en alcances fiscales, así:

“(…)

1. Objeto del seguro

Amparar los riesgos que impliquen menoscabo de los fondos o bienes del DISTRITO DE SANTIAGO DE CALI causados por acciones y omisiones de sus servidores, que incurran en delitos contra la administración pública o en alcances fiscales por incumplimiento de las disposiciones legales y reglamentarias, incluyendo el costo de la rendición o reconstrucción de cuentas en caso de abandono del cargo o fallecimiento del empleado o funcionario.

2. Modalidad de cobertura

Se cubrirán los reclamos ocurridos durante la vigencia de la póliza.

(…)”

En razón a lo anterior, por estar amparada la Gestión de los presuntos responsables, antes mencionados, por pólizas de seguros, es pertinente la vinculación del garante al tenor del artículo 44 de la ley 610 de 2000 que señala:

“VINCULACIÓN DEL GARANTE. Cuando el presunto responsable, o el bien o contrato sobre el cual recaiga el objeto del proceso, se encuentren amparados por una póliza, se vinculará al proceso a la compañía de seguros, en calidad de tercero civilmente responsable, en cuya virtud tendrá los mismos derechos y facultades del principal implicado. La vinculación se surtirá mediante la comunicación del auto de apertura del proceso al representante legal o al apoderado designado por éste, con la indicación del motivo de procedencia de aquella”.

En sentencia de asequibilidad, C-648 de 2002, del citado artículo la Corte Constitucional, ha dicho: “(...) *el papel que juega el asegurador es precisamente el de garantizar el pronto y efectivo pago de los perjuicios que se ocasionen al patrimonio público por el servidor público responsable de la gestión fiscal, por el contrato o el bien amparados por una póliza...*”

TRÁMITE DEL PROCESO

Se tramitará conforme a lo previsto en la Ley 610 de 2000, es decir el PROCEDIMIENTO ORDINARIO DE RESPONSABILIDAD FISCAL.

VIGENCIA DE LA ACCIÓN FISCAL

El artículo 9 de la Ley 610 de 2000 dispone:

“La acción fiscal caducará si transcurridos cinco (5) años desde la ocurrencia del hecho generador del daño al patrimonio público, no se ha proferido auto de apertura del proceso de responsabilidad fiscal. Este término empezará a contarse para los hechos o actos instantáneos desde el día de su realización, y para los complejos, de tracto sucesivo, de carácter permanente o continuado desde la del último hecho o acto.

La responsabilidad fiscal prescribirá en cinco (5) años, contados a partir del auto de apertura del proceso de responsabilidad fiscal, si dentro de dicho término no se ha dictado providencia en firme que la declare.

El vencimiento de los términos establecidos en el presente artículo no impedirá que cuando se trate de hechos punibles, se pueda obtener la reparación de la totalidad del detrimento y demás perjuicios que haya sufrido la administración, a través de la acción civil en el proceso penal, que podrá ser ejercida por la contraloría correspondiente o por la respectiva entidad pública.”

Por lo anterior, dado que el Proceso Auditor, informó como fecha de ocurrencia de los hechos: “(...) *Los hechos tuvieron ocasión en las siguientes fechas:*

Fecha de suscripción del contrato: 28 de junio de 2023

Fecha inicio del contrato: 01 de julio de 2023

Fecha finalización del contrato: 30 de diciembre de 2023.”, se considera que no ha operado la caducidad.

MEDIDAS CAUTELARES

Con respecto al decreto de medidas cautelares se procederá conforme lo dispuesto en el Artículo 12 de la ley 610 de 2000, que dispone que en cualquier momento dentro del Proceso de Responsabilidad Fiscal se podrán decretar las mismas.

INSTANCIAS DEL PROCESO

El artículo 110 de la Ley 1474 de 2011, dispone lo siguiente:

“ARTÍCULO 110. Instancias. El proceso de responsabilidad fiscal será de única instancia cuando la cuantía del presunto daño patrimonial estimado en el auto de apertura e imputación o de imputación de responsabilidad fiscal, según el caso, sea igual o inferior a la menor cuantía para contratación de la respectiva entidad afectada con los hechos y será de doble instancia cuando supere la suma señalada.”

En el literal b) del numeral 2 del Artículo 2 de la Ley 1150 de 2007 “*Por medio de la cual se introducen medidas para la eficiencia y la transparencia en la Ley 80 de 1993 y se dictan otras disposiciones generales sobre la contratación con Recursos Públicos*” se estableció que para las entidades que tengan un presupuesto anual superior o igual a 1.200.000 salarios mínimos legales mensuales, la menor cuantía será hasta 1.000 salarios mínimos legales mensuales.

En el Decreto Municipal No. 4112.010.20.0002 del 4 enero de 2023, “*POR EL CUAL SE FIJAN LAS CUANTÍAS PARA CONTRATAR EN EL DISTRITO ESPECIAL, DEPORTIVO, CULTURAL, TURÍSTICO, EMPRESARIAL Y DE SERVICIOS DE SANTIAGO DE CALI PARA LA VIGENCIA FISCAL AÑO 2023*” fijó la menor cuantía entre \$116.000.001,00 hasta \$1.160.000.000,00.

Por lo tanto, dado que el valor del detrimento patrimonial se cuantificó en Quinientos treinta y seis millones de pesos (\$536.000.000) m/cte., el presente proceso se considera de ÚNICA INSTANCIA.

En razón y mérito de lo expuesto,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO: Iniciar Proceso Ordinario de Responsabilidad Fiscal No. 1900.27.06.24.1668, en cuantía de **quinientos treinta y seis millones de pesos (\$536.000.000) m/cte.**, en contra de:

FABIO ARIEL CARDOZO MONTEALEGRE, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.130.660.278, en su calidad de Secretario de Paz y Cultura Ciudadana y Gestor Fiscal; ya que suscribió el Convenio N°4164.010.27.1.001.2023, que dio origen a las irregularidades que aquí se investigan.

Dirección: Calle 11 A 117-09

Teléfono: 3152668209

Correo electrónico: fabiocardozom@gmail.com

VANESSA ANGULO CORTES, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.130.660.278, en su calidad de Supervisora del Convenio N°4164.010.27.1.001.2023, que dio origen a las irregularidades que aquí se investigan.
Dirección: Carrera 28 D-72 F 175
Teléfono: 3182745194
Correo electrónico: vacor20@hotmail.com

ARTÍCULO SEGUNDO: Tener como entidad afectada al Distrito Especial de Santiago de Cali - de Paz y Cultura Ciudadana, NIT: 890.399.011-3

ARTÍCULO TERCERO: Vincular como Terceros Civilmente Responsables a las Compañías de Seguros: SBS SEGUROS COLOMBIA S.A.(LÍDER) NIT 860.037.707-9, ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA LTDA – ENTIDAD COOPERATIVA NIT. 860.524.654-6, CHUBB DE COLOMBIA COMPAÑIA DE SEGUROS S.A. NIT. 860.026.518-6, LA PREVISORA S.A. COMPAÑÍA DE SEGUROS NIT No. 860.002.400-2 y MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A. NIT 891.700.037-9, por la siguiente Póliza:

PÓLIZA DE SEGUROS DE MODULAR
COMERCIAL
No. 1000074 Anexo: 0
ASEGURADORA: SBS SEGUROS COLOMBIA S.A.(LIDER)
ASEGURADO: MUNICIPIO SANTIAGO DE CALI
BENEFICIARIO: MUNICIPIO SANTIAGO DE CALI
VIGENCIA: 29/FEBRERO/2024 hasta 16/OCTUBRE/2024
SUMA ASEGURADA: \$5.000.000.000,00
COMPAÑÍAS COASEGURADORAS:
- SBS SEGUROS COLOMBIA S.A.(LIDER)
PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN: 17.00%
- ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA LTDA – ENTIDAD COOPERATIVA
PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN: 32.00%
- CHUBB DE COLOMBIA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A.

- PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN: 20.00%
- LA PREVISORA S.A. COMPAÑÍA DE SEGUROS
- PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN: 12.00%
- MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A.
- PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN: 19.00%

Nota: La vigencia de la póliza fue ampliada hasta el 15 de noviembre de 2024, según documento de Amparo provisional expedido por SBS SEGUROS COLOMBIA S.A., el 15 de octubre de 2024, así:

ASEGURADO: DISTRITO DE SANTIAGO DE CALI

VIGENCIA: 30 días contados a partir de las 00.00 horas del 16 de octubre de 2024 hasta las 00.00 horas del 15 de noviembre de 2024.

ARTÍCULO CUARTO: Decretar y practicar las siguientes pruebas:

● **Documentales**

1. Solicitar a la Secretaría de Paz y Cultura Ciudadana, los comprobantes de pago realizados a los mediadores de paz/replicadores, con los soportes donde se evidencie el cumplimiento de las obligaciones, así como los respectivos paz y salvo de las directivas del proyecto, donde se certificó su gestión y buen desempeño.
2. Solicitar a la Secretaría de Paz y Cultura Ciudadana, los informes de supervisión del convenio N°4164.010.27.1.001.2023, con los soportes correspondientes, donde se evidencie los certificados y listados de asistencia de las personas capacitadas por el asociado que asistieron a cada uno de los espacios programados por la Secretaría de Paz y Cultura Ciudadana.
3. Solicitar al Representante Legal de la Compañía de Seguros: SBS SEGUROS COLOMBIA S.A.(LÍDER) NIT 860.037.707-9, ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA LTDA – ENTIDAD COOPERATIVA NIT. 860.524.654-6, que informe sobre el titular de la

siguiente Póliza, las condiciones del coaseguro y los siniestros que la hayan afectado:

PÓLIZA DE SEGUROS DE MODULAR
COMERCIAL
No. 1000074 Anexo: 0
ASEGURADORA: SBS SEGUROS COLOMBIA
S.A.(LIDER)
ASEGURADO: SANTIAGO DE CALI DISTRITO
ESPECIAL, DEPORTIVO, CULTURAL,
TURÍSTICO, EMPRESARIAL Y DE SERVICIOS
BENEFICIARIO: SANTIAGO DE CALI DISTRITO
ESPECIAL, DEPORTIVO, CULTURAL,
TURÍSTICO, EMPRESARIAL Y DE SERVICIOS
VIGENCIA: 28-02-2024 al 15-10-2024
SUMA ASEGURADA: \$5.000.000.000,00
COMPAÑÍAS COASEGURADORAS:
- SBS SEGUROS COLOMBIA S.A.(LIDER)
PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN: 17.00%
- ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA
LTDA – ENTIDAD COOPERATIVA
PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN: 32.00%
- CHUBB DE COLOMBIA COMPAÑÍA DE
SEGUROS S.A.
PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN: 20.00%
- LA PREVISORA S.A. COMPAÑÍA DE
SEGUROS
PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN: 12.00%
- MAPFRE SEGUROS GENERALES DE
COLOMBIA S.A.
- PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN: 19.00%

Tener como pruebas las evidencias allegadas por el Proceso Auditor; las cuales quedan a disposición de los sujetos procesales en el expediente electrónico, para que ejerzan su derecho de defensa y contradicción.

Las demás contempladas en el Código General del Proceso que sirvan para el esclarecimiento de los hechos.

ARTÍCULO QUINTO: Realizar la averiguación de bienes en cuaderno separado para verificar los bienes en cabeza de los investigados para decretar las medidas cautelares a que hubiera lugar.

ARTÍCULO SEXTO: Medios de Defensa

Recepcionar diligencia de versión libre a los presuntos responsables, para lo cual serán citados oportunamente.

ARTÍCULO SÉPTIMO: Notificar la presente actuación a los sujetos procesales en la forma y términos que regula el artículo 67 y siguientes de la Ley 1437 de 2011, esto de conformidad con la remisión que hace el artículo 106 de la Ley 1474 de 2011:

FABIO ARIEL CARDOZO MONTEALEGRE, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.130.660.278, en su calidad de Secretario de Paz y Cultura Ciudadana y Gestor Fiscal; ya que suscribió el Convenio N°4164.010.27.1.001.2023, que dio origen a las irregularidades que aquí se investigan.

Dirección: Calle 11 A 117-09
Teléfono: 3152668209
Correo electrónico: fabiocardozom@gmail.com

VANESSA ANGULO CORTES , identificada con cédula de ciudadanía No. 1.130.660.278, en su calidad de Supervisora del Convenio N°4164.010.27.1.001.2023, que dio origen a las irregularidades que aquí se investigan .

Dirección: Carrera 28 D-72 F 175
Teléfono: 3182745194
Correo electrónico: vacor20@hotmail.com

Advertir a los presuntos que contra la presente decisión no procede recurso alguno y entregar copia al momento de la notificación.

ARTÍCULO OCTAVO: Comisionar a la doctora CLAUDIA PATRICIA CASAMACHIN RODRIGUEZ, adscrita a la Dirección Operativa de Responsabilidad Fiscal de la Contraloría General de Santiago de Cali, para

que instruya el proceso de responsabilidad fiscal y practique las pruebas decretadas dentro del término establecido en el artículo 107 de la Ley 1474 de 2011.

ARTÍCULO NOVENO: Comunicar el contenido del presente auto a:

Al Distrito Especial de Santiago de Cali – Secretaría de Paz y Cultura Ciudadana, comunicándose el inicio de este proceso y para que informe el salario devengado, la última dirección física y correo electrónico registrado en la hoja de vida, por el señor: FABIO ARIEL CARDOZO MONTEALEGRE, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.130.660.278, en su calidad de Secretario de Paz y Cultura Ciudadana, para la época de ocurrencia de los hechos, y por la señora VANESSA ANGULO CORTES, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.130.660.278, en su calidad de Jefe de Unidad de Apoyo a la Gestión de la Secretaría de Paz y Cultura Ciudadana desde Octubre 14 de 2022 hasta 31 diciembre de 2023.

Al Contador del Municipio de Santiago de Cali.

A la Dirección Técnica ante la Administración Central de este Ente de Control, quien remitió el hallazgo, que dio origen al inicio del presente proceso.


A las Compañías de Seguros:




- SBS SEGUROS COLOMBIA S.A.(LÍDER) NIT 860.037.707-9
- ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA LTDA – ENTIDAD COOPERATIVA NIT. 860.524.654-6
- CHUBB DE COLOMBIA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A. NIT. 860.026.518-6
- LA PREVISORA S.A. COMPAÑÍA DE SEGUROS NIT No. 860.002.400-2

- MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A. NIT 891.700.037-9

COMUNÍQUESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE:

Dado en Santiago de Cali, a los dieciocho (18) días del mes de octubre de dos mil veinticuatro (2024).


LUZ ARIANNE ZÚÑIGA NAZARENO
Directora Operativa de Responsabilidad Fiscal

	Nombre	Cargo	Firma
Proyectó	Claudia Patricia Casamachin Rodríguez	Profesional Universitaria	
Revisó	Martha Cecilia Manzano Beltrán	Subdirectora de Responsabilidad Fiscal	
Aprobó	Luz Arianne Zúñiga Nazareno	Directora Operativa de Responsabilidad Fiscal	
Los arriba firmantes declaramos que hemos revisado el documento y lo encontramos ajustado a las normas y disposiciones legales vigentes y por lo tanto, bajo nuestra responsabilidad lo presentamos para firma.			