

Escrito de desistimiento de pretensiones y terminación de proceso Rad: 76001310500620240040300

Desde solutio abogados <abogadosolutio@gmail.com>

Fecha Lun 1/09/2025 3:39 PM

Para Juzgado 06 Laboral Circuito - Valle del Cauca - Cali <j06lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

 3 archivos adjuntos (6 MB)

DESISTIMIENTO DE DEMANDA OLGA LUCIA FRANCO - COLFONDOS SA.pdf; DESISTIMIENTO DE DEMANDA OLGA LUCIA FRANCO - PROTECCIÓN SA.pdf; MEMORIAL COADYUDA SOLICITUD COLFONDOS.pdf;

Señores

JUZGADO SEXTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI
E. S. D.

PROCESO: ORDINARIO LABORAL

DEMANDANTE: OLGA LUCIA FRANCO HENAO

DEMANDADO: COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS.

RADICADO: 76001310500620240040300

NICOLÁS ALBERTO MEJÍA GÓMEZ, mayor de edad y vecino de la ciudad de Pereira, identificado con cédula de ciudadanía número 10.124.111 y portador de la Tarjeta Profesional No. 137.047 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, actuando en calidad de apoderado Judicial de la señora **Olga Lucia Franco Henao**, envió escrito de desistimiento de pretensiones de la demanda y solicitud de terminación del proceso. Esta petición está coadyuvada por los apoderados judiciales de la entidad **COLFONDOS S.A** y **PROTECCIÓN S.A.**


Se adjuntan escritos de coadyuvancia.

Cordialmente,

NICOLÁS ALBERTO MEJÍA GÓMEZ

C.C. No. 10.124.111 de Pereira.

T.P. No. 137.047 del C.S de la J.

 Mailsuite Enviado con Mailsuite · [Darse de baja](#)

Pereira, 28 de agosto de 2025

Señores

JUZGADO SEXTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

E.S.D

ASUNTO	:	TERMINACIÓN DE PROCESO POR DESISTIMIENTO DE LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA
PROCESO	:	ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA
DEMANDANTE	:	OLGA LUCIA FRANCO HENAO
DEMANDADO	:	PROTECCION S.A., COLFONDOS S.A. Y COLPENSIONES
RADICADO	:	76001310500620240040300

NICOLÁS ALBERTO MEJÍA GÓMEZ, mayor de edad y vecino de la ciudad de Pereira, identificado con cédula de ciudadanía número 10.124.111 y portador de la Tarjeta Profesional No. 137.047 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, actuando en calidad de apoderado Judicial de la parte demandante, me permito efectuar a su despacho las siguientes:

PETICIONES

PRIMERO: Sírvase aceptar el desistimiento incondicional que a través del presente escrito y a nombre de mi poderdante, señora **OLGA LUCIA FRANCO HENAO**, hago dentro del proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia adelantado en contra de **PROTECCIÓN S.A., COLFONDOS S.A. Y COLPENSIONES**, proceso que actualmente se está tramitando en este despacho bajo el radicado 76001310500620240040300.

SEGUNDO: Como consecuencia de lo anterior, dar por terminado el proceso disponiendo del archivo del expediente previamente efectuadas las anotaciones que fueren necesarias.

TERCERO: Abstenerse de condenar en costas, ya que así lo han convenido las partes, para lo cual, además del suscrito, el apoderado de la parte demandada **PROTECCIÓN S.A.** firma también el presente escrito (artículo 316 inciso 4 numeral 1 del C.G.P.).

HECHOS

PRIMERO: La señora **OLGA LUCIA FRANCO HENAO**, propuso ante su despacho, por medio de apoderado judicial, Demanda Ordinario Laboral de Primera Instancia contra **PROTECCIÓN S.A., COLFONDOS S.A. Y COLPENSIONES**, encaminada a lograr la declaratoria de nulidad o ineficacia de los traslados de Régimen de Prima Media con Prestación Definida (RPM) al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad (RAIS), como consecuencia de la indebida asesoría que tuvo al momento del mismo y, consecuentemente ordenar el traslado de todos los aportes junto con sus rendimientos, bonos pensionales, sumas adicionales de todas las aseguradoras con sus frutos e intereses a **COLPENSIONES**.

SEGUNDO: Con la promulgación de la reforma pensional (Ley 2381 de 2024), la señora **OLGA LUCIA FRANCO HENAO**, logró trasladarse al Régimen de Prima Media administrado por la **Administradora Colombiana de Pensiones – COLPENSIONES** -, a través de la vía administrativa¹. De conformidad con lo anterior, lo pretendido con la demanda interpuesta ya fue satisfecho y actualmente no existe el objeto del litigio.

TERCERO: Dentro del proceso de la referencia no se ha llevado a cabo Audiencia de que trata el artículo 77 y 80 del CPTSS.

CUARTO: Mi representada ha decidido renunciar a las pretensiones invocadas en la demanda.

QUINTO: Este proceso es de aquellos en que la ley no prohíbe ni limita su desistimiento.

SEXTO: En el presente trámite no se ha dictado sentencia que le ponga fin al proceso.

SÉPTIMO: El suscrito apoderado está facultado expresamente para desistir, razón por la cual se solicita a su despacho ponerle fin al proceso por desistimiento de las pretensiones.

¹ Se aporta oficio No. 2025_3405093-43907413 expedido por Colpensiones el 26 de febrero de 2025.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

Invoco como fundamentos en lo preceptuado por el artículo 314 del Código General del Proceso.

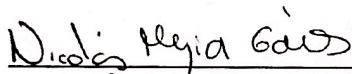
COMPETENCIA

Es usted competente, Señor Juez, para resolver de esta petición, por encontrarse conociendo del proceso.

No teniendo este memorial otro objetivo diferente al expresado, en espera de decisión que permita agotar el paso que se advierte.

Atentamente,

Apoderado parte demandante,

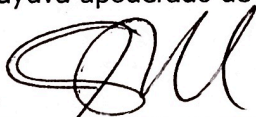


NICOLÁS ALBERTO MEJÍA GÓMEZ

C.C. No. 10.124.111 de Pereira.

T.P. No. 137.047 del C.S de la J.

Coadyuva apoderado de la parte demandada **PROTECCIÓN S.A.,**



JOHN CESAR MORALES HERNÁNDEZ

C.C. No. 71.733.217 de Medellín

T.P. No. 110.343 del C.S de la J.

Elaboró: Patricia García Carvajal

Señores

JUZGADO SEXTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

E. S. D.

TIPO DE PROCESO: ORDINARIO LABORAL
RADICADO: 76001310500620240040300
DEMANDANTE: OLGA LUCIA FRANCO HENAO
DEMANDADO: COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS

ASUNTO: COADYUVA SOLICITUD DE DESISTIMIENTO

EDID PAOLA ORDUZ TRUJILLO mayor de edad, domiciliada en la ciudad de Bogotá, identificada con cédula de ciudadanía No. **53.008.202** de Bogotá D.C., con Tarjeta Profesional de abogada No. **213.648** del Consejo Superior de la Judicatura, obrando en calidad de abogada sustituta de **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**, respetuosamente concurre ante su honorable despacho con el fin de manifestarme frente a la solicitud de terminación del proceso presentado por la demandante por cuanto la señora **OLGA LUCIA FRANCO HENAO**, hizo uso de la facultad de traslado contemplado en el Artículo 76 de Ley 2381 de 2024.

Frente a la solicitud presentada manifiesto que coadyuvamos a dicha petición siempre y cuando mi representada no sea condenada en costas procesales.

Lo anterior, teniendo en cuenta que, la señora **OLGA LUCIA FRANCO HENAO**, se encuentra afiliado a Colpensiones, según consta en el certificado de afiliación expedido por Colpensiones.

La presente solicitud se fundamenta en lo dispuesto en el artículo 76 de la Ley 2381 de 2024 que reza:

“ARTÍCULO 76: OPORTUNIDAD DE TRASLADO. Las personas que tengan setecientas cincuenta (750) semanas cotizadas, para el caso de las mujeres, y novecientas (900) semanas cotizadas, para el caso de los hombres, y que les falten menos de diez años para tener la edad de pensión, tendrán dos (2) años a partir de la promulgación de la presente ley para trasladarse de régimen respecto de la normatividad anterior, previa la doble asesoría de que trata la Ley 1748 de 2014.

Parágrafo: Los valores contenidos en las cuentas de ahorro individual de las personas que hagan uso de este mecanismo seguirán siendo administradas por las Administradoras de Fondos de Pensiones hasta el momento en que se consolide la pensión integral de vejez o la pensión de vejez del régimen anterior.”

El artículo citado elimina entonces, la prohibición establecida en la Ley 797 de 2003, referente a la imposibilidad de traslado de régimen pensional de aquellos afiliados que les faltare menos de 10 años para cumplir la edad de pensión. Ahora bien, descendiendo al caso que nos ocupa y teniendo en cuenta la efectividad del traslado de la parte actora a Colpensiones y que las pretensiones de la demanda versan sobre la solicitud del mencionado traslado, ha de advertirse, en los términos de que trata el numeral 2 del artículo 21 del Decreto 1255 de 2024, por el cual se reglamenta el parágrafo transitorio del artículo 12 y los artículos 75 y 76 de la Ley 2381 de 2024, que dicha demanda carece de objeto por cuanto se ha superado la situación:

Artículo 21. Estrategias para la finalización de los procesos judiciales. Colpensiones y las Administradoras de Fondos de Pensiones establecerán las medidas necesarias para finalizar los procesos litigiosos relacionados con la nulidad y/o ineficacia del traslado en razón de la oportunidad de traslado establecida en el artículo 76 de la Ley 2381 de 2024, para lo cual tendrán en cuenta las siguientes medidas:

2. Terminación de procesos litigiosos. Cuando se compruebe que el demandante efectuó su traslado al Régimen de Prima Media con Prestación Definida o viceversa en virtud del artículo 76 de la Ley 2381 de 2024, o que por ministerio de dicha normatividad es posible finalizar el proceso en razón de la carencia de objeto, los jueces de la República en el marco de su autonomía y durante los procesos relacionados con nulidad y/o ineficacia del traslado, podrán facultativamente decidir anticipadamente sobre las pretensiones de la demanda teniendo en cuenta que desaparecieron las causales que dieron origen al litigio”

Siendo, así las cosas, es evidente que surge una **CARENCIA DE OBJETO DEL LITIGIO**, que elimina por completo la causa y fondo este, puesto que, como se mencionó, ya existe un traslado de la parte demandante al RPM. Sobre este punto, puede mencionarse el inciso del artículo 281 del C.G.P. que sostiene “En la sentencia se tendrá en cuenta cualquier hecho modificativo o extintivo del derecho sustancial sobre el cual verse el litigio, ocurrido después de haberse propuesto la demanda, siempre que aparezca probado y que haya sido alegado por la parte interesada a más tardar en su alegato de conclusión o que la ley permita considerarlo de oficio”

En igual medida, se podría plantear una finalización del proceso por **SUSTRACCIÓN DE MATERIA**, ya que las normas que daban base a la acción y a las pretensiones ya no existen o no tienen razón de ser.

Respetuosamente,

A handwritten signature in red ink, appearing to read 'Paola Orduz', is written over a faint, circular official stamp.

EDID PAOLA ORDUZ TRUJILLO
C.C. 53.008.202 de Bogotá D.C.
T.P 213.648 del C.S.J.

Pereira, 28 de agosto de 2025

Señores
JUZGADO SEXTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI
E.S.D

ASUNTO	:	TERMINACIÓN DE PROCESO POR DESISTIMIENTO DE LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA
PROCESO	:	ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA
DEMANDANTE	:	OLGA LUCIA FRANCO HENAO
DEMANDADO	:	PROTECCION S.A., COLFONDOS S.A. Y COLPENSIONES
RADICADO	:	76001310500620240040300

NICOLÁS ALBERTO MEJÍA GÓMEZ, mayor de edad y vecino de la ciudad de Pereira, identificado con cédula de ciudadanía número 10.124.111 y portador de la Tarjeta Profesional No. 137.047 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, actuando en calidad de apoderado Judicial de la parte demandante, me permito efectuar a su despacho las siguientes:

PETICIONES

PRIMERO: Sírvase aceptar el desistimiento incondicional que a través del presente escrito y a nombre de mi poderdante, señora **OLGA LUCIA FRANCO HENAO**, hago dentro del proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia adelantado en contra de **PROTECCIÓN S.A., COLFONDOS S.A. Y COLPENSIONES**, proceso que actualmente se está tramitando en este despacho bajo el radicado 76001310500620240040300.

SEGUNDO: Como consecuencia de lo anterior, dar por terminado el proceso disponiendo del archivo del expediente previamente efectuadas las anotaciones que fueren necesarias.

TERCERO: Abstenerse de condenar en costas, ya que así lo han convenido las partes, para lo cual, además del suscrito, la apoderada de la parte demandada **COLFONDOS S.A.** coadyuva el presente escrito (artículo 316 inciso 4 numeral 1 del C.G.P.).

HECHOS

PRIMERO: La señora **OLGA LUCIA FRANCO HENAO**, propuso ante su despacho, por medio de apoderado judicial, Demanda Ordinario Laboral de Primera Instancia contra **PROTECCIÓN S.A., COLFONDOS S.A. Y COLPENSIONES**, encaminada a lograr la declaratoria de nulidad o ineficacia de los traslados de Régimen de Prima Media con Prestación Definida (RPM) al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad (RAIS), como consecuencia de la indebida asesoría que tuvo al momento del mismo y, consecuentemente ordenar el traslado de todos los aportes junto con sus rendimientos, bonos pensionales, sumas adicionales de todas las aseguradoras con sus frutos e intereses a **COLPENSIONES**.

SEGUNDO: Con la promulgación de la reforma pensional (Ley 2381 de 2024), la señora **OLGA LUCIA FRANCO HENAO**, logró trasladarse al Régimen de Prima Media administrado por la **Administradora Colombiana de Pensiones – COLPENSIONES** -, a través de la vía administrativa¹. De conformidad con lo anterior, lo pretendido con la demanda interpuesta ya fue satisfecho y actualmente no existe el objeto del litigio.

TERCERO: Dentro del proceso de la referencia no se ha llevado a cabo Audiencia de que trata el artículo 77 y 80 del CPTSS.

CUARTO: Mi representada ha decidido renunciar a las pretensiones invocadas en la demanda.

QUINTO: Este proceso es de aquellos en que la ley no prohíbe ni limita su desistimiento.

SEXTO: En el presente trámite no se ha dictado sentencia que le ponga fin al proceso.

SÉPTIMO: El suscrito apoderado está facultado expresamente para desistir, razón por la cual se solicita a su despacho ponerle fin al proceso por desistimiento de las pretensiones.

¹ Se aporta oficio No. 2025_3405093-43907413 expedido por Colpensiones el 26 de febrero de 2025.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

Invoco como fundamentos en lo preceptuado por el artículo 314 del Código General del Proceso.

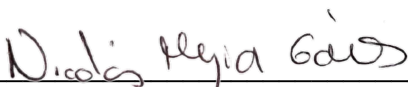
COMPETENCIA

Es usted competente, Señor Juez, para resolver de esta petición, por encontrarse conociendo del proceso.

No teniendo este memorial otro objetivo diferente al expresado, en espera de decisión que permita agotar el paso que se advierte.

Atentamente,

Apoderado parte demandante,


NICOLÁS ALBERTO MEJÍA GÓMEZ
C.C. No. 10.124.111 de Pereira.
T.P. No. 137.047 del C.S de la J.

Coadyuva apoderada de la parte demandada **COLFONDOS S.A.**,

EDID PAOLA ORDUZ TRUJILLO
C.C. 53.008.202 de Bogotá D.C
T.P 213.648 del C.S.J.

Elaboró: Patricia García Carvajal