




RADICADO: 76001310500620240040300 MEMORIAL COADYUVANCIA SOLICITUD

Desde Paola Orduz <porduz@realcontract.com.co>

Fecha Vie 29/08/2025 9:09 AM

Para Juzgado 06 Laboral Circuito - Valle del Cauca - Cali <j06lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

CC abogadosolutio@gmail.com <abogadosolutio@gmail.com>

 1 archivo adjunto (186 KB)

76001310500620240040300 MEMORIAL COADYUDA SOLICITUD.pdf;

Cordial Saludo

Señores

JUZGADO SEXTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

E. S. D.

TIPO DE PROCESO: ORDINARIO LABORAL

RADICADO: 76001310500620240040300

DEMANDANTE: OLGA LUCIA FRANCO HENAO

DEMANDADO: COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS.

EDID PAOLA ORDUZ TRUJILLO, identificada con cédula de ciudadanía 53.008.202 de Bogotá y tarjeta profesional número 213.648 del Consejo Superior de la Judicatura, en calidad de apoderada sustituta de la Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías COLFONDOS, de manera atenta allego al despacho MEMORIAL COADYUVANCIA SOLICITUD.

Por favor confirmar recibido.

Cordialmente,



EDID PAOLA ORDUZ TRUJILLO

CELULAR: 3507430299

CARRERA 11 N° 93 – 53 Ofc. 101

PBX: +57 (1) 467 2114

BOGOTA, D.C.- COLOMBIA

HOME PAGE: www.realcontract.com.co

Este mensaje es para uso exclusivo del destinatario y puede contener información privilegiada o confidencial; no podrá ser utilizado, reproducido o difundido sin autorización.

Salva un árbol... No imprimas este email a menos que realmente lo necesites.

Señores

JUZGADO SEXTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

E. S. D.

TIPO DE PROCESO: ORDINARIO LABORAL
RADICADO: 76001310500620240040300
DEMANDANTE: OLGA LUCIA FRANCO HENAO
DEMANDADO: COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS

ASUNTO: COADYUVA SOLICITUD DE DESISTIMIENTO

EDID PAOLA ORDUZ TRUJILLO mayor de edad, domiciliada en la ciudad de Bogotá, identificada con cédula de ciudadanía No. **53.008.202** de Bogotá D.C., con Tarjeta Profesional de abogada No. **213.648** del Consejo Superior de la Judicatura, obrando en calidad de abogada sustituta de **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**, respetuosamente concurre ante su honorable despacho con el fin de manifestarme frente a la solicitud de terminación del proceso presentado por la demandante por cuanto la señora **OLGA LUCIA FRANCO HENAO**, hizo uso de la facultad de traslado contemplado en el Artículo 76 de Ley 2381 de 2024.

Frente a la solicitud presentada manifiesto que coadyuvamos a dicha petición siempre y cuando mi representada no sea condena en costas procesales.

Lo anterior, teniendo en cuenta que, la señora **OLGA LUCIA FRANCO HENAO**, se encuentra afiliado a Colpensiones, según consta en el certificado de afiliación expedido por Colpensiones.

La presente solicitud se fundamenta en lo dispuesto en el artículo 76 de la Ley 2381 de 2024 que reza:

“ARTÍCULO 76: OPORTUNIDAD DE TRASLADO. Las personas que tengan setecientas cincuenta (750) semanas cotizadas, para el caso de las mujeres, y novecientas (900) semanas cotizadas, para el caso de los hombres, y que les falten menos de diez años para tener la edad de pensión, tendrán dos (2) años a partir de la promulgación de la presente ley para trasladarse de régimen respecto de la normatividad anterior, previa la doble asesoría de que trata la Ley 1748 de 2014.

Parágrafo: Los valores contenidos en las cuentas de ahorro individual de las personas que hagan uso de este mecanismo seguirán siendo administradas por las Administradoras de Fondos de Pensiones hasta el momento en que se consolide la pensión integral de vejez o la pensión de vejez del régimen anterior.”

El artículo citado elimina entonces, la prohibición establecida en la Ley 797 de 2003, referente a la imposibilidad de traslado de régimen pensional de aquellos afiliados que les faltare menos de 10 años para cumplir la edad de pensión. Ahora bien, descendiendo al caso que nos ocupa y teniendo en cuenta la efectividad del traslado de la parte actora a Colpensiones y que las pretensiones de la demanda versan sobre la solicitud del mencionado traslado, ha de advertirse, en los términos de que trata el numeral 2 del artículo 21 del Decreto 1255 de 2024, por el cual se reglamenta el parágrafo transitorio del artículo 12 y los artículos 75 y 76 de la Ley 2381 de 2024, que dicha demanda carece de objeto por cuanto se ha superado la situación:

Artículo 21. Estrategias para la finalización de los procesos judiciales. Colpensiones y las Administradoras de Fondos de Pensiones establecerán las medidas necesarias para finalizar los procesos litigiosos relacionados con la nulidad y/o ineficacia del traslado en razón de la oportunidad de traslado establecida en el artículo 76 de la Ley 2381 de 2024, para lo cual tendrán en cuenta las siguientes medidas:

2. Terminación de procesos litigiosos. Cuando se compruebe que el demandante efectuó su traslado al Régimen de Prima Media con Prestación Definida o viceversa en virtud del artículo 76 de la Ley 2381 de 2024, o que por ministerio de dicha normatividad es posible finalizar el proceso en razón de la carencia de objeto, los jueces de la República en el marco de su autonomía y durante los procesos relacionados con nulidad y/o ineficacia del traslado, podrán facultativamente decidir anticipadamente sobre las pretensiones de la demanda teniendo en cuenta que desaparecieron las causales que dieron origen al litigio”

Siendo, así las cosas, es evidente que surge una **CARENCIA DE OBJETO DEL LITIGIO**, que elimina por completo la causa y fondo este, puesto que, como se mencionó, ya existe un traslado de la parte demandante al RPM. Sobre este punto, puede mencionarse el inciso del artículo 281 del C.G.P. que sostiene “En la sentencia se tendrá en cuenta cualquier hecho modificativo o extintivo del derecho sustancial sobre el cual verse el litigio, ocurrido después de haberse propuesto la demanda, siempre que aparezca probado y que haya sido alegado por la parte interesada a más tardar en su alegato de conclusión o que la ley permita considerarlo de oficio”

En igual medida, se podría plantear una finalización del proceso por **SUSTRACCIÓN DE MATERIA**, ya que las normas que daban base a la acción y a las pretensiones ya no existen o no tienen razón de ser.

Respetuosamente,

A handwritten signature in red ink, appearing to read 'Paola Orduz', is placed above the typed name.

EDID PAOLA ORDUZ TRUJILLO
C.C. 53.008.202 de Bogotá D.C.
T.P 213.648 del C.S.J.