

PORVENIR / CONTESTACIÓN DEMANDA / 05001310501120220023100.

María Alejandra Ramírez

Mar 22/11/2022 4:26 PM

Para: Juzgado 11 Laboral - Antioquia - Medellín <j11labmed@cendoj.ramajudicial.gov.co>


CC: josedavidprd@hotmail.com <josedavidprd@hotmail.com>; cballest@hotmail.com

<cballest@hotmail.com>; coordinacion@ballesterosabogados.co <coordinacion@ballesterosabogados.co>; Luis Carlos Pereira

Jimenez <notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co>; cliente@skandia.com.co <cliente@skandia.com.co>; Buzon

ProcesosJudiciales <procesosjudiciales@colfondos.com.co>; procesosnacionales@defensajuridica.gov.co

<procesosnacionales@defensajuridica.gov.co>

 1 archivos adjuntos (23 MB)

CONTESTACIÓN DEMANDA J11 20220-0231.pdf;

Señores

JUZGADO (11) LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN.

E. S. D.

REFERENCIA. Proceso Ordinario Laboral de **JOSE DAVID DIAZ DIAZ** contra **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. y OTROS.**

RADICACIÓN. 05001310501120220023100.

ASUNTO. Contestación de la demanda por **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**

MARIA ALEJANDRA RAMIREZ OLEA, identificada como aparece al pie de mi correspondiente firma, en mi condición de abogada inscrita en el Certificado de Existencia y Representación Legal de la sociedad **GODOY CÓRDOBA ABOGADOS S.A.S.**, quien obra como apoderado y representante legal de la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, demandada dentro del proceso de la referencia, doy contestación a la demanda que dio origen al proceso.

Cordialmente,



María Alejandra Ramírez Olea
C.C. 1.152.225.557 de Medellín (Ant.)
T.P. 359.508 del C. S. de J.
mramirez@godycordoba.com
Medellín · Carrera. 42 # 5 Sur – 145, Oficina 14-120
PBX: (57-1) 317 4628 Ext : 198
Celular: 300 512 81 25
www.godycordoba.com
Bogotá | Barranquilla | Cali | Medellín



Godoy Córdoba Abogados forma parte de la práctica de derecho internacional Littler Global, que opera en todo el mundo a través de una serie de entidades jurídicas independientes. Para obtener más información, visite: www.Littler.com

Señores

JUZGADO ONCE (11) LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN.

E. S. D.

REFERENCIA. Proceso Ordinario Laboral promovido por **JOSE DAVID DIAZ DIAZ** contra **LA SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A. Y OTROS.**

RADICACIÓN. 05001310501120220023100.

ASUNTO. Contestación de la demanda por parte de **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**

MARÍA ALEJANDRA RAMÍREZ OLEA, identificada como aparece al pie de mi correspondiente firma, domiciliada en la ciudad de Medellín, obrando en mi condición de abogada inscrita en el certificado de existencia y representación legal de **GODOY CORDOBA ABOGADOS S.A.S.**, persona jurídica que actúa en condición de apoderada especial de la sociedad **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, parte demandada dentro del proceso de la referencia, de acuerdo con el poder especial conferido por escritura pública, el cual se allega con el presente escrito, doy contestación a la demanda que dio origen al proceso de la referencia, en los siguientes términos:

I. EN CUANTO A LAS PRETENSIONES:

Me opongo a todas y cada una de las peticiones formuladas en la demanda que pretenda hacer recaer en mi representada cualquier tipo de consecuencia jurídica o económica en virtud del presente proceso y solicito al despacho absuelva de todas y cada una de ellas a mi representada, por las razones que se expondrán en las excepciones de la defensa, así como frente a cada hecho y pretensión particular.

A LAS PRETENSIONES PRINCIPALES:	
A la 1.	Me opongo , en tanto que el traslado de régimen pensional del demandante al RAIS fue completamente válido, razón por la cual sería improcedente declarar un error de hecho, cuando en realidad lo que se alega aquí es un error de derecho frente a condiciones que están determinadas en la normatividad de público conocimiento, conclusión a la que se arriba, en atención a que, no aporta prueba que permita indicar que su traslado de régimen pensional se dio bajo algún vicio del consentimiento,

Bogotá D.C., Colombia | Av. Calle 82 # 10-33, Piso 11

PBX: (57-1) 317 4628

Medellín, Colombia | Carrera 42 No. 5 Sur -145, Oficina 14-120

PBX: (57-1) 317 4628 Ext: 198

www.godoycordoba.com

	<p>que dé lugar a concluir que el traslado es nulo. Por lo que, no es dable retrotraer la afiliación efectuada al RAIS.</p> <p>Así mismo, y tal como se desarrollará a lo largo de este escrito, en el presente caso, no se dan los supuestos necesarios para declarar la ineficacia de la afiliación del demandante al RAIS, por el contrario, se evidencia que el accionante durante el tiempo de vinculación a este régimen tuvo todas las posibilidades de conocer las características y condiciones.</p> <p>Se llama la atención del Despacho, en cuanto que el demandante en los hechos que relata lo que está haciendo es alegar la propia culpa en su beneficio, pues es indispensable manifestar que contó con múltiples oportunidades para verificar, corroborar y ampliar la información otorgada por parte de los fondos a los que ha estado vinculada. Cosa diferente es que el señor demandante, en el marco de una actuación contraria a la de un buen padre de familia, no realizó ninguna gestión tendiente a informarse sobre su futuro pensional.</p> <p>Así mismo, es indispensable señalar que no es viable que el demandante alegue hoy la voluntad de retornar al RPM, cuando teniendo la posibilidad de ejercer su derecho al retractor no lo hizo y, teniendo la posibilidad de trasladarse de régimen, resolvió continuar haciendo sus aportes.</p> <p>Sin perjuicio de lo anterior, resulta pertinente señalar que, para la fecha del traslado del RPM al RAIS, los fondos de pensiones contaban con unas obligaciones establecidas de manera expresa en los artículos 14 y 15 del Decreto 656 de 1994, por lo cual no se puede imponer a las administradoras de pensiones obligaciones que no se tenían para el momento en que se efectuaron las afiliaciones. Nótese que, sólo fue hasta la expedición del Decreto 2555 de 2010, el Decreto 2071 de 2015 y la Ley 1748 de 2015, que las AFP adquirieron en su cabeza la obligación de asesoría e información tanto para sus afiliados como para el público en general. De hecho, la obligación de explicar a los afiliados las consecuencias del traslado de régimen, nace sólo a partir del inciso 4º del artículo 3 del Decreto 2071 de 2015, que modificó a su vez el artículo 2.6.10.2.3 del Decreto 2555 de 2010, que indica:</p> <p><i>"En particular, las administradoras del Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad deberán poner a disposición de sus afiliados herramientas financieras que les permitan conocer las consecuencias de su traslado al Régimen de Prima Media, así mismo deben</i></p>
--	---



	<p><i>suministrar una información clara, cierta, comprensible y oportuna respecto de: las condiciones de su afiliación al régimen, de manera tal que el consumidor financiero pueda tomar la decisión informada de vincularse a dicho régimen o de trasladarse entre administradoras del mismo o de elegir el tipo de fondo dentro del esquema de "Multifondos" o de seleccionar la modalidad de pensión o de escoger la aseguradora previsional en el caso de seleccionar una renta vitalicia. Lo anterior, sin perjuicio de la información que deberá ser remitida a los consumidores financieros en los extractos de conformidad con la reglamentación existente sobre el particular y las instrucciones que imparta la Superintendencia Financiera de Colombia para el efecto".</i></p> <p>En consecuencia, no hay lugar a acceder a la pretensión incoada en este numeral.</p>
A la 2.	<p>Me opongo, en tanto que el traslado de régimen pensional del demandante al RAIS fue completamente válido, razón por la cual sería improcedente declarar un error de hecho, cuando en realidad lo que se alega aquí es un error de derecho frente a condiciones que están determinadas en la normatividad de público conocimiento, conclusión a la que se arriba, en atención a que, no aporta prueba que permita indicar que su traslado de régimen pensional se dio bajo algún vicio del consentimiento, que dé lugar a concluir que el traslado es nulo. Por lo que, no es dable retrotraer la afiliación efectuada al RAIS.</p> <p>Así mismo, y tal como se desarrollará a lo largo de este escrito, en el presente caso, no se dan los supuestos necesarios para declarar la ineficacia de la afiliación del demandante al RAIS, por el contrario, se evidencia que el accionante durante el tiempo de vinculación a este régimen tuvo todas las posibilidades de conocer las características y condiciones.</p> <p>Se llama la atención del Despacho, en cuanto que el demandante en los hechos que relata lo que está haciendo es alegar la propia culpa en su beneficio, pues es indispensable manifestar que contó con múltiples oportunidades para verificar, corroborar y ampliar la información otorgada por parte de los fondos a los que ha estado vinculada. Cosa diferente es que el señor demandante, en el marco de una actuación contraria a la de un buen padre de familia, no realizó ninguna gestión tendiente a informarse sobre su futuro pensional.</p>



	<p>Así mismo, es indispensable señalar que no es viable que el demandante alegue hoy la voluntad de retornar al RPM, cuando teniendo la posibilidad de ejercer su derecho al retracto no lo hizo y, teniendo la posibilidad de trasladarse de régimen, resolvió continuar haciendo sus aportes.</p> <p>Sin perjuicio de lo anterior, resulta pertinente señalar que, para la fecha del traslado del RPM al RAIS, los fondos de pensiones contaban con unas obligaciones establecidas de manera expresa en los artículos 14 y 15 del Decreto 656 de 1994, por lo cual no se puede imponer a las administradoras de pensiones obligaciones que no se tenían para el momento en que se efectuaron las afiliaciones. Nótese que, sólo fue hasta la expedición del Decreto 2555 de 2010, el Decreto 2071 de 2015 y la Ley 1748 de 2015, que las AFP adquirieron en su cabeza la obligación de asesoría e información tanto para sus afiliados como para el público en general. De hecho, la obligación de explicar a los afiliados las consecuencias del traslado de régimen, nace sólo a partir del inciso 4° del artículo 3 del Decreto 2071 de 2015, que modificó a su vez el artículo 2.6.10.2.3 del Decreto 2555 de 2010, que indica:</p> <p><i>"En particular, las administradoras del Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad deberán poner a disposición de sus afiliados herramientas financieras que les permitan conocer las consecuencias de su traslado al Régimen de Prima Media, así mismo deben suministrar una información clara, cierta, comprensible y oportuna respecto de: las condiciones de su afiliación al régimen, de manera tal que el consumidor financiero pueda tomar la decisión informada de vincularse a dicho régimen o de trasladarse entre administradoras del mismo o de elegir el tipo de fondo dentro del esquema de "Multifondos" o de seleccionar la modalidad de pensión o de escoger la aseguradora previsional en el caso de seleccionar una renta vitalicia. Lo anterior, sin perjuicio de la información que deberá ser remitida a los consumidores financieros en los extractos de conformidad con la reglamentación existente sobre el particular y las instrucciones que imparta la Superintendencia Financiera de Colombia para el efecto".</i></p> <p>En consecuencia, no hay lugar a acceder a la pretensión incoada en este numeral.</p>
A la 3.	<p>Me opongo, pues al ser el traslado completamente válido, no hay lugar a que mi representada traslade ningún concepto a Colpensiones. Ahora bien, si en gracia de discusión se indicara que hubiese lugar a la ineficacia del</p>

	<p>traslado, es claro que no habría lugar a la devolución de gastos de administración por lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> - En atención al tiempo en el que estuvo afiliada la demandante al RAIS, mi representada no sólo aceptó los aportes realizados, sino que, por demás se encargó de administrarlo de manera efectiva, lo que trajo de suyo la generación de rendimientos económicos. - Pretender la devolución de los gastos de administración y de rendimientos económicos supone que, a pesar de solicitar la ineficacia de la afiliación, sí se quiere dejar en firme lo que durante la afiliación se generó, esto es los rendimientos económicos, lo que contraría la figura misma de la ineficacia y redundaría en un pago de lo no debido y un enriquecimiento sin causa. <p>Por otro lado, debe señalarse que de ser declarado ineficaz el traslado el efecto natural de dicha declaratoria implicaría que los recursos que se trasladen como rendimientos deben corresponder a los que generan las reservas del ISS hoy Colpensiones y no los que se generaron en el régimen de ahorro individual con solidaridad. Pues no tendría sentido, que si el traslado del RAIS no surtió ningún efecto legal se trasladen los rendimientos propios de este régimen.</p> <p>En caso contrario, por efecto de las restituciones mutuas al trasladar los frutos generados por el régimen del cual se predica nunca existió el afiliado debe reconocerse en consecuencia los gastos en que incurrió para poder administrar el pago de dichos aportes que se entendían realizados al RPM, gastos que se sintetizan en la comisión de administración y las primas del seguro previsional para efectos de la cobertura pensional en los casos de invalidez y muerte.</p> <p>Por las razones expuestas, lo deprecado en el presente numeral no está llamado a prosperar.</p>
A la 4.	Me opongo , ya que, si bien se trata de una pretensión dirigida en contra de Entidad diferente a la que represento, no hay lugar a acceder a la misma, en la medida en que no se demostró la causal de ineficacia que invalide la afiliación voluntaria del demandante en el RAIS.
A la 5.	Me opongo , ya que, si bien se trata de una pretensión dirigida en contra de Entidad diferente a la que represento, no hay lugar a acceder a la misma, en la medida en que no se demostró la causal de ineficacia que invalide la afiliación voluntaria del demandante en el RAIS.



A la 6.	Me opongo , ya que, si bien se trata de una pretensión dirigida en contra de Entidad diferente a la que represento, no hay lugar a acceder a la misma, en la medida en que no se demostró la causal de ineficacia que invalide la afiliación voluntaria del demandante en el RAIS.
A la 7.	<p>Me opongo, en la medida en que en nuestro ordenamiento jurídico existen diferentes clases de responsabilidades como lo son: la precontractual, la contractual y la extracontractual. La precontractual es la que se puede derivar de las actuaciones previas o preliminares llevadas a cabo por las partes antes de la celebración de un contrato; por su parte la contractual es la que se origina de las obligaciones emanadas en el contrato celebrado por las partes; y finalmente, la extracontractual, como su nombre lo indica, no depende de la celebración de un contrato, pero si requiere de un hecho generador de responsabilidad.</p> <p>Ahora bien, para determinar si hay lugar a declarar o no responsabilidad en cabeza de una parte deben coincidir varios elementos: el daño, la culpa y el nexo causal.</p> <p>En el caso que nos ocupa la reclamación de la parte demandante radica, principalmente, en que al momento de brindársele la asesoría antes de suscribir el formulario de afiliación para trasladarse de régimen pensional, a su juicio, mi representada no cumplió con el deber de información vigente para dicha época, por lo que estaríamos frente una posible responsabilidad precontractual y no contractual o extracontractual como lo quiere hacer ver la parte demandante en su escrito de demanda.</p> <p>En materia pensional, sin importar el régimen que escoja el afiliado (sea el RPMPD o el RAIS), las obligaciones en cabeza de las AFP privadas y de Colpensiones tanto en la etapa precontractual como en la contractual son de medio y no de resultado, pues es imposible para cualquiera de estas entidades indicarle al potencial afiliado con total exactitud cuál sería el monto eventual de su prestación económica de vejez en la medida que dicho valor no depende solo de las condiciones y características propias del régimen escogido, sino del factor más determinante, el ingreso base de cotización reportado por el afiliado al Sistema General de Pensiones, ingreso base que en algunos casos puede variar considerablemente si se mira a lo largo de la historia laboral del afiliado.</p> <p>De conformidad con lo anterior, también se observa con claridad que en caso de existir diferencias en el valor de la mesada pensional entre el RPMPD y el RAIS esta circunstancia no constituye por sí mismo un lucro cesante o un</p>

	<p>supuesto daño que deba ser reparado al pensionado, pues según las normas que regulan el RAIS vemos que este opera sobre la base de la acumulación de capital en una cuenta de ahorro individual de cada afiliado, de manera que la pensión se causa cuando se cumple con la condición de contar con el ahorro suficiente que permita financiarla y, al materializarse los restantes requisitos, la cuantía de la pensión es proporcional a las sumas acumuladas. En consecuencia, existirá una relación directa entre la cantidad cotizada y la expectativa de pensión: a mayor cotización mayor posibilidad de pensión y viceversa.</p> <p>En definitiva, no resulta admisible calificar como daño la diferencia en los montos pensionales, comoquiera que no es posible equiparar la mesada pensional en uno y otro régimen dadas las particularidades de cada uno, haciendo énfasis en que no es viable obtener resultados iguales en dos regímenes sustancialmente diferentes.</p> <p>Por último, se resalta que, como consecuencia de la adopción de nuestro sistema dispositivo, en aquellos eventos en los que quien demanda alega haber padecido un perjuicio y pretende ser indemnizado, tiene la carga probatoria de acreditar el daño patrimonial causado y los elementos en los que se funda éste como lo son la culpa, el daño en sí y la relación de causalidad entre la culpa y el daño, lo cual no ocurrió en el presente caso.</p>
A la 8.	<p>Me opongo, por cuanto que, al no haber fundamento de las pretensiones de la demanda, deberá absolverse a mi representada de todas y cada una de las pretensiones y, en consecuencia, condenar al demandante en costas y agencias en derecho.</p>
A LAS PRETENSIONES SUBSIDIARIAS:	
A LAS PRIMERAS SUBSIDIARIAS:	
A la 1.	<p>Me opongo, en tanto que el traslado de régimen pensional del demandante al RAIS fue completamente válido, razón por la cual sería improcedente declarar un error de hecho, cuando en realidad lo que se alega aquí es un error de derecho frente a condiciones que están determinadas en la normatividad de público conocimiento, conclusión a la que se arriba, en atención a que, no aporta prueba que permita indicar que su traslado de régimen pensional se dio bajo algún vicio del consentimiento, que dé lugar a concluir que el traslado es nulo. Por lo que, no es dable retrotraer la afiliación efectuada al RAIS.</p> <p>Así mismo, y tal como se desarrollará a lo largo de este escrito, en el presente caso, no se dan los supuestos necesarios para declarar la ineficacia</p>



de la afiliación del demandante al RAIS, por el contrario, se evidencia que el accionante durante el tiempo de vinculación a este régimen tuvo todas las posibilidades de conocer las características y condiciones.

Se llama la atención del Despacho, en cuanto que el demandante en los hechos que relata lo que está haciendo es alegar la propia culpa en su beneficio, pues es indispensable manifestar que contó con múltiples oportunidades para verificar, corroborar y ampliar la información otorgada por parte de los fondos a los que ha estado vinculada. Cosa diferente es que el señor demandante, en el marco de una actuación contraria a la de un buen padre de familia, no realizó ninguna gestión tendiente a informarse sobre su futuro pensional.

Así mismo, es indispensable señalar que no es viable que el demandante alegue hoy la voluntad de retornar al RPM, cuando teniendo la posibilidad de ejercer su derecho al retracto no lo hizo y, teniendo la posibilidad de trasladarse de régimen, resolvió continuar haciendo sus aportes.

Sin perjuicio de lo anterior, resulta pertinente señalar que, para la fecha del traslado del RPM al RAIS, los fondos de pensiones contaban con unas obligaciones establecidas de manera expresa en los artículos 14 y 15 del Decreto 656 de 1994, por lo cual no se puede imponer a las administradoras de pensiones obligaciones que no se tenían para el momento en que se efectuaron las afiliaciones. Nótese que, sólo fue hasta la expedición del Decreto 2555 de 2010, el Decreto 2071 de 2015 y la Ley 1748 de 2015, que las AFP adquirieron en su cabeza la obligación de asesoría e información tanto para sus afiliados como para el público en general. De hecho, la obligación de explicar a los afiliados las consecuencias del traslado de régimen, nace sólo a partir del inciso 4º del artículo 3 del Decreto 2071 de 2015, que modificó a su vez el artículo 2.6.10.2.3 del Decreto 2555 de 2010, que indica:

"En particular, las administradoras del Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad deberán poner a disposición de sus afiliados herramientas financieras que les permitan conocer las consecuencias de su traslado al Régimen de Prima Media, así mismo deben suministrar una información clara, cierta, comprensible y oportuna respecto de: las condiciones de su afiliación al régimen, de manera tal que el consumidor financiero pueda tomar la decisión informada de vincularse a dicho régimen o de trasladarse entre administradoras del mismo o de elegir el tipo de fondo dentro del esquema de



	<p><i>"Multifondos" o de seleccionar la modalidad de pensión o de escoger la aseguradora previsional en el caso de seleccionar una renta vitalicia. Lo anterior, sin perjuicio de la información que deberá ser remitida a los consumidores financieros en los extractos de conformidad con la reglamentación existente sobre el particular y las instrucciones que imparta la Superintendencia Financiera de Colombia para el efecto".</i></p> <p>En consecuencia, no hay lugar a acceder a la pretensión incoada en este numeral.</p>
A la 2.	<p>Me opongo, en tanto que el traslado de régimen pensional del demandante al RAIS fue completamente válido, razón por la cual sería improcedente declarar un error de hecho, cuando en realidad lo que se alega aquí es un error de derecho frente a condiciones que están determinadas en la normatividad de público conocimiento, conclusión a la que se arriba, en atención a que, no aporta prueba que permita indicar que su traslado de régimen pensional se dio bajo algún vicio del consentimiento, que dé lugar a concluir que el traslado es nulo. Por lo que, no es dable retrotraer la afiliación efectuada al RAIS.</p> <p>Así mismo, y tal como se desarrollará a lo largo de este escrito, en el presente caso, no se dan los supuestos necesarios para declarar la ineficacia de la afiliación del demandante al RAIS, por el contrario, se evidencia que el accionante durante el tiempo de vinculación a este régimen tuvo todas las posibilidades de conocer las características y condiciones.</p> <p>Se llama la atención del Despacho, en cuanto que el demandante en los hechos que relata lo que está haciendo es alegar la propia culpa en su beneficio, pues es indispensable manifestar que contó con múltiples oportunidades para verificar, corroborar y ampliar la información otorgada por parte de los fondos a los que ha estado vinculada. Cosa diferente es que el señor demandante, en el marco de una actuación contraria a la de un buen padre de familia, no realizó ninguna gestión tendiente a informarse sobre su futuro pensional.</p> <p>Así mismo, es indispensable señalar que no es viable que el demandante alegue hoy la voluntad de retornar al RPM, cuando teniendo la posibilidad de ejercer su derecho al retracto no lo hizo y, teniendo la posibilidad de trasladarse de régimen, resolvió continuar haciendo sus aportes.</p>



	<p>Sin perjuicio de lo anterior, resulta pertinente señalar que, para la fecha del traslado del RPM al RAIS, los fondos de pensiones contaban con unas obligaciones establecidas de manera expresa en los artículos 14 y 15 del Decreto 656 de 1994, por lo cual no se puede imponer a las administradoras de pensiones obligaciones que no se tenían para el momento en que se efectuaron las afiliaciones. Nótese que, sólo fue hasta la expedición del Decreto 2555 de 2010, el Decreto 2071 de 2015 y la Ley 1748 de 2015, que las AFP adquirieron en su cabeza la obligación de asesoría e información tanto para sus afiliados como para el público en general. De hecho, la obligación de explicar a los afiliados las consecuencias del traslado de régimen, nace sólo a partir del inciso 4º del artículo 3 del Decreto 2071 de 2015, que modificó a su vez el artículo 2.6.10.2.3 del Decreto 2555 de 2010, que indica:</p> <p><i>"En particular, las administradoras del Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad deberán poner a disposición de sus afiliados herramientas financieras que les permitan conocer las consecuencias de su traslado al Régimen de Prima Media, así mismo deben suministrar una información clara, cierta, comprensible y oportuna respecto de: las condiciones de su afiliación al régimen, de manera tal que el consumidor financiero pueda tomar la decisión informada de vincularse a dicho régimen o de trasladarse entre administradoras del mismo o de elegir el tipo de fondo dentro del esquema de "Multifondos" o de seleccionar la modalidad de pensión o de escoger la aseguradora previsional en el caso de seleccionar una renta vitalicia. Lo anterior, sin perjuicio de la información que deberá ser remitida a los consumidores financieros en los extractos de conformidad con la reglamentación existente sobre el particular y las instrucciones que imparta la Superintendencia Financiera de Colombia para el efecto".</i></p> <p>En consecuencia, no hay lugar a acceder a la pretensión incoada en este numeral.</p>
A la 3.	<p>Me opongo, pues al ser el traslado completamente válido, no hay lugar a que mi representada traslade ningún concepto a Colpensiones. Ahora bien, si en gracia de discusión se indicara que hubiese lugar a la ineficacia del traslado, es claro que no habría lugar a la devolución de gastos de administración por lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> - En atención al tiempo en el que estuvo afiliada la demandante al RAIS, mi representada no sólo aceptó los aportes realizados, sino

	<p>que, por demás se encargó de administrarlo de manera efectiva, lo que trajo de suyo la generación de rendimientos económicos.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pretender la devolución de los gastos de administración y de rendimientos económicos supone que, a pesar de solicitar la ineficacia de la afiliación, sí se quiere dejar en firme lo que durante la afiliación se generó, esto es los rendimientos económicos, lo que contraría la figura misma de la ineficacia y redundaría en un pago de lo no debido y un enriquecimiento sin causa. <p>Por otro lado, debe señalarse que de ser declarado ineficaz el traslado el efecto natural de dicha declaratoria implicaría que los recursos que se trasladen como rendimientos deben corresponder a los que generan las reservas del ISS hoy Colpensiones y no los que se generaron en el régimen de ahorro individual con solidaridad. Pues no tendría sentido, que si el traslado del RAIS no surtió ningún efecto legal se trasladen los rendimientos propios de este régimen.</p> <p>En caso contrario, por efecto de las restituciones mutuas al trasladar los frutos generados por el régimen del cual se predica nunca existió el afiliado debe reconocerse en consecuencia los gastos en que incurrió para poder administrar el pago de dichos aportes que se entendían realizados al RPM, gastos que se sintetizan en la comisión de administración y las primas del seguro previsional para efectos de la cobertura pensional en los casos de invalidez y muerte.</p> <p>Por las razones expuestas, lo deprecado en el presente numeral no está llamado a prosperar.</p>
A la 4.	Me opongo, ya que, si bien se trata de una pretensión dirigida en contra de Entidad diferente a la que represento, no hay lugar a acceder a la misma, en la medida en que no se demostró la causal de ineficacia que invalide la afiliación voluntaria del demandante en el RAIS.
A la 5.	Me opongo, ya que, si bien se trata de una pretensión dirigida en contra de Entidad diferente a la que represento, no hay lugar a acceder a la misma, en la medida en que no se demostró la causal de ineficacia que invalide la afiliación voluntaria del demandante en el RAIS.
A la 6.	Me opongo, ya que, si bien se trata de una pretensión dirigida en contra de Entidad diferente a la que represento, no hay lugar a acceder a la misma, en la medida en que no se demostró la causal de ineficacia que invalide la afiliación voluntaria del demandante en el RAIS.

**A la 7.**

Me opongo, en la medida en que en nuestro ordenamiento jurídico existen diferentes clases de responsabilidades como lo son: la precontractual, la contractual y la extracontractual. La precontractual es la que se puede derivar de las actuaciones previas o preliminares llevadas a cabo por las partes antes de la celebración de un contrato; por su parte la contractual es la que se origina de las obligaciones emanadas en el contrato celebrado por las partes; y finalmente, la extracontractual, como su nombre lo indica, no depende de la celebración de un contrato, pero si requiere de un hecho generador de responsabilidad.

Ahora bien, para determinar si hay lugar a declarar o no responsabilidad en cabeza de una parte deben coincidir varios elementos: el daño, la culpa y el nexo causal.

En el caso que nos ocupa la reclamación de la parte demandante radica, principalmente, en que al momento de brindársele la asesoría antes de suscribir el formulario de afiliación para trasladarse de régimen pensional, a su juicio, mi representada no cumplió con el deber de información vigente para dicha época, por lo que estaríamos frente una posible responsabilidad precontractual y no contractual o extracontractual como lo quiere hacer ver la parte demandante en su escrito de demanda.

En materia pensional, sin importar el régimen que escoja el afiliado (sea el RPMPD o el RAIS), las obligaciones en cabeza de las AFP privadas y de Colpensiones tanto en la etapa precontractual como en la contractual son de medio y no de resultado, pues es imposible para cualquiera de estas entidades indicarle al potencial afiliado con total exactitud cuál sería el monto eventual de su prestación económica de vejez en la medida que dicho valor no depende solo de las condiciones y características propias del régimen escogido, sino del factor más determinante, el ingreso base de cotización reportado por el afiliado al Sistema General de Pensiones, ingreso base que en algunos casos puede variar considerablemente si se mira a lo largo de la historia laboral del afiliado.

De conformidad con lo anterior, también se observa con claridad que en caso de existir diferencias en el valor de la mesada pensional entre el RPMPD y el RAIS esta circunstancia no constituye por sí mismo un lucro cesante o un supuesto daño que deba ser reparado al pensionado, pues según las normas que regulan el RAIS vemos que este opera sobre la base de la acumulación de capital en una cuenta de ahorro individual de cada afiliado, de manera que la pensión se causa cuando se cumple con la condición de contar con el ahorro



	<p>suficiente que permita financiarla y, al materializarse los restantes requisitos, la cuantía de la pensión es proporcional a las sumas acumuladas. En consecuencia, existirá una relación directa entre la cantidad cotizada y la expectativa de pensión: a mayor cotización mayor posibilidad de pensión y viceversa.</p> <p>En definitiva, no resulta admisible calificar como daño la diferencia en los montos pensionales, comoquiera que no es posible equiparar la mesada pensional en uno y otro régimen dadas las particularidades de cada uno, haciendo énfasis en que no es viable obtener resultados iguales en dos regímenes sustancialmente diferentes.</p> <p>Por último, se resalta que, como consecuencia de la adopción de nuestro sistema dispositivo, en aquellos eventos en los que quien demanda alega haber padecido un perjuicio y pretende ser indemnizado, tiene la carga probatoria de acreditar el daño patrimonial causado y los elementos en los que se funda éste como lo son la culpa, el daño en sí y la relación de causalidad entre la culpa y el daño, lo cual no ocurrió en el presente caso.</p>
A la 8.	<p>Me opongo, por cuanto que, al no haber fundamento de las pretensiones de la demanda, deberá absolverse a mi representada de todas y cada una de las pretensiones y, en consecuencia, condenar al demandante en costas y agencias en derecho.</p>
A LAS SEGUNDAS SUBSIDIARIAS:	
A la 1.	<p>Me opongo, en tanto que el traslado de régimen pensional del demandante al RAIS fue completamente válido, razón por la cual sería improcedente declarar un error de hecho, cuando en realidad lo que se alega aquí es un error de derecho frente a condiciones que están determinadas en la normatividad de público conocimiento, conclusión a la que se arriba, en atención a que, no aporta prueba que permita indicar que su traslado de régimen pensional se dio bajo algún vicio del consentimiento, que dé lugar a concluir que el traslado es nulo. Por lo que, no es dable retrotraer la afiliación efectuada al RAIS.</p> <p>Así mismo, y tal como se desarrollará a lo largo de este escrito, en el presente caso, no se dan los supuestos necesarios para declarar la ineficacia de la afiliación del demandante al RAIS, por el contrario, se evidencia que el accionante durante el tiempo de vinculación a este régimen tuvo todas las posibilidades de conocer las características y condiciones.</p> <p>Se llama la atención del Despacho, en cuanto que el demandante en los hechos que relata lo que está haciendo es alegar la propia culpa en su</p>



beneficio, pues es indispensable manifestar que contó con múltiples oportunidades para verificar, corroborar y ampliar la información otorgada por parte de los fondos a los que ha estado vinculada. Cosa diferente es que el señor demandante, en el marco de una actuación contraria a la de un buen padre de familia, no realizó ninguna gestión tendiente a informarse sobre su futuro pensional.

Así mismo, es indispensable señalar que no es viable que el demandante alegue hoy la voluntad de retornar al RPM, cuando teniendo la posibilidad de ejercer su derecho al retracto no lo hizo y, teniendo la posibilidad de trasladarse de régimen, resolvió continuar haciendo sus aportes.

Sin perjuicio de lo anterior, resulta pertinente señalar que, para la fecha del traslado del RPM al RAIS, los fondos de pensiones contaban con unas obligaciones establecidas de manera expresa en los artículos 14 y 15 del Decreto 656 de 1994, por lo cual no se puede imponer a las administradoras de pensiones obligaciones que no se tenían para el momento en que se efectuaron las afiliaciones. Nótese que, sólo fue hasta la expedición del Decreto 2555 de 2010, el Decreto 2071 de 2015 y la Ley 1748 de 2015, que las AFP adquirieron en su cabeza la obligación de asesoría e información tanto para sus afiliados como para el público en general. De hecho, la obligación de explicar a los afiliados las consecuencias del traslado de régimen, nace sólo a partir del inciso 4º del artículo 3 del Decreto 2071 de 2015, que modificó a su vez el artículo 2.6.10.2.3 del Decreto 2555 de 2010, que indica:

"En particular, las administradoras del Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad deberán poner a disposición de sus afiliados herramientas financieras que les permitan conocer las consecuencias de su traslado al Régimen de Prima Media, así mismo deben suministrar una información clara, cierta, comprensible y oportuna respecto de: las condiciones de su afiliación al régimen, de manera tal que el consumidor financiero pueda tomar la decisión informada de vincularse a dicho régimen o de trasladarse entre administradoras del mismo o de elegir el tipo de fondo dentro del esquema de "Multifondos" o de seleccionar la modalidad de pensión o de escoger la aseguradora previsional en el caso de seleccionar una renta vitalicia. Lo anterior, sin perjuicio de la información que deberá ser remitida a los consumidores financieros en los extractos de conformidad con la reglamentación existente sobre el particular y las



	<p><i>instrucciones que imparta la Superintendencia Financiera de Colombia para el efecto”.</i></p> <p>En consecuencia, no hay lugar a acceder a la pretensión incoada en este numeral.</p>
A la 2.	<p>Me opongo, en tanto que el traslado de régimen pensional del demandante al RAIS fue completamente válido, razón por la cual sería improcedente declarar un error de hecho, cuando en realidad lo que se alega aquí es un error de derecho frente a condiciones que están determinadas en la normatividad de público conocimiento, conclusión a la que se arriba, en atención a que, no aporta prueba que permita indicar que su traslado de régimen pensional se dio bajo algún vicio del consentimiento, que dé lugar a concluir que el traslado es nulo. Por lo que, no es dable retrotraer la afiliación efectuada al RAIS.</p> <p>Así mismo, y tal como se desarrollará a lo largo de este escrito, en el presente caso, no se dan los supuestos necesarios para declarar la ineficacia de la afiliación del demandante al RAIS, por el contrario, se evidencia que el accionante durante el tiempo de vinculación a este régimen tuvo todas las posibilidades de conocer las características y condiciones.</p> <p>Se llama la atención del Despacho, en cuanto que el demandante en los hechos que relata lo que está haciendo es alegar la propia culpa en su beneficio, pues es indispensable manifestar que contó con múltiples oportunidades para verificar, corroborar y ampliar la información otorgada por parte de los fondos a los que ha estado vinculada. Cosa diferente es que el señor demandante, en el marco de una actuación contraria a la de un buen padre de familia, no realizó ninguna gestión tendiente a informarse sobre su futuro pensional.</p> <p>Así mismo, es indispensable señalar que no es viable que el demandante alegue hoy la voluntad de retornar al RPM, cuando teniendo la posibilidad de ejercer su derecho al retracto no lo hizo y, teniendo la posibilidad de trasladarse de régimen, resolvió continuar haciendo sus aportes.</p> <p>Sin perjuicio de lo anterior, resulta pertinente señalar que, para la fecha del traslado del RPM al RAIS, los fondos de pensiones contaban con unas obligaciones establecidas de manera expresa en los artículos 14 y 15 del Decreto 656 de 1994, por lo cual no se puede imponer a las administradoras de pensiones obligaciones que no se tenían para el momento en que se efectuaron las afiliaciones. Nótese que, sólo fue hasta la expedición del</p>



	<p>Decreto 2555 de 2010, el Decreto 2071 de 2015 y la Ley 1748 de 2015, que las AFP adquirieron en su cabeza la obligación de asesoría e información tanto para sus afiliados como para el público en general. De hecho, la obligación de explicar a los afiliados las consecuencias del traslado de régimen, nace sólo a partir del inciso 4° del artículo 3 del Decreto 2071 de 2015, que modificó a su vez el artículo 2.6.10.2.3 del Decreto 2555 de 2010, que indica:</p> <p><i>"En particular, las administradoras del Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad deberán poner a disposición de sus afiliados herramientas financieras que les permitan conocer las consecuencias de su traslado al Régimen de Prima Media, así mismo deben suministrar una información clara, cierta, comprensible y oportuna respecto de: las condiciones de su afiliación al régimen, de manera tal que el consumidor financiero pueda tomar la decisión informada de vincularse a dicho régimen o de trasladarse entre administradoras del mismo o de elegir el tipo de fondo dentro del esquema de "Multifondos" o de seleccionar la modalidad de pensión o de escoger la aseguradora previsional en el caso de seleccionar una renta vitalicia. Lo anterior, sin perjuicio de la información que deberá ser remitida a los consumidores financieros en los extractos de conformidad con la reglamentación existente sobre el particular y las instrucciones que imparta la Superintendencia Financiera de Colombia para el efecto".</i></p> <p>En consecuencia, no hay lugar a acceder a la pretensión incoada en este numeral.</p>
A la 3.	<p>Me opongo, pues al ser el traslado completamente válido, no hay lugar a que mi representada traslade ningún concepto a Colpensiones. Ahora bien, si en gracia de discusión se indicara que hubiese lugar a la ineficacia del traslado, es claro que no habría lugar a la devolución de gastos de administración por lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> - En atención al tiempo en el que estuvo afiliada la demandante al RAIS, mi representada no sólo aceptó los aportes realizados, sino que, por demás se encargó de administrarlo de manera efectiva, lo que trajo de suyo la generación de rendimientos económicos. - Pretender la devolución de los gastos de administración y de rendimientos económicos supone que, a pesar de solicitar la ineficacia de la afiliación, sí se quiere dejar en firme lo que durante la afiliación se generó, esto es los rendimientos económicos, lo que



	<p>contraría la figura misma de la ineficacia y redundaría en un pago de lo no debido y un enriquecimiento sin causa.</p> <p>Por otro lado, debe señalarse que de ser declarado ineficaz el traslado el efecto natural de dicha declaratoria implicaría que los recursos que se trasladen como rendimientos deben corresponder a los que generan las reservas del ISS hoy Colpensiones y no los que se generaron en el régimen de ahorro individual con solidaridad. Pues no tendría sentido, que si el traslado del RAIS no surtió ningún efecto legal se trasladen los rendimientos propios de este régimen.</p> <p>En caso contrario, por efecto de las restituciones mutuas al trasladar los frutos generados por el régimen del cual se predica nunca existió el afiliado debe reconocerse en consecuencia los gastos en que incurrió para poder administrar el pago de dichos aportes que se entendían realizados al RPM, gastos que se sintetizan en la comisión de administración y las primas del seguro previsional para efectos de la cobertura pensional en los casos de invalidez y muerte.</p> <p>Por las razones expuestas, lo deprecado en el presente numeral no está llamado a prosperar.</p>
A la 4.	Me opongo , ya que, si bien se trata de una pretensión dirigida en contra de Entidad diferente a la que represento, no hay lugar a acceder a la misma, en la medida en que no se demostró la causal de ineficacia que invalide la afiliación voluntaria del demandante en el RAIS.
A la 5.	Me opongo , ya que, si bien se trata de una pretensión dirigida en contra de Entidad diferente a la que represento, no hay lugar a acceder a la misma, en la medida en que no se demostró la causal de ineficacia que invalide la afiliación voluntaria del demandante en el RAIS.
A la 6.	Me opongo , ya que, si bien se trata de una pretensión dirigida en contra de Entidad diferente a la que represento, no hay lugar a acceder a la misma, en la medida en que no se demostró la causal de ineficacia que invalide la afiliación voluntaria del demandante en el RAIS.
A la 7.	Me opongo , en la medida en que en nuestro ordenamiento jurídico existen diferentes clases de responsabilidades como lo son: la precontractual, la contractual y la extracontractual. La precontractual es la que se puede derivar de las actuaciones previas o preliminares llevadas a cabo por las partes antes de la celebración de un contrato; por su parte la contractual es la que se origina de las obligaciones emanadas en el contrato celebrado por las partes; y finalmente, la extracontractual, como su nombre lo indica, no depende de la



celebración de un contrato, pero si requiere de un hecho generador de responsabilidad.

Ahora bien, para determinar si hay lugar a declarar o no responsabilidad en cabeza de una parte deben coincidir varios elementos: el daño, la culpa y el nexo causal.

En el caso que nos ocupa la reclamación de la parte demandante radica, principalmente, en que al momento de brindársele la asesoría antes de suscribir el formulario de afiliación para trasladarse de régimen pensional, a su juicio, mi representada no cumplió con el deber de información vigente para dicha época, por lo que estaríamos frente una posible responsabilidad precontractual y no contractual o extracontractual como lo quiere hacer ver la parte demandante en su escrito de demanda.

En materia pensional, sin importar el régimen que escoja el afiliado (sea el RPMPD o el RAIS), las obligaciones en cabeza de las AFP privadas y de Colpensiones tanto en la etapa precontractual como en la contractual son de medio y no de resultado, pues es imposible para cualquiera de estas entidades indicarle al potencial afiliado con total exactitud cuál sería el monto eventual de su prestación económica de vejez en la medida que dicho valor no depende solo de las condiciones y características propias del régimen escogido, sino del factor más determinante, el ingreso base de cotización reportado por el afiliado al Sistema General de Pensiones, ingreso base que en algunos casos puede variar considerablemente si se mira a lo largo de la historia laboral del afiliado.

De conformidad con lo anterior, también se observa con claridad que en caso de existir diferencias en el valor de la mesada pensional entre el RPMPD y el RAIS esta circunstancia no constituye por sí mismo un lucro cesante o un supuesto daño que deba ser reparado al pensionado, pues según las normas que regulan el RAIS vemos que este opera sobre la base de la acumulación de capital en una cuenta de ahorro individual de cada afiliado, de manera que la pensión se causa cuando se cumple con la condición de contar con el ahorro suficiente que permita financiarla y, al materializarse los restantes requisitos, la cuantía de la pensión es proporcional a las sumas acumuladas. En consecuencia, existirá una relación directa entre la cantidad cotizada y la expectativa de pensión: a mayor cotización mayor posibilidad de pensión y viceversa.



	<p>En definitiva, no resulta admisible calificar como daño la diferencia en los montos pensionales, comoquiera que no es posible equiparar la mesada pensional en uno y otro régimen dadas las particularidades de cada uno, haciendo énfasis en que no es viable obtener resultados iguales en dos regímenes sustancialmente diferentes.</p> <p>Por último, se resalta que, como consecuencia de la adopción de nuestro sistema dispositivo, en aquellos eventos en los que quien demanda alega haber padecido un perjuicio y pretende ser indemnizado, tiene la carga probatoria de acreditar el daño patrimonial causado y los elementos en los que se funda éste como lo son la culpa, el daño en sí y la relación de causalidad entre la culpa y el daño, lo cual no ocurrió en el presente caso.</p>
A la 8.	Me opongo , por cuanto que, al no haber fundamento de las pretensiones de la demanda, deberá absolverse a mi representada de todas y cada una de las pretensiones y, en consecuencia, condenar al demandante en costas y agencias en derecho.

II. EN CUANTO A LOS HECHOS

Al 2.1.	No me consta , por cuanto se trata de un hecho personalísimo del actor, no obstante, tal condición deberá constatarse con los documentos de identificación que éste exhiba.
Al 2.2.	No me consta , por cuanto se trata de relaciones laborales que ha suscrito el actor con terceros, que en todo caso se desconocen, motivo por el cual me adhiero a lo que se pruebe dentro del presente proceso.
Al 2.3.	No me consta , por cuanto se trata de una afiliación con un tercero ajeno a Porvenir, que en todo caso se desconoce, motivo por el cual me adhiero a lo que se pruebe dentro del presente proceso.
Al 2.4.	No es cierto , falta a la técnica jurídica, pues no se trata de un hecho, sino de una apreciación subjetiva del demandante, pues si bien, las afiliaciones en las AFP Privadas se dan en el marco de la libre competencia de mercado, pero no como él lo indica de forma agresiva e indiscriminada, pues si así fuera, mi representada no contara con la necesidad de brindar asesorías a sus afiliados, ni contara con información personal y detallada de cada uno de ellos.
Al 2.5.	No me consta , se trata de un traslado efectuado ante una AFP ajena a Porvenir S.A., que en todo caso se desconoce, motivo por el cual me adhiero a lo que se pruebe dentro del presente proceso.
Al 2.6.	No es cierto , lo cierto es que el actor presentó las siguientes solicitudes de afiliación ante Porvenir S.A.:



- El día 12 de septiembre de 2001, suscribió formulario de afiliación ante la AFP Horizonte, la cual se hizo efectiva a partir del 01 de noviembre de 2001, hasta el 31 de agosto de 2002.
- Posteriormente, diligenció formulario de afiliación ante Porvenir S.A., el día 24 de julio de 2002, la cual se hizo efectiva a partir del 01 de septiembre de 2002, hasta el 31 de mayo de 2011.
- Luego, se traslada a Horizonte, a través de formulario de afiliación del 19 de abril de 2011, la cual se hizo efectiva a partir del 01 de junio de 2011, hasta el 30 de noviembre de 2011.
- Más tarde, se traslada a Porvenir S.A., a través de formulario de afiliación del 20 de octubre de 2011, la cual se hizo vigente a partir del 01 de diciembre de 2011, hasta el 31 de diciembre de 2013, fecha en que el demandante se traslada a la AFP Skandia S.A.
- Finalmente, el demandante retorna a Porvenir S.A. a través de formulario de afiliación del 27 de agosto de 2014, la cual se hizo efectiva a partir del 01 de octubre de 2014, hasta el 31 de diciembre de 2016.

Por otro lado, se reitera que la información que brindó mi representada al actor se dio por supuesto en el marco de la libre competencia de mercado, pero no como él lo indica de forma agresiva e indiscriminada, pues si así hubiese no tendría mi representada la información personal y detallada del actor tal y como se evidencia en el formulario de afiliación que se aporta con este escrito.

Igualmente, se insiste en que, desde el momento de la afiliación a la AFP Porvenir S.A., mi representada informó debidamente al demandante sobre las características del sistema pensional y del RAIS, como las prestaciones ofrecidas y los requisitos para acceder a ellas. La información proporcionada no fue otra que la estipulada en la Ley 100 de 1993 y las normas que la complementan y modifican.

De igual forma, debe indicarse que la parte demandante recibió información clara, veraz y oportuna, con elementos de juicio objetivos, para la toma de una decisión lo más informada posible, de acuerdo con lo establecido en el numeral 1 del artículo 97 del Decreto No. 663 de 1993 (normativa que contiene el deber de información oponible a las AFP al momento en que se materializó el traslado de régimen pensional).

En todo caso, se precisa que sólo fue hasta la expedición del Decreto 2555 de 2010, el Decreto 2071 de 2015 y la Ley 1748 de 2015, que las



	<p>administradoras de fondos de pensiones adquirieron en su cabeza la obligación de asesoría e información tanto para sus afiliados como para el público en general. De hecho, la obligación de explicar a los afiliados las consecuencias del traslado de régimen, nace sólo a partir del inciso cuarto del artículo 3 del Decreto 2071 de 2015, que modificó a su vez el artículo 2.6.10.2.3 del Decreto 2555 de 2010. En igual sentido, durante todo el tiempo en que ha estado vigente la afiliación, mi representada ha puesto a disposición del demandante sus canales de información para que este, en caso de desearlo, haga uso de éstos para aclarar cualquier tipo de duda o inquietud.</p>
Al 2.7.	<p>No es cierto, lo cierto es que el actor presentó las siguientes solicitudes de afiliación ante Porvenir S.A.:</p> <ul style="list-style-type: none"> • El día 12 de septiembre de 2001, suscribió formulario de afiliación ante la AFP Horizonte, la cual se hizo efectiva a partir del 01 de noviembre de 2001, hasta el 31 de agosto de 2002. • Posteriormente, diligenció formulario de afiliación ante Porvenir S.A., el día 24 de julio de 2002, la cual se hizo efectiva a partir del 01 de septiembre de 2002, hasta el 31 de mayo de 2011. • Luego, se traslada a Horizonte, a través de formulario de afiliación del 19 de abril de 2011, la cual se hizo efectiva a partir del 01 de junio de 2011, hasta el 30 de noviembre de 2011. • Más tarde, se traslada a Porvenir S.A., a través de formulario de afiliación del 20 de octubre de 2011, la cual se hizo vigente a partir del 01 de diciembre de 2011, hasta el 31 de diciembre de 2013, fecha en que el demandante se traslada a la AFP Skandia S.A. • Finalmente, el demandante retorna a Porvenir S.A. a través de formulario de afiliación del 27 de agosto de 2014, la cual se hizo efectiva a partir del 01 de octubre de 2014, hasta el 31 de diciembre de 2016. <p>Por otro lado, se reitera que la información que brindó mi representada al actor se dio por supuesto en el marco de la libre competencia de mercado, pero no como él lo indica de forma agresiva e indiscriminada, pues si así hubiese no tendría mi representada la información personal y detallada del actor tal y como se evidencia en el formulario de afiliación que se aporta con este escrito.</p> <p>Igualmente, se insiste en que, desde el momento de la afiliación a la AFP Porvenir S.A., mi representada informó debidamente al demandante sobre las características del sistema pensional y del RAIS, como las prestaciones ofrecidas y los requisitos para acceder a ellas. La información proporcionada</p>



	<p>no fue otra que la estipulada en la Ley 100 de 1993 y las normas que la complementan y modifican.</p> <p>De igual forma, debe indicarse que la parte demandante recibió información clara, veraz y oportuna, con elementos de juicio objetivos, para la toma de una decisión lo más informada posible, de acuerdo con lo establecido en el numeral 1 del artículo 97 del Decreto No. 663 de 1993 (normativa que contiene el deber de información oponible a las AFP al momento en que se materializó el traslado de régimen pensional).</p> <p>En todo caso, se precisa que sólo fue hasta la expedición del Decreto 2555 de 2010, el Decreto 2071 de 2015 y la Ley 1748 de 2015, que las administradoras de fondos de pensiones adquirieron en su cabeza la obligación de asesoría e información tanto para sus afiliados como para el público en general. De hecho, la obligación de explicar a los afiliados las consecuencias del traslado de régimen, nace sólo a partir del inciso cuarto del artículo 3 del Decreto 2071 de 2015, que modificó a su vez el artículo 2.6.10.2.3 del Decreto 2555 de 2010. En igual sentido, durante todo el tiempo en que ha estado vigente la afiliación, mi representada ha puesto a disposición del demandante sus canales de información para que este, en caso de desearlo, haga uso de éstos para aclarar cualquier tipo de duda o inquietud.</p>
Al 2.8.	No me consta, se trata de un traslado efectuado ante una AFP ajena a Porvenir S.A., que en todo caso se desconoce, motivo por el cual me adhiero a lo que se pruebe dentro del presente proceso.
Al 2.9.	<p>No es cierto, lo cierto es que el actor presentó las siguientes solicitudes de afiliación ante Porvenir S.A.:</p> <ul style="list-style-type: none"> • El día 12 de septiembre de 2001, suscribió formulario de afiliación ante la AFP Horizonte, la cual se hizo efectiva a partir del 01 de noviembre de 2001, hasta el 31 de agosto de 2002. • Posteriormente, diligenció formulario de afiliación ante Porvenir S.A., el día 24 de julio de 2002, la cual se hizo efectiva a partir del 01 de septiembre de 2002, hasta el 31 de mayo de 2011. • Luego, se traslada a Horizonte, a través de formulario de afiliación del 19 de abril de 2011, la cual se hizo efectiva a partir del 01 de junio de 2011, hasta el 30 de noviembre de 2011. • Más tarde, se traslada a Porvenir S.A., a través de formulario de afiliación del 20 de octubre de 2011, la cual se hizo vigente a partir del 01 de diciembre de 2011, hasta el 31 de diciembre de 2013, fecha en que el demandante se traslada a la AFP Skandia S.A.



	<ul style="list-style-type: none"> Finalmente, el demandante retorna a Porvenir S.A. a través de formulario de afiliación del 27 de agosto de 2014, la cual se hizo efectiva a partir del 01 de octubre de 2014, hasta el 31 de diciembre de 2016. <p>Por otro lado, se reitera que la información que brindó mi representada al actor se dio por supuesto en el marco de la libre competencia de mercado, pero no como él lo indica de forma agresiva e indiscriminada, pues si así hubiese no tendría mi representada la información personal y detallada del actor tal y como se evidencia en el formulario de afiliación que se aporta con este escrito.</p> <p>Igualmente, se insiste en que, desde el momento de la afiliación a la AFP Porvenir S.A., mi representada informó debidamente al demandante sobre las características del sistema pensional y del RAIS, como las prestaciones ofrecidas y los requisitos para acceder a ellas. La información proporcionada no fue otra que la estipulada en la Ley 100 de 1993 y las normas que la complementan y modifican.</p> <p>De igual forma, debe indicarse que la parte demandante recibió información clara, veraz y oportuna, con elementos de juicio objetivos, para la toma de una decisión lo más informada posible, de acuerdo con lo establecido en el numeral 1 del artículo 97 del Decreto No. 663 de 1993 (normativa que contiene el deber de información oponible a las AFP al momento en que se materializó el traslado de régimen pensional).</p> <p>En todo caso, se precisa que sólo fue hasta la expedición del Decreto 2555 de 2010, el Decreto 2071 de 2015 y la Ley 1748 de 2015, que las administradoras de fondos de pensiones adquirieron en su cabeza la obligación de asesoría e información tanto para sus afiliados como para el público en general. De hecho, la obligación de explicar a los afiliados las consecuencias del traslado de régimen, nace sólo a partir del inciso cuarto del artículo 3 del Decreto 2071 de 2015, que modificó a su vez el artículo 2.6.10.2.3 del Decreto 2555 de 2010. En igual sentido, durante todo el tiempo en que ha estado vigente la afiliación, mi representada ha puesto a disposición del demandante sus canales de información para que este, en caso de desearlo, haga uso de éstos para aclarar cualquier tipo de duda o inquietud.</p>
Al 2.10.	No me consta, se trata de un traslado efectuado ante una AFP ajena a Porvenir S.A., que en todo caso se desconoce, motivo por el cual me adhiero a lo que se pruebe dentro del presente proceso.



Al 2.11.	No es cierto , ya que las afiliaciones del demandante no se dieron, tal como él lo afirma, por la falta de información por parte de mi representada, pues mi representada suministró información al actor con el propósito de que la eventual afiliación obedeciera a que el demandante eligiera el régimen que mejor se ajustara a sus intereses, razón por la cual, se le explicaron las características, ventajas y desventajas, y en tal sentido el demandante conoció las implicaciones y consecuencias de su decisión.
Al 2.12.	No es cierto , Porvenir S.A. realiza exhaustivos procesos de capacitación a los Asesores Comerciales con el fin de garantizar la debida asesoría a sus clientes al momento de vincularse al Fondo de Pensión obligatoria, situación que se ratifica con la suscripción del Formulario de Afiliación en el cual éstos expresan constancia de haber adoptado la determinación de vincularse de manera libre, voluntaria y sin presiones.
Al 2.13.	<p>No es cierto, en la medida que mi representada brindó asesoría respecto a los regímenes pensionales, a sus riesgos, condiciones, ventajas y desventajas.</p> <p>Por otro lado, ha de tenerse en consideración que el demandante impone en cabeza de mi representada una carga que no le corresponde, pues si bien las AFP Privadas deben brindar una información clara, suficiente y comprensible, se parte de que el actor, como afiliado previamente al RPM, conocía el régimen al cual se encontraba cotizando, ya que la selección libre y voluntaria a cualquiera de los regímenes prevista en el literal b) del artículo 13 de la Ley 100 de 1993 es un derecho de todos los afiliados al Sistema General de Pensiones, incluyendo, desde luego, a quienes al momento en que este entró a regir, 1 de abril de 1994, contaban con una afiliación vigente al régimen de prima media con prestación definida, administrado, en ese momento, por el Instituto de Seguros Sociales. Si un afiliado optó por seguir vinculado a ese régimen cuando entró a regir la Ley 100 de 1993, es claro que en ese momento lo seleccionó, así para ello no fuera necesario diligenciar el formulario en el que constara su vinculación, tal como lo establece el artículo 11 del Decreto 692 de 1994.</p> <p>Si, como ha dicho la jurisprudencia en forma reiterada, la selección libre y voluntaria de un régimen pensional exige un conocimiento suficiente de los dos regímenes, por razón de lo cual las administradoras están en la obligación de suministrar una información suficiente y comprensible sobre ellos y sobre las implicaciones de la selección, no hay ninguna razón que permita concluir que esa obligación no debía ser atendida por el Instituto de Seguros Sociales, respecto de quienes lo seleccionaron, así fuera en forma tácita, el 1 de abril</p>



	de 1994, puesto que en ese momento ya estaba en vigencia el citado artículo 13 de la Ley 100 de 1993, del que se deriva esa obligación.
Al 2.14.	<p>No es cierto, en la medida que mi representada brindó al demandante asesoría respecto a los regímenes pensionales, a sus riesgos, condiciones, ventajas y desventajas.</p> <p>En cuanto al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad (RAIS), se le manifestó al demandante que podría pensionarse a la edad que escogiera, siempre y cuando el capital acumulado en su Cuenta de Ahorro Individual compuesto por los aportes obligatorios, los aportes voluntarios, sus correspondientes rendimientos y el bono pensional, le permita obtener una mesada pensional superior al 110% del salario mínimo legal mensual vigente y a su vez, se le indicaron las características propias del régimen que le han asistido desde el momento de su afiliación, tales como la existencia de excedentes de libre disponibilidad, la devolución de saldos, la posibilidad de heredar el capital de la cuenta de ahorro individual en caso de fallecer sin beneficiarios, la pensión de garantía mínima, entre otros.</p> <p>Asimismo, el demandante durante la vinculación al RAIS, y particularmente con mi representada, ha recibido la información suficiente y necesaria para que en cada una de las oportunidades legales tome la decisión informada, en relación con la decisión de continuar o trasladarse de régimen pensional.</p> <p>De igual forma, debe indicarse que la parte demandante recibió información clara, veraz y oportuna, con elementos de juicio objetivos, para la toma de una decisión lo más informada posible, de acuerdo con lo establecido en el numeral 1 del artículo 97 del Decreto No. 663 de 1993 (normativa que contiene el deber de información oponible a las AFP al momento en que se materializó el traslado de régimen pensional).</p> <p>En todo caso, se precisa que sólo fue hasta la expedición del Decreto 2555 de 2010, el Decreto 2071 de 2015 y la Ley 1748 de 2015, que las administradoras de fondos de pensiones adquirieron en su cabeza la obligación de asesoría e información tanto para sus afiliados como para el público en general. De hecho, la obligación de explicar a los afiliados las consecuencias del traslado de régimen, nace sólo a partir del inciso cuarto del artículo 3 del Decreto 2071 de 2015, que modificó a su vez el artículo 2.6.10.2.3 del Decreto 2555 de 2010.</p>
Al 2.15.	No es cierto , mi representada informó debidamente al demandante sobre las características del sistema pensional y del RAIS, como las prestaciones



	<p>ofrecidas y los requisitos para acceder a ellas. La información proporcionada no fue otra que la estipulada en la Ley 100 de 1993 y las normas que la complementan y modifican.</p> <p>De igual forma, debe indicarse que la parte demandante recibió información clara, veraz y oportuna, con elementos de juicio objetivos, para la toma de una decisión lo más informada posible, de acuerdo con lo establecido en el numeral 1 del artículo 97 del Decreto No. 663 de 1993 (normativa que contiene el deber de información oponible a las AFP al momento en que se materializó el traslado de régimen pensional).</p> <p>En todo caso, se precisa que sólo fue hasta la expedición del Decreto 2555 de 2010, el Decreto 2071 de 2015 y la Ley 1748 de 2015, que las administradoras de fondos de pensiones adquirieron en su cabeza la obligación de asesoría e información tanto para sus afiliados como para el público en general. De hecho, la obligación de explicar a los afiliados las consecuencias del traslado de régimen, nace sólo a partir del inciso cuarto del artículo 3 del Decreto 2071 de 2015, que modificó a su vez el artículo 2.6.10.2.3 del Decreto 2555 de 2010. En igual sentido, durante todo el tiempo en que ha estado vigente la afiliación, mi representada ha puesto a disposición del demandante sus canales de información para que este, en caso de desearlo, haga uso de éstos para aclarar cualquier tipo de duda o inquietud.</p>
Al 2.16.	No es cierto , atenta contra la lógica jurídica, puesto que mi representada no tenía como avizorar dicha conclusión al momento de la vinculación del demandante, puesto que en relación con el RAIS, es necesario precisar que en este régimen el monto de la mesada pensional sólo podrá establecerse una vez el afiliado eleve la solicitud del reconocimiento pensional respectivo, por lo que las proyecciones pensionales son meras estimaciones en relación con lo que podría llegar a constituir el monto de la mesada pensional.
Al 2.17.	No es cierto , atenta contra la lógica jurídica, puesto que mi representada no tenía como avizorar dicha conclusión al momento de la vinculación del demandante, puesto que en relación con el RAIS, es necesario precisar que en este régimen el monto de la mesada pensional sólo podrá establecerse una vez el afiliado eleve la solicitud del reconocimiento pensional respectivo, por lo que las proyecciones pensionales son meras estimaciones en relación con lo que podría llegar a constituir el monto de la mesada pensional.
Al 2.18.	No es cierto , mi representada le manifestó al demandante que podría pensionarse a la edad que escogiera, siempre y cuando el capital acumulado en su Cuenta de Ahorro Individual compuesto por los aportes obligatorios, los



	<p>aportes voluntarios, sus correspondientes rendimientos y el bono pensional, le permita obtener una mesada pensional superior al 110% del salario mínimo legal mensual vigente y a su vez, se le indicaron las características propias del régimen que le han asistido desde el momento de su afiliación, tales como la existencia de excedentes de libre disponibilidad, la devolución de saldos, la posibilidad de heredar el capital de la cuenta de ahorro individual en caso de fallecer sin beneficiarios, la pensión de garantía mínima, entre otros.</p> <p>Asimismo, el demandante durante la vinculación al RAIS, y particularmente con mi representada, ha recibido la información suficiente y necesaria para que en cada una de las oportunidades legales tome la decisión informada, en relación con la decisión de continuar o trasladarse de régimen pensional.</p> <p>De igual forma, debe indicarse que la parte demandante recibió información clara, veraz y oportuna, con elementos de juicio objetivos, para la toma de una decisión lo más informada posible, de acuerdo con lo establecido en el numeral 1 del artículo 97 del Decreto No. 663 de 1993 (normativa que contiene el deber de información oponible a las AFP al momento en que se materializó el traslado de régimen pensional).</p> <p>En todo caso, se precisa que sólo fue hasta la expedición del Decreto 2555 de 2010, el Decreto 2071 de 2015 y la Ley 1748 de 2015, que las administradoras de fondos de pensiones adquirieron en su cabeza la obligación de asesoría e información tanto para sus afiliados como para el público en general. De hecho, la obligación de explicar a los afiliados las consecuencias del traslado de régimen, nace sólo a partir del inciso cuarto del artículo 3 del Decreto 2071 de 2015, que modificó a su vez el artículo 2.6.10.2.3 del Decreto 2555 de 2010.</p>
Al 2.19.	No es cierto, es preciso indicar que mi representada informó de manera clara, veraz, objetiva y oportuna sobre las condiciones, características, requisitos y funcionalidad del RAIS y del Régimen de Prima Media con prestación definida (RPM), conforme a la normatividad vigente para la fecha y las particularidades propias del demandante para dicha anualidad, esto sin ninguna clase de acoso o información errada o engañosa.
Al 2.20.	No es cierto, es preciso indicar que mi representada informó de manera clara, veraz, objetiva y oportuna sobre las condiciones, características, requisitos y funcionalidad del RAIS y del Régimen de Prima Media con prestación definida (RPM), conforme a la normatividad vigente para la fecha y las particularidades propias del demandante para dicha anualidad, esto sin ninguna clase de acoso o información errada o engañosa.



Al 2.21.	<p>No es cierto, en primer lugar, se indica que mi representada informó debidamente sobre las características del sistema pensional y del RAIS, como las prestaciones ofrecidas y los requisitos para acceder a ellas. La información proporcionada no fue otra que la estipulada en la Ley 100 de 1993 y las normas que la complementan y modifican.</p> <p>En igual sentido, durante todo el tiempo en que ha estado vigente la afiliación, mi representada ha puesto a disposición del demandante sus canales de información para que este, en caso de desearlo, haga uso de los mismos para aclarar cualquier tipo de duda o inquietud.</p> <p>Por último, se reitera que el demandante impone en cabeza de mi representada una carga que no le corresponde, pues si bien las AFP Privadas deben brindar una información clara, suficiente y comprensible, se parte de que el actor, como afiliado previamente al RPM, conocía el régimen al cual se encontraba cotizando, ya que la selección libre y voluntaria a cualquiera de los regímenes prevista en el literal b) del artículo 13 de la Ley 100 de 1993 es un derecho de todos los afiliados al Sistema General de Pensiones, incluyendo, desde luego, a quienes al momento en que este entró a regir, 1 de abril de 1994, contaban con una afiliación vigente al régimen de prima media con prestación definida, administrado, en ese momento, por el Instituto de Seguros Sociales. Si un afiliado optó por seguir vinculado a ese régimen cuando entró a regir la Ley 100 de 1993, es claro que en ese momento lo seleccionó, así para ello no fuera necesario diligenciar el formulario en el que constara su vinculación, tal como lo establece el artículo 11 del Decreto 692 de 1994.</p>
Al 2.22.	<p>No es cierto, mi representa suministró información al actor con el propósito de que la eventual afiliación ante la AFP Porvenir S.A., obedeciera a que el demandante eligiera el régimen que mejor se ajustara a sus intereses, razón por la cual, se le explicaron las características, ventajas y desventajas, y en tal sentido el demandante conoció las implicaciones y consecuencias de su decisión.</p> <p>En cuanto al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, se le manifestó al demandante que podría pensionarse a la edad que escogiera, siempre y cuando el capital acumulado en su Cuenta de Ahorro Individual compuesto por los aportes obligatorios, los aportes voluntarios, sus correspondientes rendimientos y el bono pensional, le permita obtener una mesada pensional, superior al 110% del salario mínimo legal mensual vigente y a su vez, indicando características propias del régimen que le han asistido desde el momento de su afiliación tales como la existencia de excedentes de libre disponibilidad, la devolución de</p>



	<p>saldos, la posibilidad de heredar el capital de la cuenta de ahorro individual en caso de fallecer sin beneficiarios, la pensión de garantía mínima, entre otros.</p> <p>Asimismo, el demandante durante la vinculación al RAIS, y particularmente con mi representada, ha recibido la información suficiente y necesaria para que en cada una de las oportunidades legales tome la decisión informada, en relación con continuar o trasladarse de régimen pensional.</p>
Al 2.23.	No es cierto , el traslado de régimen que efectuó el actor se dio en cumplimiento de las obligaciones vigentes para la fecha, efectuándose además la debida asesoría.
Al 2.24.	No es cierto , el traslado de régimen que efectuó el actor se dio en cumplimiento de las obligaciones vigentes para la fecha, efectuándose además la debida asesoría.
Al 2.25.	<p>No es cierto, en la medida que mi representada brindó asesoría respecto a los regímenes pensionales, a sus riesgos, condiciones, ventajas y desventajas.</p> <p>En cuanto al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad (RAIS), se le manifestó al demandante que podría pensionarse a la edad que escogiera, siempre y cuando el capital acumulado en su Cuenta de Ahorro Individual compuesto por los aportes obligatorios, los aportes voluntarios, sus correspondientes rendimientos y el bono pensional, le permita obtener una mesada pensional superior al 110% del salario mínimo legal mensual vigente y a su vez, se le indicaron las características propias del régimen que le han asistido desde el momento de su afiliación, tales como la existencia de excedentes de libre disponibilidad, la devolución de saldos, la posibilidad de heredar el capital de la cuenta de ahorro individual en caso de fallecer sin beneficiarios, la pensión de garantía mínima, entre otros.</p> <p>Asimismo, el demandante durante la vinculación al RAIS, y particularmente con mi representada, ha recibido la información suficiente y necesaria para que en cada una de las oportunidades legales tome la decisión informada, en relación con la decisión de continuar o trasladarse de régimen pensional.</p> <p>De igual forma, debe indicarse que la parte demandante recibió información clara, veraz y oportuna, con elementos de juicio objetivos, para la toma de una decisión lo más informada posible, de acuerdo con lo establecido en el numeral 1 del artículo 97 del Decreto No. 663 de 1993 (normativa que contiene el deber</p>



	<p>de información oponible a las AFP al momento en que se materializó el traslado de régimen pensional).</p> <p>En todo caso, se precisa que sólo fue hasta la expedición del Decreto 2555 de 2010, el Decreto 2071 de 2015 y la Ley 1748 de 2015, que las administradoras de fondos de pensiones adquirieron en su cabeza la obligación de asesoría e información tanto para sus afiliados como para el público en general. De hecho, la obligación de explicar a los afiliados las consecuencias del traslado de régimen, nace sólo a partir del inciso cuarto del artículo 3 del Decreto 2071 de 2015, que modificó a su vez el artículo 2.6.10.2.3 del Decreto 2555 de 2010.</p> <p>Igualmente, se resalta que mi representada en ningún momento prometió monto alguno de mesada pensional al actor y se le indicó por parte de mi representada al momento del traslado, que los dineros de su cuenta de ahorro individual tendrían una rentabilidad y que también podrían verse impactados por las fluctuaciones del mercado.</p> <p>Es preciso indicar que mi representada informó de manera clara, veraz, objetiva y oportuna sobre las condiciones, características, requisitos y funcionalidad del RAIS y del Régimen de Prima Media con prestación definida (RPM), conforme a la normatividad vigente para la fecha y las particularidades propias del demandante para dicha anualidad, esto sin ninguna clase de acoso o información errada o engañosa.</p> <p>Por último, se resalta que en ningún momento existió algún vicio del consentimiento (error, fuerza o dolo) en el acto de traslado del actor, pues mi representada brindó información suficiente, clara y veraz a la misma, con el fin de que este tomara una decisión lo más informada posible, guiada por su libre escogencia, libertad que en todo caso se vio reflejada cuando el actor diligenció los múltiples formularios de afiliación, por lo que falta a la técnica jurídica indicar que mi representada desplegó actuaciones engañosas tendientes a lograr la afiliación del actor ante la AFP Porvenir S.A., pues toda la información ha sido suficiente y necesaria.</p>
Al 2.26.	No me consta, se trata de una proyección pensional realizada por un tercero ajeno a Porvenir S.A., que en todo caso se desconoce, motivo por el cual me adhiero a lo que se pruebe dentro del presente proceso.
Al 2.27.	No me consta, se trata de una proyección pensional realizada por un tercero ajeno a Porvenir S.A., que en todo caso se desconoce, motivo por el cual me adhiero a lo que se pruebe dentro del presente proceso.



Al 2.28.	<p>No es cierto, falta a la técnica jurídica, pues no se trata de un hecho, sino de una percepción del demandante sobre su situación. En todo caso, el traslado de régimen que efectuó el actor se dio en cumplimiento de las obligaciones vigentes para la fecha, efectuándose además la debida asesoría.</p> <p>Téngase en cuenta que el afiliado debe someterse a las condiciones del sistema por el que optó y puede verse beneficiado o perjudicado, en función de factores como su fluctuación en el mercado de trabajo, la evolución de sus salarios y otras variables que bien le pueden acarrear mayores o menores réditos, respecto de las prestaciones que hubiera podido conseguir en uno u otro régimen.</p>
Al 2.29.	<p>No es cierto, falta a la técnica jurídica, pues no se trata de un hecho, sino de una percepción del demandante sobre su situación. En todo caso, el traslado de régimen que efectuó el actor se dio en cumplimiento de las obligaciones vigentes para la fecha, efectuándose además la debida asesoría.</p> <p>Téngase en cuenta que el afiliado debe someterse a las condiciones del sistema por el que optó y puede verse beneficiado o perjudicado, en función de factores como su fluctuación en el mercado de trabajo, la evolución de sus salarios y otras variables que bien le pueden acarrear mayores o menores réditos, respecto de las prestaciones que hubiera podido conseguir en uno u otro régimen.</p>
Al 2.30.	No es cierto , es un resumen incompleto y descontextualizado sobre un documento que obra en el expediente, en consecuencia, nos remitimos a los expresamente señalado en dicho documento.
Al 2.31.	No me consta , se trata de una solicitud presentada ante una Entidad ajena a Porvenir S.A., que en todo caso se desconoce, motivo por el cual me adhiero a lo que se pruebe dentro del presente proceso.
Al 2.32.	No me consta , se trata de una solicitud presentada ante una Entidad ajena a Porvenir S.A., que en todo caso se desconoce, motivo por el cual me adhiero a lo que se pruebe dentro del presente proceso.
Al 2.33.	No me consta , se trata de una solicitud presentada ante una Entidad ajena a Porvenir S.A., que en todo caso se desconoce, motivo por el cual me adhiero a lo que se pruebe dentro del presente proceso.
Al 2.34.	No me consta , se trata de una negativa emitida por una Entidad ajena a Porvenir S.A., que en todo caso se desconoce, motivo por el cual me adhiero a lo que se pruebe dentro del presente proceso.
Al 2.35.	No me consta , se trata de una negativa emitida por una Entidad ajena a Porvenir S.A., que en todo caso se desconoce, motivo por el cual me adhiero a lo que se pruebe dentro del presente proceso.
Al 2.36.	No me consta , se trata de una negativa emitida por una Entidad ajena a Porvenir S.A., que en todo caso se desconoce, motivo por el cual me adhiero a lo que se pruebe dentro del presente proceso.



Al 2.37.	No es cierto , es un resumen incompleto y descontextualizado sobre un documento que obra en el expediente. No obstante, nos atenemos a lo manifestado en la respuesta, pues el traslado horizontal que realizó la parte actora se dio en cumplimiento de las obligaciones vigentes para la fecha, efectuándose además la debida asesoría.
Al 2.38.	No me consta , se trata de afirmaciones relacionadas con el fuero interno del demandante, que mi representada desconoce. No obstante, se indica que mi representada no ha generado incertidumbre alguna en la parte demandante, ni brindó al mismo una falsa expectativa, tal como se ha venido exponiendo.

III. HECHOS, FUNDAMENTOS Y RAZONES DE LA DEFENSA

A continuación, se presentan los hechos, fundamentos y razones de la defensa de mi representada con base en los cuales se deberá proferir sentencia absolutoria atendiendo a que todos y cada uno de los hechos y pretensiones de la demanda quedarán plenamente desvirtuados.

1. NO HAY RAZONES PARA DECRETAR LA INEFICACIA O LA NULIDAD DEL TRASLADO DE RÉGIMEN PENSIONAL.

No existen razones fácticas o jurídicas que conduzcan a la ineficacia o a la nulidad del acto jurídico por medio del cual el demandante se trasladó de régimen pensional. La decisión tomada por el actor se hizo en forma consciente y espontánea, sin presiones o apremios de ninguna naturaleza y con el cumplimiento de todos los requisitos exigidos por las normas que se hallaban vigentes para la fecha en que se produjo, pues: (i) antes de adoptar la decisión recibió información suficiente y veraz sobre las implicaciones de su traslado y las características generales del Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad; (ii) suscribió el formulario de solicitud de vinculación, el cual cumplía con los requisitos de ley y fue aprobado por la entonces Superintendencia Bancaria; (iii) en cumplimiento de las exigencias legales, al suscribir la solicitud de vinculación, con la cual se concretó su traslado de régimen, manifestó en forma expresa que lo hacía en forma voluntaria y libre.

Esta expresión no puede ser considerada como un mero requisito formal o una manifestación vacía sin ninguna consecuencia, en cuanto corresponde a una exigencia normativa que, por lo tanto, no puede ser ignorada, como tampoco pueden ser desconocidos los efectos que produce. La circunstancia de que conste en un formulario



previamente impreso no le resta validez a lo manifestado, ya que corresponde a una expresión inequívoca de la voluntad del demandante.

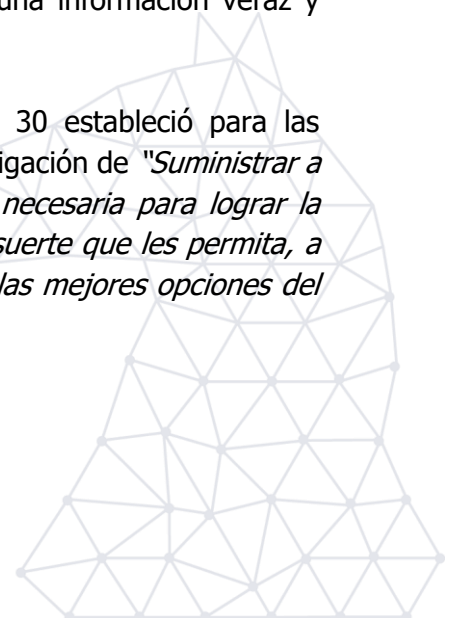
Es claro, así las cosas, que el acto de traslado de régimen es completamente válido, pues cumplió con los requisitos establecidos en la normatividad entonces vigente y no pesa sobre él ningún vicio u omisión que lo invalide.

2. LA ADMINISTRADORA DE PENSIONES DEMANDADA CUMPLIÓ CABALMENTE LA OBLIGACIÓN DE DAR INFORMACIÓN AL DEMANDANTE, EN LOS TÉRMINOS Y CONDICIONES EN QUE ESA OBLIGACIÓN ESTABA ESTABLECIDA PARA LA FECHA DEL TRASLADO DE RÉGIMEN PENSIONAL.

Al momento en que el demandante tomó la decisión voluntaria de trasladarse de régimen pensional, la sociedad administradora de pensiones que represento cumplió a cabalidad con las obligaciones que le correspondía en materia de información, atendiendo los parámetros establecidos en las normas vigentes en ese momento, las cuales, debe aclararse, no exigían una información en los términos reclamados en la demanda, puesto que esa información tan rigurosa solo vino a ser determinada con mucha posterioridad, inicialmente por la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, y, más adelante, por varias normas legales y reglamentarias.

Un breve recuento de las normas que regulaban el deber de información respecto de entidades como la aquí demandada, para la fecha en que se hizo el traslado cuya nulidad o ineficacia se demanda, revela lo siguiente:

- Si se entendiese que los afiliados al Sistema de Seguridad Social pueden ser considerados como consumidores, les sería aplicable el artículo 14 del Decreto 3466 de 1982, que solamente establecía la obligación de dar una información veraz y suficiente.
- Posteriormente, el Decreto 663 de 1993 en su artículo 30 estableció para las Administradoras de Fondos de Pensiones y Cesantías la obligación de *"Suministrar a los usuarios de los servicios que prestan la información necesaria para lograr la mayor transparencia en las operaciones que realicen, de suerte que les permita, a través de elementos de juicio claros y objetivos, escoger las mejores opciones del mercado y poder tomar decisiones informadas."*



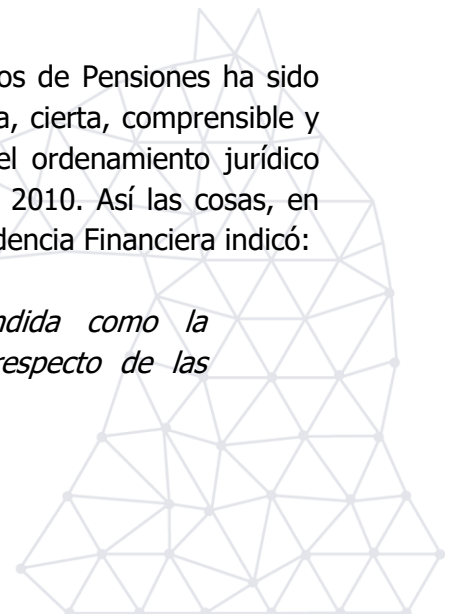


- En la Ley 100 de 1993 no se estableció ninguna obligación puntual para las administradoras del sistema de pensiones en materia de suministro de información, si se tiene en cuenta que el artículo 13 de la Ley 100 de 1993 se limitó a señalar que *"La selección de uno cualquiera de los regímenes previstos por el artículo anterior es libre y voluntaria por parte del afiliado, quien para tal efecto manifestará por escrito su elección al momento de la vinculación o del traslado. El empleador o cualquier persona natural o jurídica que desconozca este derecho en cualquier forma, se hará acreedor a las sanciones de que trata el inciso 1o. del artículo 271 de la presente ley"*. Esta disposición legal solamente aludió a la manifestación de la elección del régimen, pero no fijó en cabeza de las administradoras ninguna carga en materia de entrega de información al afiliado.
- Ninguna de las normas reglamentarias de la Ley 100 de 1993 exigió a las administradoras pensionales la obligación de entregar una información como la aquí demandada. El Decreto 656 de 1994 que en sus artículos 14 y 15 regula las obligaciones de las entidades administradoras de fondos de pensiones no menciona la de entregar información a los afiliados.

De lo antes expuesto es forzoso colegir que si bien existía una obligación para las administradoras del Sistema General de Pensiones de entregar información dada a quienes pretendiesen vincularse a ellas, era una información necesaria, veraz y suficiente, pero nada más. Por lo tanto, no había obligación de brindar una asesoría, de dar un buen consejo incluso para desincentivar la afiliación, ni, mucho menos una doble asesoría. Tampoco existía la obligación de informar por escrito sobre los beneficios puntuales que cada uno de los regímenes pensionales ofrecía, ni sobre el monto de la pensión que se obtendría, esto es, no era obligatorio hacer proyecciones pensionales por escrito en uno u otro régimen, pues ninguna norma así lo exigía, si se tiene en cuenta que esos requerimientos surgieron con mucha posterioridad, como se explicó con antelación.

El ente gubernamental que vigila a las Administradoras de Fondos de Pensiones ha sido enfático en señalar que la obligación de otorgar información clara, cierta, comprensible y oportuna respecto de las condiciones de su afiliación nace en el ordenamiento jurídico únicamente a partir de la entrada en vigor del Decreto 2241 de 2010. Así las cosas, en concepto 2017056668-001 del 12 de junio de 2017, la Superintendencia Financiera indicó:

"La obligatoriedad de ofrecer una asesoría, entendida como la información clara, cierta, comprensible y oportuna respecto de las





condiciones de su afiliación, de manera tal que el consumidor financiero pueda tomar la decisión informada de vincularse a dicho régimen o de trasladarse entre administradoras (...)” se encuentra expresamente consagrada a partir del 1º de julio de 2010, fecha de entrada en vigencia del Decreto 2241 de 2010.”

Con la expedición del Decreto 2555 de 2010, del Decreto 2071 de 2015 y de la Ley 1748 de 2015 que las administradoras de fondos de pensiones adquirieron en su cabeza la obligación de asesoría e información tanto para sus afiliados como para el público en general.

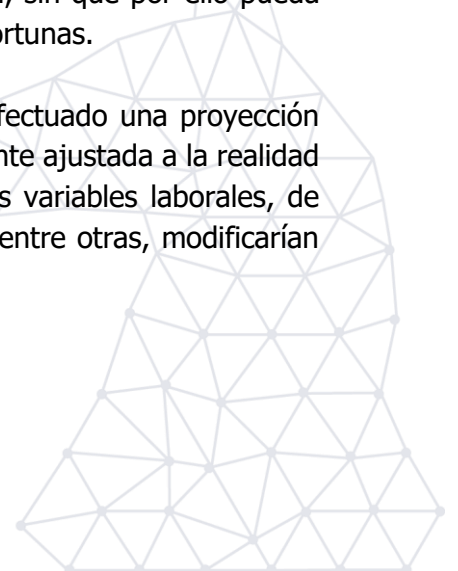
Así lo estimó también la Superintendencia Financiera en concepto 2015123910 del 29 de diciembre de 2015, en el que se señaló:

"Sobre este particular, debe advertirse que no obstante la existencia del deber de asesoría, sólo hasta la expedición de la Ley 1748 de 2014 y el Decreto 2071 de 2015, es claro el deber legal de las administradoras de "poner a disposición de sus afiliados herramientas financieras que les permitan conocer las consecuencias de su traslado", por lo que en vigencia del Instituto de Seguros Sociales los traslados realizados por fuera de la vigencia de estas disposiciones la asesoría podía no contener la ilustración correspondiente a la favorabilidad en cuanto al monto de la pensión.”

De otro lado, solo a partir de la expedición de la Circular 016 de 2016 de la Superintendencia Financiera la obligación de conservar soportes documentales que den cuenta de la doble asesoría recibida.

Por lo tanto, para cuando se produjo el acto materia del proceso era perfectamente admisible que la información a quienes estaban interesados en vincularse al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad se suministrara en forma verbal, sin que por ello pueda sostenerse que no fueran completas, transparentes, veraces y oportunas.

Cumple advertir, sin embargo, que aun en el caso de haberse efectuado una proyección pensional, que no era legalmente exigible, no estaría ella plenamente ajustada a la realidad pensional del afiliado, por cuanto en la mayoría de los casos, las variables laborales, de número de semanas cotizadas, de edad, de expectativa de vida, entre otras, modificarían de manera sustancial el contenido y exactitud de esa proyección.





En consecuencia, es forzoso concluir que en este caso esa obligación de información que debía darse al demandante se cumplió en forma estricta, como surge de las pruebas del proceso.

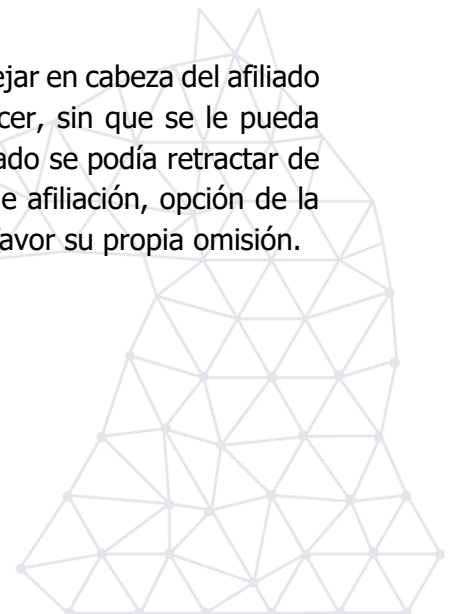
3. LA LIBERTAD DE ELECCIÓN DEL RÉGIMEN PENSIONAL ESTÁ EN CABEZA DEL AFILIADO POR DISPOSICIÓN LEGAL.

El Decreto 692 de 1994 indicó en su artículo 5 que las personas que cumplieran los requisitos para afiliarse al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad no podrían ser rechazadas por las entidades que administran el sistema. En tal sentido se advierte que, una vez elegido el régimen pensional por parte de la afiliada, y llenado el formulario respectivo, cuyo contenido no es dispuesto por la administradora, ya que se encuentra descrito en el artículo 11 del decreto señalado antes señalado, no le era posible a mi representada negar o rechazar la solicitud de afiliación, por cuanto ante la decisión tomada por quien desea afiliarse, hay una restricción para desanimar esa opción si se cumple a cabalidad con los requisitos de afiliación y manifiesta su deseo de pertenecer al mismo.

Dicha libertad de elección se encontraba sujeta a un plazo, pues quien tuviese más de quince (15) años de cotizaciones a la entrada en vigencia del Sistema General de Pensiones, esto es, al 1 de abril de 1994, y se hubiese trasladado al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad podía devolverse nuevamente al Régimen de Prima Media con prestación definida sin perder los beneficios del régimen de transición establecido en el artículo 36 de la Ley 100 de 1993. Es claro que lo que se buscaba mediante dicha disposición era proteger un mejor derecho en los términos del Decreto 1642 de 1995.

Al margen de lo anteriormente expuesto, debe anotarse que no existe disposición diferente que permita al afiliado trasladarse nuevamente al Régimen de Prima Media, sin perder el régimen de transición.

Se concluye entonces que la evidente intención del legislador fue dejar en cabeza del afiliado la voluntad de elegir el régimen pensional al que quiera pertenecer, sin que se le pueda imponer o condicionar la escogencia de este; tanto así que el afiliado se podía retractar de su decisión hasta cinco (5) días después de firmar el formulario de afiliación, opción de la que no hizo uso el demandante, por lo que no puede alegar a su favor su propia omisión.





4. EL DEMANDANTE CONTABA CON PLENA CAPACIDAD LEGAL PARA DECIDIR EL TRASLADO DEL RÉGIMEN DE PENSIONES.

Frente a la suscripción del formulario de afiliación impuesto en el artículo 11 del Decreto 692 de 1994, se aprecia que la facultad que permitió a la afiliada celebrar dicho negocio jurídico recayó en su capacidad para adquirir obligaciones como ciudadano colombiano mayor de 18 años, capacidad que está contemplada como una regla general en el artículo 1503 del Código Civil, cuando indica que *"toda persona es legalmente capaz, excepto que la ley declara incapaces"*.

El artículo 1502 del Código Civil, establece los presupuestos para obligarse, al señalar:

"ARTICULO 1502. <REQUISITOS PARA OBLIGARSE>. Para que una persona se obligue a otra por un acto o declaración de voluntad, es necesario:

1o.) que sea legalmente capaz.

2o.) que consienta en dicho acto o declaración y su consentimiento no adolezca de vicio.

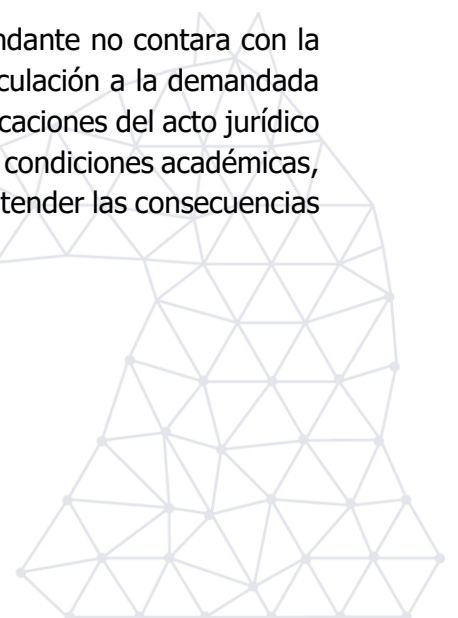
3o.) que recaiga sobre un objeto lícito.

4o.) que tenga una causa lícita.

La capacidad legal de una persona consiste en poderse obligar por sí misma, sin el ministerio o la autorización de otra.

A este respecto cabe preguntarse: Si la Ley 1996 de 2019 considera capaz a toda persona incluso quienes tienen hoy una discapacidad cognitiva, ¿Cómo es posible que se puede considerar incapaz de tomar libremente sus propias decisiones a los afiliados Régimen de Ahorro Individual Con Solidaridad?

No hay ninguna razón para considerar que en este caso el demandante no contara con la capacidad suficiente para dar su consentimiento en el acto de vinculación a la demandada por carecer del entendimiento suficiente para comprender las implicaciones del acto jurídico que estaba llevando a cabo, pues no cabe ninguna duda de que sus condiciones académicas, culturales y sociales le daban suficiente idoneidad y aptitud para entender las consecuencias del acto de traslado de régimen de pensiones:





4.1. NO TODA OMISIÓN EN EL DEBER DE INFORMAR AFECTA EL CONSENTIMIENTO.

A lo anterior cabe agregar que no toda omisión en la información en el acto de traslado puede afectar el consentimiento, puesto que, aparte de que debe establecerse la incidencia que tenga en el caso particular de cada afiliado, para que esa afectación se dé se requiere que efectivamente, que en realidad y no en abstracto o con base en meras especulaciones, la omisión produzca un daño claro, cierto y determinable en el afiliado. En este caso no hay ninguna prueba de ese perjuicio, el cual, como es apenas obvio, no puede determinarse con la sola diferencia eventual en los montos de las prestaciones que otorgan los dos regímenes pensionales, la cual, con todo, no está suficientemente determinada en el caso del demandante.

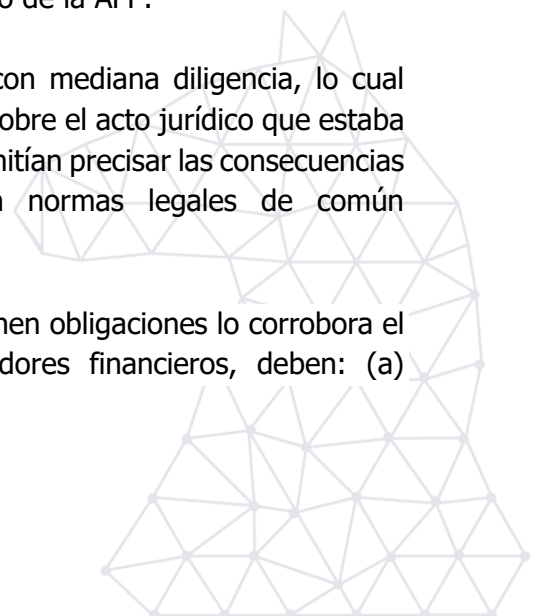
5. EL DEMANDANTE TAMBIÉN TENÍA EL DEBER DE INFORMARSE SOBRE EL ACTO JURÍDICO DE TRASLADO DE RÉGIMEN PENSIONAL Y SUS CONSECUENCIAS.

En la demanda se pretende hacer recaer en cabeza de la sociedad demandada toda la responsabilidad sobre el deber de dar información acerca de las consecuencias del cambio en el régimen de pensiones. La circunstancia de que esa entidad administradora tuviera algunas responsabilidades profesionales no es excusa para que el demandante, por su cuenta, no haya debido indagar sobre las implicaciones que tendría el traslado de régimen pensional, pues, aún el hecho de ser lego en el asunto no la eximía de actuar con dedicación en un asunto con implicaciones tan importantes.

Resulta claro que no puede descargarse totalmente el deber de informar en la Administradora de Pensiones, pues en virtud del principio de igualdad dicha obligación también recae sobre el afiliado, quien es conocedor de su situación particular y concreta de sus expectativas laborales, que en últimas son las que permitirán acceder a un mejor derecho pensional, situación que se escapa del conocimiento de la AFP.

Como todo consumidor financiero, el actor debía actuar con mediana diligencia, lo cual suponía, por lo menos, obtener una información suficiente sobre el acto jurídico que estaba adoptando, con mayor razón si los datos relevantes que permitían precisar las consecuencias de esa decisión estaban claramente determinados en normas legales de común conocimiento.

Que todos los afiliados al Sistema de Pensiones tenían y tienen obligaciones lo corrobora el Decreto 2241 de 2010, al señalar que, como consumidores financieros, deben: (a)





informarse adecuadamente de las condiciones del Sistema General de Pensiones, del nuevo sistema de administración de multifondos y de las diferentes modalidades de pensión; (b) aprovechar los mecanismos de divulgación de información y de capacitación para conocer el funcionamiento del Sistema General de Pensiones y los derechos y obligaciones que les corresponden; (c) emplear la adecuada atención y cuidado al momento de tomar decisiones, como son entre otras, la afiliación, el traslado de administradora o de régimen, la selección de modalidad de pensión y de entidad aseguradora que le otorgue la renta vitalicia o la elección de tipo de fondo dentro del esquema de multifondos, según sea el caso.

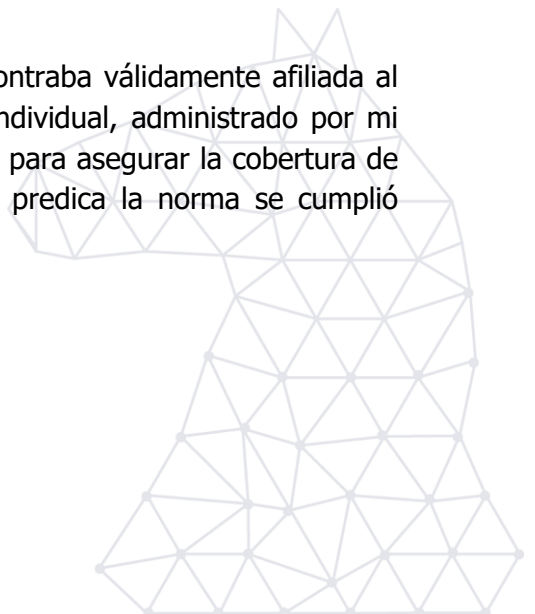
Por consiguiente, ese deber de obtener información le era exigible al actor, así para la época del traslado no estuviesen vigentes las normas legales que actualmente gobiernan las obligaciones de los consumidores financieros, pues se trata de una obligación que recae en toda persona que obre con responsabilidad en el manejo de sus asuntos personales.

6. LA FINALIDAD DEL SISTEMA GENERAL DE PENSIONES SE CUMPLIÓ FRENTE AL DEMANDANTE.

Con la expedición de la Ley 100 de 1993, se creó el Sistema de Seguridad Social Integral en Colombia, dentro del cual se contempla el Sistema General de Pensiones, al respecto en el artículo 10 de la mencionada Ley se estableció como objeto del este sistema:

"ARTÍCULO 10. OBJETO DEL SISTEMA GENERAL DE PENSIONES. El Sistema General de Pensiones tiene por objeto garantizar a la población, el amparo contra las contingencias derivadas de la vejez, la invalidez y la muerte, mediante el reconocimiento de las pensiones y prestaciones que se determinan en la presente ley, así como propender por la ampliación progresiva de cobertura a los segmentos de población no cubiertos con un sistema de pensiones."

Se colige de lo allí establecido que el demandante, se encontraba válidamente afiliada al Sistema General de Pensiones en el Régimen de Ahorro Individual, administrado por mi representada, afiliación durante la cual reunió los requisitos para asegurar la cobertura de la contingencia de la vejez, es decir que la finalidad que predica la norma se cumplió cabalmente en su caso.





7. AL DEMANDANTE SE LE INFORMÓ EN RELACIÓN CON LA INCIDENCIA DEL TRASLADO EN EL RÉGIMEN DE TRANSICIÓN.

De acuerdo con el archivo que reposa en mi representada se evidencia que el demandante suscribió formulario de afiliación en el que manifestó su voluntad de la siguiente manera:

Hago constar que realizo en forma libre, espontánea y sin presiones la escogencia al régimen de ahorro individual, habiendo sido asesorado sobre todos los aspectos de este, particularmente del régimen de transición, bonos pensionales y las implicaciones de mi decisión.

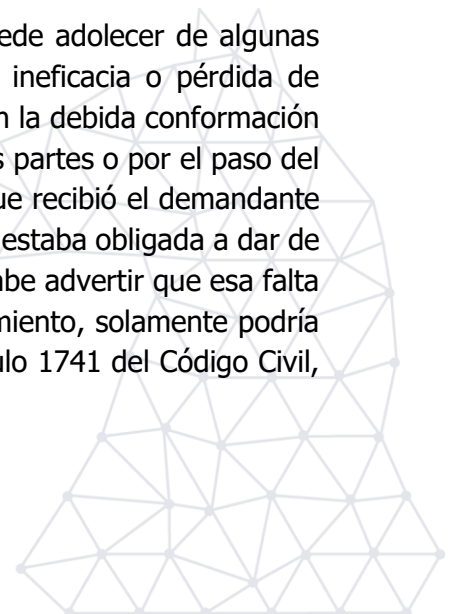
Véase que, tal y como se indicó, es claro que el demandante suscribió de manera libre y voluntaria el formulario de afiliación en el que quedó claro que en la antesala de la afiliación se le dio información amplia y suficiente en relación con:

- Sobre todos los aspectos del traslado de régimen pensional.
- Régimen de transición.
- Implicaciones de la decisión.

En atención a lo anterior, no es razonable que el demandante señale que no se le dio la información debida, cuando ella con la suscripción del formulario y la leyenda allí establecida quedó claro que el traslado no sólo se dio de manera libre y voluntaria, sino que por demás fue informada.

8. AUN DE CONSIDERARSE, EN GRACIA DE DISCUSIÓN, QUE NO HUBO DEBIDA INFORMACIÓN NO ES POR SÍ SOLO SUFICIENTE PARA LA INEFICACIA DEL ACTO DE TRASLADO DEL RÉGIMEN PENSIONAL.

Como todo acto jurídico, el de traslado de régimen pensional puede adolecer de algunas deficiencias. Pero no todas ellas conducen necesariamente a la ineficacia o pérdida de efectos del acto, pues ello dependerá de la incidencia que tenga en la debida conformación del acto y en la posibilidad de que sea corregido o saneado por las partes o por el paso del tiempo. Aunque, como se ha dicho, en este caso la información que recibió el demandante por parte de la sociedad llamada a juicio fue la necesaria, y la que estaba obligada a dar de acuerdo con las normas que regían en el momento del traslado, cabe advertir que esa falta de información, como una situación que pudo afectar el consentimiento, solamente podría generar, a lo sumo, una nulidad relativa en los términos del artículo 1741 del Código Civil,





que solo da derecho a la rescisión del acto o contrato, pero no genera forzosamente la pérdida total de efectos del respectivo acto jurídico.

En consecuencia, solamente si la nulidad de acto de traslado está fundada en hechos que den lugar a una nulidad absoluta o, eventualmente a la inexistencia del acto, lo cual no se alega por la parte actora, se podría obtener la recuperación de régimen pensional, en razón a que la consecuencia sería el restablecimiento de los derechos de la afiliada.

Pero ello no puede acontecer en este caso, aún si se entendiese, en gracia de discusión, que hubo una omisión en el suministro de la información.

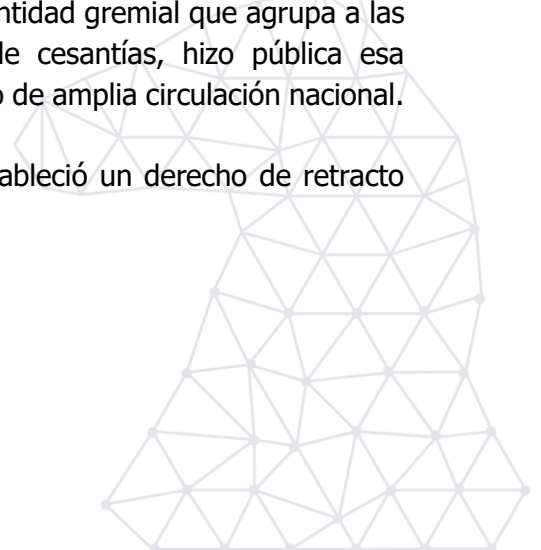
9. EL ACTOR CONTÓ CON VARIAS OPORTUNIDADES PARA TRASLADARSE NUEVAMENTE DE RÉGIMEN Y NO LO HIZO.

Debe tenerse en cuenta que durante su vinculación como afiliada a la AFP demandada al actor contó con varias oportunidades para revertir su decisión de cambiar de régimen pensional y, pese a ello, no lo hizo, de lo cual solamente es posible concluir que siempre mantuvo un interés en mantenerse vinculada al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad.

Téngase en cuenta que el artículo 13 original de la Ley 100 de 1993, que estuvo vigente hasta su modificación por el artículo 2 de la Ley 797 de 2003, señalaba que los afiliados al Sistema General de Pensiones podían trasladarse de régimen por una sola vez cada tres (3) años, contados a partir de la selección inicial. En todo el tiempo de vigencia de esa disposición el demandante guardó silencio, como lo hizo después de que ese término se elevó a diez (10) años, de conformidad con lo dispuesto por el citado artículo 2.

Importa anotar que de esta posibilidad de traslado se dio conocimiento a la opinión pública por parte de la Superintendencia Bancaria (hoy Superintendencia Financiera) a través de la Circular Externa No 001 de 2004. Igualmente, Asofondos, entidad gremial que agrupa a las sociedades administradoras de fondos de pensiones y de cesantías, hizo pública esa posibilidad en un comunicado que fue publicado en un diario de amplia circulación nacional.

Aparte de ello, el artículo 3 del Decreto 1161 de 1994 estableció un derecho de retracto para el traslado de régimen pensional.





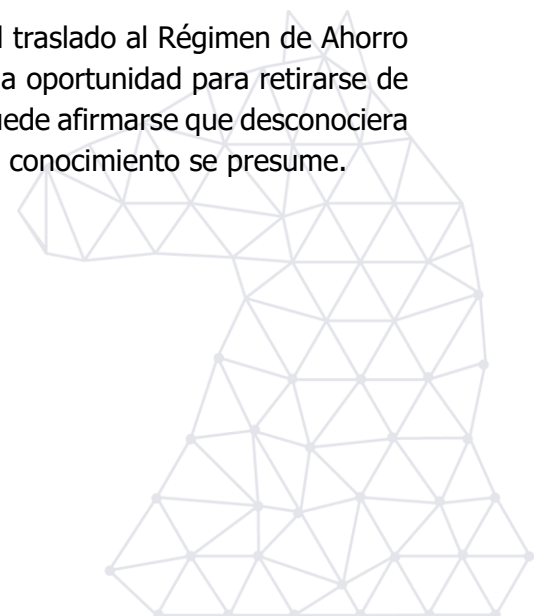
Como se observa, el demandante contó con varias posibilidades legales para regresar al Régimen de Prima Media con Prestación Definida, de las cuales es forzoso entender que tenía conocimiento por estar establecidas en disposiciones legales de público conocimiento. Alegar lo contrario equivaldría a aceptar que en este caso se justifica y excusa la ignorancia de la ley.

Es bien sabido que en cabeza de todos los ciudadanos se encuentra el deber de conocer las leyes, pues no es excusa su desconocimiento, tal y como se estableció en la sentencia C 651 de 1997, cuando la Corte Constitucional estudió la exequibilidad del artículo 9 del Código Civil que dispone: *"Art.9: La ignorancia de la ley no sirve de excusa"*. Se indicó en la mencionada sentencia: (...) *Excluír de la obediencia de la ley a quien la ignora equivale a establecer un privilegio a su favor violatorio de la igualdad constitucional y generador del caos jurídico"*.

En ese sentido, debe apreciarse por parte del despacho que el demandante, quien es el mayor interesado en su situación pensional, actuó de forma poco diligente frente al traslado realizado y solamente después de muchos años mostró un inusitado interés por su situación pensional.

Además de las posibilidades de traslado establecidas en las normas antes citadas, el demandante contó con otras específicamente dirigidas a situaciones como las que ahora alega, de un supuesto perjuicio por su afiliación al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad: El parágrafo del artículo 2 del Decreto 1642 de 1995 otorgó un plazo de gracia especial para retornar al Régimen de Prima Media con Prestación Definida, con el cumplimiento de dos requisitos: (i) que el solicitante fuera beneficiario del régimen de transición previsto en el artículo 36 de la Ley 100 de 1993; y (ii) que el traslado de régimen evidenciara un perjuicio del afiliado frente al régimen del cual se trasladó.

En conclusión, si la promotora del pleito consideraba que el traslado al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad le ocasionaba perjuicios, tuvo una oportunidad para retirarse de la demandada y regresar a su anterior administradora. No puede afirmarse que desconociera esta oportunidad, por estar consagrada en una norma cuyo conocimiento se presume.





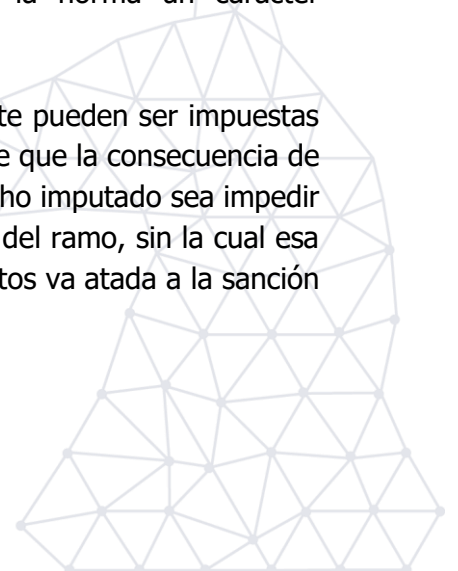
10. NO HAY NORMA LEGAL QUE ESTABLEZCA LA INEFICACIA DE UN TRASLADO DE RÉGIMEN DE PENSIONES POR AUSENCIA DE INFORMACIÓN COMPLETA AL AFILIADO.

Si en gracia de discusión se admitiese que lo que se pretende en este asunto es la ineficacia del acto de traslado de régimen de pensiones, es necesario tener en cuenta que no hay ninguna norma legal que consagre esa consecuencia en el evento en que exista una deficiencia en la información que se le dio a la afiliada antes de que tomara la decisión de desplazarse de régimen pensional.

El artículo 271 de la Ley 100 de 1993 no consagra expresamente la ineficacia de traslado de régimen pensional por fallas en la información suministrada al afiliado, toda vez que es de carácter eminentemente sancionatorio, en cuanto establece una sanción para quien atente contra el derecho a la afiliación y a la selección de organismos e instituciones del sistema de seguridad social, pero no consagra ningún derecho sustancial. Nada dice respecto a las obligaciones de información por parte de las administradoras del sistema de pensiones, ni, mucho menos, sobre las consecuencias del incumplimiento de esa obligación, puesto que se refiere, con nitidez, al hecho de impedir el derecho de afiliación o de selección, mas no a las deficiencias en sus respectivos trámites.

Entender que una deficiencia en la información equivale a impedir el derecho de afiliación o de selección, constituye una hermenéutica equivocada que no se corresponde con las reglas de interpretación de las leyes aplicables en nuestro ordenamiento, vale decir, es hacerle decir a la norma algo que no surge de su tenor literal cabalmente entendido, que está dirigido a sancionar otro tipo de conductas diferentes al incumplimiento de una obligación. Lo que se sanciona es una actuación positiva y no una omisión, a la que por ningún lado se hace referencia. Asumir que la conducta de quien no da información completa es la misma de la de quien, con actos deliberados, impide una afiliación o la selección de régimen, no guarda ningún sentido, por más que se quiera conferirle a la norma un carácter eminentemente protector.

Por otra parte, las sanciones que se prevén en la norma solamente pueden ser impuestas por los ministerios del Trabajo o de Salud, según el caso, de suerte que la consecuencia de no producir efecto la afiliación allí prevista requiere: (a) que el hecho imputado sea impedir la afiliación; y (b) que medie una sanción por parte del ministerio del ramo, sin la cual esa consecuencia no se presenta. Esto significa que la pérdida de efectos va atada a la sanción





impuesta a la persona que incurra en la conducta sancionable: no puede haber pérdida de efectos del actor sin sanción al infractor.

De los artículos 272 de la Ley 100 de 1993, 13 del Código Sustantivo del Trabajo y 53 de la Constitución Política tampoco es posible concluir la ineficacia del traslado de régimen ante la falta de información correcta al afiliado. Ninguna de esas normas establece esa consecuencia y, obviamente, no se refieren al traslado de regímenes pensionales, por lo que no hay ningún elemento de juicio para extraer de ellas una consecuencia puntual como lo es la ineficacia de un acto jurídico, solamente con base en su naturaleza proteccionista.

11. LA RELACIÓN JURÍDICA DE AFILIACIÓN AL SISTEMA DE SEGURIDAD SOCIAL NO ES UNA RELACIÓN CONTRACTUAL. POR LO TANTO, NO EXISTE DEBILIDAD NEGOCIAL DEL AFILIADO O POSICIÓN DOMINANTE POR PARTE DE LA ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES.

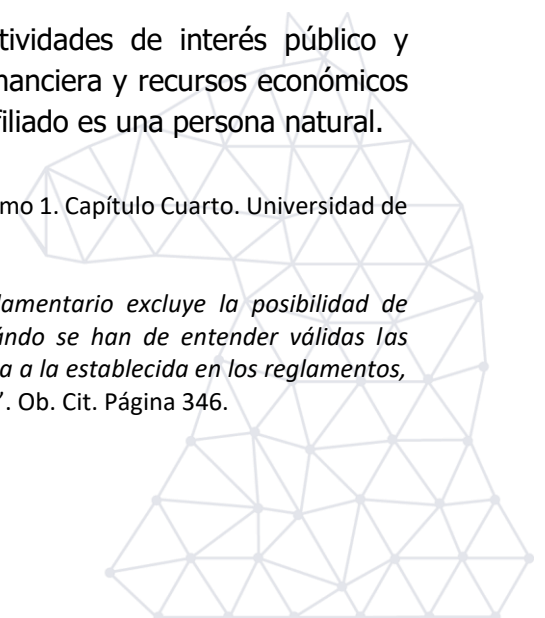
Como lo han explicado la doctrina¹ y la jurisprudencia de seguridad social², la relación jurídica de afiliación es una relación de carácter administrativo, que se manifiesta en varias relaciones jurídicas derivadas, siendo la más importante de ellas la que une al usuario con la administradora de pensiones y con las prestaciones. El contenido de esta relación no es acordado entre las partes y se concreta en un conjunto de derechos y obligaciones establecido en la ley, que no puede ser materia de modificación. Por esa razón, la relación de seguridad social que surge de la afiliación es reglamentaria en la medida en que el afiliado acepta las estipulaciones del reglamento respectivo, que solamente puede basarse en la ley, para efectos del recaudo, del pago de cotizaciones de las prestaciones y, en general, para determinar el contenido de los derechos y obligaciones. No puede haber, por lo tanto, acuerdos entre afiliado y administradora para determinar el alcance y contenido de los derechos y obligaciones³.

Las administradoras como la demandada desarrollan actividades de interés público y obviamente deben tener una estructura administrativa y financiera y recursos económicos que les permitan atender sus obligaciones. En cambio, el afiliado es una persona natural.

¹ Entre otros, López Villegas Eduardo. Seguridad Social Teoría Crítica. Tomo 1. Capítulo Cuarto. Universidad de Medellín- Eduardo López Villegas. Medellín 2011.

² Sentencia del 2 de octubre de 2007. Radicación 30252

³ Téngase en cuenta lo dicho por López Villegas: *“El carácter reglamentario excluye la posibilidad de condicionar la afiliación a acuerdos con la administración sobre cuándo se han de entender válidas las cotizaciones o sobre cómo cumplir el deber de cotizar de manera diversa a la establecida en los reglamentos, o pactar prestaciones en montos distintos a los que ya están señalados”*. Ob. Cit. Página 346.





Esa aparente asimetría entre las dos partes de la relación de seguridad social no significa que frente al afiliado exista una posición dominante que inexorablemente coloque en una mejor situación a la administradora al momento de llevarse a efecto la vinculación, por cuanto no se está discutiendo un contrato y por ello no es posible negociar las condiciones y efectos de la afiliación, pues estos están impuestos por la ley. Sí hay diferencias entre las partes, pero ello no permite hablar de una parte fuerte, dominante, y una parte débil, sometida.

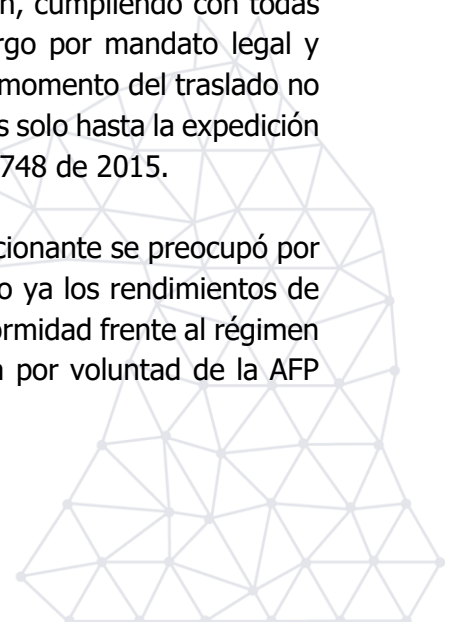
Estipulaciones como el periodo de permanencia en el régimen de pensiones, la edad para pensionarse para hombres y mujeres, el valor de la mesada, el financiamiento de la mesada, entre otras, están previstas en la ley, por lo tanto, no existe una parte fuerte y una débil en el Sistema General de Pensiones en lo que respecta a las administradoras y a los afiliados, pues ante la no posibilidad de negociar las condiciones de la afiliación y acceso a la pensión, el afiliado tiene a su libre albedrío escoger otra administradora que más le llame la atención u otro régimen, incluso.

12. BUENA FE OBJETIVA DE LA AFP DEMANDADA.

La buena fe objetiva se traduce en un deber de comportamiento que se expresa a través de las reglas de honestidad y corrección, transparencia, diligencia, responsabilidad, consideración del interés del otro, entre otros deberes que emanan permanentemente del carácter normativo propio de ese principio, las cuales deben estar presentes en todas las actuaciones de a quienes les es exigible.

De acuerdo con lo anterior, el actuar de la administradora aquí llamada a juicio siempre ha sido de buena fe objetiva, pues todas sus acciones se ejecutaron en virtud de los presupuestos legales vigentes al momento del traslado de régimen, cumpliendo con todas las obligaciones que para ese entonces se encontraban a su cargo por mandato legal y reglamentario. Es importante reiterar, a ese respecto, que para el momento del traslado no existían las cargas de asesoría y buen consejo que fueron impuestas solo hasta la expedición de los Decretos 2555 de 2010, el Decreto 2071 de 2015 y la Ley 1748 de 2015.

En este punto es importante poner de presente que, una vez la accionante se preocupó por su situación pensional de cara a la llegada de la vejez, conociendo ya los rendimientos de su cuenta de ahorro individual, se observa en su reacción la inconformidad frente al régimen que la cobija. Sin embargo, la imposibilidad de traslado no opera por voluntad de la AFP





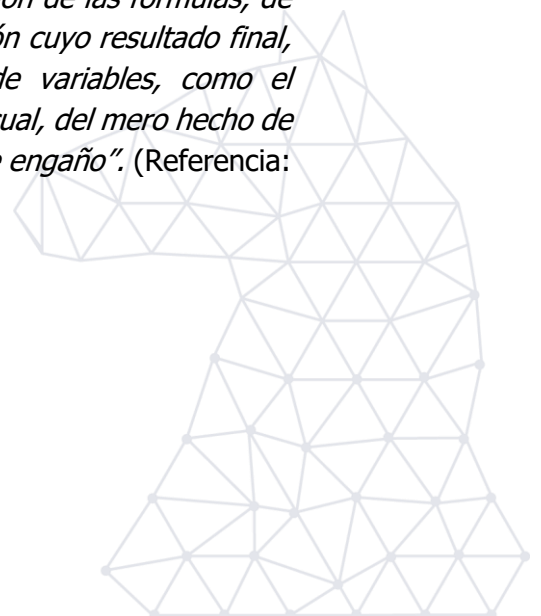
sino por expresa disposición legal que lo prohíbe cuando el afiliado se encuentre a menos de 10 años de llegar a la edad reglamentaria para acceder a la pensión de vejez; disposición cuyo objetivo es, precisamente, impedir que el afiliado se aproveche indebidamente del sistema.

Por lo tanto, es palmario que lo que motiva al demandante a solicitar la nulidad o ineficacia de su traslado de régimen de pensiones no reposa en la forma como este se produjo, sino en el supuesto hecho de no cumplirse sus expectativas sobre el eventual monto de la pensión que recibiría en este; monto que, como es obvio suponer, no podía ser determinado en el momento en el que se presentó su vinculación, al depender de muchas variables que no eran conocidas en su momento.

Esa es la razón por la cual la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia ha explicado que de la sola circunstancia de no cumplirse las expectativas pensionales no puede predicarse un engaño:

"Un primer conjunto de elementos que recoge la situación personal del demandante, de haber ya cumplido 55 años, de contar veinte años de servicio, los montos de su salario para diferentes épocas; lo allí consignado no discrepa de lo que se alega, y por lo demás son datos que de alguna manera proporciona el mismo interesado, o que él está en posibilidad de verificar.

Un segundo conjunto de elementos son las proyecciones que, a partir de los datos anteriores, se construyen con fórmulas actuariales, y que dan cuenta del posible valor de la pensión en el sistema de ahorro individual, y su comparación con la que recibiría en el régimen de prima media; el valor de la primera, dando por admitida la corrección de las fórmulas, de su aplicación y de su pertinencia, es una proyección cuyo resultado final, depende del comportamiento real e histórico de variables, como el rendimiento financiero de los fondos, razón por la cual, del mero hecho de no cumplirse las expectativas, no puede predicarse engaño". (Referencia: Expediente No. 31989).





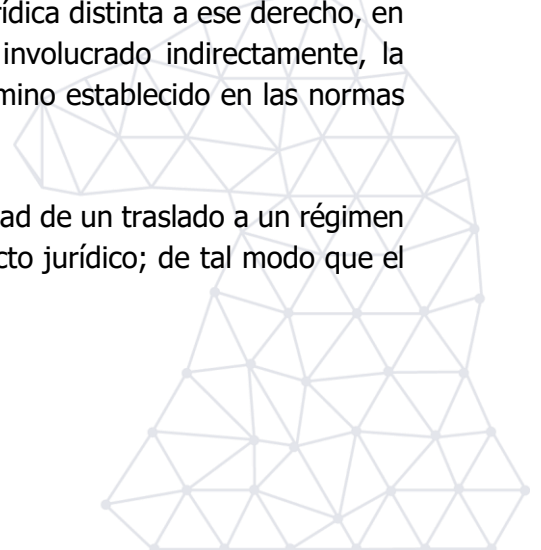
13. LAS ACCIONES PARA RECLAMAR LA NULIDAD O LA INEFICACIA DEL ACTO DE TRASLADO DE RÉGIMEN PENSIONAL SE ENCUENTRAN PRESCRITAS.

Independientemente de que se considere que lo demandado en el proceso es la ineficacia del acto de traslado de régimen pensional o su nulidad, lo cierto es que las dos acciones se encuentran prescritas, por cuanto no milita ninguna razón jurídicamente atendible por la cual deba tenerse en cuenta un término prescriptivo superior al establecido en la ley, artículos 488 del Código Sustantivo del Trabajo y 151 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, si se trata de la ineficacia, o en el artículo 1750 del Código Civil, si se tratase de la nulidad, como tampoco para que el término deba comenzar a contarse en una fecha posterior al momento en que la obligación se hizo exigible, que lo es, en este caso, cuando supuestamente se presentó la deficiencia en la información al momento del traslado de régimen.

Que se trate de una nulidad o de una ineficacia de un traslado de régimen no significa que se esté en presencia del derecho pensional y que por esa vía se concluya que la acción no prescribe, puesto que una cosa es la consolidación o causación del derecho prestacional como derecho subjetivo especialísimo, y otra, distinta, la nulidad o ineficacia del acto que define bajo cuál régimen ese derecho se ejercerá, lo que en modo alguno impide que efectivamente se cause.

No todas las cuestiones que estén relacionadas con un derecho pensional tienen que ver con la causación o consolidación de ese derecho y, en consecuencia, con la naturaleza imprescriptible que este tiene; entender lo contrario equivale a considerar que todos los aspectos debatidos en un proceso judicial que giren en torno a un derecho pensional no pueden ser afectados por el fenómeno jurídico de la prescripción. Si bien no se desconoce el carácter imprescriptible del derecho a la pensión de vejez, como tampoco el de los elementos que lo conforman, como el porcentaje de la base salarial, ello no significa que cuando lo que se discute en el proceso sea una cuestión jurídica distinta a ese derecho, en sí mismo considerado, de todos modos, por estar aquel involucrado indirectamente, la acción pertinente no sea susceptible de prescribir en el término establecido en las normas legales.

Es claro que lo discutido en el presente proceso es la legalidad de un traslado a un régimen pensional y por ello se pide la nulidad o ineficacia de ese acto jurídico; de tal modo que el





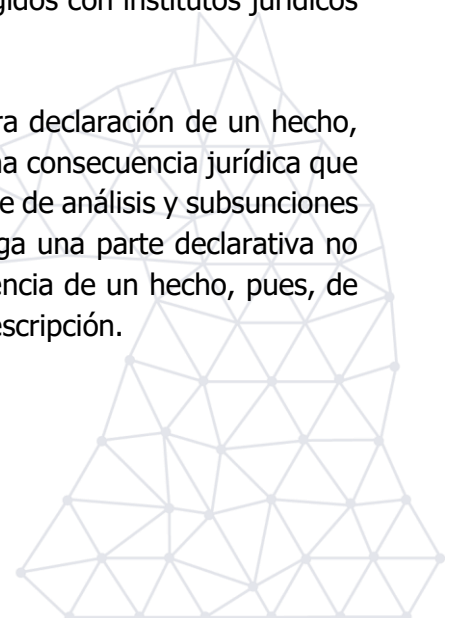
proceso gira en torno a ese específico punto y no sobre el derecho pensional del demandante.

La especial naturaleza de una prestación de tracto sucesivo, como lo es la pensión de vejez, que hace que la acción para reclamar el derecho a disfrutar de ella no sea susceptible de extinguirse por el paso del tiempo, no puede trasladarse a acciones que participen de una índole jurídica distinta, como la de nulidad o la de ineficacia de un acto, en este caso, de un cambio de régimen pensional, pues se trata de cuestiones jurídicas por completo diferentes que, en consecuencia, no pueden ser equiparadas para todos los efectos legales.

En efecto, la ineficacia o la nulidad de un acto jurídico no depende de la estirpe del derecho contenido en dicho acto, en la medida en que cuenta con reglas propias. Por esa razón, es evidente que uno es el tratamiento que debe recibir el derecho en sí mismo considerado y otro el del acto jurídico, legal o contractual, administrativo o reglamentario, que le dé nacimiento a ese derecho, por cuanto son diferentes la oportunidad que se tiene para reclamar el reconocimiento de un derecho imprescriptible y la que se tiene para discutir la validez de un acto jurídico que tiene incidencia en la forma como se va a causar ese derecho. Es evidente que en este proceso no está en juego el derecho, que todavía no se ha causado, pero que se va a causar, independientemente del régimen bajo el cual se consolide.

En tratándose de un vicio del consentimiento o de una falta al deber de información, no cabe duda de que la exigibilidad de los derechos que se ocasionen por cuenta de ellos surge a partir del momento en que el vicio o la omisión se presentan. Si en este caso se trató de un error o de una omisión en el acto de traslado, es claro que el derecho a pedir su nulidad o su ineficacia comenzó a hacerse exigible en la fecha en la que se suscribió el documento respectivo, lo que en modo alguno significa que los efectos de ese vicio u omisión puedan reclamarse en cualquier momento, por razón del derecho involucrado, puesto que ello no se corresponde con los principios que, como el de la seguridad jurídica, buscan ser protegidos con institutos jurídicos como el de la prescripción de las acciones.

Y no es dable entender que en este juicio se esté frente a la mera declaración de un hecho, puesto que lo que se demanda, una nulidad o una ineficacia, es una consecuencia jurídica que no surge con la simple determinación de un suceso, en cuanto exige de análisis y subsunciones normativos y de la prueba de otros hechos. Que la demanda tenga una parte declarativa no significa que el proceso gire en torno a la declaración de la existencia de un hecho, pues, de ser así, ninguna acción sería susceptible de ser afectada por la prescripción.





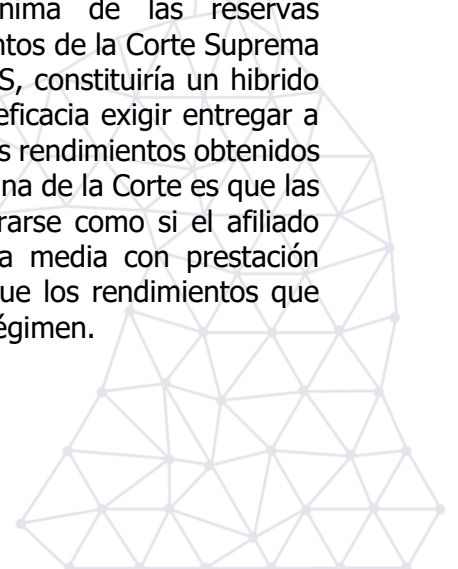
14.SOBRE LA PROCEDENCIA DE LOS RENDIMIENTOS DEL RÉGIMEN DE PRIMA MEDIA -RPM- Y NO LOS DEL RÉGIMEN DE AHORRO INDIVIDUAL CON SOLIDARIDAD -RAIS-

En el hipotético caso de que se considere que en este caso debe declararse la ineficacia del traslado de régimen pensional, las determinaciones que se adopten deben estar en consonancia con esa declaratoria que supone, como lo ha explicado reiteradamente la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia, que las cosas deben retrotraerse a su estado anterior, sin solución de continuidad y como si la afiliación al RAIS nunca hubiese existido. Por esa razón, cabe preguntarse si ¿es lógico dentro de esa perspectiva jurídica pensar que los rendimientos que deben trasladarse son los que generó la cuenta de ahorro individual del fondo de pensiones?

Bajo la ficción jurídica de que la persona nunca se ha trasladado de régimen pensional es dable concluir que los rendimientos que deben ser entregados a Colpensiones son los que habrían tenido los aportes en régimen de prima media con prestación definida. Respecto de esa consecuencia existen varias normativas que la avalan y dos antecedentes jurisprudenciales relevantes en esta materia por parte de la Corte Constitucional como lo son las sentencias C-1024 de 2004 y la SU – 062 de 2010, en donde para efectos de la validez del traslado de las personas que contaban con 15 años al primero de abril de 1994, se dijo que los rendimientos de los aportes debían ser equivalentes a los del RPM, no a los del RAIS al que se hallaba vinculado el afiliado.

Ahora bien, no es cierto que la rentabilidad de los aportes sea un tema ajeno al régimen de prima media porque, como se dijo, existen abundantes disposiciones normativas que nos enseñan, para diferentes efectos, que debe considerarse como rentabilidad de los recursos que administra el régimen de prima media con prestación definida, como los artículos 54 de la Ley 100 de 1993, 10 del Decreto 1887 de 1994, 11 a 17 del Decreto 1888 de 1994, 4 del Decreto 38000 de 2003, 17 del Decreto 3798 de 2003, 7, 11 y 12 del Decreto 3995 de 2008, 4 del Decreto 1051 de 2014, 44 del Decreto 1748 de 1995, 3 del Decreto 816 de 2002 y 9 del Decreto 3771 de 2007.

Resulta claro, entonces, que para todos los efectos de traslados de recursos del régimen de prima media debe tenerse en cuenta la rentabilidad mínima de las reservas de Colpensiones, de tal suerte que con base en los pronunciamientos de la Corte Suprema de Justicia, en el caso de declararse ineficaz una afiliación al RAIS, constituiría un híbrido absolutamente extraño y alejado de los efectos jurídicos de la ineficacia exigir entregar a Colpensiones los recursos de la cuenta individual del afiliado con los rendimientos obtenidos en el RAIS, cuando lo que se ha manejado por parte de esta doctrina de la Corte es que las cosas deben volver a su estado anterior, esto es, debe considerarse como si el afiliado siempre hubiese mantenido su vinculación al régimen de prima media con prestación definida, para todos los efectos, lo que en sana lógica implica que los rendimientos que deben entregarse son los que habrían tenido sus aportes en ese régimen.





Bajo el escenario de aplicar en sentido plano la ineficacia como bien lo dijo la Corte Suprema de Justicia en su más recientemente jurisprudencia, implica que todas las cotizaciones efectuadas por el demandante al sistema general de pensiones, durante su vida laboral, deben entenderse realizadas al de Prima Media con Prestación Definida administrado por Colpensiones. En este caso particular, las cifras serían las siguientes:

15. SOBRE LAS RESTITUCIONES MUTUAS. CALIDAD JURÍDICA DE LA AFP RESPECTO DEL AFILIADO CUYO TRASLADO HA SIDO DECLARADO INEFICAZ

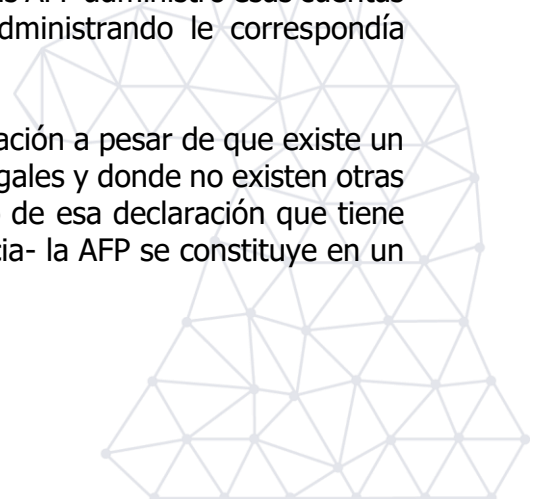
En el caso de que se considere que como efectos de la ineficacia deben existir restituciones mutuas, debe tenerse en cuenta que, respecto de Colpensiones, la AFP ha actuado como un agente oficioso involuntario, en los términos establecidos por los artículos 2304 y 2310 del Código Civil, en cuanto, creyendo administrar su propia actividad, administró los negocios de otro (el manejo de los aportes de un afiliado) y, luego de declarada la ineficacia del acto termina entregando unos rendimientos superiores a los que habrían tenido los aportes, de haber sido gestionados por el encargado. Si ello es así, esa agencia oficiosa involuntaria debe dar lugar al reembolso de la utilidad efectiva obtenida, lo cual se traduce en que solamente debería estar obligada a entregar a Colpensiones los rendimientos que habrían tenido los aportes de haber sido administrados por esa entidad.

Estas dos disposiciones tienen plena aplicabilidad por cuanto la AFP obró bajo la absoluta convicción que su afiliado era debidamente vinculado y porque, además, tenía el deber legal de recibirlo así lo dispone el artículo 112 de la ley 100 de 1993:

"Artículo 112. Obligación de aceptar a todos los afiliados que lo soliciten. Las personas que cumplan con los requisitos para ser afiliados al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad no podrán ser rechazados por las entidades administradoras del mismo"

Esta norma denota que bajo la premisa de la existencia de un formulario de afiliación con el lleno de los requisitos legales y donde no exista ningún tipo de restricción para su vinculación la AFP no tenía otro camino que recibir al afiliado, por tal virtud cuando creó la cuenta de ahorro individual, administró los recursos, e hizo toda la gestión y obligaciones que le encomiendan las normas que rigen a las AFP administró esas cuentas bajo el absoluto convencimiento que lo que estaba administrando le correspondía hacerlo.

Ahora bien, cuando se declara ineficaz el contrato de afiliación a pesar de que existe un documento de vinculación con el lleno de los requisitos legales y donde no existen otras disposiciones que impidan dicho traslado en el momento de esa declaración que tiene efectos *ex tunc* -según la propia Corte Suprema de Justicia- la AFP se constituye en un





agente oficioso que hizo una gestión que generó utilidades mucho más allá de lo que su titular hubiese podido generar.

Bajo este contexto, resulta absolutamente desproporcionado que la AFP no pueda tener derecho al reembolso de las sumas que generó por su gestión, sin detrimento de la situación final del afiliado ni de Colpensiones, que lo recibe en las mismas condiciones de haberlo tenido siempre como vinculado.

IV. EXCEPCIONES

EXCEPCIONES DE FONDO.

a. PRESCRIPCIÓN

Sin que se reconozca derecho alguno a favor de la parte demandante, propongo la excepción de prescripción frente a todos aquellos derechos que eventualmente hayan perdido oportunidad de discusión y exigibilidad por el simple pasar del tiempo.

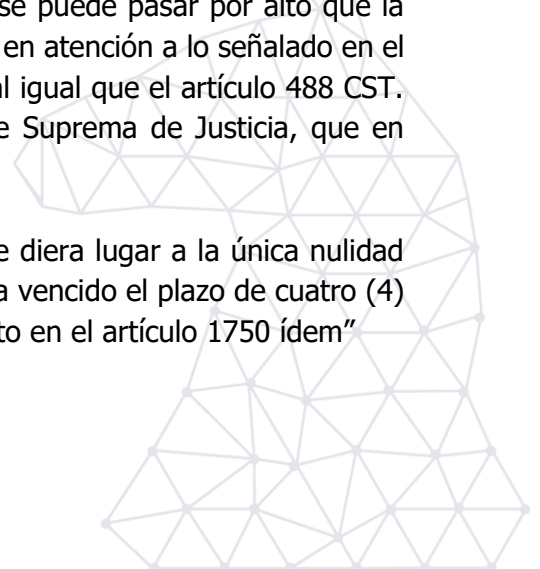
Tenga en cuenta señor Juez que el artículo 488 del Código Sustantivo del Trabajo establece un término específico y especial para efectos de la prescripción en materia laboral, el cual a la letra reza lo siguiente:

"Las acciones correspondientes a los derechos regulados en este código prescriben en tres (3) años, que se cuentan desde que la respectiva obligación se haya hecho exigible, salvo en los casos de prescripciones especiales establecidas en el Código Procesal del Trabajo o en el presente estatuto."

b. PRESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN DE NULIDAD

Si en gracia de discusión se aceptara que al momento del traslado de la parte demandante fuese objeto de algún tipo de vicio de consentimiento, no se puede pasar por alto que la pretensión de nulidad se encontraría actualmente prescrita, en atención a lo señalado en el artículo 1750 del Código Civil y los artículos 151 CPT y SS al igual que el artículo 488 CST. Posición que es reiterada por la jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia, que en sentencia 22.125 de 2014 indicó:

"Es del caso agregar, que de haber existido un vicio que diera lugar a la única nulidad posible para el caso particular, esto es, la relativa, estaría vencido el plazo de cuatro (4) años para pedir la rescisión o nulidad del contrato previsto en el artículo 1750 ídem"





c. COBRO DE LO NO DEBIDO POR AUSENCIA DE CAUSA E INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN

En la medida en la que la afiliación de la accionante al RAIS cuenta con plena validez, al llevarse a cabo de acuerdo con las disposiciones legales y reglamentarias, mi representada no se encuentra en obligación de acceder a las peticiones de la demanda.

d. BUENA FE.

Ahora bien, sin que lo presente signifique reconocimiento alguno a favor del demandante, debo señalar que mi representada siempre ha obrado de buena fe, y prueba de ello es que brindó asesoría en debida forma a la accionante, incluso previa al traslado, hecho que hace improcedente cualquier condena en contra de ella.

e. COMPENSACIÓN.

En el evento en el cual mi representada sea condenada al pago de acreencias derivada de las pretensiones invocadas por la actora, solicito que se compensen las mismas con alguna suma dineraria que haya sido reconocida por parte de Porvenir S.A. en favor de la parte actora.

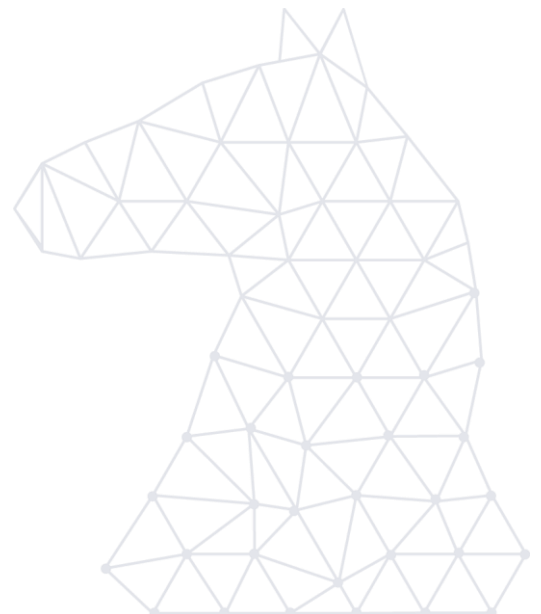
V. PRUEBAS

1. INTERROGATORIO DE PARTE

Solicito al señor Juez que fije fecha y hora para que el demandante comparezca a su despacho a absolver el interrogatorio de parte que le formularé, con exhibición de documentos.

2. DOCUMENTAL

- 1.** Historia laboral.
- 2.** Relación histórica de movimientos.
- 3.** Formulario de afiliación Horizonte 12/09/2001.
- 4.** Formulario de afiliación Porvenir 24/07/2002.
- 5.** Formulario de afiliación Horizonte 19/04/2011.
- 6.** Formulario de afiliación Porvenir 20/10/2011.





7. Formulario de afiliación Porvenir 27/08/2014.
8. Certificado de egresado.
9. Historial de vinculaciones SIAFP.
10. Consulta de viabilidad SIAFP.
11. Relación de aportes.
12. Derecho de petición radicado # 0100222110163700.
13. Respuesta a petición radicado # 0100222110163700.
14. Derecho de petición radicado entrada # 4107412025123800.
15. Respuesta a petición radicado # 4107412025123800.
16. Comunicado El Tiempo.
17. Concepto SuperFinanciera 2019152169-003-00.
18. Comunicado Porvenir radicado # 4208014007390600.

VI. ANEXOS

Anexo a la presente contestación de demanda los siguientes documentos:

1. Los documentos relacionados en el respectivo acápite.
2. Escritura pública No. 1326 del 11 de mayo de 2022 de la Sociedad administradora de fondos de pensiones y cesantías Porvenir S.A.
3. Certificado de Existencia y Representación Legal de Godoy Córdoba Abogados S.A.S.
4. Copia de cédula de ciudadanía de la suscrita.
5. Copia de Tarjeta Profesional de la suscrita.

VIII. NOTIFICACIONES

Las recibiré en la Secretaría del Juzgado, o en mi oficina ubicada en la Carrera 42 No. 5 Sur -145, Edificio Ofi7 La Francia, Oficina 14.120 y en las siguientes direcciones electrónicas: notificaciones@godoycordoba.com y mr Ramirez@godoycordoba.com

Cordialmente,

MARÍA ALEJANDRA RAMÍREZ
C.C. 1.152.225.557 de Medellín
T.P. 359.508 del C. S. de la J.

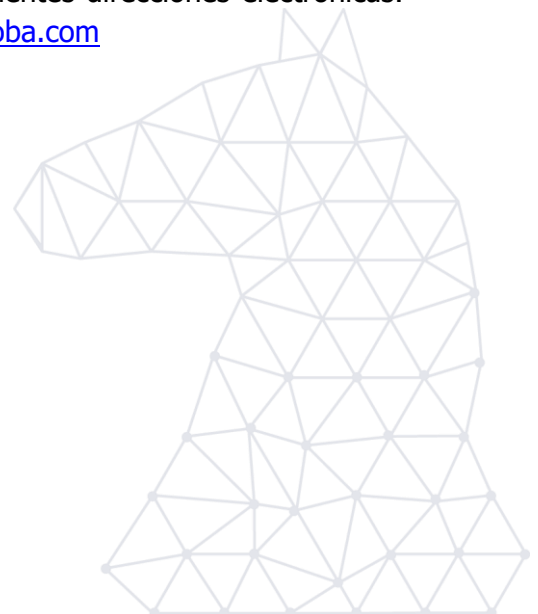
Bogotá D.C., Colombia | Av. Calle 82 # 10-33, Piso 11

PBX: (57-1) 317 4628

Medellín, Colombia | Carrera 42 No. 5 Sur -145, Oficina 14-120

PBX: (57-1) 317 4628 Ext: 198

www.godoycordoba.com



Nombre afiliado:

Jose Diaz

Tipo y número de documento:

CC 12,127,361

Fecha de nacimiento:

26/03/1965

Tu Historia Laboral Consolidada



¿Te hacen falta semanas cotizadas?
Para actualizar tu Historia Laboral,
[haz clic aquí](#)



¿Cuántas semanas cotizadas
tienes en los últimos 3 años?

0

Si has cotizado por lo menos 50 semanas en este período
estás cubierto por un seguro previsional que te ampara a ti y
a tu familia, teniendo en cuenta los demás requisitos legales.

* El valor del bono pensional es un cálculo provisional y no debe entenderse en ningún caso como una situación jurídica concreta y definitiva, el mismo puede variar por cambios en su historia laboral o por el tipo de redención de su bono pensional

Ingresa a www.porvenir.com.co/web/actualiza-tu-historia-laboral



Semanas cotizadas en Porvenir

Tipo	N° Identificación	Razón Social del Empleador	Historia Laboral Oficial				Historia Laboral recordada por el afiliado en proceso de verificación		
			Periodo Inicial mm/aaaa	Periodo Final mm/aaaa	Ingreso Base de Cotización	Días Cotizados	Periodo Inicial mm/aaaa	Periodo Final mm/aaaa	Días Cotizados
NIT	860515770	ESTRELLA INTERNATIONAL ENERGY SERVICES	11/2001	11/2001	\$ 2,317,000	30			
NIT	860515770	ESTRELLA INTERNATIONAL ENERGY SERVICES	12/2001	12/2001	\$ 2,085,000	30			
NIT	860515770	ESTRELLA INTERNATIONAL ENERGY SERVICES	01/2002	01/2002	\$ 2,502,000	30			
NIT	830095095	SERVICIOS ESPECIALES SAN ANTONIO S A	02/2002	05/2002	\$ 2,502,000	120			
NIT	830095095	SERVICIOS ESPECIALES SAN ANTONIO S A	06/2002	06/2002	\$ 2,570,000	30			
NIT	830095095	SERVICIOS ESPECIALES SAN ANTONIO S A	07/2002	07/2002	\$ 2,180,670	26			
NIT	830095095	SERVICIOS ESPECIALES SAN ANTONIO S A	08/2002	08/2002	\$ 2,902,000	30			
NIT	830095095	SERVICIOS ESPECIALES SAN ANTONIO S A	09/2002	09/2002	\$ 3,143,000	30			
NIT	830095095	SERVICIOS ESPECIALES SAN ANTONIO S A	10/2002	10/2002	\$ 2,917,000	30			
NIT	830095095	SERVICIOS ESPECIALES SAN ANTONIO S A	11/2002	11/2002	\$ 2,853,000	30			
NIT	830095095	SERVICIOS ESPECIALES SAN ANTONIO S A	12/2002	12/2002	\$ 2,800,000	30			
NIT	830095095	SERVICIOS ESPECIALES SAN ANTONIO S A	01/2003	01/2003	\$ 2,824,000	30			
NIT	830095095	SERVICIOS ESPECIALES SAN ANTONIO S A	02/2003	02/2003	\$ 2,969,000	30			
NIT	830095095	SERVICIOS ESPECIALES SAN ANTONIO S A	03/2003	03/2003	\$ 3,147,000	30			
NIT	830095095	SERVICIOS ESPECIALES SAN ANTONIO S A	04/2003	04/2003	\$ 2,953,000	30			
NIT	830095095	SERVICIOS ESPECIALES SAN ANTONIO S A	05/2003	05/2003	\$ 2,800,000	30			
NIT	830095095	SERVICIOS ESPECIALES SAN ANTONIO S A	06/2003	06/2003	\$ 3,377,000	30			
NIT	830095095	SERVICIOS ESPECIALES SAN ANTONIO S A	07/2003	07/2003	\$ 3,382,000	30			
NIT	830095095	SERVICIOS ESPECIALES SAN ANTONIO S A	08/2003	08/2003	\$ 3,623,000	30			



Semanas cotizadas en Porvenir

Tipo	N° Identificación	Razón Social del Empleador	Historia Laboral Oficial				Historia Laboral recordada por el afiliado en proceso de verificación		
			Periodo Inicial mm/aaaa	Periodo Final mm/aaaa	Ingreso Base de Cotización	Días Cotizados	Periodo Inicial mm/aaaa	Periodo Final mm/aaaa	Días Cotizados
NIT	830095095	SERVICIOS ESPECIALES SAN ANTONIO S A	09/2003	11/2003	\$ 3,248,000	90			
NIT	830095095	SERVICIOS ESPECIALES SAN ANTONIO S A	12/2003	12/2003	\$ 3,515,000	30			
NIT	830095095	SERVICIOS ESPECIALES SAN ANTONIO S A	01/2004	03/2004	\$ 3,024,000	90			
NIT	830095095	SERVICIOS ESPECIALES SAN ANTONIO S A	04/2004	04/2004	\$ 3,247,000	30			
NIT	830095095	SERVICIOS ESPECIALES SAN ANTONIO S A	05/2004	05/2004	\$ 3,024,000	30			
NIT	830095095	SERVICIOS ESPECIALES SAN ANTONIO S A	06/2004	06/2004	\$ 3,138,000	30			
NIT	830095095	SERVICIOS ESPECIALES SAN ANTONIO S A	07/2004	07/2004	\$ 3,024,000	30			
NIT	830095095	SERVICIOS ESPECIALES SAN ANTONIO S A	08/2004	08/2004	\$ 3,458,000	30			
NIT	830095095	SERVICIOS ESPECIALES SAN ANTONIO S A	09/2004	09/2004	\$ 3,371,000	30			
NIT	830095095	SERVICIOS ESPECIALES SAN ANTONIO S A	10/2004	10/2004	\$ 5,482,000	30			
NIT	830095095	SERVICIOS ESPECIALES SAN ANTONIO S A	11/2004	11/2004	\$ 3,366,000	30			
NIT	830095095	SERVICIOS ESPECIALES SAN ANTONIO S A	12/2004	12/2004	\$ 3,236,000	30			
NIT	830095095	SERVICIOS ESPECIALES SAN ANTONIO S A	01/2005	01/2005	\$ 3,128,253	29			
NIT	830095095	SERVICIOS ESPECIALES SAN ANTONIO S A	02/2005	02/2005	\$ 8,390,167	30			
NIT	860003911	MANOS DE BOGOTA SAS	03/2005	03/2005	\$ 3,493,512	30			
NIT	860003911	MANOS DE BOGOTA SAS	04/2005	04/2005	\$ 3,469,608	30			
NIT	860003911	MANOS DE BOGOTA SAS	05/2005	06/2005	\$ 3,472,000	60			
NIT	860051812	HALLIBURTON LATIN AMERICA S R L SUCURS	07/2005	07/2005	\$ 3,062,000	30			
NIT	860051812	HALLIBURTON LATIN AMERICA S R L SUCURS	08/2005	12/2005	\$ 3,675,000	150			



Semanas cotizadas en Porvenir

Tipo	N° Identificación	Razón Social del Empleador	Historia Laboral Oficial				Historia Laboral recordada por el afiliado en proceso de verificación		
			Periodo Inicial mm/aaaa	Periodo Final mm/aaaa	Ingreso Base de Cotización	Días Cotizados	Periodo Inicial mm/aaaa	Periodo Final mm/aaaa	Días Cotizados
NIT	860051812	HALLIBURTON LATIN AMERICA S R L SUCURS	01/2006	03/2006	\$ 3,713,000	90			
NIT	860051812	HALLIBURTON LATIN AMERICA S R L SUCURS	04/2006	08/2006	\$ 4,047,000	150			
NIT	860051812	HALLIBURTON LATIN AMERICA S R L SUCURS	09/2006	02/2007	\$ 4,795,000	180			
NIT	800021308	DRUMMOND LTD	03/2007	03/2007	\$ 9,188,000	30			
NIT	800021308	DRUMMOND LTD	04/2007	04/2007	\$ 11,219,000	30			
NIT	800021308	DRUMMOND LTD	05/2007	05/2007	\$ 14,789,000	30			
NIT	860051812	HALLIBURTON LATIN AMERICA S R L SUCURS	06/2007	03/2008	\$ 6,300,000	300			
NIT	860051812	HALLIBURTON LATIN AMERICA S R L SUCURS	04/2008	07/2010	\$ 6,709,000	840			
NIT	860051812	HALLIBURTON LATIN AMERICA S R L SUCURS	08/2010	08/2010	\$ 10,090,000	30			
NIT	860051812	HALLIBURTON LATIN AMERICA S R L SUCURS	09/2010	03/2011	\$ 8,400,000	210			
NIT	860051812	HALLIBURTON LATIN AMERICA S R L SUCURS	04/2011	04/2011	\$ 8,820,000	30			
NIT	860051812	HALLIBURTON LATIN AMERICA S R L SUCURS	05/2011	05/2011	\$ 10,435,000	30			
NIT	900173490	CPVEN SUCURSAL COLOMBIA	06/2011	10/2011	\$ 11,900,000	150			
NIT	900173490	CPVEN SUCURSAL COLOMBIA	11/2011	11/2011	\$ 11,890,100	30			
NIT	900173490	CPVEN SUCURSAL COLOMBIA	12/2011	04/2012	\$ 11,900,000	150			
NIT	900173490	CPVEN SUCURSAL COLOMBIA	05/2012	11/2012	\$ 12,600,000	210			
NIT	900162414	INGENIERIA Y TECNOLOGIA DE SERVICIOS S	12/2012	12/2012	\$ 9,532,000	30			
NIT	900162414	INGENIERIA Y TECNOLOGIA DE SERVICIOS S	01/2013	02/2013	\$ 14,737,000	60			
NIT	900162414	INGENIERIA Y TECNOLOGIA DE SERVICIOS S	03/2013	04/2013	\$ 10,150,000	60			



Semanas cotizadas en Porvenir

Tipo	N° Identificación	Razón Social del Empleador	Historia Laboral Oficial				Historia Laboral recordada por el afiliado en proceso de verificación		
			Periodo Inicial mm/aaaa	Periodo Final mm/aaaa	Ingreso Base de Cotización	Días Cotizados	Periodo Inicial mm/aaaa	Periodo Final mm/aaaa	Días Cotizados
NIT	900162414	INGENIERIA Y TECNOLOGIA DE SERVICIOS S	05/2013	05/2013	\$ 10,654,000	30			
NIT	900162414	INGENIERIA Y TECNOLOGIA DE SERVICIOS S	06/2013	06/2013	\$ 11,268,500	30			
NIT	900162414	INGENIERIA Y TECNOLOGIA DE SERVICIOS S	07/2013	08/2013	\$ 10,150,000	60			
NIT	900162414	INGENIERIA Y TECNOLOGIA DE SERVICIOS S	09/2013	09/2013	\$ 11,536,000	30			
NIT	900162414	INGENIERIA Y TECNOLOGIA DE SERVICIOS S	10/2013	11/2013	\$ 10,150,000	60			
NIT	900162414	INGENIERIA Y TECNOLOGIA DE SERVICIOS S	12/2013	12/2013	\$ 14,737,250	30			
NIT	900162414	INGENIERIA Y TECNOLOGIA DE SERVICIOS S	10/2014	10/2014	\$ 12,600,000	30			
NIT	900162414	INGENIERIA Y TECNOLOGIA DE SERVICIOS S	11/2014	11/2014	\$ 12,852,000	30			
NIT	900162414	INGENIERIA Y TECNOLOGIA DE SERVICIOS S	12/2014	12/2014	\$ 12,978,000	30			
NIT	900162414	INGENIERIA Y TECNOLOGIA DE SERVICIOS S	01/2015	01/2015	\$ 13,230,000	30			
NIT	900162414	INGENIERIA Y TECNOLOGIA DE SERVICIOS S	02/2015	03/2015	\$ 16,108,750	60			
NIT	900162414	INGENIERIA Y TECNOLOGIA DE SERVICIOS S	04/2015	08/2015	\$ 15,120,000	150			
NIT	900162414	INGENIERIA Y TECNOLOGIA DE SERVICIOS S	09/2015	10/2015	\$ 16,108,750	60			
NIT	900162414	INGENIERIA Y TECNOLOGIA DE SERVICIOS S	11/2015	11/2015	\$ 15,624,000	30			
NIT	900162414	INGENIERIA Y TECNOLOGIA DE SERVICIOS S	12/2015	01/2016	\$ 15,120,000	60			
NIT	900162414	INGENIERIA Y TECNOLOGIA DE SERVICIOS S	02/2016	02/2016	\$ 15,498,000	30			
NIT	900162414	INGENIERIA Y TECNOLOGIA DE SERVICIOS S	03/2016	06/2016	\$ 15,120,000	120			
NIT	900162414	INGENIERIA Y TECNOLOGIA DE SERVICIOS S	07/2016	07/2016	\$ 15,876,000	30			
NIT	900162414	INGENIERIA Y TECNOLOGIA DE SERVICIOS S	08/2016	08/2016	\$ 15,120,000	30			

Nombre Afiliado:

Jose Diaz

Tipo y número documento:

CC 12,127,361



Semanas cotizadas en Porvenir

Tipo	N° Identificación	Razón Social del Empleador	Historia Laboral Oficial				Historia Laboral recordada por el afiliado en proceso de verificación		
			Periodo Inicial mm/aaaa	Periodo Final mm/aaaa	Ingreso Base de Cotización	Días Cotizados	Periodo Inicial mm/aaaa	Periodo Final mm/aaaa	Días Cotizados
NIT	900162414	INGENIERIA Y TECNOLOGIA DE SERVICIOS S	09/2016	09/2016	\$ 14,907,000	30			
NIT	900162414	INGENIERIA Y TECNOLOGIA DE SERVICIOS S	10/2016	10/2016	\$ 17,236,000	30			
NIT	900162414	INGENIERIA Y TECNOLOGIA DE SERVICIOS S	11/2016	12/2016	\$ 16,380,000	60			
							Total de semanas cotizadas: 		
							740.7		

Para tus
solicitudes
consulta

Servifácil
porvenir





SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS
Relacion Historica de Movimientos Porvenir

Cédula	12127361	Nombre	JOSE DAVID DIAZ DIAZ	Numero Cuenta	1662437
Dirección	CL 55 1 F 27	Ciudad	NEIVA	Departamento	HUILA
Estado Afiliado	NO_VIGENTE	SubEstado Afiliado	TRASLADO_SALIDA	Fecha Generación Informe	2022/11/15
Fecha Afiliación	2014/08/27	Fecha Efectividad Afiliación	2014/10/01	Tipo de Vinculación	TRASLADO DE AFP

Fecha Movimiento	Periodo Pago	Nit Pago	Razon Social	Aporte Obligatorio	Comision	FSP	FGPM	Vol. Afiliado	Vol. Empleador	Alt. Riesgo	Sancion	Fondo
2002/09/19	200209	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A	11,027,983	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2002/12/19	200210	830095095	SERVICIOS ESPECIALES SAN ANTONIO S A	291,700	102,095	29,170	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2002/10/23	200210	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A	294,729	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2003/01/24	200211	830095095	SERVICIOS ESPECIALES SAN ANTONIO S A	285,300	99,855	28,530	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2003/02/27	200212	830095095	SERVICIOS ESPECIALES SAN ANTONIO S A	280,000	98,000	28,000	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2003/02/10	200301	830095095	SERVICIOS ESPECIALES SAN ANTONIO S A	282,370	98,830	28,200	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2003/03/10	200302	830095095	SERVICIOS ESPECIALES SAN ANTONIO S A	296,889	89,067	29,700	14,844	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2003/02/12	200302	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A	333,594	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2003/04/08	200303	830095095	SERVICIOS ESPECIALES SAN ANTONIO S A	314,667	94,400	31,500	15,733	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2003/05/09	200304	830095095	SERVICIOS ESPECIALES SAN ANTONIO S A	295,300	88,590	29,500	14,810	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2003/06/10	200305	830095095	SERVICIOS ESPECIALES SAN ANTONIO S A	280,000	84,000	28,000	14,000	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2003/07/08	200306	830095095	SERVICIOS ESPECIALES SAN ANTONIO S A	337,700	101,310	33,800	16,890	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2003/08/11	200307	830095095	SERVICIOS ESPECIALES SAN ANTONIO S A	338,200	101,460	33,800	16,940	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2003/09/08	200308	830095095	SERVICIOS ESPECIALES SAN ANTONIO S A	362,296	108,689	36,200	18,115	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2003/10/08	200309	830095095	SERVICIOS ESPECIALES SAN ANTONIO S A	324,800	97,440	32,500	16,260	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2003/11/11	200310	830095095	SERVICIOS ESPECIALES SAN ANTONIO S A	324,800	97,440	32,500	16,260	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado

Fecha Movimiento	Periodo Pago	Nit Pago	Razon Social	Aporte Obligatorio	Comision	FSP	FGPM	Vol. Afiliado	Vol. Empleador	Alt. Riesgo	Sancion	Fondo
2003/12/10	200311	830095095	SERVICIOS ESPECIALES SAN ANTONIO S A	324,800	97,440	32,500	16,260	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2004/01/09	200312	830095095	SERVICIOS ESPECIALES SAN ANTONIO S A	351,481	105,444	35,100	17,575	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2004/01/26	200401	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A	266,941	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2004/02/10	200401	830095095	SERVICIOS ESPECIALES SAN ANTONIO S A	302,400	90,720	30,200	45,380	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2004/03/08	200402	830095095	SERVICIOS ESPECIALES SAN ANTONIO S A	302,400	90,720	30,200	45,380	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2004/04/06	200403	830095095	SERVICIOS ESPECIALES SAN ANTONIO S A	302,400	90,720	30,200	45,380	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2004/05/11	200404	830095095	SERVICIOS ESPECIALES SAN ANTONIO S A	324,690	97,407	32,500	48,703	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2004/06/07	200405	830095095	SERVICIOS ESPECIALES SAN ANTONIO S A	302,400	90,720	30,200	45,380	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2004/07/09	200406	830095095	SERVICIOS ESPECIALES SAN ANTONIO S A	313,793	94,138	31,400	47,069	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2004/08/09	200407	830095095	SERVICIOS ESPECIALES SAN ANTONIO S A	302,400	90,720	30,200	45,380	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2004/09/07	200408	830095095	SERVICIOS ESPECIALES SAN ANTONIO S A	345,793	103,738	34,600	51,869	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2004/10/11	200409	830095095	SERVICIOS ESPECIALES SAN ANTONIO S A	337,100	101,130	33,700	50,570	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2004/11/10	200410	830095095	SERVICIOS ESPECIALES SAN ANTONIO S A	548,207	164,462	54,800	82,231	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2004/12/09	200411	830095095	SERVICIOS ESPECIALES SAN ANTONIO S A	336,621	100,986	33,700	50,493	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2005/01/11	200412	830095095	SERVICIOS ESPECIALES SAN ANTONIO S A	323,586	97,076	32,400	48,538	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2005/02/08	200501	830095095	SERVICIOS ESPECIALES SAN ANTONIO S A	327,210	93,488	32,400	48,540	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2005/03/09	200502	860003911	MANOS DE BOGOTA SAS	279,289	79,797	26,600	39,930	0	0	0	298	Pen. Obli. Moderado
2006/01/24	200502	860003911	MANOS DE BOGOTA SAS	200	57	0	27	0	0	0	58	Pen. Obli. Moderado
2005/03/08	200502	830095095	SERVICIOS ESPECIALES SAN ANTONIO S A	601,650	171,900	57,300	85,950	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2005/04/11	200503	860003911	MANOS DE BOGOTA SAS	363,690	103,912	34,700	52,080	0	0	0	1,166	Pen. Obli. Moderado
2005/04/05	200503	830095095	SERVICIOS ESPECIALES SAN ANTONIO S A	11,309	3,231	0	1,622	0	0	0	625	Pen. Obli. Moderado
2006/01/24	200503	860003911	MANOS DE BOGOTA SAS	788	225	0	105	0	0	0	208	Pen. Obli. Moderado
2005/05/11	200504	860003911	MANOS DE BOGOTA SAS	364,273	104,078	34,700	52,080	0	0	0	390	Pen. Obli. Moderado
2006/01/24	200504	860003911	MANOS DE BOGOTA SAS	263	75	0	31	0	0	0	61	Pen. Obli. Moderado

Fecha Movimiento	Periodo Pago	Nit Pago	Razon Social	Aporte Obligatorio	Comision	FSP	FGPM	Vol. Afiliado	Vol. Empleador	Alt. Riesgo	Sancion	Fondo
2005/06/09	200505	860003911	MANOS DE BOGOTA SAS	364,560	104,160	34,700	52,080	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2005/07/11	200506	860003911	MANOS DE BOGOTA SAS	364,560	104,160	34,700	52,080	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2010/11/29	200507	0	Comisión Cesante Fraccion	(4,567)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2005/08/04	200507	860051812	HALLIBURTON LATIN AMERICA S R L SUCURSAL COLOMBIA	321,510	91,860	30,600	45,930	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2005/09/06	200508	860051812	HALLIBURTON LATIN AMERICA S R L SUCURSAL COLOMBIA	385,840	110,240	36,700	55,120	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2005/10/06	200509	860051812	HALLIBURTON LATIN AMERICA S R L SUCURSAL COLOMBIA	385,840	110,240	36,700	55,120	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2005/10/12	200510	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A	22,160	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2005/11/04	200510	860051812	HALLIBURTON LATIN AMERICA S R L SUCURSAL COLOMBIA	385,840	110,240	36,700	55,120	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2005/12/05	200511	860051812	HALLIBURTON LATIN AMERICA S R L SUCURSAL COLOMBIA	385,825	110,250	36,700	55,125	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2006/01/02	200512	860051812	HALLIBURTON LATIN AMERICA S R L SUCURSAL COLOMBIA	385,825	110,250	36,700	55,125	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2006/02/03	200601	860051812	HALLIBURTON LATIN AMERICA S R L SUCURSAL COLOMBIA	408,419	111,387	37,100	55,694	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2006/03/03	200602	860051812	HALLIBURTON LATIN AMERICA S R L SUCURSAL COLOMBIA	408,419	111,387	37,100	55,694	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2006/04/05	200603	860051812	HALLIBURTON LATIN AMERICA S R L SUCURSAL COLOMBIA	408,419	111,387	37,100	55,694	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2006/05/05	200604	860051812	HALLIBURTON LATIN AMERICA S R L SUCURSAL COLOMBIA	445,181	121,413	40,500	60,706	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2006/06/05	200605	860051812	HALLIBURTON LATIN AMERICA S R L SUCURSAL COLOMBIA	445,181	121,413	40,500	60,706	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2006/07/06	200606	860051812	HALLIBURTON LATIN AMERICA S R L SUCURSAL COLOMBIA	445,181	121,413	40,500	60,706	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2006/08/03	200607	860051812	HALLIBURTON LATIN AMERICA S R L SUCURSAL COLOMBIA	445,181	121,413	40,500	60,706	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2006/09/06	200608	860051812	HALLIBURTON LATIN AMERICA S R L SUCURSAL COLOMBIA	445,181	121,413	40,500	60,706	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado

Fecha Movimiento	Periodo Pago	Nit Pago	Razon Social	Aporte Obligatorio	Comision	FSP	FGPM	Vol. Afiliado	Vol. Empleador	Alt. Riesgo	Sancion	Fondo
2006/10/04	200609	860051812	HALLIBURTON LATIN AMERICA S R L SUCURSAL COLOMBIA	527,432	143,845	47,900	71,923	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2006/10/23	200610	800227940	FONDO DE PENSIONES OBLIGATORIAS COLFONDOS	10,309	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2006/11/03	200610	860051812	HALLIBURTON LATIN AMERICA S R L SUCURSAL COLOMBIA	527,432	143,845	47,900	71,923	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2006/11/30	200611	860051812	HALLIBURTON LATIN AMERICA S R L SUCURSAL COLOMBIA	527,432	143,845	47,900	71,923	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2006/12/26	200612	860051812	HALLIBURTON LATIN AMERICA S R L SUCURSAL COLOMBIA	527,432	143,845	47,900	71,923	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2007/01/31	200701	860051812	HALLIBURTON LATIN AMERICA S R L SUCURSAL COLOMBIA	527,432	143,845	47,900	71,923	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2007/02/28	200702	860051812	HALLIBURTON LATIN AMERICA S R L SUCURSAL COLOMBIA	527,432	143,845	47,900	71,923	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2007/04/11	200703	800021308	DRUMMOND LTD	747,006	203,729	67,900	101,865	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2007/03/29	200703	860051812	HALLIBURTON LATIN AMERICA S R L SUCURSAL COLOMBIA	263,645	71,903	24,000	35,952	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2007/05/08	200704	800021308	DRUMMOND LTD	933,794	254,671	152,800	127,335	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2007/05/22	200704	860051812	HALLIBURTON LATIN AMERICA S R L SUCURSAL COLOMBIA	300,265	81,890	27,300	40,945	0	0	0	4,170	Pen. Obli. Moderado
2007/05/31	200705	800021308	DRUMMOND LTD	933,795	254,670	152,800	127,335	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2007/05/31	200705	860051812	HALLIBURTON LATIN AMERICA S R L SUCURSAL COLOMBIA	693,000	189,000	63,000	94,500	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2007/06/29	200706	860051812	HALLIBURTON LATIN AMERICA S R L SUCURSAL COLOMBIA	693,000	189,000	63,000	94,500	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2007/07/31	200707	860051812	HALLIBURTON LATIN AMERICA S R L SUCURSAL COLOMBIA	693,000	189,000	63,000	94,500	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2007/08/30	200708	860051812	HALLIBURTON LATIN AMERICA S R L SUCURSAL COLOMBIA	693,000	189,000	63,000	94,500	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2007/10/01	200709	860051812	HALLIBURTON LATIN AMERICA S R L SUCURSAL COLOMBIA	693,000	189,000	63,000	94,500	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2007/10/31	200710	860051812	HALLIBURTON LATIN AMERICA S R L SUCURSAL COLOMBIA	693,000	189,000	63,000	94,500	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado

Fecha Movimiento	Periodo Pago	Nit Pago	Razon Social	Aporte Obligatorio	Comision	FSP	FGPM	Vol. Afiliado	Vol. Empleador	Alt. Riesgo	Sancion	Fondo
2007/11/30	200711	860051812	HALLIBURTON LATIN AMERICA S R L SUCURSAL COLOMBIA	693,000	189,000	63,000	94,500	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2007/12/28	200712	860051812	HALLIBURTON LATIN AMERICA S R L SUCURSAL COLOMBIA	693,000	189,000	63,000	94,500	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2008/02/01	200801	860051812	HALLIBURTON LATIN AMERICA S R L SUCURSAL COLOMBIA	724,500	189,000	63,000	94,500	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2008/02/29	200802	860051812	HALLIBURTON LATIN AMERICA S R L SUCURSAL COLOMBIA	724,500	189,000	63,000	94,500	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2008/04/02	200803	860051812	HALLIBURTON LATIN AMERICA S R L SUCURSAL COLOMBIA	724,500	189,000	63,000	94,500	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2008/04/30	200804	860051812	HALLIBURTON LATIN AMERICA S R L SUCURSAL COLOMBIA	771,534	201,271	67,000	100,635	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2008/06/03	200805	860051812	HALLIBURTON LATIN AMERICA S R L SUCURSAL COLOMBIA	771,506	201,263	67,000	100,631	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2008/07/01	200806	860051812	HALLIBURTON LATIN AMERICA S R L SUCURSAL COLOMBIA	771,506	201,263	67,000	100,631	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2008/08/04	200807	860051812	HALLIBURTON LATIN AMERICA S R L SUCURSAL COLOMBIA	771,506	201,263	67,000	100,631	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2008/09/01	200808	860051812	HALLIBURTON LATIN AMERICA S R L SUCURSAL COLOMBIA	771,506	201,263	67,000	100,631	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2008/09/29	200809	860051812	HALLIBURTON LATIN AMERICA S R L SUCURSAL COLOMBIA	771,506	201,263	67,000	100,631	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2008/10/22	200810	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A	3,788	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2008/10/31	200810	860051812	HALLIBURTON LATIN AMERICA S R L SUCURSAL COLOMBIA	771,506	201,263	67,000	100,631	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2008/12/01	200811	860051812	HALLIBURTON LATIN AMERICA S R L SUCURSAL COLOMBIA	771,506	201,263	67,000	100,631	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2008/12/29	200812	860051812	HALLIBURTON LATIN AMERICA S R L SUCURSAL COLOMBIA	771,506	201,263	67,000	100,631	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2009/02/02	200901	860051812	HALLIBURTON LATIN AMERICA S R L SUCURSAL COLOMBIA	771,506	201,263	67,000	100,631	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2009/03/02	200902	860051812	HALLIBURTON LATIN AMERICA S R L SUCURSAL COLOMBIA	771,506	201,263	67,000	100,631	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado

Fecha Movimiento	Periodo Pago	Nit Pago	Razon Social	Aporte Obligatorio	Comision	FSP	FGPM	Vol. Afiliado	Vol. Empleador	Alt. Riesgo	Sancion	Fondo
2009/04/01	200903	860051812	HALLIBURTON LATIN AMERICA S R L SUCURSAL COLOMBIA	771,506	201,263	67,000	100,631	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2009/05/06	200904	860051812	HALLIBURTON LATIN AMERICA S R L SUCURSAL COLOMBIA	771,506	201,263	67,000	100,631	0	0	0	797	Pen. Obli. Moderado
2009/06/02	200905	860051812	HALLIBURTON LATIN AMERICA S R L SUCURSAL COLOMBIA	771,506	201,263	67,000	100,631	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2009/07/01	200906	860051812	HALLIBURTON LATIN AMERICA S R L SUCURSAL COLOMBIA	771,506	201,263	67,000	100,631	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2009/08/04	200907	860051812	HALLIBURTON LATIN AMERICA S R L SUCURSAL COLOMBIA	771,506	201,263	67,000	100,631	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2009/09/02	200908	860051812	HALLIBURTON LATIN AMERICA S R L SUCURSAL COLOMBIA	771,506	201,263	67,000	100,631	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2009/10/02	200909	860051812	HALLIBURTON LATIN AMERICA S R L SUCURSAL COLOMBIA	771,506	201,263	67,000	100,631	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2009/11/04	200910	860051812	HALLIBURTON LATIN AMERICA S R L SUCURSAL COLOMBIA	771,506	201,263	67,000	100,631	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2009/12/02	200911	860051812	HALLIBURTON LATIN AMERICA S R L SUCURSAL COLOMBIA	771,506	201,263	67,000	100,631	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2009/12/30	200912	860051812	HALLIBURTON LATIN AMERICA S R L SUCURSAL COLOMBIA	771,506	201,263	67,000	100,631	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2010/02/02	201001	860051812	HALLIBURTON LATIN AMERICA S R L SUCURSAL COLOMBIA	771,506	201,263	67,000	100,631	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2010/03/02	201002	860051812	HALLIBURTON LATIN AMERICA S R L SUCURSAL COLOMBIA	771,506	201,263	67,000	100,631	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2010/04/05	201003	860051812	HALLIBURTON LATIN AMERICA S R L SUCURSAL COLOMBIA	771,506	201,263	67,000	100,631	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2010/05/04	201004	860051812	HALLIBURTON LATIN AMERICA S R L SUCURSAL COLOMBIA	771,506	201,263	67,000	100,631	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2010/06/03	201005	860051812	HALLIBURTON LATIN AMERICA S R L SUCURSAL COLOMBIA	771,506	201,263	67,000	100,631	0	0	0	684	Pen. Obli. Moderado
2010/07/02	201006	860051812	HALLIBURTON LATIN AMERICA S R L SUCURSAL COLOMBIA	771,506	201,263	67,000	100,631	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2010/08/03	201007	860051812	HALLIBURTON LATIN AMERICA S R L SUCURSAL COLOMBIA	771,506	201,263	67,000	100,631	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado

Fecha Movimiento	Periodo Pago	Nit Pago	Razon Social	Aporte Obligatorio	Comision	FSP	FGPM	Vol. Afiliado	Vol. Empleador	Alt. Riesgo	Sancion	Fondo
2010/09/02	201008	860051812	HALLIBURTON LATIN AMERICA S R L SUCURSAL COLOMBIA	1,160,350	302,700	181,600	151,350	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2010/10/04	201009	860051812	HALLIBURTON LATIN AMERICA S R L SUCURSAL COLOMBIA	966,000	252,000	100,800	126,000	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2010/11/03	201010	860051812	HALLIBURTON LATIN AMERICA S R L SUCURSAL COLOMBIA	966,000	252,000	100,800	126,000	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2010/12/02	201011	860051812	HALLIBURTON LATIN AMERICA S R L SUCURSAL COLOMBIA	966,000	252,000	100,800	126,000	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2011/01/04	201012	860051812	HALLIBURTON LATIN AMERICA S R L SUCURSAL COLOMBIA	966,000	252,000	100,800	126,000	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2011/02/02	201101	860051812	HALLIBURTON LATIN AMERICA S R L SUCURSAL COLOMBIA	966,000	252,000	84,000	126,000	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2011/03/02	201102	860051812	HALLIBURTON LATIN AMERICA S R L SUCURSAL COLOMBIA	966,000	252,000	84,000	126,000	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2011/04/01	201103	860051812	HALLIBURTON LATIN AMERICA S R L SUCURSAL COLOMBIA	966,000	252,000	84,000	126,000	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2011/05/03	201104	860051812	HALLIBURTON LATIN AMERICA S R L SUCURSAL COLOMBIA	1,014,300	264,600	105,800	132,300	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2011/06/02	201105	860051812	HALLIBURTON LATIN AMERICA S R L SUCURSAL COLOMBIA	743,834	194,044	64,600	97,022	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2011/07/01	201105	900173490	CPVEN SUCURSAL COLOMBIA	456,148	118,995	39,700	59,497	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2011/06/13	201106	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A	(143,219,506)	0	0	(12,911,608)	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2011/06/13	201106	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A	(21,424)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2011/08/24	201108	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A	(451,953)	0	0	(58,344)	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2011/12/12	201112	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A	148,159,027	0	0	896,011	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2012/01/18	201112	900173490	CPVEN SUCURSAL COLOMBIA	1,368,500	357,000	238,000	178,500	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2012/02/15	201201	900173490	CPVEN SUCURSAL COLOMBIA	1,368,500	357,000	238,000	178,500	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2012/03/16	201202	900173490	CPVEN SUCURSAL COLOMBIA	1,368,500	357,000	238,000	178,500	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2012/04/17	201203	900173490	CPVEN SUCURSAL COLOMBIA	1,368,500	357,000	238,000	178,500	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado

Fecha Movimiento	Periodo Pago	Nit Pago	Razon Social	Aporte Obligatorio	Comision	FSP	FGPM	Vol. Afiliado	Vol. Empleador	Alt. Riesgo	Sancion	Fondo
2012/05/09	201204	900173490	CPVEN SUCURSAL COLOMBIA	1,368,500	357,000	238,000	178,500	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2012/07/03	201205	900173490	CPVEN SUCURSAL COLOMBIA	1,449,000	378,000	252,000	189,000	0	0	0	21,859	Pen. Obli. Moderado
2012/07/23	201206	900173490	CPVEN SUCURSAL COLOMBIA	1,449,000	378,000	252,000	189,000	0	0	0	8,486	Pen. Obli. Moderado
2012/08/17	201207	900173490	CPVEN SUCURSAL COLOMBIA	1,449,000	378,000	252,000	189,000	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2012/09/21	201208	900173490	CPVEN SUCURSAL COLOMBIA	1,449,000	378,000	252,000	189,000	0	0	0	5,091	Pen. Obli. Moderado
2012/10/17	201209	900173490	CPVEN SUCURSAL COLOMBIA	1,449,000	378,000	252,000	189,000	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2012/11/20	201210	900173490	CPVEN SUCURSAL COLOMBIA	1,449,000	378,000	252,000	189,000	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2012/12/18	201211	900173490	CPVEN SUCURSAL COLOMBIA	1,449,000	378,000	252,000	189,000	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2013/01/03	201212	900162414	INGENIERIA Y TECNOLOGIA DE SERVICIOS S A S	661,466	172,556	57,600	86,278	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2013/01/21	201212	900173490	CPVEN SUCURSAL COLOMBIA	434,700	113,400	37,800	56,700	0	0	0	1,438	Pen. Obli. Moderado
2013/02/05	201301	900162414	INGENIERIA Y TECNOLOGIA DE SERVICIOS S A S	1,694,741	442,106	294,800	221,053	0	0	0	1,970	Pen. Obli. Moderado
2013/03/04	201302	900162414	INGENIERIA Y TECNOLOGIA DE SERVICIOS S A S	1,694,741	442,106	294,800	221,053	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2013/04/02	201303	900162414	INGENIERIA Y TECNOLOGIA DE SERVICIOS S A S	1,167,250	304,500	142,000	152,250	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2013/05/03	201304	900162414	INGENIERIA Y TECNOLOGIA DE SERVICIOS S A S	1,167,250	304,500	142,000	152,250	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2013/06/05	201305	900162414	INGENIERIA Y TECNOLOGIA DE SERVICIOS S A S	1,225,181	319,613	170,500	159,806	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2022/04/21	201306	900162414	INGENIERIA Y TECNOLOGIA DE SERVICIOS S A S	41,687	10,875	28,500	5,438	0	0	0	156,984	Pen. Obli. Moderado
2013/07/02	201306	900162414	INGENIERIA Y TECNOLOGIA DE SERVICIOS S A S	1,254,218	327,188	174,500	163,594	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2013/08/01	201307	900162414	INGENIERIA Y TECNOLOGIA DE SERVICIOS S A S	1,167,250	304,500	142,000	152,250	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2013/09/03	201308	900162414	INGENIERIA Y TECNOLOGIA DE SERVICIOS S A S	1,167,250	304,500	142,000	152,250	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2013/10/02	201309	900162414	INGENIERIA Y TECNOLOGIA DE SERVICIOS S A S	1,326,668	346,088	207,700	173,044	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2013/11/06	201310	900162414	INGENIERIA Y TECNOLOGIA DE SERVICIOS S A S	1,167,250	304,500	142,000	152,250	0	0	0	1,443	Pen. Obli. Moderado
2013/12/03	201311	900162414	INGENIERIA Y TECNOLOGIA DE SERVICIOS S A S	1,167,250	304,500	142,000	152,250	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2013/10/21	201311	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A	1,627,091	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2013/12/16	201312	800253055	FONDO DE PENSIONES OBLIGATORIAS SKANDIA S A	(205,685,426)	0	0	(5,392,341)	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado

Fecha Movimiento	Periodo Pago	Nit Pago	Razon Social	Aporte Obligatorio	Comision	FSP	FGPM	Vol. Afiliado	Vol. Empleador	Alt. Riesgo	Sancion	Fondo
2022/04/21	201312	900162414	INGENIERIA Y TECNOLOGIA DE SERVICIOS S A S	513,043	133,838	151,000	66,919	0	0	0	1,437,906	Pen. Obli. Moderado
2013/12/27	201312	900162414	INGENIERIA Y TECNOLOGIA DE SERVICIOS S A S	1,181,768	308,288	143,900	154,144	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2013/12/16	201312	800253055	FONDO DE PENSIONES OBLIGATORIAS SKANDIA S A	(23,580)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2014/01/01	201401	800147502	BBVA HORIZONTE PENSIONES Y CESANTIAS	0	0	0	14,904,075	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2014/10/14	201410	800253055	FONDO DE PENSIONES OBLIGATORIAS SKANDIA S A	232,999,187	0	0	7,271,372	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2014/11/05	201410	900162414	INGENIERIA Y TECNOLOGIA DE SERVICIOS S A S	1,449,000	378,000	252,000	189,000	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2014/12/02	201411	900162414	INGENIERIA Y TECNOLOGIA DE SERVICIOS S A S	1,477,965	385,557	257,100	192,778	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2014/12/30	201412	900162414	INGENIERIA Y TECNOLOGIA DE SERVICIOS S A S	1,492,485	389,343	259,600	194,672	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2015/02/03	201501	900162414	INGENIERIA Y TECNOLOGIA DE SERVICIOS S A S	1,521,450	396,900	264,500	198,450	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2015/03/03	201502	900162414	INGENIERIA Y TECNOLOGIA DE SERVICIOS S A S	1,852,506	483,263	322,100	241,631	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2015/04/06	201503	900162414	INGENIERIA Y TECNOLOGIA DE SERVICIOS S A S	1,852,506	483,263	322,100	241,631	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2015/05/06	201504	900162414	INGENIERIA Y TECNOLOGIA DE SERVICIOS S A S	1,738,800	453,600	302,400	226,800	0	0	0	2,163	Pen. Obli. Moderado
2015/06/02	201505	900162414	INGENIERIA Y TECNOLOGIA DE SERVICIOS S A S	1,738,800	453,600	302,400	226,800	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2015/07/03	201506	900162414	INGENIERIA Y TECNOLOGIA DE SERVICIOS S A S	1,738,800	453,600	302,400	226,800	0	0	0	2,145	Pen. Obli. Moderado
2015/08/04	201507	900162414	INGENIERIA Y TECNOLOGIA DE SERVICIOS S A S	1,738,800	453,600	302,400	226,800	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2015/09/02	201508	900162414	INGENIERIA Y TECNOLOGIA DE SERVICIOS S A S	1,738,800	453,600	302,400	226,800	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2015/10/02	201509	900162414	INGENIERIA Y TECNOLOGIA DE SERVICIOS S A S	1,852,506	483,263	322,100	241,631	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2015/11/04	201510	900162414	INGENIERIA Y TECNOLOGIA DE SERVICIOS S A S	1,852,506	483,263	322,100	241,631	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2015/12/02	201511	900162414	INGENIERIA Y TECNOLOGIA DE SERVICIOS S A S	1,796,732	468,712	312,500	234,356	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2016/01/05	201512	900162414	INGENIERIA Y TECNOLOGIA DE SERVICIOS S A S	1,738,800	453,600	302,400	226,800	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2016/02/02	201601	900162414	INGENIERIA Y TECNOLOGIA DE SERVICIOS S A S	1,738,800	453,600	302,400	226,800	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2016/03/02	201602	900162414	INGENIERIA Y TECNOLOGIA DE SERVICIOS S A S	1,782,285	464,943	310,000	232,472	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2016/03/15	201603	800253055	FONDO DE PENSIONES OBLIGATORIAS SKANDIA S A	1,632,069	0	0	211,743	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2016/04/06	201603	900162414	INGENIERIA Y TECNOLOGIA DE SERVICIOS S A S	1,738,800	453,600	302,400	226,800	0	0	0	4,585	Pen. Obli. Moderado
2016/05/03	201604	900162414	INGENIERIA Y TECNOLOGIA DE SERVICIOS S A S	1,738,800	453,600	302,400	226,800	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado

Fecha Movimiento	Periodo Pago	Nit Pago	Razon Social	Aporte Obligatorio	Comision	FSP	FGPM	Vol. Afiliado	Vol. Empleador	Alt. Riesgo	Sancion	Fondo
2016/06/02	201605	900162414	INGENIERIA Y TECNOLOGIA DE SERVICIOS S A S	1,738,800	453,600	302,400	226,800	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2016/07/05	201606	900162414	INGENIERIA Y TECNOLOGIA DE SERVICIOS S A S	1,738,800	453,600	302,400	226,800	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2016/08/01	201607	900162414	INGENIERIA Y TECNOLOGIA DE SERVICIOS S A S	1,825,768	476,288	317,500	238,144	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2016/09/02	201608	900162414	INGENIERIA Y TECNOLOGIA DE SERVICIOS S A S	1,738,800	453,600	302,400	226,800	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2016/10/04	201609	900162414	INGENIERIA Y TECNOLOGIA DE SERVICIOS S A S	1,714,290	447,207	298,100	223,603	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2016/11/02	201610	900162414	INGENIERIA Y TECNOLOGIA DE SERVICIOS S A S	1,982,168	517,088	344,680	258,544	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2016/12/02	201611	900162414	INGENIERIA Y TECNOLOGIA DE SERVICIOS S A S	1,883,700	491,400	327,600	245,700	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2017/01/04	201612	900162414	INGENIERIA Y TECNOLOGIA DE SERVICIOS S A S	1,883,700	491,400	327,600	245,700	0	0	0	2,708	Pen. Obli. Moderado
2017/02/06	201702	800253055	FONDO DE PENSIONES OBLIGATORIAS SKANDIA S A	(333,911,890)	0	0	(34,860,150)	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2022/05/16	202205	800253055	FONDO DE PENSIONES OBLIGATORIAS SKANDIA S A	(1,669,230)	0	0	(187,180)	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado

Saldo actual de la cuenta

Fecha de Generación	Saldo Obligatorio	Saldo Voluntario Empleador	Saldo Voluntario Afiliado
15/11/2022	0	0	0



Horizonte

Pensiones y Cesantías

SOLICITUD DE VINCULACION O TRASLADO AL FONDO DE PENSIONES OBLIGATORIAS Y AL FONDO DE CESANTIAS

DILIGENCIAR EN LETRA IMPRENTA Y DE ACUERDO CON LAS INSTRUCCIONES DEL RESPALDO

No 2001- 1420232

USO INTERNO

0- -5826202

www.horizonte.com.co

FECHA DE DILIGENCIAMIENTO AÑO MES DIA 20 01 09 12	PRIMERA COTIZACION AÑO MES AÑO MES	MES PRIMER PAGO AÑO MES AÑO MES	CUIDAD O MUNICIPIO Neiva	DEPARTAMENTO Huila
PENSIONES OBLIGATORIAS <input type="checkbox"/>	VINCULACION INICIAL <input checked="" type="checkbox"/>	TRASLADO AFP <input type="checkbox"/>	T REGIMEN	ADMINISTRADORA ANTERIOR Colpatria
CESANTIAS <input type="checkbox"/>	VINCULACION INICIAL <input checked="" type="checkbox"/>	TRASLADO AFPC <input type="checkbox"/>	ADMINISTRADORA ANTERIOR	Colpatria
PARA ENTIDADES DE SALUD Y ENTIDADES TERRITORIALES ESPECIFICAR TIPO DE REGIMEN			<input type="checkbox"/> LIQUIDACION ANUAL	<input type="checkbox"/> RETROACTIVO

A INFORMACION DEL TRABAJADOR				
NUMERO DOCUMENTO DE IDENTIDAD 1211273611	TI CC CE RC <input checked="" type="checkbox"/>	FECHA DE NACIMIENTO AÑO MES DIA 19 65 03 26	NACIONALIDAD Colombiano	SEXO <input checked="" type="checkbox"/> F
PRIMER APELLIDO Diaz	SEGUNDO APELLIDO Diaz	NOMBRES Jose David		
DIRECCION DE RESIDENCIA Carrera 1 E Bis # 70A-06	CUIDAD O MUNICIPIO Neiva	DEPARTAMENTO Huila	TELEFONO 8764619	
ENVIO DE CORRESPONDENCIA <input checked="" type="checkbox"/> RESIDENCIA <input type="checkbox"/> LUGAR DE TRABAJO		E mail		
TIPO DE TRABAJADOR <input type="checkbox"/> INDEPENDIENTE <input type="checkbox"/> INDEPENDIENTE Y DEPENDIENTE <input checked="" type="checkbox"/> DEPENDIENTE		¿HA COTIZADO MAS DE 150 SEMANAS? <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO		TIEMPO TOTAL DE COTIZACION AÑOS MESES
		CUAL(ES) CAJA(S)		

B INFORMACION VINCULO LABORAL				
NUMERO DE IDENTIFICACION DEL EMPLEADOR 9605115770-14	NIT CC CE <input checked="" type="checkbox"/>	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL EMPLEADOR PRIDE Colombia Services		E mail
OCCUPACION O CARGO ACTUAL Ingeniero de Segmentación	SALARIO O INGRESO MENSUAL (B C) 2316.500	INTEGRAL <input checked="" type="checkbox"/>	AREA O DEPENDENCIA San Antonio	FECHA DE VINCULACION AÑO MES DIA
DIRECCION LUGAR DE TRABAJO Carrera 5 #3-153 Sur	CUIDAD O MUNICIPIO Neiva	DEPARTAMENTO Huila	TELEFONO 8730025	
DIRECCION DEL AREA DE NOMINA	CUIDAD O MUNICIPIO	DEPARTAMENTO	TELEFONO	
CLASIFICACION DE LA EMPRESA	CODIGO CIU	CODIGO SEGMENTO	CODIGO SUBSEGMENTO	

C APOORTE VOLUNTARIO				
<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	% DEL SALARIO <input type="checkbox"/> ANUAL <input type="checkbox"/> SEMESTRAL <input type="checkbox"/> MENSUAL	VALOR FIJO \$	FECHA DE INICIO DESCUENTO AÑO MES DIA	
		OTRA		

D INFORMACION DE BENEFICIARIOS				
PRIMER APELLIDO Gonzalez	SEGUNDO APELLIDO Gonzalez	NOMBRES Zenaida	SEXO <input checked="" type="checkbox"/> F	NUMERO DE IDENTIFICACION
Diaz	Gonzalez	Diaz	<input checked="" type="checkbox"/>	
		FECHA DE NACIMIENTO AÑO MES DIA 1990 04 24		CODIGO PAREN TESCO
		A A A A M M D D		01
		A A A A M M D D		

LOS BENEFICIARIOS ANTERIORMENTE RELACIONADOS SERAN VERIFICADOS DE ACUERDO CON LAS NORMAS LEGALES VIGENTES

VOLUNTAD DE AFILIADO Y EMPLEADOR Me comprometo con BBVA Horizonte Pensiones y Cesantías a cumplir las condiciones que elegí y actualizar anualmente la información arriba consignada		
ESPACIO PARA EL EMPLEADOR DECLARO BAJO JURAMENTO QUE LOS ANTECEDENTES DEL TRABAJADOR INCLUIDOS EN EL PRESENTE CONTRATO SON LOS QUE CORRESPONDEN A LA INFORMACION QUE ME HA SIDO SUMINISTRADA. NOMBRE <u>Nicarta Bohannon</u> CARGO <u>Personal</u> FIRMAY SELLO DEL REPRESENTANTE LEGAL 	VOLUNTAD DE AFILIACION PENSIONES OBLIGATORIAS HAGO CONSTAR QUE LA SELECCION DEL REGIMEN DE AHORRO INDIVIDUAL CON SOLIDARIDAD LA HE EFECTUADO EN FORMA LIBRE ESPONTANEA Y SIN PRESIONES HE SIDO ASESORADO SOBRE LAS IMPLICACIONES DEL REGIMEN ESPECIALMENTE SOBRE EL REGIMEN DE TRANSICION EN CASO DE PERTENECER AL MISMO. MANIFIESTO QUE HE ESCOGIDO A BBVA HORIZONTE PENSIONES Y CESANTIAS PARA QUE ADMINISTRE MIS APORTES PENSIONALES CONOZCO QUE DISPONGO DE CINCO (5) DIAS HABILES A PARTIR DEL DILIGENCIAMIENTO DE ESTE FORMULARIO PARA RETRACTARME DE LA AFILIACION DECLARO QUE LOS DATOS PROPORCIONADOS EN ESTE FORMULARIO SON VERDADEROS FIRMA DEL AFILIADO 	VOLUNTAD DE AFILIACION CESANTIAS POR MEDIO DE LA PRESENTE COMUNICO A USTEDES QUE HE ESCOGIDO A BBVA HORIZONTE PENSIONES Y CESANTIAS COMO SOCIEDAD QUE DEBE ADMINISTRAR MI CESANTIA PARA TAL EFECTO LE SOLICITO SE SIGA REALIZAR EL DEPOSITO CORRESPONDIENTE A DICHA ENTIDAD FIRMA DEL AFILIADO
	HUELLA DACTILAR INDICE DERECHO 	

E ESPACIO PARA LA ADMINISTRADORA		
ASESOR COMERCIAL NOMBRE <u>Diana Parra</u> CEDULA <u>36159687</u> FIRMA <u>Diana Parra</u>	ASESOR COMERCIAL NOMBRE <u>Luz Maria Salas</u> CEDULA <u>36159687</u> FIRMA <u>Luz Maria Salas</u>	ZONA CANAL NOMBRE CANAL

F REFERIDOS DE VENTAS			
NOMBRE COMPLETO	TELEFONO(S) OFICINA	DIRECCION OFICINA	TELEFONO RESIDENCIA
1			
2			

SI REQUIERE DE INFORMACION ADICIONAL COMUNIQUESE CON NUESTRA LINEA DE ATENCION AL CLIENTE 9800-9-12102 DESDE CUALQUIER PARTE DEL PAIS O AL 4 232 232 EN BOGOTA D C

HORIZONTE

VPDCC-101 OCT2000



Porvenir
NIT 800.144.331-3

Fondo de Pensiones Obligatorias y/o Cesantías

SOLICITUD DE VINCULACION O TRASLADO

No. 10121746

FONDO DE PENSIONES OBLIGATORIAS		FONDO DE CESANTIAS		CUIDAD	FOLIO
VINCULACION INICIAL	TRASLADO DE A.F.P. <input checked="" type="checkbox"/> TRASLADO DE REGIMEN	VINCULACION INICIAL	CAMBIO LEY 50/90	Neiva.	01737301
IDENTIFIQUE EL NOMBRE DE LA ENTIDAD	Huizonte	IDENTIFIQUE EL NOMBRE DE LA ENTIDAD		FECHA SOLICITUD (aaaa/mm/dd)	
				2002 07 24.	

1. DATOS BASICOS		I. INFORMACION DEL TRABAJADOR	
TIPO DE DOCUMENTO	No. DOCUMENTO DE IDENTIDAD	FECHA DE EXPEDICION (aaaa/mm/dd)	SEXO
TL CC X CE	12127361	1983 07 27	F M X
LUGAR DE EXPEDICION	Neiva	FECHA DE NACIMIENTO (aaaa/mm/dd)	NACIONALIDAD
PRIMER APELLIDO	Diaz	1965 03 26	COLOMBIANA X
PRIMER NOMBRE	David	SEGUNDO APELLIDO	OTRA
		Diaz	
		TIPO DE TRABAJADOR	
		INDEPENDIENTE	DEPENDIENTE X

2. DATOS DE LOCALIZACION		5. REGIMEN DE TRANSICION	
DIRECCION RESIDENCIA	CALLE 55 # 1F - 27	IMPORTANTE: Luego de haber recibido asesoría amplia y suficiente, conozco y entiendo las implicaciones legales que tiene mi decisión de traslado de Régimen de Ahorro Individual por medio de la solicitud de vinculación al Fondo de Pensiones Obligatorias de PORVENIR S.A., particularmente en lo que tiene que ver con el régimen de transición. Soy consciente que soy beneficiario de este régimen de transición y que en virtud de ello gozo de un tratamiento especial en el cumplimiento de requisitos para acceder a la pensión de vejez, respecto de los afiliados que se encuentran íntegramente bajo el esquema de la Ley 100/93; no obstante, con mi firma abajo registrada, estoy ratificando mi decisión de vincularme al Fondo de Pensiones Obligatorias de Porvenir y pensionarme con las condiciones vigentes para este régimen.	
BARRIO	Las Mercedes.	6. VOLUNTAD DE AFILIACION	
CUIDAD O MUNICIPIO	Neiva	CESANTIAS	
DIRECCION DONDE TRABAJA	CALLE 40 # 70 - 400	CORDIALMENTE SOLICITO SE SIRVA TRASLADAR EL VALOR DE MIS CESANTIAS Y SUS CORRESPONDIENTES RENDIMIENTOS, AL FONDO DE CESANTIAS ADMINISTRADO POR PORVENIR S.A., PARA TAL FIN ANEXO FOTOCOPIA DE MI DOCUMENTO DE IDENTIDAD.	
CUIDAD O MUNICIPIO	Neiva	AUTORIZO EXPRESA E IRREVOCABLEMENTE A PORVENIR S.A. PARA QUE VERIFIQUE TODA LA INFORMACION CONTENIDA EN ESTA SOLICITUD.	
TELEFONO	8741623	FIRMA TRABAJADOR	
PROFESION U OFICIO	Empleado	FIRMA TRABAJADOR	
3. APORTES VOLUNTARIOS		FIRMA TRABAJADOR	
COTIZACION VOLUNTARIA	CANTIDAD (valor o porcentaje)	FIRMA TRABAJADOR	
NO X SI	PORCENTAJE VALOR	FIRMA TRABAJADOR	
PERIODICIDAD DEL APORTE		FIRMA TRABAJADOR	
MENSUAL SEMESTRAL ANUAL OCASIONAL		FIRMA TRABAJADOR	

II. INFORMACION DEL EMPLEADOR ACTUAL		PORVENIR	
TIPO DE DOCUMENTO	NUMERO DE IDENTIFICACION	REG.	DIR.
NIT X CC CE	B30095095-8	05	06
NOMBRE O RAZON SOCIAL	Servicios Especiales San Antonio	ASesor	79691161
DIRECCION NOTIFICACION EMPLEADOR	CALLE 40 # 70 - 400	COMERCIAL X	NO COMERCIAL
CUIDAD O MUNICIPIO	Neiva	FIRMA TRABAJADOR	
OCCUPACION O CARGO ACTUAL	Ing. Cementación	FIRMA TRABAJADOR	
ALTO RIESGO	SALARIO O INGRESO MENSUAL	FIRMA TRABAJADOR	
NO X SI	2580000 =	FIRMA TRABAJADOR	
SALARIO INTEGRAL		FIRMA TRABAJADOR	
FECHA DE INGRESO (aaaa/mm/dd)		FIRMA TRABAJADOR	
2002 02 24		FIRMA TRABAJADOR	

III. INFORMACION DE HISTORIA LABORAL PARA EL BONO PENSIONAL									
"EXCLUSIVAMENTE HASTA LA PRIMERA AFILIACION A ALGUN FONDO DE PENSIONES"									
No.	NOMBRE DEL EMPLEADOR (Puede abreviarlo o registrar su sigla)	CIUDAD O POBLACION SEDE DEL EMPLEADOR Ver nota 1	DESDE Ver nota 2		HASTA Ver nota 2		SECTOR	CON AFILIACION Y APORTES A (Marque con una X)	SIN APORTES VER NOTAS 2 Y 3 (Marque con X)
			AÑO	MES	AÑO	MES			
1									
2									
3									
4									
5									
6									
7									
8									
Para poblaciones con nombre que se repite en dos o más departamentos, ver nota 1 al respaldo. Si no recuerda el mes, al menos aproximado, registre sólo el año. Ver nota 2 al respaldo. Para diligenciar las columnas "con aporte" y "sin aporte" ver nota 3 al respaldo.									
Mi PRIMERA AFILIACION A ALGUN FONDO DE PENSIONES ES ESTA: NO X SI									
OCURRIO APROXIMADAMENTE EN: AÑO 1994 MES 05 CON EL FONDO COLFONDOS									
Acepto que no tengo derecho a bono pensional porque no cumplo con los requisitos previstos por la ley.									
Firma Trabajador									



Pensiones y Cesantías Porvenir - Formulario Único

SOLICITUD DE VINCULACIÓN O TRASLADO

SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. NIT 800.144.331-3

No. 14323642



14323642

3454

1. TIPO DE VINCULACIÓN			CIUDAD
VINCULACIÓN INICIAL (Marque con X si el solicitante ingresa a trabajar o a cotizar por primera vez y no ha estado inscrito nunca a una AFP, ISS o Caja y desea vincularse a Porvenir)	TRASLADO DE A.F.P. PENSIONES OBLIGATORIAS (Permanencia mínima de 6 meses en otra AFP)	TRASLADO DE RÉGIMEN (Marque con X si el solicitante ha estado vinculado al régimen de prima media en alguna entidad oficial, al ISS o caja durante más de cinco años, y desea vincularse a Porvenir)	Neiva
PENSIONES OBLIGATORIAS	CESANTÍAS	PENSIONES OBLIGATORIAS	FECHA SOLICITUD DE AFILIACIÓN (aaaa/mm/dd)
CESANTÍAS (También aplica para cambios de Ley 50/90)	ENTIDAD ORIGEN DEL TRASLADO (PENSIONES OBLIGATORIAS)	ENTIDAD ORIGEN DEL TRASLADO (CESANTÍAS)	2011/10/20
	HORIZONTE		

2. DATOS BÁSICOS			
TIPO DE DOCUMENTO TI C.C. X C.E. PAS RC CD	No. DOCUMENTO DE IDENTIDAD 12127361	FECHA DE NACIMIENTO (aaaa/mm/dd) 1965 03 26	NACIONALIDAD COLOMBIANA X OTRA
PRIMER APELLIDO DIAZ	SEGUNDO APELLIDO DIAZ	SEXO F M X	ES PENSIONADO (JUBILADO) SI NO X
PRIMER NOMBRE JOSE	SEGUNDO NOMBRE DAVID		

3. DATOS DE LOCALIZACIÓN			
DIRECCIÓN DE RESIDENCIA Calle 55 # 1F-27	BARRIO Las Mercedes	TELÉFONO	
DEPARTAMENTO Huila	CIUDAD O MUNICIPIO Neiva	CELULAR 3166949146	CORREO ELECTRÓNICO josedavidpered@hotmail.com

4. DATOS BENEFICIARIOS	5. CLIENTES CONSIDERADOS PEP's
APELLIDOS Y NOMBRES	APELLIDOS Y NOMBRES
	¿USTED MANEJA FONDOS PÚBLICOS? SI NO X
	¿ES RECONOCIDO PÚBLICAMENTE? SI NO X
	SI ES RECONOCIDO PÚBLICAMENTE INDIQUE EN CUAL ACTIVIDAD

6. DATOS EMPLEADOR E INFORMACIÓN DEL VÍNCULO LABORAL	7. CERTIFICACIÓN DE DATOS
TIPO DE DOCUMENTO NIT X C.C. C.E. TL PAS	DECLARO bajo juramento que la información correspondiente al vínculo laboral actual y anterior es veraz, completa y correcta, y que corresponde a los datos que he suministrado en esta solicitud.
NÚMERO DE IDENTIFICACIÓN 990173490	Firma del beneficiario
NOMBRE DE LA ENTIDAD CPVEN Sucursal Colombia	
DEPARTAMENTO Huila	
CIUDAD O MUNICIPIO Neiva	
SALARIO O INGRESO MENSUAL 11'900.000	
OCUPACIÓN O CARGO ACTUAL Coord. Segmenta	
ENVÍO DE NOTIFICACIÓN SUCURSAL PRINCIPAL SUCURSAL CIUDAD X	

8. DERECHO A BONO PENSIONAL	10. VOLUNTAD DE AFILIACIÓN AL FONDO SELECCIONADO
¿Tengo derecho a bono pensional a partir de mi vinculación a Porvenir S.A. he estado afiliado al ISS, a una Caja o Fondo Prestacional y que habiendo estado vinculado cumpla con las 150 semanas de cotización al ISS o a cualquier otra caja o Fondo Prestacional?	RECIBÍ COPIA DE ESTA SOLICITUD DE VINCULACIÓN O TRASLADO FIRMA ACEPTACIÓN DEL EMPLEADO
Tengo derecho a bono pensional SI X NO	

9. RÉGIMEN DE TRANSICIÓN
IMPORTANTE: Manifiesto que luego de haber recibido asesoría amplia y suficiente sobre este tema, conozco y entiendo las implicaciones legales que tiene mi decisión de traslado al Régimen de Ahorro Individual por medio de la vinculación al Fondo de Pensiones Obligatorias de Porvenir S.A., particularmente en lo que tiene que ver con el régimen de transición establecido en la ley. Soy consciente que soy beneficiario de dicho régimen y que en virtud de ello tendré un tratamiento especial para acceder a la pensión de vejez; sin embargo, con mi firma puesta en la casilla 10-Voluntad de Afiliación Pensiones Obligatorias - ratifico mi decisión de vincularme al Fondo de Pensiones Obligatorias de Porvenir y de pensionarme con las condiciones vigentes para este Régimen.
IMPORTANTE: - ANEXE LA FOTOCOPIA DE SU DOCUMENTO DE IDENTIDAD AMPLIADA AL 150% - SI USTED ES INDEPENDIENTE ADJUNTE LA DOCUMENTACIÓN CORRESPONDIENTE.



Fondo de Pensiones Obligatorias

Solicitud de Vinculación o Traslado

Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A. Nit 800.144.331-3

N°16558805



1 6 5 5 8 8 0 5

41050311

Ciudad **Bogotá**

Fecha de Solicitud de Afiliación **20140827**

1. Tipo de Vinculación

Vinculación Inicial Marque con X, si el solicitante va a cotizar por primera vez y no ha estado afiliado nunca a una AFP, ISS o Caja y desea vincularse a Porvenir. Pensiones Obligatorias	Traslado de AFP (Permanencia mínima de 6 meses en otra AFP) Pensiones Obligatorias <input checked="" type="checkbox"/>	Traslado de Régimen (Marque con X si el solicitante ha estado vinculado al régimen de prima media en alguna entidad oficial, el ISS o cajas durante más de 5 años y desea vincularse a Porvenir) Pensiones Obligatorias
Entidad Origen Traslado	Pensión Familiar	Entidad Origen del Traslado
SKANDIA		Pensión Familiar

2. Datos Básicos

Tipo de Documento C.C. TI C.E. PAS R.C. C.D.	N° de Documento de Identidad	Fecha de Expedición del Documento de Identidad	Lugar de Expedición	Género	Es Pensionado (Jubilado)
<input checked="" type="checkbox"/> C.C. TI	12127361	1983 07 27	Neiva	M X F	SI NO <input checked="" type="checkbox"/>
Primer Apellido	Segundo Apellido	Primer Nombre	Segundo Nombre		
DIAZ	DIAZ	Jose	David		
Fecha de Nacimiento	Lugar de Nacimiento	Nacionalidad	Otra ¿Cuál?		
1965 03 26	Colombia (huila)	Colombiana <input checked="" type="checkbox"/>			

3. Datos de Localización

Dirección de Residencia	Barrio	Ciudad/Municipio
Cl 23 A # 60 - 35 Int 4 Apt 302	Ciudad Salitre	Bogotá
Departamento	N° de Teléfono Fijo	N° de Teléfono Celular
Bogotá DC.		31 64 52 65 04
Dirección de Correo Electrónico (e-mail)	Autorización de Envío de Información a Tráves de Medios Electrónicos. Autorizo a Porvenir S.A. para enviar notificaciones, extractos y cualquier información de interés a mi correo electrónico y/o a mi teléfono celular.	
Jose. Diaz @ Superiorenergy.com	SI NO	

4. Datos Empleador e Información del Vínculo Laboral

Tipo de Documento	N° de Documento de Identidad	Nombre y/o Razón Social
NIT X C.C. C.E. PAS T.I.	900162414	Ingeniería y tecnología
Ciudad		Departamento
Bogotá DC.		Bogotá DC.
Ocupación o Cargo Actual	Salario o Ingreso Mensual	Salario Integral
Ingeniero	\$ 15 400 000	y/o \$
Envío de Notificación	Sucursal Principal	Sucursal Ciudad
	<input checked="" type="checkbox"/>	
Tipo de Trabajador	Independiente Contratista	Dependiente
		<input checked="" type="checkbox"/>
		Independiente Voluntario

5. Datos Beneficiarios

Nombre y Apellido	Tipo de documento	N° de Documento de Identidad	Fecha de Nacimiento	Parentesco

6. Clientes Considerados PEP'S

¿Usted Maneja Fondos Públicos?	SI	NO <input checked="" type="checkbox"/>	¿Es Reconocido Públicamente?	SI	NO <input checked="" type="checkbox"/>	Si es reconocido públicamente indique en cuál actividad
--------------------------------	----	--	------------------------------	----	--	---

7. Derecho a Bono Pensional

Tengo derecho al Bono Pensional porque antes de mi vinculación a Porvenir S.A. Estuve afiliado al ISS, a una Caja o Fondo Prestacional y coticé 150 semanas.	Tengo Derecho al Bono Pensional
	SI NO <input checked="" type="checkbox"/>

8. Régimen de Transición e Información del Producto

Importante: Manifiesto que luego de haber recibido asesoría amplia y suficiente sobre el producto ofrecido, conozco y entiendo las implicaciones legales que tiene mi decisión de traslado al régimen de ahorro individual por medio de la vinculación al Fondo de Pensiones Obligatorias de Porvenir S.A. particularmente en lo que tiene que ver con el régimen de transición establecido en la ley. Así mismo fui informado del derecho que me asiste de retractarme de mi decisión dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la fecha de la presente solicitud.

- Anexe la fotocopia de su documento de identidad ampliada al 150%.

- Si usted es independiente adjunte la documentación correspondiente.

Autorización Tratamiento Datos Personales

Ley de Protección de Datos 1581 de 2012 - Decreto 1733 de 2013

1. **DECLARACIONES.** Declaro que he sido informado: (i.) Que la Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A., Nit. 800.144.331-3, en adelante PORVENIR, con domicilio principal en la Carrera 13 No. 26 A - 65 de Bogotá, para efectos de lo dispuesto en la Ley Estatutaria 1581 de 2012, el Decreto 1733 de 2013, y demás normas que lo adicionen o modifiquen relativas a la Protección de Datos Personales, es responsable del tratamiento de los datos personales que le he suministrado. (ii.) Que para el ejercicio de mis derechos relacionados con mis datos personales, PORVENIR ha puesto a mi disposición la Línea de Servicio al Cliente: 01 8000 51 0800; a través del correo electrónico porvenir@en-contacto.co; la Defensoría del Consumidor Financiero secretaria@defensoriadelclienteafp.org.co. En todo caso, he sido informado que solo podrá elevar queja por infracciones a lo dispuesto en las normas sobre Protección de Datos ante la Superintendencia de Industria y Comercio una vez haya agotado el trámite de consulta o reclamo ante PORVENIR o sus encargados. Conozco que la normatividad de Protección de Datos Personales tiene por objeto el desarrollo del derecho constitucional de todas las personas a conocer, actualizar y rectificar de forma gratuita la información que se recaude sobre ellas en bases de datos o archivos, y los derechos, libertades y garantías a los que se refieren el artículo 15 y 20 de la Constitución Política de Colombia. En desarrollo de lo anterior, he sido informado acerca de mis derechos frente al tratamiento de mis datos personales, incluyendo de manera enunciativa los de: (i.) Conocer el uso que se le dará a los mismos. (ii.) Solicitar prueba de la autorización otorgada a PORVENIR salvo cuando sea de carácter legal. (iii.) Revocar la autorización y/o solicitar la supresión del dato cuando en el Tratamiento no se respeten los principios, derechos y garantías constitucionales y legales. (iv.) Conocer el carácter facultativo de las respuestas a las preguntas que me sean hechas, cuando versen sobre datos sensibles, entendidos éstos como aquellos que afecten la intimidad del titular o cuyo uso indebido puede generar discriminación o, sobre los datos de los niños, niñas y adolescentes. Todo lo anterior consta en las Políticas de Tratamiento de Datos Personales de PORVENIR, las cuales se encuentran a disposición en la página de internet de PORVENIR: www.porvenir.com.co.

2. **AUTORIZACIONES.** Autorizo a PORVENIR y a su matriz, filiales, subsidiarias, a las filiales y subsidiarias de sus matrices, a ASOFONDOS y a las demás personas que se mencionan a continuación (Entidades Autorizadas) en su condición de responsables y encargados, a la recolección y al Tratamiento de mis Datos Personales y sensibles, lo que incluye entre otros el almacenamiento, la actualización, el uso, la circulación, la transferencia, transmisión y supresión, para los siguientes fines: a. Para que PORVENIR pueda dar cumplimiento a sus obligaciones y ejercer los derechos, y en general, desarrollar las actividades propias de su objeto social principal y conexo, incluyendo actividades de mercadeo y promoción de sus productos, las cuales pueden ser prestadas directamente o con el apoyo de terceros con quienes se compartirá mi información personal, tales como ASOFONDOS, los operadores de información, administradoras de fondos de pensiones y/o empresas en las que PORVENIR se apoye para la prestación de sus servicios. b. Para actividades de mercadeo y/o promoción de otros servicios propios de venta cruzada entre sus clientes o de terceros con quienes PORVENIR haya celebrado alianzas comerciales o productos relacionados con el sistema financiero, bursátil y asegurador, conforme el Decreto 2555 de 2010, las cuales pueden ser adelantadas directamente por PORVENIR o con el apoyo de terceros contratados con este propósito por PORVENIR, con quienes se compartirá mi información personal, quienes deberán cumplir con los deberes establecidos para los encargados del Tratamiento. c. Para que con fines propios del objeto social de las Entidades Autorizadas, estadísticas, comerciales y de control de riesgos, éstas puedan consultar y/o reportar a las siguientes clases de bases de datos de información: (i.) Personal, como la que administra la Registraduría Nacional del Estado Civil relativa al registro civil. (ii.) Financiera y crediticia, tales como la CIFIN y DATACREDITO, esta facultad conlleva el reporte del nacimiento, desarrollo, modificación, extinción y cumplimiento de obligaciones contractuales o que llegue a contraer, la existencia de deudas vencidas sin cancelar o la utilización indebida de los servicios contratados y (iii) en general a aquellos archivos de información pública y privada, tal como el Registro Único de Afiliados - RUAF. d. Para compartir mis Datos Personales, con autoridades extranjeras cuando la solicitud se base en razones legales, procesales, para mi propia conveniencia o para colaborar con gobiernos extranjeros que requieran la información fundamentados en causas legítimas tales como lo son temas legales o de carácter tributario. e. Finalmente, autorizo que mis Datos Personales estén disponibles para mí o para las personas autorizadas, por internet u otros medios de comunicación, en la medida en que el acceso sea técnicamente controlable.

Autorizo

SI ☒
NO ☐

9. Voluntad de Aceptación y Afiliación al Fondo Seleccionado

Recibo copia de esta solicitud de vinculación o traslado de Pensiones Obligatorias

Firma de Aceptación:

N° de Documento de Identidad
12127361



Huella Índice Derecho

10. Certificación de Datos

Declaro bajo juramento que la información correspondiente al vínculo laboral actual del trabajador es veraz y en consecuencia me declaro notificado de la presente afiliación.

Firma del Empleador

Nombre y Apellido de quien Firma



**SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS
PORVENIR S.A.
NIT 800.144.331-3**

INFORMA QUE:

El (la) Señor (a) **DIAZ DIAZ JOSE DAVID** identificado (a) con CC 12127361, presenta en su cuenta individual número 1662437 del **FONDO DE PENSIONES OBLIGATORIAS** los siguientes datos:

Vigencias

FECHA DE INICIO	FECHA DE RETIRO	ENTIDAD TRASLADO
01/11/2001	31/08/2002	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.
01/09/2002	31/05/2011	FONDO DE PENS OBLIG HORIZONTE
01/06/2011	30/11/2011	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.
01/10/2014	31/12/2016	FONDO DE PENS OBLIG OLD MUTUAL
01/12/2011	31/12/2013	FONDO DE PENS OBLIG OLD MUTUAL

Empleadores que efectuaron aportes:

NIT	RAZÓN SOCIAL
860,003,911	MANOS DE BOGOTA SAS
900,173,490	CPVEN SUCURSAL COLOMBIA
800,021,308	DRUMMOND LTD
900,162,414	INGENIERIA Y TECNOLOGIA DE SERVICIOS S A S
830,095,095	SERVICIOS ESPECIALES SAN ANTONIO S A
860,515,770	ESTRELLA INTERNATIONAL ENERGY SERVICES SUCURSAL COLOMBIA
860,051,812	HALLIBURTON LATIN AMERICA S R L SUCURSAL COLOMBIA

Valores Traslados:

FECHA PAGO	VALOR	ENTIDAD
24/08/2011	\$510,297	FONDO DE PENS OBLIG HORIZONTE
11/02/2003	\$333,594	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.
21/10/2013	\$1,627,091	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.
12/12/2011	\$149,055,038	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.
12/10/2005	\$22,160	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.
13/06/2011	\$156,131,114	FONDO DE PENS OBLIG HORIZONTE
18/09/2002	\$11,027,983	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.
06/02/2017	\$368,742,531	FONDO DE PENS OBLIG OLD MUTUAL
20/10/2008	\$3,788	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.
16/05/2022	\$1,856,410	FONDO DE PENS OBLIG OLD MUTUAL
22/10/2002	\$294,729	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.
26/01/2004	\$266,941	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.
16/12/2013	\$211,077,767	FONDO DE PENS OBLIG OLD MUTUAL



Cordialmente,

Gerencia de Clientes

USUARIO: PVACARRILLOH

ANTONIA VALENTINA CARRILLO HERRERA

17 de Noviembre de 2022 [Registrar servicio](#)

Buscar en Wiki SIAFP



A través de la opción eventos especiales que se encuentra en la consulta de Vista Integral e

• Afiliados • Personas • Aportantes • Pagos • Entrega HL al RPM • Documentación • Usuarios • Administrador de Tareas

Historial de vinculaciones

Hora de la consulta : 3:00:28 PM

Afiliado: CC 12127361 JOSE DAVID DIAZ DIAZ

Vinculaciones para : CC 12127361

Tipo de vinculación	Fecha de solicitud	Fecha de proceso	AFP destino	AFP origen	AFP origen antes de reconstrucción	Fecha inicio de efectividad	Fecha fin de efectividad
Traslado regimen	1998-02-25	2004/04/16	COLFONDOS COLPENSIONES			1998-04-01	2001-10-31
Traslado de AFP	2001-09-12	2004/04/16	HORIZONTE COLFONDOS			2001-11-01	2002-08-31
Traslado de AFP	2002-07-24	2004/04/16	PORVENIR HORIZONTE			2002-09-01	2011-05-31
Traslado de AFP	2011-04-19	2011/05/19	HORIZONTE PORVENIR			2011-06-01	2011-11-30
Traslado de AFP	2011-10-20	2011/11/21	PORVENIR HORIZONTE			2011-12-01	2013-12-31
Traslado de AFP	2013-11-28	2013/12/12	SKANDIA PORVENIR			2014-01-01	2014-09-30
Traslado de AFP	2014-08-27	2014/09/22	PORVENIR SKANDIA			2014-10-01	2016-12-31

7 registros encontrados, visualizando todos registros.

1

Vinculaciones migradas de Mareigua para: CC 12127361

Fecha de novedad	Fecha de proceso	Código de novedad	Descripción	AFP	AFP involucrada
1998-02-25	1998-03-10	01	AFILIACION	COLFONDOS	
2001-09-12	2001-10-05	79	TRASLADO AUTOMATICO	HORIZONTE	COLFONDOS
2002-07-24	2002-08-06	79	TRASLADO AUTOMATICO	PORVENIR	HORIZONTE

3 registros encontrados, visualizando todos registros.

1

Imprimir

Regresar



USUARIO: PVACARRILLOH

ANTONIA VALENTINA CARRILLO HERRERA

17 de Noviembre de 2022

[Registrar
servicio](#)

Buscar en Wiki SIAFP



[Afiliados](#)
[Personas](#)
[Aportantes](#)
[Pagos](#)
[Entrega HL al RPM](#)
[Documentación](#)
[Usuarios](#)
[Administrador de Tareas](#)

Consulta de viabilidad

Hora de la Consulta : 2:58:37 PM

Los resultados obtenidos de la consulta son:

Identificación :	CC 12127361
Apellidos :	DIAZ DIAZ
Nombres :	JOSE DAVID
Certificado por :	ANI MINISTERIO DE SALUD
Fecha de certificación :	2014/04/19
Código de vigencia :	00 VIGENTE
Novedad de respuesta :	037 Afiliado a otro Administradora. Traslado viable AFP
Lugar de expedición :	
Fecha de expedición :	1983/07/27
Género :	M
Fecha de nacimiento :	1965/03/26
Edad :	57
Indicador fecha de nacimiento verificada :	Si
Nacionalidad :	
Fecha de traslado al RPM :	
Entidad del RPM :	
Entidad certificadora fecha de nacimiento :	UGPP

Los cálculos sobre la viabilidad del traslado por edad, los cuales hacen referencia con que al afiliado le falten diez o menos años para pensionarse se realizaron con la fecha certificada en Siafp

Imprimir

Regresar



SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS
Relacion de aportes

Cédula	12127361	Nombre	JOSE DAVID DIAZ DIAZ	Numero Cuenta	1662437
Dirección	CL 55 1 F 27	Ciudad	NEIVA	Departamento	HUILA
Estado Afiliado	NO_VIGENTE	SubEstado Afiliado	TRASLADO_SALIDA	Fecha Generación Informe	2022/11/17
Fecha Afiliación	2014/08/27	Fecha Efectividad Afiliación	2014/10/01	Tipo de Vinculación	TRASLADO DE AFP

Fecha Pago	Periodo Pago	Nit Pago	Razon Social	IBC	Dias Cotizados	Aporte Obligatorio	Comision	FSP	FGPM	Vol. Afiliado	Vol. Empleador	Alt. Riesgo	Sancion
2002/01/21	200110	860515770	ESTRELLA INTERNATIONAL ENERGY SERVICES SUCURSAL COLOMBIA	2,317,000	30	231,703	81,097	23,200	0	0	0	0	0
2002/01/21	200111	860515770	ESTRELLA INTERNATIONAL ENERGY SERVICES SUCURSAL COLOMBIA	2,317,000	30	231,703	81,097	23,200	0	0	0	0	0
2002/01/10	200112	860515770	ESTRELLA INTERNATIONAL ENERGY SERVICES SUCURSAL COLOMBIA	2,085,000	30	208,518	72,982	20,800	0	0	0	0	0
2002/02/08	200201	830095095	SERVICIOS ESPECIALES SAN ANTONIO S A	584,000	30	58,370	20,430	0	0	0	0	0	0
2002/02/11	200201	860515770	ESTRELLA INTERNATIONAL ENERGY SERVICES SUCURSAL COLOMBIA	1,918,000	30	191,777	67,123	19,200	0	0	0	0	0
2002/03/08	200202	830095095	SERVICIOS ESPECIALES SAN ANTONIO S A	2,502,000	30	250,723	87,077	25,000	0	0	0	0	0
2002/04/08	200203	830095095	SERVICIOS ESPECIALES SAN ANTONIO S A	2,502,000	30	250,723	87,077	25,000	0	0	0	0	0
2002/05/09	200204	830095095	SERVICIOS ESPECIALES SAN ANTONIO S A	2,502,000	30	250,222	87,578	25,000	0	0	0	0	0
2002/06/12	200205	830095095	SERVICIOS ESPECIALES SAN ANTONIO S A	2,502,000	30	250,175	87,562	25,020	0	0	0	0	0
2002/07/09	200206	830095095	SERVICIOS ESPECIALES SAN ANTONIO S A	2,570,000	30	256,957	89,934	25,700	0	0	0	0	0
2002/08/09	200207	830095095	SERVICIOS ESPECIALES SAN ANTONIO S A	2,180,670	26	218,067	76,323	25,020	0	0	0	0	0
2003/09/08	200207	830095095	SERVICIOS ESPECIALES SAN ANTONIO S A	10,276,000	30	0	0	0	0	0	0	0	8
2005/05/10	200207	830095095	SERVICIOS ESPECIALES SAN ANTONIO S A	16,418	1	0	0	0	0	0	0	0	19,938
2008/05/21	200207	830095095	SERVICIOS ESPECIALES SAN ANTONIO S A	3,255	1	0	0	0	0	0	0	0	3,953

Fecha Pago	Periodo Pago	Nit Pago	Razon Social	IBC	Dias Cotizados	Aporte Obligatorio	Comision	FSP	FGPM	Vol. Afiliado	Vol. Empleador	Alt. Riesgo	Sancion
2002/09/09	200208	830095095	SERVICIOS ESPECIALES SAN ANTONIO S A	2,902,000	30	290,170	101,560	29,020	0	0	0	0	0
2002/10/08	200209	830095095	SERVICIOS ESPECIALES SAN ANTONIO S A	3,143,000	30	314,275	109,996	31,430	0	0	0	0	0
2002/12/19	200210	830095095	SERVICIOS ESPECIALES SAN ANTONIO S A	2,917,000	30	291,700	102,095	29,170	0	0	0	0	0
2003/01/24	200211	830095095	SERVICIOS ESPECIALES SAN ANTONIO S A	2,853,000	30	285,300	99,855	28,530	0	0	0	0	0
2003/02/27	200212	830095095	SERVICIOS ESPECIALES SAN ANTONIO S A	2,800,000	30	280,000	98,000	28,000	0	0	0	0	0
2003/02/10	200301	830095095	SERVICIOS ESPECIALES SAN ANTONIO S A	2,824,000	30	282,370	98,830	28,200	0	0	0	0	0
2003/03/10	200302	830095095	SERVICIOS ESPECIALES SAN ANTONIO S A	2,969,000	30	296,889	89,067	29,700	14,844	0	0	0	0
2003/04/08	200303	830095095	SERVICIOS ESPECIALES SAN ANTONIO S A	3,147,000	30	314,667	94,400	31,500	15,733	0	0	0	0
2003/05/09	200304	830095095	SERVICIOS ESPECIALES SAN ANTONIO S A	2,953,000	30	295,300	88,590	29,500	14,810	0	0	0	0
2003/06/10	200305	830095095	SERVICIOS ESPECIALES SAN ANTONIO S A	2,800,000	30	280,000	84,000	28,000	14,000	0	0	0	0
2003/07/08	200306	830095095	SERVICIOS ESPECIALES SAN ANTONIO S A	3,377,000	30	337,700	101,310	33,800	16,890	0	0	0	0
2003/08/11	200307	830095095	SERVICIOS ESPECIALES SAN ANTONIO S A	3,382,000	30	338,200	101,460	33,800	16,940	0	0	0	0
2003/09/08	200308	830095095	SERVICIOS ESPECIALES SAN ANTONIO S A	3,623,000	30	362,296	108,689	36,200	18,115	0	0	0	0
2003/10/08	200309	830095095	SERVICIOS ESPECIALES SAN ANTONIO S A	3,248,000	30	324,800	97,440	32,500	16,260	0	0	0	0
2003/11/11	200310	830095095	SERVICIOS ESPECIALES SAN ANTONIO S A	3,248,000	30	324,800	97,440	32,500	16,260	0	0	0	0
2003/12/10	200311	830095095	SERVICIOS ESPECIALES SAN ANTONIO S A	3,248,000	30	324,800	97,440	32,500	16,260	0	0	0	0
2004/01/09	200312	830095095	SERVICIOS ESPECIALES SAN ANTONIO S A	3,515,000	30	351,481	105,444	35,100	17,575	0	0	0	0
2004/02/10	200401	830095095	SERVICIOS ESPECIALES SAN ANTONIO S A	3,024,000	30	302,400	90,720	30,200	45,380	0	0	0	0
2004/03/08	200402	830095095	SERVICIOS ESPECIALES SAN ANTONIO S A	3,024,000	30	302,400	90,720	30,200	45,380	0	0	0	0
2004/04/06	200403	830095095	SERVICIOS ESPECIALES SAN ANTONIO S A	3,024,000	30	302,400	90,720	30,200	45,380	0	0	0	0
2004/05/11	200404	830095095	SERVICIOS ESPECIALES SAN ANTONIO S A	3,247,000	30	324,690	97,407	32,500	48,703	0	0	0	0
2004/06/07	200405	830095095	SERVICIOS ESPECIALES SAN ANTONIO S A	3,024,000	30	302,400	90,720	30,200	45,380	0	0	0	0
2004/07/09	200406	830095095	SERVICIOS ESPECIALES SAN ANTONIO S A	3,138,000	30	313,793	94,138	31,400	47,069	0	0	0	0
2004/08/09	200407	830095095	SERVICIOS ESPECIALES SAN ANTONIO S A	3,024,000	30	302,400	90,720	30,200	45,380	0	0	0	0
2004/09/07	200408	830095095	SERVICIOS ESPECIALES SAN ANTONIO S A	3,458,000	30	345,793	103,738	34,600	51,869	0	0	0	0

Fecha Pago	Periodo Pago	Nit Pago	Razon Social	IBC	Dias Cotizados	Aporte Obligatorio	Comision	FSP	FGPM	Vol. Afiliado	Vol. Empleador	Alt. Riesgo	Sancion
2004/10/11	200409	830095095	SERVICIOS ESPECIALES SAN ANTONIO S A	3,371,000	30	337,100	101,130	33,700	50,570	0	0	0	0
2004/11/10	200410	830095095	SERVICIOS ESPECIALES SAN ANTONIO S A	5,482,000	30	548,207	164,462	54,800	82,231	0	0	0	0
2004/12/09	200411	830095095	SERVICIOS ESPECIALES SAN ANTONIO S A	3,366,000	30	336,621	100,986	33,700	50,493	0	0	0	0
2005/01/11	200412	830095095	SERVICIOS ESPECIALES SAN ANTONIO S A	3,236,000	30	323,586	97,076	32,400	48,538	0	0	0	0
2005/02/08	200501	830095095	SERVICIOS ESPECIALES SAN ANTONIO S A	3,128,253	29	327,210	93,488	32,400	48,540	0	0	0	0
2005/03/08	200502	830095095	SERVICIOS ESPECIALES SAN ANTONIO S A	5,730,000	30	601,650	171,900	57,300	85,950	0	0	0	0
2005/03/09	200502	860003911	MANOS DE BOGOTA SAS	2,660,107	30	279,289	79,797	26,600	39,930	0	0	0	298
2006/01/24	200502	860003911	MANOS DE BOGOTA SAS	1,800	1	200	57	0	27	0	0	0	58
2005/04/05	200503	830095095	SERVICIOS ESPECIALES SAN ANTONIO S A	107,747	8	11,309	3,231	0	1,622	0	0	0	625
2005/04/11	200503	860003911	MANOS DE BOGOTA SAS	3,464,547	30	363,690	103,912	34,700	52,080	0	0	0	1,166
2006/01/24	200503	860003911	MANOS DE BOGOTA SAS	7,000	1	788	225	0	105	0	0	0	208
2005/05/11	200504	860003911	MANOS DE BOGOTA SAS	3,469,540	30	364,273	104,078	34,700	52,080	0	0	0	390
2006/01/24	200504	860003911	MANOS DE BOGOTA SAS	2,067	1	263	75	0	31	0	0	0	61
2005/06/09	200505	860003911	MANOS DE BOGOTA SAS	3,472,000	30	364,560	104,160	34,700	52,080	0	0	0	0
2005/07/11	200506	860003911	MANOS DE BOGOTA SAS	3,472,000	30	364,560	104,160	34,700	52,080	0	0	0	0
2005/08/04	200507	860051812	HALLIBURTON LATIN AMERICA S R L SUCURSAL COLOMBIA	3,062,000	30	321,510	91,860	30,600	45,930	0	0	0	0
2005/09/06	200508	860051812	HALLIBURTON LATIN AMERICA S R L SUCURSAL COLOMBIA	3,675,000	30	385,840	110,240	36,700	55,120	0	0	0	0
2005/10/06	200509	860051812	HALLIBURTON LATIN AMERICA S R L SUCURSAL COLOMBIA	3,675,000	30	385,840	110,240	36,700	55,120	0	0	0	0
2005/11/04	200510	860051812	HALLIBURTON LATIN AMERICA S R L SUCURSAL COLOMBIA	3,675,000	30	385,840	110,240	36,700	55,120	0	0	0	0
2005/12/05	200511	860051812	HALLIBURTON LATIN AMERICA S R L SUCURSAL COLOMBIA	3,675,000	30	385,825	110,250	36,700	55,125	0	0	0	0
2006/01/02	200512	860051812	HALLIBURTON LATIN AMERICA S R L SUCURSAL COLOMBIA	3,675,000	30	385,825	110,250	36,700	55,125	0	0	0	0
2006/02/03	200601	860051812	HALLIBURTON LATIN AMERICA S R L SUCURSAL COLOMBIA	3,713,000	30	408,419	111,387	37,100	55,694	0	0	0	0
2006/03/03	200602	860051812	HALLIBURTON LATIN AMERICA S R L SUCURSAL COLOMBIA	3,713,000	30	408,419	111,387	37,100	55,694	0	0	0	0
2006/04/05	200603	860051812	HALLIBURTON LATIN AMERICA S R L SUCURSAL COLOMBIA	3,713,000	30	408,419	111,387	37,100	55,694	0	0	0	0

Fecha Pago	Periodo Pago	Nit Pago	Razon Social	IBC	Dias Cotizados	Aporte Obligatorio	Comision	FSP	FGPM	Vol. Afiliado	Vol. Empleador	Alt. Riesgo	Sancion
2006/05/05	200604	860051812	HALLIBURTON LATIN AMERICA S R L SUCURSAL COLOMBIA	4,047,000	30	445,181	121,413	40,500	60,706	0	0	0	0
2006/06/05	200605	860051812	HALLIBURTON LATIN AMERICA S R L SUCURSAL COLOMBIA	4,047,000	30	445,181	121,413	40,500	60,706	0	0	0	0
2006/07/06	200606	860051812	HALLIBURTON LATIN AMERICA S R L SUCURSAL COLOMBIA	4,047,000	30	445,181	121,413	40,500	60,706	0	0	0	0
2006/08/03	200607	860051812	HALLIBURTON LATIN AMERICA S R L SUCURSAL COLOMBIA	4,047,000	30	445,181	121,413	40,500	60,706	0	0	0	0
2006/09/06	200608	860051812	HALLIBURTON LATIN AMERICA S R L SUCURSAL COLOMBIA	4,047,000	30	445,181	121,413	40,500	60,706	0	0	0	0
2006/10/04	200609	860051812	HALLIBURTON LATIN AMERICA S R L SUCURSAL COLOMBIA	4,795,000	30	527,432	143,845	47,900	71,923	0	0	0	0
2006/11/03	200610	860051812	HALLIBURTON LATIN AMERICA S R L SUCURSAL COLOMBIA	4,795,000	30	527,432	143,845	47,900	71,923	0	0	0	0
2006/11/30	200611	860051812	HALLIBURTON LATIN AMERICA S R L SUCURSAL COLOMBIA	4,795,000	30	527,432	143,845	47,900	71,923	0	0	0	0
2006/12/26	200612	860051812	HALLIBURTON LATIN AMERICA S R L SUCURSAL COLOMBIA	4,795,000	30	527,432	143,845	47,900	71,923	0	0	0	0
2007/01/31	200701	860051812	HALLIBURTON LATIN AMERICA S R L SUCURSAL COLOMBIA	4,795,000	30	527,432	143,845	47,900	71,923	0	0	0	0
2007/02/28	200702	860051812	HALLIBURTON LATIN AMERICA S R L SUCURSAL COLOMBIA	4,795,000	30	527,432	143,845	47,900	71,923	0	0	0	0
2007/03/29	200703	860051812	HALLIBURTON LATIN AMERICA S R L SUCURSAL COLOMBIA	2,397,000	30	263,645	71,903	24,000	35,952	0	0	0	0
2007/04/11	200703	800021308	DRUMMOND LTD	6,791,000	30	747,006	203,729	67,900	101,865	0	0	0	0
2007/05/08	200704	800021308	DRUMMOND LTD	8,489,000	30	933,794	254,671	152,800	127,335	0	0	0	0
2007/05/22	200704	860051812	HALLIBURTON LATIN AMERICA S R L SUCURSAL COLOMBIA	2,730,000	30	300,265	81,890	27,300	40,945	0	0	0	4,170
2007/05/31	200705	860051812	HALLIBURTON LATIN AMERICA S R L SUCURSAL COLOMBIA	6,300,000	30	693,000	189,000	63,000	94,500	0	0	0	0
2007/05/31	200705	800021308	DRUMMOND LTD	8,489,000	30	933,795	254,670	152,800	127,335	0	0	0	0
2007/06/29	200706	860051812	HALLIBURTON LATIN AMERICA S R L SUCURSAL COLOMBIA	6,300,000	30	693,000	189,000	63,000	94,500	0	0	0	0
2007/07/31	200707	860051812	HALLIBURTON LATIN AMERICA S R L SUCURSAL COLOMBIA	6,300,000	30	693,000	189,000	63,000	94,500	0	0	0	0

Fecha Pago	Periodo Pago	Nit Pago	Razon Social	IBC	Dias Cotizados	Aporte Obligatorio	Comision	FSP	FGPM	Vol. Afiliado	Vol. Empleador	Alt. Riesgo	Sancion
2007/08/30	200708	860051812	HALLIBURTON LATIN AMERICA S R L SUCURSAL COLOMBIA	6,300,000	30	693,000	189,000	63,000	94,500	0	0	0	0
2007/10/01	200709	860051812	HALLIBURTON LATIN AMERICA S R L SUCURSAL COLOMBIA	6,300,000	30	693,000	189,000	63,000	94,500	0	0	0	0
2007/10/31	200710	860051812	HALLIBURTON LATIN AMERICA S R L SUCURSAL COLOMBIA	6,300,000	30	693,000	189,000	63,000	94,500	0	0	0	0
2007/11/30	200711	860051812	HALLIBURTON LATIN AMERICA S R L SUCURSAL COLOMBIA	6,300,000	30	693,000	189,000	63,000	94,500	0	0	0	0
2007/12/28	200712	860051812	HALLIBURTON LATIN AMERICA S R L SUCURSAL COLOMBIA	6,300,000	30	693,000	189,000	63,000	94,500	0	0	0	0
2008/02/01	200801	860051812	HALLIBURTON LATIN AMERICA S R L SUCURSAL COLOMBIA	6,300,000	30	724,500	189,000	63,000	94,500	0	0	0	0
2008/02/29	200802	860051812	HALLIBURTON LATIN AMERICA S R L SUCURSAL COLOMBIA	6,300,000	30	724,500	189,000	63,000	94,500	0	0	0	0
2008/04/02	200803	860051812	HALLIBURTON LATIN AMERICA S R L SUCURSAL COLOMBIA	6,300,000	30	724,500	189,000	63,000	94,500	0	0	0	0
2008/04/30	200804	860051812	HALLIBURTON LATIN AMERICA S R L SUCURSAL COLOMBIA	6,709,000	30	771,534	201,271	67,000	100,635	0	0	0	0
2008/06/03	200805	860051812	HALLIBURTON LATIN AMERICA S R L SUCURSAL COLOMBIA	6,709,000	30	771,506	201,263	67,000	100,631	0	0	0	0
2008/07/01	200806	860051812	HALLIBURTON LATIN AMERICA S R L SUCURSAL COLOMBIA	6,709,000	30	771,506	201,263	67,000	100,631	0	0	0	0
2008/08/04	200807	860051812	HALLIBURTON LATIN AMERICA S R L SUCURSAL COLOMBIA	6,709,000	30	771,506	201,263	67,000	100,631	0	0	0	0
2008/09/01	200808	860051812	HALLIBURTON LATIN AMERICA S R L SUCURSAL COLOMBIA	6,709,000	30	771,506	201,263	67,000	100,631	0	0	0	0
2008/09/29	200809	860051812	HALLIBURTON LATIN AMERICA S R L SUCURSAL COLOMBIA	6,709,000	30	771,506	201,263	67,000	100,631	0	0	0	0
2008/10/31	200810	860051812	HALLIBURTON LATIN AMERICA S R L SUCURSAL COLOMBIA	6,709,000	30	771,506	201,263	67,000	100,631	0	0	0	0
2008/12/01	200811	860051812	HALLIBURTON LATIN AMERICA S R L SUCURSAL COLOMBIA	6,709,000	30	771,506	201,263	67,000	100,631	0	0	0	0
2008/12/29	200812	860051812	HALLIBURTON LATIN AMERICA S R L SUCURSAL COLOMBIA	6,709,000	30	771,506	201,263	67,000	100,631	0	0	0	0

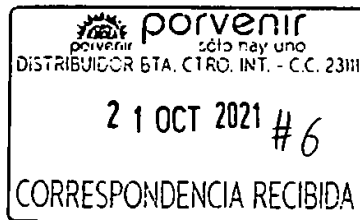
Fecha Pago	Periodo Pago	Nit Pago	Razon Social	IBC	Dias Cotizados	Aporte Obligatorio	Comision	FSP	FGPM	Vol. Afiliado	Vol. Empleador	Alt. Riesgo	Sancion
2009/02/02	200901	860051812	HALLIBURTON LATIN AMERICA S R L SUCURSAL COLOMBIA	6,709,000	30	771,506	201,263	67,000	100,631	0	0	0	0
2009/03/02	200902	860051812	HALLIBURTON LATIN AMERICA S R L SUCURSAL COLOMBIA	6,709,000	30	771,506	201,263	67,000	100,631	0	0	0	0
2009/04/01	200903	860051812	HALLIBURTON LATIN AMERICA S R L SUCURSAL COLOMBIA	6,709,000	30	771,506	201,263	67,000	100,631	0	0	0	0
2009/05/06	200904	860051812	HALLIBURTON LATIN AMERICA S R L SUCURSAL COLOMBIA	6,709,000	30	771,506	201,263	67,000	100,631	0	0	0	797
2009/06/02	200905	860051812	HALLIBURTON LATIN AMERICA S R L SUCURSAL COLOMBIA	6,709,000	30	771,506	201,263	67,000	100,631	0	0	0	0
2009/07/01	200906	860051812	HALLIBURTON LATIN AMERICA S R L SUCURSAL COLOMBIA	6,709,000	30	771,506	201,263	67,000	100,631	0	0	0	0
2009/08/04	200907	860051812	HALLIBURTON LATIN AMERICA S R L SUCURSAL COLOMBIA	6,709,000	30	771,506	201,263	67,000	100,631	0	0	0	0
2009/09/02	200908	860051812	HALLIBURTON LATIN AMERICA S R L SUCURSAL COLOMBIA	6,709,000	30	771,506	201,263	67,000	100,631	0	0	0	0
2009/10/02	200909	860051812	HALLIBURTON LATIN AMERICA S R L SUCURSAL COLOMBIA	6,709,000	30	771,506	201,263	67,000	100,631	0	0	0	0
2009/11/04	200910	860051812	HALLIBURTON LATIN AMERICA S R L SUCURSAL COLOMBIA	6,709,000	30	771,506	201,263	67,000	100,631	0	0	0	0
2009/12/02	200911	860051812	HALLIBURTON LATIN AMERICA S R L SUCURSAL COLOMBIA	6,709,000	30	771,506	201,263	67,000	100,631	0	0	0	0
2009/12/30	200912	860051812	HALLIBURTON LATIN AMERICA S R L SUCURSAL COLOMBIA	6,709,000	30	771,506	201,263	67,000	100,631	0	0	0	0
2010/02/02	201001	860051812	HALLIBURTON LATIN AMERICA S R L SUCURSAL COLOMBIA	6,709,000	30	771,506	201,263	67,000	100,631	0	0	0	0
2010/03/02	201002	860051812	HALLIBURTON LATIN AMERICA S R L SUCURSAL COLOMBIA	6,709,000	30	771,506	201,263	67,000	100,631	0	0	0	0
2010/04/05	201003	860051812	HALLIBURTON LATIN AMERICA S R L SUCURSAL COLOMBIA	6,709,000	30	771,506	201,263	67,000	100,631	0	0	0	0
2010/05/04	201004	860051812	HALLIBURTON LATIN AMERICA S R L SUCURSAL COLOMBIA	6,709,000	30	771,506	201,263	67,000	100,631	0	0	0	0
2010/06/03	201005	860051812	HALLIBURTON LATIN AMERICA S R L SUCURSAL COLOMBIA	6,709,000	30	771,506	201,263	67,000	100,631	0	0	0	684

Fecha Pago	Periodo Pago	Nit Pago	Razon Social	IBC	Dias Cotizados	Aporte Obligatorio	Comision	FSP	FGPM	Vol. Afiliado	Vol. Empleador	Alt. Riesgo	Sancion
2010/07/02	201006	860051812	HALLIBURTON LATIN AMERICA S R L SUCURSAL COLOMBIA	6,709,000	30	771,506	201,263	67,000	100,631	0	0	0	0
2010/08/03	201007	860051812	HALLIBURTON LATIN AMERICA S R L SUCURSAL COLOMBIA	6,709,000	30	771,506	201,263	67,000	100,631	0	0	0	0
2010/09/02	201008	860051812	HALLIBURTON LATIN AMERICA S R L SUCURSAL COLOMBIA	10,090,000	30	1,160,350	302,700	181,600	151,350	0	0	0	0
2010/10/04	201009	860051812	HALLIBURTON LATIN AMERICA S R L SUCURSAL COLOMBIA	8,400,000	30	966,000	252,000	100,800	126,000	0	0	0	0
2010/11/03	201010	860051812	HALLIBURTON LATIN AMERICA S R L SUCURSAL COLOMBIA	8,400,000	30	966,000	252,000	100,800	126,000	0	0	0	0
2010/12/02	201011	860051812	HALLIBURTON LATIN AMERICA S R L SUCURSAL COLOMBIA	8,400,000	30	966,000	252,000	100,800	126,000	0	0	0	0
2011/01/04	201012	860051812	HALLIBURTON LATIN AMERICA S R L SUCURSAL COLOMBIA	8,400,000	30	966,000	252,000	100,800	126,000	0	0	0	0
2011/02/02	201101	860051812	HALLIBURTON LATIN AMERICA S R L SUCURSAL COLOMBIA	8,400,000	30	966,000	252,000	84,000	126,000	0	0	0	0
2011/03/02	201102	860051812	HALLIBURTON LATIN AMERICA S R L SUCURSAL COLOMBIA	8,400,000	30	966,000	252,000	84,000	126,000	0	0	0	0
2011/04/01	201103	860051812	HALLIBURTON LATIN AMERICA S R L SUCURSAL COLOMBIA	8,400,000	30	966,000	252,000	84,000	126,000	0	0	0	0
2011/05/03	201104	860051812	HALLIBURTON LATIN AMERICA S R L SUCURSAL COLOMBIA	8,820,000	30	1,014,300	264,600	105,800	132,300	0	0	0	0
2011/06/02	201105	860051812	HALLIBURTON LATIN AMERICA S R L SUCURSAL COLOMBIA	6,468,000	30	743,834	194,044	64,600	97,022	0	0	0	0
2011/07/01	201105	900173490	CPVEN SUCURSAL COLOMBIA	3,967,000	30	456,148	118,995	39,700	59,497	0	0	0	0
2011/07/18	201106	900173490	CPVEN SUCURSAL COLOMBIA	11,900,000	30	1,368,500	357,000	238,000	178,500	0	0	0	0
2011/08/17	201107	900173490	CPVEN SUCURSAL COLOMBIA	11,900,000	30	1,368,500	357,000	238,000	178,500	0	0	0	0
2011/09/13	201108	900173490	CPVEN SUCURSAL COLOMBIA	11,900,000	30	1,368,500	357,000	238,000	178,500	0	0	0	0
2011/10/18	201109	900173490	CPVEN SUCURSAL COLOMBIA	11,900,000	30	1,368,499	357,000	238,000	178,500	0	0	0	0
2011/11/18	201110	900173490	CPVEN SUCURSAL COLOMBIA	11,900,000	30	1,368,500	357,000	238,000	178,500	0	0	0	0
2012/02/10	201111	900173490	CPVEN SUCURSAL COLOMBIA	11,890,100	30	1,367,244	356,672	238,000	178,500	0	0	0	10,514
2012/01/18	201112	900173490	CPVEN SUCURSAL COLOMBIA	11,900,000	30	1,368,500	357,000	238,000	178,500	0	0	0	0

Fecha Pago	Periodo Pago	Nit Pago	Razon Social	IBC	Dias Cotizados	Aporte Obligatorio	Comision	FSP	FGPM	Vol. Afiliado	Vol. Empleador	Alt. Riesgo	Sancion
2012/02/15	201201	900173490	CPVEN SUCURSAL COLOMBIA	11,900,000	30	1,368,500	357,000	238,000	178,500	0	0	0	0
2012/03/16	201202	900173490	CPVEN SUCURSAL COLOMBIA	11,900,000	30	1,368,500	357,000	238,000	178,500	0	0	0	0
2012/04/17	201203	900173490	CPVEN SUCURSAL COLOMBIA	11,900,000	30	1,368,500	357,000	238,000	178,500	0	0	0	0
2012/05/09	201204	900173490	CPVEN SUCURSAL COLOMBIA	11,900,000	30	1,368,500	357,000	238,000	178,500	0	0	0	0
2012/07/03	201205	900173490	CPVEN SUCURSAL COLOMBIA	12,600,000	30	1,449,000	378,000	252,000	189,000	0	0	0	21,859
2012/07/23	201206	900173490	CPVEN SUCURSAL COLOMBIA	12,600,000	30	1,449,000	378,000	252,000	189,000	0	0	0	8,486
2012/08/17	201207	900173490	CPVEN SUCURSAL COLOMBIA	12,600,000	30	1,449,000	378,000	252,000	189,000	0	0	0	0
2012/09/21	201208	900173490	CPVEN SUCURSAL COLOMBIA	12,600,000	30	1,449,000	378,000	252,000	189,000	0	0	0	5,091
2012/10/17	201209	900173490	CPVEN SUCURSAL COLOMBIA	12,600,000	30	1,449,000	378,000	252,000	189,000	0	0	0	0
2012/11/20	201210	900173490	CPVEN SUCURSAL COLOMBIA	12,600,000	30	1,449,000	378,000	252,000	189,000	0	0	0	0
2012/12/18	201211	900173490	CPVEN SUCURSAL COLOMBIA	12,600,000	30	1,449,000	378,000	252,000	189,000	0	0	0	0
2013/01/03	201212	900162414	INGENIERIA Y TECNOLOGIA DE SERVICIOS S A S	5,752,000	30	661,466	172,556	57,600	86,278	0	0	0	0
2013/01/21	201212	900173490	CPVEN SUCURSAL COLOMBIA	3,780,000	30	434,700	113,400	37,800	56,700	0	0	0	1,438
2013/02/05	201301	900162414	INGENIERIA Y TECNOLOGIA DE SERVICIOS S A S	14,737,000	30	1,694,741	442,106	294,800	221,053	0	0	0	1,970
2013/03/04	201302	900162414	INGENIERIA Y TECNOLOGIA DE SERVICIOS S A S	14,737,000	30	1,694,741	442,106	294,800	221,053	0	0	0	0
2013/04/02	201303	900162414	INGENIERIA Y TECNOLOGIA DE SERVICIOS S A S	10,150,000	30	1,167,250	304,500	142,000	152,250	0	0	0	0
2013/05/03	201304	900162414	INGENIERIA Y TECNOLOGIA DE SERVICIOS S A S	10,150,000	30	1,167,250	304,500	142,000	152,250	0	0	0	0
2013/06/05	201305	900162414	INGENIERIA Y TECNOLOGIA DE SERVICIOS S A S	10,654,000	30	1,225,181	319,613	170,500	159,806	0	0	0	0
2013/07/02	201306	900162414	INGENIERIA Y TECNOLOGIA DE SERVICIOS S A S	10,906,000	30	1,254,218	327,188	174,500	163,594	0	0	0	0
2022/04/21	201306	900162414	INGENIERIA Y TECNOLOGIA DE SERVICIOS S A S	362,500	30	41,687	10,875	28,500	5,438	0	0	0	156,984
2013/08/01	201307	900162414	INGENIERIA Y TECNOLOGIA DE SERVICIOS S A S	10,150,000	30	1,167,250	304,500	142,000	152,250	0	0	0	0

Fecha Pago	Periodo Pago	Nit Pago	Razon Social	IBC	Días Cotizados	Aporte Obligatorio	Comision	FSP	FGPM	Vol. Afiliado	Vol. Empleador	Alt. Riesgo	Sancion
2013/09/03	201308	900162414	INGENIERIA Y TECNOLOGIA DE SERVICIOS S A S	10,150,000	30	1,167,250	304,500	142,000	152,250	0	0	0	0
2013/10/02	201309	900162414	INGENIERIA Y TECNOLOGIA DE SERVICIOS S A S	11,536,000	30	1,326,668	346,088	207,700	173,044	0	0	0	0
2013/11/06	201310	900162414	INGENIERIA Y TECNOLOGIA DE SERVICIOS S A S	10,150,000	30	1,167,250	304,500	142,000	152,250	0	0	0	1,443
2013/12/03	201311	900162414	INGENIERIA Y TECNOLOGIA DE SERVICIOS S A S	10,150,000	30	1,167,250	304,500	142,000	152,250	0	0	0	0
2013/12/27	201312	900162414	INGENIERIA Y TECNOLOGIA DE SERVICIOS S A S	10,276,000	30	1,181,768	308,288	143,900	154,144	0	0	0	0
2022/04/21	201312	900162414	INGENIERIA Y TECNOLOGIA DE SERVICIOS S A S	4,461,250	30	513,043	133,838	151,000	66,919	0	0	0	1,437,906
2014/11/05	201410	900162414	INGENIERIA Y TECNOLOGIA DE SERVICIOS S A S	12,600,000	30	1,449,000	378,000	252,000	189,000	0	0	0	0
2014/12/02	201411	900162414	INGENIERIA Y TECNOLOGIA DE SERVICIOS S A S	12,852,000	30	1,477,965	385,557	257,100	192,778	0	0	0	0
2014/12/30	201412	900162414	INGENIERIA Y TECNOLOGIA DE SERVICIOS S A S	12,978,000	30	1,492,485	389,343	259,600	194,672	0	0	0	0
2015/02/03	201501	900162414	INGENIERIA Y TECNOLOGIA DE SERVICIOS S A S	13,230,000	30	1,521,450	396,900	264,500	198,450	0	0	0	0
2015/03/03	201502	900162414	INGENIERIA Y TECNOLOGIA DE SERVICIOS S A S	16,108,750	30	1,852,506	483,263	322,100	241,631	0	0	0	0
2015/04/06	201503	900162414	INGENIERIA Y TECNOLOGIA DE SERVICIOS S A S	16,108,750	30	1,852,506	483,263	322,100	241,631	0	0	0	0
2015/05/06	201504	900162414	INGENIERIA Y TECNOLOGIA DE SERVICIOS S A S	15,120,000	30	1,738,800	453,600	302,400	226,800	0	0	0	2,163
2015/06/02	201505	900162414	INGENIERIA Y TECNOLOGIA DE SERVICIOS S A S	15,120,000	30	1,738,800	453,600	302,400	226,800	0	0	0	0
2015/07/03	201506	900162414	INGENIERIA Y TECNOLOGIA DE SERVICIOS S A S	15,120,000	30	1,738,800	453,600	302,400	226,800	0	0	0	2,145
2015/08/04	201507	900162414	INGENIERIA Y TECNOLOGIA DE SERVICIOS S A S	15,120,000	30	1,738,800	453,600	302,400	226,800	0	0	0	0
2015/09/02	201508	900162414	INGENIERIA Y TECNOLOGIA DE SERVICIOS S A S	15,120,000	30	1,738,800	453,600	302,400	226,800	0	0	0	0

Fecha Pago	Periodo Pago	Nit Pago	Razon Social	IBC	Días Cotizados	Aporte Obligatorio	Comision	FSP	FGPM	Vol. Afiliado	Vol. Empleador	Alt. Riesgo	Sancion
2015/10/02	201509	900162414	INGENIERIA Y TECNOLOGIA DE SERVICIOS S A S	16,108,750	30	1,852,506	483,263	322,100	241,631	0	0	0	0
2015/11/04	201510	900162414	INGENIERIA Y TECNOLOGIA DE SERVICIOS S A S	16,108,750	30	1,852,506	483,263	322,100	241,631	0	0	0	0
2015/12/02	201511	900162414	INGENIERIA Y TECNOLOGIA DE SERVICIOS S A S	15,624,000	30	1,796,732	468,712	312,500	234,356	0	0	0	0
2016/01/05	201512	900162414	INGENIERIA Y TECNOLOGIA DE SERVICIOS S A S	15,120,000	30	1,738,800	453,600	302,400	226,800	0	0	0	0
2016/02/02	201601	900162414	INGENIERIA Y TECNOLOGIA DE SERVICIOS S A S	15,120,000	30	1,738,800	453,600	302,400	226,800	0	0	0	0
2016/03/02	201602	900162414	INGENIERIA Y TECNOLOGIA DE SERVICIOS S A S	15,498,000	30	1,782,285	464,943	310,000	232,472	0	0	0	0
2016/04/06	201603	900162414	INGENIERIA Y TECNOLOGIA DE SERVICIOS S A S	15,120,000	30	1,738,800	453,600	302,400	226,800	0	0	0	4,585
2016/05/03	201604	900162414	INGENIERIA Y TECNOLOGIA DE SERVICIOS S A S	15,120,000	30	1,738,800	453,600	302,400	226,800	0	0	0	0
2016/06/02	201605	900162414	INGENIERIA Y TECNOLOGIA DE SERVICIOS S A S	15,120,000	30	1,738,800	453,600	302,400	226,800	0	0	0	0
2016/07/05	201606	900162414	INGENIERIA Y TECNOLOGIA DE SERVICIOS S A S	15,120,000	30	1,738,800	453,600	302,400	226,800	0	0	0	0
2016/08/01	201607	900162414	INGENIERIA Y TECNOLOGIA DE SERVICIOS S A S	15,876,000	30	1,825,768	476,288	317,500	238,144	0	0	0	0
2016/09/02	201608	900162414	INGENIERIA Y TECNOLOGIA DE SERVICIOS S A S	15,120,000	30	1,738,800	453,600	302,400	226,800	0	0	0	0
2016/10/04	201609	900162414	INGENIERIA Y TECNOLOGIA DE SERVICIOS S A S	14,907,000	30	1,714,290	447,207	298,100	223,603	0	0	0	0
2016/11/02	201610	900162414	INGENIERIA Y TECNOLOGIA DE SERVICIOS S A S	17,236,000	30	1,982,168	517,088	344,680	258,544	0	0	0	0
2016/12/02	201611	900162414	INGENIERIA Y TECNOLOGIA DE SERVICIOS S A S	16,380,000	30	1,883,700	491,400	327,600	245,700	0	0	0	0
2017/01/04	201612	900162414	INGENIERIA Y TECNOLOGIA DE SERVICIOS S A S	16,380,000	30	1,883,700	491,400	327,600	245,700	0	0	0	2,708



E

Radicado - Porvenir S.A.



BALLESTEROS
abogados asociados

Señores

SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.

Bogotá D.C.

E. S. O.

REFERENCIA: Derecho de Petición-Reclamación Administrativa.

CARLOS ALBERTO BALLESTEROS BARÓN mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía No. 70.114.927, abogado inscrito y en ejercicio, con tarjeta profesional No. 33.513 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en nombre y representación de JOSE DAVID DIAZ DIAZ identificado con la cédula de ciudadanía N.º 12.127.361, me dirijo a ustedes mediante el presente escrito en ejercicio del DERECHO FUNDAMENTAL DE PETICIÓN consagrado en el artículo 23 de la Carta Política y reglamentado en la Ley Estatutaria 1755 del 2015, con el fin de que se concedan las siguientes PETICIONES que adelante formulo previa consideración de los siguientes:

I. ANTECEDENTES.

1. Mi poderdante nació el 26 de marzo de 1965 y actualmente tiene 56 años de edad.
2. Mi representado ha trabajado en diferentes entidades a lo largo de su vida laboral.
3. Mi poderdante estuvo afiliado al Régimen de Prima Media con Prestación Definida, administrado por el Instituto de Seguros Sociales (hoy día COLPENSIONES) desde el año 1991.
4. Por no recibir información técnica, adecuada, clara, suficiente y oportuna, mi poderdante se afilió a COLFONDOS el día 25 de febrero de 1998, trasladándose así al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad.
5. El 12 de septiembre de 2001, la parte demandante por los mismos móviles equivocados y sin recibir suficiente información, suscribió formulario de afiliación con Horizonte pensiones y cesantías, hoy día SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.
6. El 28 de noviembre de 2013, la parte demandante bajo la misma falta de información, suscribió formulario de afiliación con SKANDIA PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.
7. El 27 de agosto de 2014, la parte demandante por los mismos móviles equivocados y sin recibir suficiente información, suscribió formulario de afiliación con la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.
8. El 28 de noviembre de 2016, la parte demandante al no recibir información clara, suficiente y oportuna, suscribió formulario de afiliación con SKANDIA PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.
9. La decisión de trasladarse no fue espontánea, voluntaria y libre, pues al ocultársele información definitiva a mi representado, esta tomó la decisión bajo engaño, cautivado por las supuestas bondades del Sistema que le ofreció el asesor del fondo privado.

BALLESTEROS ABOGADOS ASOCIADOS
Calle 19 # 05-30 Oficina 2004 PBX: 3819662- 3717335. Bogotá, Colombia. coordinacion@ballesterosabogados.co-
abogado.pensiones@ballesterosabogados.co



BALLESTEROS
abogados asociados

10. Dichos traslados desinformados afectaron a mi poderdante, toda vez que, el Régimen de Ahorro Individual es mucho más desfavorable que el Régimen de Prima Media con Prestación Definida en su caso, pues, entre otras cosas el monto de la pensión es mucho más desventajoso.
11. **SKANDIA PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.**, realizó una simulación pensional, y está arrojó que, mi poderdante a los 62 años recibiría una mesada pensional de **\$3'957.000**
12. En el Régimen de Prima Media con Prestación Definida, administrado por Colpensiones, la mesada pensional a los 62 años sería de un valor aproximado de \$9'039.000 arrojando una diferenciade: \$5'082.000 con el fondo privado.
13. Por lo anterior, es claro que el consentimiento de mi poderdante estuvo viciado a la hora de la afiliación a este fondo, ya que por la falta de información y asesoría que le era exigible a la AFP, el derecho pensional fundamental pensional de mi representado está en detrimento.
14. Es la voluntad de mi poderdante trasladarse al Régimen de Prima Media con Prestación Definida que administra **COLPENSIONES** ya que es más benéfico y favorable para su derecho pensional fundamental.
15. Adicional a lo anterior, se debe tener en cuenta el Último inciso del artículo 53 de la Constitución Política de Colombia el cual dice: *"La ley, los contratos, los acuerdos y convenios de trabajo, no pueden menoscabar la libertad, la dignidad humana ni los derechos de los trabajadores"*. En ese orden de ideas la notable desmejora en el monto de la pensión, a la luz de los postulados del Estado Social de Derecho, no puede producir efectos.
16. Finalmente, la falsa expectativa creada por el asesor de los fondos privados y la incertidumbre sobre el ingreso para subsistir dignamente luego de la vida laboral le ha causado a mi representado un gran impacto emocional, manteniendo un estado de angustia permanente al no tener asegurado un ingreso acorde con la calidad de vida que su salario le ha permitido tener a él y a su núcleo familiar.

ii. **PETICIONES.**

• **PRINCIPALES:**

PRIMERA: Solicito remita los formularios suscritos por mi poderdante a esta entidad.

SEGUNDA: DECLARAR la NULIDAD o INEFICACIA del traslado que fue realizado por mi poderdante desde el Régimen de Prima Media con Prestación Definida, al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, por lo que resultan NULAS o INEFICACES las afiliaciones a COLFONDOS, SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A Y SKANDIA PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.

BALLESTEROS ABOGADOS ASOCIADOS

Calle 19 # 05-30 Oficina 2004 PBX: 3819062- 3717336. Bogotá, Colombia. coordinacion@ballesterosabogados.co-
abogado.pensiones@ballesterosabogados.co



BALLESTEROS
abogados asociados

TERCERA: Como consecuencia de lo anterior, DECLARAR que para todos los efectos jurídicos mi representado debe ser considerado como afiliado al Régimen de Prima Media con

Prestación Definida, ya que esta es su real decisión, ADVERTIENDO que no existió solución de continuidad en la afiliación, pues el traslado al Régimen de Ahorro Individual no puede producir efectos, al NO haberse realizado en manera informada, libre y espontánea.

CUARTA: Devolver a COLPENSIONES todas las sumas de dinero, bonos, cotizaciones, sumas adicionales recibidas por concepto de aportes obligatorios, rendimientos, sumas adicionales de la aseguradora con todos los frutos e intereses y los respectivos reajustes económicos (indexación), generados durante el tiempo en que dichas sumas de dinero estuvieron bajo la administración de los fondos privados.

QUINTA: Sírvase reconocer y pagar los perjuicios morales causados a mi representado los cuales estimo en 200 salarios mínimos mensuales legales vigentes, o la suma que el juez considere.

• **SUBSIDIARIAS:**

PRIMERA: DECLARAR la INEXISTENCIA, del traslado que fue realizado por mi poderdante desde el Régimen de Prima Media con Prestación Definida, al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, por lo que resultan INEXISTENTES las afiliaciones a COLFONDOS, SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A Y SKANDIA PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.

SEGUNDA: Como consecuencia de lo anterior, DECLARAR que para todos los efectos jurídicos mi representado debe ser considerado como afiliado al Régimen de Prima Media con Prestación Definida, ya que esta es su real decisión, ADVERTIENDO que no existió solución de continuidad en la afiliación, pues el traslado al Régimen de Ahorro Individual no puede producir efectos, al NO haberse realizado en manera informada, libre y espontánea.

TERCERA: Devolver a COLPENSIONES todas las sumas de dinero, bonos, cotizaciones, sumas adicionales recibidas por concepto de aportes obligatorios, rendimientos, sumas adicionales de la aseguradora con todos los frutos e intereses y los respectivos reajustes económicos (indexación), generados durante el tiempo en que dichas sumas de dinero estuvieron bajo la administración de los fondos privados.

CUARTA: Sírvase reconocer y pagar los perjuicios morales causados a mi representado los cuales estimo en 200 salarios mínimos mensuales legales vigentes, o la suma que el juez considere.

III. **ANEXOS.**

- Copia cédula de ciudadanía de José David Díaz Díaz.
- Copia cédula de ciudadanía y tarjeta profesional del suscrito.
- Poder para actuar.

BALLESTEROS ABOGADOS ASOCIADOS
Calle 19 # 05-30 Oficina 2004, PBX: 3819662- 3717336. Bogotá, Colombia. coordinacion@ballesterosabogados.co
abogado.pensiones@ballesterosabogados.co



BALLESTEROS
abogados asociados

IV. NOTIFICACIONES.

Recibiré respuesta en la Calle 19 No. 05 – 30 Of. 2004 Bogotá. PBX: 3819662 y en el correo electrónico: coordinacion@ballesterosabogados.co – abogado.pensiones@ballesterosabogados.co

Se suscribe atentamente,

CARLOS ALBERTO BALLESTEROS BARÓN
C.C. N°70.114.927

BALLESTEROS ABOGADOS ASOCIADOS

Calle 19 # 05-30 Oficina 2004 PBX: 3819662- 3717336. Bogotá, Colombia. coordinacion@ballesterosabogados.co - abogado.pensiones@ballesterosabogados.co

REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANIA

NUMERO 12.127.361
DIAZ DIAZ

APELLIDOS
JOSE DAVID

NUMERO


Firma



FECHA DE NACIMIENTO 26-MAR-1965
COLOMBIA
(HUILA)

LUGAR DE NACIMIENTO

1.65 O+ M
ESTATURA PESO SEXO

27-JUL-1983 NEIVA

FECHA Y LUGAR DE EXPIRACION DE LA Cedula de Ciudadania
REGISTRACION NACIONAL
CARLOS ARBEL SANZON ZUMBADO



A 500150-0000052 M 001107361 00150124 004246407A 1 1773211112

Señores
PORVENIR S.A.
Bogotá D.C.
E. S. O.



REFERENCIA: Otorgo poder.

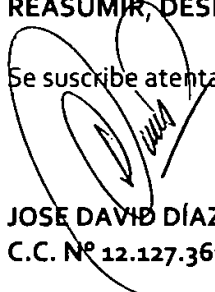
JOSE DAVID DÍAZ DÍAZ, mayor de edad e identificado como aparece al pie de mi firma, obrando en mi propio nombre, manifiesto que **CONFIERO PODER ESPECIAL, AMPLIO Y SUFICIENTE**, al Doctor **CARLOS ALBERTO BALLESTEROS BARÓN**, mayor de edad, identificado con la C.C. No. 70.114.927, abogado inscrito y en ejercicio, titular de la Tarjeta Profesional No. 33.513 del C. S.J de la Judicatura, para que en mi nombre y representación presente reclamación administrativa donde se solicite y autorice mi traslado del Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, de manera específica del fondo de pensiones y cesantías **OLD MUTUAL SKANDIA S.A.**, al Régimen de Prima Media con Prestación Definida administrado por **COLPENSIONES**.

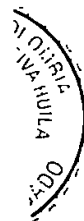
Específicamente, el poder pretende que se eleve reclamación administrativa para que:

1. Se deje sin efectos el traslado al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad.
2. Se considere que para todos los efectos legales he estado vinculada en el Régimen Solidario de Prima Media con Prestación Definida.
3. Se ordene al fondo privado trasladar a favor de **COLPENSIONES** las sumas de dinero recibidas con motivo de mi afiliación tales como: cotizaciones, bonos pensionales, sumas adicionales de la aseguradora con todos los frutos e intereses y los respectivos reajustes económicos (indexación).
4. Se ordene el reconocimiento y pago de los perjuicios morales causados, los cuales estimo en 200 salarios mínimos mensuales legales vigentes.

En consecuencia, el apoderado queda investido de todas las facultades por ley conferidas, en especial las de **SOLICITAR Y PARTICIPAR EN LA PRÁCTICA DE PRUEBAS, INTERPONER RECURSOS, RECIBIR, CONCILIAR, TRANSIGIR, SUSTITUIR, REASUMIR, DESISTIR** y cualquiera otra derivada del trámite administrativo.

Se suscribe atentamente,


JOSE DAVID DÍAZ DÍAZ
C.C. N° 12.127.361





DILIGENCIA DE PRESENTACIÓN PERSONAL
Artículo 2.2.6.1.2.4.1 del Decreto 1069 de 2015



6205978

En la ciudad de Neiva, Departamento de Huila, República de Colombia, el cinco (5) de octubre de dos mil veintiuno (2021), en la Notaría Primera (1) del Círculo de Neiva, compareció: JOSE DAVID DIAZ DIAZ, identificado con Cédula de Ciudadanía / NUIP 12127361, presentó el documento dirigido a PORVENIR S. A. y manifestó que la firma que aparece en el presente documento es suya y acepta el contenido del mismo como cierto.

----- Firma autógrafa -----



v5z585261zn1
05/10/2021 - 12:24:00



Conforme al Artículo 18 del Decreto - Ley 019 de 2012, el compareciente fue identificado mediante cotejo biométrico en línea de su huella dactilar con la información biográfica y biométrica de la base de datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil.

Acorde a la autorización del usuario, se dio tratamiento legal relacionado con la protección de sus datos personales y las políticas de seguridad de la información establecidas por la Registraduría Nacional del Estado Civil.



CAROLINA DUERO VARGAS

Notario Primero (1) del Círculo de Neiva, Departamento de Huila - Encargado

Consulte este documento en www.notariasegura.com.co

Número Único de Transacción: v5z585261zn1

Acta 4



REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANIA

NUMERO 70.114.927

BALLESTEROS BARON

APELLIDOS

CARLOS ALBERTO

NOMBRES



[Handwritten signature]
FIRMA



INDICE DERECHO

FECHA DE NACIMIENTO 30-JUL-1957

BOGOTA D.C.
(CUNDINAMARCA)
LUGAR DE NACIMIENTO

1.70
ESTATURA

A+
G.S. RH

M
SEXO

17-MAR-1977 MEDELLIN
FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

[Handwritten signature]
REGISTRADOR NACIONAL
CARLOS ARIEL SANCHEZ TORRES



A-0100100-00173858-M-0070114927-20090829

0015512531A 1

1080108048

0179 REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA
TARJETA PROFESIONAL DE ABOGADO

33513
Tarjeta No.

84/08/23
Fecha de
Expedición

84/03/15
Fecha de
Grado

CARLOS ALBERTO
BALLESTEROS BARON

70114927
Cédula

ANTIOQUIA
Consejo Seccional



LIBRE/BTA
Universidad

Presidente Consejo Superior
de la Judicatura

LIBRE/BTA

SEVER VISION DE COLOMBIA S.A.

ESTA TARJETA ES DOCUMENTO PUBLICO
Y SE EXPIDE DE CONFORMIDAD CON LA
LEY 270 DE 1996, EL DECRETO 196 DE 1971
Y EL ACUERDO 180 DE 1996.

SI ESTA TARJETA ES ENCONTRADA, POR
FAVOR, ENVIARLA AL CONSEJO SUPERIOR
DE LA JUDICATURA, UNIDAD DE REGISTRO
NACIONAL DE ABOGADOS.



104

Bogotá D.C., 2021-11-12

Señor

CARLOS ALBERTO BALLESTEROS BARON
coordinacion@ballesterosabogados.co

Ref. Rad. Porvenir: 0100222110163700
CC: 12127361
T.N: 10697441

Reciba un saludo cordial.

De acuerdo a su solicitud como apoderado del señor JOSE DIAZ relacionada con la nulidad de afiliación y devolución de aportes a Colpensiones, le informamos lo siguiente:

Principales

1. Nos permitimos adjuntar copia de los formularios con esta Sociedad Administradora.
2. En esta oportunidad merece la pena mencionar que el traslado de Régimen Pensional del señor Diaz se dio con la administradora de pensiones COLFONDOS, por lo que mal se puede endilgar a esta Administradora la responsabilidad alguna en la decisión que el señor adopto.

A este respecto, debemos señalar que las razones que motivaron el traslado de régimen pensional son ajenas al actuar de esta administradora, pues entendemos que las mismas se originaron a partir de la información entregada y/o suministrada por otra Administradora.

Mencionado lo anterior, y conforme la posición legal de Colpensiones, entidad a la cual el señor Diaz se encontraba vinculado con anterioridad a la afiliación con la AFP Colfondos por cambio de régimen o Skandia por traslado entre administradora, es que los citados registros no pueden ser anulados por ningún fondo de pensiones privado a discreción, salvo que exista una orden de autoridad competente que considere que existió alguna irregularidad en la afiliación, razón por la cual Porvenir S.A., no puede acceder a la solicitud.

3. En consecuencia, no es posible dejar sin efecto la afiliación y/o vinculación que el señor Diaz tramito con Colfondos para cambio de Régimen, ni con Skandia y Horizonte hoy Porvenir SA como traslado entre ADMINSTRADORAS, ni notificación ningún novedad ni activación ante ASOFONDOS ni Colpensiones.
4. Por lo anotado, el señor Diaz se encuentra afiliado al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad a través de otro Fondo de Pensiones diferente a Porvenir S.A., no siendo posible por las razones expuestas, el traslado de fondos, ni del detalle de aportes efectuados al Régimen de Prima Media con Prestación Definida administrado por Colpensiones.
5. Teniendo en cuenta que esta Sociedad Administradora no ha incurrido en ningún mal proceso o gestión en la afiliación del señor Diaz, no es procedente el pago de perjuicios.

Subsidiarias.

1. De esta manera no es procedente declarar la Inexistencias del traslado de régimen con la AFP Colfondos, ni con Skandia o Porvenir SA, los citados registros no pueden ser anulados por ningún fondo de pensiones privado a discreción, salvo que exista una orden de autoridad competente que considere que existió alguna irregularidad en la afiliación, razón por la cual Porvenir S.A., no puede acceder a la solicitud.
2. Reiteramos que no es posible dejar sin efecto la afiliación y/o vinculación que el señor Diaz tramito con Colfondos para cambio de Régimen, ni con Skandia y Horizonte hoy Porvenir SA como traslado entre ADMINSTRADORAS, ni notificación ningún novedad ni activación ante ASOFONDOS ni Colpensiones.
3. Por lo anotado, no es posible el traslado de fondos, ni del detalle de aportes efectuados al Régimen de Prima Media con Prestación Definida administrado por Colpensiones.
4. Finalmente informamos que no es procedente que esta Sociedad Administradora realice el pago de perjuicios.

Le invitamos a utilizar nuestros canales digitales y la Línea de Servicio al Cliente para realizar sus consultas y trámites, evitando los desplazamientos a las oficinas.



Si tiene la necesidad de acudir a nuestras oficinas o las sucursales aliadas, tenga presente tomar siempre las medidas de autocuidado ^[1]^[2] ^[3] ^[4]

Cordialmente.

SANDRA PATRICIA ROJAS RAMIREZ
Dirección Atención Integral a Clientes
SPRR/ Angelica R

^[1] Cir. Ext. 017 de 2020: Absténgase de acudir a nuestras oficinas y sucursales si presenta algún síntoma asociado al COVID-19; si asiste, cumpla las normas de movilidad y circulación como pico y cédula, use siempre tapabocas, manteniendo el distanciamiento físico y lavando permanentemente sus manos

^[2] No permita que un tramitador le cobre dinero, los trámites en Porvenir no tienen costo. Si tiene denuncias relacionadas con fraudes, cobros o ética de nuestros empleados, denuncie al 7434441 Ext. 77777 en Bogotá o ingresando a www.porvenir.com.co/web/acerca-de-porvenir/linea-etica.

^[3] Recuerde su clave de internet es personal e intransferible no la comparta con nadie y cámbiela mínimo 2 veces al año así protegerá sus datos y transacciones, conozca más información en: <https://www.porvenir.com.co/web/seguridad/seguridad-en-internet>

^[4] Nuestros afiliados cuentan con un Defensor del Consumidor Financiero, Dra. Ana María Giraldo Rincón ubicado en la carrera 11A N° 96 - 51 oficina 203 en Bogotá, Teléfono: 6108161, defensoriaporvenir@legalcrc.com quien dará trámite a su queja de forma objetiva y gratuita

Cordial saludo

Señores Porvenir, adjunto envío derecho de petición para que por favor se recepcione y radique, agradezco confirmar el recibido

Atentamente,

Jose David Diaz

C.C.12.127.361

ballesteros.abogados.laborales@gmail.com

Teléfono: (57 1) 3717336 -PBX 3819662-3143637208

Dirección: Calle 19 # 5 - 30 Edificio Bacatá Oficina 2004 Bogotá.

La información adjunta es exclusiva para la persona a la cual se dirige este mensaje, la cual puede contener información confidencial y/o material privilegiado. Cualquier revisión, retransmisión, disseminación o uso del mismo, así como cualquier acción que se tome respecto a la información contenida, por personas o entidades diferentes al propietario original de las mismas, es ilegal. El destinatario debe verificar, con sus propias protecciones, que este correo no está afectado por virus u otros defectos, en cuyo caso, el remitente no asume responsabilidad alguna por el recibo, transmisión y uso de este material.

Bogotá, D.C.

Señores:

POBVENIR

ASUNTO: Petición de información.

JOSÉ DAVID DÍAZ DÍAZ, mayor de edad, identificado como aparece al pie de mi correspondiente firma, obrando en mi propio nombre, mediante el presente escrito me dirijo a ustedes en ejercicio del derecho fundamental de petición consagrado en el Art. 23 de la constitución política, ley 1748 de 2014 y demás normas vigentes y pertinentes con el fin de requerir la siguiente información,

PETICIÓN:

Solicito muy respetuosamente certificar y expedir lo siguiente:

1. Fecha de afiliación al fondo de pensiones obligatorias administrado por ustedes.
2. **Copia del formulario de vinculación** al fondo de pensiones (Actual y los absorbidos por este) y demás documentación que demuestra la afiliación.

Todo lo que repose en sus archivos relacionado con la inscripción y el estado de mis aportes para pensión. Mi estado civil es CASADO con ZENAIDA GÓMEZ CRUZ fecha de nacimiento 26-MARZO-1965 tengo 3 hijos, 1 de las siguientes edades;

<u>DAVID DÍAZ GÓMEZ</u> ;	<u>30 AÑOS DE EDAD</u> .
<u>SARA DÍAZ GÓMEZ</u> ;	<u>22 AÑOS DE EDAD</u> .
<u>ELIA DÍAZ GÓMEZ</u> ;	<u>17 AÑOS DE EDAD</u> .

3. Historial Detallado que expide el Ministerio de Hacienda
4. Historial Laboral Consolidada de la AFP
5. Pantallazo del Historial de Vinculaciones ante SIAFP.

Adicionalmente solicito y de conformidad con el artículo 2º de la citada ley 1748 de 2014 se elabore **una proyección de la expectativa pensional** informando y adjuntando todos los soportes relacionados con mi ahorro para pensión de vejez. Por lo tanto, Solicito se proceda a realizar una simulación con los siguientes resultados del cálculo:

1. Renta al cumplir la edad para la pensión
2. Edad de pensión
3. Monto de pensión en el régimen de prima media con prestación definida administrado por COLPENSIONES.

4. Edad de Pensión en el régimen de prima media con prestación definida administrado por COLPENSIONES.
5. Tasa de reemplazo aplicada sobre el IBL
6. Número de semanas cotizadas al Sistema General de Pensiones
7. Salario a la fecha del calculo
8. IBL
9. Saldo cuenta ahorro individual Obligatoria
10. Aporte por Inversiones
11. Valor actualizado del bono de existir
12. Fecha de redención del bono de existir.
13. Valor actual bono negociado de existir.
14. Fecha del Primer traslado a una AFP
15. Días cotizados antes del 1 de abril de 1994
16. Días cotizados hasta la fecha del primer traslado
17. Días cotizados desde la fecha del primer traslado hasta la del calculo
18. Fecha de afiliación con la AFP y su soporte.

DIRECCIÓN PARA NOTIFICACIÓN:

CALLE 131A # 9-59 BOGOTÁ D.C.

Teléfono: 316 452 6504

Correo Electronico: josedavidprd@hotmail.com.

Atentamente:



C.C. 12.127.361 Expedida en Neiva - Huila



104

Bogotá D.C., 2020-06-30

Señor
JOSE DIAZ
josedavidprd@hotmail.com

Ref. Rad. Porvenir: 4107412025123800
CC: 12127361
T.N: 10117824

Reciba un saludo cordial.

De acuerdo a su solicitud relacionada con la emisión de información de su vinculación con el Fondo de Pensiones Obligatorias, le notificamos lo siguiente:

1. Su fecha de afiliación al Fondo de Pensiones Obligatorias de Porvenir S.A., es el 16 de noviembre de 1995.
2. Remitimos copia del formulario de solicitud de vinculación.
3. Historial Detallada que expide el Ministerio de Hacienda debe ser tramitada ante su actual Administradora
4. Adjuntamos el movimiento de su cuenta de ahorro individual en el que se registra mes a mes y en forma detallada: fecha de afiliación, fecha de movimiento (fecha de pago), períodos cotizados, NIT y nombre del empleador, salario base de cotización y días cotizados, para su respectiva verificación.
5. Anexamos imagen con el historial de vinculaciones registrado en el Sistema de Información de Afiliados a los Fondos de Pensiones.

Historial de vinculaciones

Hora de la consulta : 2:03:26 PM
Afiliado: CC 12127361 JOSE DAVID DIAZ DIAZ

Vinculaciones para : CC 12127361							
Tipo de vinculación	Fecha de solicitud	Fecha de proceso	AFP destino	AFP origen	AFP origen antes de reconstrucción	Fecha inicio de efectividad	Fecha fin de efectividad
Traslado regimen	1998-02-25	2004/04/16	COLFONDOS	COLPENSIONES		1998-04-01	2001-10-31
Traslado de AFP	2001-09-12	2004/04/16	HORIZONTE	COLFONDOS		2001-11-01	2002-08-31
Traslado de AFP	2002-07-24	2004/04/16	PORVENIR	HORIZONTE		2002-09-01	2011-05-31
Traslado de AFP	2011-04-19	2011/05/19	HORIZONTE	PORVENIR		2011-06-01	2011-11-30
Traslado de AFP	2011-10-20	2011/11/21	PORVENIR	HORIZONTE		2011-12-01	2013-12-31
Traslado de AFP	2013-11-28	2013/12/12	SKANDIA	PORVENIR		2014-01-01	2014-09-30
Traslado de AFP	2014-08-27	2014/09/22	PORVENIR	SKANDIA		2014-10-01	2016-12-31

6. Teniendo en cuenta que el estado de su cuenta en Porvenir S.A. se encuentra en estado "No Vigente" en virtud de la solicitud de traslado al Fondo de Pensiones Skandia hoy Old Mutual realizada el 06 de febrero de 2010, le confirmamos que la proyección pensional debe ser solicitada ante su actual Administradora, siendo esta la entidad que tiene la consolidación de todos sus aportes

SIMULACIÓN PENSIONAL

1. No es posible realizar la simulación pensional ya que no se encuentra vigente con Porvenir.
2. La edad de pensión para los hombres es de 62 años.
3. No es posible realizar la simulación pensional con el Régimen de Prima media ya que usted no se encuentra vigente con Porvenir.
4. Edad de pensión en el Régimen de Prima Media es de 57 años.
5. No es posible el envío de la tasa de reemplazo toda vez que usted no se encuentra vigente con Porvenir, la debe solicitar en su administradora actual.
6. El número de semanas cotizadas en el Sistema general de pensiones lo debe solicitar en la administradora que se encuentra vigente.
7. El salario a la fecha el cálculo lo debe solicitar en la administradora que se encuentra vigente.
8. El IBL lo debe solicitar en la administradora que se encuentra vigente.
9. No presenta saldo en su cuenta de pensiones, toda vez que usted no se encuentra vigente con Porvenir.
10. No presenta aportes por inversión.
- 11 -12-13 Ya que usted no se encuentra vigente con Porvenir, no es posible dar información sobre su bono pensional.

14. La fecha del traslado al Régimen de Ahorro individual RAIS fue el 25 de febrero de 1998.

15-16-17 Ya que usted no se encuentra vigente con Porvenir, no es posible dar información sobre los días cotizados, lo debe solicitar con su administradora actual.

18. Usted presentó vinculación por traslado de Administradora, con Horizonte hoy Porvenir el 12 de septiembre de 2001.

Pensando en su bienestar y atendiendo las recomendaciones del Gobierno Nacional ante la situación del COVID- 19, Porvenir le invita a utilizar los canales digitales y la línea de servicio al cliente para realizar sus consultas y trámites; evite los desplazamientos a las oficinas a nivel país.



Si tiene la necesidad de acudir a nuestras oficinas o las sucursales aliadas, tenga presente tomar siempre las medidas de autocuidado¹.

Para nosotros es muy importante haber atendido su solicitud.

ELSA PINEDA CUELLAR

Dirección Atención Integral a Clientes
EPC/Maria C.

No permita que un tramitador le cobre comisiones y parte de su mesada o devolución de saldos en vano, pues en Porvenir sus trámites son tan fáciles y rápidos que no necesita un intermediario; si alguien le cobra denúncielo a nuestra auditoría interna: lineaetica@porvenir.com.co o al teléfono en Bogotá 3393000 Ext. 77777, fax 3390101.

Nuestros afiliados cuentan con un Defensor del Consumidor Financiero, Dra. Ana María Giraldo Rincón ubicado en la carrera 11A N° 96 - 51 oficina 203 en Bogotá, Teléfono: 6108161, defensoriaporvenir@ustarizabogados.com, quien dará trámite a su queja de forma objetiva y

¹ **Circular Externa 017 de 2020:** usar siempre tapabocas; mantener el distanciamiento físico; acudir a las oficinas y sucursales dando estricto cumplimiento a las normas locales relacionadas con movilidad y circulación, tales como pico y género y pico y cédula; lavar permanentemente sus manos; abstenerse de acudir a oficinas y sucursales si presentan enfermedades respiratorias o síntomas asociados al COVID-19.

IMPUESTO / POR CADA DÓLAR ENVIADO, SE DESCUENTAN 11 PESOS

ahorro en las que quieren que no les cobren el cuatro por mil). Por el contrario, los receptores de los giros no pueden abstenerse del pago.

Alfonso Garrón, presidente del gremio que reúne a las casas de cambio, dijo que la aclaración de la Duan pone en igualdad de condiciones a los dos intermediarios.

LAS CASA DE CAMBIOS ya están cobrando el impuesto.

las transacciones financieras. Debido a que el dinero no se manda por un sobre, sino por las redes bancarias, la primera causación se da cuando el intermediario retira el dinero de una cuenta para entregárselo al beneficiario de la remesa. La segunda se presenta en el momento en que la persona recibe la plata.

Los bancos o las casas de cambio pueden estar exentos del tributo siempre y cuando identifiquen la cuenta que usan para recibir los recursos para el pago de giros (tal como ocurre con las personas naturales que registran las cuentas de

Por su parte, la presidenta de la Asociación Bancaria, Patricia Cárdenas, dijo que el sistema financiero no es partidario del gravamen a las transacciones bancarias y menos a las remesas.

Según los cálculos de Garzón, con el cuatro por mil por cada dólar enviado en una remesa, al usuario se le descuentan 11 pesos.

El contador general de la Nación, Jairo Alberto Cano, indicó ayer que aunque el empleo palme contable de fin de año fue inactivo en el 50 por ciento de las entidades públicas, así como en las alcaldías y gobernaciones la entidad encontró dificultades en Medellín y en los departamentos del Valle y Cundinamarca.

te, es decir, entre el 25 y el 31 de diciembre los mandatarios salientes firmaron una cantidad de contratos para pago de bienes y servicios con lo cual se afectó la disponibilidad de caja de los funcionarios entrantes.

Comentó que en el caso de la capital antioqueña el nuevo alcalde tuvo que recurrir a préstamos de Tesorería para hacerle frente a la situación de liquidez.

ACCIONES DE MAYOR MOVIMIENTO

[illegible]

IGMC
Índice de Consumo e Índice de Preço

DOW JONES
Índice de Preço de Ação

Fonte: Banco de Valores e Títulos

FONDOS

[illegible]

EXERCISES	GRADE	MARK
Exercise 1	10/10	10
Exercise 2	10/10	10
Exercise 3	10/10	10
Exercise 4	10/10	10
Exercise 5	10/10	10
Exercise 6	10/10	10
Exercise 7	10/10	10
Exercise 8	10/10	10
Exercise 9	10/10	10
Exercise 10	10/10	10
Exercise 11	10/10	10
Exercise 12	10/10	10
Exercise 13	10/10	10
Exercise 14	10/10	10
Exercise 15	10/10	10
Exercise 16	10/10	10
Exercise 17	10/10	10
Exercise 18	10/10	10
Exercise 19	10/10	10
Exercise 20	10/10	10
Exercise 21	10/10	10
Exercise 22	10/10	10
Exercise 23	10/10	10
Exercise 24	10/10	10
Exercise 25	10/10	10
Exercise 26	10/10	10
Exercise 27	10/10	10
Exercise 28	10/10	10
Exercise 29	10/10	10
Exercise 30	10/10	10
Exercise 31	10/10	10
Exercise 32	10/10	10
Exercise 33	10/10	10
Exercise 34	10/10	10
Exercise 35	10/10	10
Exercise 36	10/10	10
Exercise 37	10/10	10
Exercise 38	10/10	10
Exercise 39	10/10	10
Exercise 40	10/10	10
Exercise 41	10/10	10
Exercise 42	10/10	10
Exercise 43	10/10	10
Exercise 44	10/10	10
Exercise 45	10/10	10
Exercise 46	10/10	10
Exercise 47	10/10	10
Exercise 48	10/10	10
Exercise 49	10/10	10
Exercise 50	10/10	10
Exercise 51	10/10	10
Exercise 52	10/10	10
Exercise 53	10/10	10
Exercise 54	10/10	10
Exercise 55	10/10	10
Exercise 56	10/10	10
Exercise 57	10/10	10
Exercise 58	10/10	10
Exercise 59	10/10	10
Exercise 60	10/10	10
Exercise 61	10/10	10
Exercise 62	10/10	10
Exercise 63	10/10	10
Exercise 64	10/10	10
Exercise 65	10/10	10
Exercise 66	10/10	10
Exercise 67	10/10	10
Exercise 68	10/10	10
Exercise 69	10/10	10
Exercise 70	10/10	10
Exercise 71	10/10	10
Exercise 72	10/10	10
Exercise 73	10/10	10
Exercise 74	10/10	10
Exercise 75	10/10	10
Exercise 76	10/10	10
Exercise 77	10/10	10
Exercise 78	10/10	10
Exercise 79	10/10	10
Exercise 80	10/10	10
Exercise 81	10/10	10
Exercise 82	10/10	10
Exercise 83	10/10	10
Exercise 84	10/10	10
Exercise 85	10/10	10
Exercise 86	10/10	10
Exercise 87	10/10	10
Exercise 88	10/10	10
Exercise 89	10/10	10
Exercise 90	10/10	10
Exercise 91	10/10	10
Exercise 92	10/10	10
Exercise 93	10/10	10
Exercise 94	10/10	10
Exercise 95	10/10	10
Exercise 96	10/10	10
Exercise 97	10/10	10
Exercise 98	10/10	10
Exercise 99	10/10	10
Exercise 100	10/10	10

Cabe, en cumplimiento de la autorización en la Resolución 116 de 1993 expedida por la Comisión de Regulación de Energía y Gas, iniciar un programa de limitación del suministro de energía eléctrica a partir del día 17 de enero de 2004, en el horario comprendido entre las 06:00 horas y las 11:00 a.m., a los usuarios atendidos en el ámbito nacional por la EMPRESA DE ENERGÍA DE ARAUCA S.A. E.S.P., entidad que actualmente se encuentra en mora de pago del incremento del 1 de diciembre de 2003 con el Mercado de Energía Mayorista.

Los usuarios pertenecientes a los circuitos no desconectables y los que son atendidos por comercializadores que no están en mora no serán afectados por el programa de limitación de suministro.

Los horarios en que se realizó el programa de limitación de sustrato se establecieron en los siguientes fechos:

$f(x)$	$g(x)$	$h(x)$	$i(x)$
$f(x) = x^2 + 2x + 1$	$g(x) = x^2 + 1$	$h(x) = x^2 + 2x$	$i(x) = x^2 + 2x + 1$
$f(x) = x^2 + 2x + 1$	$g(x) = x^2 + 1$	$h(x) = x^2 + 2x$	$i(x) = x^2 + 2x + 1$
$f(x) = x^2 + 2x + 1$	$g(x) = x^2 + 1$	$h(x) = x^2 + 2x$	$i(x) = x^2 + 2x + 1$

Si la empresa tiene vigente un programa de limitación del suministro, los horarios por corte de energía publicados en este plano quedan incluidos en el programa anterior.

Así mismo, informo a todos los usuarios y a los terceros afectados por la limitación de suministro de energía eléctrica que los daños y perjuicios ocasionados serán responsabilidad de la empresa proveedora.

Las Sociedades Administradoras de Fondos de Pensiones y Cesantías abajo firmantes, atendiendo las normas vigentes y lo dispuesto por la Superintendencia Bancaria se permiten informar a sus aliados que:

1. El literal e) del artículo 13 de la Ley 100 de 1993, modificado por el artículo 2º de la Ley 797 de 2003, estableció que los afiliados al Sistema General de Pensiones pueden trasladarse entre los regímenes que lo integran cada cinco (5) años, salvo que le falten diez años o menos para cumplir la edad para tener derecho a una pensión de vejez.

Asimismo, y sin perjuicio de lo anterior, señaló período de gracia para aquellos a quienes el 28 de enero de 2004 les faltó diez (10) años o menos para cumplir la edad para tener derecho a la pensión de vejez, según el cual las autoridades a trasladarse por una única vez entre los regímenes del Sistema General de Pensiones, y al cumplir el plazo anulado, derecho que pueden ejercer hasta dicha fecha.

2. El Gobierno Nacional expidió el Decreto 3800 del 29 de diciembre de 2003, mediante el cual reglamentó el derecho trasladarse en el caso de los aliados que se encuentran en la situación de edad descrita.

3. La Superintendencia Bancaria aprobó la Circular Externa 001 del 8 de enero de 2004 mediante la cual impartió instrucciones a los bancos para reconocer el Sistema General de Regímenes y en virtud de la cual se publica este anexo.

En consideración de lo anterior, se informa

- a. Sujetos beneficiarios de la norma. A quienes al 28 de enero de 2004 les faltaren diez (10) años o menos para cumplir edad de 55 años, sin mayores de 60 años, - y sin perjuicio de lo que expresamente consagren normas especiales en relación con la edad de pensión - podrán trasladarse por una única vez entre el Régimen de Prima Médica de Prestación Delimitada administrado por el ISS y el Régimen de Ahorro Individual gestionado por alguna AFP o viceversa, a libre elección, hasta dicha fecha.

El derecho de traslado a que se refieren las normas señaladas se aplica, igualmente, a toda persona que a la fecha de solicitud cuente con más de 55 años, si es mujer, ó 60 años, si es hombre, en la medida en que no tengan la calidad pensionados, no hayan solicitado la misma pensión, o respecto de sus padres no se haya presentado un ancestro que hubiera efectuado el reclamo de las prestaciones del Sistema General de Pensiones.

Igualmente, al derecho de traslado dentro del plazo indicado, puede ser ejercido por toda persona en las condiciones de señaladas, que se encuentre en situación de múltiple vinculación, eligiendo el régimen al que prefiere estar vinculados. Los términos del artículo 2º del decreto 3900 de 2003 y la Circular Externa 001 de 2004 de la Superintendencia Bancaria.

- b. Ejercicio del derecho a trasladarse de régimen. Para efectos de ejercer el citado derecho, los aliados podrán vaticar sus empleadores a que administradora y régimen se realice el pago de la última cotización a pensiones con el fin de ventajearlos conforme con ese hecho.

Verificada la información anterior y evaluada la decisión que corresponda, los afiliados que optan por seleccionar un régimen diferente al cual se haya colgado en el último período, deberán proceder a suscribir los formularios de Valslado que corresponden a la nueva arancelizadora y régimen elegidos, hasta el 28 de enero de 2004.

- c. Consecuencias del silencio del aliado. En caso de que el aliado opte por no tomar acción alguna y guardar silencio entendido de conformidad con lo establecido en el artículo 21 del Decreto 3800 de 2003, que su decisión es permanente a la administración y regímen a la que se encontrará cotizando a 28 de enero de 2004 ó a aquella que reciba una cotización para pensiones antes de dicha fecha.

- d. Requisitos adicionales para los beneficiarios del régimen de transición: Trailandese de los afiliados en las condiciones estad indicadas, que tengan la cantidad de beneficiarios del régimen de transición previsto en el artículo 36 de la Ley 10 1993, esto es, aquellas personas que al 1º de abril de 1994 hubieran cumplido 15 ó más años de servicios prestados o somatizaciones que lo hubieran trasladado hacia el Régimen de Ahorro Individual, si deciden cambiarse de régimen y recuperen los años de servicio que les corresponde hasta el 28 de enero de 2004.

Para hacer uso del derecho a trasladarse hacia el Régimen de Prima Media con Prestación Definida administrado por el deberán cumplir con los requisitos señalados en el artículo 3º del Decreto 3800 de 2003, esto es que el saldo en la cuenta ahorro individual se traslade al ISS, y que este ahorro no sea inferior al monto total del aporte que debió efectuarse en el plan que hubiere permanecido en el Régimen de Prima Media.

**INFORMA A SU AFILIADOS Y A LOS VINCULADOS
A LOS FONDOS PRIVADOS DE PENSIONES-AFP**

3.

SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA



Radicación: 2019152169-003-000

Fecha: 2020-01-15 15:28 Sec.dia722

Anexos: No

Trámite: 116-CONSULTAS ESPECÍFICAS

Tipo doc: 39-RESPUESTA FINAL E

Remitente: 410000-DELEGATURA PARA PENSIONES

Destinatario: 114 - 30-ASOFONDOS - ASOCIACION COLOMBIANA DE ADMINISTRADORAS DE FONDOS DE PENSIONES Y CE

Doctora

Clara Elena Reales

Vicepresidenta Jurídica

Asociación Colombiana de Administradoras de Fondos de Pensiones y de Cesantías ASOFONDOS

Calle 72 No. 8-24, Oficina 901

Bogotá D.C.

Número de Radicación : 2019152169-003-000
Trámite : 116 CONSULTAS ESPECÍFICAS
Actividad : 39 RESPUESTA FINAL E
Expediente : AFILIAC-PENS-DEV
Anexos :

Respetada doctora Clara Elena:

Con todo gusto damos respuesta a su comunicación radicada en esta Superintendencia bajo el número indicado al rubro, en la cual, después de realizar una breve alusión al marco normativo que regula lo concerniente a la declaratoria de nulidad o ineficacia de la afiliación pensional, plantea tres interrogantes sobre el trato que debe darse a los aportes pensionales cuando se configuran las situaciones reseñadas.

Al respecto, previo a dar respuesta a los interrogantes que se relacionan en su escrito este Despacho encuentra oportuno hacer las siguientes consideraciones en relación con la declaratoria de nulidad o ineficacia de la afiliación pensional, así:

El Sistema General de Pensiones (SGP), creado por la Ley 100 de 1993, integra dos regímenes pensionales excluyentes entre sí pero que coexisten, estableciendo, entre otras características, la posibilidad de trasladarse libremente entre estos atendiendo unos términos mínimos de permanencia y edad, así como la de sumar de las cotizaciones hechas en ambos para efectos de reunir las condiciones que dan derecho a las prestaciones que este Sistema otorga a sus afiliados.

No obstante, en cuanto a las prestaciones que se reconocen en uno y otro régimen, el legislador dispone reglas que no permiten que su resultado sea comparable, si bien su finalidad es en ambos casos la *"garantizar a la población, el amparo contra las contingencias derivadas de la vejez, la invalidez y la muerte, mediante el reconocimiento de las pensiones y prestaciones"*¹, en el Régimen Solidario de Prima Media con Prestación Definida (RPM), los afiliados obtienen prestaciones cuyas condiciones y montos se encuentran definidos en la ley y en el Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad (RAIS) las pensiones y prestaciones que se reconocen dependen directamente de los valores ahorrados en la cuenta individual de los afiliados².

¹ Artículo 10 de la Ley 100 de 1993

² Sobre el tema, la Corte Constitucional en Sentencia C-538 del 16 de octubre de 1996, destacó como principales diferencias las siguientes:

³ En el régimen de prima media con prestación definida los afiliados o sus beneficiarios obtienen una pensión de vejez, invalidez o de sobrevivientes o una indemnización previamente definidas en la ley.

Calle 7 No. 4 - 49 Bogotá D.C.

Conmutador: (571) 5 94 02 00 - 5 94 02 01

www.superfinanciera.gov.co



El emprendimiento
es de todos

Una banca
para todos

SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Es importante considerar que el legislador en el diseño de la estructura de este Sistema tuvo en cuenta razones como *la viabilidad financiera, la falta de equidad y la baja cobertura del mismo*, las deficiencias administrativas, pero también se optó por un sistema que estimulara la libre competencia entre Regímenes y el ejercicio del derecho a elegir el régimen pensional y la administradora por parte de los afiliados, según sus intereses.

Sin embargo, las diferencias de origen legal entre los regímenes pensionales que pueden derivar en prestaciones de distintas cuantías generan inconformidades entre los afiliados que, después de cumplidos los años para pensionarse, encuentran un mejor beneficio en el régimen contrario, por lo que tienden a solicitar el traslado por fuera del término legal o la anulación de la afiliación.

En ese sentido, debe decirse que el marco legal³ para la procedencia de los traslados entre regímenes es claro y no da lugar a interpretaciones diferentes más allá del cumplimiento de los requisitos establecidos en las normas. Resulta evidente además que, en aras de salvaguardar los derechos de los afiliados, en distintas épocas desde la vigencia del Sistema General de Pensiones, se ha dado la posibilidad de regresar al régimen del cual se habían trasladado, sin contar que desde el inicio del SGP, una vez decidido el traslado, el afiliado tiene derecho al retracto.

El sistema dual acogido en el sistema pensional colombiano, es desarrollo de lo dispuesto en la Constitución Política, de allí que el legislador dentro de su libertad de creación normativa hubiese proferido la Ley 100 de 1993 para generar un correcto funcionamiento de la seguridad social con solidaridad, entendido este como un servicio público de carácter obligatorio, que se encuentra bajo la dirección y responsabilidad del Estado y que a su vez cuenta con la participación de los particulares, para de esta forma atender las prestaciones que se derivan de los riesgos del trabajo y de la necesidad de otorgar a las personas los medios para una subsistencia digna, cuando en razón de la edad ya no disponen de una adecuada capacidad de trabajo.

Quiere ello decir que no se podría a través de la Ley 100 de 1993 ni de sus decretos reglamentarios menoscabar las libertades individuales de las personas, entre ellas, la libertad de escogencia (libertad contractual), para lo cual es preciso revisar lo dispuesto en el artículo 1502 del Código Civil, el cual reza:

"ARTICULO 1502. <REQUISITOS PARA OBLIGARSE>. Para que una persona se obligue a otra por un acto o declaración de voluntad, es necesario:

- 1o.) que sea legalmente capaz.
- 2o.) que consienta en dicho acto o declaración y su consentimiento no adolezca de vicio.
- 3o.) que recaiga sobre un objeto lícito.
- 4o.) que tenga una causa lícita.

En este régimen son aplicables disposiciones vigentes para los sistemas de invalidez, vejez y muerte a cargo del I.S.S. y además las disposiciones sobre las materias contenidas en la Ley 100/93 (art. 31).

Dicho régimen se caracteriza porque los aportes de los afiliados y empleadores y sus rendimientos integran un fondo común de naturaleza pública, mediante el cual se garantiza el pago de las prestaciones a cargo de los recursos de dicho fondo, los gastos administrativos y las reservas, de acuerdo con la ley.

El administrador exclusivo de dicho régimen es el Instituto de Seguros Sociales, pues fue la única entidad que quedó autorizada para continuar afiliando trabajadores en lo sucesivo; por lo tanto, quedó planteada la competitividad entre dicha entidad y los administradores -fondos de pensiones- del sistema de ahorro individual de pensiones.

En el sistema de ahorro individual con solidaridad se incorporan y administran recursos privados y públicos destinados a pagar las pensiones y prestaciones que deban reconocerse a sus afiliados. Está basado en los recursos del ahorro, administrados en cuentas de propiedad individual de los afiliados, proveniente de las cotizaciones hechas por los empleadores y trabajadores, más los rendimientos financieros generados por su inversión y, eventualmente, de los subsidios del Estado.

(...) Evidentemente al comparar los dos sistemas de pensiones, encuentra la Corte las siguientes diferencias:

• Los requisitos para obtener la pensión de vejez en el sistema de prima media (art. 33) son: haber cumplido 55 años de edad si es mujer, o 60 años de edad si es hombre y haber cotizado un mínimo de 1000 semanas en cualquier tiempo. El monto mensual de la pensión de vejez se determina así: por las primeras 1000 semanas de cotización, será equivalente al 65% del ingreso base de liquidación; por cada 50 semanas adicionales a las 1000 hasta las 1200 semanas, este porcentaje se incrementará en un 2% llegando a este tiempo de cotización al 73% del ingreso base de liquidación. Por cada 50 semanas adicionales a las 1200 hasta las 1400, este porcentaje se incrementará en 3% en lugar del 2% hasta completar un monto máximo del 85% del ingreso base de liquidación. El valor total de la pensión no podrá ser superior al 85% del ingreso base de liquidación, ni inferior a la pensión mínima de que trata el artículo siguiente (art. 34), que no podrá ser inferior al valor del salario mínimo mensual vigente y que tiene la garantía estatal a que alude el art. 138.

• En el sistema de ahorro individual con solidaridad, el derecho a la pensión de vejez, en las diferentes modalidades (renta vitalicia inmediata, retiro programado o retiro programado con renta vitalicia o cualesquiera otras autorizadas) se causa en favor del afiliado a la edad que cada uno de ellos escoge, siempre y cuando el capital acumulado en su cuenta de ahorro individual le permita obtener una pensión mensual, superior al 110% del salario mínimo mensual legal vigente a la fecha de expedición de la ley, o reajustado según el índice de precios al consumidor, certificado por el DANE, o cuando opte por seguir cotizando, en las circunstancias descritas por el art. 64.* (Subraya fuera de texto)

³ literales b y e del artículo 13 de la Ley 100 de 1993, Artículo 2.2.2.1. del Decreto 1833 de 2016 que incorpora el artículo 3° del Decreto 1161 de 1994. Parágrafo del artículo 2° del Decreto 1642 de 1995, Artículo 12 del Decreto 3995 de 2008

Calle 7 No. 4 - 49 Bogotá D.C.

Conmutador: (571) 5 94 02 00 – 5 94 02 01

www.superfinanciera.gov.co



El emprendimiento
es de todos

Minhacienda

SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

La capacidad legal de una persona consiste en poderse obligar por sí misma, sin el ministerio o la autorización de otra."

En consonancia con lo anterior, podría decirse que dentro de lo que aquí se analiza, no es materia de discusión que el objeto y la causa en el traslado entre regímenes sean lícitas (existe todo un marco legal que así lo determina), ahora bien, en cuanto a que la persona sea considerada capaz debe verificarse que se den los presupuestos normativos dispuestos en los artículos 1503 y 1504 ibídem.

Respecto del consentimiento para obligarse al momento de suscribir el contrato de afiliación a los distintos regímenes, el numeral 2 del artículo 1502 señala que dicho consentimiento no debe adolecer de vicio alguno, los cuales son determinados en el artículo 1508 ibídem como error, fuerza y dolo, este, es sin dudas el punto crítico y de mayor problemática actualmente.

En relación con el consentimiento informado y libre, es decir, exento de vicios, considera este Despacho que se trata de un asunto meramente probatorio, que debe ser analizado y debatido en juicio, y que a su paso son los jueces de la república los responsables de valorar concienzudamente las pruebas aportadas tanto por administradoras como por afiliados, revisando además las posibles implicaciones financieras que conllevaría para el sistema, ordenar la nulidad de una afiliación, así como el traslado de regímenes.

Así mismo, la Corte Constitucional en sentencia SU 062 de 2010 desarrolla la importancia de la prevalencia del orden económico, y al respecto indica: "La efectividad del derecho a cambiar de régimen pensional dentro del marco constitucional y legal vigente depende de que éste pueda ser ejercido sin trabas insalvables. Uno de estos obstáculos es precisamente impedir que el interesado aporte voluntariamente los recursos adicionales en el evento de que su ahorro en el régimen de ahorro individual sea inferior al monto del aporte legal correspondiente en caso de que hubiere permanecido en el régimen de prima media con prestación definida. Esta barrera es salvable si el interesado aporta los recursos necesarios para evitar que el monto de su ahorro, al ser inferior en razón a rendimientos diferentes o a otras causas, sea inferior al exigido. Esto no sólo es necesario dentro del régimen general, sino también en los regímenes especiales con el fin de conciliar el ejercicio del derecho del interesado en acceder a la pensión y el objetivo constitucional de asegurar la sostenibilidad del sistema pensional." (subraya fuera de texto)

Como precedente de la anterior Sentencia de Unificación, el Alto Tribunal indicó en la Sentencia C-1024 de 2004, que "(...) el objetivo perseguido con el señalamiento del período de carencia en la norma acusada, consiste en evitar la descapitalización del fondo común del Régimen Solidario de Prima Media con Prestación Definida, que se produciría si se permitiera que las personas que no han contribuido al fondo común y que, por lo mismo, no fueron tenidas en consideración en la realización del cálculo actuarial para determinar las sumas que representarán en el futuro el pago de sus pensiones y su reajuste periódico; pudiesen trasladarse de régimen, cuando llegasen a estar próximos al cumplimiento de los requisitos para acceder a la pensión de vejez, lo que contribuiría a desfinanciar el sistema y, por ende, a poner en riesgo la garantía del derecho irrenunciable a la pensión del resto de cotizantes (...) Desde esta perspectiva, si dicho régimen se sostiene sobre las cotizaciones efectivamente realizadas en la vida laboral de los afiliados, para que una vez cumplidos los requisitos de edad y número de semanas, puedan obtener una pensión mínima independientemente de las sumas efectivamente cotizadas. Permitir que una persona próxima a la edad de pensionarse se beneficie y resulte subsidiada por las cotizaciones de los demás, resulta contrario no sólo al concepto constitucional de equidad (C.P. art. 95), sino también al principio de eficiencia pensional, cuyo propósito consiste en obtener la mejor utilización económica de los recursos administrativos y financieros disponibles para asegurar el reconocimiento y pago en forma adecuada, oportuna y suficiente de los beneficios a que da derecho la seguridad social (...)" (Subraya fuera de texto)

En línea con lo dispuesto por la Honorable Corte Constitucional, esta Superintendencia considera que, al momento de evaluarse las solicitudes y demandas de traslado de régimen pensional, debe adoptarse por los operadores administrativos y judiciales criterios tales como: i) el objetivo constitucional de estabilidad y sostenibilidad del sistema pensional en el que con miras a proteger el orden económico del sistema no es viable efectuar traslados sin el monto de aportes necesarios en cada régimen, y ii) el mantenimiento del orden legal, que puede verse afectado al autorizar o conceder solicitudes de traslados sin el cumplimiento de los requisitos legales toda vez que se dejaría sin piso los criterios de interpretación a la normativa aplicable.



SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

En ese sentido, en consideración de este Despacho, la revisión que se hace a las solicitudes de traslado de régimen por vía judicial, debiera apoyarse en criterios técnicos en los que se determine que no se generará una afectación al Sistema General de Pensiones, atendiendo para ello los principios constitucionales de universalidad y eficiencia.

Respecto de los tres interrogantes, esta Superintendencia estima importante además señalar que la declaratoria de nulidad o ineficacia de la afiliación al Sistema General de Pensiones que se resuelva judicialmente, debe ser atendida por los actores en los términos que se disponga en los fallos judiciales correspondientes, teniendo en cuenta que, conforme a lo señalado en el artículo 57 de la ley 1480 de 2011, esta Superintendencia no puede en desarrollo de sus funciones jurisdiccionales conocer de ningún asunto de carácter laboral.

Precisado lo anterior, teniendo en cuenta la relevancia del asunto consultado y las posibles implicaciones que tiene para el Sistema General de Pensiones, se emite el siguiente concepto con el alcance indicado en el artículo 28 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

a. Vinculación al Sistema General de Pensiones y destinación de los aportes.

Es necesario precisar que la vinculación al Sistema General de Pensiones se realiza a través de la suscripción del formulario de afiliación, este formulario hace las veces de contrato, en el que ambas partes se obligan de manera recíproca. Entre las principales obligaciones tenemos, por un lado, la de efectuar los aportes que correspondan legalmente y, por otro, recibir, administrar y conceder (ante el cumplimiento de los requisitos normativos) las prestaciones a que haya lugar.

Específicamente, en relación con las cotizaciones efectuadas en el Sistema General de Pensiones, el artículo 20 de la Ley 100 de 1993, determina la distribución que deben efectuar las administradoras del mismo, tanto en el Régimen de Prima Media con Solidaridad –RPM- como en el Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad-RAIS-, señalando entre otros lo siguiente:

“Artículo 20. La tasa de cotización continuará en el 13.5% del ingreso base de cotización.*

En el régimen de prima media con prestación definida el 10.5% del ingreso base de cotización se destinará a financiar la pensión de vejez y la constitución de reservas para tal efecto. El 3% restante sobre el ingreso base de cotización se destinará a financiar los gastos de administración y la pensión de invalidez y sobrevivientes.

En el régimen de ahorro individual con solidaridad el 10% del ingreso base de cotización se destinará a las cuentas individuales de ahorro pensional. Un 0.5% del ingreso base de cotización se destinará al Fondo de Garantía de Pensión Mínima del Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad y el 3% restante se destinará a financiar los gastos de administración, la prima de reaseguros de Fogafin, y las primas de los seguros de invalidez y sobrevivientes.

A partir del 1o. de enero del año 2004 la cotización se incrementará en un uno por ciento (1%) sobre el ingreso base de cotización. Adicionalmente, a partir del 1o. de enero del año 2005 la cotización se incrementará en medio por ciento (0.5%) y otro medio punto (0.5%) en el año 2006. A partir del 1o. de enero del año 2008, el Gobierno Nacional podrá incrementar en un (1%) punto adicional la cotización por una sola vez, siempre y cuando el crecimiento del producto interno bruto sea igual o superior al 4% en promedio durante los dos (2) años anteriores.

(...) Los afiliados que tengan un ingreso mensual igual o superior a cuatro (4) salarios mínimos mensuales legales vigentes, tendrán a su cargo un aporte adicional de un uno por ciento (1%) sobre el ingreso base de cotización, destinado al fondo de solidaridad pensional, de conformidad con lo previsto en la presente ley en los artículos 25 y siguientes de la Ley 100 de 1993.”

De allí, que el 3% de la cotización de los aportantes se destina a financiar los gastos de administración, la prima de reaseguros de Fogafin, y las primas de los seguros de invalidez y sobrevivientes.

Ahora bien, en cuanto al funcionamiento de los recursos pensionales en el Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad –RAIS-el literal d) del artículo 60 de la mencionada Ley 100, se establece que el conjunto de las cuentas individuales de ahorro pensional



SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

constituye un patrimonio autónomo de propiedad de los afiliados, denominado fondo de pensiones, el cual es independiente del patrimonio de la Administradora.

De la misma manera, en el artículo 100 de la Ley 1003 se establece que, con el fin de garantizar la seguridad, rentabilidad y liquidez de los recursos del sistema, las administradoras invertirán los recursos de los fondos en las condiciones y con sujeción a los límites que para el efecto establezca el Gobierno Nacional, que hoy se encuentra recogido en el Decreto 2555 de 2010.

Corresponde en este punto precisar que, en el Régimen de Ahorro Individual, los aportes de los afiliados que ingresan al fondo deben cumplir con los requisitos mínimos e invertirse en papeles y activos permitidos, tales como TES, bonos, CDT y acciones, entre otros. Es decir, el dinero que aporta un afiliado para su cuenta individual se encuentra representado en las inversiones que realiza el fondo, donde cada afiliado tiene una cuenta de ahorro individual que se ve representada en unidades de participación del fondo. Dichas inversiones deben ser valoradas diariamente por los Fondos de Pensiones y de Cesantía, en cumplimiento de lo establecido en el Capítulo I de la Circular Externa 100 de 1995 expedida por esta Superintendencia.

Por lo tanto, las cuentas individuales de los afiliados varían no solo con los aportes y retiros que estos realizan, sino también, por las variaciones en el valor de mercado de las inversiones que conforman los portafolios, las cuales cambian de forma diaria como consecuencia de los cambios en las tasas de interés y de los precios de los diferentes títulos que conforman los citados portafolios; situaciones propias del mercado de valores que fluctúan por factores tanto internos como externos que originan caídas o subidas en los precios de los títulos y demás inversiones y que no dependen del control y gestión de las Administradoras de los Fondos de Pensiones y de Cesantía.

Ahora bien, tal y como se observa en el artículo 101 de la Ley 100 de 1993, las Sociedades Administradoras deben garantizar a los afiliados una rentabilidad mínima en el manejo de los fondos que administran y, en caso de haber un incumplimiento a esta rentabilidad, la misma se garantiza con el patrimonio de dichas sociedades y con la reserva de estabilización. Esta reserva corresponde al 1% del valor del fondo administrado (pensiones obligatorias o cesantías) y debe estar invertida en las mismas condiciones que el correspondiente fondo.

Así mismo, en relación con el porcentaje destinado las primas de los seguros de invalidez y sobrevivientes, se encuentra que dichos recursos son sufragados mensualmente, y destinados como lo ordena la norma a la aseguradora contratada, de esta forma el citado porcentaje como bien lo menciona en su oficio, permite a la aseguradora mantener la cobertura respecto del afiliado en relación con los riesgos asegurados (invalidez y muerte) durante la vigencia del seguro.

b. Traslado de recursos entre regímenes del Sistema General de Pensiones SGP

Vale la pena resaltar lo dispuesto en el artículo 7 del Decreto 3995 de 2008 en el cual, respecto del traslado de recursos entre regímenes del SGP, se establece lo siguiente:

“Artículo 7°. Traslado de recursos. El traslado de recursos pensionales entre regímenes, incluyendo los contemplados en este decreto, así como de la historia laboral en estos casos, deberá realizarse en los términos señalados a continuación y en el artículo siguiente:

Cuando se trate de una administradora del RAIS, deberá trasladar el saldo en unidades de los aportes efectuados a nombre del trabajador, destinados a la respectiva cuenta individual y al fondo de garantía de pensión mínima del RAIS, multiplicado por el valor de la unidad vigente para las operaciones del día en que se efectúe el traslado.

Para todos los efectos de traslado de cotizaciones se deberá incluir el porcentaje correspondiente al Fondo de Garantía de Pensión Mínima del RAIS.

Tratándose del Régimen de Prima Media con Prestación Definida, RPM, la devolución se efectuará por el valor equivalente a las cotizaciones para financiar la pensión de vejez, que se hubieren efectuado actualizadas con la rentabilidad acumulada durante el



SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

respectivo período de las reservas para pensión de vejez del ISS, o en su defecto la informada por la Superintendencia Financiera para los períodos respectivos.

Parágrafo. Con ocasión de la definición de la múltiple vinculación de sus afiliados y la determinación de las sumas a trasladar, las entidades administradoras del Sistema General de Pensiones quedan facultadas para compensar, total o parcialmente, los saldos respectivos" (Subraya fuera de texto).

De esta manera, la normatividad existente permite inferir, que, en caso de resultar necesario un traslado de recursos del Régimen de Ahorro Individual al Régimen de Prima Media, lo procedente, además del traslado de la información correspondiente a la historia laboral del afiliado, es el traslado del valor de la cuenta de ahorro individual, sus rendimientos y lo correspondiente a la garantía de pensión mínima con sus rendimientos.

Conforme con lo expuesto, de decretarse la ineficacia del acto jurídico de cambio de régimen pensional y/o la nulidad de la afiliación alguno de los regímenes pensionales del SGP, lo que implica el traslado de recursos y de información de un régimen a otro, debe darse la aplicación de lo dispuesto en la norma atrás citada, respetando la destinación de los aportes pensionales realizados y la gestión de administración desarrollada por la administradora que genera los rendimientos que se trasladan a la administradora de destino.

En ese orden de ideas, frente a los interrogantes tenemos:

1. ***¿Al decretarse la nulidad de la afiliación o ineficacia del traslado y ordenar la devolución de recursos, se deben respetar las restituciones mutuas y reconocer los gastos de administración a la administradora de pensiones, tal como establece el artículo 1746 del Código Civil, y solo se debe girar el valor de la cuenta de ahorro individual, con sus rendimientos y lo correspondiente a la garantía de pensión mínima con sus rendimientos?***

Teniendo en cuenta los argumentos atrás planteados, y sin perjuicio de lo que se haya ordenado en algunos de los fallos judiciales correspondientes, este Despacho considera que, al decretarse la nulidad e ineficacia de la afiliación procede el traslado de los saldos de la cuenta de ahorro individual del afiliado, que incluye lo correspondiente a los rendimientos generados como consecuencia de la administración de los recursos efectuada por la administradora, así como los porcentajes destinados a la garantía de la pensión mínima y sus respectivos rendimientos.

2. ***¿Al decretarse la nulidad de la afiliación o ineficacia del traslado y ordenar la devolución de recursos, se deben respetar las restituciones mutuas y excluir las sumas que por concepto de prima de seguro previsional fueron sufragadas a favor del afiliado mientras estuvo vigente su afiliación, dado que la compañía aseguradora mantuvo la cobertura de los riesgos de invalidez y muerte de su asegurado durante la vigencia del seguro, y además por cuanto operó la figura de la prima devengada?***

En igual sentido, en atención a que el porcentaje de la prima del seguro previsional ya fue sufragado y la compañía aseguradora cumplió con su deber contractual de mantener la cobertura durante la vigencia de la póliza, este Despacho no considera viable el traslado de dichos recursos en el caso consultado; sin perjuicio de la vinculación que a este tipo de procesos se haga a las aseguradoras que han sido contratadas para dichos fines, para que puedan ejercer la defensa de sus intereses.

3. ***Conforme al marco normativo vigente, ¿sería válido el siguiente tratamiento legal que han de recibir los aportes recibidos, cuando por virtud de la declaratoria judicial de nulidad de la afiliación o ineficacia del traslado, el afiliado debe retornar al RPM?***

Concepto	Devolución
Cuenta de Ahorro Individual (Aportes y Rendimientos)	Si
FGPM (aportes y rendimientos)	Si
Prima de Seguro Previsional	No
Comisión Administración	No

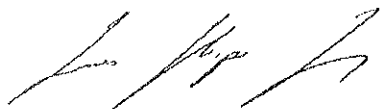


SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Este Despacho estima válido el tratamiento legal que se plantea en este interrogante, lo anterior, sin perjuicio de las decisiones adoptadas por los tribunales e inclusive por la Corte Suprema de Justicia como órgano de cierre judicial, quienes cuentan las facultades legales para adoptar la posición que en derecho encuentren pertinente.

De esta manera dejamos atendido el objeto de su consulta, con el alcance previsto en el artículo 28 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Cordialmente,



LUIS FELIPE JIMENEZ SALAZAR
410000-DELEGADO PARA PENSIONES
DELEGATURA PARA PENSIONES

Copia a:

Elaboró:
JULIANA SIERRA MORALES

Revisó y aprobó:
--JULIANA SIERRA MORALES
DERLY JULIET ALARCON PARRA
DERLY JULIET ALARCON PARRA



2733

Bogotá D.C., 18 de febrero de 2016

283
4208014007390600

Señor
JOSE DAVID DIAZ DIAZ
josedavidprd@hotmail.com
923 1/1

Ref. Rad. Porvenir. N.A.
CC: 12.127.361
T.N. N.A.

Respetado Señor

Reciba un cordial saludo de Porvenir S.A.

De acuerdo a la información registrada en Porvenir, usted está próximo a cumplir 52 años de edad.

Por norma los afiliados pueden trasladarse entre Regímenes Pensionales cada cinco años, esto es, de Colpensiones a Porvenir o de Porvenir a Colpensiones, a excepción de aquellos afiliados que están a 10 años o menos para la edad de pensión.

Quiere decir lo anterior, que una vez cumplidos los 52 años de edad en el caso de los hombres y los 47 años de edad en el caso de las mujeres no es posible el traslado de Régimen.

Teniendo en cuenta que dentro de poco Usted hará parte de los afiliados que se encuentran a 10 años o menos para la edad de pensión, queremos invitarlo a una asesoría pensional personalizada que debe ser recibida antes de cumplir los 52 años de edad, para evaluar las condiciones pensionales de su caso particular y así tomar la decisión más conveniente sobre su futuro pensional.

¡Infórmese antes de tomar una decisión!

Para agendar la cita de asesoría pensional y ser atendido en una de nuestras oficinas, comuníquese con nuestra Línea de Servicio al Cliente en Bogotá 7447678, en Medellín 6041555, en Barranquilla 3855151, en Cali 4857272 o en el resto del país en el 01 8000 51 0800.

Gracias por elegirnos como su Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías.

Cordialmente,



CLAUDIA CRISTINA ALZATE JARAMILLO
Gerencia de Clientes
FTC-H0164



Nº 1326 República de Colombia

1



NOTARÍA DIECIOCHO (18) DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ D.C.

ESCRITURA PÚBLICA:

===== MIL TRESCIENTOS VEINTISEIS (1326) =====

Nº 1326

FECHA OTORGAMIENTO: ONCE (11) DE MAYO DEL AÑO DOS MIL MIL VEINTIDÓS (2022)

PRIMER ACTO

REVOCATORIA DE PODER ESPECIAL

PODERDANTE:

SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS
PORVENIR S.A. con NIT. 800.144.331-3 debidamente representada por
SILVIA LUCÍA REYES ACEVEDO identificado(a) con C.C. No. 37.893.544
expedida en San Gil - Santander

APODERADOS:

ADALGISA MARTINEZ GONZALES
ADOLFO TOUS SALGADO
ADRIANA ALEJANDRA ORDÓÑEZ BLANCO
ADRIANA MARIA CUBAQUE CANAVERA
ADRIANA MILENA GIRALDO ARBELAEZ
ADRIANA PATRICIA TORRES IBATA
ALBA JANNETH MORENO BAQUERO
ALEDIS BERNAL OLAYA
ALEJANDRO CASTELLANOS LOPEZ
ANA CECILIA LONDOÑO BETANCUR
ANA MARIA ROMERO LAGOS
ANA MARIA VALENCIA BOTERO
ANA XIMENA TAMAYO
ANDERSON ALIRIO ARDILA MEDINA
ANDREA DEL TORO BOCANEGRA
ANDREA PATRICIA ROLONG AVELLA
ANDRES CAMILO CRUZ GOMEZ
ANDRES FELIPE TREJOS ATEHORTUA
ANDRES GONZALES HENAO
ANDRES LALINDE CERON
ANDRES VALENCIA GUTIERREZ

CC. No. 32.752.214
CC. No. 8.285.008
CC. No. 1.098.761.066
CC. No. 39.777.477
CC. No. 43.587.033
CC. No. 51.736.639
CC. No. 53.077.586
CC. No. 40.390.335
CC. No. 79.985.203
CC. No. 43.466.540
CC. No. 1.019.119.578
CC. No. 42.162.378
CC. No. 36.286.470
CC. No. 1.099.210.744
CC. No. 52.253.673
CC. No. 1.045.685.857
CC. No. 1.140.869.629
CC. No. 1.053.844.786
CC. No. 10.004.318
CC. No. 1.037.641.903
CC. No. 84.451.973

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario

PC007990001

PC047064401

06-01-22 PC007990001

D2C08C8RLN

WCG1FLVOM

16-03-22 PC047064401

THOMAS GREG & SONS

ANGELA MARIA BEDOYA	CC. No. 1.112.760.798
ANGELA MARIA ECHEVERRI RAMIREZ	CC. No. 43.254.993
ANIBAL QUINTANA GARCES	CC. No. 10.109.911
ARLETH PATRICIA CONDE SALGADO	CC. No. 1.067.847.456
ASTRID VERÓNICA VIDAL CAMPO	CC. No. 34.325.896
BAIRON ERNESTO HENAO HERNANEZ	CC. No. 94.230.212
BEATRIZ EUGENIA VELEZ VENGOCHEA	CC. No. 32.720.992
BEATRIZ LALINDE GOMEZ	CC. No. 32.305.840
BELLA LIDA MONTAÑA PERDOMO	CC. No. 52.033.898
BESSY MUÑOZ VARGAS	CC. No. 1.214.719.636
BRENDA VANESSA VALBUENA VANIN	CC. No. 1.144.131.916
BRUNO YHOBANY HERNANDEZ RAMIREZ	CC. No. 94.325.106
CARLA SANTAFE FIGUEREDO	CC. No. 1.130.608.527
CARLO GUSTAVO GARCIA MENDEZ	CC. No. 91.475.103
CARLOS ANDRES HERNANDEZ ESCOBAR	CC. No. 79.955.080
CARLOS DANIEL RAMIREZ GOMEZ	CC. No. 1.049.632.112
CARLOS HERNAN MEDINA OCHOA	CC. No. 8.286.215
CARLOS IGNACIO BOTERO LONDOÑO	CC. No. 79.487.201
CARLOS MANUEL RAMIREZ ACOSTA	CC. No. 79.693.893
CARLOS VALEGA PUELLO	CC. No. 8.752.361
CARMEN HERAZO DOMINGUEZ	CC. No. 64.866.279
CARMEN ROCIO ACEVEDO BERMUDEZ	CC. No. 37.726.059
CAROLINA FAJARDO DE LA ROSA	CC. No. 1.098.605.031
CATALINA OSPINA SALDARRIAGA	CC. No. 25.179.609
CATALINA MARIA SOLANO CAUSIL	CC. No. 51.960.087
CÉSAR MAURICIO HEREDIA QUECÁN	CC. No. 79.795.447
CIELO DEL CARMEN ANDRADE OCHOA	CC. No. 32.649.145
CLAUDIA ELENA ORTEGA MURCIA	CC. No. 43.511.802
CLAUDIA LUCIA BEDOYA MORENO	CC. No. 43.730.160
CLAUDIA MARIA MEDINA TOBON	CC. No. 43.673.751
CLAUDIA PATRICIA CASTAÑO DUQUE	CC. No. 30.315.133
CLAUDIA PATRICIA CORZO RINCON	CC. No. 63.508.106
DAGOBERTO RAMIREZ TENORIO	CC. No. 1.088.306.242
DAISY KERGUELEN	CC. No. 41.723.937
DANIEL FERNANDEZ FLORES	CC. No. 1.017.170.491
DANIEL RENDON ACEVEDO	CC. No. 1.017.219.299
DANIELA CUENCA MARVAEZ	CC. No. 1.144.057.936
DANIELA GARCIA VELEZ	CC. No. 1.088.023.743
DANIELA GUERRERO ORDOÑEZ	CC. No. 1.018.458.983
DANIELA MATUTE CABEZAS	CC. No. 1.140.884.540
DANIELA PELAEZ RODAS	CC. No. 1.090.399.073
DEISY CUELLO DAZA	CC. No. 49.764.739
DIANA MARCELA ARENAS	CC. No. 1.015.431.845
DIANA MARGARITA BERROCAL LENGUA	CC. No. 1.067.874.002



DIANA MARTINEZ CUBIDES
DIEGO FELIPE ORTIZ GUTIERREZ
DIEGO SEBASTIAN ALVAREZ URREGO
DUBAN ANDRES JIMENEZ AGUIRRE
EDNA JOHANA VIDAL TRUJILLO
EDUARDO JOSE GIL GONZALES
ELIANA MARCELA MOLINA RUIZ
ELIZABETH MIRA HERNANDEZ
ELIZABETH MOJICA CHACON
ERIKA GRANNOBLES
ERIKA ISABEL ARRIETA RUIZ
ESTELA VIVES LACOUTURE
FANNY GUTIERREZ LOZADA
FEDERICO URDINOLA LENIS
FELIPE ALFONSO DIAZ GUZMAN
FERNANDO ENRIQUE ARRIETA LORA
FERNANDO JOSE GARDENAS GUERRERO
FREDDY GIOVANNY GAMBOA FLORES
GINA PAOLA SUAREZ MEJIA
FREDDY QUINTERO LOPEZ
GERSAIN ANGRINO SERNA
GIANCARLO VALEGA BUSTAMANTE
GLORIA ESPERANZA MOJICA
GLORIA LUCIA AVILA COPETE
GODOY CORDOBA ABOGADOS S.A.S.
GUILLERMO LEON CHAVEZ
GUSTAVO ALBERTO HERRERA AVILA
HEIDY SANCHEZ SANCHEZ
HERNAN MEJIA DIAGO
IDIDA SUAREZ GARNICA
IVAN ARCILA DUQUE
IVON JINETH PRIETO JIMENEZ
IVONNE AMIRA TORRENTE SHULTZ
IVONNE ANDREA LINARES RODRIGUEZ
IVONNE ASTRID ORTIZ GIRALDO
JACQUELINE RODRIGUEZ ROJAS
JAIRO JAIMES MARTINEZ
JENNIFER GUILLEN FONSECA
JESSICA DUQUE GARCIA
JESSICA MARIA LONDOÑO RIOS
JINNETH HERNANDEZ GALINDO
JOHANA ANDREA LESMES MENDIETA
JOHANA GISEL BRAVO SANCHEZ
JOHNATAN RAMÍREZ

CC. No. 52.264.480
CC. No. 84.451.268
CC. No. 1.152.459.617
CC. No. 1.152.463.385
CC. No. 52.313.826
CC. No. 16.613.428
CC. No. 55.163.026
CC. No. 43.868.037
CC. No. 52.794.871
CC. No. 55.302.038
CC. No. 32.779.976
CC. No. 36.559.346
CC. No. 41.469.144
CC. No. 94.309.563
CC. No. 79.324.734
CC. No. 19.499.248
CC. No. 12.971.749
CC. No. 91.296.514
CC. No. 1.032.448.113
CC. No. 79.581.111
CC. No. 94.511.871
CC. No. 1.140.838.086
CC. No. 40.023.522
CC. No. 52.622.936
NIT. No. 830.515.294-0
CC. No. 13.011.276
CC. No. 19.395.114
CC. No. 64.571.136
CC. No. 75.070.547
CC. No. 63.477.839
CC. No. 72.205.188
CC. No. 51.808.464
CC. No. 32.737.160
CC. No. 53.084.543
CC. No. 32.243.789
CC. No. 52.230.797
CC. No. 1.090.450.252
CC. No. 1.018.427.249
CC. No. 1.144.026.002
CC. No. 1.053.801.795
CC. No. 38.550.445
CC. No. 1.015.401.438
CC. No. 1.110.479.285
CC. No. 1.144.127.106



PC007990002



PC047064402



06-01-22 PC007990002

E178LBDN09

JORGE EDUARDO MONTAÑEZ CORTES	CC. No. 79.443.280
JORGE ENRIQUE MARTINEZ SIERRA	CC. No. 79.914.477
JORGE ENRIQUE RIVERO RUBIO	CC. No. 91.534.199
JOSE BAIRON RAMIREZ PARRA	CC. No. 10.097.139
JUAN CARLOS MARTINEZ SANCHEZ	CC. No. 93.386.345
JUAN DAVID RIOS TAMAYO	CC. No. 1.130.676.848
JUAN FRANCISCO HERNANDEZ ROA	CC. No. 19.248.144
JUAN GABRIEL CHINCHILLA CASTRO	CC. No. 72.255.168
JUAN JOSE JARAMILLO SANCHEZ	CC. No. 1.035.877.468
JUAN MARTIN GALEANO JARAMILLO	CC. No. 1.036.623.986
JUAN PABLO LÓPEZ MORENO	CC. No. 80.418.542
JUANA LUCIA VARGAS ORTIZ	CC. No. 1.017.227.899
JULIANA BARONA MORALES	CC. No. 1.015.462.399
JULIANA PRADO RESTREPO	CC. No. 38.640.916
KAREN ORTIZ HERNANDEZ	CC. No. 1.114.878.308
KELLY GUERRERO HERNANDEZ	CC. No. 22.731.988
LAUDY ESPERANZA GARCÍA CAMACHO	CC. No. 24.048.978
LAURA DANIELA SOLANO COLMENARES	CC. No. 1.104.705.755
LAURA LUCIA MUÑOZ POSADA	CC. No. 1.037.595.474
LAURA MARCELA HERNANDEZ GALVIS	CC. No. 1.020.768.708
LAURA MARCELA RAMIREZ ROJAS	CC. No. 53.905.165
LAURA MARITZA SANDOVAL BRICEÑO	CC. No. 46.451.568
LAURA MILENA VARGAS GÓMEZ	CC. No. 1.054.708.752
LEIDY JOHANA LOZANO MONTOYA	CC. No. 1.115.072.525
LEONOR MAZENETH CABELLO	CC. No. 33.278.980
LISETH MARIA RIVERA SIERRA	CC. No. 50.916.196
LOPEZ Y ASOCIADOS S.A.S.	NIT. No. 830.118.372-4
LUCY MARY TORREGROSA JIMENEZ	CC. No. 22.728.619
LUIS CARLOS GEBAUER MORALES	CC. No. 77.191.671
LUIS FELIPE ARANA MADRIÑAN	CC. No. 79.157.258
LUIS FERNEY GONZALEZ PARRA	CC. No. 10.020.115
LUIS GILBERTO HENAO	CC. No. 11.318.744
LUIS GUILLERMO IGLESIAN BERMEO	CC. No. 1.082.930.759
LUIS MIGUEL MUÑOZ BUENO	CC. No. 94.540.769
LUZ AMPARO ANACONA	CC. No. 38.875.359
LUZ DARY CUERVO DUARTE	CC. No. 52.966.520
LUZ FABIOLA GARCIA CARRILLO	CC. No. 52.647.144
LUZ HELENA CATALINA HERRERA MANCIPE	CC. No. 51.768.337
LUZ MARYURY GIRALDO CIFUENTES	CC. No. 1.094.890.026
MANUELA MOLINA VALENCIA	CC. No. 1.152.212.193
MARIA ALEJANDRA MEDINA LUNA	CC. No. 1.020.810.201
MARIA ALEJANDRA NOVOA CASTRO	CC. No. 1.032.482.174
MARIA AMALIA CARDENAS LUNA	CC. No. 1.085.291.493
MARIA ANGELICA AGUIRRE APONTE	CC. No. 1.018.430.499



Nº 1326

República de Colombia

5

MARIA ANGELICA BAUTISTA DIAZ	CC. No. 1.102.368.876
MARIA CLAUDIA SANCHEZ ASTUDILLO	CC. No. 34.540.035
MARIA CRISTINA BUCHELI FIERRO	CC. No. 52.431.353
MARIA DEL PILAR MARTIN FEO	CC. No. 32.633.853
MARÍA DEL PILAR VALENCIA GUTIERREZ	CC. No. 57.463.554
MARIA FERNANDA RUIZ LOAIZA	CC. No. 67.013.937
MARIA MONICA GARCIA HERREROS	CC. No. 60.287.103
MARIA PAULINA PERTUZ	CC. No. 57.300.395
MARIA SUSANA BENAVIDEZ	CC. No. 30.722.759
MARIA YORLADYS ZAPATA GALVIS	CC. No. 42.011.709
MARIO ERNESTO JURADO RIASCOS	CC. No. 12.997.240
MARISOL ARISTIZABAL GIRALDO	CC. No. 1.017.186.779
MARTHA LUCIA ALMEIDA CARVAJAL	CC. No. 34.546.611
MARTHA LUCIA DEL VALLE VASQUEZ	CC. No. 22.491.442
MARTHA MARIA NARVAEZ OCAMPO	CC. No. 42.005.646
MARTHA MARIÑO CASTAÑEDA	CC. No. 52.517.325
MAURICIO LOBO RODRIGUEZ	CC. No. 79.230.493
MAYCOL RAFAEL SANCHEZ VELEZ	CC. No. 1.143.150.933
MELISSA LOZANO HINCAPIE	CC. No. 1.088.332.294
MIGUEL ÁNGEL SERNA ARISTIZABAL	CC. No. 75.104.922
MIGUEL HERNAN RUIZ CARDONA	CC. No. 328.437
MIGUEL JOSE GREGORY VILLEGAS CASTAÑEDA	CC. No. 1.110.464.235
MONICA AMPARO RODRIGUEZ LIEVANO	CC. No. 63.432.690
MONICA MARIA GUZMAN DURAN	CC. No. 43.732.276
MONICA MARIA RAMIREZ GIRALDO	CC. No. 43.744.788
MONICA PAOLA GALVIS VELEZ	CC. No. 1.015.426.527
MONICA PAREJA OÑATE	CC. No. 40.798.354
NANCY HERRERA VILLAMIL	CC. No. 37.726.368
NATALIA GOMEZ CASTAÑO	CC. No. 1.053.768.706
NAURO RAFAEL CABALLERO GARCIA	CC. No. 73.380.125
NAVI GUILLERMO LAMK CASTRO	CC. No. 88.212.852
NAYROBY DIAZ REINO	CC. No. 34.946.544
NEFTALI VASQUEZ VARGAS	CC. No. 12.106.814
NYDIA CECILIA SANCHEZ AVELLA	CC. No. 46.361.670
OMAR ALONSO CAMARGO MERCADO	CC. No. 1.043.010.907
ORLIN GAVIRIS CAICEDO HURTADO	CC. No. 12.919.935
OSCAR ANDRES BLANCO RIVERA	CC. No. 19.090.427
PAOLA ESCORCIA CASIANI	CC. No. 45.556.512
PATRICIA CERON SANCHEZ	CC. No. 34.545.617
PAULINA TOUS GAVIRIA	CC. No. 42.137.888
RAFAEL GARCIA MENDEZ	CC. No. 13.719.501
RITA MERCEDEZ SIERRA GONZALES	CC. No. 45.441.500
SANTIAGO ROJAS BUITRAGO	CC. No. 1.015.429.338
SAUL ENRIQUE VEGA MENDOZA	CC. No. 5.162.675

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario

PC007990003

PC045258854

06-01-22 PC007990003

07-03-22 PC045258854

10BWCF6J3N

THOMAS GREG & SONS

SAUL ENRIQUE VEGA NUÑEZ	CC. No. 92.642.437
SEBASTIAN FERNANDEZ BONILLA	CC. No. 80.875.529
SEBASTIAN RAMIREZ VALLEJO	CC. No. 1.088.023.149
SHULY ROXANA GOMEZ FANG	CC. No. 1.050.957.682
SORAYA OBANDO DAES	CC. No. 32.660.446
STELLA MATILDE ZAFRA ARANDA	CC. No. 52.226.008
TANIA ISABEL ZAPATA LORA	CC. No. 1.152.694.649
TATIANA ALEXANDRA ANTE CAMACHO	CC. No. 1.061.687.833
TORCOROMA BECERRA VELAZQUEZ	CC. No. 60.391.951
UGALBIS ENRIQUE RODRIGUEZ BOLAÑOS	CC. No. 17.970.755
VANESSA GIRALDO CIFUENTES	CC. No. 1.088.271.844
VANESSA LUQUE	CC. No. 1.129.574.402
VANESSA PRINCE GARCIA MEJIA	CC. No. 40.945.070
VICTORIA ISABEL TOUS GAVIRIA	CC. No. 42.128.976
WILLIAM ARTURO TRONCOSO REYES	CC. No. 1.082.926.236
WILLIAM TRUJILLO CHAVARRIAGA	CC. No. 16.783.965
WILSON LAVERDE HERNANDEZ	CC. No. 80.766.811
YADIRA DEL PILAR TOVAR	CC. No. 40.043.519
YESENIA TABARES CORREA	CC. No. 1.037.608.320
YEUDI VALLEJO SANCHEZ	CC. No. 79.963.537
YIMINSON ROJAS JIMENEZ	CC. No. 5.819.787
YOLIVETH ESTHER CASTAÑO AVILA	CC. No. 22.539.744
YULIETH ARIAS ALVAREZ	CC. No. 1.088.276.477

VALOR DEL ACTO: SIN CUANTÍA

SEGUNDO ACTO

PODER ESPECIAL

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO:

PODERDANTE:

SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS
 PORVENIR S.A. con NIT. 800.144.331-3 debidamente representada por
 SILVIA LUCÍA REYES ACEVEDO identificado(a) con C.C. No. 37.893.544
 expedida en San Gil - Santander

APODERADOS:

ADOLFO TOUS SALGADO
 ADRIANA ALEJANDRA ORDOÑEZ BLANCO

CC. No. 8.285.008
 CC. No. 1.098.761.066

Nº 1326 República de Colombia

7



ADRIANA MARIA CUBAQUE CAÑAVERA
ALBA JANNETH MORENO BAQUERO
ALEJANDRO CASTELLANOS LOPEZ
AMALIA MARIA TATIS ROMERO
ANA MARIA ROMERO LAGOS
ANA MARIA VALENCIA BOTERO
ANA XIMENA TAMAYO
ANDERSON ALIRIO ARDILA MEDINA
ANDREA AYALA GOMEZ
ANDREA DEL TORO BOCANEGRA
ANDREA PATRICIA ROLONG AVELLA
ANDRES FELIPE ANGARITA ARCINIEGAS
ANDRES FELIPE FERNANDEZ CARDONA
ANDRES FELIPE TREJOS ATEHORTUA
ANDRES GONZALES HENAO
ANDRES LALINDE CERON
ANDRES VALENCIA GUTIERREZ
ANGIE MELISA ARCINIEGAS BOHORQUEZ
ASTRID VERÓNICA VIDAL CAMPO
BEATRIZ LALINDE GOMEZ
BELLA LIDA MONTAÑA PERDOMO
BLANCA ALCIRA BOHORQUEZ DE DIAZ
CAMILA ALEJANDRA ABELLA GARCIA
CARLA SANTA FE FIGUEROA
CARLO GUSTAVO GARCIA MENDEZ
CARLOS ANDRES HERNANDEZ ESCOBAR
CARLOS DANIEL RAMIREZ GOMEZ
CARLOS JACINTO VALEGA PUELLO
CARLOS MANUEL RAMIREZ ACOSTA
CARLOS VALEGA ABOGADOS SAS
CARMEN ROCIO ACEVEDO BERMUDEZ
CATALINA CORTES VIÑA
CATALINA MARIA SOLANO CAUSIL
CÉSAR MAURICIO HEREDIA QUECÁN
CLAUDIA ELENA ORTEGA MURCIA
CLAUDIA LUCIA BEDOYA MORENO
CLAUDIA PATRICIA CORZO RINCON
DAGOBERTO RAMIREZ TENORIO
DANIEL FERNANDEZ FLORES
DANIEL RENDON ACEVEDO
DANIELA GARCIA VELEZ
DANIELA GUERRERO ORDOÑEZ
DANIELA PELAEZ RODAS
DIANA MARCELA BAUTISTA RUIZ

CC. No. 39.777.477
CC. No. 53.077.586
CC. No. 79.985.203
CC. No. 52.324.621
CC. No. 1.019.119.578
CC. No. 42.162.378
CC. No. 36.286.470
CC. No. 1.099.210.744
CC. No. 1.140.887.859
CC. No. 52.253.673
CC. No. 1.045.685.857
CC. No. 1.140.857.122
CC. No. 1.069.582.580
CC. No. 1.053.844.786
CC. No. 10.004.318
CC. No. 1.037.641.903
CC. No. 84.451.973
CC. No. 1.098.814.116
CC. No. 34.325.896
CC. No. 32.305.840
CC. No. 52.033.898
CC. No. 41.421.981
CC. No. 1.018.467.943
CC. No. 1.130.608.527
CC. No. 91.475.103
CC. No. 79.955.080
CC. No. 1.049.632.112
CC. No. 8.752.361
CC. No. 79.693.893
NIT. No. 901.128.523-1
CC. No. 37.726.059
CC. No. 1.010.224.930
CC. No. 51.960.087
CC. No. 79.795.447
CC. No. 43.511.802
CC. No. 43.730.160
CC. No. 63.508.106
CC. No. 1.088.306.242
CC. No. 1.017.170.491
CC. No. 1.017.219.299
CC. No. 1.088.023.743
CC. No. 1.018.458.983
CC. No. 1.090.399.073
CC. No. 1.032.360.506

PC007990004

PC045258855



06-01-22 PC007990004

07-03-22 PC045258855

6E321FBUZX

THOMAS GREG & SONS

República de Colombia

Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial



DIANA MARGARITA BERROCAL LENGUA	CC. No. 1.067.874.002
DIANA MARTINEZ CUBIDES	CC. No. 52.264.480
DIEGO FELIPE ORTIZ GUTIERREZ	CC. No. 84.451.268
DIEGO SEBASTIAN ALVAREZ URREGO	CC. No. 1.152.459.617
DUBAN ANDRES JIMENEZ AGUIRRE	CC. No. 1.152.463.385
EDUARDO JOSE GIL GONZALES	CC. No. 16.613.428
ELIZABETH MIRA HERNÁNDEZ	CC. No. 43.868.037
ELIZABETH MOJICA CHACON	CC. No. 52.794.871
ERIKA ISABEL ARRIETA RUIZ	CC. No. 32.779.976
FANNY GUTIERREZ LOZADA	CC. No. 41.469.144
FEDERICO URDINOLA LENIS	CC. No. 94.309.563
FELIPE ALFONSO DIAZ GUZMAN	CC. No. 79.324.734
FERNANDO ENRIQUE ARRIETA LORA	CC. No. 19.499.248
FERNANDO JOSE CARDENAS GUERRERO	CC. No. 12.971.749
FREDDY QUINTERO LOPEZ	CC. No. 79.581.111
GIANCARLO VALEGA BUSTAMANTE	CC. No. 1.140.838.086
GLORIA ESPERANZA MOJICA	CC. No. 40.023.522
GODOY CORDOBA ABOGADOS S.A.S.	CC. No. 830.515.294-0
GRETEL PAOLA ALEMAN TORRENEGRA	CC. No. 1.129.580.678
GUILLERMO LEON CHAVEZ	CC. No. 13.011.276
GUSTAVO VILLEGAS YEPES	CC. No. 1.144.054.635
IVONNE AMIRA TORRENTE SHULTZ	CC. No. 32.737.160
IVONNE ASTRID ORTIZ GIRALDO	CC. No. 32.243.789
JAIME ANDRÉS CARREÑO GONZÁLEZ	CC. No. 1.010.185.094
JAIRO ALBERTO RESTREPO NOHAVA	CC. No. 80.879.894
JENNIFER GUILLEN FONSECA	CC. No. 1.018.427.249
JESSICA MARIA LONDOÑO RIOS	CC. No. 1.053.801.795
JEYSON SMITH NORIEGA SUAREZ	CC. No. 1.030.548.705
JOHANA ANDREA LESMES MENDIETA	CC. No. 1.015.401.438
JOHANA GISEL BRAVO SANCHEZ	CC. No. 1.110.479.285
JOHNATAN DAVID RAMIREZ BORJA	CC. No. 1.144.127.106
JORGE EDUARDO MONTAÑEZ CORTES	CC. No. 79.443.280
JORGE ENRIQUE MARTINEZ SIERRA	CC. No. 79.914.477
JORGE ENRIQUE RIVERO RUBIO	CC. No. 91.534.199
JOSE BAIRON RAMIREZ PARRA	CC. No. 10.097.139
JUAN DAVID RIOS TAMAYO	CC. No. 1.130.676.848
JUAN FRANCISCO HERNANDEZ ROA	CC. No. 19.248.144
JUAN GABRIEL CHINCHILLA CASTRO	CC. No. 72.255.168
JUAN JOSE JARAMILLO SANCHEZ	CC. No. 1.035.877.468
JUAN MARTIN GALEANO JARAMILLO	CC. No. 1.036.623.986
JUAN SEBASTIAN RAMIREZ MORALES	CC. No. 1.036.929.558
JUANA LUCIA VARGAS ORTIZ	CC. No. 1.017.227.899
JULIANA BARONA MORALES	CC. No. 1.015.462.399
KELLY JOHANNA GUERRERO HERNANDEZ	NIT. No. 22.731.988



N° 1326

República de Colombia

9



KEREN MARIA PAEZ HOYOS	CC. No.	1.045.675.899
LAURA DANIELA PARRA SAENZ	CC. No.	1.030.673.595
LAURA LUCIA MUÑOZ POSADA	CC. No.	1.037.595.474
LAURA MARCELA RAMIREZ ROJAS	CC. No.	53.905.165
LEONARDO ANDRES RODELO ORTIZ	CC. No.	1.018.440.292
LINA MARIA VARGAS LIBERATO	CC. No.	1.049.639.055
LIZ WENDY PEREZ MATOS	CC. No.	1.143.165.172
LOPEZ Y ASOCIADOS S.A.S.	CC. No.	830.118.372-4
LUIS CARLOS GEBAUER MORALES	CC. No.	77.191.671
LUIS FELIPE ARANA MADRIÑAN	CC. No.	79.157.258
LUIS FERNEY GONZALEZ PARRA	CC. No.	10.020.115
LUIS GUILLERMO IGLESIAS BERMEO	CC. No.	1.082.930.759
LUIS MIGUEL MUÑOZ BUENO	CC. No.	94.540.769
LUISA FERNANDA CURREA FRANCO	CC. No.	1.072.709.498
LUZ DARY CUERVO DUARTE	CC. No.	52.966.520
LUZ FABIOLA GARCIA CARRILLO	CC. No.	52.647.144
LUZ HELENA CATALINA HERRERA MANCIPE	CC. No.	51.768.337
LUZ MARYURY GIRALDO CIFUENTES	CC. No.	1.094.890.026
MANUELA MOLINA VALENCIA	CC. No.	1.152.212.193
MARIA ALEJANDRA GIL CAMPOS	CC. No.	1.018.462.326
MARIA ANGELICA AGUIRRE APONTE	CC. No.	1.018.430.499
MARIA CRISTINA BUCHELI FIERRO	CC. No.	52.431.353
MARÍA DEL PILAR VALENCIA GUTIERREZ	CC. No.	57.463.554
MARIA FERNANDA RUIZ LOAIZA	CC. No.	67.013.937
MARIA YORLADYS ZAPATA GALVIS	CC. No.	42.011.709
MARISOL ARISTIZABAL GIRALDO	CC. No.	1.017.186.779
MARTHA LUCIA ALMEIDA CARVAJAL	CC. No.	34.546.611
MARTHA MARIÑO CASTAÑEDA	CC. No.	52.517.325
MAYCOL RAFAEL SANCHEZ VELEZ	CC. No.	1.143.150.933
MELISSA LOZANO HINCAPIE	CC. No.	1.088.332.294
MIGUEL ÁNGEL SERNA ARISTIZABAL	CC. No.	75.104.922
MIGUEL JOSE GREGORY VILLEGAS CASTAÑEDA	CC. No.	1.110.464.235
NATALIA GOMEZ CASTAÑO	CC. No.	1.053.768.706
NAURO RAFAEL CABALLERO GARCIA	CC. No.	73.380.125
NAVI GUILLERMO LAMK CASTRO	CC. No.	88.212.852
NAYROBY DIAZ REINO	CC. No.	34.946.544
NEFTALI VASQUEZ VARGAS	CC. No.	12.106.814
NELSON RICARDO ARCOS MORENO	CC. No.	7.167.913
ORLIN GAVIRIS CAICEDO HURTADO	CC. No.	12.919.935
OSCAR ANDRES BLANCO RIVERA	CC. No.	19.090.427
PATRICIA CERON SANCHEZ	CC. No.	34.545.617
PAULA ALEJANDRA QUINTERO BUSTOS	CC. No.	1.016.089.697
PAULINA TOUS GAVIRIA	CC. No.	42.137.888
RAFAEL GARCIA MENDEZ	CC. No.	13.719.501

PC007990005

PC047064403

06-01-22 PC007990005

OAPFXG08B4

RITA MERCEDEZ SIERRA GONZALES	CC. No.	45.441.500
SANDRA LILIANA SIERRA CHAPARRO	C.C. No.	46.386.722
SAUL ENRIQUE VEGA MENDOZA	CC. No.	5.162.675
SAUL ENRIQUE VEGA NUÑEZ	CC. No.	92.642.437
SEBASTIAN FERNANDEZ BONILLA	CC. No.	80.875.529
SEBASTIAN RAMIREZ VALLEJO	CC. No.	1.088.023.149
SHULY ROXANA GOMEZ FANG	CC. No.	1.050.957.682
TANIA ISABEL ZAPATA LORA	CC. No.	1.152.694.649
TOUS ABOGADOS ASOCIADOS SAS	CC. No.	900.411.483-2
UGALBIS ENRIQUE RODRIGUEZ BOLAÑOS	CC. No.	17.970.755
VALENTINA SANCHEZ GONZALEZ	CC. No.	1.070.022.343
VANESSA GIRALDO CIFUENTES	CC. No.	1.088.271.844
VANESSA LICETH BELLO SALCEDO	CC. No.	1.140.855.245
VANESSA PRINCE GARCIA MEJIA	CC. No.	40.945.070
VICTORIA ISABEL TOUS GAVIRIA	CC. No.	42.128.976
VLADIMIR MONTOYA MORALES	CC. No.	1.128.276.094
WALTER GIOVANY ROCHA ARIAS	CC. No.	1.014.217.682
WENDY ALEJANDRA SANDOVAL RAMIREZ	CC. No.	1.026.293.434
WILLIAM ARTURO TRONCOSO REYES	CC. No.	1.082.926.236
WILLIAM TRUJILLO CHAVARRIAGA	CC. No.	16.783.965
YEUDI VALLEJO SANCHEZ	CC. No.	79.963.537
YOLIVETH ESTHER CASTAÑO AVILA	CC. No.	22.539.744
YULIETH ARIAS ALVAREZ	CC. No.	1.088.276.477

VALOR DEL ACTO: SIN CUANTÍA

En la Ciudad de Bogotá Distrito Capital, Departamento de Cundinamarca, República de Colombia, a los once (11) días de mayo de dos mil veintidós (2022), en la Notaria Dieciocho (18) del Círculo de Bogotá, estando fungiendo como Notario en propiedad **JOSÉ MIGUEL ROBAYO PIÑEROS**, se otorgó escritura pública en los siguientes términos: -----

-----PRIMER ACTO-----

-----REVOCATORIA DE PODER ESPECIAL-----

-----COMPARECÍO CON MINUTA ESCRITA-----

SILVIA LUCIA REYES ACEVEDO, mayor de edad, domiciliada y residente en esta ciudad, identificada con la cédula de ciudadanía número **37.893.544** expedida en



Nº 1326

República de Colombia

11



San Gil - Santander, quien en su calidad de Vicepresidente y por tanto Representante Legal obra en nombre y representación de **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, identificada con NIT **800.144.331-3**, sociedad de servicios financieros legalmente constituida por Escritura Pública número cinco mil trescientos siete (5307) de fecha veintidós (22) de octubre del año mil novecientos noventa y uno (1991), otorgada en la Notaría Veintitrés (23) del Círculo Notarial de Bogotá, con autorización de funcionamiento conferida por la Superintendencia Financiera de Colombia mediante la Resolución S.F.C. 3970 del treinta (30) de octubre del año mil novecientos noventa y uno (1991) y domicilio principal en Bogotá D.C, según consta en el certificado de existencia y representación legal expedido por la Superintendencia Financiera de Colombia, que se anexa para su protocolización, y;-----

MANIFESTÓ

PRIMERO: Que por medio del presente instrumento público se **REVOCA** los **PODERES ESPECIALES Y GENERALES** otorgados por medio de la Escritura Pública número dos mil doscientos noventa y uno (2291) otorgada el veintitrés (23) de agosto de dos mil veintiuno (2021) de la Notaría Dieciocho (18) del Círculo de Bogotá D.C., a las personas a las cuales se les había conferido poder especial mediante dicha escritura, dejándola sin valor, ni efecto alguno.-----

HASTA AQUÍ LA MINUTA PRESENTADA

NOTA UNO (1).- Acude a este despacho a **REVOCAR** en todas y cada una de sus partes **EL PODER ESPECIAL** otorgado a:-----

NOMBRE	TIPO DOC	CÉDULA
ADALGISA MARTINEZ GONZALES	CC. No.	32.752.214
ADOLFO TOUS SALGADO	CC. No.	8.285.008
ADRIANA ALEJANDRA ORDOÑEZ BLANCO	CC. No.	1.098.761.066
ADRIANA MARIA CUBAQUE CAÑAVERA	CC. No.	39.777.477

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario

PC007990006

PC047064404

V55H0T2G170 06-01-22 PC007990006

PX00E4H8BK

16-03-22 PC047064404

THOMAS GREG & SONS

ADRIANA MILENA GIRALDO ARBELAEZ	CC. No.	43.587.033
ADRIANA PATRICIA TORRES IBATA	CC. No.	51.736.639
ALBA JANNETH MORENO BAQUERO	CC. No.	53.077.586
ALEDIS BERNAL OLAYA	CC. No.	40.390.335
ALEJANDRO CASTELLANOS LOPEZ	CC. No.	79.985.203
ANA CECILIA LONDOÑO BETANCUR	CC. No.	43.466.540
ANA MARIA ROMERO LAGOS	CC. No.	1.019.119.578
ANA MARIA VALENCIA BOTERO	CC. No.	42.162.378
ANA XIMENA TAMAYO	CC. No.	36.286.470
ANDERSON ALIRIO ARDILA MEDINA	CC. No.	1.099.210.744
ANDREA DEL TORO BOCANEGRA	CC. No.	52.253.673
ANDREA PATRICIA ROLONG AVELLA	CC. No.	1.045.685.857
ANDRES CAMILO CRUZ GOMEZ	CC. No.	1.140.869.629
ANDRES FELIPE TREJOS ATEHORTUA	CC. No.	1.053.844.786
ANDRES GONZALES HENAO	CC. No.	10.004.318
ANDRES LALINDE CERON	CC. No.	1.037.641.903
ANDRES VALENCIA GUTIERREZ	CC. No.	84.451.973
ANGELA MARIA BEDOYA	CC. No.	1.112.760.798
ANGELA MARIA ECHEVERRI RAMIREZ	CC. No.	43.254.993
ANIBAL QUINTANA GARCES	CC. No.	10.109.911
ARLETH PATRICIA CONDE SALGADO	CC. No.	1.067.847.456
ASTRID VERÓNICA VIDAL CAMPO	CC. No.	34.325.896
BAIRON ERNESTO HENAO HERNANEZ	CC. No.	94.230.212
BEATRIZ EUGENIA VELEZ VENGOCHEA	CC. No.	32.720.992
BEATRIZ LALINDE GOMEZ	CC. No.	32.305.840
BELLA LIDA MONTAÑA PERDOMO	CC. No.	52.033.898
BESSY MUÑOZ VARGAS	CC. No.	1.214.719.636
BRENDA VANESSA VALBUENA VANIN	CC. No.	1.144.131.916
BRUNO YHOBANY HERNANDEZ RAMIREZ	CC. No.	94.325.106
CARLA SANTAFE FIGUEREDO	CC. No.	1.130.608.527
CARLO GUSTAVO GARCIA MENDEZ	CC. No.	91.475.103



Nº 1326

República de Colombia

13

CARLOS ANDRES HERNANDEZ ESCOBAR	CC. No.	79.955.080
CARLOS DANIEL RAMIREZ GOMEZ	CC. No.	1.049.632.112
CARLOS HERNAN MEDINA OCHOA	CC. No.	8.286.215
CARLOS IGNACIO BOTERO LONDOÑO	CC. No.	79.487.201
CARLOS MANUEL RAMIREZ ACOSTA	CC. No.	79.693.893
CARLOS VALEGA PUELLO	CC. No.	8.752.361
CARMEN HERAZO DOMINGUEZ	CC. No.	64.866.279
CARMEN ROCIO ACEVEDO BERMUDEZ	CC. No.	37.726.059
CAROLINA FAJARDO DE LA ROSA	CC. No.	1.098.605.031
CATALINA OSPINA SALDARRIAGA	CC. No.	25.179.609
CATALINA MARIA SOLANO CAUSIL	CC. No.	51.960.087
CÉSAR MAURICIO HEREDIA QUECÁN	CC. No.	79.795.447
CIELO DEL CARMEN ANDRADE OCHOA	CC. No.	32.649.145
CLAUDIA ELENA ORTEGA MURCIA	CC. No.	43.511.802
CLAUDIA LUCIA BEDOYA MORENO	CC. No.	43.730.160
CLAUDIA MARIA MEDINA TOBÓN	CC. No.	43.673.751
CLAUDIA PATRICIA CASTAÑO DUQUE	CC. No.	30.315.133
CLAUDIA PATRICIA CORZO RINCON	CC. No.	63.508.106
DAGOBERTO RAMIREZ TENORIO	CC. No.	1.088.306.242
DAISY KERGUELEN	CC. No.	41.723.937
DANIEL FERNANDEZ FLORES	CC. No.	1.017.170.491
DANIEL RENDON ACEVEDO	CC. No.	1.017.219.299
DANIELA CUENCA MARVAEZ	CC. No.	1.144.057.936
DANIELA GARCIA VELEZ	CC. No.	1.088.023.743
DANIELA GUERRERO ORDOÑEZ	CC. No.	1.018.458.983
DANIELA MATUTE CABEZAS	CC. No.	1.140.884.540
DANIELA PELAEZ RODAS	CC. No.	1.090.399.073
DEISY CUELLO DAZA	CC. No.	49.764.739
DIANA MARCELA ARENAS	CC. No.	1.015.431.845
DIANA MARGARITA BERROCAL LENGUA	CC. No.	1.067.874.002
DIANA MARTINEZ CUBIDES	CC. No.	52.264.480

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario

PO007990434

PC047064405

06-01-22 PO007990434

16-03-22 PC047064405

TMCNLYXTAR

THOMAS GREG & SONS

DIEGO FELIPE ORTIZ GUTIERREZ	CC. No.	84.451.268
DIEGO SEBASTIAN ALVAREZ URREGO	CC. No.	1.152.459.617
DUBAN ANDRES JIMENEZ AGUIRRE	CC. No.	1.152.463.385
EDNA JOHANA VIDAL TRUJILLO	CC. No.	52.313.826
EDUARDO JOSE GIL GONZALES	CC. No.	16.613.428
ELIANA MARCELA MOLINA RUIZ	CC. No.	55.163.026
ELIZABETH MIRA HERNANDEZ	CC. No.	43.868.037
ELIZABETH MOJICA CHACON	CC. No.	52.794.871
ERIKA GRANNOBLES	CC. No.	55.302.038
ERIKA ISABEL ARRIETA RUIZ	CC. No.	32.779.976
ESTELA VIVES LACOUTURE	CC. No.	36.559.346
FANNY GUTIERREZ LOZADA	CC. No.	41.469.144
FEDERICO URDINOLA LENIS	CC. No.	94.309.563
FELIPE ALFONSO DIAZ GUZMAN	CC. No.	79.324.734
FERNANDO ENRIQUE ARRIETA LORA	CC. No.	19.499.248
FERNANDO JOSE CARDENAS GUERRERO	CC. No.	12.971.749
FREDDY GIOVANNY GAMBOA FLORES	CC. No.	91.296.514
GINA PAOLA SUAREZ MEJIA	CC. No.	1.032.448.113
FREDDY QUINTERO LOPEZ	CC. No.	79.581.111
GERMAIN ANGRINO SERNA	CC. No.	94.511.871
GIANCARLO VALEGA BUSTAMANTE	CC. No.	1.140.838.086
GLORIA ESPERANZA MOJICA	CC. No.	40.023.522
GLORIA LUCIA AVILA COPETE	CC. No.	52.622.936
GODOY CORDOBA ABOGADOS S.A.S.	NIT. No.	830.515.294-0
GUILLERMO LEON CHAVEZ	CC. No.	13.011.276
GUSTAVO ALBERTO HERRERA AVILA	CC. No.	19.395.114
HEIDY SANCHEZ SANCHEZ	CC. No.	64.571.136
HERNAN MEJIA DIAGO	CC. No.	75.070.547
IDIDA SUAREZ GARNICA	CC. No.	63.477.839
IVAN ARCILA DUQUE	CC. No.	72.205.188
IVON JINETH PRIETO JIMENEZ	CC. No.	51.808.464



República de Colombia

15

Nº 1326

IVONNE AMIRA TORRENTE SHULTZ	CC. No.	32.737.160
IVONNE ANDREA LINARES RODRIGUEZ	CC. No.	53.084.543
IVONNE ASTRID ORTIZ GIRALDO	CC. No.	32.243.789
JACQUELINE RODRIGUEZ ROJAS	CC. No.	52.230.797
JAIR JAIMES MARTINEZ	CC. No.	1.090.450.252
JENNIFER GUILLEN FONSECA	CC. No.	1.018.427.249
JESSICA DUQUE GARCÍA	CC. No.	1.144.026.002
JESSICA MARIA LONDOÑO RIOS	CC. No.	1.053.801.795
JINNETH HERNANDEZ GALINDO	CC. No.	38.550.445
JOHANA ANDREA LESMES MENDIETA	CC. No.	1.015.401.438
JOHANA GISEL BRAVO SANCHEZ	CC. No.	1.110.479.285
JOHNATAN RAMÍREZ	CC. No.	1.144.127.106
JORGE EDUARDO MONTAÑEZ CORTES	CC. No.	79.443.280
JORGE ENRIQUE MARTINEZ SIERRA	CC. No.	79.914.477
JORGE ENRIQUE RIVERO RUBIO	CC. No.	91.534.199
JOSE BAIRON RAMIREZ PARRA	CC. No.	10.097.139
JUAN CARLOS MARTINEZ SANCHEZ	CC. No.	93.386.345
JUAN DAVID RIOS TAMAYO	CC. No.	1.130.676.848
JUAN FRANCISCO HERNANDEZ ROA	CC. No.	19.248.144
JUAN GABRIEL CHINCHILLA CASTRO	CC. No.	72.255.168
JUAN JOSE JARAMILLO SANCHEZ	CC. No.	1.035.877.468
JUAN MARTIN GALEANO JARAMILLO	CC. No.	1.036.623.986
JUAN PABLO LÓPEZ MORENO	CC. No.	80.418.542
JUANA LUCIA VARGAS ORTIZ	CC. No.	1.017.227.899
JULIANA BARONA MORALES	CC. No.	1.015.462.399
JULIANA PRADO RESTREPO	CC. No.	38.640.916
KAREN ORTIZ HERNANDEZ	CC. No.	1.114.878.308
KELLY GUERRERO HERNANDEZ	CC. No.	22.731.988
LAUDY ESPERANZA GARCÍA CAMACHO	CC. No.	24.048.978
LAURA DANIELA SOLANO COLMENARES	CC. No.	1.104.705.755
LAURA LUCIA MUÑOZ POSADA	CC. No.	1.037.595.474

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario

PC007990008

PC045258859



MDL4Y8AXTP 06-01-22 PC007990008

07-03-22 PC045258859

SO6T8AM1H

THOMAS GREG & SONS

LAURA MARCELA HERNANDEZ GALVIS	CC. No.	1.020.768.708
LAURA MARCELA RAMIREZ ROJAS	CC. No.	53.905.165
LAURA MARITZA SANDOVAL BRICEÑO	CC. No.	46.451.568
LAURA MILENA VARGAS GOMEZ	CC. No.	1.054.708.752
LEIDY JOHANA LOZANO MONTOYA	CC. No.	1.115.072.525
LEONOR MAZENETH CABELLO	CC. No.	33.278.980
LISETH MARIA RIVERA SIERRA	CC. No.	50.916.196
LOPEZ Y ASOCIADOS S.A.S.	NIT. No.	830.118.372-4
LUCY MARY TORREGROSA JIMENEZ	CC. No.	22.728.619
LUIS CARLOS GEBAUER MORALES	CC. No.	77.191.671
LUIS FELIPE ARANA MADRIÑAN	CC. No.	79.157.258
LUIS FERNEY GONZALEZ PARRA	CC. No.	10.020.115
LUIS GILBERTO HENAO	CC. No.	11.318.744
LUIS GUILLERMO IGLESIAN BERMEO	CC. No.	1.082.930.759
LUIS MIGUEL MUÑOZ BUENO	CC. No.	94.540.769
LUZ AMPARO ANACONA	CC. No.	38.875.359
LUZ DARY CUERVO DUARTE	CC. No.	52.966.520
LUZ FABIOLA GARCIA CARRILLO	CC. No.	52.647.144
LUZ HELENA CATALINA HERRERA MANCIPE	CC. No.	51.768.337
LUZ MARYURY GIRALDO CIFUENTES	CC. No.	1.094.890.026
MANUELA MOLINA VALENCIA	CC. No.	1.152.212.193
MARIA ALEJANDRA MEDINA LUNA	CC. No.	1.020.810.201
MARIA ALEJANDRA NOVOA CASTRO	CC. No.	1.032.482.174
MARIA AMALIA CARDENAS LUNA	CC. No.	1.085.291.493
MARIA ANGELICA AGUIRRE APONTE	CC. No.	1.018.430.499
MARIA ANGELICA BAUTISTA DIAZ	CC. No.	1.102.368.876
MARIA CLAUDIA SANCHEZ ASTUDILLO	CC. No.	34.540.035
MARIA CRISTINA BUCHELI FIERRO	CC. No.	52.431.353
MARIA DEL PILAR MARTIN FEO	CC. No.	32.633.853
MARIA DEL PILAR VALENCIA GUTIERREZ	CC. No.	57.463.554
MARIA FERNANDA RUIZ LOAIZA	CC. No.	67.013.937



MARIA MONICA GARCIA HERREROS	CC. No.	60.287.103
MARIA PAULINA PERTUZ	CC. No.	57.300.395
MARIA SUSANA BENAVIDEZ	CC. No.	30.722.759
MARIA YORLADYS ZAPATA GALVIS	CC. No.	42.011.709
MARIO ERNESTO JURADO RIASCOS	CC. No.	12.997.240
MARISOL ARISTIZABAL GIRALDO	CC. No.	1.017.186.779
MARTHA LUCIA ALMEIDA CARVAJAL	CC. No.	34.546.611
MARTHA LUCIA DEL VALLE VASQUEZ	CC. No.	22.491.442
MARTHA MARIA NARVAEZ OCAMPO	CC. No.	42.005.646
MARTHA MARIÑO CASTAÑEDA	CC. No.	52.517.325
MAURICIO LOBO RODRIGUEZ	CC. No.	79.230.493
MAYCOL RAFAEL SANCHEZ VELEZ	CC. No.	1.143.150.933
MELISSA LOZANO HINCAPIE	CC. No.	1.088.332.294
MIGUEL ÁNGEL SERNA ARISTIZABAL	CC. No.	75.104.922
MIGUEL HERNAN RUIZ CARDONA	CC. No.	328.437
MIGUEL JOSE GREGORY VILLEGAS CASTAÑEDA	CC. No.	1.110.464.235
MONICA AMPARO RODRIGUEZ LIEVANO	CC. No.	63.432.690
MONICA MARIA GUZMAN DURAN	CC. No.	43.732.276
MONICA MARIA RAMIREZ GIRALDO	CC. No.	43.744.788
MONICA PAOLA GALVIS VELEZ	CC. No.	1.015.426.527
MONICA PAREJA OÑATE	CC. No.	40.798.354
NANCY HERRERA VILLAMIL	CC. No.	37.726.368
NATALIA GOMEZ CASTAÑO	CC. No.	1.053.768.706
NAURO RAFAEL CABALLERO GARCIA	CC. No.	73.380.125
NAVI GUILLERMO LAMK CASTRO	CC. No.	88.212.852
NAYROBY DIAZ REINO	CC. No.	34.946.544
NEFTALI VASQUEZ VARGAS	CC. No.	12.106.814
NYDIA CECILIA SANCHEZ AVELLA	CC. No.	46.361.670
OMAR ALONSO CAMARGO MERCADO	CC. No.	1.043.010.907
ORLIN GAVIRIS CAICEDO HURTADO	CC. No.	12.919.935



PC007990009



PC045258860



06-01-22 PC007990009

XILRW6FAUZ

07-03-22 PC045258860

H9X0JFSELT

THOMAS GREG & SONS

OSCAR ANDRES BLANCO RIVERA	CC. No.	19.090.427
PAOLA ESCORCIA CASIANI	CC. No.	45.556.512
PATRICIA CERON SANCHEZ	CC. No.	34.545.617
PAULINA TOUS GAVIRIA	CC. No.	42.137.888
RAFAEL GARCIA MENDEZ	CC. No.	13.719.501
RITA MERCEDEZ SIERRA GONZALES	CC. No.	45.441.500
SANTIAGO ROJAS BUITRAGO	CC. No.	1.015.429.338
SAUL ENRIQUE VEGA MENDOZA	CC. No.	5.162.675
SAUL ENRIQUE VEGA NUÑEZ	CC. No.	92.642.437
SEBASTIAN FERNANDEZ BONILLA	CC. No.	80.875.529
SEBASTIAN RAMIREZ VALLEJO	CC. No.	1.088.023.149
SHULY ROXANA GOMEZ FANG	CC. No.	1.050.957.682
SORAYA OBANDO DAES	CC. No.	32.660.446
STELLA MATILDE ZAFRA ARANDA	CC. No.	52.226.008
TANIA ISABEL ZAPATA LORA	CC. No.	1.152.694.649
TATIANA ALEXANDRA ANTE CAMACHO	CC. No.	1.061.687.833
TORCOROMA BECERRA VELAZQUEZ	CC. No.	60.391.951
UGALBIS ENRIQUE RODRIGUEZ BOLAÑOS	CC. No.	17.970.755
VANESSA GIRALDO CIFUENTES	CC. No.	1.088.271.844
VANESSA LUQUE	CC. No.	1.129.574.402
VANESSA PRINCE GARCIA MEJIA	CC. No.	40.945.070
VICTORIA ISABEL TOUS GAVIRIA	CC. No.	42.128.976
WILLIAM ARTURO TRONCOSO REYES	CC. No.	1.082.926.236
WILLIAM TRUJILLO CHAVARRIAGA	CC. No.	16.783.965
WILSON LAVERDE HERNANDEZ	CC. No.	80.766.811
YADIRA DEL PILAR TOVAR	CC. No.	40.043.519
YESENIA TABARES CORREA	CC. No.	1.037.608.320
YEUDI VALLEJO SANCHEZ	CC. No.	79.963.537
YIMINSON ROJAS JIMENEZ	CC. No.	5.819.787
YOLIVETH ESTHER CASTAÑO AVILA	CC. No.	22.539.744
YULIETH ARIAS ALVAREZ	CC. No.	1.088.276.477



NOTA DOS (2).- Con esta revocación, **SILVIA LUCIA REYES ACEVEDO**, quien actúa en nombre y representación de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, identificada con NIT. **800.144.331-3**, declara **CANCELADA** la escritura Publica número noventa y uno (2291) otorgada el veintitrés (23) de agosto de dos mil veintiuno (2021) de la Notaria Dieciocho (18) del Circulo de Bogotá D.C., en cuanto respecta al poder conferido por la entidad que representa.-----

NOTA TRES (3).- : Teniendo en cuenta que la escritura antes mencionada se encuentra en las dependencias de la Notaria Dieciocho (18) del Circulo de Bogotá D.C., el (la) Notario (a) impondrá la respectiva nota en el protocolo correspondiente del contenido del presente instrumento público. -----

ACEPTACIÓN: Presente (a) **EL (LA) (LOS) COMPARECIENTE (S)**, de las condiciones civiles anteriormente anotadas, manifestó (aron):-----
- Que acepta (n) la presente Escritura de Revocatoria de Poder por estar en todo de acuerdo con todo lo deseado por la entidad que representa-----

-----**SEGUNDO ACTO**-----

-----**PODER ESPECIAL**-----

-----**COMPARECIÓ CON MINUTA ESCRITA**-----

SILVIA LUCIA REYES ACEVEDO, mayor de edad, domiciliada y residente en esta ciudad, identificada con la cédula de ciudadanía número 37.893.544 expedida en San Gil - Santander, quien en su calidad de Vicepresidente y por tanto Representante Legal obra en nombre y representación de **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, identificada con NIT **800.144.331-3**, sociedad de servicios financieros legalmente constituida por Escritura Pública número cinco mil trescientos siete

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el notario.

PC007990010

PC045258861

08-01-22 PC007990010

M6ECN328TC

07-03-22 PC045258861

NTMRXF0812

THOMAS GREG & SONS

(5307) de fecha veintidós (22) de octubre del año mil novecientos noventa y uno (1991), otorgada en la Notaría Veintitrés (23) del Círculo Notarial de Bogotá, con autorización de funcionamiento conferida por la Superintendencia Financiera de Colombia mediante la Resolución S.F.C. 3970 del treinta (30) de octubre del año mil novecientos noventa y uno (1991) y domicilio principal en Bogotá D.C, según consta en el certificado de existencia y representación legal expedido por la Superintendencia Financiera de Colombia, que se anexa para su protocolización, y; -----

-----**MANIFESTÓ**-----

PRIMERO: Por medio de este instrumento, **CONFIERO PODER ESPECIAL**, a los siguientes Subgerentes Administrativos de servicio de las sedes Regionales de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, así como a los Abogados de planta y Externos de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** para representarla ante las Autoridades Judiciales y Administrativas, con la facultad general para actuar bajo los parámetros del artículo 74 y 77 del Código General del Proceso, en las audiencias de conciliación y de trámite de que tratan los artículos 77 y 80 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social, en las audiencias de conciliación de que tratan los artículos 372 y 373 del Código General del Proceso y demás normas concordantes conforme a la normatividad vigente, las audiencias de conciliación extrajudiciales, así como para absolver interrogatorio de parte, asistir a funcionarios, notificarse de resoluciones, actos administrativos, demandas judiciales y providencias judiciales, exhibir documentos, confesar y conciliar en los procesos que se adelanten en contra de **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, por sus funcionarios, ex funcionarios, afiliados a los Fondos de Pensiones Voluntarias, Obligatorias y Cesantías, así como por las personas que ostenten la calidad de beneficiarios de éstos, empleadores, o en todos aquellos en los que la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A** sea parte.-----

N° 1326

República de Colombia

21

TERCERO: Otorgar poder amplio y suficiente a:

NOMBRE	TIPO DOC	CEDULA
ADOLFO TOUS SALGADO	CC. No.	8.285.008
ADRIANA ALEJANDRA ORDÓÑEZ BLANCO	CC. No.	1.098.761.066
ADRIANA MARIA CUBAQUE CAÑAVERA	CC. No.	39.777.477
ALBA JANNETH MORENO BAQUERO	CC. No.	53.077.586
ALEJANDRO CASTELLANOS LOPEZ	CC. No.	79.985.203
AMALIA MARIA TATIS ROMERO	CC. No.	52.324.621
ANA MARIA ROMERO LAGOS	CC. No.	1.019.119.578
ANA MARIA VALENCIA BOTERO	CC. No.	42.162.378
ANA XIMENA TAMAYO	CC. No.	36.286.470
ANDERSON ALIRIO ARDILA MEDINA	CC. No.	1.099.210.744
ANDREA AYALA GOMEZ	CC. No.	1.140.887.859
ANDREA DEL TORO BOCANEGRA	CC. No.	52.253.673
ANDREA PATRICIA ROLONG AVELLA	CC. No.	1.045.685.857
ANDRES FELIPE ANGARITA ARCINIEGAS	CC. No.	1.140.857.122
ANDRES FELIPE FERNANDEZ CARDONA	CC. No.	1.069.582.580
ANDRES FELIPE TREJOS ATEHORTUA	CC. No.	1.053.844.786
ANDRES GONZALES HENAO	CC. No.	10.004.318
ANDRES LALINDE CERON	CC. No.	1.037.641.903
ANDRES VALENCIA GUTIERREZ	CC. No.	84.451.973
ANGIE MELISA ARCINIEGAS BOHORQUEZ	CC. No.	1.098.814.116
ASTRID VERÓNICA VIDAL CAMPO	CC. No.	34.325.896
BEATRIZ LALINDE GOMEZ	CC. No.	32.305.840
BELLA LIDA MONTAÑA PERDOMO	CC. No.	52.033.898
BLANCA ALCIRA BOHORQUEZ DE DIAZ	CC. No.	41.421.981
CAMILA ALEJANDRA ABELLA GARCIA	CC. No.	1.018.467.943
CARLA SANTAFE FIGUEROA	CC. No.	1.130.608.527
CARLO GUSTAVO GARCIA MENDEZ	CC. No.	91.475.103
CARLOS ANDRES HERNANDEZ ESCOBAR	CC. No.	79.955.080
CARLOS DANIEL RAMIREZ GOMEZ	CC. No.	1.049.632.112
CARLOS JACINTO VALEGA PUELLO	CC. No.	8.752.361
CARLOS MANUEL RAMIREZ ACOSTA	CC. No.	79.693.893
CARLOS VALEGA ABOGADOS SAS	NIT. No.	901.128.523-1
CARMEN ROCIO ACEVEDO BERMUDEZ	CC. No.	37.726.059
CATALINA CORTES VIÑA	CC. No.	1.010.224.930
CATALINA MARIA SOLANO CAUSIL	CC. No.	51.960.087
CÉSAR MAURICIO HEREDIA QUECÁN	CC. No.	79.795.447
CLAUDIA ELENA ORTEGA MURCIA	CC. No.	43.511.802
CLAUDIA LUCIA BEDOYA MORENO	CC. No.	43.730.160
CLAUDIA PATRICIA CORZO RINCON	CC. No.	63.508.106

DAGOBERTO RAMIREZ TENORIO	CC. No.	1.088.306.242
DANIEL FERNANDEZ FLORES	CC. No.	1.017.170.491
DANIEL RENDON ACEVEDO	CC. No.	1.017.219.299
DANIELA GARCIA VELEZ	CC. No.	1.088.023.743
DANIELA GUERRERO ORDOÑEZ	CC. No.	1.018.458.983
DANIELA PELAEZ RODAS	CC. No.	1.090.399.073
DIANA MARCELA BAUTISTA RUIZ	CC. No.	1.032.360.506
DIANA MARGARITA BERROCAL LENGUA	CC. No.	1.067.874.002
DIANA MARTINEZ CUBIDES	CC. No.	52.264.480
DIEGO FELIPE ORTIZ GUTIERREZ	CC. No.	84.451.268
DIEGO SEBASTIAN ALVAREZ URREGO	CC. No.	1.152.459.617
DUBAN ANDRES JIMENEZ AGUIRRE	CC. No.	1.152.463.385
EDUARDO JOSE GIL GONZALES	CC. No.	16.613.428
ELIZABETH MIRA HERNÁNDEZ	CC. No.	43.868.037
ELIZABETH MOJICA CHACON	CC. No.	52.794.871
ERIKA ISABEL ARRIETA RUIZ	CC. No.	32.779.976
FANNY GUTIERREZ LOZADA	CC. No.	41.469.144
FEDERICO URDINOLA LENIS	CC. No.	94.309.563
FELIPE ALFONSO DIAZ GUZMAN	CC. No.	79.324.734
FERNANDO ENRIQUE ARRIETA LORA	CC. No.	19.499.248
FERNANDO JOSE CARDENAS GUERRERO	CC. No.	12.971.749
FREDDY QUINTERO LOPEZ	CC. No.	79.581.111
GIANCARLO VALEGA BUSTAMANTE	CC. No.	1.140.838.086
GLORIA ESPERANZA MOJICA	CC. No.	40.023.522
GODOY CORDOBA ABOGADOS S.A.S.	CC. No.	830.515.294-0
GRETTEL PAOLA ALEMAN TORRENEGRA	CC. No.	1.129.580.678
GUILLERMO LEON CHAVEZ	CC. No.	13.011.276
GUSTAVO VILLEGAS YEPES	CC. No.	1.144.054.635
IVONNE AMIRA TORRENTE SHULTZ	CC. No.	32.737.160
IVONNE ASTRID ORTIZ GIRALDO	CC. No.	32.243.789
JAIME ANDRÉS CARREÑO GONZÁLEZ	CC. No.	1.010.185.094
JAIRO ALBERTO RESTREPO NOHAVA	CC. No.	80.879.894
JENNIFER GUILLEN FONSECA	CC. No.	1.018.427.249
JESSICA MARIA LONDOÑO RIOS	CC. No.	1.053.801.795
JEYSON SMITH NORIEGA SUAREZ	CC. No.	1.030.548.705
JOHANA ANDREA LESMES MENDIETA	CC. No.	1.015.401.438
JOHANA GISEL BRAVO SANCHEZ	CC. No.	1.110.479.285
JOHNATAN DAVID RAMIREZ BORJA	CC. No.	1.144.127.106
JORGE EDUARDO MONTAÑEZ CORTES	CC. No.	79.443.280
JORGE ENRIQUE MARTINEZ SIERRA	CC. No.	79.914.477
JORGE ENRIQUE RIVERO RUBIO	CC. No.	91.534.199
JOSE BAIRON RAMIREZ PARRA	CC. No.	10.097.139
JUAN DAVID RIOS TAMAYO	CC. No.	1.130.676.848
JUAN FRANCISCO HERNANDEZ ROA	CC. No.	19.248.144



JUAN GABRIEL CHINCHILLA CASTRO	CC. No.	72.255.168
JUAN JOSE JARAMILLO SANCHEZ	CC. No.	1.035.877.468
JUAN MARTIN GALEANO JARAMILLO	CC. No.	1.036.623.986
JUAN SEBASTIAN RAMIREZ MORALES	CC. No.	1.036.929.558
JUANA LUCIA VARGAS ORTIZ	CC. No.	1.017.227.899
JULIANA BARONA MORALES	CC. No.	1.015.462.399
KELLY JOHANNA GUERRERO HERNANDEZ	NIT. No.	22.731.988
KEREN MARIA PAEZ HOYOS	CC. No.	1.045.675.899
LAURA DANIELA PARRA SAENZ	CC. No.	1.030.673.595
LAURA LUCIA MUÑOZ POSADA	CC. No.	1.037.595.474
LAURA MARCELA RAMIREZ ROJAS	CC. No.	53.905.165
LEONARDO ANDRES RODELO ORTIZ	CC. No.	1.018.440.292
LINA MARIA VARGAS LIBERATO	CC. No.	1.049.639.055
LIZ WENDY PEREZ MATOS	CC. No.	1.143.165.172
LOPEZ Y ASOCIADOS S.A.S.	CC. No.	830.118.372-4
LUIS CARLOS GEBAUER MORALES	CC. No.	77.191.671
LUIS FELIPE ARANA MADRIÑAN	CC. No.	79.157.258
LUIS FERNEY GONZALEZ PARRA	CC. No.	10.020.115
LUIS GUILLERMO IGLESIAS BERMEO	CC. No.	1.082.930.759
LUIS MIGUEL MUÑOZ BUENO	CC. No.	94.540.769
LUISA FERNANDA CURREA FRANCO	CC. No.	1.072.709.498
LUZ DARY CUERVO DUARTE	CC. No.	52.966.520
LUZ FABIOLA GARCIA CARRILLO	CC. No.	52.647.144
LUZ HELENA CATALINA HERRERA MANCIPE	CC. No.	51.768.337
LUZ MARYURY GIRALDO CIFUENTES	CC. No.	1.094.890.026
MANUELA MOLINA VALENCIA	CC. No.	1.152.212.193
MARIA ALEJANDRA GIL CAMPOS	CC. No.	1.018.462.326
MARIA ANGELICA AGUIRRE APONTE	CC. No.	1.018.430.499
MARIA CRISTINA BUCHELI FIERRO	CC. No.	52.431.353
MARIA DEL PILAR VALENCIA GUTIERREZ	CC. No.	57.463.554
MARIA FERNANDA RUIZ LOAIZA	CC. No.	67.013.937
MARIA YORLADYS ZAPATA GALVIS	CC. No.	42.011.709
MARISOL ARISTIZABAL GIRALDO	CC. No.	1.017.186.779
MARTHA LUCIA ALMEIDA CARVAJAL	CC. No.	34.546.611
MARTHA MARIÑO CASTAÑEDA	CC. No.	52.517.325
MAYCOL RAFAEL SANCHEZ VELEZ	CC. No.	1.143.150.933
MELISSA LOZANO HINCAPIE	CC. No.	1.088.332.294
MIGUEL ÁNGEL SERNA ARISTIZABAL	CC. No.	75.104.922
MIGUEL JOSE GREGORY VILLEGAS CASTAÑEDA	CC. No.	1.110.464.235
NATALIA GOMEZ CASTAÑO	CC. No.	1.053.768.706
NAURO RAFAEL CABALLERO GARCIA	CC. No.	73.380.125
NAVI GUILLERMO LAMK CASTRO	CC. No.	88.212.852
NAYROBY DIAZ REINO	CC. No.	34.946.544
NEFTALI VASQUEZ VARGAS	CC. No.	12.106.814

PO007990012

PC047064406

06-01-22 PO007990012

8-MIGBECU61

INSE9MJY67

16-03-22 PC047064406

THOMAS GREG & SONS

NELSON RICARDO ARCOS MORENO	CC. No.	7.167.913
ORLIN GAVIRIS CAICEDO HURTADO	CC. No.	12.919.935
OSCAR ANDRES BLANCO RIVERA	CC. No.	19.090.427
PATRICIA CERON SANCHEZ	CC. No.	34.545.617
PAULA ALEJANDRA QUINTERO BUSTOS	CC. No.	1.016.089.697
PAULINA TOUS GAVIRIA	CC. No.	42.137.888
RAFAEL GARCIA MENDEZ	CC. No.	13.719.501
RITA MERCEDEZ SIERRA GONZALES	CC. No.	45.441.500
SANDRA LILIANA SIERRA CHAPARRO	C.C. No.	46.386.722
SAUL ENRIQUE VEGA MENDOZA	CC. No.	5.162.675
SAUL ENRIQUE VEGA NUÑEZ	CC. No.	92.642.437
SEBASTIAN FERNANDEZ BONILLA	CC. No.	80.875.529
SEBASTIAN RAMIREZ VALLEJO	CC. No.	1.088.023.149
SHULY ROXANA GOMEZ FANG	CC. No.	1.050.957.682
TANIA ISABEL ZAPATA LORA	CC. No.	1.152.694.649
TOUS ABOGADOS ASOCIADOS SAS	CC. No.	900.411.483-2
UGALBIS ENRIQUE RODRIGUEZ BOLANOS	CC. No.	17.970.755
VALENTINA SANCHEZ GONZALEZ	CC. No.	1.070.022.343
VANESSA GIRALDO CIFUENTES	CC. No.	1.088.271.844
VANESSA LICETH BELLO SALCEDO	CC. No.	1.140.855.245
VANESSA PRINCE GARCIA MEJIA	CC. No.	40.945.070
VICTORIA ISABEL TOUS GAVIRIA	CC. No.	42.128.976
VLADIMIR MONTOYA MORALES	CC. No.	1.128.276.094
WALTER GIOVANY ROCHA ARIAS	CC. No.	1.014.217.682
WENDY ALEJANDRA SANDOVAL RAMIREZ	CC. No.	1.026.293.434
WILLIAM ARTURO TRONCOSO REYES	CC. No.	1.082.926.236
WILLIAM TRUJILLO CHAVARRIAGA	CC. No.	16.783.965
YEUDI VALLEJO SANCHEZ	CC. No.	79.963.537
YOLIVETH ESTHER CASTAÑO AVILA	CC. No.	22.539.744
YULIETH ARIAS ALVAREZ	CC. No.	1.088.276.477

Los nombrados podrán ejecutar los siguientes actos:-----

1. Representar a la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, en toda clase de actuaciones y procesos judiciales ante Juzgados, Tribunales de todo tipo, Corte Constitucional, Consejo Superior de la Judicatura, Corte Suprema de Justicia y Consejo de Estado o ante cualquier autoridad del orden Nacional, Departamental, Municipal o del Distrito Capital de Bogotá y ante cualquier organismo descentralizado de derecho público del orden Nacional, Departamental, Municipal o del Distrito de Bogotá para realizar cualquier trámite ante estas entidades y atender los requerimientos y notificaciones provenientes de cualquiera de las oficinas de la Administración.-----



2. Notificarse de todo tipo de providencia Judicial o Administrativa, autos o decisiones judiciales o administrativas, absolver interrogatorio de parte, contestar demandas, renunciar a términos en los que haga parte la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**

3. Asistir en nombre y representación de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, a las audiencias especiales de conciliación que se lleven a cabo dentro de los procesos laborales, civiles, administrativos y/o en cualquier tipo de proceso judicial, en los que haga parte la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** en todo el país, con la facultad para conciliar o no de conformidad con los intereses de la Sociedad que Representa. Esta facultad también se extiende a actuaciones administrativas en el Ministerio del Trabajo y demás entidades de carácter administrativo, Centros de Conciliación, Cámaras de Comercio y Ministerio Público.

4. Actuar como Representante Legal de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** en las audiencias de Conciliación, de decisión de excepciones previas y saneamiento de Litigio (Ley 712 de 2001, modificada por la Ley 1149 de 2007) para conciliar, notificarse, desistir, transigir, y ejecutar todas la actuaciones necesarias o indispensables para el buen éxito del Mandato conferido y en fin todas las facultades de Ley.

5. En general el apoderado queda ampliamente facultado para actuar y para interponer cualquier recurso establecido en las leyes contra las decisiones judiciales o emanadas de los Funcionarios administrativos del poder Nacional, Departamental, Municipal o del Distrito Capital de Bogotá y entidades Descentralizadas del Mismo Orden.

6. Igualmente quedan facultados expresamente para recibir, contestar demandas, desistir, conciliar, confesar, sustituir y transigir.

PARÁGRAFO: Finalmente, manifiesta el compareciente que este poder se confiere con base en lo preceptuado en los artículos 2156 y siguientes del Código Civil y el mandatario o apoderado queda advertido del alcance del artículo 2189 del Código Civil que dice: "DE LA TERMINACIÓN DEL MANDATO": El mandato termina:-----



PC007990013



PC045258864

06-01-22 PC007990013

AIOBMINDPB

07-03-22 PC045258864

RCZODAPVNI

THOMAS GREG & SONS

1. Por el desempeño del negocio para que fue constituido;-----
2. Por la expiración del termino o por el evento de la condición prefijados para la terminación del mandato.-----
3. Por la revocación del mandante;-----
4. Por la renuncia del mandatario.-----

-----**HASTA AQUÍ LA MINUTA PRESENTADA**-----

ACEPTACIÓN: Presente **SILVIA LUCIA REYES ACEVEDO**, quien en su calidad de Vicepresidente y por tanto Representante Legal obra en nombre y representación de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, identificada con NIT **800.144.331-3**, de las condiciones civiles y personales ya indicadas manifestó:-----

-*Que suscribe el presente documento público y que lo acepta en todas sus partes por hallarse ajustado en todo a la realidad.-----

EL (LA) (LOS) COMPARECIENTE (S) HACE (N) CONSTAR QUE: -----

1. Ha (n) verificado cuidadosamente sus nombres y apellidos, número correcto de sus documentos de identificación, y aprueba (n) este instrumento sin reserva alguna, en la forma como quedó redactado. -----
2. Las declaraciones consignadas en este instrumento corresponden a la verdad y el (la) (los) otorgante (s) la aprueba (n) totalmente, sin reserva alguna, en consecuencia, asume (n) la responsabilidad por cualquier inexactitud. -----
3. El Notario no puede dar fe sobre la voluntad real del (la) (los) compareciente (s) y beneficiario (s), salvo lo expresado en este instrumento, que fue aprobado sin reserva alguna por el (la) (los) compareciente (s) y beneficiario (s) en la forma como quedó redactado. -----
4. Conoce (n) la Ley y sabe (n) que el Notario responde de la regularidad formal de los instrumentos que autoriza, pero no de la veracidad de las declaraciones del (la) (los) otorgante (s), ni de la autenticidad de los documentos que forman parte de este instrumento. -----

Nº 1326

República de Colombia

27

5. Será (n) responsable (s) civil, penal y fiscalmente, en caso de utilizarse esta escritura con fines ilegales. -----

6. Sólo solicitará (n) correcciones, aclaraciones, o modificaciones al texto de la presente escritura en la forma y en los casos previstos por la Ley. -----

Política de Privacidad: El (la), (los) otorgante (s) expresamente declara (n) que NO autoriza (n) la divulgación, ni comercialización, ni publicación por ningún medio, sin excepción alguna, de su imagen personal y/o fotografía tomada en la Notaría Dieciocho (18) del círculo Bogotá, ni su huella digital, ni de sus documentos de identidad, salvo con lo relacionado con el presente instrumento y demás actos notariales que personalmente o por medio de apoderado solicite (n) por escrito, conforme a la Ley. -----

ADVERTENCIAS NOTARIALES:

1. Cada vez que se pretenda hacer uso del presente poder y/o autorización, se deberá presentar a la autoridad o entidad ante quien se quiera hacer valer, una certificación original, expedida al día por la Notaría Dieciocho del Círculo de Bogotá, donde conste que el poder y/o autorización esta vigente, pues no aparece anotación alguna que indique que fue revocado. -----

2. El suscrito Notario Dieciocho (18) -----, del Círculo de Bogotá, advirtió al (los) compareciente (s), sobre la importancia y conveniencia que su (s) apoderado (s) comparezca (n) y firme (n) la presente escritura pública, para que quede enterado de la existencia del poder, y así el poderdante siempre este legal y debidamente representado. Hecha la advertencia y recomendación el (los) compareciente (s),

INSISTE (N) en otorgar la presente escritura Pública. -----

3. EL NOTARIO ADVIRTIÓ AL (LOS) OTORGANTE (S), DE LA OBLIGACIÓN QUE TIENE (N) DE LEER DILIGENTE Y CUIDADOSAMENTE LA TOTALIDAD DEL TEXTO DE LA PRESENTE ESCRITURA PÚBLICA, PARA VERIFICAR LA EXACTITUD DE TODOS LOS DATOS EN ELLA CONSIGNADOS, CON EL FIN DE ACLARAR, MODIFICAR O CORREGIR LO QUE CONSIDERE (N) PERTINENTE ANTES DE FIRMARLA; PONIENDO DE PRESENTE QUE LA FIRMA DE LA ESCRITURA DEMUESTRA SU APROBACIÓN TOTAL DEL TEXTO. EN

PO007990014

PC047064407

06-01-22 PO007990014

P48MO2HTZ5

ZQTM7801SC

16-03-22 PC047064407

THOMAS GREG & SONS

CONSECUENCIA LA NOTARÍA NO ASUME NINGUNA RESPONSABILIDAD POR ERRORES O INEXACTITUDES ESTABLECIDOS CON POSTERIORIDAD A LA FIRMA DEL (LOS) OTORGANTE (S) Y LA AUTORIZACIÓN DEL NOTARIO. DE SER NECESARIO CORREGIR, ACLARAR Ó MODIFICAR LA PRESENTE ESCRITURA PÚBLICA, SE DEBERÁ OTORGAR UNA NUEVA, LA CUAL TENDRÁ QUE SER SUSCRITA POR TODOS LOS QUE INTERVINIERON EN LA INICIAL, SIENDO DE CARGO DE LOS OTORGANTES LOS COSTOS Y GASTOS QUE ESTO DEMANDE.-----

OTORGAMIENTO Y AUTORIZACIÓN: Leído el presente instrumento público por el (la) (los) compareciente (s) y advertido (a) (s) de su formalidad, lo aprobó (aron) en todas sus partes y firmó (aron) junto con el suscrito notario quien da fe y lo autoriza. -----

La presente escritura se elaboró en las hojas de papel notarial números:
PO007990001 - PO007990002 - PO007990003 - PO007990004 - PO007990005 -
PO007990006 - PO007990434 - PO007990008 - PO007990009 - PO007990010 -
PO007990011 - PO007990012 - PO007990013 - PO007990014 - PO007990015.

Valor de los derechos Notariales \$ 132.400.00
Superintendencia de Notariado y Registro \$ 7.150.00
Fondo Cuenta Nacional del Notariado \$ 7.150.00
Retención en la fuente \$ - 0 -
Iva \$ 52.098.00

SE FIRMA



La validez de este documento puede verificarse en la página www.superfinanciera.gov.co con el número de PIN

Nº 1326

Certificado Generado con el Pin No: 1413531610299614

Generado el 03 de mayo de 2022 a las 16:30:29

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

EL SECRETARIO GENERAL

En ejercicio de las facultades y, en especial, de la prevista en el artículo 11.2.1.4.59 numeral 10 del decreto 2555 de 2010, modificado por el artículo 3 del decreto 1848 de 2016.

CERTIFICA

RAZÓN SOCIAL: SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.

NIT: 800144331-3

NATURALEZA JURÍDICA: Sociedad Anónima De Nacionalidad Colombiana. Entidad sometida al control y vigilancia por parte de la Superintendencia Financiera de Colombia.

CONSTITUCIÓN Y REFORMAS: Escritura Pública No 5307 del 22 de octubre de 1991 de la Notaría 23 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA).

Resolución S.F.C. No 0628 del 03 de abril de 2013 la Superintendencia Financiera de Colombia, no objeta la adquisición de BBVA Horizonte Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y de Cesantías S.A. por parte de la Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A.

Resolución S.F.C. No 2134 del 22 de noviembre de 2013 La Superintendencia Financiera de Colombia no objeta la fusión por absorción de HORIZONTE Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías S.A. por parte de la Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantía PORVENIR S.A., protocolizada mediante Escritura Pública 2250 del 26 de diciembre de 2013 Notaría 65 de Bogotá, produciéndose en consecuencia la disolución sin liquidación de la entidad absorbida.

AUTORIZACIÓN DE FUNCIONAMIENTO: Resolución S.B. 3970 del 30 de octubre de 1991

Resolución S.B. 3970 del 30 de octubre de 1991 Autorizó a la citada sociedad para desarrollar las actividades comprendidas dentro de su objeto social, esto es, la administración de Fondos de Pensiones y de Cesantía, acto a partir del cual administra el FONDO DE CESANTIAS.

Oficio 92042984-9 del 01 de julio de 1993 Autoriza a la sociedad denominada PORVENIR SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS S.A., para administrar fondos de pensiones voluntarias

Resolución S.B. 535 del 30 de marzo de 1994 Autoriza a la sociedad denominada PORVENIR SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS S.A., para administrar fondos de pensiones del Régimen de ahorro Individual con Solidaridad en lo términos en que dicha autorización fue solicitada y de conformidad con las disposiciones legales vigentes.

REPRESENTACIÓN LEGAL: La administración y representación de la sociedad estará a cargo del Presidente y de los Vicepresidentes, que para el efecto designe la Junta Directiva. Los representantes legales serán nombrados por la Junta Directiva de manera indefinida, pudiendo ser removidos en cualquier tiempo. Los representantes podrán ser socios o extraños. **FUNCIONES DEL REPRESENTANTE LEGAL** Son funciones de los Representantes Legales las que, dentro de los límites que le imponen el objeto social y los estatutos de PORVENIR, las que les corresponden de acuerdo con la naturaleza de su cargo y en particular las siguientes:

a) Usar la denominación social y ejercer la representación legal y además representar judicial y

Calle 7 No. 4 - 49 Bogotá D.C.
Conmutador: (571) 5 94 02 00 - 5 94 02 01
www.superfinanciera.gov.co

Página 1 de 4



El emprendimiento
es de todos

AMENZRYKUO

THOMAS GREG & SONS

07-03-22 PC045258867

PC045258867

NOTARÍA DIEGO LOPEZ DEL CORRAL

Certificado Generado con el Pin No: 1413531610299614

Generado el 03 de mayo de 2022 a las 16:30:29

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

extrajudicialmente a la compañía, ante cualquier autoridad o persona natural o jurídica, con facultades para novar, transigir, comprometer y desistir y para comparecer en juicios en que se dispute la propiedad de bienes o derechos sociales; b) Ejecutar o celebrar toda clase de actos y contratos relativos al objeto social, en que tenga interés la compañía; c) Convocar a la Junta Directiva a reuniones ordinarias y extraordinarias, y presentar en las primeras un informe sobre el estado de los negocios sociales; d) Designar los empleados cuyo nombramiento no esté asignado a otro órgano social, removerlos y firmar los respectivos contratos de trabajo; e) Abrir cuentas bancarias a nombre de la Sociedad para mantener en ella los dineros sociales, girar contra ellas y negociar toda clase de títulos valores; f) Constituir mandatarios que representen a la Sociedad en juicio o fuera de él y delegarles las funciones o atribuciones que considere necesarias, en cuanto sean delegables; g) Suscribir las escrituras de reformas estatutarias; h) Suscribir los contratos que sean necesarios para la administración de los patrimonios autónomos que constituyan las entidades territoriales y sus descentralizadas, con independencia de su cuantía; i) Resolver, en primera instancia, sobre la procedencia de auditorías especiales solicitadas por los accionistas, en los términos definidos en el Código de Buen Gobierno Corporativo de la Sociedad; j) Presentar a la Junta Directiva para su aprobación y velar por su permanente cumplimiento, las medidas específicas de Buen Gobierno de la Sociedad, su conducta y su información, con el fin de asegurar el respeto de los derechos de quienes en ella invierten o en cualquier otro valor que llegare a emitir y la adecuada administración de sus asuntos y k) Ejercer todas aquellas funciones que le sean asignadas por la Asamblea de Accionistas, la Junta Directiva o la Ley y que no se encuentren aquí relacionadas. (Escritura Pública 1674 del 30 de septiembre de 2009 Notaria 65 de Bogotá D.C.). Para efectos de la Representación Legal de la Sociedad, tendrán la calidad de Representantes Legales judiciales los abogados que con tal fin designe la Junta Directiva, quienes representarán a la sociedad ante las autoridades jurisdiccionales, administrativas, políticas, entidades centralizadas y descentralizadas del Estado (Escritura Pública 1708 del 11 de octubre de 2010 Notaria 65 de Bogotá)

Que figuran posesionados y en consecuencia, ejercen la representación legal de la entidad, las siguientes personas:

NOMBRE	IDENTIFICACIÓN	CARGO
Miguel Largacha Martínez Fecha de inicio del cargo: 06/10/2008	CC - 79156394	Presidente
Erik Andrés Moncada Rasmussen Fecha de inicio del cargo: 15/11/2018	CC - 79781438	Vicepresidente
Roberto Díez Trujillo Fecha de inicio del cargo: 06/02/2014	CC - 79292143	Vicepresidente
Alejandro Gómez Villegas Fecha de inicio del cargo: 27/10/2011	CC - 79941020	Vicepresidente
Alonso Angel Lozano Fecha de inicio del cargo: 28/10/2010	CC - 16799132	Vicepresidente
Juan Pablo Salazar Aristizabal Fecha de inicio del cargo: 07/10/2004	CC - 71731636	Vicepresidente
Andrés Vasquez Restrepo Fecha de inicio del cargo: 08/01/2004	CC - 71695255	Vicepresidente
Silvia Lucía Reyes Acevedo Fecha de inicio del cargo: 21/05/2020	CC - 37893544	Vicepresidente
Alba Janneth Moreno Baquero Fecha de inicio del cargo: 13/06/2017	CC - 53077586	Representante Legal Judicial
María Angélica Aguirre Aponte Fecha de inicio del cargo: 27/04/2018	CC - 1018430499	Representante Legal Judicial
Laura Hernández Galvis Fecha de inicio del cargo: 27/04/2018	CC - 1020768708	Representante Legal Judicial





La validez de este documento puede verificarse en la página www.superfinanciera.gov.co con el número de PIN

Nº 1326

Certificado Generado con el Pin No: 1413531610299614

Generado el 03 de mayo de 2022 a las 16:30:29

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

NOMBRE	IDENTIFICACIÓN	CARGO
Jacqueline Rodríguez Rojas Fecha de inicio del cargo: 27/04/2018	CC - 52230797	Representante Legal Judicial
Johana Andrea Lesmes Mendieta Fecha de inicio del cargo: 09/08/2019	CC - 1015401438	Representante Legal Judicial
Daniela Guerrero Ordoñez Fecha de inicio del cargo: 09/08/2019	CC - 1018458983	Representante Legal Judicial
Juliana Barona Morales Fecha de inicio del cargo: 12/04/2021	CC - 1015462399	Representante Legal Judicial
Daniel Rendón Acevedo Fecha de inicio del cargo: 12/04/2021	CC - 1017219299	Representante Legal Judicial
Gina Paola Suárez Mejía Fecha de inicio del cargo: 12/04/2021	CC - 1032448113	Representante Legal Judicial
Laura Daniela Solano Colmenares Fecha de inicio del cargo: 12/04/2021	CC - 1104705755	Representante Legal Judicial
Miguel José Gregory Villegas Castañeda Fecha de inicio del cargo: 12/04/2021	CC - 1110464235	Representante Legal Judicial
Carla Santafé Figueredo Fecha de inicio del cargo: 12/04/2021	CC - 1130608527	Representante Legal Judicial
Ivonne Astrid Ortiz Giraldo Fecha de inicio del cargo: 12/04/2021	CC - 32243789	Representante Legal Judicial
Erika Isabel Arrieta Ruiz Fecha de inicio del cargo: 12/04/2021	CC - 32779976	Representante Legal Judicial
Ivonne Andrea Linares Rodríguez Fecha de inicio del cargo: 12/04/2021	CC - 53084543	Representante Legal Judicial
Fredy Quintero López Fecha de inicio del cargo: 12/04/2021	CC - 79581111	Representante Legal Judicial
Ana María Romero Lagos Fecha de inicio del cargo: 23/09/2021	CC - 1019119578	Representante Legal Judicial
Carlos Manuel Ramírez Acosta Fecha de inicio del cargo: 23/09/2021	CC - 79693893	Representante Legal Judicial
Jorge Eduardo Montañez Cortés Fecha de inicio del cargo: 19/02/2016	CC - 79443280	Representante Legal Judicial
Gloria Ávila Copete Fecha de inicio del cargo: 19/02/2016	CC - 52622936	Representante Legal Judicial
Carlos Andres Sánchez Medina Fecha de inicio del cargo: 07/01/2016	CC - 94501244	Representante Legal Judicial
Genny Carolina Ramírez Zamora Fecha de inicio del cargo: 17/03/2015	CC - 52829319	Representante Legal Judicial
Diana Martínez Cubides Fecha de inicio del cargo: 29/01/2014	CC - 52264480	Representante Legal Judicial
Elizabeth Mira Hernandez Fecha de inicio del cargo: 29/01/2014	CC - 43868037	Representante Legal Judicial
Ivonne Amira Torrente Schultz Fecha de inicio del cargo: 11/11/2011	CC - 32737160	Representante Legal Judicial

Calle 7 No. 4 - 49 Bogotá D.C.
Conmutador: (571) 5 94 02 00 - 5 94 02 01
www.superfinanciera.gov.co

Página 3 de 4



El emprendimiento
es de todos

A8RPIEF46G

07-03-22 PC045258868

THOMAS GREG & SONS

PC045258868



República de Colombia

Oficina Notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial



La validez de este documento puede verificarse en la página www.superfinanciera.gov.co con el número de PIN

Certificado Generado con el Pin No: 1413531610299614

Generado el 03 de mayo de 2022 a las 16:30:29

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

NOMBRE

Nancy Adriana Rodríguez Casas
Fecha de inicio del cargo: 11/11/2011

IDENTIFICACIÓN

CC - 51970146

CARGO

Representante Legal Judicial



**JOSUÉ OSWALDO BERNAL CAVIEDES
SECRETARIO GENERAL**

"De conformidad con el artículo 12 del Decreto 2150 de 1995, la firma mecánica que aparece en este texto tiene plena validez para todos los efectos legales."

Calle 7 No. 4 - 49 Bogotá D.C.
Conmutador: (571) 5 94 02 00 - 5 94 02 01
www.superfinanciera.gov.co

Página 4 de 4



El emprendimiento
es de todos





Nº 1326 República de Colombia

29

ESTA ES LA ÚLTIMA HOJA DE LA ESCRITURA PÚBLICA NÚMERO:

===== MIL TRESCIENTOS VEINTISEIS (1326) =====

Nº 1326

DE FECHA: ONCE (11) FDE MAYO DEL AÑO DOS MIL VEINTIDÓS (2022)

OTORGADA EN LA NOTARÍA DIECIOCHO (18) DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ D.C.

Viene de la página veintiocho (28)

PODERDANTE

SILVIA LUCIA REYES ACEVEDO

ÍNDICE DERECHO

Quien en su calidad de Vicepresidente y por ende Representante Legal obra en nombre y representación de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, identificada con NIT 800.144.331-3. C.C. No.37.893.544 expedida en San Gil - Santander

Dirección

Tel.

e-mail:

Firma tomada fuera del Despacho Artículo 12 Decreto 2148 de 1983, hoy Artículo 2.2.6.1.2.1.5 Decreto 1069 de 2015.



JOSÉ MIGUEL ROBAYO PIÑEROS
NOTARIO 18 DE BOGOTÁ D.C.



Elaboró/Diana Carvajal//Revisó/Mariana Cantor//

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario

PC007990015

PC045258869

06-01-22 PC007990015

41093GZHL8

07-03-22 PC045258869

V9Y80U2CHX

THOMAS GREG & SONS

NOTARIA DIECIOCHO DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ, D.C.

Es Primera copia tomada de su original.Folios públicos No 1326 de May 11 de 2022.Que expide y autoriza en Dieciocho (17) hojas útilesCon **EL INTERESADO**

17 MAY 2022

Papel Art. 6º Ley 2ª de 1975 Bogotá D.C.

Bo 5309 del 11/05/2022 S.N.P.



CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 6 de septiembre de 2022 Hora: 08:33:14

Recibo No. AB22318372

Valor: \$ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B22318372C0EAF

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

EL JUEVES 1 DE DICIEMBRE DE 2022, SE REALIZARÁN LAS ELECCIONES DE JUNTA DIRECTIVA DE LA CÁMARA DE COMERCIO DE BOGOTÁ. LA INSCRIPCIÓN DE LISTAS DE CANDIDATOS DEBE HACERSE DURANTE LA SEGUNDA QUINCENA DEL MES DE OCTUBRE. PARA MÁS INFORMACIÓN, PODRÁ COMUNICARSE AL TELÉFONO 5941000 EXT. 2597, AL CORREO ELECCIONJUNTADIRECTIVA@CCB.ORG.CO, DIRIGIRSE A LA SEDE PRINCIPAL (AVENIDA EL DORADO #68D-35, PISO 4), O A TRAVÉS DE LA PÁGINA WEB WWW.CCB.ORG.CO

CON FUNDAMENTO EN LA MATRÍCULA E INSCRIPCIONES EFECTUADAS EN EL REGISTRO MERCANTIL, LA CÁMARA DE COMERCIO CERTIFICA:

NOMBRE, IDENTIFICACIÓN Y DOMICILIO

Razón social: GODOY CÓRDOBA ABOGADOS S.A.S.
Sigla: GODOY CÓRDOBA ABOGADOS S.A.S.
Nit: 830.515.294-0 Administración : Direccion
Seccional De Impuestos De Bogota, Regimen Comun
Domicilio principal: Bogotá D.C.

MATRÍCULA

Matrícula No. 01447565
Fecha de matrícula: 31 de enero de 2005
Último año renovado: 2022
Fecha de renovación: 30 de marzo de 2022
Grupo NIIF: GRUPO II

UBICACIÓN

Dirección del domicilio principal: Calle 84A #10-33 Piso 5
Municipio: Bogotá D.C.
Correo electrónico: pagos@godoycordoba.com
Teléfono comercial 1: 3174628
Teléfono comercial 2: No reportó.
Teléfono comercial 3: No reportó.

Dirección para notificación judicial: Calle 84A #10-33 Piso 5
Municipio: Bogotá D.C.

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**Fecha Expedición: 6 de septiembre de 2022 Hora: 08:33:14**

Recibo No. AB22318372

Valor: \$ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B22318372C0EAF

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Correo electrónico de notificación: notificaciones@godoycordoba.com
Teléfono para notificación 1: 3174628
Teléfono para notificación 2: No reportó.
Teléfono para notificación 3: No reportó.

La persona jurídica SI autorizó para recibir notificaciones personales a través de correo electrónico, de conformidad con lo establecido en los artículos 291 del Código General del Procesos y 67 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

CONSTITUCIÓN

Por Escritura Pública No. 0000138 del 25 de enero de 2005 de Notaría 61 de Bogotá D.C., inscrito en esta Cámara de Comercio el 31 de enero de 2005, con el No. 00974508 del Libro IX, se constituyó la sociedad de naturaleza Comercial denominada GODOY CORDOBA ABOGADOS LIMITADA SIN EMBARGO PARA SU IDENTIFICACION PODRA UTILIZAR SIMPLEMENTE LA CONTRACCION GODOY CORDOBA LTDA.

REFORMAS ESPECIALES

Por Acta No. 013 de la Junta de Socios del 28 de diciembre de 2009, inscrita el 27 de enero de 2010 bajo el número 01356856 del libro IX, la sociedad de la referencia se transformó de Sociedad Limitada a Sociedad por Acciones Simplificada S A S bajo el nombre de: GODOY CORDOBA ABOGADOS S A S sin embargo para su identificación podrá utilizar simplemente la contracción GODOY CORDOBA S A S

Por Acta No. 013 del 28 de diciembre de 2009 de Junta de Socios, inscrito en esta Cámara de Comercio el 27 de enero de 2010, con el No. 01356856 del Libro IX, la sociedad cambió su denominación o razón social de GODOY CORDOBA ABOGADOS LIMITADA SIN EMBARGO PARA SU IDENTIFICACION PODRA UTILIZAR SIMPLEMENTE LA CONTRACCION GODOY CORDOBA LTDA a GODOY CORDOBA ABOGADOS S A S SIN EMBARGO PARA SU IDENTIFICACION PODRA UTILIZAR SIMPLEMENTE LA CONTRACCION GODOY CORDOBA S A S.

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**Fecha Expedición: 6 de septiembre de 2022 Hora: 08:33:14**

Recibo No. AB22318372

Valor: \$ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B22318372C0EAF

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Por Acta No. 33 del 15 de enero de 2018 de Asamblea de Accionistas, inscrito en esta Cámara de Comercio el 30 de enero de 2018, con el No. 02297434 del Libro IX, la sociedad cambió su denominación o razón social de GODOY CORDOBA ABOGADOS S A S SIN EMBARGO PARA SU IDENTIFICACION PODRA UTILIZAR SIMPLEMENTE LA CONTRACCION GODOY CORDOBA S A S a "GODOY CORDOBA ABOGADOS S.A.S." SIN EMBARGO, PARA SU IDENTIFICACION PUEDE UTILIZAR SIMPLEMENTE LA CONTRACCION "GODOY CORDOBA S.A.S.".

Por Acta No. 37 de la Asamblea de Accionistas, del 02 de noviembre de 2018, inscrita el 16 de Mayo de 2019 bajo el número 02466433 del libro IX, la sociedad de la referencia (absorbente) absorbe mediante fusión a la sociedad FRANCISCO BURITICA ABOGADOS CONSULTORES S.A.S. la cual se disuelve sin liquidarse.

Por Acta No. 58 del 19 de julio de 2022 de Asamblea de Accionistas, inscrito en esta Cámara de Comercio el 28 de julio de 2022, con el No. 02862790 del Libro IX, la sociedad cambió su denominación o razón social de "GODOY CORDOBA ABOGADOS S.A.S." SIN EMBARGO, PARA SU IDENTIFICACION PUEDE UTILIZAR SIMPLEMENTE LA CONTRACCION "GODOY CORDOBA S.A.S." a GODOY CORDOBA ABOGADOS S.A.S. y adicionó la(s) sigla(s) GODOY CORDOBA ABOGADOS S.A.S..

TÉRMINO DE DURACIÓN

La persona jurídica no se encuentra disuelta y su duración es indefinida.

OBJETO SOCIAL

La sociedad podrá, por sí misma o por intermedio o en asocio con terceros, desarrollar cualquier actividad lícita. De manera particular, pero sin limitarse a ello, la Sociedad tiene por objeto social la prestación de servicios de asesoría jurídica en las distintas disciplinas del derecho, así como la planeación y proyección de negocios a nivel nacional e internacional. Así mismo, la Sociedad puede dedicarse a la prestación de servicios integrales en prevención de riesgos laborales, promoción y prevención de la

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**Fecha Expedición: 6 de septiembre de 2022 Hora: 08:33:14**

Recibo No. AB22318372

Valor: \$ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B22318372C0EAF

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

salud, asesorías y capacitaciones en las siguientes áreas con profesionales competentes y licencia en salud y seguridad en el trabajo vigente: legal, medicina preventiva y del trabajo, medicina del deporte, nutrición deportiva y ocupacional, fisioterapia, psicología, auditoría, ingeniería, entre otras. Así mismo, podrá prestar servicios integrales para todas las actividades de asesoría en diseño, implementación y mantenimiento de sistemas integrados de gestión en Seguridad y salud en el trabajo. También podrá llevar a cabo las demás actividades y servicios que de acuerdo con la legislación vigente en riesgos laborales, se deban diseñar e implementar a nivel empresarial en organizaciones de cualquier sector empresarial ya sea del sector público o privado, entre otras. La Sociedad también podrá poseer y administrar establecimientos de comercio, así como celebrar cualquier tipo de operaciones sobre los mismos, y en general, estará facultada para realizar actividades de importación y exportación de bienes y servicios.

CAPITAL*** CAPITAL AUTORIZADO ***

Valor : \$10.000.000.000,00
No. de acciones : 10.000.000,00
Valor nominal : \$1.000,00

*** CAPITAL SUSCRITO ***

Valor : \$154.929.000,00
No. de acciones : 154.929,00
Valor nominal : \$1.000,00

*** CAPITAL PAGADO ***

Valor : \$154.929.000,00
No. de acciones : 154.929,00
Valor nominal : \$1.000,00

REPRESENTACIÓN LEGAL

La sociedad tendrá un gerente. El gerente ejercerá el cargo hasta

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**Fecha Expedición: 6 de septiembre de 2022 Hora: 08:33:14**

Recibo No. AB22318372

Valor: \$ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B22318372C0EAF

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

cuando sea removido o reemplazado por la Junta Directiva de acuerdo con lo señalado en los estatutos. El gerente será el representante legal de la sociedad. El gerente de la sociedad tendrá tres (3) suplentes elegidos por la Junta Directiva, quienes reemplazarán al gerente en sus faltas temporales y en las definitivas hasta cuando la Junta Directiva nombre al sucesor o reemplazo del gerente.

FACULTADES Y LIMITACIONES DEL REPRESENTANTE LEGAL

El gerente tendrá en desarrollo del objeto social las siguientes funciones y atribuciones: A) Representar a la sociedad judicial y extrajudicialmente ante los asociados, terceros y toda clase de autoridades judiciales y administrativas, pudiendo nombrar mandatarios para que representen la sociedad cuando fuere el caso; B) Ejecutar y hacer ejecutar los acuerdos y resoluciones de la Asamblea General De accionistas y de la Junta Directiva; C) Realizar y celebrar los actos y contratos que tiendan a realizar los fines de la sociedad; D) Nombrar y remover libremente a los empleados de la sociedad cuyo nombramiento no esté atribuido a la Asamblea General de Accionistas o a la Junta Directiva; E) Presentar oportunamente a consideración de la Junta Directiva el presupuesto de inversiones, ingresos y gastos que requiera la sociedad; F) Presentar a la Junta Directiva en tiempo oportuno, los estados financieros de propósito general individuales y consolidados cuando sea del caso, con sus notas, cortados al fin del respectivo ejercicio junto con los documentos que señale la ley y el informe de gestión, así como el especial cuando se dé la configuración de un grupo empresarial, todo lo cual se presentará conjuntamente por los administradores a la Asamblea General de Accionistas; G) Al igual que los demás administradores, deberá rendir cuentas comprobadas de su gestión al final de cada ejercicio dentro del mes siguiente a la fecha en la cual se retire de su cargo y cuando se las exija el órgano que sea competente para ello. Para tal efecto, se presentarán los estados financieros que fueren pertinentes, junto con un informe de gestión; H) Cumplir los demás deberes que le señalen los reglamentos de la sociedad y los que le corresponden por el cargo que ejerce y particularmente velar por que a través de la sociedad o en la prestación de los servicios que constituyen su objeto social principal no fluyan o pasen dineros de origen ilícito; I) Delegar determinadas funciones propias de su cargo dentro de los límites señalados en los estatutos; J) Cuidar de la recaudación e inversión

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**Fecha Expedición: 6 de septiembre de 2022 Hora: 08:33:14**

Recibo No. AB22318372

Valor: \$ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B22318372C0EAF

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

de los fondos de la sociedad; K) Velar porque los empleados de la sociedad cumplan estrictamente sus deberes y poner en conocimiento de la Asamblea General de Accionistas o Junta Directiva las irregularidades o faltas graves que ocurran sobre este particular. Esta función se cumplirá dentro de los parámetros de la estructura de la sociedad y teniendo en cuenta las funciones y procedimientos asignados a otros funcionarios de la sociedad, como cabezas de área; L) Convocar a la asamblea general de accionistas a sesiones ordinarias, y a las extraordinarias siempre que lo crea conveniente o cuando le corresponda de acuerdo con lo previsto en estos estatutos y en la ley; M) Las demás que le asignen la ley y estos estatutos. Parágrafo.- No obstante lo anterior, en cualquier caso y para desarrollar o ejercer cualquiera de sus funciones, el gerente requerirá la previa autorización de la Junta Directiva para celebrar cualquier acto o contrato a nombre de la sociedad, cuando la cuantía del acto o contrato o de las obligaciones a cargo de la sociedad de manera individual o a través de una serie de operaciones relacionadas- exceda el equivalente en pesos colombianos a mil salarios mínimos mensuales legales vigentes (1000 SMMLV) a la fecha de celebración del acto o contrato, o de la última operación en el caso de operaciones relacionadas. Parágrafo. - Los suplentes del gerente tendrán las mismas facultades otorgadas al gerente (incluida la facultad de representación legal de la sociedad) y no existirá para su actuación, un orden de prioridad entre los suplentes del gerente. Cuando en estos estatutos se haga referencia al gerente, se entenderá que se hace referencia también, en lo aplicable, a los suplentes del gerente. Los suplentes no requerirán acreditar, para su actuación, la configuración de una falta temporal o absoluta del gerente. Bastará con su actuación para que se presuma la falta temporal o absoluta del gerente.

Por Documento Privado No. Sin Núm del 08 de marzo de 2019, registrado el 9 de Marzo de 2019 bajo el No. 02433332 del libro IX, de conformidad con el artículo 75 del Código General del Proceso fueron inscritos como apoderado(s) judicial(es) y extrajudicial(es).

Nombre:	Identificación:	T.P
Guerrero Orbe Diego Alexander	C.C. 1.018.426.052	222.814
Barros Cardenas Jhon Alex	C.C. 1.043.015.010	287.301

Por Documento Privado No. Sin Núm del Representante Legal, del 5 de

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**Fecha Expedición: 6 de septiembre de 2022 Hora: 08:33:14**

Recibo No. AB22318372

Valor: \$ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B22318372C0EAF

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

julio de 2019, registrado el 17 de Julio de 2019 bajo el número 02487223 del libro IX, de conformidad con el Artículo 75 del Código General del Proceso fue inscrito como apoderado(s) judicial(es) y extrajudicial(es).

Nombre:	Identificación:	T.P
Rey Londoño Oscar Alberto	C.C. 1.140.866.487	300.858

Por Documento Privado No. Sin Núm del Representante Legal, del 22 de octubre de 2019, registrado el 23 de Octubre de 2019 bajo el número 02517724 del libro IX, de conformidad con el Artículo 75 del Código General del Proceso fue inscrito como apoderado(s) judicial(es) y extrajudicial(es).

Nombre:	Identificación:	T.P
Ana Maria Rodriguez Marmolejo	C.C. 1.151.946.356	253.718
Gabriela Restrepo Caicedo	C.C. 1.144.193.395	307.837
John Jairo Rodriguez Bernal	C.C. 1.070.967.487	325.589
Omar Alonso Camargo Mercado	C.C. 1.043.010.907	285.256
Paula Andrea Arboleda Villa	C.C. 1.152.201.387	270.475
Jorge Andres Sanchez Rodriguez	C.C. 1.013.641.075	278.768

Por Documento Privado Sin Núm del Representante Legal del 27 de diciembre de 2019, registrado el 27 de Diciembre de 2019 bajo el número 02537409 del libro IX, de conformidad con el Artículo 75 del Código general del proceso fue inscrito como apoderado(s) judicial(es) y extrajudicial(es).

Nombre:	Identificación:	T.P
Chavez Alvarado Andres Felipe	C.C. 1.075.655.441	232007

Por Documento Privado No. Sin Núm del 28 de febrero de 2020, registrado el 2 de Marzo de 2020 bajo el número 02559054 del libro IX, de conformidad con el Artículo 75 del Código general del proceso fue inscrito como apoderado(s) judicial(es) y extrajudicial(es).

Nombre:	Identificación:	T.P
Bernal García Federico	C.C. 80.873.156	175488
Lara Marquez Amaranta Andrea	C.C. 1.032.683.377	283576
Benrey Zorro Juliana	C.C. 1.072.642.954	190673
Duarte Villalobos Irene	C.C. 1.020.744.847	273878
Carrasco Boshell Brigitte Natalia	C.C. 1.121.914.728	288455

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**Fecha Expedición: 6 de septiembre de 2022 Hora: 08:33:14**

Recibo No. AB22318372

Valor: \$ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B22318372C0EAF

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Cano Gonzalez Claudia Andrea C.C. 1.143.869.669 338180

Por Documento Privado Sin núm del Representante Legal, del 29 de julio de 2020, registrado el 30 de julio de 2020 bajo el número 02602260 del libro IX, de conformidad con el Artículo 75 del Código general del proceso fue inscrito como apoderado(s) judicial(es) y extrajudicial(es).

Nombre:	Identificación:	T.P
Viviel Gonzalez Jorge Enrique	C.C. 1.014.225.303	277.946

Por Documento Privado Sin Núm. del Representante Legal, del 13 de agosto de 2020, registrado el 13 de agosto de 2020 bajo el número 02606331 del libro IX, de conformidad con el Artículo 75 del Código General del Proceso fue inscrito como apoderado(s) judicial(es) y extrajudicial(es).

Nombre:	Identificación:	T.P:
Romero Méndez Andrés Felipe	C.C.1.019.080.336	286.638
Duque Duque Juan Antonio	C.C.80.085.295	138.464

Por Documento Privado Sin Núm. del Representante Legal, del 03 de septiembre de 2020, registrado el 4 de septiembre de 2020 bajo el número 02612596 del libro IX, de conformidad con el Artículo 75 del Código General del Proceso fue inscrito como apoderado(s) judicial(es) y extrajudicial(es).

Nombre:	Identificación:	T.P.
Visbal Restrepo Juliana	C.C. 1.020.760.990	290190
Puentes Cespedes Ana Carolina	C.C. 1.010.229.148	330105

Por Documento Privado Sin Núm. del Representante Legal, del 25 de septiembre de 2020, registrado el 25 de septiembre de 2020 bajo el número 02619669 del libro IX, de conformidad con el Artículo 75 del Código general del proceso fue inscrito como apoderado(s) judicial(es) y extrajudicial(es).

Nombre:	Identificación:	TP:
Palacio Varona Daniela	C.C. 1.019.132.452	353.307
Bejarano Rengifo Diana Marcela	C.C. 1.144.087.101	315.617

Por Documento Privado Sin Núm. del Representante Legal, del 11 de

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**Fecha Expedición: 6 de septiembre de 2022 Hora: 08:33:14**

Recibo No. AB22318372

Valor: \$ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B22318372C0EAF

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

febrero de 2021, registrado 4 de Marzo de 2021 bajo el número 02669512 del libro IX, de conformidad con el Artículo 75 del Código general del proceso fue inscrito como apoderado(s) judicial(es) y extrajudicial(es).

Nombre:	Identificación:	TP:
Carlos Augusto Suarez Pinzón	C.C. 1.032.470.700	347.852
Miguel Alejandro Lombana Cuevas	C.C. 1.022.398.901	308.077
Deivid Alexander Rodríguez Ramirez	C.C. 1.233.690.042	LT25399
Juanita Alexandra Silva Tellez	C.C. 1.023.967.067	334.300
Natalia Alzate Garcia	C.C. 1.095.786.682	173.261
Sara Heshusius Sancho	C.C. 1.144.068.042	346.483
Youssef Norredine Amara Pachon	C.C. 1.019.069.334	311.472

Por Documento Privado Sin Núm. del 12 de mayo de 2021 del Representante Legal, registrado 27 de Mayo de 2021, bajo el número 02709540 del libro IX, de conformidad con el Artículo 75 del Código general del proceso fue inscrito como apoderado(s) judicial(es) y extrajudicial(es).

Nombre:	Identificación:	TP:
Melani Vanessa Estrada Ruíz	C.C. 1.151.965.730	353898
Nicolás Eduardo Ramos Ramos	C.C. 1.018.469.231	365094
Daniel Andres Paz Erazo	C.C. 1.085.291.127	329936
Laura María Valderrama Medrano	C.C. 1.010.220.471	307507

Por Documento Privado sin num. del 18 de agosto de 2021, inscrito el 23 de Agosto de 2021 con el No. 02736169 del libro IX, de conformidad con el artículo 75 de la Ley 1564 de 2012 (Código General de Proceso) fue inscrito para que actúe como representante de GODOY CORDOBA ABOGADOS S.A.S. en los procesos judiciales en los que esta última sea designada como apoderado de parte a:

Nombre	Identificación	Tarjeta Profesional
Miguel Angel Salazar Cortes	C.C. No. 1.019.128.867	347296
Shiara Faride Trujillo Canchon	C.C. No. 1.022.358.557	231596
Michelle Valeria Mina Marulanda	C.C. No. 1.234.195.459	359423

Por Documento Privado del 16 de diciembre de 2021, inscrito el 18 de

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**Fecha Expedición: 6 de septiembre de 2022 Hora: 08:33:14**

Recibo No. AB22318372

Valor: \$ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B22318372C0EAF

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Diciembre de 2021 con el No. 02773873 del libro IX, de conformidad con el artículo 75 de la Ley 1564 de 2012 (Código General de Proceso) fue inscrito para que actúe como representante de GODOY CORDOBA ABOGADOS S.A.S. en los procesos judiciales en los que esta última sea designada como apoderado de parte a:

Nombre Identificación Tarjeta Profesional

Angélica María Cure Muñoz	C.C. No. 1.140.887.921	369821
Paula Huertas Borda	C.C. No. 1.020.833.703	369744
Juan Camilo Lamprea Gil	C.C. No. 1.014.242.610	367728
María Alejandra Ramírez Olea	C.C. No. 1.152.225.557	359508

Por Documento Privado del 01 de julio de 2022, inscrito el 8 de Julio de 2022, con el No. 02856173 del libro IX, de conformidad con el artículo 75 de la Ley 1564 de 2012 (Código General de Proceso) fue inscrito para que actúe como representante de GODOY CORDOBA ABOGADOS S.A.S. en los procesos judiciales en los que esta última sea designada como apoderado de parte a:

Nombre:	Identificación:	TP:
Andres Felipe Duque Velásquez	C.C No. 1.053.772.677	221517
Daniel Felipe Ramirez Sanchez	C.C No. 1.070.018.966	373906
Deivid Alexander Rodriguez Ramirez	C.C No. 1.233.690.042	378503
Jorge Andres Ballesteros Hernandez	C.C No. 1.026.266.184	236678
Juan Pablo Briceño Santamaria	C.C No. 1.020.825.640	377383
Manuel Rodrigo Jaimes Beltran	C.C No. 1.071.169.446	30272
Nedy Johana Dallos Pico	C.C No. 1.019.135.990	373640

Por Documento Privado del 22 de julio de 2022 , inscrito el 27 de Julio de 2022 con el No. 02862244 del libro IX, de conformidad con el artículo 75 de la Ley 1564 de 2012 (Código General de Proceso) fue inscrito para que actúe como representante de GODOY CORDOBA ABOGADOS S.A.S en los procesos judiciales en los que esta última sea designada como apoderado de parte a:

Nombre:	Identificación:	TP:
Diana Camila Gaitan Hemelberg	C.C No. 1.019.123.311	334532
David Ricardo Rodriguez Preciado	C.C.No. 1.057.581.246	251947

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 6 de septiembre de 2022 Hora: 08:33:14

Recibo No. AB22318372

Valor: \$ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B22318372C0EAF

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Por Documento Privado del 23 de agosto de 2022, inscrito el 26 de Agosto de 2022 con el No. 02872678 del libro IX, de conformidad con el artículo 75 de la Ley 1564 de 2012 (Código General de Proceso) fue inscrito para que actúe como representante de GODOY CORDOBA ABOGADOS S.A.S en los procesos judiciales en los que esta última sea designada como apoderado de parte a:

Nombre:	Identificación:	TP:
Octavio Andrés Castillo Ocampo	C.C No. 1.017.267.151	380131
Stephany Obando Perea	C.C No. 1.107.080.046	361681
Diana Esperanza Gomez	C.C No. 1.023.697.512 LT 30201	
Lina María Varela Vélez	C.C No. 1.234.091.873	364597

NOMBRAMIENTOS**REPRESENTANTES LEGALES**

Por Acta No. 15 del 26 de marzo de 2012, de Junta Directiva, inscrita en esta Cámara de Comercio el 18 de abril de 2012 con el No. 01626132 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Gerente	Andres Dario Godoy Cordoba	C.C. No. 000000080086521

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Primer Suplente Del Gerente	Carlos Hernan Godoy Fajardo	C.C. No. 000000019251626

Por Acta No. 67 del 3 de agosto de 2022, de Junta Directiva, inscrita en esta Cámara de Comercio el 19 de agosto de 2022 con el No. 02870110 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Segundo Suplente Del	Caroline Fraser Gonzalez	C.C. No. 000001020796887

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**Fecha Expedición: 6 de septiembre de 2022 Hora: 08:33:14**

Recibo No. AB22318372

Valor: \$ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B22318372C0EAF

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Gerente**ÓRGANO DE ADMINISTRACIÓN**

JUNTA DIRECTIVA

PRINCIPALES

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Primer Renglon	Santiago Andres Martinez Mendez	C.C. No. 000000081717493
Segundo Renglon	Gustavo Jose Gnecco Mendoza	C.C. No. 000000019431641
Tercer Renglon	Andres Dario Godoy Cordoba	C.C. No. 000000080086521
Cuarto Renglon	Daniel Francisco Buritica Cordoba	C.C. No. 000000080873703
Quinto Renglon	Juan Jose Uribe Lopez	C.C. No. 000000079445373

SUPLENTE

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Primer Renglon	Carlos Hernan Godoy Fajardo	C.C. No. 000000019251626

Por Acta No. 31 del 17 de noviembre de 2017, de Asamblea de Accionistas, inscrita en esta Cámara de Comercio el 23 de noviembre de 2017 con el No. 02278076 del Libro IX, se designó a:

PRINCIPALES

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Tercer Renglon	Andres Dario Godoy Cordoba	C.C. No. 000000080086521

Por Acta No. 36 del 1 de junio de 2018, de Asamblea de Accionistas, inscrita en esta Cámara de Comercio el 8 de junio de 2018 con el No. 02347445 del Libro IX, se designó a:

PRINCIPALES

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
-------	--------	----------------

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**Fecha Expedición: 6 de septiembre de 2022 Hora: 08:33:14**

Recibo No. AB22318372

Valor: \$ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B22318372C0EAF

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Segundo Renglon Gustavo Jose Gnecco C.C. No. 000000019431641
Mendoza

Por Acta No. 41 del 3 de marzo de 2020, de Asamblea de Accionistas, inscrita en esta Cámara de Comercio el 2 de julio de 2020 con el No. 02582656 del Libro IX, se designó a:

PRINCIPALES

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Primer Renglon	Santiago Andres Martinez Mendez	C.C. No. 000000081717493
Cuarto Renglon	Daniel Francisco Buritica Cordoba	C.C. No. 000000080873703

SUPLENTE

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Primer Renglon	Carlos Hernan Godoy Fajardo	C.C. No. 000000019251626

Por Acta No. 51 del 23 de agosto de 2021, de Asamblea de Accionistas, inscrita en esta Cámara de Comercio el 3 de septiembre de 2021 con el No. 02740441 del Libro IX, se designó a:

PRINCIPALES

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Quinto Renglon	Juan Jose Uribe Lopez	C.C. No. 000000079445373

REVISORES FISCALES

Por Acta No. 14 del 27 de marzo de 2014, de Asamblea de Accionistas, inscrita en esta Cámara de Comercio el 8 de abril de 2014 con el No. 01825090 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
-------	--------	----------------

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**Fecha Expedición: 6 de septiembre de 2022 Hora: 08:33:14**

Recibo No. AB22318372

Valor: \$ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B22318372C0EAF

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Revisor Fiscal Socorro Perez C.C. No. 000000031150288
 Echeverry

PODERES

Por Documento Privado No. Sin núm del Representante Legal, del 22 de noviembre de 2018, registrado el 23 de noviembre de 2018 bajo el número 00040473 del libro IX, de conformidad con el artículo 75 del Código General del Proceso fue inscrito como apoderado(s) judicial(es) y extrajudicial(es).

NOMBRE:	IDENTIFICACIÓN:
Ana Cristina Medina González	C.C. 52.991.736
NOMBRE:	IDENTIFICACIÓN:
Carlos Hernán Godoy Fajardo	C.C. 19.251.626
NOMBRE:	IDENTIFICACIÓN:
Francisco Erney Buriticá Ruiz	C.C. 10.529.620
NOMBRE:	IDENTIFICACIÓN:
Andrés Fernando Da Costa Herrera	C.C. 80.505.099
NOMBRE:	IDENTIFICACIÓN:
Gustavo Gnecco Mendoza	C.C. 19.431.641
NOMBRE:	IDENTIFICACIÓN:
Santiago Andrés Martínez Méndez	C.C. 81.717.493
NOMBRE:	IDENTIFICACIÓN:
María Isabel Vinasco Lozano	C.C. 53.006.455
NOMBRE:	IDENTIFICACIÓN:
Jhon Sebastián Molina Gómez	C.C. 1.018.466.887
NOMBRE:	IDENTIFICACIÓN:
Sergio Andrés Campos Guzmán	C.C. 1.015.433.588
NOMBRE:	IDENTIFICACIÓN:
José David Ochoa Sanabria	C.C. 1.010.214.095

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**Fecha Expedición: 6 de septiembre de 2022 Hora: 08:33:14**

Recibo No. AB22318372

Valor: \$ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B22318372C0EAF

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

NOMBRE: Johana Alexandra Duarte Herrera	IDENTIFICACIÓN: C.C. 53.077.146
NOMBRE: Jennifer Lorena Molina Mesa	IDENTIFICACIÓN: C.C. 1.129.511.816
NOMBRE: Daniel Mauricio Contreras Jaimes	IDENTIFICACIÓN: C.C. 1.090.424.399
NOMBRE: Fabio Andrés Salazar Reslen	IDENTIFICACIÓN: C.C. 1.032.358.377
NOMBRE: Ricardo José Aguirre Bejarano	IDENTIFICACIÓN: C.C. 1.018.442.942
NOMBRE: Ernesto Rosales Jaramillo	IDENTIFICACIÓN: C.C. 1.090.420.262
NOMBRE: Juan Sebastián Velandia Párraga	IDENTIFICACIÓN: C.C. 1.018.456.181

REFORMAS DE ESTATUTOS

Los estatutos de la sociedad han sido reformados así:

DOCUMENTO	INSCRIPCIÓN
E. P. No. 0002230 del 26 de junio de 2007 de la Notaría 21 de Bogotá D.C.	01147130 del 26 de julio de 2007 del Libro IX
Acta No. 013 del 28 de diciembre de 2009 de la Junta de Socios	01356856 del 27 de enero de 2010 del Libro IX
Acta No. 24 del 11 de abril de 2016 de la Asamblea de Accionistas	02099420 del 2 de mayo de 2016 del Libro IX
Acta No. 33 del 15 de enero de 2018 de la Asamblea de Accionistas	02297434 del 30 de enero de 2018 del Libro IX
Acta No. 37 del 2 de noviembre de 2018 de la Asamblea de Accionistas	02466433 del 16 de mayo de 2019 del Libro IX
Acta No. 39 del 13 de diciembre de 2018 de la Asamblea de Accionistas	02407938 del 21 de diciembre de 2018 del Libro IX
Acta No. 41 del 3 de marzo de 2020	02582655 del 2 de julio de 2020 del Libro IX

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**Fecha Expedición: 6 de septiembre de 2022 Hora: 08:33:14**

Recibo No. AB22318372

Valor: \$ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B22318372C0EAF

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

de la Asamblea de Accionistas	2020 del Libro IX
Acta No. 51 del 31 de enero de	02790542 del 9 de febrero de
2022 de la Asamblea de Accionistas	2022 del Libro IX
Acta No. 58 del 19 de julio de	02862790 del 28 de julio de
2022 de la Asamblea de Accionistas	2022 del Libro IX

RECURSOS CONTRA LOS ACTOS DE INSCRIPCIÓN

De conformidad con lo establecido en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y la Ley 962 de 2005, los actos administrativos de registro, quedan en firme dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la fecha de inscripción, siempre que no sean objeto de recursos. Para estos efectos, se informa que para la Cámara de Comercio de Bogotá, los sábados NO son días hábiles.

Una vez interpuestos los recursos, los actos administrativos recurridos quedan en efecto suspensivo, hasta tanto los mismos sean resueltos, conforme lo prevé el artículo 79 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

A la fecha y hora de expedición de este certificado, NO se encuentra en curso ningún recurso.

CLASIFICACIÓN DE ACTIVIDADES ECONÓMICAS - CIIU

Actividad principal Código CIIU: 6910

TAMAÑO EMPRESARIAL

De conformidad con lo previsto en el artículo 2.2.1.13.2.1 del Decreto 1074 de 2015 y la Resolución 2225 de 2019 del DANE el tamaño de la empresa es Grande

Lo anterior de acuerdo a la información reportada por el matriculado o inscrito en el formulario RUES:

Ingresos por actividad ordinaria \$ 46.394.370.833

Actividad económica por la que percibió mayores ingresos en el

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**Fecha Expedición: 6 de septiembre de 2022 Hora: 08:33:14**

Recibo No. AB22318372

Valor: \$ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B22318372C0EAF

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

período - CIIU : 6910**INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA**

Que, los datos del empresario y/o el establecimiento de comercio han sido puestos a disposición de la Policía Nacional a través de la consulta a la base de datos del RUES.

Los siguientes datos sobre RIT y Planeación son informativos: Contribuyente inscrito en el registro RIT de la Dirección de Impuestos, fecha de inscripción : 31 de enero de 2005. Fecha de envío de información a Planeación : 26 de agosto de 2022. \n \n Señor empresario, si su empresa tiene activos inferiores a 30.000 SMLMV y una planta de personal de menos de 200 trabajadores, usted tiene derecho a recibir un descuento en el pago de los parafiscales de 75% en el primer año de constitución de su empresa, de 50% en el segundo año y de 25% en el tercer año. Ley 590 de 2000 y Decreto 525 de 2009. Recuerde ingresar a www.supersociedades.gov.co para verificar si su empresa está obligada a remitir estados financieros. Evite sanciones.

El presente certificado no constituye permiso de funcionamiento en ningún caso.

Este certificado refleja la situación jurídica registral de la sociedad, a la fecha y hora de su expedición.

Este certificado fue generado electrónicamente con firma digital y cuenta con plena validez jurídica conforme a la Ley 527 de 1999.

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**Fecha Expedición: 6 de septiembre de 2022 Hora: 08:33:14**

Recibo No. AB22318372

Valor: \$ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B22318372C0EAF

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Firma mecánica de conformidad con el Decreto 2150 de 1995 y la autorización impartida por la Superintendencia de Industria y Comercio, mediante el oficio del 18 de noviembre de 1996.


CONSTANZA PUENTES TRUJILLO

REPÚBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACIÓN PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANÍA

NÚMERO **1.152.225.557**

RAMIREZ OLEA

APELLIDOS

MARIA ALEJANDRA

NOMBRES

Maria Ramirez
FIRMA



INDICE DERECHO

FECHA DE NACIMIENTO **29-JUL-1999**

LORICA
(CORDOBA)

LUGAR DE NACIMIENTO

1.60

ESTATURA

A+

G.S. RH

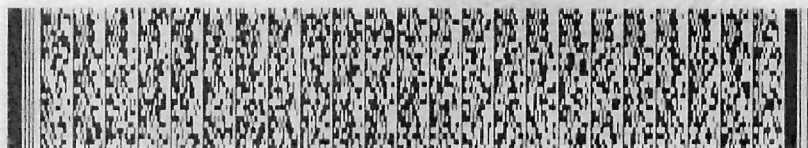
F

SEXO

31-JUL-2017 MEDELLIN

FECHA Y LUGAR DE EXPEDICIÓN

Juan Carlos Galindo Vacha
REGISTRADOR NACIONAL
JUAN CARLOS GALINDO VACHA



P-0100150-00940587-F-1152225557-20170926

0057392093A 1

49279643



Consejo Superior
de la Judicatura

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL

CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA
TARJETA PROFESIONAL DE ABOGADO



VER39502

NOMBRES:
MARIA ALEJANDRA

APELLIDOS:
RAMIREZ OLEA

Maria Ramirez

PRESIDENTE CONSEJO
SUPERIOR DE LA JUDICATURA
GLORIA STELLA LÓPEZ JARAMILLO

UNIVERSIDAD
PONTIFICIA BOLIVARIANA M/LLIN

FECHA DE GRADO
24/02/2021

CONSEJO SECCIONAL
ANTIOQUIA

CEDULA
1152225557

FECHA DE EXPEDICIÓN
26/05/2021

TARJETA N°
359508

**ESTA TARJETA ES DOCUMENTO PUBLICO
Y SE EXPIDE DE CONFORMIDAD CON LA
LEY 270 DE 1996, EL DECRETO 196 DE 1971
Y EL ACUERDO 180 DE 1996.**

**SI ESTA TARJETA ES ENCONTRADA, POR
FAVOR, ENVIARLA AL CONSEJO SUPERIOR
DE LA JUDICATURA, UNIDAD DE REGISTRO
NACIONAL DE ABOGADOS.**

200619/0920