

Señores

**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE FLORENCIA
(CAQUETÁ)**

En Su Despacho

Ref.:	Proceso	:	Reparación Directa
	Demandante	:	Blanca Nelci Muñoz Maje & Otros
	Demandado	:	Sinergia Global en Salud SAS & Otras
	Radicación	:	18-001-33-33-003-2022-00167-00

Quien suscribe, **JOSÉ ENRIQUE TORRES MURIEL**, mayor de edad, identificado **SINERGIA GLOBAL EN SALUD S.A.S (en adelante Sinergia)** de conformidad con el poder especial y sustitución de poder que obra en el expediente, atentamente y dentro del término legal, por medio del presente escrito me permito interponer **RECURSO DE REPOSICIÓN**, y en subsidio de **APELACIÓN**, en contra del auto de fecha del 1 de diciembre de 2023, notificado por estados el pasado 4 de diciembre de 2023, por medio del cual se negó el llamamiento en garantía de ALLIANZ SEGUROS S.A, de conformidad con los siguientes términos:

CONSIDERACIONES FÁCTICAS Y JURÍDICAS

I. CUESTIÓN PREVIA.

1.1. PROCEDENCIA DEL RECURSO DE REPOSICIÓN.

El recurso de reposición es procedente en atención a lo señalado en el artículo 242 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, que indica:

"ARTÍCULO 242. REPOSICIÓN. *El recurso de reposición procede contra todos los autos, salvo norma legal en contrario. En cuanto a su oportunidad y trámite, se aplicará lo dispuesto en el Código General del Proceso".*

Teniendo en cuenta que el auto del 1 de diciembre de 2023, notificado por estado el 4 de diciembre de 2023, resolvió en el numeral segundo **"NEGAR el llamamiento en garantía efectuado por SINERGIA GLOBAL EN SALUD S.A.S., en contra de ALLIANZ SEGUROS S.A"** debido a que, **"dentro de los anexos del escrito de llamamiento no reposan las respectivas pólizas de aseguramiento de donde se desprenda la relación entre Sinergia y el llamado"**, resulta procedente el trámite del recurso inicial de reposición que se interpone mediante el presente escrito, siendo que, por la oportunidad en la que este se radica, debe estudiarse así, la admisión del llamamiento en garantía efectuado por mi mandante en cuanto a la aseguradora ALLIANZ SEGUROS S.A, dentro del presente proceso.

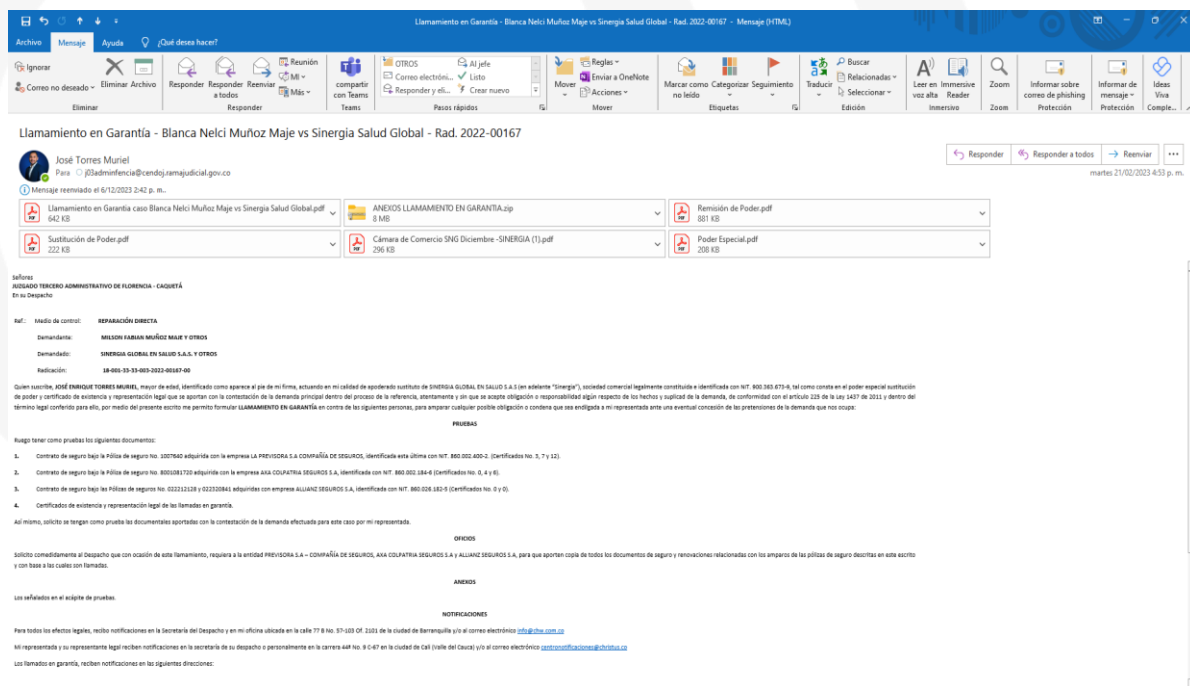
2. DE LA VIOLACIÓN A LOS PRINCIPIOS CONSTITUCIONALES.

En línea con lo manifestado anteriormente, sea del caso señalar en esta oportunidad que, con la decisión contenida en el auto del 1 de diciembre de 2023, el Despacho desconoció los derechos de mi representada tales como: (a) Seguridad jurídica (principio

constitucional), (b) derecho a la igualdad (artículo 13) y (c) buena fe -confianza legítima- (artículo 83) en mira al acceso de la administración de justicia (artículos 228 y 229), explicados y desarrollados por la doctrina y jurisprudencia constitucional en las Sentencias: T-227 de 1994, C-836 de 2001, T-502 de 2002, T-308 de 2011, C-250 de 2012, C-179 de 2016 y T-012 de 2017, teniendo en cuenta los fundamentos que se exponen a continuación:

2.1 EN LA PROVIDENCIA RECURRIDA SE DESCONOCIÓ QUE, EN LOS ANEXOS ALLEGADOS AL DESPACHO, JUNTO AL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA FORMULADO POR MI MANDANTE, SI OBRAN LAS POLIZAS No. 022212128 y No. 022320841.

De conformidad con el auto de fecha del 1 de diciembre donde se resuelve los llamamientos en garantía realizados por mi poderdante, el juzgado decide negar el llamamiento realizado a la aseguradora ALLIANZ S.A., debido a que según el despacho no consta en el expediente del proceso las pólizas de seguro de responsabilidad civil No. 022212128 y No. 022320841 que acreditan la relación entre Sinergia y el llamado. Sin embargo, **es preciso señalar que estas fueron enviadas al momento de realizar el llamamiento como consta en el correo electrónico enviado el 21 de febrero del 2023 al correo del juzgado y los anexos adjuntados al mismo que reposan en el expediente del proceso.** Como consta en la siguiente imagen:



Así las cosas, se incurre en un yerro el despacho al expresar que los documentos no fueron enviados como prueba de la relación entre Sinergia y Allianz, cuando lo cierto es que, con el llamamiento en garantía formulado en este caso, se aportaron todos los fundamentos probatorios, incluyendo las pólizas ya identificadas.

Como prueba, de lo señalado se anexa el correo donde se envió la documentación e igualmente las pólizas No. 022212128 y No. 022320841, en los cuales, se avizora la documentación general del contrato de seguros pertinente, en donde queda en evidencia no solo las condiciones de aseguramiento, sino también, la condición de tomador y beneficiarios inherentes a la misma.

Y es que, si bien en el Auto del 1 de diciembre 2023 no se expresan las razones por las cuales los contratos allegados no se les da el valor probatorio correspondiente para que se admita el llamamiento en garantía de Allianz S.A., lo cierto es que, de acuerdo con las normas nacionales, las pólizas allegadas cumplen con los requerimientos legales de esta tipología de contrato descritas.

Al respecto, es preciso recordar que el Consejo de Estado define el contrato de seguro como un *"mecanismo de protección frente a múltiples riesgos que pueden afectar el patrimonio de las personas y que pueden ser asumidos por el asegurador, quien se compromete a pagar una indemnización en caso de realizarse tal riesgo"*¹. En esa misma línea, se indica que de acuerdo con el artículo 1045 del Código de Comercio son elementos esenciales del contrato de seguros los siguientes:

"ARTÍCULO 1045. <ELEMENTOS ESENCIALES>. *Son elementos esenciales del contrato de seguro:*

- 1) El interés asegurable;*
- 2) El riesgo asegurable;*
- 3) La prima o precio del seguro, y*
- 4) La obligación condicional del asegurador".*

Respecto al interés asegurable se tiene que en las pólizas No. 022212128 y No. 022320841 se encuentra establecido en ambos documentos en la pagina No. 7. En esa misma línea, el riesgo asegurado se encuentra establecido en las paginas 5 y 6 de ambas pólizas. Así mismo, la prima o precio del seguro se encuentran entre las paginas 11 y 12 respectivamente. Y por último, respecto a los elementos establecidos en el artículo citado, las obligaciones condicionales del asegurador se encuentran contenidas en el Capítulo II de la póliza, el cual va de la página 15 a la 23 de cada póliza.

Así mismo, el artículo 1047 del Código de comercio indica que:

"ARTÍCULO 1047. <CONDICIONES DE LA PÓLIZA>. *La póliza de seguro debe expresar además de las condiciones generales del contrato:*

¹ Sentencia del 19 de junio de 2013. Radicado No. 2000-02019. (25472). Consejo de Estado. C.P. Danilo Rojas Betancourth. Actor: Hospital San Antonio De Guatavita. Demandado: La Previsora Compañía De Seguros

- 1) *La razón o denominación social del asegurador;*
- 2) *El nombre del tomador;*
- 3) *Los nombres del asegurado y del beneficiario o la forma de identificarlos, si fueren distintos del tomador;*
- 4) *La calidad en que actúe el tomador del seguro;*
- 5) *La identificación precisa de la cosa o persona con respecto a las cuales se contrata el seguro;*
- 6) *La vigencia del contrato, con indicación de las fechas y horas de iniciación y vencimiento, o el modo de determinar unas y otras;*
- 7) *La suma aseguradora o el modo de precisarla;*
- 8) *La prima o el modo de calcularla y la forma de su pago;*
- 9) *Los riesgos que el asegurador toma su cargo;*
- 10) *La fecha en que se extiende y la firma del asegurador, y*
- 11) *Las demás condiciones particulares que acuerden los contratantes.*

PARÁGRAFO. *<Parágrafo subrogado por el artículo 2o. de la Ley 389 de 1997. El nuevo texto es el siguiente:> En los casos en que no aparezca expresamente acordadas, se tendrán como condiciones del contrato aquellas de la póliza o anexo que el asegurador haya depositado en la Superintendencia Bancaria para el mismo ramo, amparo, modalidad del contrato y tipo de riesgo".*

De conformidad se expone que en las pólizas anexadas se encuentra cada elemento establecido por la ley, así las cosas, respecto a la razón o denominación social del asegurado se encuentra establecido en la pagina 1 de cada póliza. El nombre y demás datos identificatorios del tomador y la vigencia del contrato en la página 5 de ambas pólizas, el monto de la póliza en las paginas 5 y 6 respectivamente. Y por último, la firma de asegurador en la página 12.

Como se argumentó, todos los anteriores elementos se cumplen a cabalidad con las pólizas No. 022212128 y No. 022320841 allegadas con el llamamiento en garantía, por lo que es posible afirmar que, contrario a lo indicado por el Despacho, se cumplen con las particularidades normativas para constituir el contrato de seguros establecido en la póliza aportada en este caso y que, en todo caso, volvemos a allegar.

Por otra parte, es preciso indicar que con fundamento en lo indicado por el Código de Comercio (artículo 1036) y la jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia el contrato de seguro es solemne desde su suscripción, y se perfecciona y prueba por medio del documento denominado póliza, exponiendo la alta Corte lo siguiente:

"La más autorizada doctrina, tiene señalado al respecto:

Apenas si hay normas más transparentes en el Título V del Libro Cuarto de nuestro Código de Comercio que las que identifican la naturaleza solemne del contrato de seguro. Desde el art. 1036 (inc. 1º) que le atribuye ese carácter, el mismo texto (inc. 2º) que vincula indisolublemente su perfeccionamiento a la suscripción de la póliza por el asegurador, hasta el 1046 que, en abundante cautela, dota este último documento, mejor aún, lo define como medio a través del cual 'se perfecciona y se prueba' el contrato de seguro. Con todo y sus redundancias, este esquema legal aparece inequívoco como sustento de la solemnidad del contrato. El art. 1047, por su parte, nos dice qué condiciones - además de las generales- debe expresar la póliza. Son las denominadas condiciones particulares que -lo dice su nombre- entienden destinadas a 'particularizar', a 'individualizar' cada relación contractual aisladamente considerada. Y el 1048, qué documentos se integran a la póliza para formar un todo con ella (Ossa, 2007, pp. 287-288)²".

En consiguiente, se colige que las pólizas anexadas al llamamiento de garantía perfeccionan el contrato de seguro y representan plena prueba para acreditar la relación contractual entre Sinergia y Allianz, sobre todo si en ellas se deja claro no solo los riesgos amparados, sino también, las condiciones del asegurador, tomador y beneficiario al tenor de lo señalado en el cuerpo descriptivo que hace parte de aquel.

Por tanto, no se hallan argumentos normativos y jurisprudenciales que contraríen la solemnidad de las mencionadas, por lo cual, la no admisión del llamamiento en garantía desconoce lo establecido por la Ley y contraria el principio de seguridad jurídica con relación a la jurisprudencia existente por el tema. Por lo tanto, se solicita respetuosamente la reposición de la decisión en los parámetros antes descritos.

3. EN CASO QUE NO SE DECIDA REPONER EL AUTO DEL 1 DE DICIEMBRE DE 2023, SE RECUERDA LA PROCEDENCIA DEL RECURSO DE APELACIÓN.

Sin perjuicio de lo anterior, sea del caso señalar que, si en gracia de discusión no se tramitase o se concede la reposición aquí solicitada, es menester tramitar nuestra oposición del auto del 1 de diciembre de 2023 en el marco del recurso de apelación, habida cuenta de lo establecido en el artículo 243 del CPACA, el cual indica lo siguiente:

"ARTICULO 243. Son apelables las sentencias de primera instancia y los siguientes autos proferidos en la misma instancia:

(...)

6. El que niegue la intervención de terceros.

(...)"

Así las cosas, teniendo en cuenta que el auto del 1 de diciembre de 2023, notificado por estado el 4 de diciembre de 2023, resolvió en el numeral segundo **"NEGAR el llamamiento en garantía efectuado por SINERGIA GLOBAL EN SALUD S.A.S., en contra de ALLIANZ SEGUROS S.A"** debido a que, "dentro de los anexos del escrito de llamamiento no reposan las respectivas pólizas de aseguramiento de donde se desprenda

² Sentencia SC-5290. (1 de diciembre de 2021). Corte Suprema de Justicia. M.P. Alvaro Fernando García Restrepo. Radicación n.º 11001-31-03-025-2012-00268-01.

la relación entre Sinergia y el llamado”, solicito que, de no asentirse el recurso de reposición presentado inicialmente, se tramite de forma subsidiaria el recurso de apelación de rigor, como objeción que presentamos de forma oportuna y en línea con las previsiones de ley, requiriendo con ello que, con base a los argumentos antes expuestos, el superior jerárquico se sirva ordenar la revocatoria parcial del auto recurrido y, en tal sentido, disponga la admisión del llamamiento en garantía de ALLIANZ SEGUROS S.A dentro del presente proceso, al tenor de lo establecido en las pólizas No. 022212128 y 022320841 en las que se fundamenta nuestra petición.

PETICIÓN

Por las anteriores razones, solicitamos con todo respeto, se sirva **REPONER** lo establecido en el auto del 1 de diciembre de 2023 respecto a lo establecido en el resuelve inciso segundo respecto a la negación del llamamiento en garantía de ALLIANZ SEGUROS S.A., y, en consecuencia, se proceda con la admisión del mismo, teniendo en cuenta las pólizas No. 022212128 y 022320841.

ANEXOS Y PRUEBAS

1. Correo electrónico del 21 de febrero de 2023 donde se remitieron las pólizas No. 022212128 y No. 022320841
2. Póliza de seguro No. 022212128
3. Póliza de seguro No. 022320841

NOTIFICACIONES

Para todos los efectos legales, recibo notificaciones en la Secretaría del Despacho y en mi oficina ubicada en la Calle 77B No. 57 – 103 Oficina 2101 de la ciudad de Barranquilla y/o al correo electrónico info@chw.com.co

De la Señora Juez, atentamente;



JOSÉ ENRIQUE TORRES MURIEL

C.C. 1.140.896.618 de Barranquilla

T.P. 364.515 del C. S. de la J.