

JEFFERSON HITSCHERICH RAMIREZ

ABOGADO

Doctor:

FAVIO FERNANDO JIMENEZ CARDONA

Juez Tercero Administrativo del Circuito de Florencia

E. _____ S. _____ D. _____

ASUNTO:	PRONUNCIAMIENTO FRENTE A EXCEPCIONES DEL LLAMADO EN GARANTÍA
MEDIO DE CONTROL:	REPARACIÓN DIRECTA
DEMANDANTE:	MILSON FABIAN MUÑOZ MAJE Y OTROS
DEMANDADO:	CLÍNICA MEDILASER S.A.S. Y OTROS
RADICACIÓN:	18-001-33-33-003-2022-00167-00

JEFFERSON HITSCHERICH RAMIREZ, identificado civil y profesionalmente como aparece al pie de mi correspondiente firma, actuando como apoderado de la demandada CLÍNICA MEDILASER S.A.S, conforme al poder obrante en el expediente, procedo oportunamente a descorrer traslado de las excepciones propuestas por el llamado en garantía **SEGUROS DEL ESTADO S.A.** en los siguientes términos:

Con la finalidad de dar respuesta a las excepciones propuestas, se emitirá concepto sobre cada una de ellas, en el orden en que fueron desarrolladas:

FRENTE A LAS EXCEPCIONES PROPUESTAS A LA DEMANDA POR SEGUROS DEL ESTADO:

En lo que respecta a los medios exceptivos relacionados en estos numerales, este costado procesal coadyuva **en la totalidad de los mismos**, toda vez que resultan acordes a los lineamientos de defensa definidos por la demanda CLÍNICA MEDILASER S.A.S, en los cuales se soportan la solicitud de denegación de las pretensiones del proceso que nos ocupa respecto de esta IPS que represento, habida consideración de no avizorarse ni con asomo de duda, los elementos estructurales de la responsabilidad estatal, puesto que se prestó una atención **adecuada, diligente, perita y prudente**, de la cual se desprende el cumplimiento **TOTAL** de las obligaciones que le asistían a los galenos que prestaron la atención médica al usuario Ramon Valbuena Calderon. De igual forma, los pronunciamientos establecidos como excepciones de mérito propuestas, en lo atinente a la inexistencia de nexo causal entre el daño alegado y el actuar de la Clínica que represento, el desconocimiento de los limites jurisprudenciales establecidos por el máximo órgano de la Jurisdicción Contencioso administrativo para el reconocimiento de los perjuicios reclamados, son acordes a los lineamientos jurisprudenciales, por lo que igualmente se coadyuva a los postulados generados por el apoderado del llamado en garantía.

FRENTE A LAS EXCEPCIONES PROPUESTAS AL LLAMAMIENTO:

- 1. FRENTE A LA SUJECCIÓN A LOS TÉRMINOS Y CONDICIONES DE LA PÓLIZA DE RESPONSABILIDAD CIVIL PROFESIONAL N° 11-03-101011888.**

JEFFERSON HITSCHERICH RAMIREZ

ABOGADO

Esta excepción implica ajustarse a lo expresado en el contrato de seguro suscrito entre las partes, (póliza de responsabilidad civil clínicas y hospitales) en la cual mi defendida ha dado cumplimiento a cada una de las obligaciones que emanan del contrato aseguratorio para su efectivo perfeccionamiento, además de sujetarse a lo convenido en dicho contrato, que no riñan con los parámetros establecidos en la Ley y la jurisprudencia aplicable al tema de seguros, en el cual se de aplicación efectiva al pago en caso remoto de condena.

Así las cosas, en el eventual caso que mi procurada sea declarada responsable por alguna acción u omisión derivada de la prestación del servicio médico suministrado al paciente Ramon Valbuena Calderon (que por cierto no está probado), deberá el Honorable Juez Tercero Administrativo de Florencia Caquetá determinar la responsabilidad que le asiste a la aseguradora SEGUROS DEL ESTADO S.A, para que asuma la condena impuesta conforme al valor asegurado, basado en la normatividad vigente, en contraste con la relación contractual suscrita con la entidad llamada en garantía.

2. FRENTE A LA OBLIGACIÓN CONDICIONAL DEL ASEGURADOR

Dicha excepción se fundamentará al momento de la resolución del problema jurídico del medio de control que nos ocupa, cuya operancia radicará en que, en caso de condena a mi procurada, frente a la responsabilidad estatal que se discute dentro de la litis, deberá por tal motivo la judicatura resolver si existe responsabilidad a la llamada en garantía, por el riesgo asegurado expresado en el contrato de seguro; sin que se pueda avizorar ninguna causal de exclusión por parte de mi prohijada, en la cual la relación contractual afore alguna exoneración de responsabilidad en el presente proceso, conforme a los términos y condiciones que fueron pactados dentro de la póliza de responsabilidad civil profesional en referencia.

3. FRENTE AL LÍMITE DE LA EVENTUAL RESPONSABILIDAD O DE LA EVENTUAL OBLIGACIÓN INDEMNIZATORIA A CARGO DE MI REPRESENTADA Y A FAVOR DE CONVOCANTE: VALOR ASEGURADO, DEDUCIBLE

Pese a que la exposición de las condiciones del contrato de seguro suscrito entre las partes, que emite el apoderado del llamado en garantía se encuentran debidamente soportadas, no hay lugar a determinar la prosperidad de esta excepción, toda vez que las pretensiones del proceso de la referencia, no supera el límite del monto asegurado, cuestión que constituyen en inoperante el medio exceptivo propuesto.

Anudado a lo anterior, hasta el momento no obra prueba siquiera sumaria dentro del expediente con la que se acredite la existencia de condena alguna que afecte el monto asegurado, en virtud de lo cual, hasta la fecha éste se encuentra intacto.

frente al deducible el contrato de seguro que con éste se tenía para la fecha de la ocurrencia de los hechos, es el asegurador que fija los parámetros de vinculación y deducible que le corresponda pagar a la Clínica Medilaser S.A.S, de conformidad con lo anterior, en caso de una posible condena en contra de mi prohijada, la Aseguradora deberá conminarse a pagar las sumas de dinero

JEFFERSON HITSCHERICH RAMIREZ

ABOGADO

aseguradas, conforme al valor asegurado y las condiciones estipuladas en la Póliza en referencia.

4. FRENTE A LAS EXCLUSIONES DE AMPARO EXPRESAMENTE PREVISTAS EN LA PÓLIZA DE RESPONSABILIDAD CIVIL PROFESIONAL N°11-03-101011888 Y EN LA LEY CONFORME AL ART 1055 DEL C DE CO.

Esta excepción no está llamada a prosperar, pese a la existencia de algunas exclusiones que figuran en el contrato de seguro y que en ningún momento las relata y las justifica en el escrito, no pasan de ser solo enunciación, pues no se evidencia una caracterización de aquellas en el caso específico que deba decretarse por parte del despacho, por tanto, en caso remoto de condena está plenamente demostrado la relación contractual entre la llamada en garantía y la IPS que represento y su amparo correspondiente, por lo que esta excepción es a todas luces inoperante.

5. FRENTE A CUALQUIER OTRO TIPO DE EXCEPCIÓN DE FONDO QUE LLEGARE A PROBARSE Y QUE TENGA COMO FUNDAMENTO LA LEY O EL CONTRATO DE SEGURO RECOGIDO EN LA PÓLIZA DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL

Atendiendo a que no existe excepción que pudiese derivarse del contrato de seguro suscrito entre SEGUROS DEL ESTADO S.A. y CLÍNICA MEDILASER S.A.S, toda vez que la legalidad del mismo conlleva a que se determine, en caso de emitirse condena en contra de la institución que represento, la prosperidad del llamamiento en garantía realizado; este costado procesal solicita de manera respetuosa al honorable Juez tercero Administrativo de Florencia, **denegar la excepción propuesta.**

NOTIFICACIONES

La CLINICA MEDILASER S.A.S. en la en la Calle 6° No. 14ª-55 B/ Juan XXIII, teléfono 4366000 Ext. 2135 Cel. 3123804302, dirección de notificación electrónica: notificacionjudicial@medilaser.com.co

El suscrito apoderado podrá ser ubicado en la calle 6° No. 14ª-55 B/ Juan XXIII, Clínica Medilaser S.A Sucursal Florencia, 4366000 Ext. 2135 Cel. 3123804302, y con dirección de notificación electrónica jhr992@hotmail.com

Atentamente,

JEFFERSON HITSCHERICH RAMIREZ

C.C. No.1.018.451.801 de Bogotá D.C.

T.P. No. 266.117 del C.S. de la J.