**INFORME PROCESOS JUDICIALES CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A.**

**G HERRERA ABOGADOS & ASOCIADOS S.A.S**

|  |  |
| --- | --- |
| **SINIESTRO** | 364091 |
| **RADICADO JUDICIAL** | 76001310300120250004000 |
| **DESPACHO** | JUZGADO PRIMERO (001) CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI |
| **CLASE DE PROCESO** | VERBAL RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUA |
| **DEMANDANTES** | MARIA ISABEL GUERRERO HINCAPIE, NELSON BELTRAN ALGARRA, MARTINA BELTRAN GUERRERO y JOAQUIN BELTRAN GUERRERO |
| **DEMANDADOS** | SEGURIDAD SHATTER DE COLOMBIA LTDA Y CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A |
| **TIPO DE VINCULACION**  **ASEGURADORA** | DEMANDADO DIRECTO |
| **INSTANCIA DEL PROCESO** | PRIMERA |
| **FECHA PRESENTACIÓN DEMANDA** | 31/01/2025 |
| **FECHA SOLICITUD LLAMAMIENTO EN**  **GARANTÍA** | NO APLICA |
| **FECHA NOTIFICACIÓN DE CHUBB** | 10/03/2025 |
| **FECHA DEL SINIESTRO**  **Claims Made: \_\_\_\_**  **Ocurrencia : \_X\_\_\_\_**  **Descubrimiento: \_\_\_\_\_** | 08/11/2022 |
| **FECHA DE LOS HECHOS** | 08/11/2022 |
| **HECHOS** | De conformidad con los hechos de la demanda el 8 de noviembre de 2022 los señores MARIA ISABEL GUERRERO HINCAPIE y NELSON BELTRAN ALGARRA quienes se encontraban en su domicilio ubicado en la Avenida 8 Norte #56N-197 Apartamento 402 Torre 4 en el barrio Menga en la ciudad de Cali, hecho posterior fueron abordados por 4 personas quienes contaban con armas de fuego y elementos de la policía y el CTI, los cuales le indicaron que se encontraban realizando un allanamiento antinarcóticos, sin embargo, los señores MARIA ISABEL GUERRERO HINCAPIE y NELSON BELTRAN ALGARRA fueron víctimas de robo con suplantación de identidad de la fuerza pública. La parte actora manifestó que los suplantadores los amenazaron con armas de fuego, además, de atentar contra su vida, hecho el cual le generó múltiples perjuicios de orden material e inmaterial, al igual que su núcleo familiar. |
| **PRETENSIONES** | Las pretensiones de la demanda van encaminadas al reconocimiento de $ 71.135.583. por concepto de Daño Emergente, 160 SMMLV por concepto de perjuicios morales. |
| **CUANTIFICACIÓN DE LAS**  **PRETENSIONES** | $298.895.583 (ACTUALIZADO SMMLV 2025) |
| **VALORACIÓN DE LA CONTINGENCIA**  **(Pretensiones Objetivadas)** | Valor: $38.710.000  Deducible: $ 5.000.000  Coaseguro: NO APLICA  Total Exposición de Chubb: $33.710.000 |
| **POLIZA VINCULADA** | Número: 53162  Ramo: 12  Amparo afectado: Bienes bajo cuidado tenencia y control.  Deducible (Si Aplica):10% MÍNIMO 5SMLMV.  Valor asegurado: $200.000.000  Placa (Si Aplica): NO APLICA  Coaseguro (Si Aplica): NO APLICA |
| **EXCEPCIONES PROPUESTAS POR EL**  **ASEGURADO** | NO HA CONTESTADO LA DEMANDA. |
| **EXCEPCIONES PROPUESTAS POR**  **CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A.** | Excepciones frente a la demanda:   1. Falta de los elementos de la responsabilidad civil en cabeza del asegurado – Ausencia de responsabilidad civil por parte de la Empresa de seguridad 2. Inexistencia de responsabilidad del asegurado por configurarse la causal “hecho de un tercero” respecto a los perjuicios derivados del suceso del 08 de noviembre de 2022 3. Inexistencia de prueba del daño emergente en las sumas solicitadas 4. Tasación exorbitante del daño moral 5. Genérica   Excepciones frente al contrato de seguro:   1. Falta de cobertura material de la póliza de responsabilidad no. 53162 para el amparo de bienes bajo cuidado, tenencia y control. 2. El hurto es un riesgo expresamente excluido de cobertura en la póliza de responsabilidad no. 53162 3. Inexistencia de obligación de indemnizar como consecuencia del incumplimiento de las cargas de que trata el artículo 1077 del código de comercio. 4. Carácter meramente indemnizatorio de los contratos de seguro 5. En cualquier caso, de ninguna forma se podrá exceder el límite del valor asegurado 6. En todo caso, debe tenerse en cuenta el deducible pactado en la póliza 7. Sujeción a las condiciones particulares y generales del contrato de seguro 8. Disponibilidad del valor asegurado 9. Prescripción de la acción derivada del contrato de seguro (genérica porque en este caso no se configura) 10. Inexistencia de solidaridad entre la empresa de seguridad y la aseguradora 11. Genérica e innominada |
| **CALIFICACION DE LA CONTINGENCIA**  **(Por favor marque con una X la calificación y el nivel acorde a la siguiente tabla)**   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | **Conting.** | **Remota** | **Eventual** | **Probable** | | **Bajo** | 5% | 35% | 75% | | **Medio** | 15% | 50% | 85% | | **Alto** | 25% | 65% | 100% |   \* Si el caso no encuadra dentro de ninguna de las categorías, se clasificará en Nivel Bajo | **Contingencia**:  Remota x \_ Eventual \_\_\_ Probable \_\_\_\_  **Nivel:**  Bajo \_\_x\_\_ Medio \_\_\_ Alto \_\_\_\_ |
| **CONCEPTO JURIDICO (Motivo de la Calificación de la Contingencia)** | La calificación de la contingencia es Remota. El asegurado no es responsable de los hechos acaecidos el 08 de noviembre de 2022 y los perjuicios sufridos por el demandante.  Lo primero que se debe tomar en consideración es que la póliza de seguro de responsabilidad civil extracontractual No. 53162 cuyo tomador y asegurado es SEGURIDAD SHATTER DE COLOMBIA LTDA, presta cobertura temporal pero no material para los hechos y pretensiones expuestos en el líbelo de la demanda. Frente a la cobertura temporal, debe mencionarse que el evento de hurto se presentó el 8 de noviembre de 2022, esto es, dentro de la vigencia temporal de la póliza comprendida desde el 15 de diciembre de 2021 hasta el 15 de diciembre de 2022. Por otro lado, en cuanto a la cobertura material debe advertirse que la misma no ofrece cobertura para el incidente en cuestión, ya que el hecho ocurrido corresponde a un hurto, el cual no está cubierto dentro de la Póliza. La cobertura ofrecida por dicha póliza está limitada a la responsabilidad civil extracontractual en que incurra el asegurado, pero no cubre eventos relacionados con actos de hurto. Por lo tanto, no corresponde la activación de la póliza para este caso. Máxime, cuando no existe ninguna prueba de la que se desprenda una responsabilidad por parte del asegurado SEGURIDAD SHATTER DE COLOMBIA LTDA en la ocurrencia de los hechos del 08 de noviembre de 2022.  En cuanto a la responsabilidad del asegurado, debe indicarse que la misma no se encuentra acreditada comoquiera que no se ha demostrado que el asegurado haya incurrido en responsabilidad en este contexto, ni que haya tenido alguna injerencia en la ocurrencia del evento. |
| **RESERVA SUGERIDA** | $1.685.500 correspondiente al 5% del valor de la liquidación objetivada, en el presente caso no nos acogemos al valor de reserva de $6.814.988 sugerido por el modelo de riesgo técnico jurídico, toda vez que no es acorde al concepto jurídico. |
| **ULTIMA ACTUACIÓN** | El 04 de abril de 2025 se radicó la contestación de la demanda en representación de CHUBB SEGUROS |
| **RECOMENDACIÓN (Estrategia a seguir en el caso)** | Se recomienda no tener ánimo conciliatorio. Defender los intereses de la compañía conforme a las excepciones propuestas y pruebas aportadas |
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