



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTA MARTA – MAGDALENA**

Santa Marta, quince (15) de junio de dos mil veintitrés (2023)

REF: Proceso Ordinario Laboral, seguido por **ALEX ALBERTO VARGAS CAMACHO, MIRLENY PASCUALES PERTUZ, ALEXA VANESSA VARGAS MATTOS, ILINCA PAOLA VARGAS MENDIVIL, CAROLAIN JULIETH VARGAS MENDIVIL, ALEX ALBERTO VARGAS MATTOS, EDUARDO ALFREDO VARGAS ESPEJEIRO, MAGALY ESRGER CAMACHO DE VARGAS, SIRLEY XIOMARA VARGAS CAMACHO, EBETH ESTHER VARGAS CAMACHO, EDUARDO ALFREDO VARGAS FANDIÑO y VIANNY PAOLA VARGAS LOPEZ** contra **GASEOSAS POSADA TOBON S.A. y PROCESOS TERCERIZADOS S.A.S** y al que fueron llamados en garantía **SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A y ALLIANZ SEGUROS S.A. RAD. 2018-435.**

**ASUNTO**

Procede el Despacho a proveer lo que en Derecho corresponda sobre la solicitud de sucesión procesal y de integración de litisconsorcio elevada por el apoderado del extremo activo. Asimismo, se pronunciará sobre las renunciaciones y sustituciones de poder allegas por los togados el extremo pasivo.

**CONSIDERACIONES**

**DEL RECONOCIMIENTO DE PERSONERÍA JURIDICA**

En escrito del 09 de junio de 2023, el apoderado del extremo activo, Dr. **ROGER LEMIS SOCARRAS LASTRA**, sustituyó al Dr. **MARCO TULIO DE LA HOZ RESSTREPO** el poder a él conferido (archivo no. 19 del expediente digital). Asimismo, en escrito del 13 de junio de 2023, el apoderado de la llamada en garantía **ALLIANZ SEGUROS S.A.**, Dr. **SIGIFREDO WILCHES BORNACELLI**, sustituyó al Dr. **JUAN CAMILO MEZA KERGUELEN**, el poder a él conferido (archivo no. 20). De igual forma, el Dr. **ADOLFO FLÓREZ VELÁSQUEZ**, representante judicial de la llamada en garantía **SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.**, sustituyó el poder al Dr. **JAVIER DE JESÚS MARTÍNEZ RIBÓN** (archivo no. 22). En consecuencia, por encontrarse las sustituciones en comento ajustadas a lo dispuesto sobre el particular en el artículo 75 del C.G.P, el Despacho reconocerá en la parte resolutive de este proveído, personería jurídica a los togados en comento, en los términos de las sustituciones allegadas.

Por otro lado, se tiene que el apoderado judicial de la demanda **PROCESOS TERCERIZADOS S.A.S**, allegó comunicación dirigida al correo electrónico de su poderdante, en la que renuncia al poder a él otorgado (archivo no. 18). Por encontrarse la renuncia del poder ajustada a lo ordenado en el artículo 76 del C.G.P, se aceptará a la misma y se requerirá a la demandada designar nuevo representante judicial que defienda sus intereses en el presente asunto.

**DE LA SUCESIÓN PROCESAL**

Así pues, se advierte que en memorial allegado el 13 de junio de 2023, el apoderado judicial de la Sra. **SIRLEY XIOMARA VARGAS CAMACHO** -quien funge en el presente proceso como integrante del extremo activo- manifiesta que la poderdante en comento falleció el 23 de septiembre de 2019 y que la difunta tiene 2 hijas que

responden a los nombres de **ESTEFANNY JOHANA** y **LICETH YURANIS MARTÍNEZ VARGAS** (archivo no 21 del plenario). Para efectos de la sucesión procesal respectiva, el togado allega el certificado de defunción de la Sra. Vargas Camacho y los registros civiles de nacimiento de sus descendientes.

El artículo 68 del C.G.P regula la figura de la sucesión procesal en los siguientes términos:

**“Artículo 68. Sucesión Procesal.** *Fallecido un litigante o declarado ausente o en interdicción, el proceso continuará con el cónyuge, el albacea con tenencia de bienes, los herederos o el correspondiente curador”.*

**“Consejo De Estado – Sección Tercera, Rad. 25000-23-26-000-2002-00110-01 (AG) de 27 de julio de 2005.** *La doctrina, por su parte ha señalado que la sucesión procesal tiene lugar cuando acaece el reemplazo de una de las partes por otra que ocupa su posición procesal, produciéndose un cambio de las personas que la integran y que puede afectar tanto al demandado, como al demandante e incluso al tercero interviniente y que otorga a quien ingresa los mismo derechos, cargas y obligaciones radicados en el sucesor.*

*Cabe destacar dentro de las distintas situaciones que pueden dar lugar a la modificación subjetiva del proceso, por alteración de una de sus partes, dos situaciones: la primera atinente a la extinción de la persona jurídica y la segunda situación, a la cesión del derecho litigioso aceptada por la parte contraria. En cuanto al primer hecho (EXTINCIÓN DE LA PERSONA JURÍDICA) es necesario precisar que ella opera cuando en el curso del proceso la persona jurídica que actúa como parte demandada o demandante, es suprimida, liquidada o disuelta; en estos dos últimos eventos se ha estimado que la verdadera sucesión ocurre al finalizar la disolución o liquidación, cuando una nueva viene a suceder a dicha persona jurídica, a la cual le son trasladados, por virtud de la ley, los bienes, derechos y obligaciones...”.*

En el asunto sub examine se tiene que, tal como se colige del registro civil de defunción visible en el folio no. 04 del archivo no. 21 del sumario, la demandante Sra. **SIRLEY XIOMARA VARGAS CAMACHO** murió el 23 de septiembre de 2019. Asimismo, que la sujeta procesal en mención tiene como hijas a las Sras. **ESTEFANNY JOHANA** y **LICETH YURANIS MARTÍNEZ VARGAS** (folios 6 y 7 del archivo no. 21 del plenario).

El inciso no. 02 del artículo 68 del C.G.P, permite que una parte del proceso sea reemplazada por otra persona que no haya sido vinculada al proceso. Así, acreditado como se tiene que la Sra. **SIRLEY XIOMARA VARGAS CAMACHO** perdió su capacidad de ser parte dentro del proceso de la referencia y advirtiéndose que tal función debe ser asumida por sus sucesoras, se entenderá que son las Sras. **ESTEFANNY JOHANA** y **LICETH YURANIS MARTÍNEZ VARGAS** las llamadas a soportar el proceso ordinario de la referencia, en aplicación de la figura de sucesión procesal que opera en el caso presente, dada la extinción de la persona natural aludida que hacía parte del extremo activo de la litis. En ese orden de ideas, este Despacho judicial procederá a tener dentro de la demanda de la referencia, como sucesoras procesales de la Sra. **SIRLEY XIOMARA VARGAS CAMACHO**, a las Sras. **ESTEFANNY JOHANA** y **LICETH YURANIS MARTÍNEZ VARGAS** ordenando notificarles personalmente de la sucesión procesal.

#### **INTEGRACIÓN DE LITISCONSORTE**

Solicita **PROCESOS TERCERIZADOS S.A.S** en su contestación, la comparecencia de la **EPS COOMEVA** y la **ARL EQUIDAD SEGUROS**, al considerar que una eventual condena implicaría que los servicios prestados por estas entidades no fueron realizados a cabalidad y con responsabilidad.

Sin embargo, para el Despacho, la solicitud incoada por la demandada aludida carece de fundamento en la medida que en el libelo incoatorio no se reclama derecho alguno a estas entidades. En este sentido, las llamadas a responder por las pretensiones de la demanda, en caso de una eventual condena, serían **GASEOSAS POSADA TOBON S.A., PROCESOS TERCERIZADOS S.A.S** y quienes fueron llamados en garantía **SEGUROS GENERALES SURAMERICNA S.A** y **ALLIANZ SEGUROS S.A.** Así las cosas, al no haberse planteado ni acreditado la existencia de relaciones o actos jurídicos que, por su naturaleza o disposición legal, hayan de resolverse de manera uniforme e impidan resolver de fondo el proceso sin la comparecencia del solicitado, en los términos del artículo 61 del C.G.P, se negará la solicitud sub examine.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Santa Marta,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER** personería jurídica al Dr. **MARCO TULIO DE LA HOZ RESSTREPO**, como apoderado sustituto de la parte demandante, en los términos de la sustitución allegada, obrante en el archivo no. 19 del expediente digital.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería jurídica al Dr. **JUAN CAMILO MEZA KERGUELEN** como apoderado sustituto de la llamada en garantía **ALLIANZ SEGUROS S.A.**, en los términos de la sustitución allegada, visible en el archivo no. 20 del expediente digital.

**TERCERO: RECONOCER** personería jurídica al Dr. **JAVIER DE JESÚS MARTÍNEZ RIBÓN** como apoderado sustituto de la de la llamada en garantía **SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.**, en los términos de la sustitución allegada, que reposa en el archivo no. 22 del expediente digital.

**CUARTO: ACEPTAR** la renuncia del poder conferido por la demandada **PROCESOS TERCERIZADOS S.A.S** al Dr. **FABIAN VELEZ PEREZ. REQUIÉRASE** a la demandada **PROCESOS TERCERIZADOS S.A.S** designar nuevo representante judicial que defienda sus intereses en el presente asunto.

**QUINTO: TENER** como sucesor procesal de la Sra. **SIRLEY XIOMARA VARGAS CAMACHO** a las Sras. **ESTEFANNY JOHANA** y **LICETH YURANIS MARTÍNEZ VARGAS**, de acuerdo a lo consignado en la parte resolutive del presente proveído.

**SEXTO: NOTIFICAR** personalmente a las Sras. **ESTEFANNY JOHANA** y **LICETH YURANIS MARTÍNEZ VARGAS**.

**SÉPTIMO: NEGAR** la solicitud de integrar a la presente litis a **EPS COOMEVA** y la **ARL EQUIDAD SEGUROS** elevada por la demandada **PROCESOS TERCERIZADOS S.A.S** por las razones anotadas en la parte motiva de este proveído.

**OCTAVO:** Ejecutoriado el presente proveído y cumplido lo en él ordenado, **VUELVA** el expediente al Despacho para lo correspondiente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JORGE HERNÁN LINERO DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**  
Santa Marta. – En la fecha **15 de junio de 2023**, se notifica el auto precedente por **ESTADOS N° 43** fijados a las 08:00 a.m.

Secretario (a)

DN

**Firmado Por:**  
**Jorge Hernan Linero Diaz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 001**  
**Santa Marta - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **30b896ef6da03818518b3ed111943ba184f6c90516adddb8784406cb64ae517c**

Documento generado en 15/06/2023 02:59:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**