



Pronunciamiento Recurso Reposición

Desde maria pinzon <pinzonasociadossas@gmail.com>  
Fecha Lun 04/11/2024 18:03  
Para Juzgado 58 Civil Circuito - Bogotá - Bogotá D.C. <j58cctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co>; COMPENSAR EPS JURIDICA <compensarepsjuridica@compensarsalud.com>; smbautistag@compensarsalud.com <smbautistag@compensarsalud.com>; Notificaciones <notificaciones@loscobosmc.com>

📎 2 archivos adjuntos (407 KB)  
Pronunciamiento Recurso de Reposición.pdf; Certificado Abogada.pdf;

No suele recibir correo electrónico de pinzonasociadossas@gmail.com. [Por qué es esto importante](#)  
Señor(a):  
**JUEZ 58 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
**Ciudad.**

Referencia	<b>Demanda 11001310305820240018300</b>
Proceso	<b>Verbal-Responsabilidad Médica Causante de Muerte</b>
Demandantes	<b>LUCIA CARRILLO DE PINEDA</b> , IDENTIFICADA CON CÉDULA DE CIUDADANÍA No. 21.069.426 DE BOGOTÁ, EN CALIDAD DE ESPOSA, <b>ÁNGELA MARIA PINEDA CARRILLO</b> , IDENTIFICADA CON CÉDULA DE CIUDADANÍA 1.015.401.206 DE BOGOTÁ Y <b>SANDRA PINEDA CARRILLO</b> , IDENTIFICADA CON CÉDULA DE CIUDADANÍA No. 52.791.927 DE BOGOTÁ, EN CALIDAD DE HIJAS DEL SEÑOR <b>RAMÓN HERNANDO PINEDA SILVA</b> (Q.E.P.D), IDENTIFICADO CON CÉDULA DE CIUDADANÍA No. 3.228.595.
Demandadas	<b>LOS COBOS MEDICAL CENTER S.A.S-</b> IDENTIFICADA CON NIT 901.145.394-8 Y <b>LA CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR COMPENSAR</b> IDENTIFICADA CON NIT 860.066.942-7.
Asunto	<b>Pronunciamiento recursos de reposición Auto admisorio del 21 octubre de 2024</b>

REFERENCIA: Pronunciamiento a las excepciones de la demanda.

**María Alejandra Pinzón**, mayor de edad, vecina de Bogotá, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.010.166.567 de Bogotá, abogada en ejercicio, portadora de la Tarjeta Profesional No. 200.118 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, en mi calidad de apoderada debidamente reconocida de la parte demandante dentro del proceso de la referencia, por este medio me pronunciaré sobre los recursos presentados por la demandada **LA CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR COMPENSAR**, identificada con Nit. No. 860.066.942-7, dentro de los términos otorgados por la ley.

Del Señor Juez.

**MARÍA ALEJANDRA PINZÓN**  
C.C. No. 1.010.166.567 de Bogotá  
T.P. No. 200118 del C.S. de la J.



Señor(a):  
**JUEZ 58 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
**Ciudad.**

<b>Referencia</b>	<b>Demanda 11001310305820240018300</b>
<b>Proceso</b>	<b>Verbal-Responsabilidad Médica Causante de Muerte</b>
<b>Demandantes</b>	<b>LUCIA CARRILLO DE PINEDA</b> , IDENTIFICADA CON CÉDULA DE CIUDADANÍA No. 21.069.426 DE BOGOTÁ, EN CALIDAD DE ESPOSA, <b>ÁNGELA MARIA PINEDA CARRILLO</b> , IDENTIFICADA CON CÉDULA DE CIUDADANÍA 1.015.401.206 DE BOGOTÁ Y <b>SANDRA PINEDA CARRILLO</b> , IDENTIFICADA CON CÉDULA DE CIUDADANÍA No. 52.791.927 DE BOGOTÁ, EN CALIDAD DE HIJAS DEL SEÑOR <b>RAMÓN HERNANDO PINEDA SILVA</b> (Q.E.P.D), IDENTIFICADO CON CÉDULA DE CIUDADANÍA No. 3.228.595.
<b>Demandadas</b>	<b>LOS COBOS MEDICAL CENTER S.A.S-</b> IDENTIFICADA CON NIT 901.145.394-8 Y <b>LA CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR COMPENSAR</b> IDENTIFICADA CON NIT 860.066.942-7.
<b>Asunto</b>	<b>Pronunciamiento recursos de reposición Auto admisorio del 21 octubre de 2024</b>

**María Alejandra Pinzón**, mayor de edad, vecina de Bogotá, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.010.166.567 de Bogotá, abogada en ejercicio, portadora de la Tarjeta Profesional No. 200.118 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, en mi calidad de apoderada debidamente reconocida de la parte demandante dentro del proceso de la referencia, por este medio me pronunciaré de los recursos presentados por la demandada **LA CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR COMPENSAR**, identificada con Nit. No. 860.066.942-7 de la siguiente manera:

**Consideraciones y solicitudes preliminares:**

**1. Falta de lealtad procesal y buena fe por parte de la apoderada de la Caja de Compensación Compensar.**

Con preocupación evidenciamos que la apodera de la Caja de Compensación Compensar, ha de manera reiterada presentado escritos a su despacho desconociendo lo contemplado en el artículo 78 de Código General del Proceso Numeral 14.

*“14. Enviar a las demás partes del proceso después de notificadas, cuando hubieren suministrado una dirección de correo electrónico o un medio equivalente para la transmisión de datos, un ejemplar de los memoriales presentados en el proceso. Se exceptúa la petición de medidas cautelares. Este deber se cumplirá a más tardar el día siguiente a la presentación del memorial. El incumplimiento de este deber no afecta la validez de la actuación, pero la parte afectada podrá solicitar al juez la imposición de una multa hasta por un salario mínimo legal mensual vigente (1 smmlmv) por cada infracción”*

Los escritos radicados a su honorable despacho incluidos dentro del cuaderno principal enumerados del 10 al 13 del micrositio del proceso, carecen de envío a la suscrita como abogada apoderada y reconocida dentro del presente proceso, cuyo correo se encuentra en el escrito de demanda ampliamente conocido por la recurrente según sus escritos de reposición, así como en el certificado del Consejo Superior de la Judicatura adjunto al momento de presentar la Demanda.

Por lo anterior solicito respetuosamente al Señor Juez, tomar las medidas correctivas que considere pertinentes a la situación planteada.

## **2. Improcedencia de los Recurso de Reposición interpuesto por la parte demandada.**

Sin entrar en mayores elucubraciones jurídicas Señor Juez, los Recurso de Reposición planteados por la demanda carecen de requisito de procedibilidad, ya que no cumplen con lo establecido por el Artículo 391 del Código General del Proceso que reza:

*“Los hechos que configuren excepciones previas deberán ser alegados mediante recurso de reposición contra el auto admisorio de la demanda. De prosperar alguna que no implique la terminación del proceso, el juez adoptará las medidas respectivas para que el proceso pueda continuar; o, si fuere el caso, concederá al demandante un término de cinco (5) días para subsanar los defectos o presentar los documentos omitidos so pena de que se revoque el auto admisorio”.*

Así las cosas y revisados los escritos, ninguno de los tres Recursos de reposición presentados a la fecha por el demandado, versa sobre excepciones previas, por el contrario, manifiesta reparos propios y de naturaleza de una contestación de demanda.

### **TÉRMINO PARA EL PRONUNCIAMIENTO:**

Encontrándome dentro del término legal contemplado por el CGP Artículo 110, descorro el traslado de los Recursos de Reposición planteados por la parte pasiva de esta demanda, a pesar de presentar tres escritos con diferentes fechas entenderemos como fecha final el 30 de octubre de 2024, encontrándonos dentro de los términos concedidos.

### **Pronunciamiento Recursos de Reposición.**

De no tener en cuenta las anteriores consideraciones, procederé a pronunciarme a cada uno de los recursos de Reposición de la siguiente manera:

#### **1. RECURSO DE REPOSICIÓN CONTRA AUTO QUE CONCEDIÓ AMPARO DE POBREZA.**

En lo relacionado con el amparo de pobreza, el cual fue concedido por el señor Juez en el numeral Tercero del Auto del 21 de octubre del año en curso, no le es aplicable reproche alguno, ya que el recurrente confunde el conceptos de derechos litigiosos a título oneroso con la **naturaleza indemnizatoria** solicitada en el presente proceso, derivada de la responsabilidad médica que tiene la EPS Compesar asegurador del señor **RAMÓN HERNANDO PINEDA SILVA (Q.E.P.D)**, identificado en vida con cédula de ciudadanía No. **3.228.595** y su atención médica en la Clínica loscobos que produjo su muerte.

Igualmente, es preciso explicar que el artículo 151 cuando habla de derecho litigioso a título oneroso se refiere tal como lo indica nuestro Código Civil en su artículo 1497 a la onerosidad que se aplica a los tipos de contratos.

*“Artículo 1497. Contrato gratuito y oneroso. El contrato es gratuito o de beneficencia cuando sólo tiene por objeto la utilidad de una de las partes, sufriendo la otra el gravamen; y oneroso, cuando tiene por objeto la utilidad de ambos contratantes, gravándose cada uno a beneficio del otro”.*

Así las cosas, se confunde los conceptos y naturalezas de los pretendido en este proceso con derechos litigiosos a título oneroso con derechos a título indemnizatorio, por lo que rogamos con todo respeto Honorable Juez mantener incólume el Auto admisorio de la demanda del pasado 21 de octubre del año en curso.

2. RECURSO DE REPOSICIÓN Y EN SUBSIDIO APELACIÓN EN CONTRA DEL AUTO DEL 21 DE OCTUBRE DE 2024, POR EL CUAL SE DECRETÓ MEDIDA CAUTELAR EN CONTRA DE COMPENSAR.

Sobre el particular la demandada en su escrito manifiesta la procedencia de la medida según los artículos 590 y 591 del Código General del proceso, con lo que estamos de acuerdo, sin embargo, alega aspectos propios del debate probatorio, pero no argumenta la valides o no de la medida.

Con relación a la inspección Vigilancia y control a la que es sujeta, este elemento y característica es ajena al debate de responsabilidad médica que aquí se está planteando.

Por lo anterior manera atenta y por la carencia de fundamento jurídicamente alguno, respetuosamente solicitamos mantener incólume el auto de fecha 21 de octubre del año 2024, sin embargo y con el fin de no dilatar el proceso, solicitamos si así lo considera su honorable Despacho conceder el Recurso de apelación en efecto devolutivo ya que no afecta el curso del proceso.

3. RECURSO DE REPOSICIÓN EN CONTRA DEL AUTO ADMISORIO DE LA DEMANDA

Con relación a la tercer recurso de reposición en el cual nuevamente la parte demandada se limita a transcribir normas del Código General del Proceso, es preciso indicar como se manifestó en el escrito de la demanda, la vinculación de la EPS Compesar es producto de la afiliación del señor **RAMÓN HERNANDO PINEDA SILVA (Q.E.P.D)**, identificado en vida con cédula de ciudadanía No. **3.228.595** y su atención médica en la Clínica loscobos que produjo su muerte.

Es claro que la reposición no es el vehículo jurídico dispuesto por nuestro legislador para oponerse a los hechos y pretensiones, ya que existe un término perentorio para contestar la demanda y señalar con claridad los reparos propios del debate probatorio.

Con relación al poder, es claro que el mismo cumple en su totalidad con la Ley 2213 del 2022 y demás normas concordantes, adicionalmente tal como se realizó al presentar la demanda me permito adjuntar mi certificado de vigencia de la tarjeta profesional con direcciones expedido por el Consejo Superior de la Judicatura

## **SOLICITUD**

De la manera más respetuosa, solicito al despacho mantenga incólume el Auto admisorio de fecha 21 de octubre del año 2024, proferido dentro del proceso de la referencia.

## **ANEXOS**

Certificado de vigencia de la tarjeta profesional con direcciones expedido por el Consejo Superior de la Judicatura

## **NOTIFICACIONES**

Mi poderdante Carrera 22A No. 151- 09 interior 3 de la ciudad de Bogotá, pinedangela@gmail.com y sandramercury@hotmail.com.

A la Suscrita: Carrera 13 No. 152- 80 apto 610 de Bogotá D.C., correo electrónico [pinzonasociadossas@gmail.com](mailto:pinzonasociadossas@gmail.com)

De la Señora Jueza, con altos sentimientos de consideración y respeto.

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'M.A.P.' with a large, stylized flourish at the end.

---

**MARIA ALEJANDRA PINZÓN**  
C.C. 1.010.166.567 de Bogotá  
T.P. 200118 del C.S. de la J.



Consejo Superior de la Judicatura  
Unidad de Registro Nacional de Abogados y Auxiliares de la Justicia

EL DIRECTOR DE LA UNIDAD DE REGISTRO NACIONAL DE ABOGADOS Y  
AUXILIARES DE LA JUSTICIA DEL CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA

CERTIFICA

Certificado de Vigencia N.: 2829935

Que de conformidad con el Decreto 196 de 1971 y el numeral 20 del artículo 85 de la Ley 270 de 1996, Estatutaria de la Administración de Justicia, le corresponde al Consejo Superior de la Judicatura regular, organizar y llevar el Registro Nacional de Abogados y expedir la correspondiente Tarjeta Profesional de Abogado, duplicados y cambios de formatos, previa verificación de los requisitos señalados por la Ley. También le corresponde llevar el registro de sanciones disciplinarias impuestas en el ejercicio de la profesión de abogado, así como de las penas accesorias y demás novedades.

Una vez revisados los registros que contienen la base de datos de esta Unidad se constató que el (la) señor (a) **MARIA ALEJANDRA PINZON VALENCIA**, identificado(a) con la **cédula de ciudadanía No. 1010166567**., registra la siguiente información.

VIGENCIA

CALIDAD	NÚMERO TARJETA	FECHA EXPEDICIÓN	ESTADO
Abogado	200118	16/02/2011	Vigente

En relación con su domicilio profesional, actualmente aparecen registradas las siguientes direcciones y números telefónicos:

DIRECCIÓN		DEPARTAMENTO	CIUDAD	TELEFONO
Oficina		BOGOTA D.C.	BOGOTA	4726309 - 3005305881
Residencia	CARRERA 13 152-80 APTO 610	BOGOTA D.C.	BOGOTA	4726309 - 3005305881
Correo	PINZONASOCIADOSAS@GMAIL.COM			

Se expide la presente certificación, a los **27** días del mes de **septiembre** de **2024**.

ANDRÉS CONRADO PARRA RÍOS  
Director

Notas 1- Si el número de cédula, los nombres y/o apellidos presentan error, favor dirigirse a la Unidad de Registro Nacional de Abogados y Auxiliares de la Justicia.  
2- El documento se puede verificar en la página de la Rama Judicial [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co) a través del número de certificado y fecha expedición.  
3- Esta certificación informa el estado de vigencia de la Tarjeta Profesional, Licencia Temporal, Juez de Paz y de Reconsideración

X @JudicaturaCSJ

Consejo Superior de la Judicatura

Consejosuperiorjudicatura

Rama Judicial - Consejo Superior de la Judicatura

Administrando Justicia Podcast

Consejo Superior de la Judicatura