

Señor

JUEZ CIVIL DEL CIRCUITO DE YOPAL (Reparto)

E.

S.

D.

WILLIAM F. CAMARGO MANTILLA, abogado en ejercicio, mayor de edad y domiciliado en esta ciudad, identificado civilmente con la C.C. No. **80'408.519** y profesionalmente como aparezco al pie de mi correspondiente firma, con correo electrónico: **williamcamargo29@gmail.com**, obrando en nombre y representación del señor **OSCAR ARLEY BAEZ CASTILLO**, mayor de edad, domiciliado en Melbourne (Australia), identificado con la C.C. No. **1.096.186.245**, con correo electrónico: **oscarbaez2134@gmail.com**, actuando en condición de víctima y perjudicado directo; de la señora **ANA MARIA CASTILLO BOHORQUEZ**, también mayor de edad, domiciliada en Yopal, identificada con la C.C. No. **63'558.832**, con correo electrónico: **contabilidadadanacastillo@gmail.com**, actuando en condición de madre de la víctima; y del señor **NELSON BUENO VARGAS** igualmente mayor de edad, domiciliado en Yopal, identificado con la C.C. No. **91'246.179**, con correo electrónico: **buenovargas66@hotmail.com**, actuando en su propio nombre como padrastro de la víctima, compañero permanente de la madre de la víctima, y también como padre, y representante legal de su menor hija **GLORIA VALENTINA BUENO CASTILLO**, quien se encuentra domiciliada en Yopal, identificada civilmente con la tarjeta de identidad No. **1.118.550.699**, quien es hermana de simple conjunción de la víctima y perjudicado directo, conforme al poder judicial que me han conferido, el cual adjunto, por medio del presente escrito me permito formular DEMANDA ORDINARIA DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL contra la señora **MARIA CAROLINA PEÑUELA VARGAS**, mayor de edad, identificada con la C.C. No. **1.098.631.874**, de quien mis poderdantes bajo la gravedad del juramento manifiestan desconocer su lugar de domicilio, así como el correo electrónico que pueda tener, es vinculada por ser la propietaria inscrita del tracto-camión de placas **SSY 654** causante del siniestro; también contra el señor **CLIMACO DIAZ RUEDA**, mayor de edad, identificado con la C.C. No. **19'170.595** domiciliado - según la información visible en los documentos denominados Noticia Criminal e Informe de Accidente- en Bogotá, de quién igualmente mis poderdantes bajo la gravedad del juramento manifiestan desconocer su correo electrónico, siendo vinculado por ser el conductor del tracto-camión causante del accidente de tránsito; y contra la empresa transportadora donde se encuentra afiliado el tracto-camión causante del accidente denominada AUTOTANQUES DE COLOMBIA S.A.S. identificada con el N.I.T. No. **900.294.478-2**, con domicilio principal en Bucaramanga y sucursal inscrita en Yopal, con correos electrónicos: **contador@autotanquesdecolombia.com** y **contador1@autotanquesdecolombia.com** representada legalmente por su gerente **DIEGO ANDRES PINTO SANTANDER**, igualmente mayor de edad, identificado con la C.C. No. **91'523.712**, llamados a responder por los perjuicios morales y materiales que les ocasionaron con ocasión del accidente de tránsito ocurrido el día **17** de abril de **2.021**, para que en sentencia que haga tránsito a cosa juzgada, se hagan las siguientes o similares declaraciones y condenas:

PRETENSIONES DECLARATIVAS

1o. Se declare la responsabilidad civil extracontractual del demandado **CLIMACO DIAZ RUEDA** conductor del tracto-camión de placas **SSY-654** causante del accidente de tránsito donde resultó lesionado el señor **OSCAR ARLEY BAEZ CASTILLO**,

hecho ocurrido el **17** de abril de **2.021** a las **11:45** horas, a la altura del kilómetro **101+300** vía Marginal de la Selva en sentido Yopal-Aguazul, debido a su negligencia, imprudencia y violación de las normas de tránsito, y consecuencialmente responsable por los daños y perjuicios materiales y morales ocasionados a mis poderdantes.

2o. Se declare la responsabilidad civil y solidaria de la señora **MARIA CAROLINA PEÑUELA VARGAS** propietaria inscrita, y, de la empresa transportadora **AUTOTANQUES DE COLOMBIA S.A.S.** afiliadora del tractocamión de placas **SSY-654**, causante del accidente de tránsito enunciado ocurrido el **17** de abril de **2.021**, y consecuencialmente por los daños y perjuicios materiales y morales ocasionados a mis poderdantes.

3o. Se declare que los señores **OSCAR ARLEY BAEZ CASTILLO** en condición de víctima y perjudicado directo; **ANA MARIA CASTILLO BOHORQUEZ** en calidad de madre de la víctima; y **NELSON BUENO VARGAS** actuando en su nombre propio como padrastro de la víctima, compañero permanente de la madre de la víctima, y también como padre y representante legal de su menor hija **GLORIA VALENTINA BUENO CASTILLO** hermana de simple conjunción de la víctima y perjudicado directo, son acreedores al pago de los daños y perjuicios morales y materiales que les corresponde, como consecuencia del accidente de tránsito ocurrido el **17** de abril de **2.021**, conforme al estimativo de los perjuicios que en forma concreta se haga con la sentencia que ponga fin al proceso.

P R E T E N S I O N E S C O N D E N A T O R I A S

Como efecto de la declaratoria de la responsabilidad civil extracontractual directa y solidaria, solicito que los demandados sean condenados a pagar en favor de mis mandantes de condiciones vistas, las siguientes sumas de dinero, presumiendo como ingreso mensual del señor **OSCAR ARLEY BAEZ CASTILLO** la suma de un (1) salario mínimo legal mensual vigente.

1º. Por concepto de Lucro Cesante Futuro la suma de ciento quince millones trescientos ochenta mil pesos (**\$115'380.000.00**) o la suma mayor resultante de la aplicación de la fórmula matemática financiera al momento de la sentencia, en favor del señor **OSCAR ARLEY BAEZ CASTILLO**. Condena que tiene como causa las graves lesiones padecidas, y tomando en consideración su porcentaje de pérdida de capacidad laboral de conformidad con el dictamen pericial aportado establecido en **40,64%** entendiéndose que el señor **OSCAR ARLEY BAEZ CASTILLO** ha sufrido un desmedro económico durante su tiempo restante de vida probable. El lucro cesante futuro se liquida tomando en cuenta la vida probable de la víctima, que contaba para el momento de estructuración de su Pérdida de Capacidad Laboral con **18** años, y con una esperanza de vida probable en Colombia para hombres según el Departamento Nacional de Estadística (DANE) actualizado al **2.022** en **74** años.

Período de vida indemnizable: **56** años, calculado en **662** meses

Donde (R) es renta, y corresponde al salario mínimo mensual vigente a la fecha de estructuración más un veinticinco (**25%**) por concepto de prestaciones sociales, sienta R igual a **\$1'450.000.00**.

i : es una constante fija igual a **0.004867**

n: es igual al número de meses.

Al aplicar la fórmula matemática financiera tenemos:

$$\begin{aligned} S &= \$1'450.000.00 \times [(1+i)^n - 1 / (i \times (1+i)^n)] \\ S &= \$1'450.000.00 \times [(1+0.004867)^{662} - 1 / (0.004867 \times (1+0.004867)^{662})] \\ S &= \$1'450.000.00 \times [(1.004867)^{662} - 1 / (0.004867 \times (1.004867)^{662})] \\ S &= \$1'450.000.00 \times 23.88 / 0.12 \\ S &= \$1'450.000.00 \times 199 \\ S &= \$288'550.000.00 \end{aligned}$$

El valor resultante se debe multiplicar por el porcentaje de pérdida de capacidad laboral establecido, luego, tenemos: **\$288'450.000.00 x 0.40** resultando= **\$115'380.000.00**.

2º. Siguiendo lo establecido por el artículo **16** de la Ley **446** de **1.998**, intitulado "Valoración de daños", que pregoná la aplicación de los principios de reparación integral y equidad, se solicita la condena de los demandados por concepto de Perjuicios Morales (pretium doloris – affectionis) la suma de noventa y dos millones ochocientos mil pesos (**\$92'800.000.00**) o la suma mayor que resultare al momento de la sentencia, en favor de la víctima señor **OSCAR ARLEY BAEZ CASTILLO**. Condena que tiene como causa las graves lesiones padecidas, y tomando en consideración el porcentaje de pérdida de su capacidad laboral (P.C.L.), siguiendo el máximo estimado para este concepto por nuestra jurisprudencia.

Víctima: **40,64% P.C.L. (80 S.M.L.V)**

Víctima Directa P.C.L. de 40% a 50%= **80 S.M.L.V.**

3º. Igualmente de acuerdo con lo establecido por el artículo **16** de la Ley **446** de **1.998**, intitulado "Valoración de daños", que pregoná la aplicación de los principios de reparación integral y equidad, se solicita la condena a los demandados por concepto de Perjuicios Morales (pretium doloris – affectionis) la suma de noventa y dos millones ochocientos mil pesos (**\$92'800.000.00**) o la suma mayor que resultare al momento de la sentencia, en favor de la madre de la víctima señora **ANA MARIA CASTILLO BOHORQUEZ**. Condena que tiene como causa las graves lesiones padecidas por su hijo, y tomando en consideración el porcentaje de su pérdida de capacidad laboral, (P.C.L.), siguiendo el máximo estimado para este concepto por nuestra jurisprudencia.

Víctima: **40,64% P.C.L. (80 S.M.L.V)**

Para la madre, familiar consanguíneo en 1º grado, P.C.L. de 40% a 50%= **80 S.M.L.V.**

4º. De acuerdo con lo establecido por el artículo **16** de la Ley **446** de **1.998**, intitulado "Valoración de daños", que pregoná la aplicación de los principios de reparación integral y equidad, se solicita la condena a los demandados por concepto de Perjuicios Morales (pretium doloris – affectionis) la suma de cuarenta y seis millones

cuatrocientos mil pesos (\$46'400.000.00) o la suma mayor que resultare al momento de la sentencia, en favor de la hermana menor de la víctima **GLORIA VALENTINA BUENO CASTILLO**. Condena que tiene como causa las graves lesiones padecidas por su hermano, y tomando en consideración el porcentaje de su pérdida de capacidad laboral, siguiendo el máximo estimado para este concepto por nuestra jurisprudencia.

Víctima: **40,64%** P.C.L. (**80** S.M.L.V)

Para la hermana, familiar consanguíneo en 2º grado, P.C.L. de 40% a 50%= **40** S.M.L.V.

5º. Siguiendo lo establecido por el artículo **16** de la Ley **446** de **1.998**, intitulado "Valoración de daños", que pregoná la aplicación de los principios de reparación integral y equidad, se solicita la condena a los demandados por concepto de Perjuicios Morales (pretium doloris – affectionis) la suma de noventa y dos millones ochocientos mil pesos (\$92'800.000.00) o la suma mayor que resultare al momento de la sentencia, en favor del padre putativo (padrastro) de la víctima y compañero permanente de la madre de la víctima señor **NELSON BUENO VARGAS**. Condena que tiene como causa las graves lesiones padecidas por su hijastro, y tomando en consideración el porcentaje de su pérdida de capacidad laboral, siguiendo el máximo estimado para este concepto por nuestra jurisprudencia.

Víctima: **40,64%** P.C.L. (**80** S.M.L.V)

Para su padre putativo, familiar relación afectiva en 1º grado, P.C.L. de 40% a 50%= **80** S.M.L.V.

6º. De acuerdo con lo establecido en la Sentencia de Unificación del **14** de septiembre de **2.011** proferida dentro del expediente **19031**, Sección Tercera, Consejo de Estado, y lo dispuesto por el artículo **16** de la Ley **446** de **1.998**, intitulado "Valoración de daños", que pregoná la aplicación de los principios de reparación integral y equidad, se solicita la condena a los demandados por concepto de Daño a la salud y/o Daño a la Vida en Relación por la suma de noventa y dos millones ochocientos mil pesos (\$92'800.000.00) o la suma mayor que resultare al momento de la sentencia, en favor de la víctima señor **OSCAR ARLEY BAEZ CASTILLO**. Condena que tiene como causa las graves lesiones padecidas, y tomando en consideración el porcentaje de pérdida de su capacidad laboral, siguiendo el máximo estimado para este concepto por nuestra jurisprudencia.

Víctima: **40,64%** P.C.L. (**80** S.M.L.V)

Víctima Directa P.C.L. de 40% a 50%= **80** S.M.L.V.

7º. Se solicita que las sumas dinerarias que reflejan las condenas sean actualizadas aplicando los criterios de reparación integral y ajustes del valor (Indexación) por la pérdida de poder adquisitivo del dinero desde la fecha de su causación y hasta la fecha en que sean canceladas definitivamente por los demandados.

8º. Condenar a los demandados al pago de las costas y gastos, incluido el valor de las agencias en derecho ocasionadas con el adelantamiento de este proceso.

H E C H O S

1o. El día **17** de abril de **2.021** el señor **OSCAR ARLEY BAEZ CASTILLO** conducía la motocicleta de placas **KIT 13F** por la vía nacional Marginal de la Selva en dirección occidente-oriente -sentido vial de la ciudad de Aguazul a Yopal- con destino a su lugar de residencia, localizada en el Conjunto Residencial Quintas del Llano de la ciudad de Yopal.

2o. El mismo día, por la misma vía, y en el mismo sentido se desplazaba el señor **CLIMACO DIAZ RUEDA** conduciendo el tracto-camión de placas **SSY-654**, propiedad de la señora **MARIA CAROLINA PEÑUELA VARGAS**, afiliado a¹ la empresa transportadora AUTOTANQUES DE COLOMBIA S.A.S.

3o. El día citado, a las **11:45** a.m., al llegar al sitio reseñado como kilómetro **101+300** vía Marginal de la Selva -en sentido vial Yopal-Aguazul-, el conductor de la tracto-mula, irrespetando la prohibición de adelantar vehículos cuando existe la demarcación con doble línea amarilla, decidió irresponsablemente hacerlo, atropellando de forma violenta al conductor de la motocicleta.

4o. Como resultado del impacto, el joven **OSCAR ARLEY BAEZ CASTILLO** fue trasladado de urgencia al Hospital Regional de la Orinoquía, con el siguiente diagnóstico: 1. Politraumatismo en accidente de tránsito ISS 30; 2. Shock hipovolémico grado IV; 3. Síndrome anémico politransfundido; 4. Insuficiencia respiratoria aguda tipo I de Wood en asistencia mecánica invasiva; 5. Trauma cerrado de tórax; 6. Tórax inestable; 7. Fracturas costales del 2º al 9º arco costal izquierdo; 8. Neumotórax traumático derecho; 9. Trauma abdominal cerrado; 10. Abdomen agudo; 11. Trauma renal derecho; 12. Trauma esplénico; 13. Trauma de pelvis; y 14. Trauma craneoencefálico leve. Con pronóstico: muy reservado.

5o. En el Hospital Regional de la Orinoquía el joven **OSCAR ARLEY BAEZ CASTILLO** estuvo hospitalizado tres (3) semanas, contadas desde el día del accidente, **17** de abril hasta su salida **4** de mayo de **2.021**. Como consecuencias directas de la colisión, mi representado **BAEZ CASTILLO**, presenta una gran cicatriz quirúrgica abdominal por antecedente de laparotomía con formación de queloides, y cicatriz quirúrgica por toracotomía izquierda. Sufrió la pérdida de los siguientes órganos vitales: riñón izquierdo -nefrectomía izquierda-, bazo -esplenectomía- y apéndice -apendicectomía-. Con lumbalgia y dorsalgia crónicas. Además, sufre de insomnio, ansiedad, pesadillas relacionadas con el accidente, recuerdos intrusivos del accidente y del período de hospitalización, y síntomas psiquiátricos compatibles con trastorno de estrés postraumático (TEPT).

6o. De lo visto, se extrae con suficiente claridad que el accidente de tránsito del que fue víctima el señor **OSCAR ARLEY BAEZ CASTILLO** lo afectó grandemente, cambiando su vida, disminuyendo ostensiblemente su expectativa probable de vida. En adelante, requerirá seguimiento de por vida para prevenir complicaciones infecciosas derivadas de la esplenectomía -extracción del bazo- y para evitar la progresión a falla renal en cuanto quedó como paciente monorreno -un solo riñón-.

"La principal secuela de la esplenectomía a largo plazo es la overwhelming post-splenectomy infection (OPSI), también conocida como síndrome de infección

siderante post-esplenectomía, el cual es definido como un pródromo generalizado inespecífico similar a la gripe seguido de un rápido deterioro que conduce a un shock séptico fulminante en toda regla en las 24-48 horas posteriores a su inicio. La prevalencia de la OPSI después de esplenectomía oscila entre 0,1 y 0,5% con una tasa de mortalidad superior al 50%...El período de mayor riesgo de infecciones existe en los primeros años post-esplenectomía; sin embargo, el riesgo permanece elevado durante la vida del individuo, como demuestra la aparición de casos de infección fulminante 20 y 40 años después de la extirpación del bazo... El *Streptococcus pneumoniae* es el germen más frecuentemente aislado en hemocultivos de los pacientes con sepsis post-esplenectomía, causando el 50-90% de las infecciones post-esplenectomía, con una tasa de mortalidad asociada superior al 60%, lo que supone un riesgo 40 veces superior al de la población general.

En conclusión, la esplenectomía aumenta el riesgo de infecciones debido a la pérdida de las funciones del bazo pudiendo producirse sepsis grave o fulminante. Por su rápida evolución y alta mortalidad, la sepsis post-esplenectomía es una urgencia médica grave..." (Artículo escrito por JOSE ANTONIO RODRIGUEZ MONTES, Académico de número de la Real Academia Nacional de Medicina de España-Cirugía General, Catedrático de Cirugía, Profesor Emérito de la UAM).

"Las personas con riñón solitario adquirido, incluyendo aquellas que tuvieron una nefrectomía unilateral por donación renal entre vivos, tumores malignos de riñón, o trauma, tienen una masa renal disminuida que lleva a una presión intraglomerular aumentada y a hiperfiltración glomerular. Estas adaptaciones fisiológicas del riñón solitario pueden exacerbar otras condiciones genéticas o preexistentes que pueden crear una predisposición a desarrollar o empeorar patologías glomerulares, llevando a resultados renales desfavorables... El riñón único sufre un mayor daño progresivo. Al verse reducida la masa renal y la cantidad de nefronas, el riñón remanente reacciona a la sobrecarga mediante un mecanismo de hiperfiltración y aumento de la presión intraglomerular. Con el paso del tiempo estos fenómenos pueden causar daños en el diafragma de los procesos de los podocitos, a su desprendimiento de la membrana basal glomerular, y en última instancia, a glomeruloesclerosis y falla renal crónica". (Artículo escrito por TANTISATTAMO, Ekamol y colaboradores, *Current Management of Patients With Acquired Solitary Kidney*. *Kidney International Reports* (2019), pág. 1205-1218; Elsevier, Bruselas, Bélgica).

7o. Mi representado, el señor **BAEZ CASTILLO**, solicitó peritaje privado para establecer su pérdida de capacidad laboral, contratando al médico-perito **HERNAN FELIPE MERIZALDE GARCIA**. El 27 de diciembre de 2022, contenido en 78 folios, el profesional rindió dictamen, estableciendo como consecuencia directa del accidente una pérdida de capacidad laboral (P.C.L.) del **40,64%**.

8o. La conducta desplegada por **CLIMACO DIAZ RUEDA** conductor del tracto-camión de placas **SSY-654** es antijurídica, habida cuenta que en el sitio del accidente había bastante visibilidad, la carretera se encontraba seca, plana y con demarcación prohibitiva de doble línea amarilla. Pero, irrespetando la prohibición de adelantar vehículos, el conductor **DIAZ RUEDA** decidió irresponsablemente hacerlo, atropellando de forma violenta al conductor de la motocicleta **BAEZ CASTILLO**.

9o. De los hechos narrados se deduce una culpa y un daño, y además una relación de causalidad entre ellos, luego, se colige que existe una obligación de los demandados en forma directa y solidaria de indemnizar los perjuicios, responsabilidad que además se presume en el ejercicio de actividades peligrosas, como lo es el transporte. No existe eximente de responsabilidad que permita enervar la relación de causalidad entre la actividad peligrosa o hecho dañoso y el daño mismo, ya que fue el propio demandado quien con su conducta culposa e irresponsable provocó el accidente descrito, y no se conocen hechos probados de fuerza mayor, caso fortuito o imputación a terceros.

MEDIDA CAUTELAR

Para garantizar el pago de las pretensiones invocadas con la demanda, respetuosamente solicito al señor Juez disponer que desde la admisión de la demanda sea inscrita esta demanda en el folio de matrícula del tractocamión de placas **SSY 654** marca: Kenworth, línea: T800, Servicio Público, modelo: 2.012, color verde, para lo cual deberá oficiarse a la Dirección de Tránsito y Transporte de la ciudad de Bucaramanga, indicándose el nombre de las partes en el proceso, en especial el de su propietaria **MARIA CAROLINA PEÑUELA VARGAS** identificada con la C.C. No. **1.098.631.874**, así como la naturaleza de la acción.

Para tal fin, de conformidad por lo mandado bajo el numeral **2°** del artículo **590** del C. G. del P. me permito prestar caución equivalente al **20%** del valor de las pretensiones estimadas con la demanda.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

Las pretensiones se fundamentan en los artículos: 1.494, 1.505, 1.527, 1.568, 1.571, 1.613, 1.614, 2.341 a 2.347, 2.356, del Código Civil; 20, 26, 28, 82, 83, 84, 368 y s.s., y 590 del Código General del Proceso; así como las demás normas concordantes o complementarias.

JURAMENTO ESTIMATORIO

Bajo juramento, siguiendo lo expuesto por mis representados, así como el material probatorio aportado se estiman razonadamente la cuantía de la indemnización por daño emergente y lucro cesante causados, en la suma de quinientos treinta millones de pesos (**\$530'000.000.00**).

P R U E B A S

1o. Documentales

Solicito se tengan como pruebas los siguientes documentos que acompaño con la demanda:

a. Trece copias que contienen el Informe Policial de Accidente de Tránsito (IPAT) ocurrido el 17 de abril de 2.021.

b. Tres folios que contienen el registro de la Historia Clínica No. 2489 expedida por GYOMEDICAL YOPAL, perteneciente a la víctima **OSCAR BAEZ CASTILLO**, fecha de ingreso 17 de abril de 2.021.

- c. Seis folios que contienen el registro de la Historia Clínica No. 2493 expedida por GYOMEDICAL YOPAL, perteneciente a la víctima **OSCAR BAEZ CASTILLO**, fecha de ingreso 19 de abril de 2.021.
- d. Cuatro folios que contienen el registro de la Historia Clínica No. 1777260 expedida por Hospital Regional de la Orinoquía E.S.E., perteneciente a la víctima **OSCAR BAEZ CASTILLO**, fecha de ingreso 25 de abril de 2.021.
- e. Siete folios que contiene la certificación del estado de cuenta por el accidente de tránsito sufrido por **OSCAR BAEZ CASTILLO** en suma de \$24'236.849,00 expedida por Hospital Regional de la Orinoquía, Unidad de Cuidados Intensivos GYO MEDICAL IPS S.A.S., adosado de la respectiva factura de venta y cuenta de cobro.
- f. Dos copias de la certificación expedida el 22 de julio de 2.021 por el doctor **CARLOS ALBERTO DEL CORRAL O.**
- g. Cuatro folios de la consulta de automotores realizada en el RUNT correspondiente al tracto-camión causante del accidente identificado con la placa **SSY654**.
- h. Un folio que contiene el Registro Civil de Nacimiento del señor **OSCAR BAEZ CASTILLO**,
- i. Un folio que contiene el Registro Civil de Nacimiento de **GLORIA VALENTINA BUENO CASTILLO**.
- j. Tres folios que contienen el Informe Pericial de Clínica Forense número UBYP-DSCS-01229-2021 fechado el 23 de junio de 2.021.
- k. Dos folios que contienen el Informe Pericial de Clínica Forense número UBYP-DSCS-01996-2021 fechado el 5 de octubre de 2.021.
- l. Un folio que contiene la declaración extra-proceso fechada el 7 de noviembre de 2.023, surtida ante la Notaría Segunda de Yopal.

2o. Documentales por medio de oficio:

Respetuosamente solicito oficiar a la Fiscalía **14** Local de Yopal, para que, remita a este juzgado y obren como pruebas trasladadas copias auténticas de los folios que contiene el expediente del Proceso Penal No. **85001 6001169 202100342** abierto por el delito de Lesiones Culposas, siendo víctima el señor **OSCAR ARLEY BAEZ CASTILLO**.

3o. Dictamen Pericial:

De conformidad con lo mandado por el artículo **227** del C.G. del P. solicito al señor Juez, tener y decretar como prueba pericial el siguiente dictamen:

Setenta y ocho (**78**) folios que contienen el dictamen pericial fechado el **27** de diciembre de **2.022** por medio del cual el médico perito **HERNAN FELIPE MERIZALDE GARCIA** calificó la pérdida de capacidad laboral de la víctima **OSCAR A. BAEZ CASTILLO**, estableciéndola en **40,64%**, y;

Diecisiete (17) folios anexos al dictamen que acreditan la idoneidad del perito.

4o. Testimoniales:

Respetuosamente solicito al señor Juez, señalar fecha y hora para que las siguientes personas, mayores de edad, concurran a absolver las preguntas que se les formularan sobre los hechos de este proceso:

a. **MAYRA ALEJANDRA BLANCO CASTILLO**, C.C. No. **1.005.238.494**, domiciliada en la Avenida **5** bis No. **9 – 95** Condominio Barlovento, Prados del Este, municipio de Cúcuta, con correo electrónico: **mairacastillo499@gmail.com**, declarará fundamentalmente acerca del vínculo afectivo, dolor y sufrimiento que han tenido que afrontar los familiares como consecuencia del accidente sufrido por mi poderdante, y demás hechos de los que haya tenido conocimiento.

b. **NEYDER OCTAVIO CAICEDO MOLINA**, C.C. No. **1.090.496.462**, domiciliado en la Avenida **2** No. **1 – 62** Urbanización La Florida, municipio de Cúcuta, con correo electrónico: **neydercm96@gmail.com**, declarará fundamentalmente acerca del vínculo afectivo, dolor y sufrimiento que han tenido que afrontar los familiares como consecuencia del accidente sufrido por mi poderdante, y demás hechos de los que haya tenido conocimiento.

c. **LEIDY TATIANA BUENO TINOCO**, C.C. No. **1.098.737.466**, domiciliada en la Calle **33** No. **13 – 18** del municipio de Yopal, con correo electrónico: **letatis@hotmail.com** declarará fundamentalmente acerca del vínculo afectivo, dolor y sufrimiento que han tenido que afrontar los familiares como consecuencia del accidente sufrido por mi poderdante, y demás hechos de los que haya tenido conocimiento.

d. **NELSON DAVID BUENO TINOCO**, C.C. No. **1.098.690.038**, domiciliado en la Transversal **7** No. **37A – 18** de Yopal, con correo electrónico: **ndbt1990_@hotmail.com** declarará fundamentalmente acerca del vínculo afectivo, dolor y sufrimiento que han tenido que afrontar los familiares como consecuencia del accidente sufrido por mi poderdante, y demás hechos de los que haya tenido conocimiento.

e. **JHON OSWALDO RINCON CHAPARRO**, C.C. No. **1.118.558.037**, domiciliado en la Calle **30** No. **5 – 55** de Yopal, con correo electrónico: **rinconjhon0517@gmail.com** declarará fundamentalmente acerca de la forma como ocurrió el accidente sufrido por mi poderdante, como testigo presencial de los hechos.

TRAMITE y COMPETENCIA

El trámite es el establecido en el Libro Tercero, Sección Primera, Título I, Capítulo I del Código General del Proceso, para el Proceso Declarativo Verbal de Mayor Cuantía.

Es Usted competente por el factor objetivo, atendiendo la cuantía de las pretensiones estimadas en quinientos treinta millones de pesos (\$530'000.000.00), naturaleza jurídica del proceso, y por el lugar donde ocurrió el accidente de tránsito localizado dentro de la jurisdicción de la ciudad de Yopal.

C U A N T I A

La cuantía de esta demanda la estimo en quinientos treinta millones de pesos (\$530'000.000.00), por lo que su trámite corresponde a los juicios de mayor cuantía.

A N E X O S

Me permito anexar, los documentos enunciadas en el acápite de pruebas, poder a mí conferido; certificado de existencia y representación legal de la empresa AUTOTANQUES DE COLOMBIA S.A.S. expedido por la Cámara de Comercio de Bucaramanga con domicilio principal en Bucaramanga; y de la matrícula mercantil de la agencia AUTOTANQUES DE COLOMBIA S.A.S. YOPAL, expedido por la Cámara de Comercio de Casanare; certificado de vigencia No. **555314** expedido por la Directora de la Unidad de Registro Nacional de Abogados, acreditando mi vigencia como abogado y correo electrónico; póliza de seguro judicial expedida por Seguros del Estado y del recibo que acredita su pago.

N O T I F I C A C I O N E S

El señor **OSCAR ARLEY BAEZ CASTILLO** las recibirá en: **902/408** Spencer Street Melbourne (Australia), código postal **3003**, y en el correo electrónico: **oscarbarez2134@gmail.com**;

La señora **ANA MARIA CASTILLO BOHORQUEZ** tiene su domicilio en la casa número **6** del barrio Quintas del Llano, municipio de Yopal, correo electrónico: **contabilidadadanacastillo@gmail.com**;

El señor **NELSON BUENO VARGAS** tiene su domicilio en la casa número **6** del barrio Quintas del Llano, municipio de Yopal, correo electrónico: **buenovargas66@hotmail.com**;

La señora **MARIA CAROLINA PEÑUELA VARGAS**, de quien mis poderdantes bajo la gravedad del juramento manifestaron desconocer su lugar de domicilio, así como el correo electrónico que pudiera tener, razón, por la que al tenor de lo mandado por el artículo **293** del Código General del Proceso, se solicita su emplazamiento directo.

El señor **CLIMACO DIAZ RUEDA**, -según la información visible en los documentos denominados Noticia Criminal e Informe de Accidente- las recibirá en Bogotá en la Carrera **1** No. **48 J - 51** Sur, de quién igualmente mis poderdantes bajo la gravedad del juramento manifestaron desconocer su correo electrónico.

La empresa transportadora AUTOTANQUES DE COLOMBIA S.A.S. con domicilio principal en Bucaramanga las recibirá en la Carrera **28** No. **50 - 43** piso **4** barrio Sotomayor, y en la sucursal inscrita de Yopal en la Calle **24** No. **5 - 34** barrio la Campiña, con correos electrónicos: **contador@autotanquesdecolombia.com** y **contador1@autotanquesdecolombia.com** respectivamente.

El suscrito las recibirá en la secretaría de Juzgado o en la oficina de la calle 14 No. 30 - 15 de esta ciudad, correo electrónico: williamcamargo29@gmail.com

Del señor Juez,

Atentamente,



WILLIAM F. CAMARGO MANTILLA

C.C. No. 80'408.519

T.P. No. 76.393 del Consejo Superior de la Judicatura