



MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL
POLICÍA NACIONAL
DIRECCIÓN LOGÍSTICA Y FINANCIERA

RESOLUCIÓN NÚMERO **05 42** DEL **13 NOV 2024**

“POR LA CUAL SE DECLARA EL SINIESTRO DEL CONTRATO DE OBRA PN DIRAF No. 06-6-10178-22 Y SE HACE EFECTIVA LA GARANTÍA ÚNICA EN EL AMPARO DE ESTABILIDAD Y CALIDAD DE LA OBRA”

LA DIRECTORA LOGÍSTICA Y FINANCIERA DE LA POLICÍA NACIONAL

En uso de las facultades legales que le confiere la Ley 1437 de 2011 *“Por la cual se expide el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.”*, el Decreto 0984 del 20/06/2023 *“Por el cual se traslada a un personal de Oficiales Generales de la Policía Nacional”*, la Resolución Nro. 0269 del 25/01/2023 *“Por la cual se define la estructura orgánica de la Dirección Logística y Financiera, se determinan las funciones de sus dependencias internas y se dictan otras disposiciones”*, el artículo 1 de la Resolución Nro. 0579 del 28/02/2024, *“Por la cual se delega en algunos funcionarios, la competencia para contratar, comprometer y ordenar el gasto, en desarrollo de las apropiaciones incorporadas al presupuesto de la Policía Nacional de Colombia, suscribir comodato de bienes inmuebles, convenios y/o contratos interadministrativos, y se dictan otras disposiciones”*, y

CONSIDERANDO

Que, el artículo 26 de la Ley 80 de 1993, que desarrolla el principio de responsabilidad, los servidores públicos tienen la obligación de *“buscar el cumplimiento de los fines de la contratación, a vigilar la correcta ejecución del objeto contratado y a proteger los derechos de la entidad, del contratista y de los terceros que pueden verse afectados por la ejecución del contrato.”*

Que, el artículo 99 de la Ley 1437 de 2011 indica los documentos que prestan mérito ejecutivo a favor del Estado entre ellos. *“Los contratos o los documentos en que constan sus garantías, junto con el acto administrativo que declara el incumplimiento o la caducidad. Igualmente lo serán el acta de liquidación del contrato o cualquier acto administrativo proferido con ocasión de la actividad contractual”*, junto con *“Las demás garantías que, a favor de las entidades públicas, antes indicadas, se presten por cualquier concepto, las cuales se integrarán con el acto administrativo ejecutoriado que declare la obligación”*.

ANTECEDENTES

El día 27/09/2022 se suscribió contrato de obra PN DIRAF No. 06-6-10178-22, entre la POLICÍA NACIONAL y la firma CONSORCIO PONAL LYM, cuyo objeto fue la: *“CONSTRUCCIÓN Y DOTACIÓN EDIFICIO ATENCIÓN AL CIUDADANO E INFRAESTRUCTURA DE SERVICIOS DE LA PRIMERA FASE 1 - B DEL COMANDO DE POLICÍA METROPOLITANA DE NEIVA Y DEPARTAMENTO DE POLICÍA HUILA, A PRECIOS UNITARIOS FIJOS SIN FÓRMULA DE REAJUSTE”*. por un valor de SEIS MIL NOVECIENTOS SETENTA Y CUATRO MILLONES QUINIENTOS NOVENTA Y UN MIL NOVECIENTOS CUATRO PESOS CON SETENTA Y CUATRO CENTAVOS MONEDA LEGAL (\$6.974.591.904,74) incluido AIU e IVA cuyo plazo de ejecución sería hasta el 20/12/2022, previa aprobación de la garantía única (fecha en la cual se suscribiría el acta de inicio con la Interventoría).

Que el día 29 de septiembre de 2022, la Jefe Grupo de Presupuesto General de la Dirección Administrativa y Financiera, expidió el Registro Presupuestal del Compromiso No. 406222, por un valor de SEIS MIL NOVECIENTOS SETENTA Y CUATRO MILLONES QUINIENTOS NOVENTA Y UN MIL NOVECIENTOS CUATRO PESOS CON SETENTA Y CUATRO CENTAVOS MONEDA LEGAL (\$6.974.591.904,74), recurso 11

Que el día 18 de octubre de 2022, la Dirección Administrativa y Financiera, aprobó las garantías únicas del contrato de obra PN DIRAF No. 06-6-10178-22, póliza No. 435-47-994000050931, anexo No. 1 y póliza No. 435-74-994000012439, anexo No. 1, expedidas el 10 de octubre de 2022, por la compañía aseguradora SOLIDARIA DE COLOMBIA.

Que mediante comunicación oficial No. GS-2022-042127/DIRAF-ARCON-17.5 del 19 de diciembre de 2022, se suscribió la aceptación de cesión de derechos económicos del contrato de obra PN DIRAF No. 06-6-10178-22.

Que el día 19 de diciembre de 2022, se suscribió la prórroga No. 1 al contrato de obra PN DIRAF No. 06-6-10178-22, en la cual se prorrogó el PLAZO DE EJECUCIÓN del contrato de obra PN DIRAF No. 06-6-10178-22, por ciento cincuenta (150) días calendario, hasta el día 19 de mayo de 2023.

Que el día 28 de diciembre de 2022, la Dirección Administrativa y Financiera, aprobó el anexo modificatorio a la garantía única del contrato de obra PN DIRAF No. 06-6-10178-22, pólizas No. 435-47-994000050931, anexo No. 3, expedida el 26 de diciembre de 2022 y No. 435-74-994000012439, anexo No. 2, expedida el 23 de diciembre de 2022, por la Compañía ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA.

Que el día 26 de enero de 2023, se suscribió el modificatorio No. 1 al contrato de obra PN DIRAF No. 06-6-10178-22, el cual modificó parcialmente el ANEXO No. 1 “DATOS DEL CONTRATO”.

Que el día 9 de marzo de 2023, se suscribió el aclaratorio No. 1 al modificatorio No. 1 al contrato de obra PN DIRAF No. 06-6-10178-22, en el cual se aclaró la Orden Administrativa de Personal, cargo y razón social de la ordenación del gasto relacionados en la minuta del modificatorio No. 1 del contrato de obra PN DIRAF No. 06-6-10178-22.

Que el día 13 de abril de 2023, se suscribió modificatorio No. 2 al contrato de obra PN DIRAF No. 06-6-10178-22, en el cual se modifica parcialmente el Anexo No. 2 “ESPECIFICACIONES TÉCNICAS GENERALES DE OBRA EXPERIENCIA GENERAL Y ESPECÍFICA MÍNIMA DEL EQUIPO DE TRABAJO” y el Anexo No. 3 “ACTIVIDADES DE OBRA A REALIZAR” del acuerdo de voluntades.

Que el día 19 de mayo de 2023, se suscribió la prórroga No. 2 al contrato de obra PN DIRAF No. 06-6-10178-22, en el cual se amplió el PLAZO DE EJECUCIÓN del acuerdo de voluntades, hasta el día 06 de octubre de 2023.

Que el día 06 de junio de 2023, la Dirección Logística y Financiera, aprobó anexo modificatorio de la garantía única del contrato de obra PN DIRAF No. 06-6-10178-22, pólizas No. 435-47-994000050931, anexo No. 4 expedida el 23 de mayo de 2023, anexo No. 5 expedida el 26 de mayo de 2023 y No. 435-74-994000012439, anexo No. 4, expedida el 29 de mayo de 2023, por la compañía aseguradora SOLIDARIA DE COLOMBIA.

Que el día 22 de septiembre de 2023, se suscribió el modificatorio No. 3 y prórroga No. 3 al contrato de obra PN DIRAF No. 06-6-10178-22, en el que se modificó parcialmente el Anexo No. 2 “ESPECIFICACIONES TÉCNICAS GENERALES DE OBRA EXPERIENCIA GENERAL Y ESPECÍFICA MÍNIMA DEL EQUIPO DE TRABAJO” y el Anexo No. 3 “ACTIVIDADES DE OBRA A REALIZAR”, y se prorrogó el PLAZO DE EJECUCIÓN del contrato de obra PN DIRAF No. 06-6-10178-22, y se amplió el plazo de ejecución hasta el día 05 de diciembre de 2023.

Que el día 03 de octubre de 2023, la Dirección Logística y Financiera, aprobó anexo modificatorio de la garantía única del contrato de obra PN DIRAF No. 06-6-10178-22, pólizas No. 435-47-994000050931, anexo No. 6 expedida el 26 de septiembre de 2023 y No. 435-74-994000012439, anexo No. 5, expedida el 26 de septiembre de 2023, por la compañía aseguradora SOLIDARIA DE COLOMBIA.

CONTINUACIÓN DE LA RESOLUCIÓN "POR LA CUAL SE DECLARA EL SINIESTRO DEL CONTRATO DE OBRA PN DIRAF No. 06-6-10178-22 Y SE HACE EFECTIVA LA GARANTÍA ÚNICA EN EL AMPARO DE ESTABILIDAD Y CALIDAD DE LA OBRA"

Que el día 05 de diciembre de 2023, se suscribió la prórroga No. 4 al contrato de obra PN DIRAF No. 06-6-10178-22, en el cual se amplió el PLAZO DE EJECUCIÓN del acuerdo de voluntades, hasta el día 20 de diciembre de 2023.

Que el día 20 de diciembre de 2023, la Dirección Logística y Financiera, aprobó el anexo modificatorio de la garantía única del contrato de obra PN DIRAF No. 06-6-10178-22, pólizas No. 435-47-994000050931, anexo No. 7 expedida el 13 de diciembre de 2023 y No. 435-74-994000012439, anexo No. 6, expedida el 13 de diciembre de 2023, por la compañía aseguradora SOLIDARIA DE COLOMBIA.

Que el día 20 de diciembre de 2023, se realizó por parte del interventor, supervisor del contrato de interventoría y contratista de obra, el acta de entrega y recibo final de la obra.

Que el día 28 de febrero de 2024, la Dirección Logística y Financiera, aprobó la actualización de la póliza obra PN DIRAF No. 06-6-10178-22.

Que mediante acta Nro.001-DIFRA-SUINF-2.25 del 10 de mayo de 2024, se estableció una serie de compromisos, que se debían cumplir hasta el día 30 de julio de 2024.

Que el día 21 de junio de 2024, la Dirección Logística y Financiera, aprobó el anexo modificatorio de la garantía única del contrato de obra PN DIRAF No. 06-6-10178-22, póliza No. 435-47-994000050931, anexo No. 9 expedida el 21 de mayo de 2024, por la compañía aseguradora SOLIDARIA DE COLOMBIA.

Que mediante comunicación oficial GS-2024-004968-DIFRA del 26 de julio de 2024, se amplió el plazo para realizar las actividades de subsanación hasta el día 19/08/2024, por solicitud del contratista de obra.

Que mediante comunicaciones oficiales GS-2024-029003-DILOF, GS-2024-029006-DILOF, GS-2024-029007-DILOF y GS-2024-029008-DILOF del 23 de septiembre de 2024, se remitió el informe de presunto incumplimiento de novedades posventa del contrato de obra PN DIRAF No. 06-6-10178-22, a los representantes legales del CONSORCIO PONAL LYM y a la compañía aseguradora SOLIDARIA DE COLOMBIA, para que se pronunciaran sobre el referido informe contenido en la comunicación oficial GS-2024-006422-DIFRA del 17 de septiembre de 2024.

Que, mediante documento del 30 de septiembre de 2024 en 5 folios el señor MANUEL ANTONIO MUÑOZ LEDESMA, integrante del CONSORCIO PONAL LYM, presentó sus respectivos descargos y solicitó pruebas, así:

"(...)

Lo primero sea indicar que las comunicaciones remitidas al suscrito participante consorcial, han quedado mal emitidas en tanto que desde hace ya vario tiempo no funjo como Representante Legal Suplente del CONSORCIO PONAL LYM, tal y como puede acreditarse en documento adjunto firmado desde el 26 de noviembre de 2022, luego entonces, con ocasión de ello, solicitaría, en primer término, dirigir y remitir las notificaciones correspondientes de manera pertinente. Esto, principalmente, con el fin de salvaguardar el derecho al debido proceso administrativo. En segundo lugar, dado que en mi condición de consorciado tendría con el 1% de participación tendría derecho a objetar o controvertir lo que la entidad contratante ha denominado "novedades postventa del contrato de obra PN DIRAF 06-6-10178-22", cuando, en realidad, no resultaría éste el criterio y denominación adecuada, puesto dicha calificación implicaría que las novedades encuadraran, realmente, lo que la doctrina y la jurisprudencia han definido como: "El amparo de estabilidad y calidad de la obra hace parte de la garantía única de cumplimiento. Bajo esta cobertura se protege a la Entidad Estatal por los perjuicios que sufra como consecuencia de cualquier daño o deterioro que presente la obra entregada, por razones imputables al contratista." (Subrayas y negrillas no original). Es decir, según el texto precitado, habría que identificar a) la entrega y recibo de la obra, b) quiénes recibieron la obra, c) bajo qué término, condiciones o constancias se habría dado tal recibo, etc. En relación con lo que viene exponiéndose, resulta menester igualmente citar el resumen doctrinario, derivado de profusa jurisprudencia sobre los procedimientos administrativos

en materia contractual y que, por mucho, deben ser observados igualmente por cualquier entidad contratante, así: "(...) Proceso sancionatorio. De otra parte, la declaratoria en comento debe estar precedida -por mandato constitucional y legal- de un proceso sancionatorio que garantice los derechos de defensa y contradicción y el debido proceso del contratista y de su garante. Ello implica que, si se inicia un proceso sancionatorio por el incumplimiento de una obligación específica, sustentado en unos hechos y en unas pruebas, no se pueda luego determinar la responsabilidad del contratista por supuestos diferentes de los consignados en el documento de citación a la audiencia. Esta citación constituye el pliego de cargos y, como tal, fija el marco de la actuación administrativa y establece unos derroteros para el ejercicio del poder sancionatorio en cabeza de la administración. Al ser esta la imputación, solo en la medida en que el proceso verse sobre los hechos y presuntos incumplimientos allí consignados, se garantizará el debido proceso. Como parte de ese debido proceso, la definición de un incumplimiento deberá responder a la valoración de las pruebas que se aporten y no solo soportarse en los informes del interventor o supervisor del contrato. Así mismo, el estudio que realice la entidad sobre el actuar del contratista debe verificar las circunstancias que rodearon la conducta del mismo, de manera que no se limite a una valoración objetiva del cumplimiento o no de una obligación, sino que tengan en consideración los supuestos fácticos o de otro orden que podrían haber incidido en la ejecución de las prestaciones. Lo anterior, de forma tal que no se esté frente a la proscrita responsabilidad objetiva. La garantía de esos presupuestos es lo que le permitirá a la entidad realizar una valoración de la actuación del contratista, contrastándola con las exigencias contractuales y legales, y determinar la procedencia de una multa o una declaratoria de incumplimiento, haciendo efectiva la cláusula penal pactada. La sanción debe responder a los principios de proporcionalidad, equidad y razonabilidad y propiciar que se observen aquellos de la función pública. Así: (i) declarar un incumplimiento, por una falta menor y sin trascendencia en el contrato, desconoce la finalidad de la declaratoria de incumplimiento que demanda una afectación grave del contrato; (ii) imponer una sanción de incumplimiento frente a obligaciones cumplidas o (iii) sin hacer efectiva la cláusula penal supone un desconocimiento de la normativa aplicable y de los presupuestos de una sanción administrativa.

(...)"

Que, mediante documento del 08 de octubre de 2024 en 3 folios, el señor DIEGO ENRIQUE PEREZ CADENA, apoderado de la compañía aseguradora SOLIDARIA DE COLOMBIA presentó sus respectivos descargos, así:

"(...)"

Sobre el particular nos permitimos manifestarle, que la póliza de cumplimiento, la cual se clasifica dentro de los seguros de daños, no indemniza el hecho simple del incumplimiento de las obligaciones contractuales a cargo del contratista; en su lugar, el objeto de la indemnización son los perjuicios directos (daño emergente) que el incumplimiento de la obligación a cargo del contratista le ocasiona al asegurado, esto en armonía con lo establecido en el artículo 1088 del Código de Comercio cuando señala que los seguros de daños son contratos de mera indemnización; por consiguiente, es necesario que en la reclamación que presente el asegurado dé cumplimiento a las condiciones establecidas en el artículo 1077 del Código de Comercio que dispone: "Corresponderá al asegurado demostrar la ocurrencia del siniestro, así como la cuantía de la pérdida, si fuere el caso". No obstante el respeto a la libertad probatoria que le asiste al asegurado en la demostración del siniestro y la existencia, naturaleza y cuantía de los perjuicios, nos permitimos recordar que el amparo de Estabilidad y Calidad de la Obra cubre los perjuicios que se le generen al asegurado con motivo de la presencia de fallas que amenacen la estabilidad de la obra y/o deficiencias en la calidad de la obra ejecutada y recibida a satisfacción, siempre y cuando tales fallas sea imputables de manera exclusiva al contratista.

De esta forma es necesario que se acredite, además de la existencia de las fallas o deterioros en la obra y que éstas amenazan su estabilidad, que las mismas son imputables de manera exclusiva al contratista, condición que no se cumple en el escrito presentado por la entidad, y que solo puede ser acreditada a través de una prueba técnica, científica y/o profesional que confirme la existencia de las presuntas fallas, estableciendo cuales son las causas o motivos de las mismas y la responsabilidad del contratista en su ocurrencia.

Una vez identificadas las fallas de la obra y establecida la responsabilidad del contratista, es necesario que se disponga de un presupuesto oficial para las reparaciones que se deban adelantar. Los anteriores elementos de juicio hasta la fecha no han sido aportados por parte del asegurado – beneficiario.

(...)

Que, mediante comunicaciones oficiales GS-2024-031153-DILOF y GS-2024-031162-DILOF del 09 de octubre de 2024, remitió el informe de presunto incumplimiento de novedades posventa del contrato de obra PN DIRAF No. 06-6-10178-22, a la representante legal suplente del CONSORCIO PONAL LYM y a la integrante LUISA FERNANDA PATIÑO RAMIREZ, para que se pronunciaran sobre el referido informe contenido en la comunicación oficial GS-2024-006422-DIFRA del 17 de septiembre de 2024.

El día 15 de octubre del 2024 la Dirección Logística y Financiera emite auto No. 01 “MEDIANTE EL CUAL SE RESUELVEN UNAS SOLICITUDES PROBATORIAS PRESENTADAS POR EL SEÑOR MANUEL ANTONIO MUÑOZ LEDEZMA INTEGRANTE DEL CONSORCIO PONAL LYM DENTRO DEL TRÁMITE ADMINISTRATIVO POR EL PRESUNTO INCUMPLIMIENTO POSVENTA POR LA GARANTÍA DE ESTABILIDAD Y CALIDAD DEL CONTRATO DE OBRA PN DIRAF NO 06-6-10178-22”, en el cual resolvió lo siguiente:

“(…)

III RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO: INCORPORAR al expediente administrativo, el Modificadorio No. 1 del 26 de enero de 2023, allegado por el señor MANUEL ANTONIO MUÑOZ LEDEZMA integrante del consorcio PONAL LYM.

ARTÍCULO SEGUNDO: ORDENAR la práctica de la visita ocular solicitada por el señor MANUEL ANTONIO MUÑOZ LEDEZMA integrante del consorcio PONAL LYM para los días 21/10/2024 y 22/10/2024 en el lote trapichito nuevo 3 Kilómetro vía al sur, lugar del proyecto constructivo a partir de las 08:30 am, con asistencia de la Compañía Aseguradora SOLIDARIA DE COLOMBIA.

Parágrafo 1: Comisionar y delegar al señor teniente coronel HERNANDO LÓPEZ BONILLA identificado con cédula de ciudadanía Nro. 79.954.133 de Bogotá D.C., en calidad de Director de Infraestructura de la Policía Nacional encargado, con el fin de practicar y coordinar la visita técnica.

Parágrafo 2: Durante el desarrollo de la visita técnica antes reseñada, realizará el acompañamiento la supervisión del contrato de interventoría y el interventor del contrato de obra PN-DIRAF 06-6-10178-22, con el objeto de verificar las condiciones actuales de los defectos constructivos y el presunto incumplimiento de los compromisos posventa, a través de informe técnico en el cual se consignarán las observaciones elaboradas por el equipo auditor de la Contraloría General de la República.

ARTÍCULO TERCERO: NOTIFICAR el presente auto a la firma contratista consorcio **PONAL LYM** y a la Compañía Aseguradora SOLIDARIA DE COLOMBIA, por intermedio de sus Representantes Legales y/o Apoderados.

ARTÍCULO CUARTO: Contra el presente auto no procede recurso alguno de conformidad con lo establecido en el artículo 40 de la Ley 1437 de 2011.

(...)

Que, mediante correo electrónico del 31 de octubre de 2024, se remitió a los correos electrónicos del consorcio contratista PONAL LYM y de la compañía aseguradora SOLIDARIA DE COLOMBIA, el informe actualizado de presunto incumplimiento postventa realizado por el señor CARLOS ARTURO VERGARA NEGRETE, interventor del contrato de obra PN DIRAF NO 06-6-10178-22,

para que las partes ejercieran su derecho a la defensa y contradicción en el término de un día hábil, sin que se presentaran objeciones al respecto.

Que mediante comunicación oficial GS-2024-007617-DIFRA del 01 de noviembre de 2024 se respondió de fondo la solicitud interpuesta por el representante legal del CONSORCIO PONAL LYM.

CONSIDERACIONES DE LA ENTIDAD

Habida consideración en desarrollo del presente trámite y previo a su correspondiente análisis, se precisa aclarar que, a lo largo del mismo, se remitieron al contratista como a la aseguradora los informes de novedades, por parte de la Dirección Logística y Financiera de la Policía Nacional y supervisión a través de las cuales se solicitó presentar descargos frente a la posible afectación de la póliza de cumplimiento que ampara el servicio postventa del contrato de obra No 06-6-10178-22, garantizado así el debido proceso al contratista de obra y a su garante.

Una vez aclarado lo anterior, esta Dirección entrará a determinar que la firma CONSORCIO PONAL LYM NIT 901.635.603-5 y la garante, para concluir si la firma contratista de obra es responsable de la no subsanación de las novedades posventa reportadas por la supervisión, asimismo, si procede declarar el siniestro para hacer efectivo el amparo de estabilidad de la obra a la compañía aseguradora SOLIDARIA COLOMBIA.

Sea lo primero indicar, que según lo dispone el artículo 4 de la Ley 80 de 1993, las entidades estatales están facultadas para adelantar la revisión periódica respecto del cumplimiento de las condiciones de calidad ofrecidas por los contratistas y podrán promover las acciones contra estos y sus garantes cuando dichas condiciones no se cumplan, en este caso se encuentra cubierto novedades posventa con actualización de la póliza No. 435-47-994000050931 Anexo: 9 expedida el día 21 de mayo y aprobada por la entidad el día 21/06/2024.

En adelante, se evalúan los antecedentes obrantes en el expediente contractual junto con las manifestaciones realizadas por la firma contratista y compañía aseguradora, con el fin de establecer la verdad procesal, de la siguiente manera:

FALTA DE ADECUACIÓN EN LA IDENTIFICACION DEL AMPARO

El señor MANUEL ANTONIO MUÑOZ LEDESMA, integrante del CONSORCIO PONAL LYM, manifiesta en sus descargos que la denominación del amparo es el de calidad y estabilidad de la obra conforme a lo dicho por la doctrina y la jurisprudencia.

Al respecto, hay que dejar claro que el amparo que se debate dentro de la presente actuación administrativa es el de estabilidad y calidad de la obra, tal como lo presenta la firma interventora CARLOS ARTURO VERGARA NEGRETE, en el informe de presunto incumplimiento del 16 de septiembre de 2024, donde se establece en el numeral 4, la tasación de actividades incumplidas en el ITEM 18: CALIDAD Y ESTABILIDAD, que hace parte de la CLÁUSULA DÉCIMA QUINTA – MECANISMO DE COBERTURA DEL RIESGO A CARGO DEL CONTRATISTA Literal c) ESTABILIDAD Y CALIDAD DE LA OBRA "(...) c). ESTABILIDAD Y CALIDAD DE LA OBRA: por el treinta por ciento (30%) del valor del contrato, vigente por cinco (5) años, contados a partir de la fecha de recibido final de la obra. (...)” del contrato de obra PN DIRAF No 06-6-10178-22. En tal sentido no se contraviene la denominación del servicio postventa con el referido amparo de estabilidad y calidad de la obra, por cuanto que el beneficiario de la póliza, en este caso la institución requiere al constructor para la atención de los daños que se presenten una vez la obra ha sido recibido a satisfacción y presentan defectos constructivos, tal como lo dispone los incisos 3 y 4 del artículo 2060 del Código Civil, que para el presente caso el contratista no realizó los arreglos respectivos, conforme al acta Nro.001–DIFRA–SUINF–2.25 del 10 de mayo de 2024, en los plazos establecidos.

Este argumento se desestima por parte de la entidad.

**GARANTÍAS DE DEBIDO PROCESO SANCIONATORIO EN LA DECLARATORIA DEL
SINIESTRO**

El señor MANUEL ANTONIO MUÑOZ LEDESMA, integrante del CONSORCIO PONAL LYM, manifiesta que la declaración del siniestro se debe regir por las disposiciones sobre la actuación administrativa sancionatoria en cuanto al debido proceso, proporcionalidad en la cláusula penal e incumplimiento de las obligaciones las cuales deben estar debidamente acreditadas.

Al respecto hay que tener en cuenta las siguientes consideraciones:

- El procedimiento aplicable para declarar la ocurrencia del siniestro del amparo de estabilidad de la obra es el administrativo general, regulado en los artículos 34 y siguientes de la Ley 1437 de 2011, toda vez que el procedimiento del artículo 86 de la Ley 1474 de 2011 no es aplicable a este caso por varias razones:

-Antes de la expedición de la Ley 1474 de 2011, las entidades podían declarar el incumplimiento del contrato garantizando el derecho de audiencia del contratista para imponer la pena o multas, con fundamento en el artículo 17 de la Ley 1150 de 2007. Esa misma ley estableció en su artículo 7 que "El acaecimiento del siniestro que amparan las garantías será comunicado por la entidad pública al respectivo asegurador mediante la notificación del acto administrativo que así lo declare".

Lo anterior muestra que el legislador diferenció dos procedimientos: uno para declarar el incumplimiento e imponer la pena o multas y otro para declarar la ocurrencia del siniestro que no implicaban tales consecuencias. El primer procedimiento fue el regulado en el artículo 86 de la Ley 1474 de 2011, a través del cual las entidades pueden declarar el incumplimiento de las obligaciones principales para (i) cuantificar perjuicios, (ii) imponer multas, (iii) hacer efectiva la cláusula penal e (iv) imponer sanciones.

El segundo procedimiento se regula por los artículos 34 y siguientes de la Ley 1437 de 2011 y aplica para las declaratorias de ocurrencia del siniestro que no tienen relación con el incumplimiento de las obligaciones principales. La segunda razón es que el presente proceso no tiene como fin declarar el incumplimiento de las obligaciones principales del contrato de obra, sino de las obligaciones accesorias de garantía del amparo de estabilidad y calidad de la obra y debatir su ocurrencia.

Lo anterior guarda consonancia con lo establecido por el Consejo de Estado¹, sobre la naturaleza jurídica de la declaratoria del siniestro del amparo de estabilidad y calidad, donde dijo lo siguiente:

"(...)

La sanción contractual es una manifestación de esas prerrogativas de control, dirección y coerción y en particular del poder punitivo del Estado (ius puniendi), como respuesta al incumplimiento de las obligaciones de los contratistas de sus obligaciones y deberes, la cual debe encontrarse autorizada en la ley en cumplimiento del principio de legalidad que impera en esta actividad. En el ejercicio de la potestad sancionatoria en materia contractual se han identificado varios tipos a saber: (i) sanciones pecuniarias como la efectividad de la cláusula penal; (ii) sanciones rescisorias como el decreto de la caducidad del contrato y (iii) sanciones coercitivas como la imposición de multas.

En cambio, aquellos actos mediante los cuales se declara la ocurrencia de un siniestro, como el que fue objeto de impugnación en el presente caso -en el que se declaró respecto del amparo de calidad, no constituyen una sanción al contratista, sino que corresponden al mecanismo que se ha establecido a favor de las entidades estatales con miras a lograr la efectividad de las garantías de

¹ CONSEJO DE ESTADO SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO SECCIÓN TERCERA SUBSECCIÓN A consejera ponente: MARÍA ADRIANA MARÍN Bogotá D.C., ocho (8) de abril de dos mil veinticuatro (2024) Referencia: Expediente Número 46690 Radicación: 25000-23-26-000-2009-00871-02 Actor: CONSORCIO TABIO 2006 (R.M.R. CONSTRUCCIONES S.A. Y CONSTRUCTORA AMCO LTDA) Demandado: FONDO ROTATORIO DE LA POLICÍA NACIONAL Naturaleza: Solicitud de adición de sentencia

cumplimiento de sus contratos y, con ello, la indemnización de perjuicios derivada de la cristalización
o materialización de los riesgos cubiertos con ellas. (subrayado fuera de texto)

(...)"

En tal sentido, la Dirección Logística y Financiera acreditó los presupuestos para declarar la ocurrencia del siniestro del amparo de estabilidad de la obra, garantizando el debido proceso por parte de la entidad y se ha dado la oportunidad tanto al contratista como a la aseguradora de debatir los informes presentados por la supervisión, sin que sea viable recurrir al procedimiento sancionatorio establecido en el artículo 86 de la Ley 1474 de 2011, debido a la finalidad de cada uno de los amparos que trae consigo la garantía única de la póliza No. 435-47-994000050931, anexo No. 9 expedida el 21 de mayo de 2024, por la compañía aseguradora SOLIDARIA DE COLOMBIA cuyo amparo aplicable es el de ESTABILIDAD Y CALIDAD DE LA OBRA, para la presente actuación administrativa.

Este argumento se desestima por parte de la entidad.

DEMOSTRACIÓN DEL SINIESTRO Y CUANTÍA

El apoderado de la compañía aseguradora manifestó en su descargos que el asegurado, debe demostrar el siniestro y su cuantía, conforme a las reglas establecidas en el artículo 1077 del código de comercio.

Al respecto hay que tener en cuenta lo siguiente:

-Mediante acta Nro.001-DIFRA-SUINF-2.25 del 10 de mayo de 2024, el consorcio contratista se comprometió a realizar los arreglos de los defectos constructivos de los siguientes ítems, una vez se recibió la obra a satisfacción:

- 1.1. AGRIETAMIENTOS EN PLACA DE CONTRAPISO
- 1.2. DEFECTOS CONSTRUCTIVOS EN VIGAS Y RIOSTRAS DE PLACAS DE CUBIERTA
- 1.3. SISTEMA DE BOMBEO DEL POZO PROFUNDO
- 1.4. FILTRACIONES EN PLACA DE CUBIERTA
- 1.5. MUROS AFECTADOS POR CAIDA DE LA PLACA Y GRIETAS
- 1.6. TUBERIA PARA RED ELÉCTRICA OBSTRUIDA EN LOSA DE CONTRAPISO OBSTRUIDA

Una vez culminado el primer plazo del 30 de julio de 2024, el contratista de obra solicitó una ampliación del mismo por 20 días más, para terminar las subsanaciones, en donde la administración bajo los principios de la buena fe y confianza legítima concedió una ampliación del término hasta el día 19 de agosto del presente año, con la comunicación oficial GS-2024-004968-DIFRA del 26 de julio de 2024. No obstante, el CONSORCIO PONAL LYM, faltó a su deber de subsanar las novades presentadas en el proyecto constructivo, tal como lo evidenció la firma interventora, mediante los informes de presunto incumplimiento posventa de fechas 16 de septiembre y 24 de octubre de 2024, donde concluyó lo siguiente:

"(...)

En la visita se verificó el estado de la construcción y las obras por calidad ejecutadas, evidenciando que no hubo avance en la ejecución de las mencionadas obras y constatando que no hay variación en las cantidades ejecutadas una vez terminado el plazo establecido para su ejecución del 19 de agosto de 2024.

Evidentemente, el contratista deberá responder a la POLICIA NACIONAL - DILOF el valor como indemnización por no terminar los trabajos a su cargo la cual se establece en NOVECIENTOS

RESOLUCIÓN NÚMERO **0542** DEL **11 3 NOV 2024** PÁGINA 9 de 13
CONTINUACIÓN DE LA RESOLUCIÓN "POR LA CUAL SE DECLARA EL SINIESTRO DEL
CONTRATO DE OBRA PN DIRAF No. 06-6-10178-22 Y SE HACE EFECTIVA LA GARANTÍA
ÚNICA EN EL AMPARO DE ESTABILIDAD Y CALIDAD DE LA OBRA"

TREINTA Y NUEVE MILLONES DOSCIENTOS NOVENTA Y TRES MIL CUATROCIENTOS
SETENTA Y NUEVE PESOS M/L (\$ 939.293.477,79). los cuales deberá ser cobrados de manera
directa en la PÓLIZA DE GARANTÍA ÚNICA DE CUMPLIMIENTO N. 435-47-994000050931
expedida por ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA en sus amparos de ESTABILIDAD Y
CALIDAD DE LA OBRA.

AMPARO	VALOR ASEGURADO
ESTABILIDAD Y CALIDAD DE LA OBRA	\$ 2.092.377.571,50

(...)"

Por lo expuesto, no es de recibo por la entidad lo manifestado por la garante, toda vez que mediante
los informes de posible incumplimiento y la cuantificación del siniestro está demostrado los daños
presentados en la construcción entregada, por parte de la firma contratista CONSORCIO PONAL
LYM, donde se evidencia la mala utilización del método constructivo y la utilización de los materiales
de la obra, que afectaron la correcta utilización de la construcción por parte del beneficiario (Policía
Nacional).

Este argumento se desestima por parte de la entidad.

FALTA DE IMPUTABILIDAD AL CONTRATISTA DE OBRA

El apoderado de la compañía aseguradora manifestó en sus descargos que se deben acreditar las
fallas que amenacen la estabilidad de la obra y que sean del resorte exclusivo del contratista
mediante una prueba científica y/o técnica que confirme las presuntas falencias en la construcción
de la obra.

Al respecto hay que tener en cuenta lo siguiente:

-Está acreditado en el expediente administrativo, que el contratista se comprometió en dos
oportunidades a subsanar los defectos de estabilidad y calidad de la obra, tal como se evidencia en
el siguiente cronograma de compromisos anexo al acta Nro.001-DIFRA-SUINF-2.25 del 10 de
mayo de 2024, así:

"(...)

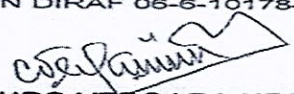
Nro. compromiso	Actividad	Fecha de inicio	Fecha de terminación
1	Efectuar actividades del ítem 5.5, referente al suministro e instalación de afinado liso para pisos, escalera y cubierta, en el cual el contratista de obra se compromete a realizar el afinado del piso de la placa de contrapiso que se ubica en el área del proyecto contratado con una cantidad definida de (2 066) M2, en el tiempo establecido en el cronograma anexo al presente documento, anexo uno (1).	27/05/2024	30/07/2024
2	Efectuar actividades del ítem 6.2.13 referente a la Construcción caja de inspección 60X60cm H máx: 1.05m y 6.2.14 referente a la construcción caja de inspección 80X80cm H máx: 1.5m consistente en realizar actividades de limpieza de las cajas de inspección en las cuales se evidenciaron escombros, así mismo efectuar la reinstalación de las de tapas de las cajas de inspección, con una cantidad definida de (5) unidades para el 6.2.13 y (7) unidades para el 6.2.14.	20/05/2024	20/06/2024
3	Con referencia al ítem 6.1.10 suministro e instalación punto hidráulico PVC-P sanitario Fluxómetro 1-1/4", 6.1.11 suministro e instalación registro pesado cortina tipo RED WHITE ROSCAR 2" y 6.1.12 suministro e instalación registro pesado cortina TIPO RED WHITE ROSCAR 1-1/2", se debe reubicar la tubería expuesta, con el fin que queden incrustadas en el muro. 6.1.10 cantidad (11) unidades. 6.1.11 cantidad (4) unidades. 6.1.12 cantidad (3) unidades.	20/05/2024	20/06/2024
4	Con referencia a la calidad y estabilidad de la obra, el contratista se compromete a efectuar ajustes, correcciones e instalación de los ítems	27/05/2024	30/07/2024


	5.6 "Suministro e instalación de manto Morter Plast al 80 para impermeabilización cubiertas" establecido por la cantidad de (2.016) M2, y ítem NP 9 concreto plástico premezclado, 1/2" altamente fluido y autocompactante para vigas aéreas, viguetas y losa de cubierta 5000 PSI, incluye estacionaria de concreto o autobomba, efectuando el cubrimiento de los aceros expuestos evidenciados en las placas de cubiertas fundidas mediante contrato PN DIRAF Nro.06-6-10178-22, e ítem 3.2, 10 Acero para placa en concreto de Cubierta. Incluye vigas, viguetas fy=60000 PSI.		
5	Atendiendo las grietas que se evidencian en algunas zonas de las placas de contrapiso fundidas en el proyecto, se debe efectuar el curado de las mismas y a su vez efectuar las dilataciones de juntas frías por cantidad de (1.892) M2.	27/05/2024	20/07/2024
6	El contratista Consorcio PONAL LYM, se compromete a ampliar la póliza de cumplimiento y calidad, por un periodo de seis (6) meses, tiempo en el cual se tiene previsto efectuar el acta de liquidación del contrato.	16/05/2024	N/A
7	Se establece el compromiso de la firma interventora CARLOS ARTURO VERGARA NEGRETE y el consorcio PONAL LYM, para lograr sustentación, aportes y recopilación de información documental, para subsanar los posibles hallazgos que pueda evidenciar la Contraloría General de la República para el desarrollo del proceso de obra efectuado mediante contrato de obra PN DIRAF Nro.06-6-1017822 e interventoría PN DIRAF 06-3-10086-22, en los tiempos señalados por el ente de control.	N/A	N/A
8	Teniendo en cuenta las responsabilidades técnicas y legales como interventor del proceso de obra, el recibo a satisfacción y la calidad de los bienes recibidos, la firma interventora CARLOS ARTURO VERGARA NEGRETE se compromete a efectuar control constante a las actividades que realizará el consorcio PONAL LYM, estableciendo puntos de control, informes semanales, y visitas periódicas, hasta lograr la terminación de las actividades descritas en la presente acta, y así establecer mediante oficio, el recibo a satisfacción de los compromisos, con la calidad técnica contratada.	20/05/2024	30/07/2024

ACTA 001 – DIRAF – SUINF – 2.25 QUE TRATA DEL ACUERDO DE VOLUNTAD PARA DESARROLLAR COMPROMISOS DERIVADOS DEL CONTRATO DE OBRA PN DIRAF Nro.06-6-10178-22 CUYO OBJETO ES "CONSTRUCCIÓN Y DOTACIÓN EDIFICIO ATENCIÓN AL CIUDADANO E INFRAESTRUCTURA DE SERVICIOS DE LA PRIMERA FASE 1- B DEL COMANDO DE POLICIA METROPOLITANA DE NEIVA Y DEPARTAMENTO DE POLICIA DE HUILA, A PRECIOS UNITARIOS FIJOS SIN FÓRMULA DE REAJUSTE".

La presente acta de firma en la ciudad de Bogotá D.C, a los 10 días del mes de mayo del año 2024, por los que en ella intervinieron.


DIEGO FERNANDO MEDINA GUERRERO
Representante legal del CONSORCIO PONAL LYM.
Cédula de ciudadanía Nro. 80.058.776.
Contrato PN DIRAF 06-6-10178-22


CARLOS ARTURO VERGARA NEGRETE
Representante Legal firma interventora CARLOS VERGARA NEGRETE
Cédula de ciudadanía Nro. 79.508.558
Contrato PN DIRAF 06-3-10086-22


Mayor GUSTAVO ADOLFO QUIROZ WALDO
Subdirector Dirección Infraestructura
Cédula de ciudadanía Nro. 79.889.434
Supervisor contrato de interventoría PN DIRAF 06-3-10086-22


Brigadier General OLGA PATRICIA SALAZAR SÁNCHEZ
Directora Logística y Financiera

Anexo: uno (1) cronograma para la ejecución de compromisos.

Elaborado por: M. Gustavo Adolfo Quiroz Waldo.
Carrera 59 26 21 CAN Bogotá
Teléfonos: 5159000 Ext. 9154
diraf.suinf@policia.gov.co
www.policia.gov.co

INFORMACIÓN PÚBLICA

(...)"

Por tal motivo, se encuentra demostrado la ocurrencia del siniestro y las causas de la agravación del amparo que corren por cuenta del contratista quien no dio cumplimiento a los plazos establecidos, así como la cuantía de la pérdida, tal como lo dispone el artículo 1077 del código de comercio, toda vez que la entidad no tiene el deber de soportar las falencias de la obra entregada por el contratista de obra puesto que éste debe repararlos o reemplazarlos, en razón de la garantía otorgada.

Segundo, la no reparación de los ítems afecta el derecho de la entidad a recibir la garantía otorgada, la cual tiene fuerza vinculante según el artículo 1602 del Código Civil y tercero, el perjuicio es cierto porque la entidad tendrá que sufragar los costos para reemplazar los ítems defectuosos y los daños evidenciados corresponden al incorrecto cumplimiento de la garantía posventa por parte del contratista de obra, quien no demostró a lo largo de la presente actuación administrativa una causa extraña y/o fortuita al acaecimiento del hecho, tal como lo ha establecido el Consejo de Estado², en la siguiente jurisprudencia:

“(…)

Entonces, bajo el análisis de la obligación del contratista ejecutor frente a la estabilidad de la obra, no se analiza si el constructor obró con culpa o sin ella, o si los daños evidenciados fueron resultado del deficiente cumplimiento de las prestaciones acordadas, o si se le atribuyen obligaciones que no se hallaban pactadas en el contrato, pues el simple resultado dañoso, esto es, la ruina de la construcción, habla por sí misma –res ipsa loquitur-, revelando que el resultado que se debía garantizar no se cumplió; en consecuencia, ratificando lo expuesto por esta Corporación, en el análisis de la responsabilidad derivada del incumplimiento de la obligación de garantizar la estabilidad de la obra, “la única forma de destruir la relación de causalidad entre el hecho imputable y el daño es a través de la aducción de una causa extraña, siempre que la naturaleza del fenómeno lo permita”.

(…)”

Este argumento se desestima por parte de la entidad.

DETERMINACIÓN DEL VALOR DEL SINIESTRO

Teniendo en cuenta lo informado por la supervisión de la obra, mediante informes de incumplimiento contractual postventa del 16 de septiembre y del 24 de octubre de 2024, el valor de las obras postventa no ejecutadas por la firma CONSORCIO PONAL LYM, son:

“(…)”

Evidentemente, el contratista deberá responder a la POLICIA NACIONAL - DILOF el valor como indemnización por no terminar los trabajos a su cargo la cual se establece en NOVECIENTOS TREINTA Y NUEVE MILLONES DOSCIENTOS NOVENTA Y TRES MIL CUATROCIENTOS SETENTA Y NUEVE PESOS M/L (\$ 939.293.477,79). los cuales deberá ser cobrados de manera directa en la POLIZA DE GARANTIA UNICA DE CUMPLIMIENTO N. 435-47-994000050931 expedida por ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA en sus amparos de ESTABILIDAD Y CALIDAD DE LA OBRA.

AMPARO	VALOR ASEGURADO
ESTABILIDAD Y CALIDAD DE LA OBRA	\$ 2.092.377.571,50

² CONSEJO DE ESTADO SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO SECCIÓN TERCERA SUBSECCIÓN A consejero ponente: JOSÉ ROBERTO SÁCHICA MÉNDEZ Bogotá, D.C., diecisiete (17) de febrero de dos mil veintitrés (2023) Expediente: 05001 23 31 000 2009 01508 01 (59310) Actor: Consorcio Cobaco – Diconci – Concorpe – Gisaico Demandada: Departamento de Antioquia Acción: Controversia Contractual Asunto: Sentencia de segunda instancia

Actividades afectadas contrato PN DIRAF No. 06-6-10178-22

ITEM	DESCRIPCION	UN	VALOR AFECTADO		
			VR. UNITARIO	CANTI DAD	VR. TOTAL
5. PANETES AFINADOS E IMPERMEABILIZACIONES					
5.2	Suministro e instalación de Pañete liso muros interiores 1:3. Espesor de 2cm	M2	\$ 41.809,13	383,71	\$16.042.773,44
5.3	Suministro e instalación de Pañete impermeabilizado liso fachadas 1:3 incluye fillos y dilataciones. Espesor de 2 cm	M2	\$ 43.156,76	276,35	\$11.926.170,73
5.5	Suministro e instalación de afinado liso para pisos, escalera y cubierta	M2	\$ 25.602,62	2.054,98	\$52.612.872,05
5.6	Suministro e instalación de manto Morter Plast al 80-para-impermeabilizaciones cubiertas	M2	\$ 37.363,88	2.016,48	\$75.343.516,74
SUBTOTAL CAPITULO 5					\$155.925.332,96
6. INSTALACIONES HIDROSANITARIAS					
6.1. RED DE SUMINISTRO					
6.1.1	SUMINISTRO E INSTALACION TUBERIA Y ACCESORIOS PVC-P RDE-21 2" (INCLUYE ACCESORIOS, SOPORTES Y ADITAMENTOS)	ML	\$ 36.633,00	150,00	5.494.950,00 \$
6.1.2	SUMINISTRO E INSTALACION TUBERIA Y ACCESORIOS PVC-P RDE-21 1-1/2" (INCLUYE ACCESORIOS, SOPORTES Y ADITAMENTOS)	ML	\$ 28.954,35	8,18	236.846,58 \$
6.1.3	SUMINISTRO E INSTALACION TUBERIA Y ACCESORIOS PVC-P RDE-21 1-1/4" (INCLUYE ACCESORIOS, SOPORTES Y ADITAMENTOS)	ML	\$ 20.609,60	41,76	860.656,90 \$
6.1.4	SUMINISTRO E INSTALACION TUBERIA Y ACCESORIOS PVC-P RDE-21 1" (INCLUYE ACCESORIOS, SOPORTES Y ADITAMENTOS)	ML	\$ 12.736,83	7,37	93.870,44 \$
6.1.5	SUMINISTRO E INSTALACION TUBERIA Y ACCESORIOS PVC-P RDE-13.5 3/4" (INCLUYE ACCESORIOS, SOPORTES Y ADITAMENTOS)	ML	\$ 13.108,89	39,74	520.947,29 \$
6.1.6	SUMINISTRO E INSTALACION TUBERIA Y ACCESORIOS PVC-P RDE-9 1/2" (INCLUYE ACCESORIOS, SOPORTES Y ADITAMENTOS)	ML	\$ 11.618,62	129,94	1.509.723,48 \$
6.1.7	SUMINISTRO E INSTALACION PUNTO HIDRAULICO PVC-P ORINAL / DUCHA / LAVAMANOS 3/4"	UN	\$ 27.319,96	12,00	327.839,52 \$
6.1.8	SUMINISTRO E INSTALACION PUNTO HIDRAULICO PVC-P LAVAMANOS / LAVAPLATOS / POCETA / ASEO 1/2"	UN	\$ 23.713,49	11,00	260.848,39 \$
6.1.9	SUMINISTRO E INSTALACION PUNTO HIDRAULICO PVC-P SANITARIO DE TANQUE 1/2"	UN	\$ 20.837,09	6,00	125.022,54 \$
6.1.10	SUMINISTRO E INSTALACION PUNTO HIDRAULICO PVC-P SANITARIO FLUXOMETRO 1-1/4"	UN	\$ 44.320,92	11,00	487.530,12 \$
6.1.11	SUMINISTRO E INSTALACION REGISTRO PESADO CORTINA TIPO RED WHITE ROSCAR 2"	UN	\$ 518.138,58	4,00	2.072.554,32 \$
6.1.12	SUMINISTRO E INSTALACION REGISTRO PESADO CORTINA TIPO RED WHITE ROSCAR 1-1/2"	UN	\$ 349.801,88	2,00	699.603,76 \$
6.1.13	SUMINISTRO E INSTALACION REGISTRO PESADO CORTINA TIPO RED WHITE ROSCAR 1/2"	UN	\$ 86.930,76	7,00	608.515,32 \$
SUBTOTAL CAPITULO 6.1					\$ 13.298.908,66
6.2. RED AGUAS RESIDUALES					
6.2.13	CONSTRUCCION CAJA DE INSPECCION 60X60cm H max: 1.0m	UN	\$ 509.764,75	7,00	3.568.353,25 \$
6.2.14	CONSTRUCCION CAJA DE INSPECCION 80X80cm H max: 1.5m	UN	\$ 681.136,05	6,00	4.086.816,30 \$
SUBTOTAL CAPITULO 6.2					\$ 7.655.169,55
7.2. TABLEROS ELÉCTRICOS Y PROTECCIONES					
NP ITEMS NO PREVISTOS					
NP 8	CONCRETO PLASTICO PREMEZCLADO. 1/2" LOSA DE CONTRAPISO DE 3000 PSI	M3	\$ 936.087,61	22,39	\$ 20.957.024,84
NP 9	CONCRETO PLASTICO PREMEZCLADO. 1/2" ALTAMENTE FLUIDO Y AUTOCOMPACTANTE PARA VIGAS AEREA, VIGUETAS Y LOSA DE CUBIERTA 3000 PSI. INCLUYE ESTACIONARIA DE CONCRETO O AUTOBOMBA	M3	\$ 1.353.052,05	2,52	\$ 3.405.599,84
NP 10	CONSTRUCCION DE POZO DE 8 1/2" DE DIAMETRO CON PROFUNDIDAD (120 M) Y OBRAS COMPLEMENTARIAS PARA SU FUNCIONAMIENTO. INCLUYE EQUIPO DE BOMBA ELECTROSUMERGIBLE, CON CAPACIDAD DE 8LPS Y 7.88 HP. ADEMÁS, TABLEROS DE PROTECCION, MANEJO Y CONTROL ARBOL DE FONTANERIA, TUBERIA, FILTROS Y ACCESORIOS DE IMPULSION A PTAP CON ANALISIS FISICO QUIMICO Y BACTERIOLOGICO DEL AGUA	UN	\$ 516.824.981,43	1,00	\$ 516.824.981,43
NP 14	SUMINISTRO E INSTALACION DE MAMPOSTERIA MURO LADRILLO FLEXA No 5	M2	\$ 103.919,56	154,38	\$ 16.042.773,44
SUBTOTAL CAPITULO NO PREVISTOS					\$ 557.230.379,56
SUB TOTAL COSTO DIRECTO					\$ 734.109.790,73
COSTOS INDIRECTOS	ADMINISTRACIÓN		21,00%		\$ 154.163.056,05
	IMPREVISTOS		1,00%		\$ 7.341.097,91
	UTILIDADES		5,00%		\$ 36.705.490,00
	IVA SOBRE LA UTILIDAD		19,00%		\$ 6.974.043,10
					\$ 205.183.687,06
SUB TOTAL COSTOS INDIRECTOS					\$ 205.183.687,06
SUB-TOTAL COSTO OBRA CIVIL					\$ 939.293.477,79

VALOR TOTAL OBRAS AFECTADAS: \$ 939.293.477,79

(...)"

Aunado a lo anterior en la vista técnica realizada el 22 y 23 de octubre de 2024 por parte del Interventoría, la cual fue ordenada mediante auto No 1, se realizó la descripción de novedades y presupuesto de la afectación presentada, por valor de NOVECIENTOS TREINTA Y NUEVE MILLONES DOSCIENTOS NOVENTA Y TRES MIL CUATROCIENTOS SETENTA Y SIETE PESOS CON SETENTA Y NUEVE CENTAVOS (\$ 939.293.477,79).

Que en mérito de lo expuesto la Directora Logística y Financiera de la Policía Nacional,

RESUELVE

ARTÍCULO 1°. DECLARAR la ocurrencia del siniestro del amparo de estabilidad y calidad del contrato de obra PN DIRAF No. 06-6-10178-22 celebrado entre la POLICÍA NACIONAL y el CONSORCIO PONAL LYM identificado con NIT 901.635.603-5, conformado por MANUEL ANTONIO MUÑOZ LEDEZMA identificado con NIT 10.538.292 con una participación del 95% y

CONTINUACIÓN DE LA RESOLUCIÓN "POR LA CUAL SE DECLARA EL SINIESTRO DEL CONTRATO DE OBRA PN DIRAF No. 06-6-10178-22 Y SE HACE EFECTIVA LA GARANTÍA ÚNICA EN EL AMPARO DE ESTABILIDAD Y CALIDAD DE LA OBRA"

LUISA FERNANDA PATIÑO RAMIREZ identificada con NIT 1.061.754.434 con una participación del 5%, representados legalmente por los señores DIEGO FERNANDO MEDINA GUERERRO identificado con cédula de ciudadanía No. 80.058.776, como representante legal principal y ANA MILENA OSORIO RAMIREZ representante legal suplente identificada con cédula de ciudadanía No. 1.032.438.052, por las razones expuestas en la parte motiva del presente acto administrativo.

ARTÍCULO 2°. Como consecuencia de la anterior declaración, determinar cómo valor que afecta el amparo de estabilidad y calidad de obra cubierto con la póliza No. 435-47-994000050931, anexo No. 9 expedida el 21 de mayo de 2024, expedida por la compañía aseguradora SOLIDARIA DE COLOMBIA con NIT 860.524.654-6 la suma de NOVECIENTOS TREINTA Y NUEVE MILLONES DOSCIENTOS NOVENTA Y TRES MIL CUATROCIENTOS SETENTA Y SIETE PESOS CON SETENTA Y NUEVE CENTAVOS (\$ 939.293.477,79) el cual deberá ser cancelado por la garante.

PARÁGRAFO 1°. En el evento de no efectuarse el pago por parte de la aseguradora se requerirá el pago a la firma CONSORCIO PONAL LYM identificado con NIT 901.635.603-5 quien deberá hacerlo dentro de los quince (15) días hábiles siguientes a la solicitud realizada por el Área Financiera de la Entidad. Si no fuere posible se cobrará por jurisdicción coactiva o por vía ejecutiva, según corresponda.

PARÁGRAFO 2°. Para efectos del pago del siniestro, se deberá efectuar a la cuenta corriente No. 0002321065 del Banco de Bogotá y allegar como prueba el respectivo comprobante de consignación a la Tesorería general de la Policía Nacional.

ARTÍCULO 3°. NOTIFICAR el proveído de la presente resolución a la compañía aseguradora SOLIDARIA DE COLOMBIA con NIT 860.524.654-6 y a la firma CONSORCIO PONAL LYM identificado con NIT 901.635.603-5, por medios electrónicos, de conformidad con lo establecido en el artículo 35 de la Ley 1437 de 2011, "*Por la cual se expide el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo*".

ARTÍCULO 4°. Una vez ejecutoriado el presente acto administrativo, se publicará en el SECOP II.

ARTÍCULO 5°. Contra la decisión aquí proferida procede el recurso de reposición, el cual se deberá interponer dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a su notificación.

ARTÍCULO 6°. La presente resolución rige a partir del día siguiente a su notificación.

NOTIFÍQUESE, PUBLÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE.

Dada en Bogotá D. C., 13 NOV 2024

Brigadier General **OLGA PATRICIA SALAZAR SANCHEZ**
Directora Logística y Financiera de la Policía Nacional

Elaboró: CPS-04 Oscar Benedicto Salamanca
DILOF-ASJUR

Revisó: CT. Luis Fernando Olarte Galeano
DILOF-ASJUR

Revisó: MY. Eliana Yuliet García
DILOF-ASJUR

Ubicación: Z:\DILOF - OSCAR SALAMANCA\CTO LR CONSORCIO PONAL LYM

Carrera 59 26-21 CAN
Teléfonos 3159450-3159982
dilof.asjud-sec@policia.gov.co
www.policia.gov.co

INFORMACIÓN PÚBLICA

1DS-RS-0001
VER: 3

Aprobación: 15-02-2024