

REPUBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL



JUZGADO TREINTA Y CUATRO PENAL MUNICIPAL CON FUNCIONES DE CONOCIMIENTO DE CALI

Sentencia N° : 93 (Anticipada por preacuerdo)
Condenado : JHON JAIRO OCAMPO OSORIO
Delito : Lesiones personales culposas
Radicación : 76001 6099 165 2019 85775 00

Santiago de Cali, cuatro (4) de octubre de dos mil veinticuatro (2024)

I. MOTIVO DEL PRONUNCIAMIENTO

El Despacho, una vez aprobado el preacuerdo al que llegó la fiscalía 43 local con la defensa técnica y el acusado **JHON JAIRO OCAMPO OSORIO**, procede a proferir la sentencia que en derecho corresponde.

II. HECHOS JURIDICAMENTE RELEVANTES

El 14 de noviembre de 2019 siendo las 19:10 horas, en la carrera 23 con calle 120D de la ciudad de Cali, el señor **JHON JAIRO OCAMPO OSORIO**, quien conducía vehículo tipo taxi de placas VCP 076, invadió el carril contiguo que viene en sentido contrario, en donde se desplazaban en una motocicleta de placas JYD88D las señoras **Juliana Cabrera Castaño y Luz Marleni Castaño**, provocando un choque con la parte delantera lado izquierdo de su automóvil, que impactó la parte frontal de la motocicleta, que finalmente le produjo a la señora **Juliana Cabrera Castaño** lesiones con incapacidad médico legal definitiva de 28 días y secuelas consistente en deformidad física de carácter permanente.

III. IDENTIFICACIÓN DEL SENTENCIADO

3.1 JHON JAIRO OCAMPO OSORIO, identificado con cédula de ciudadanía número 16.700.066 expedida en la ciudad de Cali – Valle del Cauca, nacido en Pereira – Risaralda el 29 de enero de 1964, hijo de Emma Osorio De Ocampo y Armando Ocampo, lugar de residencia calle 112 n° 23 – 124 en la ciudad de Cali, número de teléfono 3188873323 y correo electrónico Liliana.2187@hotmail.com

3.1.1 CARACTERÍSTICAS FÍSICAS: Persona de sexo masculino, con estatura de 1.70 metros, color de piel trigueña, contextura media, sin limitaciones físicas.

IV. ANTECEDENTES PROCESALES

1. El 12 de diciembre de 2019 la señora Juliana Cabrera Castaño instauró la querella; el 27 de febrero de 2020 se intentó la conciliación sin resultados satisfactorios; el traslado del escrito de acusación se realizó el 20 de septiembre de 2023; el escrito de acusación fue presentado el 21 de septiembre de 2023
2. El conocimiento correspondió por reparto a este Juzgado Treinta y Cuatro Penal Municipal con Funciones de Conocimiento de Cali, que realizó audiencia concentrada el 12 de febrero de 2024
3. El 23 de septiembre de 2024 la defensa y fiscalía solicitaron variar el objeto de la diligencia para realizar preacuerdo, el cual fue aprobado, se dictó sentido de fallo condenatorio y se hizo traslado para la individualización de pena y sentencia.

V. TÉRMINOS DEL PREACUERDO

El 23 de septiembre de 2024 se realizó audiencia de verificación de preacuerdo, el cual inicialmente fue improbadado toda vez que los términos del acuerdo que se había

expuesto era contrario a la ley y la jurisprudencia. Posteriormente, la fiscalía en convenio con la defensa y el procesado reformularon los términos, siendo aprobado por esta funcionaria; se dictó sentido de fallo condenatorio; y se realizó traslado a las partes para la individualización de pena y sentencia.

El preacuerdo del señor **JHON JAIRO OCAMPO OSORIO**, responde a un convenio que fue debidamente asesorado por su defensor, y suscrito con la fiscalía, quien expuso los términos del acuerdo y posterior a una breve reseña fáctica procesal, dejó constancia de la ilustración de la que fue objeto el acusado en relación con sus derechos, renunciaciones y alcances procesales de la figura.

Una vez agotado este trámite, **JHON JAIRO OCAMPO OSORIO** aceptó declararse responsable del delito de **LESIONES PERSONALES CULPOSAS** contemplado en el Código Penal, artículos 111, 112 inciso 1° y 2°, 117 y 120 con una pena base que va de los seis (6) meses doce (12) días de prisión, multa de 6,932 salarios mínimos legales mensuales vigentes, prohibición para conducir vehículos por dieciséis (16) meses. Que para efectos del preacuerdo se concederá la suspensión condicional de la ejecución de las penas impuestas.

VI. FUNDAMENTOS LEGALES

La fiscalía general de la nación cuenta con elementos materiales de prueba y evidencia física que permiten concluir no solamente la materialidad de la conducta punible, sino la responsabilidad en el injusto del señor **JHON JAIRO OCAMPO OSORIO**. Así se cuenta con la noticia criminal por los hechos ocurridos el 14 de noviembre de 2019, informe de investigador de laboratorio, plena identidad del procesado, informe técnico pericial de investigación y análisis de accidente de tránsito, la querrela de la señora Juliana Cabrera Castaño, informe pericial de accidente de tránsito, croquis, acta de

inspección a lugar de los hechos e informe pericial de medicina legal y ciencias forenses que dictaminó para la señora **Juliana Cabrera Castaño** incapacidad médico legal definitiva de veintiocho (28) días, secuelas medico legales con deformidad física que afecta el cuerpo de manera permanente.

La Corte Suprema de Justicia, Sala de casación penal en Sentencia del 14 de diciembre de 2005, dentro del Radicado No. 21347, puso de presente que:

“Las finalidades de las negociaciones y acuerdos entre Fiscalía e imputado o procesado, declaradas por el legislador en la norma citada, son:

- *Humanizar la actuación procesal y la pena.*
- *Obtener pronta y cumplida justicia.*
- *Activar la solución de los conflictos sociales que genera el delito.*
- *Propiciar la reparación integral de los perjuicios ocasionados con el injusto. Y,*
- *Lograr la participación del imputado en la definición de su caso.*

En particular ésta última, originada en el principio democrático de facilitar la participación de todos en las decisiones que los afectan contenido en el artículo 2° de la Constitución Política, se vincula con la idea de una justicia en la que sin desconocerse los derechos de la víctima y el interés de la Fiscalía por lograr cierta respuesta sancionatoria en un caso concreto, el procesado siempre cuenta con la opción de anticipar la sentencia a cambio de una rebaja en la pena, así la Fiscalía se niegue

Sentencia Preacuerdo N° 93
Radicación 76001 6099 165 2019 85775 00
Procesado Jhon Jairo Ocampo Osorio
Delito Lesiones personales culposas

a conversar con él para negociar sobre hechos a imputar y consecuencias.

Lo puede hacer a través de la figura de la aceptación de cargos, presente a lo largo del trámite procesal con diferente impacto en la pena a imponer según el instante del allanamiento, debiéndose eso sí acordar con la Fiscalía la porción de la rebaja punitiva en todos aquellos casos en los que la misma sea flexible y no automática”.

La providencia SP-13350 del 20 de septiembre de 2016, de la Sala de Casación Penal de la Corte Suprema de Justicia MP. Dr. Rafael Gustavo Álvarez Cabrera, dispuso:

“En efecto, la Ley 906 de 2004 dispone que la Fiscalía y el imputado o acusado, con miras a alcanzar los elevados fines previstos en ella pueden “llegar a preacuerdos que impliquen la terminación del proceso” (artículo 348) y señala que tales preacuerdos pueden consistir: 1) En la simple aceptación de los cargos formulados, en cuyo caso el procesado se hace acreedor a que “la pena imponible” se le rebaje en una proporción fija (artículo 293 y artículo 351 inciso primero) O, 2) En negociaciones “sobre los términos de la imputación (artículo 350, inciso primero) o “sobre los hechos imputados y sus consecuencias” (artículo 351). También en conversaciones que conduzcan a la eliminación de “alguna causal de agravación punitiva” o de “algún cargo específico” (artículo 350, inciso segundo, numeral primero) o a que la Fiscalía “tipifique” la conducta “de una forma específica con miras a disminuir la pena (artículo 350, inciso segundo, numeral segundo”

VII. INDIVIDUALIZACIÓN DE LA PENA

Como nos encontramos frente a un preacuerdo, en este caso no hay lugar a acudir al sistema de cuartos, de conformidad con el inciso final del artículo 61 del Código Penal, adicionado por el 3° de la Ley 890 de 2004, por lo que la pena sería la pactada por el delito de **LESIONES PERSONALES CULPOSAS** contemplado en el Código Penal, artículos 111, 112 inciso 1° y 2°, 117 y 120 en **SEIS (6) MESES DOCE (12) DÍAS DE PRISIÓN, MULTA DE 6,932 SALARIOS MÍNIMOS LEGALES MENSUALES VIGENTES, y PROHIBICIÓN PARA CONDUCIR VEHÍCULOS POR DIECISÉIS (16) MESES.**

Adicionalmente y por mandato de los artículos 43 numeral primero, 44, 51 y 52 inciso tercero, se impondrá al sentenciado la pena accesoria de inhabilitación para el ejercicio de derecho y funciones públicas por un periodo igual al de la pena principal.

VIII. MECANISMOS SUSTITUTIVOS DE LA PENA PRIVATIVA DE LA LIBERTAD

En el caso de la especie, se pactó la concesión de la suspensión condicional de la pena principal privativa de la libertad, de la multa y de la prohibición para conducir vehículos. Por lo que de conformidad con el artículo 63 del Código Penal, modificado por el artículo 29 de la ley 1709 de 2014, se concederá al señor **JHON JAIR O CAMPO OSORIO** la suspensión de la ejecución de las penas por un periodo de dos (2) años, siempre y cuando se comprometa al cumplimiento de las obligaciones expresadas en el artículo 65 del Código Penal, que reza:

“El reconocimiento de la suspensión condicional de la ejecución de la pena y de la libertad condicional comporta las siguientes obligaciones

para el beneficiario:

- 1. Informar todo cambio de residencia.*
- 2. Observar buena conducta.*
- 3. Reparar los daños ocasionados con el delito, a menos que se demuestre que está en imposibilidad económica de hacerlo.*
- 4. Comparecer personalmente ante la autoridad judicial que vigile el cumplimiento de la sentencia, cuando fuere requerido para ello.*
- 5. No salir del país sin previa autorización del funcionario que vigile la ejecución de la pena.*

Estas obligaciones se garantizarán mediante caución.” (Subrayas el Despacho)

Así mismo, para dicho subrogado el procesado deberá garantizar el cumplimiento de las anteriores obligaciones mediante caución juratoria, misma que quedará suscrita ante el Centro de Servicios Judiciales de los Juzgados Penales dentro del término establecido por el artículo 66 del Código Penal o ante el respectivo Juez de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad que le corresponda ejecutar esta sentencia.

Lo anterior sin perjuicio de la responsabilidad civil que se derive de la conducta punible.

IX. INDEMNIZACIÓN DE PERJUICIOS

La condena penal puede generar indemnización de perjuicios, por ello la víctima podrá adelantar el incidente de reparación integral dentro de los treinta (30) días siguientes a la ejecutoria de esta sentencia, o de lo contrario acudir a la Jurisdicción Civil para tales fines.

X. OTRAS DECISIONES

De esta decisión se enviará comunicación a las autoridades de que trata el artículo 166 del Código de Procedimiento Penal y al registro único de decisiones judiciales en materia penal y jurisdicciones especiales, administrado por la Policía Nacional - Dirección de Investigación Criminal e Interpol, creado por el artículo 131 de la Ley 1955 de 2019 (Plan Nacional del Desarrollo) y lo debido a los señores Jueces de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de la ciudad, para la vigilancia de la sentencia.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO TREINTA Y CUATRO PENAL MUNICIPAL CON FUNCIONES DE CONOCIMIENTO DE SANTIAGO DE CALI, VALLE DEL CAUCA**, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley,

RESUELVE:

PRIMERO: CONDENAR al señor **JHON JAIRO OCAMPO OSORIO**, identificado con cédula de ciudadanía número 16.700.066 expedida en la ciudad de Cali – Valle del Cauca, a la pena principal de **SEIS (6) MESES DOCE (12) DÍAS DE PRISIÓN, MULTA DE 6,932 SALARIOS MÍNIMOS LEGALES MENSUALES VIGENTES**, y **PROHIBICIÓN PARA CONDUCIR VEHÍCULOS POR DIECISÉIS (16) MESES**, como autor penalmente responsable del delito de **LESIONES PERSONALES CULPOSAS**, conforme a las razones expuestas en el cuerpo de este proveído.

SEGUNDO: CONDENAR: a **JHON JAIRO OCAMPO OSORIO** a la pena accesoria de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas, por un periodo igual a la pena principal.

TERCERO: CONCEDER al señor **JHON JAIRO OCAMPO OSORIO**, identificado con cédula de ciudadanía número 16.700.066 expedida en la ciudad de Cali – Valle del

Sentencia Preacuerdo N° 93
Radicación 76001 6099 165 2019 85775 00
Procesado Jhon Jairo Ocampo Osorio
Delito Lesiones personales culposas

Cauca, la suspensión de la ejecución de las penas principales por un periodo de prueba de dos (2) años, que para el efecto deberá prestar caución juratoria ante el Centro de Servicios Judiciales de los Juzgados Penales dentro del término establecido por el artículo 66 del Código Penal o ante el respectivo Juez de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad que le corresponda ejecutar esta sentencia.

CUARTO: La víctima podrá solicitar la apertura del incidente de reparación integral dentro de los treinta (30) días siguientes a la ejecutoria de esta decisión o acudir a la jurisdicción civil para perseguir el pago de los perjuicios

QUINTO: Ejecutoriada esta sentencia, dese estricto cumplimiento a lo ordenado en el acápite de "*otras decisiones*".

SEXTO: Contra esta decisión procede el recurso de apelación que deberá interponerse y sustentarse en esta audiencia de manera oral o por escrito durante los próximos cinco (5) días siguientes.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Jueza,



PAOLA ANDREA ARIAS TORO

Firmado Por:

Paola Andrea Arias Toro
Juez
Juzgado Municipal
Penal 034 De Conocimiento
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **211df84d718d6e32ebe25b07e52a0975714b6315b2c094950f1fe1d412529caa**

Documento generado en 04/10/2024 10:46:04 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>