

CONTRALORÍA DEPARTAMENTAL DE NARIÑO NIT: 800.157-830-3	Código: FO 57_RF_PR01
	Versión:05
SUBDIRECCIÓN TÉCNICA DE RESPONSABILIDAD FISCAL	Vigente a partir de: 29-03-2022
AUTO	Página 1 de 14

SUBDIRECCIÓN TÉCNICA DE RESPONSABILIDAD FISCAL

AUTO POR MEDIO DEL CUAL SE ORDENA LA APERTURA DEL PROCESO DE RESPONSABILIDAD FISCAL No. CDN-500-02-02-007-2024

PRESUNTOS RESPONSABLES	MARIA HELENA ERAZO PAZ , identificada con cédula de ciudadanía No. 30.704.423, en calidad de Gerente Encargada Abril 12/2019 a Agosto 8/2019 JAIME ALBERTO ARTEAGA CORAL , identificado con cédula de ciudadanía No. 13.013.054, en su condición de Gerente Febrero 06/2018 a Marzo 28/2019 MYRIAM SANTACRUZ MEJIA , identificada con cédula de ciudadanía No. 30.723.106 Profesional de Contabilidad
ENTIDAD AFECTADA	HOSPITAL UNIVERSITARIO DEPARTAMENTAL DE NARIÑO
CUANTÍA	TREINTA Y DOS MILLONES TRESCIENTOS SESENTA Y TRES MIL VEINTICINCO PESOS M/CTE (\$32.363.025,00)
GARANTE	La Previsora S.A. Compañía de Seguros, Póliza de Seguro de Manejo Sector Oficial No. 3001575

En San Juan de Pasto, a veinticinco (25) de Junio de dos mil veinticuatro (2024), la Subdirección Técnica de Responsabilidad Fiscal de la Contraloría Departamental de Nariño, procede a dictar Auto de Apertura del Proceso de Responsabilidad Fiscal No. CDN-500-02-02-007-2024, con fundamento en las disposiciones de los Arts. 268 y 271 de la Constitución Política de Colombia, en concordancia con los Arts. 40 y 41 de la ley 610 de 2000, teniendo en cuenta:

COMPETENCIA

El artículo 272 de la Constitución Política de Colombia y el artículo 65 de la ley 42 de 1993, establece la competencia para el ejercicio de las funciones públicas de control fiscal en los niveles territoriales, lo que incluye desde luego el proceso de responsabilidad fiscal, corresponde a las Contralorías Territoriales.

Tratándose de recursos del Instituto Departamental de Salud de Nariño, la entidad competente para adelantar la actuación administrativa, Indagación Preliminar o Proceso de Responsabilidad Fiscal, es la Contraloría Departamental de Nariño.

CONTRALORÍA DEPARTAMENTAL DE NARIÑO NIT: 800.157-830-3	Código: FO 57_RF_PR01
	Versión:05
SUBDIRECCIÓN TÉCNICA DE RESPONSABILIDAD FISCAL	Vigente a partir de: 29-03-2022
AUTO	Página 2 de 14

FUNDAMENTOS DE HECHO

Mediante oficio CDN-1300-CV-021-2024 de 17 de junio de 2024, suscrito por la Asesora de Capacitación y Veeduría Ciudadana, se remite el formato de traslado del Hallazgo Fiscal No. 1300-A/CSEG-8-F-03-2024, cuyos hechos se describen de la siguiente manera:

«Reconocimiento y pago de una decisión judicial

Teniendo en cuenta lo establecido en Denuncia radicada en este Ente de Control bajo el número SIA ATC 102023000310 del 14-12-2023, se manifiesta que el Hospital Universitario Departamental de Nariño ESE realizó un pago en razón de una demanda interpuesta por “reparación directa”.

1. *El Juzgado Segundo Contencioso Administrativo de Descongestión del Circuito de Pasto, el día 19 de mayo de 2014 emitió sentencia de primera instancia y resolvió:*

Primero Declárese, que el Centro Hospital La Florida ESE y Hospital Universitario Departamental de Nariño ESE, son solidaria y patrimonialmente responsables de los daños causados en septiembre de 2003 a la señora Rosalba Mena, por el fallecimiento de su hijo Francisco Olmedo Mena.

Segundo Condénese, al Centro Hospital La Florida ESE y Hospital Universitario Departamental de Nariño ESE, a pagar solidariamente a la demandante Rosalba Mena, perteneciente a perjuicios morales, la suma de 100 salarios mínimos mensuales legales vigentes.

Tercero Condenase al Centro Hospital La Florida ESE y Hospital Universitario Departamental de Nariño ESE, a pagar solidariamente los perjuicios materiales a la demandante Rosalba Mena, por concepto de lucro cesante consolidado la suma de \$85.108.294.26 de conformidad con la liquidación realizada

Cuarto Condenase In Genere al Centro Hospital La Florida ESE y Hospital Universitario Departamental de Nariño ESE, a pagar solidariamente los perjuicios materiales referidos al lucro cesante futuros a favor de la demandante Rosalba Mena, que deberán ser liquidados mediante incidente de liquidación de perjuicios

2. *El Tribunal Administrativo de Nariño, el 16 de octubre de 2015, frente a la sentencia de primera instancia resolvió:*

Teniendo en cuenta las Consideraciones de la Sentencia, en su parágrafo tercero se establece que el lucro cesante en favor de la demandante se limitará al pago correspondiente a un (1) mes de salario mínimo legal mensual vigente incrementado en un 25% por concepto de prestaciones sociales, y disminuido en un 50%, por concepto de la proporción de sus ingresos que invertiría en su propia manutención, además se establece que con base en la presunción de la persona fallecida devengaría un salario mínimo legal mensual vigente que para la fecha de emisión de esta sentencia asciende a \$644.350 que multiplicados por el 25% da un valor de

CONTRALORÍA DEPARTAMENTAL DE NARIÑO NIT: 800.157-830-3	Código: FO 57_RF_PR01
	Versión:05
SUBDIRECCIÓN TÉCNICA DE RESPONSABILIDAD FISCAL	Vigente a partir de: 29-03-2022
AUTO	Página 3 de 14

\$805.437.50 valor que dividido entre el 50% arroja como resultado la suma de \$402.719.

En este sentido falla así:

Primero Modifícase el ordinal tercero de la sentencia proferida el 19 de mayo de 2014 por el Juzgado Segundo Administrativo de Descongestión del Circuito de Pasto, dentro del proceso de reparación directa, través de la cual se concedieron parcialmente las intenciones de la demanda, la cual quedará así:

Tercero Condenase al Centro Hospital La Florida ESE y Hospital Universitario Departamental de Nariño ESE, a pagar solidariamente los perjuicios materiales a favor de la demandante Rosalba Mena, por concepto de lucro cesante consolidado la suma de \$402.719 de conformidad con la liquidación realizada en acápites anteriores.

Segundo – Revocase el ordinal cuarto de la sentencia recurrida, cuanto tiene que ver con la condena in genere al pago de perjuicios materiales en la modalidad de lucro cesante futuro.

Teniendo en cuenta lo dicho con antelación se evidencia que el HUDN liquidó la condena teniendo en cuenta únicamente la primera sentencia, tomando los cien (100) salarios mínimos legales vigentes del año 2015 por valor de \$64.435.000; la liquidación de perjuicios materiales – lucro cesante – que se desarrolla tomando como base el salario mínimo del año 2015 que corresponde al valor de \$644.350, más un adicional por prestaciones sociales del 25% \$161.087.50, para un sub-total de \$805.437.50 y un descuento del 50% para manutención por \$402.718.75, arrojando un total por valor de \$402.719., desde la fecha de los hechos (20 de septiembre de 2003) hasta la fecha de la sentencia (mayo de 2014).

Con relación a los intereses se tienen en cuenta, que de acuerdo al numeral 4 del artículo 195 de la Ley 1437 de 2011, se reconocerá únicamente los primeros 3 meses, por concepto de intereses moratorios a una tasa equivalente al DTF desde su ejecutoria, esto es desde el 13 de noviembre de 2015 hasta el día 13 de febrero de 2016, los cuales se suspendieron hasta el 25 de enero de 2019, fecha en que la demandante presentó los requisitos para efectuar el pago, por lo tanto, estos se reanudan desde el 25 de enero de 2019 hasta el 3 de julio de 2019, a una tasa de interés comercial moratorio

Según lo establecido anteriormente, el valor a pagar sería:

Valor total según sentencia	Valor intereses de 3 meses	Valor intereses moratorios	Valor total
64.837.719	886.784	8.380.599	74.105.102

La administración del Hospital Universitario Departamental de Nariño, realizó una liquidación incorrecta, al no tener en cuenta el fallo de segunda instancia, lo que resultó en un pago superior por valor de \$98.087.528, a diferencia de los \$74.105.102, que corresponden al valor total; Generándose de esta forma un daño

CONTRALORÍA DEPARTAMENTAL DE NARIÑO NIT: 800.157-830-3	Código: FO 57_RF_PR01
	Versión:05
SUBDIRECCIÓN TÉCNICA DE RESPONSABILIDAD FISCAL	Vigente a partir de: 29-03-2022
AUTO	Página 4 de 14

patrimonial, por valor de \$23.982.426 pesos, con relación al valor establecido en la sentencia del Tribunal Administrativo de Nariño. Se recalca que el estimativo cuantificado de daño fiscal corresponde al valor del egreso dado en razón del cumplimiento de la sentencia y que origino el pago de la suma de: \$98.087.528»

FUNDAMENTOS DE DERECHO

Constitución Política de Colombia, artículos 272 que confiere a las Contralorías Departamentales la vigilancia de la gestión fiscal en sus respectivos Departamentos y 268 Numeral 5, que determina la competencia de la Contraloría para establecer la responsabilidad que se derive de la gestión fiscal e imponer las sanciones a que haya lugar; Ley 610 de 2000, que establece el trámite de los procesos de responsabilidad fiscal de competencia de las Contralorías.

Desde la anterior perspectiva podemos notar, que cada proceso de investigación que tenga por fin establecer la responsabilidad de una persona por la comisión de una conducta contraria a la ley, debe someterse a estos dictados de la razón, expresados a través de aquello que llamamos procesos de raigambre jurídica.

Ahora, la ley 610 de 2000, por la cual se estableció el trámite de los Procesos de Responsabilidad Fiscal de competencia de las contralorías, delinea dos dimensiones estructurantes de este trámite, en lo que tiene que ver con la investigación de responsabilidad Fiscal: Una etapa pre-procesal, denominada indagación preliminar; otra de orden procesal, llamada de investigación fiscal. La primera está definida por el artículo 39 de la precitada ley y la segunda por el artículo 40 del mismo texto legal. Cada una de estas etapas posee unos objetivos muy precisos y elementos constitutivos que le otorgan su naturaleza jurídica.

La Ley 1474 de 2011 "Por la cual se dictan normas orientadas a fortalecer los mecanismos de prevención, investigación y sanción de actos de corrupción y la efectividad del control de la gestión pública" [...] «ARTÍCULO 119. SOLIDARIDAD. En los procesos de responsabilidad fiscal, acciones populares y acciones de repetición en los cuales se demuestre la existencia de daño patrimonial para el Estado proveniente de sobre costos en la contratación u otros hechos irregulares, responderán solidariamente el ordenador del gasto del respectivo organismo o entidad contratante con el contratista, y con las demás personas que concurren al hecho, hasta la recuperación del detrimento patrimonial».

El artículo 40 de la ley 610 del 2000 señala: «ARTÍCULO 40. Apertura del proceso de responsabilidad fiscal. Cuando de la indagación preliminar, de la queja, del dictamen o del ejercicio de cualquier acción de vigilancia o sistema de control, se encuentre establecida la existencia de un daño patrimonial al Estado e indicios serios sobre los posibles autores del mismo, el funcionario competente ordenará la apertura del proceso de responsabilidad fiscal».

La Ley 610 señala que el objeto de la responsabilidad fiscal consistía en resarcir los daños al patrimonio público causados por la conducta dolosa o gravemente culposa de quienes realizaban gestión fiscal (que pueden ser tanto servidores públicos como particulares).

CONTRALORÍA DEPARTAMENTAL DE NARIÑO	Código: FO 57_RF_PR01
NIT: 800.157-830-3	Versión:05
SUBDIRECCIÓN TÉCNICA DE RESPONSABILIDAD FISCAL	Vigente a partir de: 29-03-2022
AUTO	Página 5 de 14

DETERMINACION DEL PROCEDIMIENTO

Conforme lo dispuesto en el artículo 40 de la Ley 610 de 2000, el presente Proceso de Responsabilidad Fiscal se tramitará por el procedimiento ordinario, y se someterá a las normas generales de responsabilidad fiscal previstas en la Ley 610 de 2000 y Ley 1474 de 2011.

ENTIDAD AFECTADA

La entidad estatal afectada es el Hospital Universitario Departamental de Nariño -, identificado con NIT 891.200.528-8

IDENTIFICACION DE LOS PRESUNTOS RESPONSABLES FISCALES

MARIA HELENA ERAZO PAZ, identificada con cédula de ciudadanía No. 30.704.423, en calidad de Gerente Encargada Abril 12/2019 a Agosto 8/2019

JAIME ALBERTO ARTEAGA CORAL, identificado con cédula de ciudadanía No. 13.013.054, en su condición de Gerente Febrero 06/2018 a Marzo 28/2019

MYRIAM SANTACRUZ MEJIA, identificada con cédula de ciudadanía No. 30.723.106, en calidad de Profesional de Contabilidad.

ESTIMACIÓN DE LA CUANTÍA DEL PRESUNTO DAÑO PATRIMONIAL

Por los hechos mencionados en la parte fáctica del presente auto, la ESE Hospital Universitario Departamental de Nariño, ha visto comprometido su patrimonio económico en la suma de TREINTA Y DOS MILLONES TRESCIENTOS SESENTA Y TRES MIL VEINTICINCO PESOS M/CTE (\$32.363.025,00)M/C, discriminados así:

\$23.982.426: Por concepto de mayor valor pagado Sentencia
\$8.380.599: Por concepto de intereses de mora

MATERIAL PROBATORIO

ALLEGADO CON EL HALLAZGO:

- EN CD:

- ✓ Cédula de ciudadanía de la señora María Helena Erazo Paz
- ✓ Constancia laboral y salarial de la señora María Helena Erazo Paz en la ESE Hospital Universitario Departamental de Nariño
- ✓ Hoja de vida de la señora María Helena Erazo Paz
- ✓ Cédula de ciudadanía del señor Jaime Alberto Arteaga Coral
- ✓ Constancia laboral y salarial del señor Jaime Alberto Arteaga Coral en la ESE Hospital Universitario Departamental de Nariño
- ✓ Hoja de vida del señor Jaime Alberto Arteaga Coral

ACCIÓN RESPONSABLE – CONTROL FISCAL EN TERRITORIO
CONTRALORÍA DEPARTAMENTAL DE NARIÑO

Cra 24 No. 19-33 Ed. Pasto Plaza Ofi. 405 ☎ (602) 7235023-7292955 Ext 109

✉ responsabilidadfiscal@contralorianarino.gov.co

San Juan de Pasto – Nariño – Colombia

CONTRALORÍA DEPARTAMENTAL DE NARIÑO	Código: FO 57_RF_PR01
NIT: 800.157-830-3	Versión:05
SUBDIRECCIÓN TÉCNICA DE RESPONSABILIDAD FISCAL	Vigente a partir de: 29-03-2022
AUTO	Página 6 de 14

- ✓ Póliza de Seguro de Manejo Sector Oficial No. 3001575 emitida por La Previsora S.A. Compañía de Seguros, vigente desde el 01/02/2019 hasta 04/11/2019
- ✓ Denuncia presentada por el Doctor Nilsen Arley Alvear Acosta, Gerente HUDN, con soportes.
- ✓ Carta de observaciones de la Actuación Especial de Fiscalización a Hospital Universitario Departamental de Nariño, vigencia 2019 – Reconocimiento y pago de una decisión judicial
- ✓ Respuesta a carta de observaciones
- ✓ Ayudas de memoria validación análisis de contradicción
- ✓ Actuación Especial de Fiscalización a Hospital Universitario Departamental de Nariño, vigencia 2019- Informe Final
- ✓ Resolución 1640 de 17 de junio de 2019 del HUDN, por medio de la cual se ordena el cumplimiento y pago de una sentencia judicial
- ✓ Certificado de Disponibilidad Presupuestal No. 310 de 4 de abril de 2019, por valor de \$230.546.623 por concepto de Sentencias Judiciales – Conciliaciones
- ✓ Certificado de Registro Presupuestal No. 2023 de 17 de junio de 2019, por valor de \$98.087.528,95, Detalle: Pago de sentencia dentro del proceso No. 2005-01244
- ✓ Cuenta por pagar por valor de \$98.087.528,95
- ✓ Registro de Pago 2201 de 5 de julio de 2019, por valor de \$98.087.528,95
- ✓ Comprobante de Egreso No. 129811 de 3 de julio de 2019, por valor de \$98.087.528,95, a favor de Rosero López Vilma Irene.
- ✓ Sentencia emitida el 19 de mayo de 2014, por el Juzgado Segundo Administrativo de Descongestión del Circuito de Pasto, Acción de Reparación Directa, Radicación No. 2005-01244.
- ✓ Decisión recurso de apelación de 16 de octubre de 2015 del Tribunal Administrativo de Nariño, Acción de Reparación Directa 2005-1244
- ✓ Concepto jurídico emitido por el Grupo Lex Iustitia Litigantes Consultores S.A.S.
- ✓ Demanda ejecutiva presentada ante el Juzgado Noveno Contencioso Administrativo del Circuito de Pasto, el 11 de febrero de 2022, por el apoderado judicial del HUDN en contra del Centro Hospital de La Florida E.S.E.
- ✓ Acta de audiencia inicial concentrada Proceso 52-001-33-33-009-2022-00020-00
- ✓ Oficio de 8 de noviembre de 2023 del señor Nilson Arley Alvear Acosta, Gerente del HUDN, dirigido a la Oficina de Control Interno Disciplinario, Asunto: Petición de averiguación de unos hechos.
- ✓ Oficio de 26 de octubre de 2023 del señor Nilson Arley Alvear Acosta, Gerente del HUDN, dirigido a la Contraloría Departamental de Nariño, Asunto: Petición de averiguación de unos hechos.
- ✓ Resolución 1416 de 2115 del HUDN, Por medio del cual se expide el Manual de Funciones y Competencias Laborales de la Planta Permanente del Hospital Universitario Departamental de Nariño E.S.E.

- **EN FISICO:**

- ✓ Denuncia presentada por el Doctor Nilsen Arley Alvear Acosta, Gerente HUDN.

CONTRALORÍA DEPARTAMENTAL DE NARIÑO	Código: FO 57_RF_PR01
NIT: 800.157-830-3	Versión:05
SUBDIRECCIÓN TÉCNICA DE RESPONSABILIDAD FISCAL	Vigente a partir de: 29-03-2022
AUTO	Página 7 de 14

- ✓ Sentencia emitida el 19 de mayo de 2014, por el Juzgado Segundo Administrativo de Descongestión del Circuito de Pasto, Acción de Reparación Directa, Radicación No. 2005-01244.
- ✓ Decisión recurso de apelación de 16 de octubre de 2015 del Tribunal Administrativo de Nariño, Acción de Reparación Directa 2005-1244
- ✓ Concepto jurídico emitido por el Grupo Lex Iustitia Litigantes Consultores S.A.S.
- ✓ Acta de audiencia inicial concentrada Proceso 52-001-33-33-009-2022-00020-00
- ✓ Resolución 1640 de 17 de junio de 2019 del HUDN, por medio de la cual se ordena el cumplimiento y pago de una sentencia judicial
- ✓ Certificado de Disponibilidad Presupuestal No. 310 de 4 de abril de 2019, por valor de \$230.546.623 por concepto de Sentencias Judiciales – Conciliaciones
- ✓ Certificado de Registro Presupuestal No. 2023 de 17 de junio de 2019, por valor de \$98.087.528,95, Detalle: Pago de sentencia dentro del proceso No. 2005-01244
- ✓ Cuenta por pagar por valor de \$98.087.528,95
- ✓ Registro de Pago 2201 de 5 de julio de 2019, por valor de \$98.087.528,95
- ✓ Comprobante de Egreso No. 129811 de 3 de julio de 2019, por valor de \$98.087.528,95, a favor de Rosero López Vilma Irene.

CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

En primera instancia, es de precisar que el control fiscal es una función pública cuya finalidad es proteger el patrimonio de la Nación mediante la vigilancia de los actos y operaciones que realizan las administraciones o los particulares y entidades que manejen fondos o bienes del Estado, por otra parte, es ejercida en forma posterior y selectiva por la Contraloría General de la República y por las Contralorías Departamentales, Distritales y Municipales.

De conformidad con la Ley 610 de 2000, en su artículo 1, «*El proceso de responsabilidad fiscal es el conjunto de actuaciones administrativas adelantadas por las Contralorías con el fin de determinar y establecer la responsabilidad de los servidores públicos y de los particulares, cuando en el ejercicio de la gestión fiscal o con ocasión de ésta, causen por acción u omisión y en forma dolosa o culposa un daño al patrimonio del Estado*».

Para la apertura de un proceso de responsabilidad fiscal, se requiere que se cumplan los requisitos estipulados en el artículo 40 ibídem:

«Apertura del proceso de responsabilidad fiscal. Cuando de la indagación preliminar, de la queja, del dictamen o del ejercicio de cualquier acción de vigilancia o sistema de control, se encuentre establecida la existencia de un daño patrimonial al Estado e indicios serios sobre los posibles autores del mismo, el funcionario competente ordenará la apertura del proceso de responsabilidad fiscal. El auto de apertura inicia formalmente el proceso de responsabilidad fiscal. En el evento en que se haya identificado a los presuntos responsables

CONTRALORÍA DEPARTAMENTAL DE NARIÑO NIT: 800.157-830-3	Código: FO 57_RF_PR01
	Versión:05
SUBDIRECCIÓN TÉCNICA DE RESPONSABILIDAD FISCAL	Vigente a partir de: 29-03-2022
AUTO	Página 8 de 14

fiscales, a fin de que ejerzan el derecho de defensa y contradicción, deberá notificárseles el auto de trámite que ordene la apertura del proceso. Contra este auto no procede recurso alguno».

Se torna entonces importante, determinar si en el caso que nos ocupa, se cumplen con los presupuestos establecidos en dicha norma.

EXISTENCIA DEL DAÑO AL PATRIMONIO ESTATAL

Para determinar la ocurrencia del daño, se ha establecido el sistema de control fiscal como lo es el proceso auditor, por solicitud de las entidades vigiladas o de las quejas o denuncias presentadas por la ciudadanía, en fin, cualquier medio que genere una noticia seria de ocurrencia del daño a los bienes públicos, al tenor del artículo 8 de la citada ley 610 del 2000.

En consecuencia, con la determinación del daño se da inicio al proceso de responsabilidad fiscal, así lo establece el artículo 40 (ídem) donde se prescribe que con el auto de apertura inicia formalmente el proceso de responsabilidad fiscal.

Dicho daño podrá ocasionarse por acción u omisión de los servidores públicos o por la persona natural o jurídica de derecho privado, que en forma dolosa o culposa produzcan directamente o contribuyan al detrimento del patrimonio público.

La Ley 610 señalaba originalmente que el objeto de la responsabilidad fiscal consistía en resarcir los daños al patrimonio público causados por la conducta dolosa o gravemente culposa de quienes realizaban gestión fiscal (que pueden ser tanto servidores públicos como particulares).

El artículo 6 de la ley 610 de 2000, define el concepto de daño patrimonial al Estado como: la lesión del patrimonio público, representada en menoscabo, disminución, perjuicio, detrimento, pérdida o deterioro de los bienes o recursos públicos, o a los intereses patrimoniales del Estado, producida por una gestión fiscal antieconómica, ineficaz, ineficiente e inoportuna, que en términos generales, no se aplique al cumplimiento de los cometidos y de los fines esenciales del Estado, particularizados por el objeto funcional u organizacional, programas o proyectos de los sujetos de vigilancia y control de las contralorías.

Descendiendo a este caso, se tiene que desde la oficina de Capacitación y Veedurías Ciudadanas de este Ente de Control, se remitió a este Despacho, un hallazgo fiscal relacionado con el pago de una condena impuesta al HUDN en sentencia judicial, por un valor superior al que le correspondía realizar, producto de una inadecuada liquidación.

Tal condena fue impuesta por el Juzgado Segundo Administrativo de Descongestión del Circuito de Pasto, en sentencia de 19 de mayo de 2014 en contra del Hospital Universitario Departamental de Nariño, y el Centro Hospital de La Florida (N), dentro de la Acción de Reparación Directa radicada con el número 2005-01244, sentencia que fue modificada por el Tribunal Administrativo de Nariño al desatar el recurso de apelación interpuesto por el HUDN.

CONTRALORÍA DEPARTAMENTAL DE NARIÑO NIT: 800.157-830-3	Código: FO 57_RF_PR01
	Versión:05
SUBDIRECCIÓN TÉCNICA DE RESPONSABILIDAD FISCAL	Vigente a partir de: 29-03-2022
AUTO	Página 9 de 14

Ahora bien, según el análisis realizado por el Doctor Javier Mauricio Ojeda Pérez, del Grupo Lex Iustitia Litigantes S.A.S., con quien el HUDN suscribió contrato de prestación de servicios, la liquidación que sirvió de base para realizar el pago de la cuota parte que le correspondía a este Hospital, fue errada, pues no tuvo en cuenta lo estipulado en la sentencia de segunda instancia, lo que llevara a que la entidad pagara un valor de \$98.087.528,95, cuando el valor correcto que le correspondía pagar ascendía a la suma de \$74.105.102,60.

Según el mencionado concepto jurídico, los valores a pagar por el HUDN, son los siguientes:

Valor total según sentencia	Valor intereses de 3 meses	Valor intereses moratorios	Valor total
64.837.719	886.784	8.380.599	74.105.102

Obsérvese además que, según dicho análisis, entre la fecha en que la demandante presentara la documentación con el cumplimiento de los requisitos legales, es decir el 25 de enero de 2019, y la fecha en que se efectuó el pago, 3 de julio de 2019, se generaron intereses por valor de \$8.380.599, lo cual también constituye un daño al patrimonio estatal, entendiéndose entonces que, de haberse pagado de manera oportuna, los valores a pagar únicamente correspondería al valor según la sentencia (\$64.837.719) y los intereses de 3 meses (\$886.784).

Como prueba del pago, se cuenta con el Comprobante de egreso No. 129811 de 3 de julio de 2019, por valor de \$98.087.528,25, a favor de la señora Rosero López Vilma Irene, por concepto de Pago de Sentencia dentro del proceso 2005-01244.

Cabe aclarar en el presente asunto, que aunque el detrimento al patrimonio pública se podría predicar por el valor total pagado, es decir, \$98.087.528,25, el proceso de responsabilidad fiscal únicamente se apertura por el mayor valor pagado, incluyendo los intereses de mora, ya que resarcimiento del valor que corresponde a la sentencia debe perseguirse a través de la acción de repetición, y no a través del proceso de responsabilidad fiscal.

Sobre este asunto, la Sala de Consulta y Servicio Civil del Consejo de Estado, en Concepto CE 1716 de 2006, explicó:

«1. El menoscabo producido al patrimonio público por el pago de una condena proveniente de una conciliación u otra forma de terminación de un conflicto, como consecuencia de la conducta dolosa o gravemente culposa de un servidor público que ejerce gestión fiscal, se resarce mediante el ejercicio de la acción de repetición, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 90 de la Carta, 77 y 86 del C.C.A. y en la Ley 678 de 2001. La acción de repetición y el proceso de responsabilidad fiscal son mecanismos procesales autónomos. Si una entidad o el Ministerio Público se abstienen de promover la acción de repetición, siendo ella procedente conforme a la Ley, en el evento estudiado no es viable iniciar el proceso de responsabilidad fiscal.

CONTRALORÍA DEPARTAMENTAL DE NARIÑO NIT: 800.157-830-3	Código: FO 57_RF_PR01
	Versión:05
SUBDIRECCIÓN TÉCNICA DE RESPONSABILIDAD FISCAL	Vigente a partir de: 29-03-2022
AUTO	Página 10 de 14

2. La acción de repetición y el proceso de responsabilidad fiscal, se repite, constituyen mecanismos procesales autónomos y por tanto no existe prevalencia de uno sobre el otro; ante la improcedencia del proceso de responsabilidad fiscal en el caso consultado, no hay lugar a la contabilización del término de caducidad de éste. Aún en el supuesto de que la acción de repetición haya caducado».

Así entonces, el daño al Hospital Departamental de Nariño se encuentra plenamente demostrado, en la suma de \$32.363.025, discriminados así: \$23.982.426, por concepto de mayor valor pagado Sentencia y \$8.380.599, por concepto de intereses de mora.

CONDUCTA DE LOS PRESUNTOS RESPONSABLES

La responsabilidad fiscal únicamente se puede pregonar respecto de los servidores públicos y particulares que estén jurídicamente habilitados para ejercer gestión fiscal, es decir, que tengan poder decisorio sobre fondos o bienes del Estado puestos a su disposición. Advirtiéndose que esa especial responsabilidad está referida exclusivamente a los fondos o bienes públicos que hallándose bajo el radio de acción del titular sufran detrimento en la forma y condiciones prescritos por la Ley.

Así las cosas, el gestor fiscal será aquella persona que desarrolla conductas tendientes a la adecuada y correcta adquisición, planeación, conservación, administración, custodia, explotación, enajenación, consumo, adjudicación, gasto, inversión y disposición de los bienes públicos, así como a la recaudación, manejo e inversión de sus rentas en orden a cumplir los fines esenciales del Estado.

El tratadista Amaya Olaya, sobre el concepto de Gestión Fiscal, indica lo siguiente:

«El primer inciso del artículo 267 de la Constitución Política, señala el carácter del control fiscal, determinando el ámbito activo y pasivo de su aplicación bajo el presupuesto funcional de la vigilancia a la gestión fiscal, entendida ésta como el conjunto de actividades, operaciones y procesos que desarrolla la administración en todos sus niveles, o los particulares cuando administran fondos o bienes públicos, con el fin de cumplir tanto los objetivos y metas especiales, como los fines generales del Estado. [...]»¹

Por otra parte, sobre el concepto de gestión fiscal, la Sala Plena de la Corte Constitucional, ha indicado lo siguiente:

«[...] El concepto de gestión fiscal alude a la administración o manejo de tales bienes, en sus diferentes y sucesivas etapas de recaudo o percepción, conservación, adquisición, enajenación, gasto, inversión y disposición. Consiguientemente, la vigilancia de la gestión fiscal se endereza establecer si las diferentes operaciones, transacciones y acciones jurídicas, financieras y materiales en las que se traduce la

¹ Amaya Olaya U., Fundamentos Constitucionales del Control Fiscal (1996), Primera Edición, Umbral Ediciones. 2017. p. 114.

CONTRALORÍA DEPARTAMENTAL DE NARIÑO NIT: 800.157-830-3	Código: FO 57_RF_PR01
	Versión:05
SUBDIRECCIÓN TÉCNICA DE RESPONSABILIDAD FISCAL	Vigente a partir de: 29-03-2022
AUTO	Página 11 de 14

gestión fiscal se cumplieron de acuerdo con las normas prescritas por las autoridades competentes, los principios de contabilidad universalmente aceptados o señalados con el Contador General, los criterios de eficiencia y eficacia a las entidades que administran recursos públicos y, finalmente, los objetivos, planes, programas y proyectos que constituyen, en un período determinado, las metas y propósitos de la administración [...]»².

Como se observa, el concepto de gestión fiscal, es el ejercicio de una función pública a cargo de los servidores públicos y/o los particulares, que tengan a su cargo la administración y disposición de los recursos públicos

En el caso que nos ocupa, encontramos que las personas implicadas en el proceso, tenían funciones de gestión fiscal, y en ejercicio de la misma incurrieron en las siguientes omisiones y negligencia:

JAIME ALBERTO ARTEAGA CORAL, quien fungió como Gerente en el período comprendido entre el 6 de febrero de 2018 a 28 de Marzo de 2019, en calidad de Gerente, obró de manera negligente al no haber ordenado de manera oportuna el pago de lo ordenado en la sentencia judicial, es decir, en enero de 2019, lo que llevó a que se generaran intereses de mora.

MARIA HELENA ERAZO PAZ, Gerente encargada desde el 12 de Abril de 2019 al 8 de Agosto de 2019, también dio lugar al pago de intereses de mora entre abril y julio de 2019, y además, ordenó el pago total de la condena, con fundamento en una inadecuada liquidación.

Finalmente, la señora MYRIAM SANTACRUZ MEJIA, quien para la época de los hechos fungió como Profesional de Contabilidad, fue la funcionaria que, de manera negligente, realizó la liquidación teniendo como fundamento para ello la sentencia del Juzgado Segundo Administrativo de Descongestión del Circuito de Pasto, sin tener en cuenta las modificaciones estipuladas por el Tribunal Administrativo de Nariño al desatar el recurso de apelación en contra de la sentencia.

Finalmente, es necesario señalar, que la responsabilidad fiscal tiene por objeto el resarcimiento de los daños ocasionados al patrimonio público, como consecuencia de la conducta dolosa o culposa de quienes realizan gestión fiscal, mediante el pago de una indemnización pecuniaria que compense el perjuicio sufrido por la respectiva Entidad Estatal. Para establecer la responsabilidad fiscal, en cada caso, se tendrá en cuenta el cumplimiento de los principios rectores de la función administrativa y de la gestión fiscal (Artículo 4, Ley 610 de 2000).

Con fundamento en las normas legales que regulan el proceso de responsabilidad fiscal (ley 42 de 1993), es evidente que el juicio de responsabilidad fiscal tiene por objeto determinar si existe o no responsabilidad por parte de las personas cuya gestión fiscal ha sido objeto de observación.

² Corte Constitucional, Sala Plena, Sentencia C-529 de noviembre 11 de 1993, MP: Eduardo Cifuentes Muñoz.

CONTRALORÍA DEPARTAMENTAL DE NARIÑO NIT: 800.157-830-3	Código: FO 57_RF_PR01
	Versión:05
SUBDIRECCIÓN TÉCNICA DE RESPONSABILIDAD FISCAL	Vigente a partir de: 29-03-2022
AUTO	Página 12 de 14

Según lo expuesto, considera este Despacho que existe mérito para la Apertura del presente Proceso de Responsabilidad Fiscal, en contra de quienes fungían, para la época de ocurrencia de los hechos, como gerentes y profesional de contabilidad.

VINCULACION DEL GARANTE

La Ley 610 en su Art. 44 reza:

«Vinculación del Garante. Cuando el presunto responsable o el bien o contrato sobre el cual recaiga el objeto del proceso se encuentren amparados por una póliza, se vinculará al proceso a la Compañía de Seguros, en calidad de tercero civilmente responsable, en cuya virtud tendrá los mismos derechos y facultades del principal implicado. La vinculación se surtirá mediante la comunicación del auto de apertura del proceso al Representante Legal o al apoderado designado por éste, con indicación del motivo de procedencia de aquella».

En el caso que nos ocupa, con el hallazgo se incorpora la póliza global de manejo sector oficial No. 3001575 de la compañía de seguros La Previsora S.A., con las siguientes características:

- Tomador y Asegurado: Hospital Universitario Departamental de Nariño E.S.E.
- Beneficiario: Hospital Universitario Departamental de Nariño E.S.E.
- Vigencia: 01/02/2019 a 04/11/2019
- Valor Asegurado Total: \$300.000.000
- Amparos contratados: Entre otros:
 - ✓ Cobertura manejo oficial: \$300.000.000
 - ✓ Delitos contra la administración pública: \$300.000.000
 - ✓ Fallos con responsabilidad fiscal: \$300.000.000

Así entonces, se ordenará su vinculación al proceso, como tercero civilmente responsable.

En mérito de lo anterior, la Subdirección Técnica de Responsabilidad Fiscal de la Contraloría Departamental de Nariño,

RESUELVE

ARTICULO PRIMERO: ORDENAR la apertura del Proceso de Responsabilidad Fiscal No. CDN-500-02-02-007-2024 por el procedimiento ordinario, en atención al daño patrimonial público causado al Hospital Universitario Departamental de Nariño, de conformidad con la parte motiva de la presente providencia.

ARTICULO SEGUNDO: VINCULAR como presuntos responsables fiscales a los señores **MARIA HELENA ERAZO PAZ**, identificada con cédula de ciudadanía No. 30.704.423, en calidad de Gerente Encargada del HUDN, entre Abril 12/2019 y Agosto 8/2019, **JAIME ALBERTO ARTEAGA CORAL**, identificado con cédula de ciudadanía No. 13.013.054, en su condición de Gerente entre Febrero 06/2018 y

ACCIÓN RESPONSABLE – CONTROL FISCAL EN TERRITORIO
CONTRALORÍA DEPARTAMENTAL DE NARIÑO

Cra 24 No. 19-33 Ed. Pasto Plaza Ofi. 405 ☎ (602) 7235023-7292955 Ext 109

✉ responsabilidadfiscal@contralorianarino.gov.co
San Juan de Pasto – Nariño - Colombia

CONTRALORÍA DEPARTAMENTAL DE NARIÑO NIT: 800.157-830-3	Código: FO 57_RF_PR01
	Versión:05
SUBDIRECCIÓN TÉCNICA DE RESPONSABILIDAD FISCAL	Vigente a partir de: 29-03-2022
AUTO	Página 13 de 14

Marzo 28/2019, y **MYRIAM SANTACRUZ MEJIA**, identificada con cédula de ciudadanía No. 30.723.106, en su condición de Profesional de Contabilidad para la época de ocurrencia de los hechos.

ARTÍCULO TERCERO: NOTIFICAR PERSONALMENTE la presente decisión a los implicados.

ARTICULO CUARTO: Escuchar en versión libre y espontánea sobre los hechos materia de la presente investigación a los señores **MARIA HELENA ERAZO PAZ**, identificada con cédula de ciudadanía No. 30.704.423, **JAIME ALBERTO ARTEAGA CORAL**, identificado con cédula de ciudadanía No. 13.013.054 y **MYRIAM SANTACRUZ MEJIA**, identificada con cédula de ciudadanía No. 30.723.106.

Por Secretaría, líbrense las respectivas citaciones, una vez se efectúe la notificación del presente auto.

ARTICULO QUINTO: VINCULAR en calidad de Tercero Civilmente Responsable a la **COMPAÑÍA DE SEGUROS LA PREVISORA S.A.**, en virtud de la Póliza Global de Manejo No. 3001575, Beneficiario: Hospital Universitario Departamental de Nariño E.S.E., Vigencia: 01/02/2019 a 04/11/2019.

ARTICULO SEXTO: Comunicar a la Compañía de Seguros La Previsora S.A., sobre su vinculación al proceso en calidad de tercero civilmente responsable.

ARTÍCULO SÉPTIMO: INCORPORAR y tener como medios de prueba, asignándoles el valor legal que en derecho corresponda, a los allegados dentro de las diligencias adelantadas en la etapa preprocesal y relacionadas en la parte motiva de la presente providencia. De conformidad con el artículo 32 de la ley 610 de 2000, los presuntos responsables fiscales podrán controvertir las pruebas a partir de la notificación del presente auto de apertura del proceso de responsabilidad fiscal.

ARTÍCULO OCTAVO: Practíquense las siguientes pruebas:

DOCUMENTALES:

Solicitar al Hospital Departamental de Nariño, remitan, con destino a este proceso, los siguientes documentos:

Datos de contacto y Hojas de vida que se encuentren en sus archivos, de los señores **MARIA HELENA ERAZO PAZ**, identificada con cédula de ciudadanía No. 30.704.423, **JAIME ALBERTO ARTEAGA CORAL**, identificado con cédula de ciudadanía No. 13.013.054 y **MYRIAM SANTACRUZ MEJIA**, identificada con cédula de ciudadanía No. 30.723.106.

ARTICULO NOVENO: COMUNICAR la apertura del presente proceso ordinario de responsabilidad fiscal, al representante legal del Hospital Universitario Departamental de Nariño, a efectos de que preste la debida colaboración y diligencia

CONTRALORÍA DEPARTAMENTAL DE NARIÑO NIT: 800.157-830-3	Código: FO 57_RF_PR01
	Versión:05
SUBDIRECCIÓN TÉCNICA DE RESPONSABILIDAD FISCAL	Vigente a partir de: 29-03-2022
AUTO	Página 14 de 14

ARTICULO DÉCIMO: Contra el presente Auto no procede recurso alguno, de conformidad con lo establecido en el artículo 40 de la Ley 610 de 2000.

COMUNÍQUESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,



MARIA FERNANDA RODRIGUEZ CUENCA
Subdirectora Técnica de Responsabilidad Fiscal

Proyectó: Dalia Bastidas Melo
PU11