

**DIRECCIÓN TÉCNICA ANTE EMCALI EICE ESP**

**ACTUACIÓN ESPECIAL DE FISCALIZACIÓN AEF/DF  
DENUNCIA FISCAL No. 065-2024**

**1800.19.01.24.02.05**

**INFORME FINAL**

**SANTIAGO DE CALI - D.E.  
22 DE AGOSTO DE 2024**

**PEDRO ANTONIO ORDÓÑEZ**  
Contralor General de Santiago de Cali

**DANIELA ZÚÑIGA LOZANO**  
Directora Técnica ante EMCALI EICE ESP  
Supervisor

**EQUIPO DE AUDITORÍA**

**ÓSCAR MARINO LONDOÑO AGUILAR**  
Auditor Fiscal II – Líder

**JHONATAN VARELA NARVÁEZ**  
Auditor Fiscal II

**JHON JAIRO LONDOÑO TORO**  
Auditor Fiscal II

**DARÍO FERNANDO GÓMEZ BENAVIDES**  
Profesional Especializado

**ANDRÉS FELIPE SAAVEDRA CALAMBÁS**  
Profesional de Apoyo

## TABLA DE CONTENIDO

	Pág.
1. ANTECEDENTES .....	5
2. ANÁLISIS .....	7
3. CONCLUSIONES Y RESULTADOS .....	23
3.1. HALLAZGO ADMINISTRATIVO N°1 CON PRESUNTA INCIDENCIA DISCIPLINARIA Y PENAL– Liquidación de la Alianza sin cumplimiento de requisitos. ....	23
3.2. HALLAZGO ADMINISTRATIVO N° 2 CON PRESUNTA INCIDENCIA DISCIPLINARIA- Ubicación de Torres tipo monopolio en sitios no acordes a las licencias.....	24
3.3. HALLAZGO ADMINISTRATIVO N°3 CON INCIDENCIA FISCAL Y PRESUNTA INCIDENCIA DISCIPLINARIA- Irregularidades estructurales y de requisitos técnicos en torres monopolio. ....	25
3.4. HALLAZGO ADMINISTRATIVO N°4 CON PRESUNTA INCIDENCIA DISCIPLINARIA- Incumplimiento de distancia mínima entre torres. ....	26
3.5. HALLAZGO ADMINISTRATIVO N°5 CON INCIDENCIA FISCAL Y PRESUNTA INCIDENCIA DISCIPLINARIA- Inconsistencias en la liquidación financiera de la alianza estratégica. ....	27
3.6. HALLAZGO ADMINISTRATIVO N°6 CON INCIDENCIA FISCAL Y PRESUNTA INCIDENCIA DISCIPLINARIA - Irregularidades en el cobro de la tarifa del servicio de energía eléctrica. ....	28
3.7. HALLAZGO ADMINISTRATIVO N°7 - Falta de señalización. ....	30
3.8. HALLAZGO ADMINISTRATIVO N°8 CON INCIDENCIA FISCAL Y PRESUNTA INCIDENCIA DISCIPLINARIA Y PENAL– Omisión en la incorporación de torres a los activos de EMCALI EICE ESP. ....	31
3.9. HALLAZGO ADMINISTRATIVO N°9 CON PRESUNTA INCIDENCIA DISCIPLINARIA Y PENAL – Ejecución de la Alianza sin el cumplimiento de los requisitos legales.....	32
3.10. HALLAZGO ADMINISTRATIVO N°10 CON PRESUNTA INCIDENCIA DISCIPLINARIA – Falta de pólizas de responsabilidad civil en las torres monopolio. ....	32
3.11. HALLAZGO ADMINISTRATIVO N° 11 CON PRESUNTA INCIDENCIA DISCIPLINARIA – Diferencia en los estudios de suelos. ....	33
4. RELACIÓN DE HALLAZGOS.....	34
5. ANEXOS .....	34
5.1. ANEXO 1. RELACIÓN DE HALLAZGOS Y CONCLUSIONES .....	34

## TABLA DE CUADROS

Tabla 1. Relación supervisores .....	9
Tabla 2. Relación Licencias de Intervención del Espacio Público.....	9
Tabla 4. Relación Ubicación Torres y Licencia.....	10
Tabla 5. Relación Torres Energizadas con Tarifa Residencial .....	12
Tabla 6. Cuantificación reparación muro perimetral .....	25
Tabla 7. Liquidación Económica .....	28
Tabla 8. Anexo comercial EMCALI EICE ESP-TOWER 3 SAS.....	28
Tabla 9. Calculo tarifaria medidores a Julio 2024 .....	29

## TABLA DE ILUSTRACIONES

ILUSTRACIÓN 1 Visita Fiscal Conjunta Comisión Auditora y Equipo de Topografía de EMCALI.....	13
ILUSTRACIÓN 2 Carrera 10 # 34-12 (Sede de Telecomunicaciones el Guabito)...	14
ILUSTRACIÓN 3 Carrera 10 # 34-12 (Sede de Telecomunicaciones el Guabito)...	15
ILUSTRACIÓN 4 Ubicación torre el Guabito.....	18
ILUSTRACIÓN 5 Esquina calle 70 con carrera 7J (Barrio los Pinos).....	19
ILUSTRACIÓN 6 Av 3 Norte Calle 47CN –(Barrio la Merced).....	19
ILUSTRACIÓN 7 Av 4 Norte # 45-54 (Parque la Flora) .....	20
ILUSTRACIÓN 8 Torre Monopolo ubicada en la Cra 27 con Calle 52 (Barrio Nueva Floresta) .....	20
ILUSTRACIÓN 9 Torre Monopolo ubicada en Carrera 25 con calle 120 esquina. Calipso II – Decepaz II .....	21
ILUSTRACIÓN 10 Torre Monopolo ubicada Carrera 15 con Calle 30 en separador vial.....	21
ILUSTRACIÓN 11 Subestación de Energía Juanchito Calle 73 (Av. Ciudad de Cali) con Carrera 21 .....	22

## 1. ANTECEDENTES

La Contraloría General de Santiago de Cali, en adelante CGSC, recibió traslado de Denuncia Fiscal mediante Oficio No. 1060.15.00.24.162 de febrero 22 de 2024 Radicado V.U. 100007132024, remitido por la Oficina de Control Fiscal Participativo, el 22 de febrero de 2024, a la Dirección Técnica ante EMCALI EICE ESP, por competencia Petición 2024ER0000996 de la Contraloría Delegada para el Sector Vivienda y Saneamiento Básico de la Contraloría General de la República realizada mediante el aplicativo SIGEDOC en el cual, se manifiesta lo siguiente:

*“(…) Respetuosamente me dirijo a ustedes en mi calidad de Supervisor del Contrato No. 400-CAE-1756-2020, para manifestar mi preocupación por la presión y el afán que ha ejercido sobre mí el secretario general de Emcali, señor Carlos Olmedo Arias Rey, el jefe de la unidad administrativa Luis Antonio Muñoz Pérez y el Gerente Fulvio Leonardo Soto para dar por Terminado anticipadamente el convenio de Alianza No. 400-CAE-1756-2020 suscrito con TOWER 3 S.A.S. He manifestado que no estoy de acuerdo con terminar el contrato sin que previamente se revise las condiciones técnicas, económicas y jurídicas relacionadas con el cumplimiento de las obligaciones y expectativas pactadas en dicha alianza. Radicado No. V.U. 100006352024- 15 de febrero de 2024 Memorando Interno No.07-2024 Denuncia 065-2024.*

*El objeto del convenio de alianza es: “Ejecutar el proyecto de implementación de un sistema de interconexión a instalar en las redes de telecomunicaciones de EMCALI EICE ESP, para el interfuncionamiento de redes y la interoperabilidad de plataformas, servicios y/o aplicaciones que permite que usuarios de diferentes redes se comuniquen entre sí o accedan a servicios prestados por los proveedores de estos servicios, procediendo por parte de TOWER ONE WIRELESS COLOMBIA S.A.S., a la instalación y/o cambio de postes multipropósito dentro del área de cobertura de telecomunicaciones de EMCALI EICE ESP (Santiago de Cali, Yumbo, Jamundí y Puerto Tejada), de acuerdo con las disposiciones contenidas en esta alianza y sus anexos”, con un plazo de veinte (20) años.*

*Desde de mi competencia he solicitado a TOWER que me entregue la información clara y precisa relacionada con el cumplimiento de permisos, licencias de Construcción Municipales y documentos que son de su responsabilidad para construir soportes estructurales para antenas tipo monopolo. Hasta el momento no he recibido la información que he solicitado para liquidar los valores que TOWER debe pagar a EMCALI. (Adjunto copia de los oficios en los cuales constan las solicitudes realizadas a TOWER. TOWER tiene la obligación de alimentar los poste, torres y monopolios con la fibra óptica de Emcali, sin embargo, ninguna de las torres tiene la fibra de Emcali sino de otros operadores y es el reclamo que he realizado a TOWER para que cumplan con estas obligaciones y que EMCALI pueda percibir los ingresos proyectados. Adicionalmente le solicite a TOWER la entrega de los documentos relacionados la construcción y cambios de postes de 30*

*metros (monopolo) porque no hay licencias ni permisos de curadurías municipales de construcción de Monopolos en el área de cobertura de EMCALI, cada municipio o distrito es autónomo en despliegue de Infraestructura de telecomunicaciones, no obstante, no hay permisos de monopolios de 30 metros en separadores viales de la secretaria de movilidad, no hay permisos en zonas de Protección Ambiental del DAGMA ni CVC, no hay contratos de arrendamiento de sitios propios ni permiso de la Unidad de Servicios Públicos Municipales (UESPM).*

*Los señores de TOWER 3 S.A.S. deben de exigir a todos los Operadores de Red (OR) los estudios de límites de exposición de las personas a los campos electromagnéticos (ANE) de las antenas, ante tanta inconsistencia por omisión o acción de mis antecesores y en especial los que elaboraron dicho contrato, sin conocer la cantidad exacta de monopolio construidos por Tower 3 S.A.S. en área metropolitana de EMCALI, permitiendo que un privado explote económicamente los espacios de EMCALI sin que EMCALI hasta el momento perciba ningún tipo de ingreso.*

*Los soportes estructurales para antenas tipo monopolo deben tener avisos informativos y deben debidamente señalizadas y no los están (ANE). La torre que permitieron instalar en la sede Guabito no cumple con los estudios técnicos y ha generado grietas siendo un eminente peligro para la sociedad. Adjunto estudio realizado por técnico el profesional en seguridad y salud en el trabajo. De acuerdo con un cálculo económico realizado con base en la información que me entrego el área de energía, el valor que TOWER debe reconocer a EMCALI a la luz del convenio de alianza es aproximadamente (...)"*

### **Objetivos de la Actuación Especial de Fiscalización AEF/DF Denuncia Fiscal**

- Evaluar si se ha presentado perjuicio económico al patrimonio de EMCALI EICE ESP en el desarrollo de la Alianza Estratégica a partir de la denuncia recibida.
- Verificar si se han presentado irregularidades en la gestión realizada por EMCALI EICE ESP dentro de la Alianza Estratégica.
- Verificar el cumplimiento del objeto, obligaciones y responsabilidades contractuales y extracontractuales pactadas en la Alianza Estratégica.

## 2. ANÁLISIS

En desarrollo de la presente Actuación Especial de Fiscalización AEF/DF Denuncia Fiscal, el equipo de trabajo da respuesta a cada uno de los interrogantes expresados por el peticionario, efectuando análisis y revisión de los documentos aportados por parte de EMCALI EICE ESP, desde la Gerencia de la Unidad Estratégica de Negocio de Telecomunicaciones, Gerencia de la Unidad Estratégica de Negocio de Energía, Unidad de Activos y Gerencia Financiera, así como, información suministrada por el Departamento Administrativo de Planeación Distrital y los privados, mesas de trabajo y visitas fiscales soportadas en los papeles de trabajo y ayudas de memoria de la actuación.

Conforme a las actividades descritas, la CGSC procede a dar respuesta a cada una de las situaciones expresadas en la Denuncia Fiscal en los siguientes términos:

El Acuerdo No. 034 de 1999 y Acuerdo No. 0489 del 23 de diciembre del 2020, define la naturaleza jurídica de EMCALI como una Empresa Industrial y Comercial del Estado del orden Municipal, prestadora de Servicios Públicos Domiciliarios, patrimonio propio e independiente, con Personería Jurídica, regida a través de Junta Directiva. mediante Acta J.D 1.4 No 009 del 22 de septiembre del 2020, se autorizó *Aprobar, la Alianza entre EMCALI EICE ESP y Tower Three Wireless SAS*”, lo anterior, dando cumplimiento a lo reglado en el Manual de Contratación en el literal D del artículo 3, que posibilita la celebración de alianzas estratégicas previa autorización de la Junta Directiva.

EMCALI EICE ESP, a través de la Unidad Estratégica de Negocios de Telecomunicaciones (UENT), y mediante Oficio Consecutivo No 4000552852020 del 15 de octubre del 2020, presentó a la Junta Directiva de EMCALI EICE ESP la justificación de la Alianza Estratégica con TOWER 3 S.A.S, producto de esto y acorde al proceso establecido, EMCALI EICE ESP a través de su Gerente General suscribió el Convenio de Alianza Estratégica número 400-CAE-1756-2020, el día 22 de octubre de 2020, con la entidad denominada TOWER 3 S.A.S. cuyo Objeto es:

*“Ejecutar el proyecto de implementación de un sistema de interconexiones a instalar en las redes de telecomunicaciones de EMCALI EICE ESP, para el interfuncionamiento de redes y la interoperabilidad de plataformas, servicios y/o aplicaciones que permite que usuarios de diferentes redes se comuniquen entre sí o accedan a servicios prestados por los proveedores de estos servicios, procediendo por parte de TOWER ONE WIRELESS COLOMBIA, a la instalación y/o cambio de postes multipropósitos dentro del área de cobertura de Telecomunicaciones de EMCALI EICE ESP (Santiago de Cali, Yumbo, Jamundí y Puerto Tejada) de acuerdo con las disposiciones contenidas en esta alianza y sus anexos”.*



Se suscribe Acta de Inicio el 1 de diciembre de 2020, firmada por el Director de Ingeniería de la Unidad Estratégica de Negocio de Telecomunicaciones (UENT) de EMCALI EICE ESP en calidad de Supervisor y la Representante Legal de la Empresa, sin contar con las pólizas, requisito necesario para la ejecución de la Alianza Estratégica; se evidencia por parte de la CGSC el inicio de la ejecución de la Alianza mediante la energización y puesta en funcionamiento de 16 torres en el periodo comprendido entre julio y octubre de 2021 y la posterior constitución de la póliza Plan Empresa Protegida número 900000456500 con vigencia desde el 24 noviembre 2021 hasta el 24 de noviembre 2022, incluyendo como asegurado adicional de ésta, a las Empresas Municipales de Cali “*EMCALI EICE ESP*”, con las siguientes coberturas: Predios laborales y operaciones, perjuicios extrapatrimoniales, bienes bajo cuidado, tenencia y control, responsabilidad civil, contratistas y subcontratistas, gastos de defensa civiles, gastos de defensa penales, responsabilidad patronal, responsabilidad cruzada y gastos médicos, certificación emitida por el Director Comercial Empresarial de Suramericana de Seguros. La CGSC no evidenció que se hubiese efectuado la renovación de la póliza quedando sin cobertura desde el 25 de noviembre de 2022 a la fecha.

La Cláusula Segunda de la citada alianza, manifiesta que se realizara el cambio, sustitución, renovación o instalación de hasta 200 postes de un rango de altura entre 16 a 30 metros, para el uso conjunto de infraestructura de telecomunicaciones de los próximos 20 años y que una vez los postes estén instalados y en operación serán incorporados a la infraestructura de red de la Unidad Estratégica de Negocio de Telecomunicaciones (UENT) de EMCALI EICE ESP, para su disposición y su uso complementario en la ampliación de cobertura para su red de telecomunicaciones, sin limitación en el tiempo y sin perjuicio de los derechos de uso que se le conceden a TOWER 3 S.A.S. durante el plazo del Convenio.

La CGSC evidenció que las 66 Torres tipo monopolio que fueron instaladas, energizadas y puestas en funcionamiento en espacio público, no han sido incluidas dentro de los registros contables de EMCALI EICE ESP, lo que genera una subestimación en la información financiera y afectación al patrimonio público.

En el anexo técnico V1 de fecha 8 de octubre de 2020, se indica que el ancho de banda, así como, el respectivo Backhaul en fibra óptica y la acometida eléctrica para energizar los equipos de comunicaciones y el servicio de energía eléctrica para cada uno de los postes, será instalado y suministrado directamente por la Unidad Estratégica de Negocio de Telecomunicaciones (UENT) y por la Unidad Estratégica de Negocio de Energía (UENE) de EMCALI EICE ESP y se facturaran adicional a las tarifas pactadas por el uso de la infraestructura desarrollada.

EMCALI EICE ESP, en el desarrollo de la Alianza Estratégica designó una serie de supervisores que se relacionan a continuación, con el propósito de establecer sus responsabilidades durante el periodo de ejecución, para el cual fueron designados:



**Tabla 1. Relación supervisores**

Supervisor	Cargo	Tipo de Designación	Fecha de asignación	Asignado por:
Supervisor A	Director de Ingeniería	Supervisor	01/12/2020	Gerente UENT
Supervisor B	Professional Operativo III	Supervisor Técnico	01/09/2021	Gerente UENT
Supervisor C	Técnico de Interventoría	Supervisor Técnico	06/09/2021	Gerente UENT
Supervisor D	Profesional Operativo II	Supervisor	07/06/2022	Gerente UENT
Supervisor C	Técnico de Interventoría	Supervisor	27/06/2023	Gerente UENT

Fuente: Designación supervisores UENT

En la justificación de la Alianza Estratégica presentada por la Gerencia de la Unidad Estratégica de Negocio de Telecomunicaciones se manifestó que, EMCALI EICE ESP tendría ingresos proyectados a 5 años por valor de \$22.212 millones; a 10 años \$57.600 millones; a 15 años por los mismos \$57.600 millones, y a 20 años ingresos por \$72.000 millones, para una proyección de ingresos totales acumulados durante toda la vigencia de la Alianza Estratégica, por \$209.412 millones, situación que se vio afectada con la liquidación anticipada de dicha alianza.

Una vez se perfecciona la Alianza Estratégica, la supervisión delegada por EMCALI EICE ESP dio inicio al trámite de solicitud de licencias de ocupación e intervención del espacio público para la instalación de las respectivas torres tipo monopolo. El Departamento Administrativo de Planeación Distrital otorgó dos (2) licencias de intervención del espacio y una (1) licencia para regularización, detalladas en el siguiente cuadro:

**Tabla 2. Relación Licencias de Intervención del Espacio Público**

Resolución	Torres Aprobadas	Titular
4132.030.21.0030 de junio 01 de 2021 "Por medio de la cual se expide una licencia de intervención del espacio público para el despliegue de infraestructura de redes de telecomunicaciones en espacio público de Santiago de Cali"	32	EMCALI EICE ESP.
202341320300006033 del 31 de octubre del 2023. "Por la cual se resuelve una solicitud de licencia de intervención del espacio público, para la instalación de infraestructura de tecnologías de la información y telecomunicaciones".	04	TOWER 3 S.A.S
4132.010.21.1-7803 de diciembre 22 de 2023 "Por medio de la cual se resuelve una solicitud de regularización de infraestructura de tecnologías de la información y telecomunicaciones"	34	TOWER 3 S.A.S
<b>TOTAL</b>	<b>70</b>	

Fuente: Departamento Administrativo de Planeación Distrital

De acuerdo con la Alianza Estratégica *cláusula segunda- “ALCANCE DEL OBJETO: 1. Cambio, sustitución, renovación o instalación de hasta 200 postes de un rango de altura de 16 a 30 metros para el uso conjunto de infraestructura de telecomunicaciones en los próximos 20 años. Cuya ubicación y especificaciones técnicas corresponden a las determinadas en los documentos anexos y en las actas de desarrollo de esta alianza”*, según información suministrada por la Unidad Estratégica de Negocio de Energía (UENE) se encuentran ubicadas 24 torres con servicio de energía eléctrica dentro de predios privados, es menester precisar, que la instalación de estas torres obedece a un acuerdo entre particulares, por tal motivo no serán objeto de evaluación en este ejercicio de control fiscal.

El convenio de Alianza Estratégica entre EMCALI EICE ESP y Towers 3 SAS fue liquidado el 22 de diciembre de 2023, según acta de terminación anticipada y liquidación por mutuo acuerdo.

Con el fin de verificar la instalación y puesta en funcionamiento de las torres monopolo se recibió archivo generado por la Gerencia de la Unidad Estratégica de Negocio de Energía (UENE) con la descripción de 116 contadores para antenas, instalados en 80 torres tipo monopolo, de las cuales, al realizar el respectivo análisis, se determinó que 66 torres están ubicadas en espacio público debidamente energizadas, es de aclarar que cada torre puede tener un máximo de 3 antenas, cada una con su respectivo medidor de energía.

Se logró evidenciar que la ubicación real de algunas de las torres no corresponde con las direcciones aprobadas en las respectivas licencias de intervención y ocupación del espacio público, así como también en la licencia de regularización, lo cual es motivo de hallazgo en el capítulo correspondiente de este informe.

**Tabla 3. Relación Ubicación Torres y Licencia**

ITEM	DIRECCION UBICACION REAL DE LA TORRE	CUENTA CON LICENCIA SI/NO
1	CRA 128 # 6-280, CLUB FARALLONES	SI
2	DIAGONAL 30 #32B SEPARADOR BARRIO PRIMAVERA	SI
3	CRA 6 NORTE,CLL 71H	SI
4	CRA 1A BIS CON CLL 62	SI
5	CRA 39 #8A-38	SI
6	CLL 123 CRA 28E B/Pizamos	SI
7	CLL 63 CRAA 1C NODO 6053211	SI
8	CRA 84 CLL 54	SI
9	CLL 33N CON AVENIDA 3 NORTE	SI
10	AV 2B NORTE , ENTRE CLL 34 Y 35 NORTE	NO
11	AV 2BN CON CLL 33 NORTE	NO
12	AV 2G NORTE, CLL 58 Y 61 NORTE	NO
13	AVDA 6 OESTE ENTRE CLL 13 Y 14 OESTE	NO
14	AVENIDA 4 NORTE #45-54	NO
15	CANCHA DE TEJO CLL 94- CRA 23	NO
16	CENTRO COMERCIAL COSMOCENTRO	NO
17	CL 61A CON CRAA 1BIS	NO
18	CLL 10 CRA 37ª ZONA VERDE ACOPI YUMBO	NO

ITEM	DIRECCION UBICACION REAL DE LA TORRE	CUENTA CON LICENCIA SI/NO
19	CLL 123 CRA 28E B/PIZAMOS	NO
20	CLL 17 CON AV 4NORTE	NO
21	CLL 18 # 118 - 250 UNIVERSIDAD JAVERIANA CALI	NO
22	CLL 18 CON AV 5 NORTE	NO
23	ARROYOHONDO LOTE 3	NO
24	CLL 19 #24B-53	NO
25	CLL 19 CON AV 5 NORTE	NO
26	CLL 23 #17D-112 - B/ SIMON BOLIVAR	NO
27	CLL 2A # 12 A 43	NO
28	CLL 34 ENTRE CRA 83B Y 83C	NO
29	CLL 34 NORTE CON AV 2B NORTE	NO
30	CLL 48 CON CRA 11-24	NO
31	CLL 50 # 8-56	NO
32	CLL 53 CRA 83E	NO
33	CLL 60 CON CRA 119	NO
34	CLL 61 # 93-180 URB RIO LILI	NO
35	CLL 62B CRA 1 A 7 NODO 1515519	NO
36	CLL 69 CON CLL 4C	NO
37	CLL 71B, CRA 1 A 5	NO
38	CLL 72ª CRA 28E	NO
39	CLL 72K 28E-80	NO
40	CLL 73( AV CIUDAD DE CALI) , CRA 21	NO
41	CLL 9 #127-166 CLUB FARALLONES	NO
42	CRA 7L BIS 76-70	NO
43	CRA 10 # 2-91	NO
44	CRA 10 # 46-45	NO
45	CRA 10 #34-12	NO
46	CRA 102 ENTRE CLL 18 Y 20	NO
47	CRA 106 A #18- 160	NO
48	CRA 109 CON CLL 22	NO
49	CRA 113 A # 9-68	NO
50	CRA 122 VÍA LA VORÁGINE-RIVERITA	NO
51	CRA 14 # 2-20	NO
52	CRA 1A 9 CLL 62 NODO 2328496	NO
53	CRA 1A BIS CON CLL 62	NO
54	CRA 1C CLL 62 NODO 1507369	NO
55	CRA 25 CLL 120 ESQUINA DECEPAZ	NO
56	CRA 28D 1 Bis CLL 72	NO
57	CRA 28E CLL 72 F5	NO
58	CRA 3 B NORTE CON CL 71F Y 71H	NO
59	CRA 36B #. 18-61	NO
60	CRA 50 CLL 55	NO
61	CRA 83 CLL 53B	NO
62	CRA 85 C CON CLL 33	NO
63	CRA 85 CON CLL 28	NO
64	ENTREPARQUES	NO
65	KM 6 VIA CALI JAMUNDI	NO
66	SEPARADOR VIAL CLL 22 B ENTRE CRA 23B Y CRA 29	NO

Fuente: Departamento Administrativo de Planeación Distrital y EMCALI EICE ESP

En la verificación de la información aportada por EMCALI EICE ESP, además se logró evidenciar que 14 de las torres tipo monopolio relacionadas, se encuentran energizadas con cobro de tarifa residencial y no comercial, situación motivo de hallazgo en el capítulo correspondiente.

**Tabla 4. Relación Torres Energizadas con Tarifa Residencial**

No	Código de Contrato	Dirección	Estrato	Nombre	NIT Suscriptor	Fecha de Instalación
1	47070556	CR 1 BIS 62 A-00	2 - 2	TOWER ONE WIRELESS COLOMBIA S.A.S. TOWER ONE	90092754 5-6	2/16/21 3:18 PM
2	47083520	CR 95 18	2 - 2	TOWER ONE WIRELESS COLOMBIA S.A.S. TOWER ONE	90092754 5-6	5/4/21 12:21 PM
3	47086746	CL 13 68-00	2 - 2	TOWER ONE WIRELESS COLOMBIA S.A.S. TOWER ONE	90092754 5-6	6/16/21 10:45 AM
4	47086790	CL 4 78	2 - 2	TOWER ONE WIRELESS COLOMBIA S.A.S. TOWER ONE	90092754 5-6	6/16/21 1:51 PM
5	47091222	CR 128 6-280	2 - 2	TOWER ONE WIRELESS COLOMBIA S.A.S. TOWER ONE	90092754 5-6	7/23/21 12:00 PM
6	47094165	CL 16 A 121	2 - 2	TOWER ONE WIRELESS COLOMBIA S.A.S. TOWER ONE	90092754 5-6	8/10/21 10:22 AM
7	47107401	CL 60 119	2 - 2	TOWER ONE WIRELESS COLOMBIA S.A.S. TOWER ONE	90092754 5-6	11/17/21 3:53 PM
8	47110239	CR 113 A 9-68	2 - 2	TOWER ONE WIRELESS COLOMBIA S.A.S. TOWER ONE	90092754 5-6	12/7/21 2:32 PM
9	47122216	CR 95 18-00	2 - 2	TOWER ONE WIRELESS COLOMBIA SAS -	90092754 56	3/10/22 11:30 AM
10	47123230	CL 45 99 A	2 - 2	TOWER ONE WIRELESS COLOMBIA SAS -	90092754 56	3/16/22 2:54 PM
11	47135816	CL 13 87-00	2 - 2	TOWER ONE WIRELESS COLOMBIA SAS -	90092754 56	6/21/22 11:10 AM
12	47147225	AV 2 B NORTE 71-00	2 - 2	TOWER ONE WIRELESS COLOMBIA SAS -	90092754 56	9/7/22 12:15 PM
13	47156696	CL 10 37	2 - 2	TOWER ONE WIRELESS COLOMBIA SAS -	90092754 56	11/16/22 2:41 PM
14	47172864	CL 60 119	2 - 2	TOWER ONE WIRELESS COLOMBIA SAS -	90092754 56	3/23/23 3:31 PM

Fuente: Unidad Estratégica de Negocio de Energía

## VISITA FISCAL

El equipo auditor efectuó visitas fiscales con el fin de verificar la existencia, estado actual, funcionamiento y ubicación de las torres acorde a las licencias otorgadas para intervenir el espacio público, donde se encontraron las siguientes situaciones detalladas así:

**ILUSTRACIÓN 1** Visita Fiscal Conjunta Comisión Auditora y Equipo de Topografía de EMCALI



Fuente: CGSC

Visita fiscal del día 1 agosto de 2024, realizada por el equipo auditor y equipo de topografía de EMCALI EICE ESP, donde se determinaron entre otras, altura, inclinación y paralelismo de las torres.





En la ilustración se puede observar las grietas generadas en el muro perimetral de las instalaciones de telecomunicaciones, como también en el andén peatonal.

Sobre las condiciones estructurales de esta torre, se evidencia que presenta inclinación del cuerpo superior con dirección sureste-noreste de  $0,082^\circ$ , generando riesgo de colapso sobre la población estudiantil del Colegio Mayor de Santiago de Cali, ubicado del otro lado de la calle, así como, las viviendas cercanas y las mismas instalaciones de telecomunicaciones de EMCALI EICE ESP, lo cual es corroborado según informe técnico realizado por la comisión de auditoría de la CGSC y el ingeniero topográfico adscrito a EMCALI EICE ESP.

**ILUSTRACIÓN 3** Carrera 10 # 34-12 (Sede de Telecomunicaciones el Guabito)



Fuente: CGSC

Esta estructura tipo monopolo se encuentra ubicada a 36 metros de otras antenas instaladas previamente en la parte superior del Edificio de Telecomunicaciones del Guabito, situación que viola lo estipulado en la Resolución No. 412.030.21.0030 de 2021 junio-01 “Por medio de la cual se expide una Licencia de Intervención del espacio público para el despliegue de infraestructura de telecomunicaciones en espacio público de Santiago de Cali”

“PARÁGRAFO 2: Para las locaciones cuyo VBo es negativo por encontrarse en proximidad de alguna antena previamente registrada y no cumplir con los 150 Mts reglamentarios, se permitirá por una única vez el desplazamiento del punto hasta por 150 Mts, siempre y cuando cumpla con estar en espacio público, no afectar la estructura ecológica y ambiental, el patrimonio cultural y/o encontrarse en zona de



*riesgos no mitigable. Esta modificación debe ser reportada al Departamento Administrativo de Planeación Municipal”.*

La comisión auditora en el análisis de la información encontró diferencias en los estudios de suelos presentados por el aliado y el solicitado por el supervisor de la Alianza: En el contenido de los capítulos Efectos Locales, Conclusiones y Recomendaciones, Alternativa 1 Monopolo y Cálculos; se tienen dos (2) estudios de suelos realizados para la construcción de la torre tipo monopolo con equipo en plataforma calle 34 N°8A-165 Santiago de Cali presentados por la firma CONGRESUELOS S.A.S, el primero sin fecha y en nueve (9) folios, suministrado por TOWERS en la solicitud de viabilidad y el segundo con fecha marzo de 2022 con 41 folios, solicitado al laboratorio de suelos por el supervisor.

La CGSC mediante oficio 1800.19.01.24.262 de 30 de julio de 2024, solicita al Laboratorio de Suelos y Diseños- Construcción e Interventoría, aclaración con relación a las diferencias evidenciadas sin obtener respuesta alguna por parte de la empresa, las cuales se detallan a continuación y son motivo de hallazgo en el capítulo correspondiente:

- Capítulo Efectos Locales = Diferencia en Número medio de golpes del ensayo de penetración estándar en cualquier perfil de suelo N

Primer Informe	Segundo Informe
N = 18	N = 15

Fuente: Estudios de suelos elaborados por Congresuelos - análisis CGSC

- Capítulo Alternativa 1 Monopolo

Primer Informe	Segundo Informe
Estrato de material de lleno de arcilla color negro	Estrato de limo arcilloso de alta compresibilidad

Fuente: Estudios de suelos elaborados por Congresuelos

- Capítulo Cálculos

Primer Informe			Segundo Informe		
TIPO DE SUELO	GRAVEDAD ESPECIFICA		TIPO DE SUELO	GRAVEDAD ESPECIFICA	
Limo Arcilloso Color Café Claro Amarillo	MH - CL	2,61	Arlimo De Alta Compresibilidad	MH	2,59

Fuente: Estudios de suelos elaborados por Congresuelos - análisis CGSC

- Capítulo Conclusiones y Recomendaciones

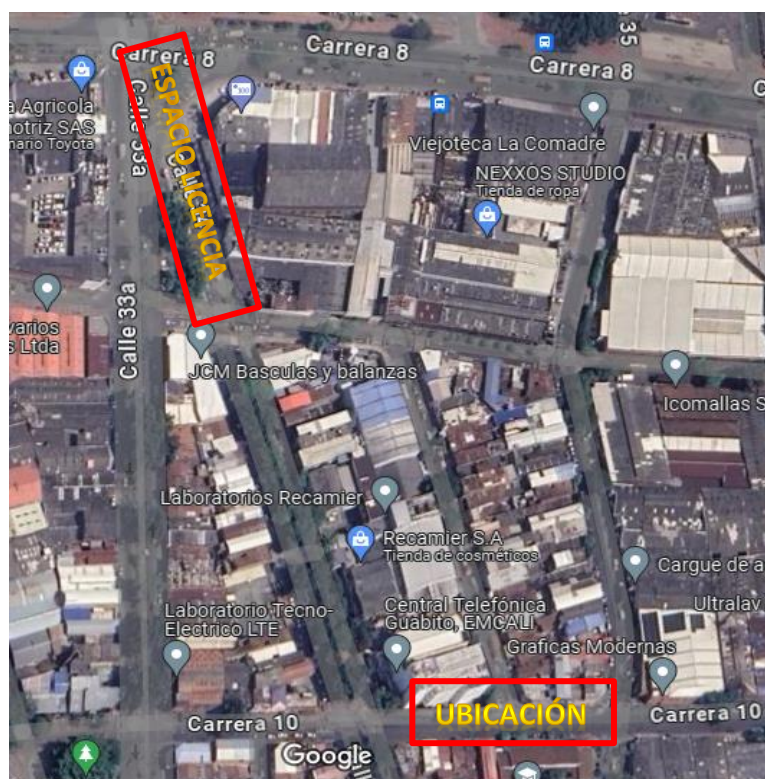
Primer Informe	Segundo Informe
<i>“El sub-suelo sobre el cual se realizó el presente estudio es acto para fundar la estructura que se plantea, superficialmente se presenta un lleno de material granular con arcilla negra de baja compresibilidad, seguida de un limo arcilloso color café claro amarilloso con vetas y gris y amarillas, consistencia dura, estrato donde se obtiene el rechazo.”</i>	<i>“El sub-suelo sobre el cual se realizó el presente estudio es acto para fundar la estructura que se plantea, Es un depósito de limos de alta compresibilidad que de consistencia semidura pasa a dura hasta obtener el rechazo.”</i>
No hace referencia al Perfil del Suelo	<i>“El perfil del suelo, de acuerdo con el anterior decreto, es tipo D para la clasificación del Reglamento Colombiano de Construcción Sismo <b>Resistente NSR-10</b>.</i>
<i>“Con base en el perfil estratigráfico y las características de la estructura que se proyecta, se recomienda excavar hasta encontrar el estrato de limo arcilloso color café claro amarilloso con veta gris, este presenta una capacidad portante de <b>2.50 Kg/Cm2</b> y se localiza a partir de 4.00 metros. Y a mayor profundidad esta aumenta.”</i>	<i>“Con base en el perfil estratigráfico y las características de la estructura que se proyecta, se recomienda excavar hasta encontrar el estrato de limo color café claro amarilloso, este presenta una capacidad portante de <b>2.50 Kg/Cm2</b> y se localiza a partir de 4.00 metros. Y a mayor profundidad esta aumenta.”</i>
No hace referencia a riesgos de licuación del suelo.	<i>“No presenta riesgo de licuación de los estratos superficiales inducidos por cargas dinámicas preferencialmente sísmicas, el ingrediente fundamental para que se produzca la licuación es que el depósito sea granular y que se encuentre en estado suelto y saturado.”</i>
No hace recomendación respecto al manejo de aguas.	<i>“Las aguas provenientes de los patios, cámaras de aire y cubiertas serán recolectadas y llevadas fuera de las áreas construidas.”</i>
No hace recomendación respecto al tiempo transcurrido entre la terminación de la excavación y el vaciado del concreto.	<i>“Las excavaciones del proyecto deberán ser ejecutadas de forma que transcurra el menor tiempo posible entre su terminación y las operaciones siguientes de vaciado de concretos y rellenos. Lo anterior para evitar exponer por tiempo prolongado el suelo de fundación a los efectos de la intemperie, controlando así la pérdida o ganancia excesiva de humedad.”</i>
No hace recomendación respecto al manejo de aguas de escorrentía.	<i>“Es necesario realizar un manejo adecuado de las aguas de escorrentía del proyecto, por lo que el terreno deberá ser dotado de pendientes transversales y longitudinales que permitan su evacuación de manera rápida y segura.”</i>
No hace recomendación al manejo de jardineras	<i>“Si se contemplan jardineras estas deberán separarse lo máximo posible de las edificaciones, puesto que constituyen fuentes de infiltración de aguas. Su fondo debe ser impermeabilizado con pendientes hacia el</i>

Primer Informe	Segundo Informe
	<i>exterior del 2% y dotados de agujeros que permitan la evacuación del exceso de aguas.”</i>
No hace recomendación sobre pruebas de control de campo	<i>“Prever oportunamente las diferentes pruebas de control de campo y laboratorio que aseguren la buena calidad de materiales y procesos constructivos para la obra.”</i>
No hace este tipo de recomendación	<i>“Las conclusiones y recomendaciones presentes, sólo se aplican al terreno estudiado, no pudiendo aplicarla para otros fines o a otros sectores.”</i>

Fuente: Estudios de suelos elaborados por Concesuelos – análisis CGSC

Adicionalmente, se identificó incongruencia en la dirección de ubicación: La dirección autorizada en la solicitud de licencia de intervención del espacio público número 4132.030.21.0030 de junio 1 de 2021 es calle 34 entre carreras 8 y 8A, diferente a la dirección de la ubicación física de la torre en la Central Telefónica de Guabito que es carrera 10 con calle 34A.

#### ILUSTRACIÓN 4 Ubicación torre el Guabito.



Fuente: Google Maps – Análisis CGSC

**ILUSTRACIÓN 5** Esquina calle 70 con carrera 7J (Barrio los Pinos)



Fuente: CGSC

Como se observa en la ilustración, la torre está situada en un separador vial angosto, la cual no corresponde a ninguna de las ubicaciones licenciadas, presentando también acumulación de agua en su base principal, como se evidencia en la ilustración:

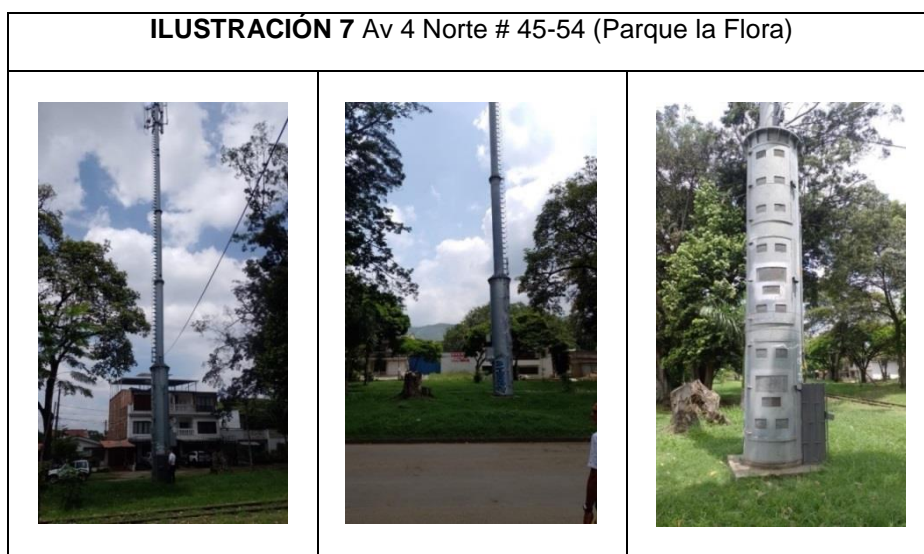
**ILUSTRACIÓN 6** Av 3 Norte Calle 47CN –  
(Barrio la Merced)



Fuente: CGSC

Como se observa en la ilustración, la torre también está situada en un separador vial, sin evidencia de ningún tipo de señalización requerida, la cual no corresponde a ninguna de las ubicaciones licenciadas.





Fuente: CGSC

Como se observa en la ilustración, la torre está situada a solo 7.9 metros de una vía férrea, sitio determinado como restrictivo según el Acuerdo No. 0373 de 2014 POT del Distrito Especial de Santiago de Cali y sin evidencia de ningún tipo de señalización requerida.



Fuente: CGSC

Como se observa en la ilustración, la torre está situada en un separador vial, en la carrera 27 con calle 52, presentando problemas en el armado, puesto que varias de sus secciones no cuentan con paralelismo entre ellas, además de carecer varias de sus tuercas de fijación principales. En el caso de esta torre la comunidad se unió evitando la instalación de las antenas, pero hasta el momento Tower 3 S.A.S no ha realizado el desmonte de ésta, sin evidencia de ningún tipo de señalización requerida.

**ILUSTRACIÓN 9** Torre Monopolo ubicada en Carrera 25 con calle 120 esquina. Calipso II – Decepaz II



Fuente: CGSC

Como se observa en la ilustración, la torre está situada en un parque público y presenta problemas en el armado, puesto que varias de sus secciones no cuentan con paralelismo entre ellas, sin evidencia de ningún tipo de señalización requerida.

**ILUSTRACIÓN 10** Torre Monopolo ubicada Carrera 15 con Calle 30 en separador vial.



Fuente: CGSC

Como se observa en la ilustración, esta torre está situada sobre separador vial de la carrera 15 detrás de la Estación del MIO La Floresta, sin evidencia de ningún tipo de señalización requerida.

**ILUSTRACIÓN 11** Subestación de Energía Juanchito Calle 73 (Av. Ciudad de Cali) con Carrera 21



Fuente: CGSC

Torre instalada en predio de la subestación eléctrica de EMCALI Sede Juanchito como se observa en la ilustración, sin evidencia de ningún tipo de señalización requerida.

En relación con lo manifestado por el denunciante respecto a que, “(...) Los señores de TOWER 3 S.A.S. deben de exigir a todos los Operadores de Red (OR) los estudios de límites de exposición de las personas a los campos electromagnéticos (ANE) de las antenas (...)” y “(...) Los soportes estructurales para antenas tipo monopolo deben tener avisos informativos y deben debidamente señalizadas y no los están (...)”

Es menester señalar que, por competencia funcional, la Agencia Nacional del Espectro (ANE), es la Entidad Colombiana que brinda atención al Ministerio de Tecnologías de la Información y Comunicaciones (MinTIC) en la planeación, atribución, vigilancia y control del espectro radioeléctrico en Colombia, así las cosas, las actuaciones adelantadas por la Agencia Nacional del Espectro son suficientes para garantizar el cumplimiento de los niveles de exposición a campos electromagnéticos producidos por las antenas de telecomunicaciones, además de que dichos niveles se deberán mantener muy bajos en las zonas de acceso poblacional.

Por tal motivo, no les corresponde a las autoridades locales establecer norma alguna que genere restricción al despliegue de infraestructura de telecomunicaciones, con base en el temor a los posibles efectos por exposición a los campos electromagnéticos, dado que el cumplimiento de dichos niveles ya está reglamentado por la Agencia Nacional del Espectro (ANE).

Por lo anterior, la CGSC trasladará este informe para conocimiento y fines pertinentes a la Agencia Nacional del Espectro, situación que generó hallazgo en el capítulo conclusiones y resultados.



La CGSC mediante Oficio No. 1800.19.01.24.260 del 30 de julio de 2024 solicita a TOWER ONE WIRELESS COLOMBIA S.A.S información relacionada con la suscripción, ejecución y liquidación de la Alianza Estratégica No. 400-CAE-1756-2020, recibiendo respuesta el día 1 de agosto de 2024 por parte de la Representante Legal de la empresa donde manifiesta de manera reiterada entre otras: “a.- La **Alianza Estratégica 400-CAE-1756-2020** no inicio ejecución, por cuanto no se suscribieron las actas de desarrollo y por ende no se constituyeron las garantías pactadas.”; pese a que este Organismo de Control cuenta con material probatorio suficiente para desestimar las afirmaciones, estos persisten en desconocer las actuaciones realizadas tales como: Suscripción de la Alianza, constitución de pólizas, acta de inicio, ubicación de elementos, ejecución y liquidación anticipada del convenio.

Por lo anterior y acorde con lo establecido en el numeral 25 del artículo 38 de la Ley 1952 de 2019, este Órgano de Control correrá traslado de lo evidenciado a la Fiscalía General de la Nación para que determinen si estos hechos constituyen una presunta conducta punible.

### 3. CONCLUSIONES Y RESULTADOS

La CGSC ha determinado que las cuestiones que se describen a continuación son resultado de los hechos relevantes de esta acción de control fiscal:

#### 3.1. HALLAZGO ADMINISTRATIVO N°1 CON PRESUNTA INCIDENCIA DISCIPLINARIA Y PENAL– Liquidación de la Alianza sin cumplimiento de requisitos.

La CGSC evidenció que la terminación anticipada y liquidación por mutuo acuerdo del Convenio de Alianza Estratégica No. 400-CAE-1756-2020, fechada el 22 de diciembre de 2023, se realizó por parte de la Gerencia General sin que existiera justificación jurídica y financiera, ni actas e informes técnicos que avalen su terminación anticipada. De igual manera, se omitió la revisión de la Gerencia del Área de Abastecimiento y la remisión a la Unidad Jurídica de la Secretaría General y asuntos legales para el análisis y verificación, previo a la firma.

Contrariando lo establecido en el Manual de Contratación Resolución JD 006 de 21 diciembre de 2022 anexo 230G001 V6, Delegaciones y Cuantías en la Contratación en el numeral 1.5 “(...) las liquidaciones las suscribirá el supervisor o interventor cuando corresponda, el contratista y el Gerente General previa revisión de la Gerencia de Área de Abastecimiento Empresarial.

*En los casos en que realizado el estudio por la Gerencia de Área de Abastecimiento Empresarial la liquidación considere reconocimiento de carácter económico a favor de EMCALI o del contratista o proveedor, solo en ese evento, se remitirá a la Unidad Jurídica de la Secretaria General y Asuntos Legales para su*

*análisis, verificación y firma del Gerente General”* así como, la cláusula décimo octava - Terminación y Liquidación y el anexo técnico V1, del convenio de Alianza Estratégica No. 400-CAE-1756-2020, además de lo establecido en el artículo 83 y 84 de la Ley 1474 de 2011.

Lo anterior, debido a la omisión manifiesta del Gerente General de EMCALI EICE ESP de los requisitos de cierre contractual, balance financiero y de ejecución del contrato en aspectos económicos, jurídicos y técnicos, cruce de cuentas y los informes técnicos de supervisión necesarios para la correcta liquidación del convenio de alianza.

Conllevando que EMCALI EICE ESP no lograra implementar el sistema de interconexión en las redes de comunicación que permitiera la integración de las plataformas, servicios y aplicaciones que mejorarían la calidad y la cobertura, ocasionando un daño a los intereses de la entidad, al romper de manera arbitraria el convenio de alianza estratégica, configurándose los presuntos delitos que se enmarcan en lo dispuesto en los artículos 409, 413 y 416 de la Ley 599 de 2000, así como, una presunta falta disciplinaria conforme a lo establecido en los numerales 1 y 3 del artículo 38 de la ley 1952 de 2019.

### **3.2. HALLAZGO ADMINISTRATIVO N° 2 CON PRESUNTA INCIDENCIA DISCIPLINARIA-** Ubicación de Torres tipo monopolio en sitios no acordes a las licencias.

La CGSC evidenció que existen 66 Torres ubicadas en espacio público que cuentan con medidor de energía eléctrica; al realizar el comparativo de las direcciones físicas de instalación de los contadores de energía eléctrica en las diferentes torres, frente las direcciones autorizadas en las licencias de intervención del espacio público, se encontró que solo nueve (9) torres coinciden con la ubicación física establecida en las licencias otorgadas por el Departamento Administrativo de Planeación Distrital.

Contrariando lo establecido en el Plan de Ordenamiento Territorial , Acuerdo POT 0373 del 2014, así como, la Resolución N° 4132.030.21.0030 de junio 01 de 2021, Resolución N° 202341320300006033 del 31 de octubre del 2023 y Resolución N° 4132.010.21.1-7803 de diciembre 22 de 2023 expedidas por el Departamento Administrativo de Planeación Distrital, en donde se determina con exactitud las direcciones en donde se deben instalar las torres, así como, también lo establecido en el *“Anexo Técnico V1 en su numeral 2.1.1. Aprobación de la instalación de los postes”*

Lo anterior, debido a falta de control, verificación y seguimiento por parte de la supervisión, ocasionando un incumplimiento de la norma urbanística e imprecisión en la constitución de las pólizas de responsabilidad por daños a terceros; contraviniendo lo establecido en el artículo 83 y 84 de la Ley 1474 del 2011,

configurándose en una presunta falta disciplinaria conforme a lo establecido en los numerales 1 y 3 del artículo 38 de la Ley 1952 de 2019.

### 3.3. HALLAZGO ADMINISTRATIVO N°3 CON INCIDENCIA FISCAL Y PRESUNTA INCIDENCIA DISCIPLINARIA- Irregularidades estructurales y de requisitos técnicos en torres monopolo.

La CGSC en visita técnica realizada a la torre tipo monopolo de la Central Telefónica el Guabito predio asignado a la Gerencia de la Unidad Estratégica de Telecomunicaciones de EMCALI EICE ESP, evidenció una inclinación del soporte de la estructura tipo monopolo del cuerpo superior con dirección sureste-noreste de 0,082° y desplazamientos en la cimentación que generaron fracturas en el andén y en el cerramiento perimetral de la edificación, cuya reparación se cuantifica en la suma de \$24.805.399, como se calcula en el siguiente cuadro:

**Tabla 5. Cuantificación reparación muro perimetral**

ITEM	DESCRIPCIÓN	UNIDAD	CANTIDAD	VR. UNITARIO	VR. TOTAL
PRELIMINARES					
10003590	Demolición de mampostería en concreto simple, incluye retiro de escombros	m3	10,8	309.495	3.342.546
10003592	Demolición de andén en concreto E= 10 CM, incluye retiro de escombros	M2	18,0	16.583	298.494
10003535	Excavaciones en tierra a mano	m3	10,8	27.900	301.320
ESTRUCTURAS EN CONCRETO					
10000519	Suministro y colocación de concreto 2000 PSI para solado	m3	0,9	636.659	572.993
10003630	Concreto común 3000 PSI premezclado con instalación	m3	11,3	601.948	6.826.090
VII.95 S.I.D	Refuerzo en acero de 60000 PSI	Kg	239,0	6.133	1.465.787
10003647	Elaboración de formaleta en madera (3 usos)	m2	39,6	24.210	958.716
CERRAMIENTO EN MALLA					

ITEM	DESCRIPCIÓN	UNIDAD	CANTIDAD	VR. UNITARIO	VR. TOTAL
10000514	Cerramiento en malla eslabonada apoyada en tubería galvanizada de Ø2½", incluidos postes, pie de amigos, tensores, alambre de púas, y gorros ANDENES	m2	43,2	90.465	3.908.088
10003523	Reconstrucción de andenes en concreto 3000 PSI, e= 10 cm. Incluye súbase granular de 0.10 cm de espesor y acarreo interno	m2	18,0	78.169	1.407.042
	SUBTOTAL				19.081.076
	COSTOS INDIRECTOS 30%				5.724.323
	TOTAL				24.805.399

Fuente: CGSC

Contraviniendo lo establecido en el “Anexo Técnico V1 Alianza estratégica entre EMCALI EICE ESP y la Sociedad, para la implementación de un sistema de interconexión para servicio de telecomunicaciones” y la Resolución N°4132.030.21.0030 de junio 01 de 2021, expedida por el Departamento Administrativo de Planeación Distrital, en donde se determina con exactitud las direcciones en donde se deben instalar las torres.

Lo anterior, por falta de verificación y supervisión por parte de la Gerencia de la Unidad Estratégica de Negocio de Telecomunicaciones, del cumplimiento de las especificaciones técnicas de construcción e instalación de la torres por parte del privado, generando afectación al bien público por causas distintas al deterioro natural en los términos del artículo 7º de la Ley 610 de 2000, lo cual ocasiona un detrimento al patrimonio público, por valor de \$24.805.399, contrariando el artículo 83 y 84 de la Ley 1474 del 2011, configurándose en una presunta falta disciplinaria conforme a lo establecido en los numerales 1 y 3 del artículo 38 de la Ley 1952 de 2019.

### 3.4. HALLAZGO ADMINISTRATIVO N°4 CON PRESUNTA INCIDENCIA DISCIPLINARIA- Incumplimiento de distancia mínima entre Torres.

La CGSC verificó que la estructura tipo monopolio ubicada en la Central Telefónica del Guabito se encuentra a 36 metros de otras antenas instaladas previamente en la parte superior del edificio, así como, las torres ubicadas en la Estación Cañaveralejo SITM – MIO, las cuales se encuentran a 91.65 metros de distancia entre ellas.

Contrariando lo establecido en el Plan de Ordenamiento Territorial, Acuerdo POT 0373 del 2014 Artículo 198 y lo ordenado en la Sentencia número 030 del 1° de marzo de 2018 proferida por el Juzgado 8° Administrativo Oral del Circuito de Cali, confirmada por el Tribunal Administrativo del Valle del Cauca y lo estipulado en la Resolución No. 4132.030.21.0030 de junio 01 de 2021:

*“POR MEDIO DE LA CUAL SE EXPIDE UNA LICENCIA DE INTERVENCIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO PARA EL DESPLIEGUE DE INFRAESTRUCTURA DE TELECOMUNICACIONES EN ESPACIO PÚBLICO DE SANTIAGO DE CALI”*  
*“PARÁGRAFO 2: Para las locaciones cuyo VBo es negativo por encontrarse en proximidad de alguna antena previamente registrada y no cumplir con los 150 metros reglamentarios, se permitirá por una única vez el desplazamiento del punto hasta por 150 metros, siempre y cuando cumpla con estar en espacio público, no afectar la estructura ecológica y ambiental, el patrimonio cultural y/o encontrarse en zona de riesgos no mitigable. Esta modificación debe ser reportada al Departamento Administrativo de Planeación Municipal”.*

Lo anterior, causado por falta de verificación y supervisión por parte de la Gerencia de la Unidad Estratégica de Negocio de Telecomunicaciones-UENT, de las especificaciones técnicas en la ejecución de la Alianza Estratégica, afectando la calidad del servicio prestado y generando sobreexposición a las ondas electromagnéticas a la comunidad, incumpliendo los artículos 83 y 84 de la Ley 1474 del 2011, configurándose en una presunta falta disciplinaria conforme a lo establecido en los numerales 1 y 3 del artículo 38 de la Ley 1952 de 2019.

**3.5. HALLAZGO ADMINISTRATIVO N°5 CON INCIDENCIA FISCAL Y PRESUNTA INCIDENCIA DISCIPLINARIA-** Inconsistencias en la liquidación financiera de la alianza estratégica.

La CGSC evidenció que EMCALI EICE ESP no ha generado ingresos por concepto de cargo fijo mensual de 66 torres situadas en espacio público, las cuales, según base de datos de medidores instalados por la Gerencia de la Unidad Estratégica de Negocio de Energía, fueron energizadas y puestas en funcionamiento así: vigencia 2021 (16 torres), vigencia 2022 (29 torres) y vigencia 2023 (21 torres).

De acuerdo con el Anexo Comercial de la Alianza, el valor pactado por arrendamiento mensual se estipula según su altura y número de antenas por poste, las cuales se determinan de acuerdo con los contadores instalados en cada ubicación de las torres tipo monopolo, por tanto, el valor pactado inicialmente se indexa de acuerdo con el IPC anual arrojando las siguientes cifras acumuladas al 30 de junio 2024.

**Tabla 6. Liquidación Económica**

AÑO	2021	2022	2023	30/06/2024	TOTAL
IPC ACUMULADO	5,62%	13,12%	9,28%	4,12%	32,14%
CANT. TORRES	16	45	66	66	66
VALOR	\$ 83.809.470	\$ 368.635.397	\$ 887.166.337	\$ 579.117.390	\$ 1.918.728.594

Fuente: Papeles de Trabajo

Lo anterior, contrariando lo establecido en “*EL ANEXO COMERCIAL - ACUERDO COMERCIAL ENTRE EMCALI EICE ESP Y EL PRIVADO, PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE UN SISTEMA DE INTERCONEXIÓN PARA SERVICIO DE TELECOMUNICACIONES*” el cual hace parte integral del convenio de Alianza Estratégica No. 400-CAE-1756-2020, acordándose el pago por concepto de remuneración económica por cargo fijo mensual bajo los siguientes parámetros:

**Tabla 7. Anexo comercial EMCALI EICE ESP-TOWER 3 SAS**

TIPO DE USO	CARGOS FIJOS MENSUALES EN PESOS COLOMBIANOS (CON 1 OPERADOR) IVA INCLUIDO	CARGO FIJO MENSUAL EN PESOS COLOMBIANOS (CON 2 OPERADORES) IVA INCLUIDO	CARGO FIJO MENSUAL EN PESOS COLOMBIANOS (CON 3 OPERADORES) IVA INCLUIDO
Poste 16 MTS	\$ 300.000,00	\$ 450.000,00	\$ 500.000,00
Poste 18 A 21 MTS	\$ 450.000,00	\$ 600.000,00	\$ 650.000,00
Poste 21 A 26 MTS	\$ 600.000,00	\$ 750.000,00	\$ 800.000,00
Poste 26 A 30 MTS	\$ 1.000.000,00	\$ 1.200.000,00	\$ 1.300.000,00

Fuente: Anexo comercial EMCALI EICE ESP-TOWER 3 SAS

Ocasionado por la falta de gestión por parte de la Gerencia de la Unidad Estratégica de Negocio de Telecomunicaciones de EMCALI EICE ESP, para el cobro del cargo fijo mensual de las torres instaladas en espacio público, conllevando a una omisión en el reconocimiento del ingreso, sin la debida justificación, generando una gestión ineficiente, ineficaz y antieconómica en los términos del artículo 6° de la Ley 610 de 2000, lo cual ocasiona un detrimento al patrimonio público, por valor de \$1.918.728.594, en igual medida, configurándose en una presunta falta disciplinaria conforme a lo establecido en los numerales 1 y 3 del artículo 38 de la Ley 1952 de 2019.

### 3.6. HALLAZGO ADMINISTRATIVO N°6 CON INCIDENCIA FISCAL Y PRESUNTA INCIDENCIA DISCIPLINARIA - Irregularidades en el cobro de la tarifa del servicio de energía eléctrica.

Revisada la base de datos aportada por el sujeto “*ANEXO 2 BD GENERAL TOWER-2023 UENE*” que contiene la ubicación, fecha de instalación y demás información técnica de los medidores de energía instalados por EMCALI EICE ESP a nombre del privado en las torres monopolo, se evidencia que existen 14 medidores, los cuales figuran con tarifa de cobro residencial, cuando su facturación corresponde a tarifa de cobro comercial; la CGSC constató que estos se



encuentran en funcionamiento generando una diferencia tarifaria desde su energización de la siguiente manera:

**Tabla 8. Calculo tarifaria medidores a Julio 2024**

	Contador	Tarifa Residencial Facturada E2	Tarifa Comercial Calculada	Diferencia
1	47098737	12.571.612	28.349.127	15.777.515
2	47097041	18.413.035	41.888.534	23.475.499
3	47115723	54.103	120.499	66.396
4	47115724	10.376.687	23.160.556	12.783.868
5	47104871	10.105.188	22.759.124	12.653.935
6	47115722	14.582.895	32.894.411	18.311.516
7	47153183	14.665.500	32.517.322	17.851.822
8	47121247	19.304.860	43.332.546	24.027.686
9	47130923	7.992.938	17.861.624	9.868.686
10	47130935	1.879.112	4.181.837	2.302.726
11	47145746	9.671.265	21.352.256	11.680.991
12	47172434	5.991.238	13.223.904	7.232.666
13	47175846	9.671.265	21.352.256	11.680.991
14	47199491	8.169.106	18.090.590	26.259.696
<b>TOTAL</b>				<b>193.973.993</b>

Fuente: Papeles de Trabajo CGSC

Contrariando el parágrafo 2 y 3 del artículo 18 capítulo 4 de la resolución 108 de 1997 de la Comisión de Regulación de Energía y Gas (CREG) donde “se establecen los criterios generales de protección de los derechos de los usuarios de los servicios públicos domiciliarios de energía eléctrica y gas combustible por red física” manifestándose que el servicio no residencial es aquel que se presta para otros fines.

Los suscriptores o usuarios no residenciales se clasificarán de acuerdo a la última versión vigente de la CIIU (Clasificación Industrial Internacional Uniforme de todas las actividades económicas)

La función de clasificar los usuarios sean estos residenciales, no residenciales, industriales o comerciales, recae en las Empresas Prestadoras de Servicios Públicos Domiciliarios, de acuerdo con la normativa vigente que regula la materia, como son las definiciones establecidas en los artículos 2.3.1.1.1 y 2.3.2.1.1 del Decreto 1077 de 2015.

Decreto 302 de 2000, artículo 3, Modificado por el Decreto 229 de 2002, artículo 1.

**40. Servicio comercial.** Es el servicio que se presta a predios o inmuebles destinados a actividades comerciales, en los términos del Código de Comercio.



41. **Servicio residencial.** Es el servicio que se presta para el cubrimiento de las necesidades relacionadas con la vivienda de las personas.

Lo anterior, causado por falta de verificación en la aplicación de las tarifas por parte de la Unidad Estratégica del Negocio de Energía, relacionada con las condiciones de prestación del servicio acorde a la clasificación del cliente, conllevando a una gestión ineficiente, ineficaz, antieconómica e inoportuna en los términos del artículo 6° de la Ley 610 de 2000, lo cual ocasiona un detrimento al patrimonio público, por valor de \$193.973.993, configurándose en una presunta falta disciplinaria conforme a lo establecido en los numerales 1 y 3 del artículo 38 de la Ley 1952 de 2019.

### 3.7. HALLAZGO ADMINISTRATIVO N°7 - Falta de señalización.

En visitas practicadas la CGSC evidenció que las estructuras tipo monopolio instaladas por TOWER 3 S.A.S en las diferentes ubicaciones, no presentan ningún tipo de aviso preventivo visible que indique que cumple con los límites máximos permitidos de exposición de campos electromagnéticos.

De acuerdo con la Resolución No, 774 de 2018 de la Agencia Nacional del Espectro (ANE) en su artículo Décimo Segundo “*AVISOS VISIBLES. Se deberán colocar avisos visibles en las estaciones radioeléctricas, los cuales deberán indicar que las antenas instaladas cumplen con los límites máximos permitidos de conformidad con lo definido en el anexo técnico de la presente resolución*” y en su artículo Décimo Tercero “*AVISOS ZONA OCUPACIONAL Y REBASAMIENTO*”. Para los casos de estaciones radioeléctricas en las que se realicen mediciones de campos electromagnéticos, se deberán delimitar por avisos visibles las zonas de exposición a campos electromagnéticos así:

1. Ocupacional
2. Rebasamiento.

Se deberán utilizar los diseños establecidos en el numeral 6 del anexo técnico de esta resolución”



Lo anterior, generando incumplimiento a la norma técnica de prevención a la exposición de campos electromagnéticos y riesgos a la comunidad.

### **3.8. HALLAZGO ADMINISTRATIVO N°8 CON INCIDENCIA FISCAL Y PRESUNTA INCIDENCIA DISCIPLINARIA Y PENAL– Omisión en la incorporación de torres a los activos de EMCALI EICE ESP.**

La CGSC evidenció que las 66 Torres tipo monopolio que fueron instaladas, energizadas y puestas en funcionamiento en espacio público, a la fecha de esta auditoria no han sido incluidas dentro de los registros contables de EMCALI EICE ESP, según información suministrada por la Unidad de Gestión de Activos mediante Oficio 806 0275 2024 del 31 de mayo de 2024, donde certifica que: “(...) *no existe inclusión de las antenas tipo monopolio en las cuentas de propiedad planta y equipo - activo productivo (...)*”, las cuales son avaluadas por valor de \$300.431.250 cada una, según solicitud de terminación anticipada y en el numeral 14 de las consideraciones de la Terminación Anticipada y Liquidación por mutuo acuerdo de la Alianza.

Contrariando lo establecido en el procedimiento para la Evaluación del Control Interno Contable, Resolución No. 193 del 5 de mayo de 2016 de la Contaduría General de la Nación, por la cual se incorpora, en los procedimientos transversales del Régimen de Contabilidad Pública y desatendiendo lo estipulado en la Alianza estratégica No. 400-CAE-1756-2020, que tiene como actividad en el numeral 4 de la cláusula segunda “*Alcance del Objeto*” que una vez los postes estén instalados y en operación, estos quedan incorporados a la infraestructura de red de la Unidad Estratégica de Negocio de Telecomunicaciones de EMCALI, para su disposición y uso complementario en la aplicación de cobertura para su red de telecomunicaciones sin limitación en el tiempo y sin perjuicio de los derechos de uso que se le conceden al privado.

Lo anterior, ocasionado por la falta de cumplimiento y omisión de sus actividades por parte del Área Funcional de Soporte a la Gestión de Activos de la Gerencia de la Unidad Estratégica de Negocio de Telecomunicaciones, al no realizar el seguimiento y control de los bienes muebles e inmuebles y no apoyar en la gestión de registro de la información de la propiedad planta y equipo de EMCALI EICE ESP, lo que genera una subestimación en la información financiera y afectación al patrimonio público, dando lugar a una gestión fiscal antieconómica, ineficaz e ineficiente por valor total de \$19.828.462.500, en los términos del artículo 6º de la Ley 610 de 2000, configurándose los presuntos delitos que se enmarcan en lo dispuesto en el artículo Art. 414 de la Ley 599 de 2000, así como, una presunta falta disciplinaria conforme a lo establecido en los numerales 1 y 3 del artículo 38 de la ley 1952 de 2019.

### **3.9. HALLAZGO ADMINISTRATIVO N°9 CON PRESUNTA INCIDENCIA DISCIPLINARIA Y PENAL** – Ejecución de la Alianza sin el cumplimiento de los requisitos legales.

La CGSC evidenció que para la Alianza Estratégica 400-CAE-1756-2020, se suscribió acta de inicio el 1° de diciembre de 2020 y fueron energizadas y puestas en funcionamiento 16 torres en el periodo comprendido entre julio y octubre de 2021, sin contar con las garantías expedidas por una compañía de seguros, requeridas para su ejecución.

También se constató que la póliza *Plan Empresa Protegida número 900000456500* fue adquirida el 9 noviembre de 2021 y entró en vigencia desde el 24 noviembre 2021 hasta el 24 de noviembre 2022, sin evidencia de haberse efectuado la renovación de la póliza, quedando esta sin cobertura desde el 25 de noviembre de 2022 a la fecha de la liquidación anticipada por mutuo acuerdo de la alianza estratégica.

Contraviniendo lo establecido en los artículos 41 “GARANTÍAS” y 43 “PERFECCIONAMIENTO Y EJECUCIÓN DEL CONTRATO” de la Resolución JD 004 del 6 de octubre de 2020 por medio del cual se adopta el Manual de Contratación de EMCALI EICE ESP y lo establecido en la Alianza Estratégica 400-CAE-1756-2020, *CLÁUSULA DÉCIMA PRIMERA – GARANTÍAS*, así como lo establecido en el Artículo 7° de la Ley 1150 de 2007 y la Sección 3 *Garantías* del Decreto 1082 de 2015.

Lo anterior, causado por la falta de control y seguimiento por parte de la Supervisión de la Gerencia de la Unidad Estratégica de Negocio de Telecomunicaciones, al permitir el inicio de la ejecución del convenio sin el cumplimiento de los requisitos de la esencia y la existencia, así como, no garantizar la renovación de las pólizas, dejando en riesgo la ejecución de la Alianza, incumpliendo los artículos 83 y 84 de la Ley 1474 del 2011, configurándose el presunto delito de contrato sin cumplimiento de requisitos legales propios de la tipología de corrupción y que se enmarca en lo dispuesto en el artículo 410 de la Ley 599 de 2000, así como, una presunta falta disciplinaria conforme a lo establecido en los numerales 1 y 3 del artículo 38 de la Ley 1952 de 2019.

### **3.10. HALLAZGO ADMINISTRATIVO N°10 CON PRESUNTA INCIDENCIA DISCIPLINARIA** – Falta de pólizas de responsabilidad civil en las torres monopolo.

La CGSC en cumplimiento a lo establecido en el artículo 107 de la Ley 42 de 1993 evidenció que las 66 torres tipo monopolo instaladas y en funcionamiento, no cuentan con un respaldo que acompañe la operación de la infraestructura de telecomunicaciones como son las pólizas de responsabilidad civil extracontractual, pólizas de responsabilidad civil a favor de particulares y pólizas de responsabilidad civil a favor de entidades estatales.

Contraviniendo lo establecido en la Sección 3 Garantías, Subsección 1 Generalidades del Decreto 1082 de 2015 y en el numeral 13° del Artículo 57 de la Ley 1952 de 2019.

Lo anterior, causado por la falta de control y seguimiento por parte de la Supervisión de la Gerencia de la Unidad Estratégica de Negocio de Telecomunicaciones, al no garantizar el amparo de las torres tipo monopolo, generando un riesgo de afectación tanto a la entidad como a terceros, incumpliendo los artículos 83 y 84 de la Ley 1474 del 2011, configurándose en una presunta falta disciplinaria conforme a lo establecido en los numerales 1 y 3 del artículo 38 de la Ley 1952 de 2019.

### **3.11. HALLAZGO ADMINISTRATIVO N° 11 CON PRESUNTA INCIDENCIA DISCIPLINARIA** – Diferencia en los estudios de suelos.

La CGSC evidenció que existiendo dos (2) estudios de suelo presentados por el mismo Laboratorio de Suelos y Diseños, el primero sin fecha y en nueve (9) folios y el segundo con fecha marzo de 2022 con 41 folios, para la construcción de la torre tipo monopolo con equipo en plataforma en la Central Telefónica el Guabito, ubicada en la calle 34 N°8A-165 de Santiago de Cali y existiendo diferencias en el contenido de los Capítulos Efectos Locales, Conclusiones y Recomendaciones, EMCALI EICE ESP no requirió al Aliado, los ajustes de tipo técnico constructivo que garantizaran la estabilidad y durabilidad de la obra.

Lo anterior, incumpliendo al Reglamento Colombiano de Construcción Sismo Resistente NSR 10 Título H Estudios Geotécnicos, Numeral H.1.1 “*Requisitos Generales*” y “*Anexo Técnico V1*” de fecha 8 de octubre de 2020, el cual hace parte integral del convenio de Alianza Estratégica No. 400-CAE-1756-2020.

Esto causado por falta de seguimiento y control por parte de la supervisión, al no solicitar que se subsanen las fallas constructivas evidenciadas en la obra, lo que ocasionó inclinación de la torre, agrietamiento del muro perimetral y desplazamiento de la base, incumpliendo los artículos 83 y 84 de la Ley 1474 del 2011, configurándose en una presunta falta disciplinaria conforme a lo establecido en los numerales 1 y 3 del artículo 38 de la Ley 1952 de 2019.



#### 4. RELACIÓN DE HALLAZGOS

Tipo de Hallazgos	Cantidad	Valor en Pesos
Administrativos	11	N/A
Con incidencia Disciplinaria	10	N/A
Con incidencia Penal	3	N/A
Con incidencia Fiscal	4	\$21.965.970.486

*Fin del Informe Final*



**DANIELA-ZÚÑIGA LOZANO**  
Directora Técnica ante EMCALI EICE ESP

	Nombre	Cargo	Firma
Proyectó	Oscar Marino Londoño Aguilar	Auditor Fiscal II- Líder	
Revisó	Daniela Zúñiga Lozano	Directora Técnica ante EMCALI EICE ESP	
Aprobó	Daniela Zúñiga Lozano	Directora Técnica ante EMCALI EICE ESP	
Los arriba firmantes declaramos que hemos revisado el documento y lo encontramos ajustado a las normas y disposiciones legales vigentes y por lo tanto, bajo nuestra responsabilidad lo presentamos para firma.			

#### 5. ANEXOS

##### 5.1. ANEXO 1. RELACIÓN DE HALLAZGOS Y CONCLUSIONES