



CONSTANCIA SECRETARIAL. Se informa al señor Juez, que el día 17 de junio de 2019, la representante legal de la empresa Industrias Continental Artículos Eléctricos Flórez Osorio y CIA en reorganización, Sra. María Fanny Osorio de Flórez, formuló una petición, de la cual, el 05 de diciembre de 2019 se había corrido traslado al ejecutante Efraín Ortega Luna, sin que se haya realizado por esta Dependencia Judicial ninguna actuación posterior al respecto. Sírvasse proveer.

Se firma a los cuatro (04) días del mes de septiembre de dos mil veintitrés (2023)


VALENTINA MENDOZA TASCÓN
SECRETARIA

REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL
JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO
Palmira – Valle del Cauca
J03lcpal@cendoj.ramajudicial.gov.co

Ref. Proceso ejecutivo laboral

Dte. Efraín Ortega Luna

Ddo. Luis Octavio Flórez Aristizábal, María Nubia Flórez, Luz Elena Flórez y Óscar Alonso Flórez

Rad. 2014-00382-00

Auto interlocutorio No. 1033

Palmira, Valle de Cauca, veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

Antes de centrarnos en el estudio de fondo de la solicitud presentada por la representante legal de la empresa Industrias Continental Artículos Eléctricos Flórez Osorio y CIA en reorganización, Sra. Maria Fanny Osorio de Flórez, es pertinente advertir que se halla una irregularidad que amerita ejercer un control de legalidad. En ese sentido, se pasarán a exponer los argumentos que soportan lo anterior, con base en unas breves,

CONSIDERACIONES:

El debido proceso, por mandato constitucional, debe aplicarse a toda clase de actuaciones judiciales y administrativas, siendo una figura jurídica relevante para decidir de fondo la observancia plena de las formas propias de cada juicio, y, en desarrollo de este principio, el legislador ha edificado una herramienta con el fin de ejercer control y dotar de eficacia el proceso judicial, para así corregir o sanear vicios que configuren nulidades u otras irregularidades.

El control de legalidad fue creado para velar por la rectitud del proceso, es decir, que su curso se ajuste a las ritualidades previstas en la norma sustancial y procesal. Para el caso bajo estudio, tenemos que el Código Procesal del Trabajo, no estableció concretamente la empresa procesal mencionada, y, en su defecto consagró en el artículo 145 la remisión normativa, consistente en que, ante la falta de disposiciones especiales en el procedimiento del mundo del trabajo, se aplicarán normas del Código Judicial, hoy, Código General del Proceso.

Por ello, siguiendo las reglas consagradas en el artículo 132 del Código General del Proceso, tenemos que, “agotada cada etapa del proceso el juez deberá realizar control de legalidad para corregir o sanear los vicios que configuren nulidades u otras irregularidades del proceso”. En este caso, al hallarnos en un momento previo a la etapa de seguir adelante

la ejecución, es oportuno efectuar el comentado control de legalidad, pues se advirtió una irregularidad, veamos:

En el auto interlocutorio No.11 del 19 de enero de 2015, se resolvió librar mandamiento ejecutivo de pago en favor del Sr. Efraín Ortega Luna, y en contra de los Sres. María Nubia Flórez Osorio, Luz Elena Flórez Osorio, Óscar Alonso Flórez Osorio y Luis Octavio Flórez Aristizábal, y, en el numeral quinto de la parte resolutive se ordenó la notificación de la siguiente manera:

QUINTO: NOTIFICAR a la parte ejecutada **SEÑOR OLMES RENGIFO**, del presente auto que libra mandamiento de pago en su contra, de manera personal, de conformidad a lo dispuesto en (sic) parágrafo del artículo 41 del C.P.L. y de la S.S.

De lo anteriormente transcrito, puede advertirse que, el Sr. OLMES RENGIFO no integra el contradictorio, ni fue condenado en primera y segunda instancia en el proceso ordinario laboral, por lo que, no es lógico que se pretenda la notificación de una parte que no integra el contradictorio.

Por tanto, habrá de modificarse el numeral quinto del auto interlocutorio No.11 del 19 de enero de 2015, en el sentido de que, la notificación personal debe hacerse a los ejecutados, esto es, a los Sres. María Nubia Flórez Osorio, Luz Elena Flórez Osorio, Óscar Alonso Flórez Osorio y Luis Octavio Flórez Aristizábal, al correo que figure autorizado en el Registro Mercantil de cada uno para notificación electrónico.

Lo anterior, se hará adecuando la notificación personal a las reglas consagradas en la Ley 2213 de 2022, artículo 8º, debiendo por Secretaría librarse las respectivas comunicaciones a través del canal digital, notificando a cada uno de los ejecutados del auto interlocutorio No.11 que libró mandamiento ejecutivo de pago (fl.89 ss. del expediente digital), y del auto interlocutorio No. 271 del 25 de marzo de 2015 que adicionó el auto que libró mandamiento ejecutivo de pago (fl.115 ss. Del expediente digital), para que, **i)** en el término legal de cinco (5) días, cancelen la obligación contenida en las providencias citadas, en virtud del artículo 431 del C.G.P., **ii)** en el término legal de diez (10) días, propongan, si a bien lo tienen, las excepciones que crean configuradas conforme al artículo 442 del C.G.P., advirtiéndoles que, los términos descritos correrán en forma simultánea.

Ahora, sobre la solicitud de dejar sin efectos el auto que libró mandamiento ejecutivo de pago por encontrarse la empresa INDUSTRIAS CONTINENTAL ARTÍCULOS ELÉCTRICOS FLÓREZ OSORIO Y CIA en reorganización, se previene desde ya, que la misma se despachará desfavorablemente, teniendo en cuenta que, la condenas impuestas en el trámite del proceso ordinario laboral de primera instancia fueron solidarias, es decir, se condenó tanto a la empresa mencionada como a las personas naturales que integran el presente ejecutivo, siendo facultativo el accionar del ejecutante, pudiendo perseguir la ejecutoria de las sumas reconocidas en su favor, ya sea a la empresa INDUSTRIAS CONTINENTAL ARTÍCULOS ELÉCTRICOS FLÓREZ OSORIO Y CIA en reorganización o, a las personas naturales Sres. María Nubia Flórez Osorio, Luz Elena Flórez Osorio, Óscar Alonso Flórez Osorio y Luis Octavio Flórez Aristizábal.

Sin más consideraciones, por innecesarias, el Juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO. DECLARAR la ilegalidad del numeral quinto del auto interlocutorio No.11 del 19 de enero de 2015, obrante en el archivo 01 folio 89 y ss. Del expediente digital), conforme a las consideraciones antes dichas.

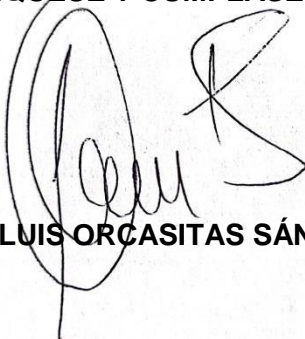
SEGUNDO. ADECUAR la notificación personal en el presente trámite conforme a las reglas procesales del artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, por lo dicho en las consideraciones.

TERCERO. ORDENAR la notificación personal de los ejecutados Sres. María Nubia Flórez Osorio, Luz Elena Flórez Osorio, Óscar Alonso Flórez Osorio y Luis Octavio Flórez Aristizábal, por encontrarse perfeccionadas las medidas previas decretadas en el trámite del ejecutivo, y, una vez notificados, **CONCEDER:**

- El término legal de cinco (5) días, para que cancelen las obligaciones contenidas en esta providencia, en virtud del artículo 431 del C.G.P., y,
- El término legal de diez (10) días, para que propongan las excepciones a que crean tener derecho conforme al artículo 442 del C.G.P.
- Los términos concedidos correrán en forma simultánea.

CUARTO. RECHAZAR la solicitud realizada por la representante legal de la empresa INDUSTRIAS CONTINENTAL ARTÍCULOS ELÉCTRICOS FLÓREZ OSORIO Y CIA en reorganización, por lo dicho en la parte considerativa de la presente providencia.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


JOSE LUIS ORCASITAS SÁNCHEZ

**JUZGADO TERCERO
LABORAL DEL CIRCUITO
PALMIRA-VALLE**

SECRETARIA

En Estado No. 050 de hoy se
notifica a las partes el auto
anterior.

Fecha: 25/septiembre/2023

El Secretario.