



DIRECCIÓN TÉCNICA ANTE EL SECTOR FISICO

Referenciación: **A/CI-4**

DIRECCIÓN TÉCNICA ANTE EL SECTOR FISICO AYUDA DE MEMORIA No. 3 EVALUACION DE LA RESPUESTA DE LA ENTIDAD Y AJUSTES

Ayuda de Memoria N°	3
Tipo de Auditoría o Actuación Especial	Actuación Especial de Fiscalización
Denuncia Fiscal	DENUNCIA FISCAL No. 183-2024, Radicado No.V.U. 100014852024 de abril 18 de 2024
Entidad Auditada	Secretaría de Infraestructura
Vigencia PVCFT	2024
Fecha de realización	Septiembre 3 de 2024

TEMA A TRATAR

- Desarrollar la actividad No. 7.2.11 del procedimiento Actuación Especial de Fiscalización – Denuncia fiscal AEF/DF, Código PRO-P4-223. Version-10, denominada “Evaluación de la Respuesta de la Entidad y Ajustes”

DESARROLLO DEL TEMA

Se da inicio a las 2:00 pm a la reunión convocada previamente por el supervisor de la Actuación Especial de Fiscalización – Denuncia fiscal AEF/DF; seguidamente da a conocer que el propósito de la mesa es de dar cumplimiento a la actividad 7.2.11 del procedimiento Actuación Especial de Fiscalización – Denuncia fiscal AEF/DF, Código PRO-P4-223. Version-10, denominada “*Evaluación de la Respuesta de la Entidad y Ajustes*”

En la presente Ayuda de Memoria queda consignada la argumentación del análisis al derecho de la contradicción ejercido por la Secretaría de Movilidad, allegada a esta Dirección Técnica mediante correo electrónico de fecha “mié. 30 de agosto 2024, 17:05” emitido por certificado.esmlogistica.com, respuesta la cual se transcribe a continuación:

Es de anotar que en la respuesta de la secretaría no se pronuncian sobre el cuerpo del informe, solamente lo hacen para la observación.

Observación Administrativa N°. 1 – con incidencia Fiscal y presunta incidencia Disciplinaria - Deterioro de obra.

En contrato de obra N°4151.010.26.1.1487-2021, con objeto: “Realizar la construcción de obras de pavimento en la vereda cabecera tramo vial la “y”- arrayanes en el corregimiento de MONTEBELLO, comuna 64 del distrito de Santiago de Cali”, por \$714’246.610 con acta de recibo final septiembre 14 de 2022, se encontró que la obra presenta deterioro en tramos que no han sido reparados, como tampoco se evidencia accionar de la secretaría para afectar la póliza de CUMPLIMIENTO N° 11- 44 -101176909 de Seguros del Estado a favor de entidades estatales, tipo de amparo Estabilidad de la Obra cobertura 30% por \$190,354,194.00, con vigencia desde 31 de diciembre de 2021 hasta 31 de diciembre de 2026.

DESCRIPCION ITEM	UNIDAD	VALOR UNIT.	CANTIDAD	VALOR TOTAL
SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE GEOTEXTIL PARA REPAVIMENTACION TIPO GEOMALLA BX 50	M2	\$ 14.938	126	\$ 1'882.188
SUMINISTRO E INSTALACION DE MATERIAL GRANULAR TIPO INVIAS PARA SUBBASE	M3	\$ 142.934	31.5	\$ 4'502.421
SIMINISTRO Y COLOCACIÓN DE EMULSION ASFALTICA PARA A IMPRIMACIÓN, OBRAS PAVIMENTACION	M2	\$ 2.716	126	\$ 342.216
CONSTRUCCIÓN DE CARPETA ASFALTICA A MAQUINA e=0.07	M3	\$ 823.470	8.82	\$ 7'263.005
SUBTOTAL				\$13'989.830
			ADMON 29.3%	\$ 4'099.020
			UTILIDAD 5%	\$ 699.942
TOTAL				\$18'788.792

El Principio de Responsabilidad. En virtud de este principio: “Los servidores públicos están obligados a buscar el cumplimiento de los fines de la contratación, a vigilar la correcta ejecución del objeto contratado y a proteger los derechos de la entidad, del contratista y de los terceros que puedan verse afectados por la ejecución del contrato”. De acuerdo con el artículo 26 de la Ley 80 de 1993.

El artículo 2.2.1.2.3.1.7. Garantía de cumplimiento, del Decreto 1082 de 2015, expresa:
“La garantía de cumplimiento del contrato debe cubrir:

5. Estabilidad y calidad de la obra. Este amparo cubre a la Entidad Estatal de los perjuicios ocasionados por cualquier tipo de daño o deterioro, imputable al contratista, sufrido por la obra entregada a satisfacción.

6. Calidad del servicio. Este amparo cubre a la Entidad Estatal por los perjuicios

Situación causada por mala calidad de los materiales utilizados para la construcción de la obra, la deficiente preparación del terreno en la construcción de la misma y las deficientes gestiones

con el contratista para la reparación de la vía por parte de la Secretaría de Infraestructura, generando que la comunidad no pueda disfrutar de las obras planeadas por el Distrito para su bienestar, y una presunta transgresión al numeral 3 del artículo 38 de la Ley 1952 de 2019, y un detrimento por \$18.788.792 conforme a lo establecido en el artículo 3º y 6º de la Ley 610 de 2000.

RESPUESTA DE LA ENTIDAD:

El ente de control, en el informe preliminar emitido tras la visita realizada, manifestó: “De conformidad con la visita realizada, se pudo evidenciar que la obra presenta fallas desde la conformación de la subbase, no se determinó que dentro del ítem del acta parcial realizada por la supervisión se tuviera en cuenta la base granular tipo INVIAS, necesaria para conformar y darle estabilidad a la carpeta asfáltica (RODADURA) que aplicaron en la obra si la mezcla es en frío o por el contrario se aplicó mezcla asfáltica en caliente.

Los sitios evaluados y que presentan fallas de construcción tienen espesores menores a los 5 cm compactados que como mínimo se hubieran tenido en cuenta para su construcción se evidencia que el flujo vehicular es de todo tipo y de bastante frecuencia.

Como se observó la carpeta de rodadura no fue aplicada con finisher sino manualmente debido a lo cual presenta rugosidad en los sitios evaluados y no dan los espesores para estas vías con flujo vehicular continuo. (...)”,

Ahora, es importante indicar que de acuerdo con la información suministrada por la supervisión del contrato y revisado el expediente que reposa en los archivos de la Secretaría, en concordancia con el siguiente registro fotográfico se pudo constatar que en la obra pública objeto de auditoria se realizaron actividades de excavación, escarificación, conformación y compactación de la sub rasante para la instalación de la subbase granular, su respectiva compactación, e instalación de la emulsión asfáltica y carpeta asfáltica, y que fueron recibidas conforme a las especificaciones técnicas requeridas en los pliegos de condiciones que refieren al cumplimiento de los parámetros exigidos por INVIAS.



Foto No. 1	Excavaciones	Foto No. 2	Excavaciones
			

Foto No. 3	Instalación de Geotextil	Foto No. 4	Instalación de subbase
			
Foto No. 5	Instalación de subbase granular	Foto No. 6	Compactación de subbase granular
			

En cuanto a la construcción de la carpeta asfáltica se realizaron las siguientes actividades:



Foto No. 1	Suministro e instalación de emulsión asfáltica.	Foto No. 2	Construcción e instalación de carpeta asfáltica.
			

Foto No. 3	Construcción e instalación de carpeta asfáltica.	Foto No. 4	Construcción e instalación de carpeta asfáltica.
			
Foto No. 5	Construcción e instalación de carpeta asfáltica.	Foto No. 6	Construcción e instalación de carpeta asfáltica.
			

En el registro fotográfico anterior se puede evidenciar que la carpeta asfáltica fue aplicada con maquinaria (Finisher) de acuerdo con las especificaciones técnicas establecidas en los pliegos de condiciones del contrato.

Ahora bien, en visita realizada al sitio se pudo evidenciar de manera ocular que los baches que se presentan en la vía pueden obedecer a diversas causas, entre ellas la posible infiltración de agua subterránea tal como lo manifiesta el ente de control en el folio 5:

“Se identificó otra zona con problemas en la malla vial por deterioro, calle 12 oeste #40-30 según GPS del registro fotográfico tomado, en el cual se le hizo un corte al pavimento donde el agua filtrada ha levantado parte del mismo

Fotografía No. 1; ROTURA FRENTE A TIENDA



Obra con bache frente a la tienda



Respecto al deterioro anticipado ubicado frente a la tienda, se evidencian unos bordes que pueden parecer más un corte y/o perforación manual ya que no tienen la irregularidad de un bache y se ve relleno con un suelo no apto contaminado; lo cual aparentemente ha permitido el ingreso de agua de escorrentía al interior de la carpeta generando una ondulación de la misma, por tanto, para considerar que el daño está asociado al proceso constructivo debe surtir el trámite probatorio correspondiente.

FOTOGRAFIA 5 Y 6



Bache en la vía



Bache en la vía



Estos “baches” identificados en las fotografías No. 5 y 6 corresponden a la vía existente que limita con la vía motivo del contrato en mención y no corresponden a la construcción de la vía que se encuentra dentro del alcance del contrato.

FOTOGRAFÍA 2. 3,4 BACHES FRENTE A LA FERRETERÍA



En este punto también se hace necesario identificar la posible causa del deterioro anticipado del tramo vial puede estar asociada a diferentes aspectos, entre esos podrían considerarse:

1. Alto flujo vehicular en la zona de acceso a la ferretería ubicada frente al área afectada
2. los giros repetitivos de volquetas con materiales de construcción provenientes de la ferretería ubicada frente al área afectada.
3. Evaluación de la calidad y estabilidad de la obra.

En cuanto al hundimiento alrededor de cámara frente a ferretería, es importante indicar que al momento de recibo a satisfacción y la liquidación del contrato no se presentaba ningún tipo de hundimiento alrededor de la cámara que evidenciara un eventual proceso constructivo inadecuado, por tal razón se indaga actualmente sobre posibles exfiltraciones de la cámara referida o de la tubería conexas a las otras cámaras cercanas, si se trata de daños generados por el flujo vehicular pesado por las actividades propias de la ferretería ubicada frente a dicha cámara o si eventualmente compromete la construcción de la obra pública.

Ahora bien, teniendo en cuenta que el amparo de la póliza de estabilidad de la obra tiene como finalidad garantizar la reparación de los daños que se presenten luego de que haya sido recibida a satisfacción, y que no se hayan presentado al momento de la entrega final tal como lo refiere el informe de supervisión No. 11, donde se evidencia el recibo por parte de la comunidad a satisfacción, bajo esta cobertura se protege a la Entidad Estatal por los perjuicios que sufra como consecuencia de cualquier daño o deterioro que presente la obra entregada, por razones imputables al contratista.

Por lo tanto, la Secretaría en aras de garantizarle a la comunidad del Corregimiento de Montebello el buen estado de la vía en comento para el goce y disfrute de la misma, ha realizado las gestiones tendientes a subsanar lo evidenciado a través de documentos dirigidos al contratista y a los posibles responsables de los daños presentados, con el fin de dar cumplimiento de la siguiente manera:

	DESCRIPCIÓN	RADICADO	FECHA/OBSERVACIÓN
1	Requerimiento por Estabilidad de Obra Contrato No. 4151.010.26.1.1487- 2021	202441510200008131	(11/06/2024) Se solicita a Marcos José Canabal Figueroa Contratista del Contrato No. 4151.010.26.1.1487-2021 atender daños anticipados específicamente para la porción vial con coordenadas 3.4861660,-76.5495610 (Baches puntuales en un área aproximada de 3 metros de largo por el ancho de la vía, piel de cocodrilo y hundimiento alrededor de cámara, 2 baches pequeños en área de conexión con vía existente, frente a cámara). Se establece plazo hasta el 08/07/2024
2	Solicitud de inspección cámaras y tuberías vía Corregimiento Montebello	20244151020003034	(11/06/2024) Se solicita al Director de la Unidad Administrativa Especial de Servicios Públicos apoyo en la inspección de las cámaras aledañas (3 unidades) y tuberías conexas en el tramo vial identificado con baches (coordenadas 3.4861660,-76.5495610) durante la visita con la Contraloría con el fin de descartar que algún tipo de filtración estuviese afectando la estabilidad de la estructura del pavimento instalado mediante contrato No. 4151.010.26.1.1487-2021, por arrastre de finos.
3	Solicitud de información asociada a intervención en la vía pública Corregimiento	202441510200003054	(13/06/2024) Se solicita al Director de la Unidad Administrativa Especial de Servicios Públicos remitir copia del permiso de rotura otorgado a este

	Montebello, Sector la Y Arrayanes		organismo y/o a su operador de servicio en esta zona y las pólizas de garantía que cobijan la recuperación técnica de la vía afectada. Lo anterior pues durante la visita técnica realizada con la Contraloría se evidencia un daño tipo corte y no bache frente a una vivienda (coordenadas 3.4849780. - 76.596911) el cual se presume pudo haber sido realizado por un tercero, se requería descartar que no haya sido este organismo o su operador de servicio asociado.
4	Solicitud de aclaración de los numerales d y e del radicado No. 202441820100011044	202441510200004624	(23/07/2024) La Unidad Administrativa Especial de Servicios Públicos mediante radicado No. 202441820100011044 (de fecha 18/07/2024) dio respuesta a la comunicación No. 20244151020003034; sin embargo adjunto plano no legible, no informa si las cámaras o la tubería presentan algún daño que pueda estar causando ex filtración, y no aclara si los ramales descritos son de tipo combinado; por lo cual se requiere aclaraciones y/o presiones al informe remitido
5	Requerimiento por Estabilidad de Obra No. 4151.010.26.1.1487.2021	202441510200012021	(19/07/2021) Se solicita de manera reiterativa a Marcos José Canabal Figueroa Contratista del Contrato No. 4151.010.26.1.1487-2021 atender daños anticipados específicamente para la porción vial con coordenadas 3.4861660,- 76.5495610 (Baches puntuales en un área aproximada de 3 metros de largo por el ancho de la vía, piel de cocodrilo y hundimiento alrededor de cámara, 2 baches pequeños en área de conexión con vía existente, frente a cámara). Se establece plazo hasta el 20/08/2024

Lo anterior teniendo en cuenta que el amparo de estabilidad de la obra cubre a las entidades contratantes a partir de la entrega a satisfacción y durante el tiempo estipulado y en condiciones normales de uso y mantenimiento, contra los perjuicios derivados de los deterioros de la obra imputables al garantizado, que impidan el servicio para el cual se ejecutó y en virtud a que no hemos obtenido ningún tipo de respuesta por parte del contratista ejecutor de la obra Construcción de obras de pavimento en la vereda cabecera

Tramo vial la Y Arrayanes en el corregimiento de Montebello, comuna 64 del Distrito Especial de Santiago de Cali, realiza a través del contrato de obra No. 4151.010.26.1.1487.2021, el Subsecretario de infraestructura y mantenimiento vial a través de oficio con radicado No. 202441510200006714, que se anexa,

solicito dar inicio al trámite administrativo sancionatorio para la afectación de la póliza de estabilidad y calidad de obra del contrato en mención, en cumplimiento de lo establecido en el artículo 47 de la Ley 1437 de 2011.

Con lo anterior manifestando se demuestra que este Organismo ha realizado las gestiones técnicas y jurídicas pertinentes para subsanar la problemática presentada en cumplimiento de los fines de la contratación y así proteger los derechos de la entidad y de los terceros que puedan verse afectados por la ejecución del contrato en mención conforme al artículo 26 de la Ley 80 de 1993.

Análisis del Equipo Auditor

Teniendo en cuenta la respuesta del ente auditado confirma que la obra presenta deterioro en tramos que no han sido reparados estableciendo posibles causas y se confirma que es necesario iniciar el trámite ante la aseguradora por el amparo estabilidad de la obra, en caso de que las gestiones tendientes a subsanar lo evidenciado con el contratista no sean positivas. Por lo anterior se sostiene la observación, configurándose en hallazgo de la siguiente forma:

Hallazgo Administrativo N°. 1 – con incidencia Fiscal y presunta incidencia Disciplinaria - Deterioro de obra.

En contrato de obra N°4151.010.26.1.1487-2021, con objeto: “Realizar la construcción de obras de pavimento en la vereda cabecera tramo vial la “y”-arrayanes en el corregimiento de MONTEBELLO, comuna 64 del distrito de Santiago de Cali”, por \$714’246.610 con acta de recibo final septiembre 14 de 2022, se encontró que la obra presenta deterioro en tramos que no han sido reparados, como tampoco se evidencia accionar de la secretaría para afectar la

póliza de CUMPLIMIENTO N° 11- 44 -101176909 de Seguros del Estado a favor de entidades estatales, tipo de amparo Estabilidad de la Obra cobertura 30% por \$190,354,194.00, con vigencia desde 31 de diciembre de 2021 hasta 31 de diciembre de 2026.

DESCRIPCION ITEM	UNIDAD	VALOR UNIT.	CANTIDAD	VALOR TOTAL
SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE GEOTEXTIL PARA REPAVIMENTACION TIPO GEOMALLA BX 50	M2	\$ 14.938	126	\$ 1'882.188
SUMINISTRO E INSTALACION DE MATERIAL GRANULAR TIPO INVIAS PARA SUBBASE	M3	\$ 142.934	31.5	\$ 4'502.421
SIMINISTRO Y COLOCACIÓN DE EMULSION ASFALTICA PARA IMPRIMACIÓN, OBRAS PAVIMENTACION	M2	\$ 2.716	126	\$ 342.216
CONSTRUCCIÓN DE CARPETA ASFALTICA A MAQUINA e=0.07	M3	\$ 823.470	8.82	\$ 7'263.005
SUBTOTAL				\$13'989.830
			ADMON 29.3%	\$ 4'099.020
			UTILIDAD 5%	\$ 699.942
TOTAL				\$18'788.792

El Principio de Responsabilidad. En virtud de este principio: “Los servidores públicos están obligados a buscar el cumplimiento de los fines de la contratación, a vigilar la correcta ejecución del objeto contratado y a proteger los derechos de la entidad, del contratista y de los terceros que puedan verse afectados por la ejecución del contrato”. De acuerdo con el artículo 26 de la Ley 80 de 1993.

El artículo 2.2.1.2.3.1.7. Garantía de cumplimiento, del Decreto 1082 de 2015, expresa:

“La garantía de cumplimiento del contrato debe cubrir:

5. Estabilidad y calidad de la obra. Este amparo cubre a la Entidad Estatal de los perjuicios ocasionados por cualquier tipo de daño o deterioro, imputable al contratista, sufrido por la obra entregada a satisfacción.

6. Calidad del servicio. Este amparo cubre a la Entidad Estatal por los perjuicios

Situación causada por mala calidad de los materiales utilizados para la construcción de la obra, la deficiente preparación del terreno en la construcción de la misma y las deficientes gestiones con el contratista para la reparación de la vía por parte de la Secretaría de Infraestructura, generando que la comunidad no pueda disfrutar de las obras planeadas por el Distrito para su bienestar, y una presunta transgresión al numeral 3 del artículo 38 de la Ley 1952 de 2019, y un detrimento por \$18.788.792 conforme a lo establecido en el artículo 3º y 6º de la Ley 610 de 2000.

Presuntos responsables

Luz Adriana Vásquez Trujillo- Secretaria de Infraestructura

Siendo las 12:10 pm del día 02 de agosto de 2024, se da por terminada la reunión y se firma por quienes en ella intervinieron.

WILLIAM A. REBELLON B.


William Rebellón
Profesional Universitario



Luis Carlos Duran Ocampo
Profesional Especializado



Supervisor de la AEF/TA:
James Arroyo Botero
Director Técnico ante el Sector Físico

	Nombre	Cargo	Firma
Proyectó	Equipo Auditor	Profesional Especializado Profesional Universitario	
Revisó	James Arroyo Botero	Director Técnico ante el Sector Físico	
Aprobó	James Arroyo Botero	Director Técnico ante el Sector Físico	
Los arriba firmantes declaramos que hemos revisado el documento y lo encontramos ajustado a las normas y disposiciones legales vigentes y por lo tanto, bajo nuestra responsabilidad lo presentamos para firma.			