



**DIRECCIÓN TÉCNICA ANTE EL SECTOR FÍSICO**

**DENUNCIA FISCAL N°. 183-2024 – CON RADICADO V.U: 100014852024**  
**Abril 18 de 2024**

**INFORME PRELIMINAR**  
**ACTUACIÓN ESPECIAL DE FISCALIZACIÓN – DF-183-2024**  
**RELACIONADA CON EL MAL ESTADO DE LA VÍA EN EL SECTOR**  
**LA Y HASTA EL SECTOR LOS ARRAYANES - CORREGIMIENTO**  
**MONTEBELLO**

**SANTIAGO DE CALI D.E.**  
**Agosto 27 de 2024**

**PEDRO ANTONIO ORDÓÑEZ**  
Contralor General de Santiago de Cali

**JAMES ARROYO BOTERO**  
Director Técnico ante el Sector Físico – Supervisor

**EQUIPO DE AUDITORÍA**

**JOHN FERNANDO FERNÁNDEZ CARABALÍ**  
Auditor Fiscal I – Líder

**WILLIAM ALBERTO REBELLÓN BETANCOURTH**  
Profesional Universitario

**ÁLVARO DONCEL MEDINA**  
Profesional de apoyo

TABLA DE CONTENIDO

1. ANTECEDENTES..... 4

2. ANÁLISIS..... 5

3. CONCLUSIÓN Y RESULTADO..... 9

    3.1 OBSERVACIONES..... 9

4. CUADRO RELACIÓN DE OBSERVACIONES..... 11

## 1, ANTECEDENTES

Con oficio número 1060.15.00.24.480 de mayo 10 de 2024, se recibe traslado del Requerimiento N°. 183-2024 con radicación V.U: 100014852024 Fecha: 18-04-2024, por parte del Jefe Oficina Control Fiscal Participativo de la Contraloría General de Santiago de Cali en los siguientes términos:

*“(…) ...Como presidente de la Junta de Acción Comunal del corregimiento de Montebello muy respetuosamente me dirijo a su despacho para mostrarle las fotos de la vía que le comenté en la audiencia a movilidad, donde le explique que esta vía tiene año y medio aproximadamente de estar pavimentada y mire como ya se encuentra, se habló con el subsecretarios saliente de infra estructura pero no pasó nada”.*

Analizada la denuncia, se le solicitó al peticionario completar la denuncia, a lo cual manifestó que *“en el 2021 sale un proyecto para pavimentar la vía desde el sector la Y hasta el sector los arrayanes, de este corregimiento, proyecto que se hizo en el 2022. El ingeniero contratista fue el señor Marcos Canabal, en este momento a pesar de tan poco tiempo la vía presenta unos huecos en la calle 9 con 9 sector don Floro se ha hecho mención de la póliza pero ellos no prestan atención la verdad nos preocupa por que el tiempo va pasando y la póliza se puede vencer y seguro que no reparan la vía de todas maneras vuelvo a enviar fotos de dicha vía”.*

Mediante Auditoría de Cumplimiento a la contratación de la malla vial del Distrito Especial de Santiago de Cali – Secretaría de Infraestructura de Cali, incluida la zona rural, vigencia 2021, la Contraloría General de Santiago de Cali, realizó un ejercicio auditor relacionado con el contrato N°. 4151.010.26.1.1487.2021, obteniendo el siguiente resultado:

*“En la verificación del Contrato N°. 4151.010.26.1.1487.2021, se observaron deficiencias en la construcción de tramos de andenes, sardineles, carpeta asfáltica y juntas de dilatación, así como anomalías en la carpeta asfáltica, que, a la fecha de terminación de la prórroga concedida hasta junio 15 de 2022, no estaban subsanadas por parte del contratista. Una vez trasladada la observación, la entidad en su respuesta aportó evidencia de las reparaciones en andenes y sardineles; el equipo auditor realizó visita para verificar los correctivos descritos, dejando registro fotográfico en papel de trabajo. Teniendo en cuenta que el contrato se encuentra en ejecución y la supervisión ha demostrado ejercer control técnico sobre la calidad de la misma este podrá ser objeto de seguimiento posterior por parte de este organismo de control”.*

Como resultado del ejercicio auditor se configuró un Beneficio de Control Fiscal Cuantitativo así: *“La entidad asumió los correctivos respecto de la mala calidad de andenes reconstruidos en forma de batea en el lugar donde se presentaron daños por los vehículos parqueados sobre él. El equipo auditor realizó visita para verificar los correctivos descritos por la Entidad en su respuesta, dejando registro fotográfico en papel de trabajo; constituyéndose un beneficio de control fiscal cuantitativo, producto del ejercicio auditor por valor de \$58.099.896 equivalente al valor reconocido en Acta Parcial de Obra No.01 por concepto de andenes y sardineles”.*

## 2. ANÁLISIS

El Contrato N°. 4151.010.26.1.1487.2021, con objeto “Construcción de obras de pavimento en la vereda cabecera tramo vial la Y Arrayanes en el corregimiento de Montebello, comuna 64 del Distrito Especial de Santiago de Cali”. Fecha de inicio 23 noviembre de 2021, por \$634.513.980 y fecha de terminación 31 de diciembre de 202, al cual se le hicieron las siguientes modificaciones:

Modificación N°. 1: De fecha 19/01/2022 incluye: Reinicio: A partir del 19/01/2022, Prórroga: de 60 días calendario (hasta el 23/03/2022), Inclusión de ítem no previsto: Bordillo de concreto IN SITU (no genera valor adicional).

Modificación N°. 2: De fecha 23/03/2022 Prorroga 45 días calendario (hasta el 07/05/2022).

Modificación N°. 3: De fecha 21/04/2022 Suspensión del contrato por 24 días calendario (desde 22/04/2022 hasta el 15/05/2022).

Modificación N°. 4: De fecha 13/05/2022 incluye: Reinicio. a partir del 16/05/2022, Prorroga: 15 días calendario (hasta el 15/06/2022), inclusión de Ítems no previstos (Desde el INP-01 hasta el INP-12, resultantes del balancecontractual no genera valor adicional).

Modificación N°. 5: De fecha 09/06/2022 incluye: suspensión No. 3 por 21 días calendario (desde 10/06/2022 hasta el 30/06/2022).

Modificación N°. 6: De fecha 07/07/2022, incluye: Reanudación a partir del 01/07/2022; Prorroga por 30 días calendario (Desde 06/07/2022 hasta el 05/08/2022); adicionar al valor del contrato de obra No 4151.010.26.1.1487- 2021 la suma de setenta y nueve millones setecientos treinta y dos millones seiscientos treinta pesos M/CTE (\$79.732.630.00).

Modificación N°. 7: De fecha 05/08/2022, incluye Prorroga por 20 días calendario (desde el 06/08/2022 al 25/08/2022).

Acta de terminación: De fecha 14/09/2022, con recibo a satisfacción.

El equipo auditor solicita información relacionada con la denuncia y en compañía de un experto técnico en materia de obras civiles realiza visita al sitio que origina la denuncia, encontrando lo siguiente:

- En el sector Calle 9 #43A 48, Montebello Cali, se presentan baches en la malla vial como lo denuncia el peticionario.
- Se identificó otra zona con problemas en la malla vial por deterioro, calle 12 oeste #40-30 según GPS del registro fotográfico tomado, en el cual se le hizo un corte al pavimento donde el agua filtrada ha levantado parte del mismo, como se ilustra en el siguiente registro fotográfico:



La entidad inició las gestiones, a través de oficios al contratista y a la Unidad Administrativa Especial de Servicios Públicos Municipales – UAESPM, para adelantar la recuperación de la obra en mención. Para ello ha requerido al contratista de la obra a través de oficios radicado N°. 202441510200008131 de junio 11 de 2024, con asunto “Requerimiento por Estabilidad de Obra Contrato N°.4151.010.26.1.1487-2021” y oficio radicado N°. 202441510200012021 de julio 19 de 2024, donde se reitera la petición para agotar al debido proceso, informando que ejecute las actividades tendientes a subsanar lo evidenciado o en su defecto comunicar a la aseguradora SEGUROS DEL ESTADO S.A., para iniciar el trámite correspondiente. Con relación al oficio radicado el 19 de julio de 2024, la Secretaría de Infraestructura comunica al contratista “Teniendo en cuenta que a la fecha no se cumplió con lo requerido ni se ha recibido ningún pronunciamiento hacia la Secretaría de Infraestructura al respecto; se insta de manera inmediata a atender las reparaciones por Estabilidad y Calidad de obra amparadas, por la póliza N°. 11-44-101176909 expedida por la aseguradora SEGUROS DEL ESTADO S.A. para el contrato N°.4151.010.26.1.1487-2021”

Del mismo modo solicitó a la Unidad Administrativa Especial de Servicios Públicos Municipales – UAESPM con oficio radicado N° 202441510200003034 de junio 11 de 2024, inspección de cámaras y tuberías, con oficio radicado 202441510200003054 de junio 13 de 2024, solicitó copia del permiso otorgado y/o a su operador de servicio en esta zona, para realizar la obra que deterioró la carpeta asfáltica y con oficio radicado 202441510200004624 de julio 23 de 2024, le requiere certificación del estado de la

tubería conexa y de las redes que puedan afectar la obra, así como también aclaración a los numerales d y e, descritos en la respuesta entregada por la UAESPM.

La Secretaría de Infraestructura, estableció un plazo máximo al contratista hasta el día 08 de julio de 2024 para verificar y realizar la intervención; la comunicación fue realizada a través del correo electrónico del contratista de acuerdo con los datos que figuran en la cláusula vigésima quinta del contrato:

**CLÁUSULA VIGÉSIMA QUINTA: NOTIFICACIONES.** “Los avisos, solicitudes, comunicaciones y notificaciones que las partes deban hacer en desarrollo del presente Contrato, deben constar por escrito y se entenderán debidamente efectuadas sólo si son entregadas personalmente o por correo electrónico a la persona y a las direcciones indicadas a continuación: Distrito de Santiago de Cali Secretaría de Infraestructura Nombre: (...) Cargo: Secretario de Infraestructura Dirección: Avenida 2 Norte #10 - 70. Cali - Valle del Cauca - Colombia. Teléfono: 6617080 Correo electrónico: [contratacioninfraest@cali.gov.co](mailto:contratacioninfraest@cali.gov.co)(...) INGENIERO CIVIL Dirección: Carrera 42H #90 – 116, Barranquilla – Atlántico Teléfono: 3425784 -3003243368 Correo electrónico: [mcanabal2002@yahoo.com](mailto:mcanabal2002@yahoo.com)(...)”

Con oficio radicado N°202441510200012021 de julio 19 de 2024, la entidad informa “Teniendo en cuenta no se cumplió con lo requerido ni se ha recibido ningún pronunciamiento hacia la Secretaría de Infraestructura al respecto; se insta de manera inmediata a atender las reparaciones por Estabilidad y calidad de Obra amparadas, por la póliza No. 11-44-101176909 expedida por la aseguradora SEGUROS DE ESTADO S.A. para el contrato 4151.010.26.1.1487-2021, quedando como fecha para respuesta 20 de agosto de 2024”, fecha para la cual el presente informe ya se ha enviado al despacho del señor Contralor.

En igual sentido la UAESPM envió respuesta en la que expresan que no han realizado intervención alguna en el punto de la vía donde confluyen los tramos de alcantarillado así como tampoco ninguno de sus operadores.

De acuerdo con la información remitida por la entidad a esta Dirección Técnica, el equipo auditor realizó una segunda visita al sitio con el experto técnico, dejando informe con registro fotográfico que reposa en la carpeta, el cual expresa lo siguiente:

*De conformidad con la visita realizada, se pudo evidenciar que la obra presenta fallas desde la conformación de la subbase, no se determinó que dentro del ítem del acta parcial realizada por la supervisión se tuviera en cuenta la base granular tipo INVIAS, necesaria para conformar y darle estabilidad a la carpeta asfáltica (RODADURA) que aplicaron en la obra si la mezcla es en frío o por el contrario se aplicó mezcla asfáltica en caliente.*

*Los sitios evaluados y que presentan fallas de construcción tienen espesores menores a los 5 cm compactados que como mínimo se hubieran tenido en cuenta para su construcción, se evidencia que el flujo vehicular es de todo tipo y de bastante frecuencia.*

*Como se observó la carpeta de rodadura no fue aplicada con finisher sino manualmente debido a lo cual presenta rugosidad en los sitios evaluados y no dan los espesores para estas vías con flujo vehicular continuo.*

*De conformidad con lo anteriormente descrito el contratista de la obra debió cumplir con los parámetros exigidos por INVIAS, para vías en pavimento asfáltico el cual establece en el artículo **“450.1-2013 DESCRIPCIÓN MEZCLAS ASFÁLTICAS EN CALIENTE DE GRADACIÓN CONTINÚA (negrilla por fuera del texto):** Este trabajo consiste en la elaboración , transporte , colocación y compactación, de una o más capas de mezcla asfáltica de gradación continua, preparada y colocada en caliente(concreto asfáltico) en el sitio de la obra”.*

### 3. CONCLUSIÓN Y RESULTADO

1. De acuerdo con el informe técnico realizado por el experto técnico del equipo de auditoría, le asiste la razón al denunciante al verificar que el tramo evaluado presenta fallas en la obra y no se realizó con las normas exigidas por INVÍAS.
2. El contratista no responde a los requerimientos de la entidad sobre el arreglo de la vía.
3. La Secretaría de Infraestructura no adelantó trámites para afectar la póliza de cumplimiento.

#### 3.1 OBSERVACIONES

Como resultado de la acción de control fiscal se determinó el siguiente pronunciamiento

#### Observación Administrativa N°. 1 – con incidencia Fiscal y presunta Disciplinaria - Deterioro de obra.

En contrato de obra N°4151.010.26.1.1487-2021, con objeto: “Realizar la construcción de obras de pavimento en la vereda cabecera tramo vial la “y”- arrayanes en el corregimiento de MONTEBELLO, comuna 64 del distrito de Santiago de Cali”, por \$714'246.610 con acta de recibo final septiembre 14 de 2022, se encontró que la obra presenta deterioro en tramos que no han sido reparados, como tampoco se evidencia accionar de la secretaría para afectar la póliza de CUMPLIMIENTO N° 11- 44 - 101176909 de Seguros del Estado a favor de entidades estatales, tipo de amparo Estabilidad de la Obra cobertura 30% por \$190,354,194.00, con vigencia desde 31 de diciembre de 2021 hasta 31 de diciembre de 2026.

DESCRIPCION ITEM	UNIDAD	VALOR UNIT.	CANTIDAD	VALOR TOTAL
SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE GEOTEXTIL PARA REPAVIMENTACION TIPO GEOMALLA BX 50	M2	\$ 14.938	126	\$ 1'882.188
SUMINISTRO E INSTALACION DE MATERIAL GRANULAR TIPO INVIAS PARA SUBBASE	M3	\$ 142.934	31.5	\$ 4'502.421
SIMINISTRO Y COLOCACIÓN DE EMULSION ASFALTICA PARA A IMPRIMACIÓN, OBRAS PAVIMENTACION	M2	\$ 2.716	126	\$ 342.216
CONSTRUCCIÓN DE CARPETA ASFALTICA A MAQUINA e=0.07	M3	\$ 823.470	8.82	\$ 7'263.005
SUBTOTAL				<b>\$13'989.830</b>
			ADMON 29.3%	\$ 4'099.020
			UTILIDAD 5%	\$ 699.942
<b>TOTAL</b>				<b>\$18'788.792</b>

El Principio de Responsabilidad. En virtud de este principio: *“Los servidores públicos están obligados a buscar el cumplimiento de los fines de la contratación, a vigilar la correcta ejecución del objeto contratado y a proteger los derechos de la entidad, del contratista y de los terceros que puedan verse afectados por la ejecución del contrato”*. De acuerdo con el artículo 26 de la Ley 80 de 1993.

El artículo 2.2.1.2.3.1.7. *Garantía de cumplimiento*, del Decreto 1082 de 2015, expresa:

*“La garantía de cumplimiento del contrato debe cubrir:*

*5. Estabilidad y calidad de la obra. Este amparo cubre a la Entidad Estatal de los perjuicios ocasionados por cualquier tipo de daño o deterioro, imputable al contratista, sufrido por la obra entregada a satisfacción.*

*6. Calidad del servicio. Este amparo cubre a la Entidad Estatal por los perjuicios*

Situación causada por mala calidad de los materiales utilizados para la construcción de la obra, la deficiente preparación del terreno en la construcción de la misma y las deficientes gestiones con el contratista para la reparación de la vía por parte de la Secretaría de Infraestructura, generando que la comunidad no pueda disfrutar de las obras planeadas por el Distrito para su bienestar, y una presunta transgresión al numeral 3 del artículo 38 de la Ley 1952 de 2019, y un detrimento por \$18.788.792 conforme a lo establecido en el artículo 3º y 6º de la Ley 610 de 2000.

#### 4. RELACIÓN DE OBSERVACIONES



Tipo de Observación	Cantidad	Valor en Pesos
Administrativo	1	N/A
Con incidencia Disciplinaria	1	N/A
Con incidencia Penal	0	N/A
Con incidencia Fiscal	1	<b>\$18'788.792</b>

Fin del informe

Atentamente,



**JAMES ARROYO BOTERO**  
Director Técnico ante el Sector Físico  
Supervisor AEF-DF-183-2024

	Nombre	Cargo	Firma
Proyectó	John Fernando Fernández Carabalí	Auditor Fiscal I	
Revisó	James Arroyo Botero	Director Técnico ante el Sector Físico	
Aprobó	James Arroyo Botero	Director Técnico ante el Sector Físico	
Los arriba firmantes declaramos que hemos revisado el documento y lo encontramos ajustado a las normas y disposiciones legales vigentes y por lo tanto, bajo nuestra responsabilidad lo presentamos para firma.			