


CONTESTACIÓN DEMANDA RAD 15001310500320240007200

NATALIA MARIA OSPINA DUQUE <NMOSPINA@proteccion.com.co>

Mar 23/04/2024 2:21 PM

Para: Juzgado 03 Laboral Circuito - Boyacá - Tunja <j03labtun@cendoj.ramajudicial.gov.co>; notificacionesjudiciales <notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co>; notificacionesjudiciales@porvenir.com.co <notificacionesjudiciales@porvenir.com.co>; Buzon ProcesosJudiciales <procesosjudiciales@colfondos.com.co>; cliente@skandia.com.co <cliente@skandia.com.co>; gloriam.guerra@gmail.com <gloriam.guerra@gmail.com>; consultas@fabianguarin.com <consultas@fabianguarin.com>; agalejo7@gmail.com <agalejo7@gmail.com> CC: David Felipe Santa Lopez <david.santa@proteccion.com.co>; Katherine Monsalve Sofan <katherine.monsalve@proteccion.com.co>

 1 archivos adjuntos (4 MB)

CONTESTACION 15001310500320240007200.pdf;

Señor(a) Juez, reciba un cordial saludo de parte de Protección S.A.

Dentro del término otorgado por ese Despacho, y atendiendo a las disposiciones establecidas en la **Ley 2213 de 2022**, nos permitimos aportar por este medio electrónico, el documento que corresponde a la Contestación de la Demanda de(la) señor(a) **Gloria María Guerra Sanz** con Radicado: **15001310500320240007200**

Por favor, acusar de recibido el presente correo con archivo anexo.

ENTIENDASE POR NOTIFICADO de conformidad con el **artículo 2° de la Ley 2213 de 2022**, que señala: “**USO DE LAS TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LAS COMUNICACIONES.** Se podrán utilizar las tecnologías de la información y de las comunicaciones, cuando se disponga de los mismos de manera idónea, en la gestión y trámite de los procesos judiciales y asuntos en curso, con el fin de facilitar y agilizar el acceso a la justicia.

Se utilizarán los medios tecnológicos, para todas las actuaciones, audiencias y diligencias y se permitirá a los sujetos procesales actuar en los procesos o trámites a través de los medios digitales disponibles, evitando exigir y cumplir formalidades presenciales o similares, que no sean estrictamente necesarias. Por tanto, las actuaciones no requerirán de firmas manuscritas o digitales, presentaciones personales o autenticaciones adicionales, ni incorporarse o presentarse en medios físicos.

Las autoridades judiciales darán a conocer en su página web los canales oficiales de comunicación e información mediante los cuales prestarán su servicio, así como los mecanismos tecnológicos que emplearán.

(...)

PARÁGRAFO 1°. Se adoptarán todas las medidas para garantizar el debido proceso, la publicidad y el derecho de contradicción en la aplicación de las tecnologías de la información y de las comunicaciones. Para el efecto, las autoridades judiciales procurarán la efectiva comunicación virtual con los usuarios de la administración de justicia y adoptarán las medidas pertinentes para que puedan conocer las decisiones y ejercer sus derechos (...)

Para los fines pertinentes, se informa que el correo electrónico para notificaciones judiciales de nuestra entidad es el siguiente:
accioneslegales@proteccion.com.co

Cualquier inquietud adicional, con gusto será atendida.

POR FAVOR ACUSAR EL RECIBIDO DE ESTE CORREO

Natalia Maria Ospina Duque
Auxiliar Administrativo

Medellín, Colombia



nmospina@proteccion.com.co
(4)2307500 EXT 76711

Este correo y cualquier archivo anexo pertenecen a PROTECCION S.A. y son para uso exclusivo del destinatario intencional. Esta comunicacion puede contener informacion confidencial o de acceso privilegiado. Si usted ha recibido este correo por error, equivocacion u omision favor notificar en forma inmediata al remitente y eliminar dicho mensaje con sus anexos. La utilizacion, copia, impresion, retencion, divulgacion, reenvio o cualquier accion tomada sobre este mensaje y sus anexos queda estrictamente prohibida y puede ser sancionada legalmente.

This e-mail and any attached files belong to PROTECCION S.A. and they are for the sole use of the intended recipient(s). This communication may contain confidential or privileged information. If you are not the intended recipient, please contact the sender by reply this e-mail and destroy all copies of the original message. Any unauthorised review, use, disclosure, dissemination, forwarding, printing or copying of this email or any action taken in reliance on this e-mail is strictly prohibited and may be unlawful

Clasificación - Confidencial

Este correo y cualquier archivo anexo pertenecen a PROTECCION S.A. y son para uso exclusivo del destinatario intencional. Esta comunicacion puede contener informacion confidencial o de acceso privilegiado. Si usted ha recibido este correo por error, equivocacion u omision favor notificar en forma inmediata al remitente y eliminar dicho mensaje con sus anexos. La utilizacion, copia, impresion, retencion, divulgacion, reenvio o cualquier accion tomada sobre este mensaje y sus anexos queda estrictamente prohibida y puede ser sancionada legalmente.

This e-mail and any attached files belong to PROTECCION S.A. and they are for the sole use of the intended recipient(s). This communication may contain confidential or privileged information. If you are not the intended recipient, please contact the sender by reply this e-mail and destroy all copies of the original message. Any unauthorised review, use, disclosure, dissemination, forwarding, printing or copying of this email or any action taken in reliance on this e-mail is strictly prohibited and may be unlawful

Clasificación - Confidencial

Señor(a)
Juez 3 Laboral del Circuito de Tunja
E.S.D.

REFERENCIA: PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA
DEMANDANTE: Gloria María Guerra Sanz CC 32677031
DEMANDADA: PROTECCIÓN S.A
RADICADO: 15001310500320240007200
ASUNTO: CONTESTACIÓN DE DEMANDA

David Felipe Santa Lopez mayor de edad, identificado con cédula de ciudadanía número **1036640906**, abogado en ejercicio, portador de la tarjeta profesional número **334427** del C. S. de la J., actuando en calidad de apoderado judicial de la Administradora De Fondos de Pensiones y Cesantías Protección S.A., según poder que me otorgó su representante legal, Juan Pablo Arango Botero, mediante escritura pública 266 del 28 de marzo de 2023 la cual acompaño a este escrito, me permito dar contestación a la demanda de la referencia, en los siguientes términos:

PRONUNCIAMIENTO FRENTE A LOS HECHOS

AL PRIMERO. ES CIERTO.

AL SEGUNDO. ES CIERTO.

AL TERCERO. NO ME CONSTA. Por tratarse de la afiliación a otra administradora en la que mi representada no tiene injerencia alguna, por lo que, nos atenemos a lo que se pruebe en este proceso.

AL CUARTO. NO ES UN HECHO. lo que indica la parte actora en este numeral, ES UNA NORMA JURÍDICA, por lo que, no se hará pronunciamiento alguno sobre el mismo.

AL QUINTO. NO ES UN HECHO. lo que indica la parte actora en este numeral, ES UNA NORMA JURÍDICA, por lo que, no se hará pronunciamiento alguno sobre el mismo.

AL SEXTO. NO ES CIERTO. Debe indicarse que a la parte demandante se le brindó a través del promotor de Protección una asesoría integral, clara, comprensible y objetiva sobre el Régimen de Ahorro Individual (RAIS) resaltando sus características principales y diferenciadoras, indicándole que el monto de su prestación económica sería variable al depender del monto de los aportes ahorrados a lo largo de su vida laboral y los rendimientos financieros que generaban los mismos, además de sus aportes voluntarios, sus

Protección

beneficiarios, la existencia o no de un bono pensional y la regulación de la Superintendencia Financiera y el Ministerio de Hacienda y Crédito Público para liquidar la mesada pensional, realizándose comparativos generales entre uno y otro régimen, señalándole a su vez, que el RAIS es completamente diferente y excluyente respecto al RPM, sin que pueda hablarse de uno mejor que otro ya que esto depende de las circunstancias especiales de cada afiliado. En este orden, no se podía determinar con exactitud al momento de la afiliación el monto de la mesada pensional y mucho menos si sería superior o inferior a la del Régimen de Prima Media (RPM), pero lo que sí se conocía y se informó era la posibilidad de incrementarla a través de los rendimientos financieros y los aportes voluntarios. Finalmente, debe advertirse que el monto de la pensión no constituye un vicio del consentimiento o causal de ineficacia pues al momento del traslado de régimen a Protección S.A de la parte actora, se le dejó total claridad en que dicho monto de la pensión era variable y dependía de los múltiples factores anteriormente mencionados, por lo que fue precisamente después de recibir toda esta información honesta, objetiva, responsable y clara brindada por mi representada, que la parte demandante realizó su propia valoración de conveniencia o favorabilidad de acuerdo con sus condiciones particulares y expectativas, eligiendo entonces a esta Administradora en forma libre, voluntaria y sin presiones.

AL SÉPTIMO. NO ES CIERTO. A la parte actora se le brindó asesoría correcta y clara sobre el funcionamiento del RAIS, especialmente sobre la construcción de su pensión que se da a través de una Cuenta de Ahorro Individual, en la cual se depositan todos los aportes pensionales a lo largo de su vida laboral generando rendimientos financieros de acuerdo con el comportamiento del mercado, así mismo, se informó que los aportes realizados en el Régimen de Prima Media serían trasladados a la AFP a través de un Bono Pensional que se redime a los 60 años si es mujer y 62 si es hombre, el cual sumado al capital de la cuenta individual determina el monto de la pensión de vejez; lo anterior denota la información técnica y comprensible que se brindó por mi representada a la parte demandante. Adicionalmente, se le informó clara, comprensible y objetivamente todas las variables y condiciones que influyen en el acceso a la pensión de vejez y el monto de su mesada, haciendo énfasis en que el requisito determinante es el capital acumulado en la cuenta de ahorro individual y las variables ya descritas para definir el monto de la pensión, y sí se ha cumplido esta premisa por mi representada pues será de conformidad con el capital que logre acumular la parte demandante que se reconocerá su derecho conforme a los parámetros legales y actuariales de este régimen.

AL OCTAVO. NO ES CIERTO. el formulario de afiliación goza de toda presunción de legalidad, toda vez que desde que fue suscrito por el demandante no ha sido objetado ni tachado de falsedad. El documento fue suscrito por el actor, una vez se le suministró una debida y completa asesoría por parte del promotor de mi representada y posteriormente el mismo diligencio el formulario de afiliación con los datos suministrados por el actor, para luego suscribirlo en señal de conocimiento y aceptación del contenido de dicho documento.

Medellín: Cl. 49 No. 63 - 100 Medellín Torre Protección. Tel: (054) 230 7500 * Bogotá: Transv. 23 N. 97 - 73 piso 5 Edificio City Business. Tel: (051) 601 2525 - 601 3535 * Cali: Cl. 64 Norte No. 5B - 146 Centro Empresarial Local 47. Tel: (052) 608 0086 * Barranquilla: Cra. 52 No. 76 - 167 C.C. Atlantic Center Oficina 504 Locales 113 y 114. Tel: (055) 360 8929

www.proteccion.com * Línea de servicio Nacional 01 8000 52 8000 * NIT. 800.138.188-1

Protección

AL NOVENO. NO ES CIERTO. A la parte demandante se le informó con claridad las características propias del Régimen de Ahorro Individual, las implicaciones de su decisión de afiliarse a este régimen y sus diferencias con el Régimen de Prima Media, dejando claro que uno y otro son excluyentes y que cada uno conllevaba sus propias condiciones sin que pueda hablarse de beneficios o inconvenientes sino de efectos diferentes entre uno y otro, cumpliendo así Protección S.A. con su responsabilidad profesional y correspondiendo al afiliado realizar su propia valoración o juicio de favorabilidad y decidir con toda la información recibida a cuál régimen deseaba pertenecer, eligiendo finalmente a esta Administradora en forma libre, consciente y voluntaria.

AL DÉCIMO. NO ES CIERTO. Si bien es verdad que con la entrada en vigencia de la ley 100 de 1993 se creó el Régimen de Ahorro Individual y las administradoras privadas de pensiones, carece de toda veracidad y sustento probatorio la afirmación realizada por la parte demandante cuando indica que las AFP en sus estrategias comerciales contrataban asesores comerciales sin ningún tipo de formación y conocimiento jurídico o económico sobre este régimen pensional, pues en lo que respecta a Protección S.A se ha caracterizado por contratar personal idóneo para cada uno de sus cargos especialmente los ejecutivos del área comercial que son los que tienen contacto directo con sus afiliados y potenciales usuarios, los cuales son la razón de ser de esta entidad. Adicionalmente, además de exigir de los candidatos a dichas vacantes ciertos conocimientos previos en temas como atención al usuario, estrategias comerciales y de mercadeo también se les brindan capacitaciones permanentes y educación continua sobre todos los aspectos del Régimen De Ahorro Individual y de esta Administradora como tal, sin indicarles necesidad alguna de lograr que las personas se trasladaran del ISS a esta AFP sino simplemente asignando la tarea de darla a conocer y promocionarla como lo que es: una alternativa de régimen pensional. Así las cosas, los asesores de mi representada realizan todas sus actuaciones en un marco de lealtad y transparencia que orienta el proceso de asesoría y afiliación de una persona al Fondo de Pensiones Obligatorias como se observa en prueba adjunta denominada “Políticas de ejecutivos comerciales para asesorar y vincular personas naturales”, por lo que resulta absolutamente falsa la apreciación subjetiva que realiza la parte demandante sin tener conocimiento previo sobre los procesos de selección de personal que adelanta mi representada antes de contratar sus asesores y los procesos de capacitación que se brindan a los mismos con el fin de garantizar a los potenciales afiliados asesorías completas, objetivas, adecuadas y suficientes a la hora de su vinculación.

AL UNDÉCIMO. NO ES CIERTO. A la parte actora se le brindó asesoría correcta y clara sobre el funcionamiento del RAIS, especialmente sobre la construcción de su pensión que se da a través de una Cuenta de Ahorro Individual, en la cual se depositan todos los aportes pensionales a lo largo de su vida laboral generando rendimientos financieros de acuerdo con el comportamiento del mercado, así mismo, se informó que los aportes realizados en el Régimen de Prima Media serían trasladados a la AFP a través de un Bono Pensional que

se redime a los 60 años si es mujer y 62 si es hombre, el cual sumado al capital de la cuenta individual determina el monto de la pensión de vejez; lo anterior denota la información técnica y comprensible que se brindó por mi representada a la parte demandante. Adicionalmente, se le informó clara, comprensible y objetivamente todas las variables y condiciones que influyen en el acceso a la pensión de vejez y el monto de su mesada, haciendo énfasis en que el requisito determinante es el capital acumulado en la cuenta de ahorro individual y las variables ya descritas para definir el monto de la pensión, y sí se ha cumplido esta premisa por mi representada pues será de conformidad con el capital que logre acumular la parte demandante que se reconocerá su derecho conforme a los parámetros legales y actuariales de este régimen.

AL DUODÉCIMO. NO ES CIERTO. A la parte actora se le brindó asesoría correcta y clara sobre el funcionamiento del RAIS, especialmente sobre la construcción de su pensión que se da a través de una Cuenta de Ahorro Individual, en la cual se depositan todos los aportes pensionales a lo largo de su vida laboral generando rendimientos financieros de acuerdo con el comportamiento del mercado, así mismo, se informó que los aportes realizados en el Régimen de Prima Media serían trasladados a la AFP a través de un Bono Pensional que se redime a los 60 años si es mujer y 62 si es hombre, el cual sumado al capital de la cuenta individual determina el monto de la pensión de vejez; lo anterior denota la información técnica y comprensible que se brindó por mi representada a la parte demandante. Adicionalmente, se le informó clara, comprensible y objetivamente todas las variables y condiciones que influyen en el acceso a la pensión de vejez y el monto de su mesada, haciendo énfasis en que el requisito determinante es el capital acumulado en la cuenta de ahorro individual y las variables ya descritas para definir el monto de la pensión, y sí se ha cumplido esta premisa por mi representada pues será de conformidad con el capital que logre acumular la parte demandante que se reconocerá su derecho conforme a los parámetros legales y actuariales de este régimen.

AL DÉCIMO TERCERO. NO ES CIERTO. Se debe manifestar que al momento que la parte actora realizó el traslado hacia mi representada, no fue “objeto” de ninguna tendencia comercial, y contrario a las afirmaciones que realiza la parte demandante, se le brindó una correcta asesoría, sin desconocer su futuro pensional, pues los asesores de PROTECCIÓN S.A siempre realizan un estudio previo y particular sobre el caso concreto de cada potencial afiliado y su situación jurídica, por ejemplo, en el caso de la parte demandante se determinó que no era beneficiaria del Régimen de transición y así del análisis de su historia laboral se desprendió la asesoría integral que se le brindó, indicándole que le era posible realizar sus cotizaciones en RPM o RAIS señalándole las diferencias entre ambos regímenes con el fin de dejar plena claridad sobre las condiciones para pensionarse en uno y otro y que con dicha información tomara una decisión libre y voluntaria según lo que considerara le era más conveniente. Nunca se faltó al deber de información y buen consejo, ya que se le brindó explicación completa y adecuada sobre el RAIS y estuvieron delimitadas bajo los principios

de legalidad y buena fe, poniéndole de presente los efectos y consecuencias de su traslado, sin que pueda hablarse de que un régimen es más favorable que otro, pues como ya se indicó esto depende de cada caso en particular.

AL DÉCIMO CUARTO. ES CIERTO. Como consta en formulario de afiliación anexo, la parte demandante se afilió el 11-5-1994 al Fondo de Pensiones Protección S.A., después de recibir asesoría adecuada, correcta, suficiente y oportuna de parte de mi representada. Es importante resaltar que, de acuerdo con el sistema de gestión e información de la Compañía, el estado actual de la parte demandante es de "Usuario traslado a otra entidad".

AL DÉCIMO QUINTO. Este hecho contiene varias afirmaciones que se responderán de la siguiente forma: Respecto a la supuesta falta de asesoría de mi representada a la parte actora: **NO ES CIERTO.** Debe indicarse que a la parte demandante se le brindó a través del promotor de Protección una asesoría integral, clara, comprensible y objetiva sobre el Régimen de Ahorro Individual (RAIS) resaltando sus características principales y diferenciadoras, indicándole que el monto de su prestación económica sería variable al depender del monto de los aportes ahorrados a lo largo de su vida laboral y los rendimientos financieros que generaban los mismos, además de sus aportes voluntarios, sus beneficiarios, la existencia o no de un bono pensional y la regulación de la Superintendencia Financiera y el Ministerio de Hacienda y Crédito Público para liquidar la mesada pensional, realizándose comparativos generales entre uno y otro régimen, señalándole a su vez, que el RAIS es completamente diferente y excluyente respecto al RPM, sin que pueda hablarse de uno mejor que otro, ya que, esto depende de las circunstancias especiales de cada afiliado. En este orden, no se podía determinar con exactitud al momento de la afiliación el monto de la mesada pensional y mucho menos si sería superior o inferior a la del Régimen de Prima Media (RPM), pero lo que sí se conocía y se informó era la posibilidad de incrementarla a través de los rendimientos financieros y los aportes voluntarios. Finalmente, debe advertirse que el monto de la pensión no constituye un vicio del consentimiento o causal de ineficacia pues al momento del traslado de régimen a Protección S.A de la parte actora, se le dejó total claridad en que dicho monto de la pensión era variable y dependía de los múltiples factores anteriormente mencionados, por lo que, fue precisamente después de recibir toda esta información honesta, objetiva, responsable y clara brindada por mi representada, que la parte demandante realizó su propia valoración de conveniencia o favorabilidad de acuerdo con sus condiciones particulares y expectativas, eligiendo entonces a esta Administradora en forma libre, voluntaria y sin presiones. Sobre la supuesta falta de proyecciones pensionales al momento de la afiliación: **NO ES CIERTO.** como lo plantea la parte demandante, ya que al momento de la asesoría se realizan las respectivas proyecciones pensionales en ambos regímenes, con el fin de determinar el panorama de las mesadas pensionales que se pueden recibir en uno u otro régimen, pero es pertinente aclarar que como su nombre lo dice, eran estimativos del valor de las mesadas pensionales, pero se hacían con la información que contaba tanto la AFP como la parte

Protección

demandante al momento de la afiliación, por lo que, no era posible para tal fecha, con el salario y los beneficiarios de esa época y sin tener en cuenta los rendimientos que iba a generar la cuenta de ahorro individual, prever con exactitud el monto con el cual se podría pensionar la parte accionante. Además, es pertinente poner de presente que la obligación de realizar un comparativo financiero o de monto de la mesada entre ambos regímenes no existía al momento de la afiliación de la parte demandante, ya que dicha obligación solo surge a partir del año 2014 con la Ley 1748. De igual manera, se debe aclarar que, debido a las nuevas tablas de mortalidad que surgieron con la Resolución 1555 de 2010 y a la Resolución 3099 de 2015 que cambió las fórmulas para el cálculo del saldo de una cuenta individual suficiente para cubrir vitaliciamente una pensión mínima de vejez, también influyeron para que las proyecciones pensionales de la parte demandante hayan sufrido una variación respecto a las que se le pudieron haber realizado al momento de la afiliación, y dichos cambios normativos NO VICIAN EL CONSENTIMIENTO DEL DEMANDANTE NI CONSTITUYEN UNA OMISIÓN AL DEBER DE INFORMACIÓN DE MI REPRESENTADA.

AL DÉCIMO SEXTO. NO ES CIERTO. sea lo primero resaltar que el reglamento del fondo que represento fue socializado de manera verbal con el actor al momento de la afiliación, también se encuentra dispuesto en los lineamientos emitidos por la Superfinanciera los cuales son de conocimiento público. A su vez protección dispone de distintos canales de atención al público para responder cualquier inquietud de los afiliados además del envío trimestral de información general y de interés para sus afiliados.

AL DÉCIMO SÉPTIMO. NO ES CIERTO. Debe indicarse que a la parte demandante se le brindó a través del promotor de Protección una asesoría integral, clara, comprensible y objetiva sobre el Régimen de Ahorro Individual (RAIS) resaltando sus características principales y diferenciadoras, indicándole que el monto de su prestación económica sería variable al depender del monto de los aportes ahorrados a lo largo de su vida laboral y los rendimientos financieros que generaban los mismos, además de sus aportes voluntarios, sus beneficiarios, la existencia o no de un bono pensional y la regulación de la Superintendencia Financiera y el Ministerio de Hacienda y Crédito Público para liquidar la mesada pensional, realizándose comparativos generales entre uno y otro régimen, señalándole a su vez, que el RAIS es completamente diferente y excluyente respecto al RPM, sin que pueda hablarse de uno mejor que otro ya que esto depende de las circunstancias especiales de cada afiliado. En este orden, no se podía determinar con exactitud al momento de la afiliación el monto de la mesada pensional y mucho menos si sería superior o inferior a la del Régimen de Prima Media (RPM), pero lo que sí se conocía y se informó era la posibilidad de incrementarla a través de los rendimientos financieros y los aportes voluntarios. Finalmente, debe advertirse que el monto de la pensión no constituye un vicio del consentimiento o causal de ineficacia pues al momento del traslado de régimen a Protección S.A de la parte actora, se le dejó total claridad en que dicho monto de la pensión era variable y dependía de los múltiples factores anteriormente mencionados, por lo que

fue precisamente después de recibir toda esta información honesta, objetiva, responsable y clara brindada por mi representada, que la parte demandante realizó su propia valoración de conveniencia o favorabilidad de acuerdo con sus condiciones particulares y expectativas, eligiendo entonces a esta Administradora en forma libre, voluntaria y sin presiones.

AL DÉCIMO OCTAVO. NO ES CIERTO. Que no se le informara a la parte demandante respecto al derecho de retracto, el tiempo mínimo de permanencia en el régimen y el tiempo prudencial para regresar al RPM en caso de ser necesario, puesto que al momento de la afiliación de los clientes a Protección S.A., los asesores claramente les indican sobre la posibilidad de retractarse dentro de los 5 días siguientes a la suscripción del formulario conforme lo establecido en el Decreto 1161 de 1994; de igual manera, también se les informa que para trasladarse nuevamente de régimen deben permanecer mínimo 5 años en él. Adicionalmente debe recordarse que con la expedición de la ley 797 de 2003 y el Decreto 3800 de 2003 se señaló por el legislador un período o año de gracia para que las personas se trasladaran nuevamente entre regímenes pensionales incluso si les faltaren menos de 10 años para cumplir la edad mínima de pensión, posibilidad que fue informada ampliamente por PROTECCIÓN a través de aviso publicado en el diario El Tiempo el 14 de enero de 2004 el cual se anexa como prueba a este escrito, evidenciando una vez más el actuar leal y acorde a la ley por parte de mi representada.

AL DÉCIMO NOVENO. NO ES CIERTO. El ejecutivo de Protección S.A. asesoró a la parte demandante de manera objetiva, íntegra, clara y responsable sobre las características tanto del Régimen de Ahorro Individual como del Régimen de Prima Media y dentro de las características del RAIS se le indicaron rasgos diferenciadores como: la acumulación de sus aportes pensionales en una cuenta de ahorro individual a su nombre que genera rendimientos financieros de acuerdo al comportamiento del mercado y la posibilidad que tiene de optar por una pensión a una edad anticipada, siempre y cuando cuenten con capital suficiente que les permita financiar una pensión superior al 110% de un salario mínimo legal mensual vigente al año de 1993, tal como lo establece el artículo 64 de la Ley 100 de 1993.

AL VIGÉSIMO. NO ES CIERTO. Que se le haya asegurado a la parte demandante que su mesada pensional sería más alta que la que recibiría en el RPM pues se le informó claramente que la pensión de vejez en el RAIS depende de varios factores tales como: edad, beneficiarios, expectativa de vida según tabla de mortalidad de rentistas, saldo de la cuenta de ahorro individual (capital, bono y rendimientos), factor actuarial (combinación expectativa de vida y factor financiero), aportes voluntarios y la regulación del Ministerio de Hacienda y Crédito Público para liquidar la mesada, por lo que, no era posible para la fecha de la afiliación a mi representada, con el salario, los beneficiarios de esa época y sin tener en cuenta los rendimientos que iba a generar la cuenta de ahorro individual, prever el monto exacto con el cual se podría pensionar en uno u otro régimen.

AL VIGÉSIMO PRIMERO. NO ES CIERTO. Que se le haya asegurado a la parte demandante que su mesada pensional sería más alta que la que recibiría en el RPM pues se le informó claramente que la pensión de vejez en el RAIS depende de varios factores tales como: edad, beneficiarios, expectativa de vida según tabla de mortalidad de rentistas, saldo de la cuenta de ahorro individual (capital, bono y rendimientos), factor actuarial (combinación expectativa de vida y factor financiero), aportes voluntarios y la regulación del Ministerio de Hacienda y Crédito Público para liquidar la mesada, por lo que, no era posible para la fecha de la afiliación a mi representada, con el salario, los beneficiarios de esa época y sin tener en cuenta los rendimientos que iba a generar la cuenta de ahorro individual, prever el monto exacto con el cual se podría pensionar en uno u otro régimen.

AL VIGÉSIMO SEGUNDO. NO ES CIERTO. Que se le haya asegurado a la parte demandante que su mesada pensional sería más alta que la que recibiría en el RPM pues se le informó claramente que la pensión de vejez en el RAIS depende de varios factores tales como: edad, beneficiarios, expectativa de vida según tabla de mortalidad de rentistas, saldo de la cuenta de ahorro individual (capital, bono y rendimientos), factor actuarial (combinación expectativa de vida y factor financiero), aportes voluntarios y la regulación del Ministerio de Hacienda y Crédito Público para liquidar la mesada, por lo que, no era posible para la fecha de la afiliación a mi representada, con el salario, los beneficiarios de esa época y sin tener en cuenta los rendimientos que iba a generar la cuenta de ahorro individual, prever el monto exacto con el cual se podría pensionar en uno u otro régimen.

AL VIGÉSIMO TERCERO. NO ES CIERTO. Como lo plantea la parte demandante, ya que al momento de la asesoría se realizan las respectivas proyecciones pensionales en ambos regímenes, con el fin de determinar el panorama de las mesadas pensionales que se pueden recibir en uno u otro régimen, pero es pertinente aclarar que como su nombre lo dice, eran estimativos del valor de las mesadas pensionales, pero se hacían con la información que contaba tanto la AFP como la parte demandante al momento de la afiliación, por lo que no era posible para tal fecha, con el salario y los beneficiarios de esa época y sin tener en cuenta los rendimientos que iba a generar la cuenta de ahorro individual, prever con exactitud el monto con el cual se podría pensionar la parte accionante. Además, es pertinente poner de presente que la obligación de realizar un comparativo financiero o de monto de la mesada entre ambos regímenes no existía al momento de la afiliación de la parte demandante, ya que dicha obligación solo surge a partir del año 2014 con la Ley 1748. De igual manera, se debe aclarar que, debido a las nuevas tablas de mortalidad que surgieron con la Resolución 1555 de 2010 y a la Resolución 3099 de 2015 que cambió las fórmulas para el cálculo del saldo de una cuenta individual suficiente para cubrir vitaliciamente una pensión mínima de vejez, también influyeron para que las proyecciones pensionales de la parte demandante hayan sufrido una variación respecto a las que se le pudieron haber realizado al momento de la afiliación, y dichos cambios normativos NO VICIAN EL CONSENTIMIENTO DEL

DEMANDANTE NI CONSTITUYEN UNA OMISIÓN AL DEBER DE INFORMACIÓN DE MI REPRESENTADA.

AL VIGÉSIMO CUARTO. NO ES CIERTO. A la parte actora se le brindó asesoría correcta y clara sobre el funcionamiento del RAIS, especialmente sobre la construcción de su pensión que se da a través de una Cuenta de Ahorro Individual, en la cual se depositan todos los aportes pensionales a lo largo de su vida laboral generando rendimientos financieros de acuerdo con el comportamiento del mercado, así mismo, se informó que los aportes realizados en el Régimen de Prima Media serían trasladados a la AFP a través de un Bono Pensional que se redime a los 60 años si es mujer y 62 si es hombre, el cual sumado al capital de la cuenta individual determina el monto de la pensión de vejez; lo anterior denota la información técnica y comprensible que se brindó por mi representada a la parte demandante. Adicionalmente, se le informó clara, comprensible y objetivamente todas las variables y condiciones que influyen en el acceso a la pensión de vejez y el monto de su mesada, haciendo énfasis en que el requisito determinante es el capital acumulado en la cuenta de ahorro individual y las variables ya descritas para definir el monto de la pensión, y sí se ha cumplido esta premisa por mi representada pues será de conformidad con el capital que logre acumular la parte demandante que se reconocerá su derecho conforme a los parámetros legales y actuariales de este régimen.

AL VIGÉSIMO QUINTO. NO ES CIERTO. Si bien es verdad que con la entrada en vigencia de la ley 100 de 1993 se creó el Régimen de Ahorro Individual y las administradoras privadas de pensiones, carece de toda veracidad y sustento probatorio la afirmación realizada por la parte demandante cuando indica que las AFP en sus estrategias comerciales contrataban asesores comerciales sin ningún tipo de formación y conocimiento jurídico o económico sobre este régimen pensional, pues en lo que respecta a Protección S.A se ha caracterizado por contratar personal idóneo para cada uno de sus cargos especialmente los ejecutivos del área comercial que son los que tienen contacto directo con sus afiliados y potenciales usuarios, los cuales son la razón de ser de esta entidad. Adicionalmente, además de exigir de los candidatos a dichas vacantes ciertos conocimientos previos en temas como atención al usuario, estrategias comerciales y de mercadeo también se les brindan capacitaciones permanentes y educación continua sobre todos los aspectos del Régimen De Ahorro Individual y de esta Administradora como tal, sin indicarles necesidad alguna de lograr que las personas se trasladaran del ISS a esta AFP sino simplemente asignando la tarea de darla a conocer y promocionarla como lo que es: una alternativa de régimen pensional. Así las cosas, los asesores de mi representada realizan todas sus actuaciones en un marco de lealtad y transparencia que orienta el proceso de asesoría y afiliación de una persona al Fondo de Pensiones Obligatorias como se observa en prueba adjunta denominada “Políticas de ejecutivos comerciales para asesorar y vincular personas naturales”, por lo que resulta absolutamente falsa la apreciación subjetiva que realiza la parte demandante sin tener conocimiento previo sobre los procesos de selección de personal que adelanta mi

Protección

representada antes de contratar sus asesores y los procesos de capacitación que se brindan a los mismos con el fin de garantizar a los potenciales afiliados asesorías completas, objetivas, adecuadas y suficientes a la hora de su vinculación.

AL VIGÉSIMO SEXTO. NO ES CIERTO. Si bien es verdad que con la entrada en vigencia de la ley 100 de 1993 se creó el Régimen de Ahorro Individual y las administradoras privadas de pensiones, carece de toda veracidad y sustento probatorio la afirmación realizada por la parte demandante cuando indica que las AFP en sus estrategias comerciales contrataban asesores comerciales sin ningún tipo de formación y conocimiento jurídico o económico sobre este régimen pensional, pues en lo que respecta a Protección S.A se ha caracterizado por contratar personal idóneo para cada uno de sus cargos especialmente los ejecutivos del área comercial que son los que tienen contacto directo con sus afiliados y potenciales usuarios, los cuales son la razón de ser de esta entidad. Adicionalmente, además de exigir de los candidatos a dichas vacantes ciertos conocimientos previos en temas como atención al usuario, estrategias comerciales y de mercadeo también se les brindan capacitaciones permanentes y educación continua sobre todos los aspectos del Régimen De Ahorro Individual y de esta Administradora como tal, sin indicarles necesidad alguna de lograr que las personas se trasladaran del ISS a esta AFP sino simplemente asignando la tarea de darla a conocer y promocionarla como lo que es: una alternativa de régimen pensional. Así las cosas, los asesores de mi representada realizan todas sus actuaciones en un marco de lealtad y transparencia que orienta el proceso de asesoría y afiliación de una persona al Fondo de Pensiones Obligatorias como se observa en prueba adjunta denominada “Políticas de ejecutivos comerciales para asesorar y vincular personas naturales”, por lo que resulta absolutamente falsa la apreciación subjetiva que realiza la parte demandante sin tener conocimiento previo sobre los procesos de selección de personal que adelanta mi representada antes de contratar sus asesores y los procesos de capacitación que se brindan a los mismos con el fin de garantizar a los potenciales afiliados asesorías completas, objetivas, adecuadas y suficientes a la hora de su vinculación.

AL VIGÉSIMO SÉPTIMO. NO ES CIERTO. A la parte demandante se le explicaron con claridad todas las características del RAIS y principalmente que la PENSIÓN SE CONSTRUYE A TRAVÉS DE UN AHORRO EN UNA CUENTA INDIVIDUAL en la que se consignan sus aportes pensionales y se obtiene rentabilidad financiera, y que es a partir de ese ahorro que se define la mesada pensional teniendo en cuenta los siguientes factores para liquidar la pensión en el RAIS: Capital ahorrado(aportes obligatorios, voluntarios y rendimientos financieros), existencia de un Bono Pensional y el valor del mismo, edad de retiro, composición del grupo familiar (beneficiarios), expectativa de vida según tabla de mortalidad de rentistas, factor actuarial (combinación expectativa de vida y factor financiero), regulación de la Superintendencia Financiera y el Ministerio de Hacienda y Crédito Público para liquidar la mesada pensional, conforme lo anterior, se dejó plena

claridad a la parte actora sobre la forma en que se liquida y define la pensión en el RAIS y las diferencias de este respecto al RPM.

AL VIGÉSIMO OCTAVO. NO ES CIERTO. A la parte demandante se le informó con claridad las características propias del Régimen de Ahorro Individual, las implicaciones de su decisión de afiliarse a este régimen y sus diferencias con el Régimen de Prima Media, dejando claro que uno y otro son excluyentes y que cada uno conllevaba sus propias condiciones sin que pueda hablarse de beneficios o inconvenientes sino de efectos diferentes entre uno y otro, cumpliendo así Protección S.A. con su responsabilidad profesional y correspondiendo al afiliado realizar su propia valoración o juicio de favorabilidad y decidir con toda la información recibida a cuál régimen deseaba pertenecer, eligiendo finalmente a esta Administradora en forma libre, consciente y voluntaria.

AL VIGÉSIMO NOVENO. ES CIERTO.

AL TRIGÉSIMO. ES CIERTO.

AL TRIGÉSIMO PRIMERO. NO ME CONSTA. Por tratarse de la afiliación a otra administradora en la que mi representada no tiene injerencia alguna, por lo que, nos atenemos a lo que se pruebe en este proceso.

AL TRIGÉSIMO SEGUNDO. NO ME CONSTA. Por tratarse de la afiliación a otra administradora en la que mi representada no tiene injerencia alguna, por lo que, nos atenemos a lo que se pruebe en este proceso.

AL TRIGÉSIMO TERCERO. NO ME CONSTA. Por tratarse de la afiliación a otra administradora en la que mi representada no tiene injerencia alguna, por lo que, nos atenemos a lo que se pruebe en este proceso.

AL TRIGÉSIMO CUARTO. NO ME CONSTA. Se refiere este hecho a una situación dada entre la parte demandante y otra administradora de pensiones en la que mi representada no tuvo injerencia alguna, por lo que, nos atenemos a lo que se pruebe en el trámite de este proceso.

AL TRIGÉSIMO QUINTO. NO ME CONSTA. Se refiere este hecho a una situación dada entre la parte demandante y otra administradora de pensiones en la que mi representada no tuvo injerencia alguna, por lo que, nos atenemos a lo que se pruebe en el trámite de este proceso.

Protección

AL TRIGÉSIMO SEXTO. NO ME CONSTA. Por tratarse de la afiliación a otra administradora en la que mi representada no tiene injerencia alguna, por lo que, nos atenemos a lo que se pruebe en este proceso.

AL TRIGÉSIMO SÉPTIMO. NO ME CONSTA. Por tratarse de la afiliación a otra administradora en la que mi representada no tiene injerencia alguna, por lo que, nos atenemos a lo que se pruebe en este proceso.

AL TRIGÉSIMO OCTAVO. NO ME CONSTA. Se refiere este hecho a una situación dada entre la parte demandante y otra administradora de pensiones en la que mi representada no tuvo injerencia alguna, por lo que, nos atenemos a lo que se pruebe en el trámite de este proceso.

AL TRIGÉSIMO NOVENO. NO ME CONSTA. Se refiere este hecho a una situación dada entre la parte demandante y otra administradora de pensiones en la que mi representada no tuvo injerencia alguna por lo que nos atenemos a lo que se pruebe en el trámite de este proceso.

AL CUADRAGÉSIMO. NO ME CONSTA. Por tratarse de la afiliación a otra administradora en la que mi representada no tiene injerencia alguna, por lo que, nos atenemos a lo que se pruebe en este proceso.

AL CUADRAGÉSIMO PRIMERO. NO ME CONSTA. Por tratarse de la afiliación a otra administradora en la que mi representada no tiene injerencia alguna, por lo que, nos atenemos a lo que se pruebe en este proceso.

AL CUADRAGÉSIMO SEGUNDO. NO ME CONSTA. Se refiere este hecho a una situación dada entre la parte demandante y otra administradora de pensiones en la que mi representada no tuvo injerencia alguna por lo que nos atenemos a lo que se pruebe en el trámite de este proceso.

AL CUADRAGÉSIMO TERCERO. NO ME CONSTA. Se refiere este hecho a una situación dada entre la parte demandante y otra administradora de pensiones en la que mi representada no tuvo injerencia alguna por lo que nos atenemos a lo que se pruebe en el trámite de este proceso.

AL CUADRAGÉSIMO CUARTO. NO ME CONSTA. Se refiere este hecho a una situación dada entre la parte demandante y otra administradora de pensiones en la que mi representada no tuvo injerencia alguna, por lo que, nos atenemos a lo que se pruebe en el trámite de este proceso.

Protección

AL CUADRAGÉSIMO QUINTO. NO ME CONSTA. Se refiere este hecho a una situación dada entre la parte demandante y otra administradora de pensiones en la que mi representada no tuvo injerencia alguna, por lo que, nos atenemos a lo que se pruebe en el trámite de este proceso.

AL CUADRAGÉSIMO SEXTO. NO ME CONSTA. Se refiere este hecho a una situación dada entre la parte demandante y otra administradora de pensiones en la que mi representada no tuvo injerencia alguna, por lo que, nos atenemos a lo que se pruebe en el trámite de este proceso.

AL CUADRAGÉSIMO SÉPTIMO. NO ME CONSTA. Se refiere este hecho a una situación dada entre la parte demandante y otra administradora de pensiones en la que mi representada no tuvo injerencia alguna, por lo que, nos atenemos a lo que se pruebe en el trámite de este proceso.

AL CUADRAGÉSIMO OCTAVO. NO ME CONSTA. Por tratarse de la afiliación a otra administradora en la que mi representada no tiene injerencia alguna, por lo que, nos atenemos a lo que se pruebe en este proceso.

AL CUADRAGÉSIMO NOVENO. NO ME CONSTA. Se refiere este hecho a una situación dada entre la parte demandante y otra administradora de pensiones en la que mi representada no tuvo injerencia alguna, por lo que, nos atenemos a lo que se pruebe en el trámite de este proceso.

AL QUINCUAGÉSIMO. NO ME CONSTA. Se refiere este hecho a una situación dada entre la parte demandante y otra administradora de pensiones en la que mi representada no tuvo injerencia alguna, por lo que, nos atenemos a lo que se pruebe en el trámite de este proceso.

AL QUINCUAGÉSIMO PRIMERO. NO ME CONSTA. Se refiere este hecho a una situación dada entre la parte demandante y otra administradora de pensiones en la que mi representada no tuvo injerencia alguna, por lo que, nos atenemos a lo que se pruebe en el trámite de este proceso.

AL QUINCUAGÉSIMO SEGUNDO. NO ME CONSTA. Se refiere este hecho a una situación dada entre la parte demandante y otra administradora de pensiones en la que mi representada no tuvo injerencia alguna, por lo que, nos atenemos a lo que se pruebe en el trámite de este proceso.

AL QUINCUAGÉSIMO TERCERO. NO ME CONSTA. Se refiere este hecho a una situación dada entre la parte demandante y otra administradora de pensiones en la que mi representada

no tuvo ninguna injerencia, por lo que, nos atenemos a lo que se pruebe en el trámite de este proceso

AL QUINCUAGÉSIMO CUARTO. NO ME CONSTA. Se refiere este hecho a una situación dada entre la parte demandante y otra administradora de pensiones en la que mi representada no tuvo injerencia alguna por lo que nos atenemos a lo que se pruebe en el trámite de este proceso.

AL QUINCUAGÉSIMO QUINTO. NO ME CONSTA. Se refiere este hecho a una situación dada entre la parte demandante y otra administradora de pensiones en la que mi representada no tuvo injerencia alguna por lo que nos atenemos a lo que se pruebe en el trámite de este proceso.

AL QUINCUAGÉSIMO SEXTO. NO ME CONSTA. Se refiere este hecho a una situación dada entre la parte demandante y otra administradora de pensiones en la que mi representada no tuvo injerencia alguna por lo que nos atenemos a lo que se pruebe en el trámite de este proceso.

AL QUINCUAGÉSIMO SÉPTIMO. NO ME CONSTA. Se refiere este hecho a una situación dada entre la parte demandante y otra administradora de pensiones en la que mi representada no tuvo injerencia alguna, por lo que, nos atenemos a lo que se pruebe en el trámite de este proceso.

AL QUINCUAGÉSIMO OCTAVO. NO ME CONSTA. Se refiere este hecho a una situación dada entre la parte demandante y otra administradora de pensiones en la que mi representada no tuvo injerencia alguna, por lo que, nos atenemos a lo que se pruebe en el trámite de este proceso.

AL QUINCUAGÉSIMO NOVENO. NO ME CONSTA. Se refiere este hecho a una situación dada entre la parte demandante y otra administradora de pensiones en la que mi representada no tuvo injerencia alguna por lo que nos atenemos a lo que se pruebe en el trámite de este proceso.

AL SEXAGÉSIMO. NO ME CONSTA. Se refiere este hecho a una situación dada entre la parte demandante y otra administradora de pensiones en la que mi representada no tuvo injerencia alguna por lo que nos atenemos a lo que se pruebe en el trámite de este proceso.

AL SEXAGÉSIMO PRIMERO. NO ME CONSTA. Se refiere este hecho a una situación dada entre la parte demandante y otra administradora de pensiones en la que mi representada no tuvo injerencia alguna, por lo que, nos atenemos a lo que se pruebe en el trámite de este proceso.

AL SEXAGÉSIMO SEGUNDO. NO ME CONSTA. Se refiere este hecho a una situación dada entre la parte demandante y otra administradora de pensiones en la que mi representada no tuvo injerencia alguna, por lo que, nos atenemos a lo que se pruebe en el trámite de este proceso.

AL SEXAGÉSIMO TERCERO. NO ME CONSTA. Se refiere este hecho a una situación dada entre la parte demandante y otra administradora de pensiones en la que mi representada no tuvo injerencia alguna, por lo que, nos atenemos a lo que se pruebe en el trámite de este proceso.

AL SEXAGÉSIMO CUARTO. NO ME CONSTA. Se refiere este hecho a una situación dada entre la parte demandante y otra administradora de pensiones en la que mi representada no tuvo injerencia alguna, por lo que, nos atenemos a lo que se pruebe en el trámite de este proceso.

AL SEXAGÉSIMO QUINTO. NO ME CONSTA. Por tratarse de la afiliación a otra administradora en la que mi representada no tiene injerencia alguna, por lo que, nos atenemos a lo que se pruebe en este proceso.

AL SEXAGÉSIMO SEXTO. NO ME CONSTA. Se refiere este hecho a una situación dada entre la parte demandante y otra administradora de pensiones en la que mi representada no tuvo injerencia alguna, por lo que, nos atenemos a lo que se pruebe en el trámite de este proceso.

AL SEXAGÉSIMO SÉPTIMO. NO ME CONSTA. Se refiere este hecho a una situación dada entre la parte demandante y otra administradora de pensiones en la que mi representada no tuvo injerencia alguna, por lo que, nos atenemos a lo que se pruebe en el trámite de este proceso.

AL SEXAGÉSIMO OCTAVO. NO ME CONSTA. Se refiere este hecho a una situación dada entre la parte demandante y otra administradora de pensiones en la que mi representada no tuvo injerencia alguna, por lo que, nos atenemos a lo que se pruebe en el trámite de este proceso.

AL SEXAGÉSIMO NOVENO. NO ME CONSTA. Se refiere este hecho a una situación dada entre la parte demandante y otra administradora de pensiones en la que mi representada no tuvo injerencia alguna, por lo que, nos atenemos a lo que se pruebe en el trámite de este proceso.

AL SEPTUAGÉSIMO. NO ME CONSTA. Se refiere este hecho a una situación dada entre la parte demandante y otra administradora de pensiones en la que mi representada no tuvo

Protección

ninguna injerencia, por lo que, nos atenemos a lo que se pruebe en el trámite de este proceso

AL SEPTUAGÉSIMO PRIMERO. NO ME CONSTA. Se refiere este hecho a una situación dada entre la parte demandante y otra administradora de pensiones en la que mi representada no tuvo injerencia alguna por lo que nos atenemos a lo que se pruebe en el trámite de este proceso.

AL SEPTUAGÉSIMO SEGUNDO. NO ME CONSTA. Se refiere este hecho a una situación dada entre la parte demandante y otra administradora de pensiones en la que mi representada no tuvo injerencia alguna por lo que nos atenemos a lo que se pruebe en el trámite de este proceso.

AL SEPTUAGÉSIMO TERCERO. NO ME CONSTA. Se refiere este hecho a una situación dada entre la parte demandante y otra administradora de pensiones en la que mi representada no tuvo injerencia alguna por lo que nos atenemos a lo que se pruebe en el trámite de este proceso.

AL SEPTUAGÉSIMO CUARTO. NO ME CONSTA. Se refiere este hecho a una situación dada entre la parte demandante y otra administradora de pensiones en la que mi representada no tuvo injerencia alguna, por lo que, nos atenemos a lo que se pruebe en el trámite de este proceso.

AL SEPTUAGÉSIMO QUINTO. NO ME CONSTA. Se refiere este hecho a una situación dada entre la parte demandante y otra administradora de pensiones en la que mi representada no tuvo injerencia alguna, por lo que, nos atenemos a lo que se pruebe en el trámite de este proceso.

AL SEPTUAGÉSIMO SEXTO. NO ME CONSTA. Se refiere este hecho a una situación dada entre la parte demandante y otra administradora de pensiones en la que mi representada no tuvo injerencia alguna por lo que nos atenemos a lo que se pruebe en el trámite de este proceso.

AL SEPTUAGÉSIMO SÉPTIMO. NO ME CONSTA. Se refiere este hecho a una situación dada entre la parte demandante y otra administradora de pensiones en la que mi representada no tuvo injerencia alguna por lo que nos atenemos a lo que se pruebe en el trámite de este proceso.

AL SEPTUAGÉSIMO OCTAVO. NO ME CONSTA. Se refiere este hecho a una situación dada entre la parte demandante y otra administradora de pensiones en la que mi representada

no tuvo injerencia alguna, por lo que, nos atenemos a lo que se pruebe en el trámite de este proceso.

AL SEPTUAGÉSIMO NOVENO. NO ME CONSTA. Se refiere este hecho a una situación dada entre la parte demandante y otra administradora de pensiones en la que mi representada no tuvo injerencia alguna, por lo que, nos atenemos a lo que se pruebe en el trámite de este proceso.

AL OCTOGÉSIMO. Se refieren estos hechos a situaciones dadas entre la parte demandante y otra administradora de pensiones en la que mi representada no tuvo ninguna injerencia, por lo que, nos atenemos a lo que se pruebe en el trámite de este proceso

AL OCTOGÉSIMO PRIMERO. NO ME CONSTA. Se refiere este hecho a una situación dada entre la parte demandante y otra administradora de pensiones en la que mi representada no tuvo injerencia alguna, por lo que, nos atenemos a lo que se pruebe en el trámite de este proceso.

AL OCTOGÉSIMO SEGUNDO. NO ME CONSTA. Se refiere este hecho a una situación dada entre la parte demandante y otra administradora de pensiones en la que mi representada no tuvo injerencia alguna, por lo que, nos atenemos a lo que se pruebe en el trámite de este proceso.

AL OCTOGÉSIMO TERCERO. NO ME CONSTA. Se refiere este hecho a una situación dada entre la parte demandante y otra administradora de pensiones en la que mi representada no tuvo injerencia alguna, por lo que, nos atenemos a lo que se pruebe en el trámite de este proceso.

AL OCTOGÉSIMO CUARTO. NO ME CONSTA. Se refiere este hecho a una situación dada entre la parte demandante y otra administradora de pensiones en la que mi representada no tuvo injerencia alguna, por lo que, nos atenemos a lo que se pruebe en el trámite de este proceso.

AL OCTOGÉSIMO QUINTO. NO ME CONSTA. Se refiere este hecho a una situación dada entre la parte demandante y otra administradora de pensiones en la que mi representada no tuvo injerencia alguna, por lo que, nos atenemos a lo que se pruebe en el trámite de este proceso.

A LAS PRETENSIONES

A LAS DECLARACIONES:

A LA PRIMERA. ME OPONGO. A cada una de las declaraciones en las que se involucre a mi representada y en especial a que se declare la NULIDAD o INEFICACIA del traslado de la parte demandante al Fondo de Pensiones Obligatorias administrado por Protección S.A, toda vez que nos encontramos frente a un acto existente, válido, exento de vicios del consentimiento y de cualquier fuerza para realizarlo. Obsérvese del formulario de vinculación suscrito por la parte actora, en el año 1994 que dicho acto se realizó en forma libre y espontánea, solemnizándose de esta forma su afiliación, acto éste que tiene la naturaleza de un verdadero contrato entre ambas partes, por virtud del cual se generaron derechos y obligaciones en cabeza tanto del Fondo como de la parte demandante. Dicha manifestación de voluntad estuvo libre de presión y engaños, desvirtuándose de esta manera cualquier evento que pudiera viciar el consentimiento, pues se reitera, el mismo se hizo de forma libre y voluntaria, en los términos del artículo 11 del Decreto 692 de 1994 respetando el derecho a la libre selección de régimen consagrado en los artículos 13 y 271 de la ley 100 de 1993, a través de la firma del formulario de afiliación en señal de aceptación, lo que constituye una manifestación inequívoca en el sentido de trasladarse al Fondo de Pensiones Obligatorias Protección S.A. y un acto válido y existente. Tampoco puede predicarse que la parte actora fue engañada por parte de mi representada al resultar en la actualidad que el valor de su mesada pensional en el RAIS es inferior a la mesada pensional que obtendría en el RPM, pues para el momento de su traslado, no era posible fácticamente predecirlo, pues le faltaban muchos años de cotización y edad para alcanzar una pensión de vejez. Así mismo el monto de la pensión en el RAIS el legislador la ligó a situaciones económicas o financieras y cambios normativos como los que ocurrieron con la Resolución 1555 de 2010 (nuevas Tablas de Mortalidad), así como la Resolución 3099 de 2015 del Ministerio de Hacienda y Crédito Público, (fórmulas para calcular el capital necesario que debe acreditarse en una cuenta de ahorro individual para cubrir vitaliciamente una pensión mínima, en las modalidades de renta vitalicia y retiro programado). En consecuencia, NO es posible afirmar que la forma como hoy se liquide la pensión de vejez en el RAIS, haga NULA o INEFICAZ la afiliación, ya que dicha fórmula está consagrada legalmente, tanto en la Ley 100 de 1993, artículos 64, 80, y 81 como en los decretos reglamentarios y resoluciones emitidas por la Superintendencia, entre éstas la 1555 y 3099 de 2015, normatividad exequible a la fecha. Así las cosas, la parte actora no puede pretender la declaratoria de una NULIDAD o INEFICACIA soportando dicha pretensión en sus expectativas económicas respecto del valor de la mesada por vejez, dado que, un acto jurídico es nulo por vicios en el consentimiento no por la favorabilidad económica del mismo, puesto que si la favorabilidad en el valor de la mesada se evidenciara es respecto del RAIS se tornaría entonces en válida y eficaz su afiliación a este régimen. Por lo anterior, no puede prosperar la pretensión de nulidad e ineficacia del traslado como pretensión principal, pues el acto

jurídico celebrado entre la parte demandante y mi representada cumplió con todos los requisitos de existencia y validez, por lo tanto, produce todos los efectos jurídicos derivados de este.

A LA SEGUNDA. ME OPONGO. A esta pretensión, pues al momento de la vinculación de la parte demandante al Fondo de Pensiones Obligatorias administrado por Protección S.A. se le brindó por parte de mi representada una asesoría adecuada, técnica, correcta, clara y suficiente sobre todos los aspectos relevantes del Régimen de Ahorro Individual sus características, requisitos y la forma de acceder la pensión en el mismo, igualmente se explicaron sus diferencias con el Régimen de Prima Media, impartiendo a la parte actora todos los conocimientos necesarios para que su decisión de vincularse a esta AFP y a este régimen se dieran de manera LIBRE, CONSCIENTE E INFORMADA tal y como se observa en el formulario suscrito por la misma.

A LA TERCERA. ME OPONGO. A esta pretensión, pues al momento de la vinculación de la parte demandante al Fondo de Pensiones Obligatorias administrado por Protección S.A. se le brindó por parte de mi representada una asesoría adecuada, técnica, correcta, clara y suficiente sobre todos los aspectos relevantes del Régimen de Ahorro Individual sus características, requisitos y la forma de acceder la pensión en el mismo, igualmente se explicaron sus diferencias con el Régimen de Prima Media, impartiendo a la parte actora todos los conocimientos necesarios para que su decisión de vincularse a esta AFP y a este régimen se dieran de manera LIBRE, CONSCIENTE E INFORMADA tal y como se observa en el formulario suscrito por la misma.

A LA CUARTA. ME OPONGO. A esta pretensión, pues al momento de la vinculación de la parte demandante al Fondo de Pensiones Obligatorias administrado por Protección S.A. se le brindó por parte de mi representada una asesoría adecuada, técnica, correcta, clara y suficiente sobre todos los aspectos relevantes del Régimen de Ahorro Individual sus características, requisitos y la forma de acceder la pensión en el mismo, igualmente se explicaron sus diferencias con el Régimen de Prima Media, impartiendo a la parte actora todos los conocimientos necesarios para que su decisión de vincularse a esta AFP y a este régimen se dieran de manera LIBRE, CONSCIENTE E INFORMADA tal y como se observa en el formulario suscrito por la misma.

A LAS CONDENAS:

A LA PRIMERA. ME OPONGO. A que se condene a mi representada a trasladar a Colpensiones el monto del capital que reposa en la cuenta de ahorro individual de la parte demandante, por cuanto no hay causal legal alguna que faculte para ello, teniendo en cuenta que no existe vicio del consentimiento en la afiliación a Protección S.A. que conlleve a la nulidad, ni mucho menos causal de ineficacia. Adicionalmente, vale la pena destacarse

Protección

que la cuenta de ahorro individual a nombre de la parte actora, fue trasladada dada su solicitud realizada de cambio de fondo de pensiones, así pues dichos aportes harán parte del capital para financiar la prestación económica que se genere en su actual fondo de pensiones en el Régimen de Ahorro Individual al cual hoy se encuentra válidamente afiliada y del que no puede trasladarse, ya que la misma se encuentra dentro de la limitante de los últimos diez años para el cumplimiento de la edad de pensión establecido en el literal e) del artículo 13 de la ley 100 de 1993, que fuera modificado por el artículo 2 de la Ley 797 de 2003. Así mismo, no hay lugar a que se condene a Protección S.A. a devolver a Colpensiones intereses financieros, pues mi representada, no es poseedora de los dineros que se encuentran en las cuentas de ahorro individual que administra. Se debe resaltar que para este caso no es posible aplicar el artículo 1746 del Código Civil, el cual señala que como efecto de la declaración de la nulidad por parte del juez, cada parte será responsable de las pérdidas de las especies o de su deterioro, de los intereses o frutos y del abono de las mejoras necesarias y útiles; pues a la fecha no se ha demostrado la existencia de deterioro alguno en la cuenta de ahorro individual de la parte demandante, por el contrario, con el movimiento de cuenta que se adjunta queda absolutamente probado que ha generado rendimientos, lo que hace inviable que Protección deba asumir alguna pérdida por el bien administrado. Tampoco podría aplicarse el artículo 963 del Código Civil, el cual señala que el poseedor de mala fe será el responsable de los deterioros que por su culpa haya sufrido la cosa, y el de buena fe, que no será responsable de los deterioros, sino en cuanto se hubiere aprovechado de ellos, por ejemplo, que lo hubiere utilizado en su propio beneficio. Es importante traer a colación el concepto de poseedor, que trae el artículo 762 del Código Civil, en donde se señala: "la posesión es la tenencia de una cosa determinada con ánimo de señor o dueño, (...)". Así las cosas, no puede predicarse que Protección S.A. fue poseedor de los dineros de la cuenta de ahorro individual de la parte demandante, puesto que JAMÁS ha ejercido ánimo de señor y dueño de dichos dineros, luego de que la parte actora se afiliara al Fondo de Pensiones Obligatorias Protección, esta entidad le creó una cuenta de ahorro individual a su nombre, todas y cada una de las cotizaciones que se encuentra realizando a pensión obligatoria, son consignadas en su cuenta; y mi representada es un administrador de esta cuenta y descuenta un porcentaje de cada aporte que se realiza a la misma para pagar sumas adicionales a una aseguradora, gastos de administración y para la garantía de pensión mínima. De igual forma, por el concepto de pago al Fondo de Garantía de Pensión Mínima, tampoco puede devolverse, pues el pago a este Fondo se realiza mes a mes cuando se realiza el pago del respectivo aporte a pensión obligatoria y fueron oportunamente trasladados al fondo solicitado por la parte actora cuando decidió trasladarse entre AFP, y estos dineros son utilizados a favor de terceros que no cumplieron con los requisitos mínimos para generar el derecho a la pensión en el Régimen de Ahorro Individual, así las cosas, Protección S.A. no obtiene provecho alguno por este valor como para endilgarse perjuicio alguno a favor de la parte demandante. En relación con los pagos de gastos de administración, debe mencionarse que la deducción del dinero de la Cuenta de Ahorro Individual del demandante por este concepto se realizó como consecuencia de

Protección

una disposición legal válida, exequible, aplicable y vigente, y se trata de comisiones ya pagadas y causadas durante la administración de los dineros de la cuenta de ahorro individual del demandante. Dicha cuenta ha sido administrada de forma correcta y oportuna pues ha generado rendimientos a lo largo del tiempo, lo que ha hecho que el patrimonio del demandante haya aumentado, por esta razón si el demandante desea que se le devuelvan los gastos de administración no se le deberá devolver a Colpensiones los rendimientos que han generado los dineros, puesto que la administradora que represento puso a disposición todo el conocimientos técnico y experticia para que la cuenta de ahorro individual estuviera en las mejores condiciones de manejo, lo que justificó el cobro de dichas cuotas. Por lo anterior, y en el hipotético evento que Protección sea condenada a trasladar los aportes del demandante a Colpensiones, no es posible que se ordene a mi representada trasladar concepto diferente al dinero que se encuentra en su cuenta de ahorro individual más los respectivos rendimientos, pues se reitera, que Protección S.A. no es poseedor ni de buena o mala fe de dichos dineros, porque el único propietario de estos dineros es la parte demandante.

A LA SEGUNDA. ME OPONGO. No es una pretensión dirigida contra mi representada, sin embargo, se reitera que no es procedente declarar la nulidad y/o de ineficacia de la afiliación, por lo que, no hay lugar a que COLPENSIONES reactive la afiliación del demandante y mucho menos reciba sus aportes.

A LA TERCERA. ME OPONGO. No es una pretensión dirigida contra mi representada, sin embargo, se reitera que no es procedente declarar la nulidad y/o de ineficacia de la afiliación, por lo que, no hay lugar a que COLPENSIONES reactive la afiliación del demandante y mucho menos reciba sus aportes.

A LA CUARTA. ME OPONGO. a que se declare que la parte actora siempre ha estado afiliada válidamente al Régimen de Prima Media Con Prestación Definida, toda vez que su afiliación al RAIS es totalmente válida y eficaz al haberse realizado con plena observancia de todas las disposiciones legales vigentes, de manera LIBRE, VOLUNTARIA Y SIN PRESIONES, por lo que en ese sentido no puede predicarse que siempre ha estado afiliada a COLPENSIONES. Adicionalmente se encuentra a menos de 10 años para pensionarse por lo que se encuentra inmersa en la prohibición del literal e del artículo 2 de la Ley 797 de 2003 para trasladarse nuevamente de régimen pensional.

A LA QUINTA. ME OPONGO. A que COLPENSIONES reconozca la pensión de vejez del demandante, toda vez que este se encuentra VÁLIDAMENTE AFILIADO al régimen de Ahorro Individual con Solidaridad - RAIS.

A LA SEXTA. ME OPONGO. frente a la condena extra o ultra petita, por no haber lugar a que se predique conducta alguna en contra de mi representada, ni existe asidero fáctico o jurídico para emitir tales condenas.

A LA SÉPTIMA. ME OPONGO. Frente a la condena en costas y agencias en derecho en lo que respecta a Protección S.A., por no haber lugar a que se predique conducta alguna en contra de mi representada, por el contrario, se solicita se condene en costas al demandante por no tener ningún asidero sus pretensiones. No obstante, en caso de que se efectúe condena en costas a cargo de mi representada, solicito de manera respetuosa, se tasan en consonancia con la naturaleza del proceso, lo establecido en el artículo 365 numeral 8 del CGP y el Acuerdo PSAA16-10554 del 5 de agosto de 2016, que ha reiterado que la suma que se imponga no deberá ser exorbitante ni desconocer sus límites. Para ello solicitamos valorar que el proceso en asunto es de baja complejidad por el precedente jurisprudencial ampliamente decantado y pacífico en el tema que ocupa esta demanda, lo que implica que la gestión del apoderado demandante NO implica controvertir un considerable número de excepción y sin mayor desgaste probatorio; adicionalmente Protección S.A actúa de acuerdo con el principio celeridad procesal, notificándonos de manera oportuna de la demanda y dando respuesta de forma inmediata, facilitando el desarrollo ágil del proceso, por lo que solicitamos considerar el buen actuar de mi representada al momento de fijar las agencias en derecho de este proceso y establecer un monto mínimo por este concepto.

A LA OCTAVA. ME OPONGO. frente a la condena extra o ultra petita, por no haber lugar a que se predique conducta alguna en contra de mi representada, ni existe asidero fáctico o jurídico para emitir tales condenas.

FUNDAMENTOS DE DERECHO Y RAZONES DE LA DEFENSA

- **VALIDEZ Y EFICACIA DEL ACTO JURÍDICO DE AFILIACIÓN A PROTECCIÓN.**

Pretende la parte demandante hacer ver que el acto jurídico de afiliación a PROTECCIÓN S.A es nulo y/o ineficaz, pero una afirmación de este talante no puede estar más alejada de la realidad, tal como se pasará a explicar a continuación:

Sea lo primero poner de presente que todas las actuaciones de mi representada están y siempre han estado precedidas por la buena fe y la legalidad, es por lo anterior que todas las personas afiliadas a esta Administradora de Fondos de Pensiones lo han hecho de forma libre y voluntaria, tal como lo manda el artículo 13 de la ley 100 de 1993.

Prueba de lo anterior, es el formulario de afiliación mediante el cual la parte demandante manifestó su voluntad de pertenecer al RAIS, suscribiendo por sí misma e indicando que la afiliación se realizó completamente libre de vicios del consentimiento, esto se evidencia en

Protección

el aparte del formulario, voluntad de selección y afiliación suscrito por LA PARTE DEMANDANTE.

Es importante resaltar que todos los formularios de afiliación de la entidad que represento cumplen con los requisitos establecidos en el Decreto 692 de 1994 art. 11 y ss.

Ahora bien, también es importante resaltar que PROTECCIÓN S.A brindó una asesoría completa y comprensible a la parte DEMANDANTE al momento de realizar su afiliación, asesoría que se hizo conforme a la normatividad de la época y conforme a las exigencias existentes para ese momento. Esto es así, dado que mi representada se ha caracterizado siempre por capacitar a sus asesores de la mejor manera para que puedan brindar una asesoría clara, completa, integral, pero sobre todo profesional respecto al Régimen de Ahorro Individual y sus efectos.

Cabe anotar, que dentro de la información que se le ofrece a los afiliados a PROTECCIÓN S.A, se les indican temas como: la posibilidad que tienen de optar por una pensión a una edad anticipada, siempre y cuando cuenten con capital suficiente que les permita financiar una pensión superior al 110% de un salario mínimo legal mensual vigente al año de 1993, tal como lo establece el artículo 64 de la Ley 100 de 1993; la figura de la Garantía de Pensión Mínima de Vejez a la que tienen derecho en el evento de no cumplir con el capital requerido podría acceder a la pensión de vejez, siempre y cuando cumpliera con los requisitos de edad y semanas exigidos en el artículo 65 de la ley 100 de 1993; Igualmente, se les da a conocer la posibilidad de obtener unos excedentes de libre disponibilidad, el factor herencia del capital acumulado en su cuenta de ahorro individual a falta de beneficiarios de Ley, entre otras ventajas. De igual forma, se le entera sobre las implicaciones que apareja su afiliación al RAIS y los aspectos diferenciadores respecto al Régimen de Prima Media con Prestación Definida.

Es ilógico que la ahora parte actora pretenda una declaratoria de nulidad y/o ineficacia del acto de afiliación derivada de un vicio del consentimiento por error toda vez que como se indicó, la misma se afilió de forma voluntaria, manifestando su consentimiento con la suscripción del formulario, luego de habersele brindado la asesoría pertinente para la toma de la decisión y en ese sentido dicha decisión de afiliación estuvo claramente exenta de cualquier vicio del consentimiento.

No puede hablarse de que existió un error de hecho en el consentimiento de la parte DEMANDANTE al momento de suscribir la afiliación a la Administradora de Fondos de Pensiones, pues como ha quedado demostrado la parte actora se le brindó la información necesaria para la toma de la decisión y adicionalmente NO señala sobre qué punto de hecho se dio el error pues es claro (y de conformidad con el Código Civil) que la parte demandante conocía plenamente la ESPECIE U OBJETO DEL NEGOCIO, esto es, sabía perfectamente que

Protección

con su voluntad se afiliaba RAIS y cambiaba sus condiciones pensionales, también conocía LA CALIDAD DEL OBJETO pues como ya se dijo fue informada suficientemente sobre las calidades del régimen y las consecuencias del mismo para su futuro pensional explicándole en detalle cada una de sus características, y finalmente tampoco existió error en LA PERSONA ya que eligió y conocía a la AFP PROTECCIÓN S.A y no fue esta la causa determinante de la celebración del contrato.

Ahora bien, si lo que se pretende es que se establezca que el consentimiento estuvo viciado por un error de derecho, es importante recordar que de conformidad con el artículo 1509 del Código Civil, “el error sobre un punto de derecho no vicia el consentimiento”, en ese sentido, el desconocimiento que en su momento tuvo de los aspectos legales del RAIS no vician el consentimiento, pues como se sabe de vieja data “el desconocimiento de la ley no sirve de excusa”.

Así las cosas, no puede hablarse de una nulidad en el acto jurídico de afiliación de la parte DEMANDANTE pues como quedó demostrado no existe error en el consentimiento y mucho menos fuerza o dolo, pues se insiste, la decisión tomada se dio de manera libre y voluntaria y en ese sentido el acto jurídico objeto del presente proceso es absolutamente válido.

No puede tampoco pretenderse la ineficacia del acto jurídico de afiliación, pues la entidad que represento jamás ha ejercido, ejerce, ni ejercerá fuerza o presión sobre una persona para que se afilie al Fondo de Pensiones y Cesantías PROTECCIÓN S.A, ya que como se indicó en las líneas anteriores, las actuaciones que adelanta dicha entidad siempre están ajustadas a las buenas costumbres, la moral, la buena fe y la ley. Así las cosas, mi representada nunca ha atentado contra el derecho la parte DEMANDANTE a la selección libre, voluntaria y espontanea del organismo de seguridad social al que quiso pertenecer, acorde a lo preceptuado por el art. 271 de la Ley 100 de 1993.

Así mismo, se ha pronunciado la Corte Suprema de Justicia en Sala de Casación Laboral respecto a ciertos criterios que se deben tener en cuenta para que pueda predicarse la ineficacia del acto jurídico del traslado, indicando que *“existirá ineficacia de la afiliación cuando quiera que: 1. la insuficiencia de la información genere lesiones injustificadas en el derecho pensional del afiliado, impidiéndole su acceso al derecho(...)”* (Corte Suprema de Justicia – Sala de Casación Laboral. Rad. 47125. MP. Gerardo Botero Zuluaga. 27 de septiembre de 2017.)

De lo anterior entonces se puede establecer en el caso particular de la parte DEMANDANTE que NO hubo insuficiencia en la información brindada al momento de su vinculación pues como quedó expresado en la contestación a los hechos se le explicó con claridad el funcionamiento del Régimen y sus implicaciones, tampoco se están causando lesiones injustificadas al derecho pensional de la afiliada que impidan su acceso al mismo ya que

este tendrá derecho a la prestación económica que le corresponda de acuerdo con las reglas consagradas por el legislador para el RAIS.

Queda más que demostrado Señor Juez, que el acto de afiliación de la parte DEMANDANTE a la entidad que represento, es totalmente valido, eficaz y libre de cualquier vicio del consentimiento tal como quedó anteriormente expuesto y en ese sentido es propio decir que las pretensiones de la parte DEMANDANTE no deben prosperar.

- **IRRETROACTIVIDAD DE LAS NORMAS JURÍDICAS.**

Tratándose de la aplicación de las normas jurídicas en el tiempo es claro que la regla general es la irretroactividad de la ley, esto es, las normas jurídicas regulan situaciones futuras o posteriores a su promulgación, pues las situaciones consolidadas en el pasado serán reguladas por la norma anterior.

Así las cosas, sólo hasta la promulgación de la Ley 1328 de 2009 y el Decreto 2555 de 2010 se estableció expresamente el deber de las Administradoras de Fondos de Pensiones de asesorar e informar a sus consumidores financieros sobre los efectos, beneficios e inconvenientes de los regímenes pensionales y con posterioridad a dichas normas la Ley 1748 de 2014 y Decreto 2071 de 2015 complementan lo anterior ordenando a las AFP poner a disposición de los usuarios herramientas financieras que permiten obtener mayor comprensión sobre el régimen pensional seleccionado y los efectos que acarrea su decisión de trasladarse o permanecer en uno u otro.

Adicionalmente, sólo hasta la Circular 016 de 2016 surgió la obligación para las administradoras de conservar soportes documentales que den cuenta de la doble asesoría recibida por los usuarios cuando desean afiliarse o trasladarse de un régimen pensional a otro, por lo que hasta este año (2016) las asesorías que se venían realizando a los afiliados en la mayoría de los casos eran verbales, sin que por ello, pueda afirmarse que no fueran asesorías completas, transparentes, veraces y oportunas; Tampoco podía exigirse a la AFP que fuera de otro modo, ya que, ésta era una forma correcta de actuar y ajustada a la ley vigente al momento del traslado de la parte DEMANDANTE.

Así mismo lo ha ratificado la Superintendencia financiera en Concepto 2015123910-002 del 29 de diciembre de 2015 al absolver la siguiente pregunta de un ciudadano:

“d. Tengo derecho a que la administradora de pensiones en la cual estaba afiliada en el momento en que iba a cumplir 47 años, me indique cuál fue la información y asesoría que me brindó tratándose de una afiliada que podría trasladarse al régimen de prima media porque sus semanas de cotización, su IBC y su edad le permitiría una pensión más favorable? De conformidad con el mandato de la Superintendencia Financiera, ¿cuáles son las

obligaciones concretas que a este respecto tiene una administradora? ¿Debió el ISS cuando decidí trasladarme indicarme o darme alguna asesoría para revisar mi decisión?”

Sobre este particular, debe advertirse que no obstante la existencia del deber de asesoría, sólo hasta la expedición de la Ley 1748 de 2014 y el Decreto 2071 de 2015, es claro el deber legal de las administradoras de “poner a disposición de sus afiliados herramientas financieras que les permitan conocer las consecuencias de su traslado”, por lo que en vigencia del Instituto de Seguros Sociales los traslados realizados por fuera de la vigencia de estas disposiciones la asesoría podía no contener la ilustración correspondiente a la favorabilidad en cuanto al monto de la pensión.”

Al analizar el caso particular de la parte DEMANDANTE, se puede observar que el traslado de régimen pensional del RPM al RAIS fue solicitado de manera libre y voluntaria en el año **1994**, fecha muy anterior a la entrada en vigencia de las normas precitadas, por lo que, no resulta válido imponer obligaciones para las AFP con base en normas inexistentes al momento del traslado, pues como ya se dijo, las normas jurídicas sólo tienen efectos hacia el futuro y en este caso el traslado efectuado por la parte DEMANDANTE se concretó en el pasado, por lo que no puede juzgarse este hecho bajo estas reglas incorporadas a partir de los años 2009 en adelante.

- **FALTA DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE REGRESAR AL RPM.**

Es importante señalar que, una vez efectuado el traslado de régimen de la ahora parte actora, ésta tuvo diferentes oportunidades en las que pudo regresar al régimen de prima media sin que hubiese hecho uso de la facultad con que contaba para hacerlo; en primer lugar, el Decreto 1161 de 1994 consagra el derecho que tienen los afiliados de retractarse de su decisión o elección de régimen pensional en los 5 días siguientes a la suscripción del formulario, posibilidad de la que no hizo uso.

De igual forma, la parte DEMANDANTE tampoco hizo uso de la facultad establecida en el Artículo 13 de la Ley 100 de 1993 modificado posteriormente por la Ley 797 de 2003 literal e), la cual consiste en la posibilidad de trasladarse de régimen pensional cuando ha permanecido en el mismo durante 5 años siempre y cuando no le falten menos de 10 años para cumplir la edad mínima requerida para acceder a la pensión de vejez, oportunidad con que contó la parte DEMANDANTE y sin embargo no hizo uso de ella, **sino que por el contrario optó por trasladarse en diversas oportunidades a diferentes AFP dentro del mismo RAIS, convalidando así su intención de pertenecer a este régimen.**

Adicionalmente, la parte DEMANDANTE tampoco optó por regresar al RPM en el periodo o año de gracia otorgado por el artículo 1 del Decreto 38010 de 2003, a pesar de que esta prerrogativa fue ampliamente publicitada por las Administradoras de fondos de pensiones

a través de Asofondos mediante aviso en el diario El Tiempo el 14 de enero de 2004. También mediante Asofondos durante el mismo año y en un esfuerzo por parte de las Administradoras de Fondos de Pensiones, se publicitó ampliamente durante 2004 el comparativo y las diferencias entre ambos Regímenes Pensionales, con el fin de que todos los afiliados y no afiliados conocieran a profundidad el Sistema de Seguridad Social en Pensiones.

Por lo anterior, no es de recibo a la fecha que después de transcurridos más de **10** años, la parte DEMANDANTE pretenda invalidar o decir que es ineficaz un acto jurídico plenamente realizado con todos sus efectos, con el argumento de no haber recibido información suficiente pues como quedó demostrado ésta tuvo conocimiento en varias oportunidades de la posibilidad de regresar al RPM y tampoco ejerció su derecho en el término oportuno.

- **LA VARIACIÓN DEL MONTO DE LA PENSIÓN NO CONSTITUYE VICIO DEL CONSENTIMIENTO NI CAUSAL DE INEFICACIA.**

Como se esbozó en la contestación de los hechos, la parte DEMANDANTE fue plenamente informada sobre la característica principal del RAIS, la cual es la construcción de un ahorro en una cuenta individual donde se depositan todos los aportes pensionales a lo largo de la vida generando rendimientos financieros de acuerdo al comportamiento del mercado; adicionalmente se informó que el monto de la pensión es variable pues depende de diversas circunstancias y condiciones particulares de cada afiliado como lo son: edad, beneficiarios, expectativa de vida según tabla de mortalidad de rentistas, saldo de la cuenta de ahorro individual (capital, bono y rendimientos), factor actuarial (combinación expectativa de vida y factor financiero), aportes voluntarios y la regulación del Ministerio de Hacienda y Crédito Público para liquidar la mesada, **por lo que, no era posible para la fecha de la afiliación a PROTECCION S.A 11-5-1994, con salario y beneficiarios de esa época y sin tener en cuenta los rendimientos que iba a generar la cuenta de ahorro individual, prever con exactitud el monto con el cual se podría pensionar, sin embargo, se brindaron estos parámetros legales generales de aquella época con el fin de NO dar lugar a creación de expectativas falsas o elevadas por parte de la afiliados ya que su mesada es el resultado de sus cotizaciones más sus ganancias financieras.**

No obstante, se pone de presente que la asesoría brindada a la demandante se realizó con base en la información que aportaba en ese momento el afiliado y las normas vigentes para la época, que consagraba unas reglas específicas para liquidar la pensión de vejez en el RAIS y que hoy fue derogada por la Resolución 3099 de 2015 que modificó sustancialmente estas reglas, haciendo que en la actualidad puedan variar las proyecciones pensionales que se hayan podido realizar con fundamento en la norma anterior.

Protección

Dicha diferencia que pueda existir hoy en el monto de la pensión en el RAIS y en el RPM se puede explicar por los factores antes señalados y **no constituye una omisión de información por parte de mi representada, sino que obedece a cambios normativos y al comportamiento de la cuenta de ahorro individual de la parte actora, por lo que no puede pretender endilgarse a mi representada alguna responsabilidad atribuyéndole un mal actuar sólo porque ahora la parte DEMANDANTE no se encuentra satisfecha con el monto eventual de su mesada, cuando claramente la insatisfacción posterior NO ES UN VICIO DEL CONSENTIMIENTO, NI CAUSAL DE INEFICACIA, más si se conocían de entrada las condiciones.**

- **OBLIGACIONES DE LOS CONSUMIDORES FINANCIEROS.**

La Ley 1328 de 2009 definió obligaciones para los consumidores financieros, las cuales se encuentran consagradas en el artículo 6, de la siguiente manera:

“Las siguientes constituyen buenas prácticas de protección propia por parte de los consumidores financieros:

a) Cerciorarse si la entidad con la cual desean contratar o utilizar los productos o servicios se encuentre autorizada y vigilada por la Superintendencia Financiera de Colombia.

b) Informarse sobre los productos o servicios que piensa adquirir o emplear, indagando sobre las condiciones generales de la operación; es decir, los derechos, obligaciones, costos, exclusiones y restricciones aplicables al producto o servicio, exigiendo las explicaciones verbales y escritas necesarias, precisas y suficientes que le posibiliten la toma de decisiones informadas.

c) Observar las instrucciones y recomendaciones que imparta la entidad vigilada sobre el manejo de productos o servicios financieros.

d) Revisar los términos y condiciones del respectivo contrato y sus anexos, así como conservar las copias que se le suministren de dichos documentos.

e) Informarse sobre los órganos y medios de que dispone la entidad para presentar peticiones, solicitudes, quejas o reclamos.

f) Obtener una respuesta oportuna a cada solicitud de producto o servicio.

Parágrafo 2. Los consumidores financieros tendrán el deber de suministrar información cierta, suficiente y oportuna a las entidades vigiladas y a las autoridades competentes en

los eventos en que estas lo soliciten para el debido cumplimiento de sus deberes y de actualizar los datos que así lo requieran.

De acuerdo con lo anterior, hay que tener en cuenta que los consumidores financieros tienen el deber de estudio sobre situaciones, contratos y productos que desean adquirir, puesto que son sus situaciones las que se verían afectadas por una acción u omisión dolosa o culposa de alguna entidad, por eso es necesaria la comprensión amplia y clara sobre los productos que contratan, pues de esta manera pueden tomar una decisión informada, adecuada, consciente y beneficiosa sobre situaciones concretas de su vida personal o de otra índole.

Es menester resaltar que el conocimiento sobre los productos que adquiere un consumidor financiero es una responsabilidad compartida, entre las entidades financieras y sus consumidores, quedando a cargo de estos últimos un deber de consulta, verificación, investigación y revisión de los productos que está contratando, como lo es la vinculación a un fondo de pensión obligatoria.

- **EL DESCONOCIMIENTO DE LA LEY NO EXCUSA DE SU CUMPLIMIENTO.**

A lo largo de la demanda la parte actora pretende responsabilizar a las AFP a las cuales se afilió por “no haber informado” sobre las condiciones del régimen a las cuales estaba sometido, sin embargo, es un principio del derecho que la ignorancia de la ley no sirve de excusa para su aplicabilidad (ignorantia juris non excusat).

No puede argüirse en este caso falta de información o desconocimiento del sistema pensional y las condiciones aplicables propias del Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, pues además de la parte demandante estar obligada al principio del derecho mencionado anteriormente, ésta ha estado afiliada por varios años con una Administradora de Fondo de Pensiones, por lo cual, conoce de manera sucinta las condiciones del régimen al cual ha estado afiliada, así como las características del mismo y los factores que determinan la liquidación de su mesada al momento de la pensión de vejez.

- **BUENA FE.**

Todas las actuaciones de PROTECCIÓN S.A. relacionadas con la asesoría y la afiliación de la parte DEMANDANTE estuvieron precedidas de buena fe, dado que PROTECCIÓN S.A. tiene por principio brindar las alternativas que mejor consulten los intereses y las necesidades de sus clientes, afiliados y pensionados.

- **APROVECHAMIENTO INDEBIDO DE LOS RECURSOS PÚBLICOS DEL SISTEMA GENERAL DE PENSIONES.**

Medellín: Cl. 49 No. 63 - 100 Medellín Torre Protección. Tel: (054) 230 7500 * Bogotá: Transv. 23 N. 97 - 73 piso 5 Edificio City Business. Tel: (051) 601 2525 - 601 3535 * Cali: Cl. 64 Norte No. 5B - 146 Centro Empresarial Local 47. Tel: (052) 608 0086 * Barranquilla: Cra. 52 No. 76 - 167 C.C. Atlantic Center Oficina 504 Locales 113 y 114. Tel: (055) 360 8929

www.proteccion.com * Línea de servicio Nacional 01 8000 52 8000 * NIT. 800.138.188-1

Se debe tener en cuenta que la mesada pensional en el RAIS es una mesada de contribución definida y la de RPM es un beneficio definido, la gran diferencia entre estos dos conceptos, es que una mesada de contribución definida se basa en el capital ahorrado para definir la mesada que se puede pagar con este capital logrado, y la mesada de beneficio definido parte del comportamiento de la cotización de los últimos 10 años para determinar una tasa de reemplazo de este promedio en cotización, desconociendo por completo el nivel de aportes realizados durante todo su historia laboral, es por esto que una mesada por beneficio definido siempre viene con un subsidio implícito, ya que, la mesada a pagar NO corresponde al ahorro realizado.

Teniendo en cuenta lo anterior, si se declara la ineficacia y/o nulidad de la afiliación de la parte DEMANDANTE al RAIS, el Régimen de Prima Media tendrá que responder por la mesada pensional de una persona que lleva más de 10 años aportándole a otro régimen donde la pensión de vejez se financia de una manera diferente, y beneficiándose así, de un subsidio que NO tenía el régimen al que cotizó durante gran parte de su vida laboral, afectando por tanto el sistema y generando más cargas fiscales y tributarias tanto para el gobierno como para los administrados.

- **APLICACIÓN DEL PRECEDENTE SOBRE LOS ACTOS DE RELACIONAMIENTO AL CASO CONCRETO.**

En Sentencia del 15 de septiembre de 2020 radicado SL3752, Magistrada Ponente Dra. Ana Maria Muñoz Segura, la Corte Suprema de Justicia precisa que existen cierto tipo de comportamientos que forjan el convencimiento de los afiliados al RAIS y que reflejan una intención plena de permanecer en el fondo o de conocer las circunstancias que lo rodean. Expone la Corte:

“Se tiene que los traslados horizontales dentro del Régimen de Ahorro Individual, es decir los cambios entre administradoras de fondos privados de pensiones, reúnen los elementos propios de unos actos de relacionamiento, lo cual permite suponer que el afiliado desea continuar en dicho régimen, aunque bajo la asesoría y beneficios que le pueda proveer otra administradora de pensiones, las cuales compiten entre sí”.

A su vez establece ejemplificaciones de otros actos que podrían entenderse como actos o comportamientos de relacionamiento, así:

“Desde luego que, para la tesis que ahora sostiene la Sala, la presencia o no de cotizaciones consistente con el formato de vinculación no es la única expresión de esa voluntad, pueden existir otras, tales como las solicitudes de información de saldos, actualización de datos, asignación y cambio de claves, por mencionar algunos actos de relacionamiento con la entidad que pueden denotar el compromiso serio de pertenecer a ella. Lo importante es

que exista correspondencia entre voluntad y acción, es decir, que la realidad sea un reflejo de lo que aparece firmado, de modo tal que no quede duda del deseo del trabajador de pertenecer a un régimen pensional determinado”

El anterior precedente también fue reiterado por la misma corporación en Sentencia SL 4934 de 2020 y en la SL1008 de 2021, en donde la Corte manifiesta lo siguiente:

“En ese orden de ideas, se advierte que, si bien las conclusiones del Tribunal fueron inicialmente desacertadas en el sentido de atribuir la responsabilidad al actor de acreditar los aparentes vicios del consentimiento, siendo que, como se explicó en precedente, es obligación de las administradoras demostrar que no hubo asimetría de la información al momento de producirse el traslado, lo cierto es que tal desatino no sería relevante teniendo en cuenta la situación jurídica concreta del señor Bustos Hernández. Lo anterior, puesto que a través de los actos de relacionamiento que quedaron acreditados dentro del proceso, esto es, el traslado horizontal que hizo desde Horizonte Pensiones y Cesantías S.A. a Colpatria S.A. (folio 112 del cuaderno principal), desde Colpatria S.A. a Horizonte S.A. (folio 113 del cuaderno principal) y de Horizonte S.A. a Porvenir S.A. (folio 114 del cuaderno principal), se puede colegir que cada uno de los fondos brindó algún tipo de información que fue reforzada con los continuos movimientos, para que el actor tuviera la vocación de permanecer vinculado en el Régimen de Ahorro Individual y, sobre todo, de no retornar a Colpensiones. Se insiste, tales comportamientos tácitos del accionante no conducen a entender que hubiera existido una perpetuidad en la asimetría de la información, sino que, por el contrario, un interés de permanecer en este Régimen, asumiendo los beneficios y consecuencias que su decisión traía consigo”.

A partir de lo expuesto, se tiene que los traslados horizontales dentro del Régimen de Ahorro Individual, es decir los cambios entre administradoras de fondos privados de pensiones, pueden considerarse como actos de relacionamiento, lo cual permite suponer que el afiliado desea continuar en dicho régimen, de igual manera las solicitudes de información de saldos, actualización de datos, asignación y cambio de claves, son también actos de relacionamiento con la entidad que pueden denotar el compromiso serio de pertenecer a ella.

EXCEPCIONES DE MÉRITO

- **INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN Y FALTA DE CAUSA PARA PEDIR.**

Teniendo en cuenta que la afiliación al Régimen de Ahorro Individual de la parte actora se realizó conforme a los lineamientos legales y estuvo precedida de la asesoría debida, correcta y suficiente para tomar una decisión plenamente informada, libre, voluntaria y sin vicios del consentimiento, no le asiste a la parte DEMANDANTE causa para pedir las

solicitudes objeto del presente proceso y en consecuencia tampoco surge para esta Administradora obligación alguna de las pretendidas en la demanda.

- **PRESCRIPCIÓN.**

De conformidad con el Artículo 488 del C. S. T, en armonía con el Artículo 151 del C.P.L., se establece que el transcurso del tiempo, en tres (3) años, hace que opere el fenómeno jurídico de la prescripción sobre lo demandado, la que debe afectar todas y cada una de las reclamaciones formuladas.

Así mismo, teniendo en cuenta que se pretende la nulidad del acto jurídico por vicios del consentimiento, como se expresó anteriormente, también se encuentra prescrito el término para proponer la acción, toda vez que han transcurrido más de 4 años desde la suscripción del formulario, esto de conformidad con el Artículo 1750 del Código Civil.

Lo anterior en el hipotético y remoto evento que resultare condenada mi representada respecto de las pretensiones consignadas en la demanda.

- **INNOMINADA O GENÉRICA.**

Adicionalmente, solicito al despacho que, si se llegare a encontrar probados hechos que constituyan una excepción diferente a las propuestas, esta sea declarada de oficio a favor de mi representada PROTECCIÓN S.A tal y como lo dispone el Artículo 282 del Código General del Proceso.

- **RECONOCIMIENTO DE RESTITUCIÓN MUTUA EN FAVOR DE LA AFP: INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN DE TRASLADAR LA COMISIÓN DE ADMINISTRACIÓN Y EL SEGURO PREVISIONAL CUANDO SE DECLARA LA NULIDAD Y/O INEFICACIA DE LA AFILIACIÓN POR FALTA DE CAUSA Y PORQUE AFECTA DERECHOS DE TERCEROS DE BUENA FE.**

La comisión de administración es aquella que cobran las AFP para administrar los aportes que ingresan a la cuenta de ahorro individual de los afiliados, de cada aporte del 16% del IBC que ha realizado la parte demandante al Sistema General de Pensiones, la AFP ha descontado un 3% para cubrir los gastos de administración antes mencionados y para pagar el seguro previsional, éste último se le paga mes a mes a una aseguradora para que en caso de que ocurra un siniestro por invalidez o sobrevivencia dicha entidad pague la suma adicional necesaria para financiar la pensión de invalidez o sobrevivencia. Descuento que se encuentra debidamente autorizado en el Artículo 20 de la Ley 100 de 1993, modificado por la Ley 797 de 2003, y que opera tanto para el Régimen de Ahorro Individual como para el Régimen de Prima Media.

Protección

Durante todo el tiempo que la parte demandante ha estado afiliada al Fondo de Pensiones Obligatorias administrado por PROTECCIÓN S.A., mi representada ha administrado los dineros que la misma ha depositado en su Cuenta de Ahorro Individual, gestión que se ha realizado con la mayor diligencia y cuidado, pues PROTECCIÓN S.A. es una entidad financiera experta en la inversión de los recursos de propiedad de sus afiliados; adicionalmente, dicha gestión de administración se ve evidenciada en los buenos rendimientos financieros que ha generado la cuenta de ahorro individual de la parte demandante. Ahora bien, en el hipotético evento que se declaren prosperas las pretensiones de la demanda, únicamente será procedente la devolución de los aportes de la cuenta de ahorro individual más los rendimientos financieros generados, pero NO es procedente que se ordene la devolución de lo que mi representada descontó por comisión de administración, toda vez que se trata de comisiones ya causadas durante la administración de los dineros de la cuenta de ahorro individual de la parte demandante, descuentos realizados conforme a la ley y como contraprestación a una buena gestión de administración, como es legalmente permitido frente a cualquier entidad financiera. Lo anterior se concluye de lo establecido en el Artículo 1746 del Código Civil que habla de los efectos de la declaratoria de nulidad, la cual *da a las partes derecho para ser restituidas al mismo estado en que se hallarían si no hubiese existido el acto o contrato nulo, siendo cada cual responsable de la pérdida de las especies o de su deterioro, de los intereses y frutos, y del abono de las mejoras necesarias, útiles o voluntarias, teniendo en cuenta la posesión de buena fe o mala fe de las partes.*

En este te orden de ideas, si la consecuencia de la ineficacia y/o nulidad de la afiliación es que las cosas vuelvan al estado anterior, en estricto sentido se debe entender que el contrato de afiliación nunca existió, y por ende PROTECCIÓN S.A nunca debió administrar los recursos de la cuenta de ahorro individual, los rendimientos que produjo dicha cuenta no se causaron y tampoco se debió cobrar una comisión de administración, sin embargo, debe entenderse; que aunque se declare una ineficacia y/o nulidad de la afiliación y se haga la ficción que nunca existió contrato, no se puede desconocer que el bien administrado produjo unos frutos y unas mejoras, por eso el fruto o mejora que obtuvo la parte demandante son los rendimientos de la cuenta de ahorro individual, producto de la buena gestión de la AFP y el fruto o mejora de la AFP es la comisión de administración, la cual debe conservar si efectivamente hizo rentar el patrimonio del afiliado.

Así las cosas, se puede hablar de la aplicación en el caso concreto de la teoría de las prestaciones acaecidas, la cual fue puesta de presente por la Corte Suprema de Justicia, Sala Laboral, en la Sentencia con Radicado No. 31989 del nueve (9) de septiembre de dos mil ocho (2008), Magistrado Ponente Eduardo López Villegas, cuando manifestó que:

"Las consecuencias de la nulidad de la vinculación respecto a las prestaciones acaecidas no es plenamente retroactiva como lo determina la normatividad del derecho privado, la que

Protección

no tienen cabida enteramente en el derecho social, de manera que a diferencia de propender por el retorno al estado original, al momento en que se formalizó el acto anulado, mediante la restitución completa de las prestaciones que uno y otro hubieren dado o recibido, ha de valer el carácter tutelar y preservar situaciones consolidadas ya en el ámbito del derecho laboral ora en el de la seguridad social”.

Es menester poner de presente que en caso de que se ordene a PROTECCIÓN S.A a trasladar a COLPENSIONES los aportes de la parte demandante, los rendimientos generados y adicionalmente lo descontado por comisión de administración, se estaría constituyendo en un enriquecimiento sin causa a favor de Colpensiones, pues estaría recibiendo unos rendimientos generados por la buena administración de mi representada, sin reconocer o pagar ningún concepto por la gestión realizada, realizando el juez una interpretación no acorde con la Constitución ni con la ley, en detrimento del patrimonio de mi representada, vulnerándosele el derecho a la igualdad.

En mérito de todo lo expuesto, me permito proponer la presente excepción con el fin de que en el hipotético evento que se declare la nulidad y/o ineficacia de la afiliación al RAIS y se condene a mi representada a devolver los dineros de la Cuenta de Ahorro Individual de la parte demandante a COLPENSIONES, sólo sea ordenada la devolución de los aportes más los rendimientos financieros, y en ningún caso se debe obligar a mi representada a devolver conjuntamente los rendimientos y la comisión de administración, pues no hay causa ni fáctica ni jurídica para hacerlo, toda vez que se estaría desconociendo el trabajo que durante años ha realizado mi representada, vulnerándose a la AFP el derecho a las restituciones mutuas con frutos, intereses y mejoras, y la igualdad de trato en el marco de una relación contractual presidida de buena fe.

El Artículo 108 de la Ley 100 señala las reglas y condiciones generales bajo las cuales deben operar *"los seguros que contraten las administradoras para efectuar los aportes adicionales necesarios para financiar las pensiones de invalidez y sobrevivientes (...)".* Así mismo, el Gobierno Nacional a través de los Decretos 876 y 1161 ambos de 1994, fijó las reglas particulares aplicables al seguro de invalidez y sobrevivencia, respecto de las cuales la Superintendencia Financiera impartió instrucciones a través del Capítulo II numeral 3.2 de la Circular Externa Básica Jurídica 007 de 1996.

Del contexto de las normas enunciadas se infiere que la prestación a cargo de las aseguradoras en el Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad constituye un componente de las pensiones de invalidez y sobrevivencia, en la medida en que se concreta al pago de la suma adicional requerida para completar el capital que financie el monto de pensión por estos conceptos, y para que la aseguradora pague dicha suma adicional, mes a mes la Administradora de Fondos de Pensiones le paga un SEGURO PREVISIONAL proveniente del Ingreso Base de Cotización de los afiliados al Sistema General de pensiones.

Medellín: Cl. 49 No. 63 - 100 Medellín Torre Protección. Tel: (054) 230 7500 * Bogotá: Transv. 23 N. 97 - 73 piso 5 Edificio City Business. Tel: (051) 601 2525 - 601 3535 * Cali: Cl. 64 Norte No. 5B - 146 Centro Empresarial Local 47. Tel: (052) 608 0086 * Barranquilla: Cra. 52 No. 76 - 167 C.C. Atlantic Center Oficina 504 Locales 113 y 114. Tel: (055) 360 8929

www.proteccion.com * Línea de servicio Nacional 01 8000 52 8000 * NIT. 800.138.188-1

Protección

La Corte Suprema de Justicia, Sala Civil, se ha pronunciado frente a los terceros de buena fe, cuando se declara la nulidad del negocio jurídico de la siguiente manera:

"(...) son los terceros de buena fe, los que obran en base a la confianza que suscita un derecho aparente; los que no pudieron advertir un error no reconocible; los que 'obrando con cuidado y previsión' se atuvieron a lo que 'entendieron o pudieron entender', vale decir, a los términos que se desprenden de la declaración y no a los que permanecen guardados en la conciencia de los celebrantes".

En armonía con lo anterior, se solicita que mi representada no sea obligada a devolver el valor del SEGURO PREVISIONAL, toda vez que mensualmente de la cuenta de ahorro individual se descontó dicho seguro y se le pagó a una aseguradora mes a mes para que en caso de que hubiera existido un siniestro de invalidez o sobrevivencia ésta pagara una suma adicional que financiara las pensiones por dichos conceptos. Así mismo, mi representada está imposibilitada para recobrárselo y devolvérselo a COLPENSIONES, toda vez que en este caso la aseguradora es un tercero de buena fe que nada tuvo que ver en el contrato suscrito entre el afiliado y PROTECCIÓN S.A

- **RAZONABILIDAD EN LA FIJACIÓN DE AGENCIAS EN DERECHO:**

Se solicita respetuosamente al Despacho acogerse a lo dispuesto en los artículos 365 y 366 del Código General del Proceso y el **ACUERDO No. PSAA16-10554 de fecha agosto 5 de 2016 del Consejo Superior de la Judicatura** *"Por el cual se establecen las tarifas de agencias en derecho"* el cual consagra en su artículo 2°:

"ARTÍCULO 2º. Criterios. Para la fijación de agencias en derecho el funcionario judicial tendrá en cuenta, dentro del rango de las tarifas mínimas y máximas establecidas por este acuerdo, **la naturaleza, la calidad y la duración de la gestión realizada por el apoderado o la parte que litigó personalmente**, la cuantía del proceso y demás circunstancias especiales directamente relacionadas con dicha actividad, que permitan valorar la labor jurídica desarrollada, sin que en ningún caso se puedan desconocer los referidos límites".

Al respecto se debe tomar en consideración del Despacho que la naturaleza de este proceso es de carácter meramente declarativo y que sus pretensiones están orientadas a una obligación de hacer, por lo que no se deben tomar en cuenta pretensiones pecuniarias para fijar un porcentaje o una tarifa exacta de agencias en derecho.

Así mismo, solicitamos al Despacho valorar al momento de la fijación de las agencias en derecho la BAJA complejidad de esta clase de asunto, en atención al precedente jurisprudencial decantado y pacífico que ha establecido la CSJ sobre la ineficacia de la afiliación al Régimen de Ahorro Individual, por lo que este proceso no requiere del

apoderado demandante una gestión mayoritaria o desgastante toda vez que no debe controvertir un número considerable de excepciones, el debate probatorio está centrado en negaciones indefinidas sin apoyo de pruebas especiales o extraprocesales y por el contrario se limita al decreto de pruebas documentales.

Finalmente resaltamos que Protección S.A. ha actuado de manera oportuna y diligente atendiendo al principio celeridad procesal, notificándonos de manera oportuna de la demanda y dando respuesta de forma inmediata, facilitando el desarrollo ágil del proceso, por lo que solicitamos considerar el buen actuar de mi representada al momento de fijar las agencias en derecho de este proceso y establecer un monto mínimo por este concepto.

MEDIOS DE PRUEBA

DOCUMENTAL

- Estado de afiliación en el sistema interno de la Compañía
- Solicitud de vinculación al Fondo de Pensiones Obligatorias administrado actualmente por mi representada
- Políticas para asesorar y vincular personas naturales a Protección.
- Concepto emitido por la Superintendencia Financiera No 2015123910-002 del 29 de diciembre de 2015.
- Comunicado de prensa del año de gracia.
- Certificado del Sistema de Información de los Afiliados a las Administradoras de Fondos de Pensiones administrado SIAFP y del cual hace parte Colpensiones, donde consta la fecha de traslado de régimen efectuado por la parte demandante.
- Certificado de aportes trasladados a COLFONDOS generado a través del Sistema de Información de los Afiliados a las Administradoras de Fondos de Pensiones administrado SIAFP
- Respuesta a derecho de petición elevado por la parte demandante.

INTERROGATORIO DE PARTE:

Que deberá absolver LA PARTE DEMANDANTE en la audiencia de trámite que su Despacho señale, con exhibición de documentos y reconocimiento de firma y contenido.

ANEXOS

- Poder a mi conferido mediante escritura pública.
- Certificado expedido por la Superintendencia Financiera de Colombia donde consta la existencia y representación de la sociedad demandada.
- Los documentos anunciados en el acápite de las pruebas.

Medellín: Cl. 49 No. 63 - 100 Medellín Torre Protección. Tel: (054) 230 7500 * Bogotá: Transv. 23 N. 97 - 73 piso 5 Edificio City Business. Tel: (051) 601 2525 - 601 3535 * Cali: Cl. 64 Norte No. 5B - 146 Centro Empresarial Local 47. Tel: (052) 608 0086 * Barranquilla: Cra. 52 No. 76 - 167 C.C. Atlantic Center Oficina 504 Locales 113 y 114. Tel: (055) 360 8929

DEPENDIENTE JUDICIAL

Autorizo a litigando.com con número de NIT 830.070.346-3 y al dependiente acreditado por ellos para que tengan acceso a todas las providencias y piezas procesales que se generen dentro del presente proceso, y/o sean remitidas a los correos electrónicos: notificacionesjudiciales@litigando.com, miguel.chaves@litigando.com

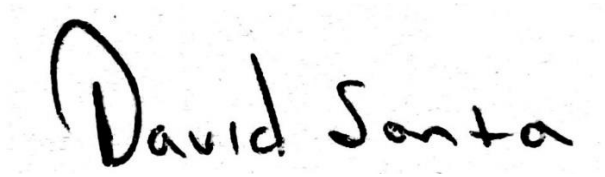
NOTIFICACIONES

Demandante: La misma que aparece en la demanda.

Demandada: Protección S.A. en la Calle 49 No 63-100 piso 9, Torre Protección - Medellín. Teléfono: 2307500 ext 74051, Correo electrónico: accioneslegales@proteccion.com.co

Apoderado de la demandada: Teléfono: 2307500; Celular: 3186136510; Correo Electrónico: david.santa@proteccion.com.co

Del Señor Juez atentamente,



David Felipe Santa Lopez

C.C 1036640906

TP 334427 C. S de la J.

Protección

```
PROTECCION S.A                23/04/24    11:51:57
FONDO DE PENSIONES OBLIGATORIAS **VERSION 19.0**    DFSANTA
AFIN01 Consultar afiliado inactivo    Pantalla 1/6
-----
Identificación ..... 32677031 CC    Afiliado fusionado ING
Fecha inactivación . 10091995    Estado ..... Traspaso
Causa inactivación .    Usuario inactivó ... JJ0YA
Fecha de solicitud . 11051994    Hora inactivación .. 02:12:30
No. solíc. afiliac.. 888890640902    Fecha retracto .....
Origen ..... 1 Traslado de régime    Sexo ..... F Femenino
AFP ant./Entidad ant COLPENSIONES
Nacionalidad ..... 001 COLOMBIANO
Ciudad de nacimiento 11001 BOGOTA
Depart.de nacimiento 11 BOGOTA
Fecha expedición ... 25111982    Fecha nacimiento ... 07041964
Ciudad expedición .. 08001 BARRANQUILLA
Depart.expedición .. 08 ATLANTICO
Apellidos ..... GUERRA    SANZ
Nombres ..... GLORIA    MARIA
Verificación identif
```

Protección



**CESANTÍAS Y PENSIONES
COLMENA**
NIT. 800.145.527-4

C&P AFILIACIONES

CULACION

52-71



6000604653

101000/100

7016

FECHA DIA MES AÑO

CIUDAD / DEPARTAMENTO

Bogotá, C

VINCULACION INICIAL

TRASLADO DE AFP

TRASLADO DE REGIMEN

AFP ANTERIOR

ENTIDAD ADMINISTRADORA ANTERIOR

155

INFORMACION DEL TRABAJADOR

NUMERO DOCUMENTO DE IDENTIDAD	1.T.L.	2.C.C.	3.C.E.	FECHA DE NACIMIENTO	NACIONALIDAD	SEXO
32677031		X		07/04/64	Colombiana	2 M
PRIMER APELLIDO	SEGUNDO APELLIDO	PRIMER NOMBRE	SEGUNDO NOMBRE			
Guerra	Sanz	Gloria	Maria			
DIRECCION RESIDENCIA	CIUDAD O MUNICIPIO	DEPARTAMENTO	TELEFONO			
Cra 62 A # 125-51 Apt 102	Bogotá	C/marca	6136672			
DIRECCION DE LUGAR DE TRABAJO	CIUDAD O MUNICIPIO	DEPARTAMENTO	TELEFONO			
Cra 9 A # 99-02 piso 9	Bogotá	C/marca	6106511			
DIRECCION ENVIO CORRESPONDENCIA						

1 RESIDENCIA	2 LUGAR DONDE TRABAJA	3 APARTADO AEREO	NUMERO
	X		
TIPO DE TRABAJADOR			
1 DEPENDIENTE	2 INDEPENDIENTE	HA COTIZADO MAS DE 150 SEMANAS EN I.S.S. CAJAS	
X		CUAL(ES):	

INFORMACION VINCULO LABORAL ACTUAL

EMPLEADOR

OCCUPACION O CARGO ACTUAL	SALARIO O INGRESO MENSUAL			
Consultor Soporte Aplicaciones	\$2'600.000.			
NUMERO DE IDENTIFICACION	1.NIT.	2.C.C.	3.C.E.	NOMBRE O RAZON SOCIAL
860002426	X			BP Exploration Company Ltda.
DIRECCION CORRESPONDENCIA EMPLEADOR	CIUDAD O MUNICIPIO	DEPARTAMENTO	TELEFONO	
Cra 9A # 99-02 piso 9	Bogotá	C/marca	6106511	

INFORMACION BENEFICIARIOS

APELLIDOS	NOMBRES	SEXO	NUMERO DE IDENTIFICACION	T.I./C.C.	FECHA DE NACIMIENTO	OTRO	CODIGO PARENTESCO	
		F	M		DIA	MES	AÑO	
Guerra Ramos	Carlos	X	2'860467	CC	01	01	34 03	01 CONYUGE
Sanz de Guerra	María Gloria	X			25	06	45 03	02 COMPAÑERO PERMANENTE
Torres Dávila	Nicolás	X	19'270679	CC	09	01	54 01	03 PADRES
								04 HIJOS
								05 HIJOS INVALIDOS
								06 HERMANOS INVALIDOS

LOS BENEFICIARIOS ANTERIORMENTE RELACIONADOS SERAN VERIFICADOS DE ACUERDO CON LAS NORMAS LEGALES VIGENTES

DECLARO BAJO JURAMENTO QUE LOS ANTECEDENTES DEL TRABAJADOR INCLUIDOS EN EL PRESENTE CONTRATO SON LOS QUE CORRESPONDEN A LA INFORMACION QUE ME HA SIDO SUMINISTRADA.

FIRMA Y NOMBRE REPRESENTANTE LEGAL DEL EMPLEADOR

VOLUNTAD DE SELECCION Y AFILIACION

HAGO CONSTAR QUE LA SELECCION DEL REGIMEN DE AHORRO INDIVIDUAL CON SOLIDARIDAD LA HE EFECTUADO EN FORMA LIBRE, ESPONTANEA Y SIN PRESIONES. MANIFIESTO QUE HE ELEGIDO A CESANTIAS Y PENSIONES COLMENA PARA QUE ADMINISTRE MIS APORTES PENSIONALES Y QUE LOS DATOS PROPORCIONADOS EN ESTA SOLICITUD SON VERDADEROS.

FIRMA DEL AFILIADO

IDENTIFICACION DEL EJECUTIVO DE CUENTA

ESPACIO PARA CESANTIAS Y PENSIONES COLMENA.

FIRMA	SELLO Y FIRMA AUTORIZADA O DEL REPRESENTANTE LEGAL
NOMBRES Y APELLIDOS	NOMBRES Y APELLIDOS:
Jose Antonio Queros González	1008002556
CODIGO DEL EJECUTIVO DE CUENTA	CODIGO OFICINA
79432160	11008

PARA USO EXCLUSIVO DE LA OFICINA

RECIBIDO POR: (NOMBRE)

Duques R.

FECHA DIA MES AÑO

11 5 94

No. SOLICITUD

1008002556

CESANTIAS Y PENSIONES COLMENA

VIGILADO SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Medellín: Cl. 49 No. 63 - 100 Medellín Torre Protección. Tel: (054) 230 7500 * Bogotá: Transv. 23 N. 97 - 73 piso 5 Edificio City Business. Tel: (051) 601 2525 - 601 3535 * Cali: Cl. 64 Norte No. 5B - 146 Centro Empresarial Local 47. Tel: (052) 608 0086 * Barranquilla: Cra. 52 No. 76 - 167 C.C. Atlantic Center Oficina 504 Locales 113 y 114. Tel: (055) 360 8929

www.proteccion.com * Línea de servicio Nacional 01 8000 52 8000 * NIT. 800.138.188-1

Políticas Asesorar para vincular personas naturales

Condiciones para realizar afiliaciones

Toda venta debe ser precedida de una adecuada asesoría, la cual debe ser personalizada, o sea, **cara a cara con el cliente**. Solo expresa autorización se puede realizar asesoría telefónica según política de excepción.

Siempre se debe solicitar el documento de identificación al cliente en el momento del diligenciamiento de la afiliación para evitar datos errados o confusiones.

Siempre se debe anexar la fotocopia del documento de identidad del afiliado para las afiliaciones en pensión obligatoria de traslado de AFP, para las demás afiliaciones de P.O. se recomienda anexar la copia del documento de identidad legible del afiliado, especialmente cuando tenga un solo apellido o su nombre es complejo, ejemplo: Jhon, Martha, Elena, Gredy, Sneider, etc.

Esta practica permite que las afiliaciones sean grabadas sin tropiezos, evitando perdida de tiempo en la recuperación de documentos y reprocesos.

Se debe realizar gestión siguiendo las políticas de la organización, esto es, en empresas ubicadas en las ciudades y municipios donde podemos cumplir con la oferta de servicios y que se puedan realizar los pagos, así como garantizar el recaudo correspondiente. El marco de actuación se apoya en las políticas de mercado objetivo.

La Estructura Comercial debe tener un adecuado conocimiento del cliente, obteniendo una información clara y precisa de su actividad económica. El objetivo de esta política consiste en conocer bien a los clientes y el mercado donde desarrollan sus actividades, esto constituye una herramienta importante y efectiva para impedir que los fondos administrados por Protección sean utilizados como medios para el lavado de activos.

Tipos de Clientes

Desde el inicio de la gestión comercial que comienza con la prospección de clientes potenciales para vincular a cualquiera de los fondos administrados por Protección S.A, es importante conocer el tipo de cliente que de acuerdo al mercado objetivo definido por la organización nos interesa vincular, así:

- **Clientes individuales:** Empleados dependientes de empresas del sector formal de la economía: sector público y privado y trabajadores independientes. De acuerdo al producto, así:

Pensión Obligatoria

Generalidades:

Personas jóvenes que estén iniciando la vida laboral.

Trabajadores Independientes.

Personas afiliadas a otros fondos privados.

Afiliados al Instituto de Seguros Sociales o Cajas del sector público o privado con criterio cuantitativo o cualitativo de conveniencia de su traslado al Régimen de Ahorro Individual. Se debe tener cuidado con los Casos Especiales (Consultar DE- Casos Especiales en Pensión Obligatoria).

Cesantías

Empleados de empresas del sector formal de la economía que se encuentran bajo el régimen de liquidación anual de cesantía (Ley 50/90)

Trabajadores Independientes.

Personas naturales afiliadas a otros fondos de cesantía, FNA.

Cambios de régimen en empresas del sector privado.

Pensión Voluntaria

Multinversión:

El objetivo es promover el ahorro voluntario en aquellas personas naturales que buscan beneficiarse de las características que presenta el producto:

- Personas naturales mayores de 18 años.
- Inversionistas y rentistas de capital.
- Trabajadores independientes.
- Personas naturales cuyos ingreso y/o patrimonio provengan de actividades lícitas. Se debe realizar un adecuado conocimiento del cliente en cuanto a su identificación, determinación de su actividad económica, indagando a través de los medios que se considere más eficaces acerca de datos personales y comerciales relevantes y definir su perfil financiero.

Protección Vida:

Personas naturales que necesiten cubrir la brecha pensional en los riesgos de invalidez y muerte, cuyas edades sean mayores de 18 años y menores de 70 años.

Orientación al mercado:

Las ventas multinversion se deben realizar siguiendo los parámetros de aporte neto o suma única, así:

Los Consultores Pensionales y Financieros:

- Aporte neto mínimo periódico de 1 SMLV ó suma única mínima de 30 SMLV.

Para clientes consentidos de P.O y/o cesantías que deseen afiliarse a multinversión:

- Aporte periódico 0.5 SMLV
- Suma única 15SMLV

Para segmento Joven (clientes hasta 35 años) y que coticen por encima de 7 SMLV en P.O, que pertenezcan a empresas de M.O pymes grandes y corporativas:

- Aporte periódico 0.5 SMLV
- Suma única 15 SMLV

*(se compara con la información de Protección, no es disponible si está en otra administradora).

Para multinversion Hijos:

- Aporte periódico mayor a \$100.000.
- Suma única mínima de 15 SMLV.

Los Consultores Júnior:

- Aporte neto mínimo periódico de 0.5 SMLV (hasta 1 SMLV) ó suma única mínima de 15 SMLV (hasta 30 SMLV).

En las ciudades donde la gestión la realiza el Gerente de Oficina:

- Aporte neto mínimo periódico de 0.5 SMLV ó suma única mínima de 15 SMLV.

Nota: Cuando se trate de planes institucionales el monto será el definido por la empresa, las afiliaciones serán realizadas por el consultor junior.

Todas las afiliaciones de casos especiales deben ir acompañados del F- Carta validación de la asesoría y cálculo pensional ASPEN, según el DE- Casos Especiales en Pensión Obligatoria, debidamente firmados.

Las ventas deben ser realizadas en los formatos autorizados y con todos los anexos necesarios para cada producto, tal como lo enuncia el IN- Diligenciamiento de las solicitudes de vinculación.

En el evento de presentarse el retiro de la empresa de un Ejecutivo Comercial o Consultor Pensional, las afiliaciones (en cualquier producto) que se encuentren diligenciadas deben ser firmadas por este mismo.

Cuando el cliente no pueda hacer presencia en la oficina ó cuando eventualmente se vayan a realizar afiliaciones en plazas no autorizadas, se debe pedir autorización al Jefe Comercial respectivo para proceder a realizar la asesoría de manera telefónica.

La validez de la información que contengan estas afiliaciones y la garantía de que exista una asesoría de calidad son de absoluta responsabilidad del Asesor quien las realiza, el Director de Oficina se encarga de garantizar el control sobre estas afiliaciones velando porque en todos los casos exista asesoría.

Políticas en cuanto a la excepción documental en la comercialización de las alternativas cerradas.

1. Aplica para el cliente que esta en el exterior y manifieste su voluntad de entrar a la alternativa, a este cliente se le debe dar la asesoría por medio virtual y enviarle la Afiliación por fax (en caso de que no este afiliado a otra alternativa cerrada) y la ficha técnica por correo electrónico o vía fax (Esta excepción no aplica para vinculaciones iniciales a Multiversión, ya que no podemos cumplir con el requisito del conocimiento del cliente).

El cliente debe firmar los documentos y regresarlos por fax o escaneada vía mail.

Si el cliente ya esta afiliado a una alternativa cerrada puede autorizar por medio de mail anexando la ficha técnica de la alternativa a la que se vincula, dando fe de su conocimiento y aceptación; el mail debe ser enviado desde el correo electrónico del cliente.

Se debe sugerir al cliente que debe enviar los anexos también por fax.

2. El consultor pensional debe garantizar la actualización de los documentos vencidos que tenga el cliente al cual se le concede la excepción.

3. El gerente de venta consultiva envía el dato de la cédula y nombre del cliente por mail al dpto de GCI quien autoriza la grabación e informará al jefe del dpto de administración de la información del afiliado para que se proceda a su grabación.

4. El líder (gerente de venta consultiva) debe comprometerse a enviar los documentos originales tan pronto el cliente regrese al país o se reciba el original, el tiempo máximo debe ser de **1 mes**. Es decir, que si el cliente esta radicado en el exterior o su permanencia vaya a ser de mas de 1 mes, se debe enviar el documento original (afiliación) para que el cliente firme y la envíe por correo (tanto la afiliación como la ficha), **esta excepción debe ser validada en los formatos (temporales) enviados por el cliente con la firma del líder que concede la excepción.**

Con este procedimiento se grabará la afiliación, si bien este procedimiento no generará devolución en la afiliación, ésta no será escaneada en imágenes hasta que no llegue el original de la afiliación. Esta excepción aplica solo para alternativas cerradas.

La autorización de estas excepciones es de los Gerentes de Venta Consultiva es sobre quienes recae la responsabilidad del manejo y cumplimiento de las condiciones descritas anteriormente.

Cuando un cliente insista en afiliarse y éste o la empresa donde labora estén reportados en la lista especial y/o Lista Clinton se debe proceder así:

- Pensión Obligatoria, la afiliación debe ser reportada a través de las oficinas de atención al cliente, cuando el cliente este reportado en lista especial y/o Lista Clinton.
- Cesantías, para independientes, si esta en la Lista especial, se puede afiliar a través de las oficinas de atención al cliente. Si aparece reportado en la Lista Clinton NO se puede afiliar. Para Dependientes, la afiliación debe reportarse a través de la oficina de atención al cliente.
- Pensión Voluntaria, Si el cliente esta en la lista especial se pueda afiliar (siguiendo las instrucciones del IN- Validación del Conocimiento del Cliente para Pensión Voluntaria), si esta en la Lista Clinton NO se debe afiliar. Si el cliente es identificado en la etapa de validación de la afiliación por parte del auxiliar operativo o encargado, se deben seguir los pasos del IN- Validación del Conocimiento del Cliente para Pensión Voluntaria, para darle a conocer la negativa del fondo a su afiliación.

No esta permitido dejar solicitudes de afiliación (con la firma o sin la firma del Ejecutivo Comercial o Consultor Pensional) en empresas que no hayan sido autorizadas por el Jefe Comercial y la Gerencia Nacional Comercial para tal fin.

Por ningún motivo se deben represar las afiliaciones, éstas deben ser reportadas diariamente para evitar congestiones en las fechas de cierre.

No se debe realizar afiliaciones con fecha abierta.

Las afiliaciones no pueden cederse, por lo cual, la afiliación siempre debe ser firmada por la persona que realizó la asesoría personalizada.

Se entiende como Ceder una afiliación - Practica NO aceptada -, cuando un Ejecutivo Comercial o Consultor realiza la asesoría y la afiliación, y es otro quien la firma, por ejemplo:

- Cuando un Ejecutivo Comercial o Consultor va a una empresa asignada por mercado objetivo de otro ejecutivo, realiza la asesoría y afiliación y cede afiliaciones como contraprestación de la labor.
- También, cuando por una campaña, concurso o cumplimiento del Plan Comercial se les asigna a los Ejecutivos Comerciales o Consultores involucrados afiliaciones de clientes a los que no han asesorado y cuya afiliación no debe ser de su responsabilidad.
- No se entiende como ceder un negocio cuando se deben enviar las afiliaciones a otra oficina donde por mercado objetivo corresponden.
- La Gestión Compartida o conjunta, es aquella labor donde más de un integrante de la Estructura Comercial participa en la ejecución de la asesoría y la afiliación de los clientes, ya sea en tomas empresariales, charlas masivas o en empresas compartidas. El Líder Comercial realizará el seguimiento para verificar que la asignación de las afiliaciones resultantes sea equitativamente repartida entre los integrantes de la gestión realizada, de acuerdo a los parámetros iniciales establecidos antes de realizar la gestión (ya sea por sumatoria de salarios o por N° de afiliaciones). Esta practica si es aceptada.

En el evento que una Oficina reciba una afiliación realizada por otra Oficina y corresponda a una de sus plazas autorizadas, la afiliación es grabada a nombre del Ejecutivo Comercial que realiza la Retoma del cliente (asesoría personalizada). La gestión de postventa y todo lo que suceda con esta afiliación es responsabilidad de este Ejecutivo Comercial, su Director, Oficina y Regional. Esta afiliación se les tendrá en cuenta para productividad, Plan Nacional comercial, concursos y comisiones. El líder comercial debe validar todo el procedimiento con su firma, describiendo brevemente en la parte posterior de la afiliación la situación presentada.

Acerca de la vinculación de menores de edad:

De conformidad con la Ley 1098 de 2006 artículo 35 establece expresamente los quince (15) años como edad mínima para acceder a laborar, No obstante lo anterior, en el mencionado artículo se considera la posibilidad de que los menores de 15 años de edad, desempeñen actividades remuneradas de tipo artístico, cultural, recreativo y deportivo con autorización de la Inspección de Trabajo, o en su defecto del Ente Territorial Local; sin embargo, en dicha autorización se debe establecer el número de horas, las cuales no podrán exceder de 14 horas semanales (todo esto para efectos de sus aportes y su labor da lugar) (este tema legal es de cumplimiento obligatorio del empleador, el es el encargado de realizar este control, No Protección S.A.)

Se aceptan afiliaciones de empleadas del servicio doméstico de modo excepcional, es decir, no es el mercado objetivo, sin embargo, cuando lleguen este tipo de afiliaciones deben realizarse a través de las Oficinas de atención al Cliente de Protección, en ningún caso estas afiliaciones generaran comisión.

Se aceptan las afiliaciones de personas que **ingresan** a las entidades que están cubiertas con un régimen pensional catalogado como exceptuado o especial después de la entrada en vigencia del acto legislativo N° 1 del 22 de julio de 2005 (sin incluir a la fuerza pública, al Presidente de la República y el magisterio).

Políticas en cuanto a la vinculación al fondo de pensiones obligatorias dentro del marco de casos especiales.

No se realizan afiliaciones de personas que **están afiliadas** a un régimen exceptuado o a un régimen especial a la entrada en vigencia del acto legislativo N° 1 del 22 de julio de 2005, que adicionó al artículo 48 de la Constitución política de Colombia, ya que estas personas cuentan con beneficios especiales en estos regímenes y cuya vigencia expirará el 21 de julio del año 2010.

No se realizan afiliaciones de personas excluidas del régimen de ahorro individual, personas afiliadas al ISS con miras a compartir pensión, periodistas en régimen de transición con derechos de pensión adquiridos, los aviadores civiles afiliados a CAXDAC que estén en régimen de transición o con derecho a pensión especial

transitoria, madres trabajadoras, cuyo hijo padezca invalidez física o mental, debidamente calificada y hasta tanto permanezca en este estado y continúa como dependiente de la madre, siempre que este cotizado al Sistema General de Pensiones en el régimen de prima media.

En todas las asesorías correspondientes a personas de régimen de transición del sector privado deben efectuarse los cálculos de bono con firma del afiliado y la carta de validación de la asesoría.

Pueden realizar afiliaciones de personas correspondientes a sector público que **NO** se encuentran en régimen de transición o las que correspondan a personas que presenten vinculaciones iniciales posteriores al 1 de abril/94.

A partir del 30 de enero de 2006 los empleados públicos que se vinculen por primera vez a la carrera administrativa, pueden afiliarse al régimen de ahorro individual. Los afiliados al ISS que sean de carrera administrativa, aun sin cumplir los 5 años de afiliación a este régimen, pueden trasladarse al R.A.I, ya que en esta fecha se cumplen los 3 años que condicionaban a estos empleados a realizar su vinculación al ISS. (La ley 797 del 29 de enero de 2003 establecía que durante los tres años posteriores a la vigencia de esta ley debían permanecer o afiliarse al Instituto de Seguro Social).

Cuando se realicen afiliaciones correspondientes a vinculaciones iniciales tardías se debe hacer mucha claridad en lo correspondiente a Garantía de Pensión Mínima o devolución de saldos.

No se realizan traslados de régimen de personas a las que les falte 15 años o menos para cumplir la edad de pensión. Es recomendable revisar su situación pensional una vez se encuentren próximos a la fecha tope más cercana donde ya no puedan seleccionar traslado de régimen (la ley establece que no se pueden realizar traslados de régimen a las personas que les falta 10 o menos años para cumplir la edad de pensión) y evaluar cuantitativa y cualitativamente su posible vinculación.

En el Decreto 3366 del 6 de septiembre de 2007, el Ministerio de Hacienda y Crédito Público determina que los bonos pensionales de las personas que se trasladaron al Régimen de Ahorro Individual antes del 14 de julio de 2005, se liquidan y emiten con base en el salario devengado y **reportado** a la respectiva entidad, en la misma fecha o antes, si la persona no

n el Decreto 3366 del 6 de septiembre de 2007, el Ministerio de Hacienda y Crédito Público determina que los bonos pensionales de las personas que se trasladaron al Régimen de Ahorro Individual antes del 14 de julio de 2005, se liquidan y emiten con base en el salario devengado y **reportado** a la respectiva entidad, en la misma fecha o antes, si la persona no se encontraba cotizando. Los afiliados que pertenecían al Sistema de Autoliquidación de Aportes (ALA), y cuyo salario no fue reportado a junio 30 de 1992, no se encuentran cobijados por este Decreto.

Se debe hacer claridad a las personas que se trasladaron o se trasladaran al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad con posterioridad a esta fecha que en su caso, se tomará el salario **cotizado** a la respectiva caja, fondo o entidad.

NOTA: Las excepciones a estas políticas deben ser autorizadas por la Gerencia comercial o en su defecto por el Jefe del Dpto. de Gestión Comercial Individual.



Administradoras de fondos de pensiones, deber de asesoría e información al consumidor financiero

Concepto 2015123910-002 del 29 de diciembre de 2015

Síntesis: El artículo 2.6.10.2.3 del Decreto 2555 de 2010 establece el deber de asesoría e información al Consumidor Financiero según el cual las AFP tienen el deber del buen consejo, por lo que se encuentran obligadas a proporcionar a los consumidores financieros información completa respecto a los beneficios, inconvenientes y efectos de la toma de decisiones en relación con su participación en cualquiera de los dos regímenes del Sistema General de Pensiones.

«(...) comunicación en la que formula varios interrogantes relacionados con el deber de asesoría de las administradoras de fondos de pensiones y su situación particular como pensionada de (...), las cuales serán atendidas previa la realización de las siguientes consideraciones:

En lo referente al derecho a recibir información y asesoría que le asiste a los afiliados al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, es preciso señalar en la Ley 1328 de 2009 y el Decreto 2555 de 2010 se consagran los principios que orientan la Protección al Consumidor Financiero en el Sistema General de Pensiones.

Se destaca la importancia de los principios de debida diligencia y transparencia e información cierta, suficiente y oportuna, conforme con los cuales las AFP deberán emplear la debida diligencia en el ofrecimiento de sus productos y/o en la prestación de sus servicios a los consumidores financieros, a fin de que éstos reciban la información y/o la atención debida y respetuosa en relación con las opciones de afiliación a cualquiera de los dos regímenes que conforman el Sistema General de Pensiones, así como respecto de los beneficios y riesgos pensionales de la decisión.

Adicionalmente, las AFP deben suministrar al público información cierta, suficiente, clara y oportuna que permita a los consumidores financieros conocer adecuadamente los derechos, obligaciones y costos que aplican en los dos regímenes del Sistema General de Pensiones.

En armonía con los principios comentados se han establecido los derechos de los consumidores financieros, dispuestos en el artículo 2.6.10.1.3 del decreto 2555 de 2010 de los cuales destacamos los siguientes:

“1. Ser informados de manera cierta, suficiente, clara y oportuna de las condiciones del Sistema General de Pensiones, del nuevo sistema de administración de multifondos, de las diferentes modalidades de pensión y de los efectos y consecuencias de la no toma de decisiones.

“(...

“5. Acceder a las herramientas financieras que las administradoras decidan ofrecer con el objeto de permitir al consumidor financiero conocer cálculos preliminares sobre el posible monto de su pensión, de acuerdo con las instrucciones que imparta la Superintendencia Financiera de Colombia. En particular, las administradoras del Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad deberán ofrecer dichas herramientas.

“6. Recibir una adecuada educación respecto de los diferentes productos y servicios ofrecidos, los costos que se generan sobre los mismos, sus derechos y obligaciones así como sobre los diversos mecanismos de protección establecidos para la defensa de sus derechos.

“7. Exigir la debida diligencia, asesoría e información en la prestación del servicio por parte de las administradoras”.

Aunado a lo anterior, el artículo 2.6.10.2.3 del Decreto 2555 de 2010 establece el deber de asesoría e información al Consumidor Financiero según el cual las AFP tienen el deber del buen consejo, por lo que se encuentran obligadas a proporcionar a los consumidores financieros información completa respecto a los beneficios, inconvenientes y efectos de la toma de decisiones en relación con su participación en cualquiera de los dos regímenes del Sistema General de Pensiones.

La misma norma señala que, en todo caso, el consumidor financiero podrá solicitar en cualquier momento durante la vigencia de su relación con la administradora toda aquella información que requiera para tomar decisiones informadas en relación con su participación en cualquiera de los dos regímenes del Sistema General de Pensiones.

En adición a lo expuesto, de acuerdo con el artículo 2° de la Ley 1748 de 2015 las AFP tendrán la obligación de poner a disposición de sus afiliados a través de los distintos canales que dispongan las administradoras y, trimestralmente, a través de extractos que serán enviados al afiliado por el medio que este escoja, la siguiente información: a) Capital neto ahorrado; b) Monto de los intereses devengados por ese capital durante el tiempo que se informa; c) Las cotizaciones recibidas durante el periodo de corte del extracto; d) El monto deducido por el valor de todas y cada una de las comisiones que cobra la sociedad administradora, indicando el valor de cada comisión y porcentaje respectivo, así como el monto de las demás deducciones realizadas, de acuerdo con la normatividad vigente; e) Saldo final neto después de efectuar las deducciones, así como la información que para el efecto determine la Superintendencia Financiera de Colombia.

El afiliado podrá solicitar una proyección de su expectativa pensional a la Administradora en la que se encuentre afiliado. Para ello suministrará a la administradora respectiva la información adicional que requiera sobre su situación familiar y beneficiarios, entre otros factores necesarios para la estimación. La proyección de la expectativa pensional se calculará con base en las normas legales existentes. El afiliado tiene derecho a contar con asesoría personalizada para este efecto.

En relación con las gestiones que se deben desarrollar con miras a obtener información acerca de la modalidad de pensión de renta vitalicia, el artículo



los soportes de cuántas semanas de cotización y en donde los tenía a la fecha de mi pensión? Si no tengo derecho a obtener una copia de esto le agradecería informarme las razones y los mecanismos legales para obtener dicha copia”.

“2. Debe (...) enviarme esa información si yo se la pido? Puede (...) válidamente negarse a enviarme mi expediente laboral de semanas, bono pensional, etc...? Tengo derecho a tener copia de todo el expediente y archivo que tiene (...) referente a mi vinculación, historia laboral, bono pensional, etc. En caso negativo le agradecería informarme los fundamentos y los mecanismos legales para obtener esta información.

“3. Si la AFP a la que estoy vinculada recibió de mi parte y sigue recibiendo ingresos por la administración de mis recursos está obligada por ley a brindarme una información oportuna y suficiente de manera personal para la adopción de las decisiones que debo adoptar?

Frente a los interrogantes señalados en sus numerales 1, 2 y 3 y conforme con las consideraciones hechas en precedencia, es claro el derecho que le asiste de recibir de Colfondos la información que requiera sobre su historia laboral y de los documentos que integren su expediente pensional en términos de suficiencia y oportunidad.

“4. Tengo derecho a que (...) me informe de manera precisa y suficiente cuál es la modalidad de pensión que más me conviene?. No de manera teórica sino que me pueda decir a cuánto más o menos, ascendería mi pensión si opto por un sistema, por el otro de manera combinada?. Si usted ve en las distintas respuestas que me han dado no he logrado que me indique lo siguiente:

“a. Según sus proyecciones, a qué edad más o menos la suma de mi cuenta se disminuirá en el valor que obligue a la AFP a adquirir una renta vitalicia en ejercicio del control de saldos?

“b. Dado que estoy muy preocupada por las pérdidas que están tendiendo los portafolios, quisiera saber cuánto sería mi pensión si hoy contratara una renta vitalicia o si lo hago en la fecha de rendición del bono.

“c. Si la AFP es mi administradora, entiendo que por ley ella es la intermediaria con la aseguradora para poder tener estas cotizaciones e información. Si no es así agradecería que me indique el fundamento y ante quien debo ir para obtener esta información. No considero lógico que la regulación me obligue a ir de aseguradora en aseguradora con un extracto cotizando pensiones. Creo que la legislación puso a la administradora como intermediaria para todo lo relacionado con la historia laboral, bono pensional, aseguradoras, etc.

Frente a los literales a), b) y c) de este interrogante, se reitera que la AFP debe suministrar a sus afiliados suficiente información para el adecuado entendimiento de sus derechos, sin embargo en cuanto a la modalidad de renta vitalicia es preciso, frente a cada uno, realizar las siguientes precisiones:

- El control de saldos al que se encuentran obligadas las sociedades administradoras de fondos de pensiones y cesantía, se ajusta a lo dispuesto en el Decreto 832 de 1996, el Decreto 36 de 2015 y la Resolución 3099 de 2015 del Ministerio de Hacienda y Crédito. No obstante la existencia de esta normativa, establecer una fecha en la que se disminuirá el saldo de manera tal que resulte necesaria la adquisición de la renta vitalicia de uno de sus pensionados depende de factores tales como la rentabilidad de los portafolios o el salario mínimo que no resultan calculables para permitir una respuesta cierta a ese particular.
- La respuesta a este interrogante dependerá de la cotización o cotizaciones que, en su nombre, realice la sociedad administradora frente a las compañías de seguros.
- La sociedad administradora de pensiones a la que se encuentra vinculada es, en efecto, quien en su nombre debe adelantar la cotización de la renta vitalicia así como la administración de la información que integre su historia laboral.

“d. Tengo derecho a que la administradora de pensiones en la cual estaba afiliada en el momento en que iba a cumplir 47 años, me indique cuál fue la información y asesoría que me brindó tratándose de una afiliada que podría trasladarse al régimen de prima media porque sus semanas de cotización, su ibc y su edad le permitiría una pensión más favorable?. De conformidad con el mandato de la Superintendencia Financiera, cuáles son las obligaciones concretas que a este respecto tiene una administradora? Debió el ISS cuando decidí trasladarme indicarme o darme alguna asesoría para revisar mi decisión?”

Sobre este particular, debe advertirse que no obstante la existencia del deber de asesoría, sólo hasta la expedición de la Ley 1748 de 2014 y el Decreto 2071 de 2015, es claro el deber legal de las administradoras de “poner a disposición de sus afiliados herramientas financieras que les permitan conocer las consecuencias de su traslado”, por lo que en vigencia del Instituto de Seguros Sociales los traslados realizados por fuera de la vigencia de estas disposiciones la asesoría podía no contener la ilustración correspondiente a la favorabilidad en cuanto al monto de la pensión.

(...).»

270

1-15 BOG

C M N

JB

EL TIEMPO

VIERNES 16 DE ENERO DE 2004 1-15

ECONÓMICAS

BOLSA DE VALORES DE COLOMBIA

ACCIONES DE MAYOR MOVIMIENTO						
	PAGO	PRECIO	VARIACIÓN	VOLUMEN	VALOR	SECTOR
Banco de la Nación	1.250	1.250	+10	1.200	1.500	NB
Banco de Occidente	1.100	1.100	+10	1.100	1.210	NB
Banco de la República	1.000	1.000	+10	1.000	1.100	NB
Banco de Guayaquil	900	900	+10	900	990	NB
Banco de los Andes	800	800	+10	800	880	NB
Banco de Antioquia	700	700	+10	700	770	NB
Banco de Cauca	600	600	+10	600	660	NB
Banco de Nariño	500	500	+10	500	550	NB
Banco de Santander	400	400	+10	400	440	NB
Banco de Boyacá	300	300	+10	300	330	NB
Banco de Tolima	200	200	+10	200	220	NB
Banco de Valle	100	100	+10	100	110	NB
Banco de Boyacá	50	50	+10	50	55	NB
Banco de Tolima	25	25	+10	25	27	NB
Banco de Valle	12,5	12,5	+10	12,5	13,5	NB
Banco de Boyacá	6,25	6,25	+10	6,25	6,75	NB
Banco de Tolima	3,125	3,125	+10	3,125	3,375	NB
Banco de Valle	1,5625	1,5625	+10	1,5625	1,6875	NB
Banco de Boyacá	0,78125	0,78125	+10	0,78125	0,84375	NB
Banco de Tolima	0,390625	0,390625	+10	0,390625	0,421875	NB
Banco de Valle	0,1953125	0,1953125	+10	0,1953125	0,2109375	NB
Banco de Boyacá	0,09765625	0,09765625	+10	0,09765625	0,10546875	NB
Banco de Tolima	0,048828125	0,048828125	+10	0,048828125	0,052734375	NB
Banco de Valle	0,0244140625	0,0244140625	+10	0,0244140625	0,0263671875	NB
Banco de Boyacá	0,01220703125	0,01220703125	+10	0,01220703125	0,01318359375	NB
Banco de Tolima	0,006103515625	0,006103515625	+10	0,006103515625	0,006591796875	NB
Banco de Valle	0,0030517578125	0,0030517578125	+10	0,0030517578125	0,0032958984375	NB
Banco de Boyacá	0,00152587890625	0,00152587890625	+10	0,00152587890625	0,00164794921875	NB
Banco de Tolima	0,000762939453125	0,000762939453125	+10	0,000762939453125	0,000823974609375	NB
Banco de Valle	0,0003814697265625	0,0003814697265625	+10	0,0003814697265625	0,0004119873046875	NB
Banco de Boyacá	0,00019073486328125	0,00019073486328125	+10	0,00019073486328125	0,00020599365234375	NB
Banco de Tolima	0,000095367431640625	0,000095367431640625	+10	0,000095367431640625	0,000102996826171875	NB
Banco de Valle	0,0000476837158203125	0,0000476837158203125	+10	0,0000476837158203125	0,0000514984130859375	NB
Banco de Boyacá	0,00002384185791015625	0,00002384185791015625	+10	0,00002384185791015625	0,00002574920654296875	NB
Banco de Tolima	0,000011920928955078125	0,000011920928955078125	+10	0,000011920928955078125	0,000012874603271484375	NB
Banco de Valle	0,0000059604644775390625	0,0000059604644775390625	+10	0,0000059604644775390625	0,0000064373016357421875	NB
Banco de Boyacá	0,00000298023223876953125	0,00000298023223876953125	+10	0,00000298023223876953125	0,00000321865081787109375	NB
Banco de Tolima	0,000001490116119384765625	0,000001490116119384765625	+10	0,000001490116119384765625	0,000001609325408935546875	NB
Banco de Valle	0,0000007450580596923828125	0,0000007450580596923828125	+10	0,0000007450580596923828125	0,0000008046627044677734375	NB
Banco de Boyacá	0,00000037252902984619140625	0,00000037252902984619140625	+10	0,00000037252902984619140625	0,00000040233135223388671875	NB
Banco de Tolima	0,000000186264514923095703125	0,000000186264514923095703125	+10	0,000000186264514923095703125	0,000000201165676116943359375	NB
Banco de Valle	0,0000000931322574615478515625	0,0000000931322574615478515625	+10	0,0000000931322574615478515625	0,0000001005828380584716796875	NB
Banco de Boyacá	0,00000004656612873077392578125	0,00000004656612873077392578125	+10	0,00000004656612873077392578125	0,00000005029141902923583984375	NB
Banco de Tolima	0,000000023283064365386962890625	0,000000023283064365386962890625	+10	0,000000023283064365386962890625	0,000000025145709514617919921875	NB
Banco de Valle	0,0000000116415321826934814453125	0,0000000116415321826934814453125	+10	0,0000000116415321826934814453125	0,0000000125728547573089599609375	NB
Banco de Boyacá	0,00000000582076609134674072265625	0,00000000582076609134674072265625	+10	0,00000000582076609134674072265625	0,00000000628642737865447998046875	NB
Banco de Tolima	0,000000002910383045673370361328125	0,000000002910383045673370361328125	+10	0,000000002910383045673370361328125	0,000000003143213689327239990234375	NB
Banco de Valle	0,0000000014551915228366851806640625	0,0000000014551915228366851806640625	+10	0,0000000014551915228366851806640625	0,0000000015716068446636199951171875	NB
Banco de Boyacá	0,00000000072759576141834259033203125	0,00000000072759576141834259033203125	+10	0,00000000072759576141834259033203125	0,00000000078580342233180999755859375	NB
Banco de Tolima	0,000000000363797880709171295166015625	0,000000000363797880709171295166015625	+10	0,000000000363797880709171295166015625	0,000000000392901711165904998779296875	NB
Banco de Valle	0,0000000001818989403545856475830078125	0,0000000001818989403545856475830078125	+10	0,0000000001818989403545856475830078125	0,0000000001964508555829524993896484375	NB
Banco de Boyacá	0,00000000009094947017729282379150390625	0,00000000009094947017729282379150390625	+10	0,00000000009094947017729282379150390625	0,00000000009822542779147624969482421875	NB
Banco de Tolima	0,000000000045474735088646411895751953125	0,000000000045474735088646411895751953125	+10	0,000000000045474735088646411895751953125	0,000000000049112713895738124847412109375	NB
Banco de Valle	0,0000000000227373675443232059478759765625	0,0000000000227373675443232059478759765625	+10	0,0000000000227373675443232059478759765625	0,0000000000245563569478690624237060546875	NB
Banco de Boyacá	0,00000000001136868377216160297393798828125	0,00000000001136868377216160297393798828125	+10	0,00000000001136868377216160297393798828125	0,00000000001227817847393453121135302734375	NB
Banco de Tolima	0,000000000005684341886080801486968994140625	0,000000000005684341886080801486968994140625	+10	0,000000000005684341886080801486968994140625	0,000000000006139089236967265605676513671875	NB
Banco de Valle	0,0000000000028421709430404007434844970703125	0,0000000000028421709430404007434844970703125	+10	0,0000000000028421709430404007434844970703125	0,0000000000030695446184836328028382568359375	NB
Banco de Boyacá	0,00000000000142108547152020037174224853515625	0,00000000000142108547152020037174224853515625	+10	0,00000000000142108547152020037174224853515625	0,00000000000153477230924181640141912841796875	NB
Banco de Tolima	0,000000000000710542735760100185871124267578125	0,000000000000710542735760100185871124267578125	+10	0,000000000000710542735760100185871124267578125	0,000000000000767386154620908200709564208984375	NB
Banco de Valle	0,0000000000003552713678800500929355621337890625	0,0000000000003552713678800500929355621337890625	+10	0,0000000000003552713678800500929355621337890625	0,00000000000038369307731045410035478210449453125	NB
Banco de Boyacá	0,00000000000017763568394002504646778106689453125	0,00000000000017763568394002504646778106689453125	+10	0,00000000000017763568394002504646778106689453125	0,000000000000191846538655227050177391052247265625	NB
Banco de Tolima	0,000000000000088817841970012523233890533447265625	0,000000000000088817841970012523233890533447265625	+10	0,000000000000088817841970012523233890533447265625	0,0000000000000959232693276135250886955261236328125	NB
Banco de Valle	0,0000000000000444089209850062616169452667236328125	0,0000000000000444089209850062616169452667236328125	+10	0,0000000000000444089209850062616169452667236328125	0,00000000000004796163466380676254434776306181640625	NB
Banco de Boyacá	0,00000000000002220446049250313080847263336181640625	0,00000000000002220446049250313080847263336181640625	+10	0,00000000000002220446049250313080847263336181640625	0,000000000000023980817331903381272173881530908203125	NB
Banco de Tolima	0,000000000000011102230246251565404236316680908203125	0,000000000000011102230246251565404236316680908203125	+10	0,000000000000011102230246251565404236316680908203125	0,0000000000000119904086659516906360869407654541015625	NB
Banco de Valle	0,00000000000000555111512312578270211815833404541015625	0,00000000000000555111512312578270211815833404541015625	+10	0,00000000000000555111512312578270211815833404541015625	0,00000000000000609520433297584531804347038272705078125	NB
Banco de Boyacá	0,000000000000002775557561562891351059079167022705078125	0,000000000000002775557561562891351059079167022705078125	+10	0,000000000000002775557561562891351059079167022705078125	0,00000000000000299760216648792265902173519136360296875	NB
Banco de Tolima	0,00000000000000138777878078144567552953958351135296875	0,00000000000000138777878078144567552953958351135296875	+10	0,00000000000000138777878078144567552953958351135296875	0,000000000000001498801083243961329510867595681801953125	NB
Banco de Valle	0,0000000000000006938893903907228377647697917556514796875	0,0000000000000006938893903907228377647697917556514796875	+10	0,0000000000000006938893903907228377647697917556514796875	0,00000000000000074940054162198066475543379784090140625	NB
Banco de Boyacá	0,0000000000000003469446951953614188823848958778257421875	0,0000000000000003469446951953614188823848958778257421875	+10	0,0000000000000003469446951953614188823848958778257421875	0,0000000000000003747002708109903323777168989204507421875	NB
Banco de Tolima	0,00000000000000017347234759768070944119244793891287109375	0,00000000000000017347234759768070944119244793891287109375	+10	0,00000000000000017347234759768070944119244793891287109375	0,00000000000000018735013540549516618885844946022537109375	NB
Banco de Valle	0,000000000000000086736173798840354720596223969456435546875	0,000000000000000086736173798840354720596223969456435546875	+10	0,000000000000000086736173798840354720596223969456435546875	0,000000000000000093675067702747583094429224730112685546875	NB
Banco de Boyacá	0,0000000000000000433680868994201773602981119847282177734375	0,0000000000000000433680868994201773602981119847282177734375	+10	0,0000000000000000433680868994201773602981119847282177734375	0,00000000000000004683753385137379154721461236505634375	NB
Banco de Tolima	0,00000000000000002168404344971008868014905599236410888671875	0,00000000000000002168404344971008868014905599236410888671875	+10	0,00000000000000002168404344971008868014905599236410888671875	0,000000000000000023418766925686895773607306182528171875	NB
Banco de Valle	0,000000000000000010842021724855044340074527996182054443359375	0,000000000000000010842021724855044340074527996182054443359375	+10	0,000000000000000010842021724855044340074527996182054443359375	0,000000000000000011709383462843447670036513091264088171875	NB
Banco de Boyacá	0,0000000000000000054210108624275221700372639980910272216796875	0,0000000000000000054210108624275221700372639980910272216796875	+10	0,0000000000000000054210108624275221700372639980910272216796875	0,00000000000000000585469173142172383501825654563204408171875	NB
Banco de Tolima	0,00000000000000000271050543121376108501863199904551361083984375	0,00000000000000000271050543121376108501863199904551361083984375	+10	0,00000000000000000271050543121376108501863199904551361083984375	0,0000000000000000029273458657108619175091282728160220408171875	NB
Banco de Valle	0,00000000000000000135525271560688054250					

IMPUESTOS / SE ABRANARÁN DOS PUNTOS DE LA TARIFA DEL IVA

En tres meses comienza la devolución del IVA

La Dyan espera no solo un incremento en las ventas con el decreto, sino también la evasión mediante el cruce de cuentas con el comercio.

La devolución del IVA por los contribuyentes de la Dyan se dará a partir del 15 de febrero de 2004, cuando se abra el primer punto de la tarifa del IVA.

El funcionario indicó que la devolución del IVA se dará a partir del 15 de febrero de 2004, cuando se abra el primer punto de la tarifa del IVA.

La devolución del IVA se dará a partir del 15 de febrero de 2004, cuando se abra el primer punto de la tarifa del IVA.

La devolución del IVA se dará a partir del 15 de febrero de 2004, cuando se abra el primer punto de la tarifa del IVA.

La devolución del IVA se dará a partir del 15 de febrero de 2004, cuando se abra el primer punto de la tarifa del IVA.

AVANCA / AVANZAN LAS NEGOCIACIONES

35 pilotos solicitan retiro

A finales de este año en Nueva York, el director de operaciones de Aviación, que se encuentra en el punto de negociación para el retiro de los pilotos de la Dyan.

Los pilotos de la Dyan se encuentran en el punto de negociación para el retiro de los pilotos de la Dyan.

Los pilotos de la Dyan se encuentran en el punto de negociación para el retiro de los pilotos de la Dyan.

Los pilotos de la Dyan se encuentran en el punto de negociación para el retiro de los pilotos de la Dyan.

Los pilotos de la Dyan se encuentran en el punto de negociación para el retiro de los pilotos de la Dyan.

Los pilotos de la Dyan se encuentran en el punto de negociación para el retiro de los pilotos de la Dyan.

Los pilotos de la Dyan se encuentran en el punto de negociación para el retiro de los pilotos de la Dyan.

Los pilotos de la Dyan se encuentran en el punto de negociación para el retiro de los pilotos de la Dyan.

Los pilotos de la Dyan se encuentran en el punto de negociación para el retiro de los pilotos de la Dyan.

Los pilotos de la Dyan se encuentran en el punto de negociación para el retiro de los pilotos de la Dyan.

Los pilotos de la Dyan se encuentran en el punto de negociación para el retiro de los pilotos de la Dyan.

Los pilotos de la Dyan se encuentran en el punto de negociación para el retiro de los pilotos de la Dyan.

Los pilotos de la Dyan se encuentran en el punto de negociación para el retiro de los pilotos de la Dyan.

Los pilotos de la Dyan se encuentran en el punto de negociación para el retiro de los pilotos de la Dyan.

Los pilotos de la Dyan se encuentran en el punto de negociación para el retiro de los pilotos de la Dyan.

SEGURO SOCIAL PENSIONES

INFORMA A SU AFILIADOS Y A LOS VINCULADOS A LOS FONDOS PRIVADOS DE PENSIONES-ATP

1.

Personas en conflicto de multivinculación hombres mayores de 50 años y mujeres mayores de 45 años.

Las personas que cumplan 50 años o más de edad hombres y 45 años o más de edad mujeres hasta el 28 de enero de 2004, deben tener en cuenta la transición de una única vez al régimen de pensiones, para poder acceder a los beneficios de pensiones.

La manifestación de la selección de Régimen deberá ser efectuada a través del formulario de vinculación retroactivo. Cuando se manifiesta por escrito la selección, quedará vinculado con aquel régimen al cual viene afiliado y así deberá permanecer.

2.

Personas con conflicto de multivinculación hombres mayores de 50 años y mujeres mayores de 45 años.

Las personas que se encuentran en situación de MULTIVINCULACIÓN, es decir, que se encuentran en un Fondo Privado de Pensiones, en el ISB o en un régimen de pensiones, con el período mínimo de permanencia que sea de 5 años y que les falte menos de diez (10) años para cumplir la edad para acceder a la pensión de vejez al 28 de enero de 2004, deben, a más tardar, el 15 de febrero de 2004, manifestar su voluntad de selección, quedando vinculados a aquel régimen de pensiones al cual se manifiesta su voluntad de selección.

3.

Información general sobre el Régimen de Transición y subeventos.

Los afiliados que siendo beneficiarios del Régimen de Transición, se encuentran en el Régimen de Afiliación Individual y no han sido beneficiarios del Régimen de Afiliación Individual, deben, a más tardar, el 15 de febrero de 2004, manifestar su voluntad de selección, quedando vinculados a aquel régimen de pensiones al cual se manifiesta su voluntad de selección.

No son objeto de traslado las siguientes personas. Que al afiliado esté disfrutando de una pensión, que exista solicitud de pensión en trámite ante cualquier una de las administradoras del sistema o que se hubiere presentado un sueldo por incapacidad o muerte.

Para mayor información comuníquese desde cualquier lugar del país a la línea gratuita 01 8000 813 300 o 3-557-7512 en Bogotá o a la Central Nacional de Mecanismos Pensionales al 3-5563-5563 ext. 116, 7768, 7510 o consulte en nuestra página de internet.

La anterior información se suministra en cumplimiento a lo dispuesto por el Superintendente Bancario en la Circular Externa 001 del 8 de enero de 2004.

SEGURO SOCIAL
Pensiones

LIMA directo, con el mejor horario y en Flota más Nueva de América

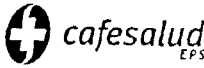
Además gana Doble Millaje DISTANCIA

COMPAGNIA PERUANA DE AVIACIONES
TACA.COM RESERVAS 800-045-1122
SARAHQUELLA 970 MARÍA INFANTE EN BARRIO
TACA 1122

Asignación de cuotas moderadoras

Valores de Cuotas Moderadoras vigentes a partir del 15 de Enero de 2004

Afiliado con BC (Programa Base de Cotización) menor a 2 salarios mínimos (Nivel I)	\$4.200
Afiliado con BC entre 2 y 3 salarios mínimos (Nivel II)	\$4.800
Afiliado con BC mayor de 3 salarios mínimos (Nivel III)	\$5.400



Asignación de cuotas moderadoras

Valores de Cuotas Moderadoras vigentes a partir del 15 de Enero de 2004

Afiliado con BC (Programa Base de Cotización) menor a 2 salarios mínimos (Nivel I)	\$1.200
Afiliado con BC entre 2 y 3 salarios mínimos (Nivel II)	\$1.800
Afiliado con BC mayor de 3 salarios mínimos (Nivel III)	\$2.400



COMUNICADO DE PRENSA

Las Sociedades Administradoras de Fondos de Pensiones y Cesantías abajo firmantes, atendiendo las normas vigentes y lo dispuesto por la Superintendencia Bancaria se permiten informar a sus afiliados que:

1. El literal e) del artículo 13 de la Ley 100 de 1993, modificado por el artículo 2º de la Ley 797 de 2003, estableció que los afiliados al Sistema General de Pensiones pueden trasladarse entre los regímenes que lo integran cada cinco (5) años, salvo que le falten diez años o menos para cumplir la edad para tener derecho a una pensión de vejez;

Así mismo, y sin perjuicio de lo anterior, señaló período de gracia para aquellos a quienes al 28 de enero de 2004 les faltan diez (10) años o menos para cumplir la edad para tener derecho a la pensión de vejez, según el cual les autoriza a trasladarse por una única vez entre los regímenes del Sistema General de Pensiones, y sin cumplir el plazo anotado, derecho que pueden ejercer hasta dicha fecha;

2. El Gobierno Nacional expidió el Decreto 3800 del 29 de diciembre de 2003, mediante el cual reglamentó el derecho a trasladarse en el caso de los afiliados que se encuentren en la situación de edad descrita;

3. La Superintendencia Bancaria expidió la Circular Externa 001 del 8 de enero de 2004, mediante la cual impartió instrucciones a las administradoras de pensiones del Sistema General de Pensiones y en virtud de la cual se publica este aviso;

En consideración de lo anterior, se informa:

a. Sujetos beneficiarios de la norma. A quienes al 28 de enero de 2004 les faltaren diez (10) años o menos para cumplir la edad de 55 años, si son mujeres, ó 60 años, si son hombres, - y sin perjuicio de lo que expresamente consagran normas especiales en relación con la edad de pensión - podrán trasladarse por una única vez entre el Régimen de Prima Media con Prestación Definida administrado por el ISS y el Régimen de Ahorro Individual gestionado por alguna AFP o viceversa, a su libre elección, hasta dicha fecha;

El derecho de traslado a que se refieren las normas señaladas se aplica, igualmente, a toda persona que a la fecha de la solicitud cuente con más de 55 años, si es mujer, ó 60 años, si es hombre, en la medida en que no tengan la calidad de pensionados, no hayan solicitado la referida pensión, o respecto de los mismos no se haya presentado un siniestro que haya dado o dé lugar al reclamo de las prestaciones del Sistema General de Pensiones.

Igualmente, el derecho de traslado dentro del plazo indicado, puede ser ejercido por toda persona en las condiciones de edad señaladas, que se encuentre en situación de múltiple vinculación, eligiendo el régimen al que prefieren estar vinculados, en los términos del artículo 2º del decreto 3800 de 2003 y la Circular Externa 001 de 2004 de la Superintendencia Bancaria.

b. Ejercicio del derecho a trasladarse de régimen. Para efectos de ejercer el citado derecho, los afiliados podrán verificar con sus empleadores a qué administradora y régimen se realizó el pago de la última cotización a pensiones con el fin de verificar si están conformes con ese hecho.

Verificada la información anterior y evaluada la decisión que corresponda, los afiliados que opten por seleccionar un régimen diferente al cual se haya cotizado en el último período, deberán proceder a suscribir los formularios de traslado que correspondan ante la nueva administradora y régimen elegidos, hasta el 28 de enero de 2004.

c. Consecuencias del silencio del afiliado. En caso de que el afiliado opte por no tomar acción alguna y guardar silencio, se entenderá de conformidad con lo establecido en el artículo 2º del Decreto 3800 de 2003, que su decisión es permanecer vinculado a la administradora y régimen a la que se encontrará cotizando a 28 de enero de 2004 ó a aquella que recibió la última cotización para pensiones antes de dicha fecha;

d. Requisitos adicionales para los beneficiarios del régimen de transición. Tratándose de los afiliados en las condiciones de edad indicadas, que tengan la calidad de beneficiarios del régimen de transición previsto en el artículo 36 de la Ley 100 de 1993, esto es, aquellas personas que al 1º de abril de 1994 hubieran cumplido 15 ó más años de servicios prestados o semanas cotizadas, que se hubieran trasladado hacia el Régimen de Ahorro Individual, si deciden cambiarse de régimen y recuperar los efectos de la transición, podrán ejercer ese derecho hasta el 28 de enero de 2004.

Para hacer uso del derecho a trasladarse hacia el Régimen de Prima Media con Prestación Definida administrado por el ISS, deberán cumplir con los requisitos señalados en el artículo 3º del Decreto 3800 de 2003; esto es que el saldo en la cuenta de ahorro individual se traslade al ISS, y que este ahorro no sea inferior al monto total del aporte que debió efectuarse en caso de que hubiere permanecido en el Régimen de Prima Media.

COLFONDOS

Administración y Cesantías

AFPA

Horizonte

Pensiones y Cesantías

Porvenir
Sólo hay una

PENSIONES Y CESANTÍAS
PROTECCIÓN
DESDE EL PRESENTE PROTEGE TU FUTURO

Pensiones y Cesantías
Santander
Su futuro en manos expertas

Skandia

USUARIO: PRPNULIDADES

PROCESO DE NULIDADES

18 de Abril de 2024

[Registrar
servicio](#)

Buscar en Wiki SIAFP



[Afiliados](#) [Personas](#) [Aportantes](#) [Pagos](#) [Estadísticas](#) [Documentación](#) [Entrega HL al RPM](#) [Usuarios](#) [Administrador](#)

Historial de vinculaciones

Hora de la consulta : 1:59:42 AM
Afiliado: CC 32677031 GLORIA MARIA GUERRA SANZ [Ver detalle](#)

[Afiliado presenta vinculaciones eliminadas](#) [Afiliado presenta vinculaciones inválidas](#)

Vinculaciones para : CC 32677031

Tipo de vinculación	Fecha de solicitud	Fecha de proceso	AFP destino	AFP origen	AFP origen antes de reconstrucción	Fecha inicio de efectividad	Fecha fin de efectividad
Traslado regimen	1994-05-11	2008/11/19	ING	COLPENSIONES		1994-06-01	2000-10-31
Traslado de AFP	2000-09-26	2008/11/19	HORIZONTE	ING		2000-11-01	2011-04-30
Traslado de AFP	2011-03-18	2011/04/18	SKANDIA	HORIZONTE		2011-05-01	

3 registros encontrados, visualizando todos registros.
1

Vinculaciones migradas de Mareigua para: CC 32677031

Fecha de novedad	Fecha de proceso	Código de novedad	Descripción	AFP	AFP involucrada
1994-10-25	1996-06-13	01	AFILIACION	COLFONDOS	
2000-09-26	2000-10-10	79	TRASLADO AUTOMATICO	HORIZONTE	COLFONDOS

2 registros encontrados, visualizando todos registros.
1

Imprimir

Regresar

Consulta de histórico de pagos

AfiliadoCC 32677031 GLORIA MARIA GUERRA SANZ

Entidad origen del pagoTodas

Entidad destino del pagoTodas

AFP origen del pago	AFP destino del pago	Novedad con que se reporta el pago	Concepto del pago	Tipo de pago	Fecha del pago	Valor del pago afiliado
PROTECCION	SKANDIA	133-Pago de saldos positivos	SALDOS POSITIVOS	PAGO	23/01/2017	73.857
HORIZONTE	SKANDIA	133-Pago de saldos positivos	SALDOS POSITIVOS	PAGO	18/11/2013	156
HORIZONTE	SKANDIA	132-Pago de no vinculados	NO VINCULADOS	PAGO	24/06/2011	2.396.532
HORIZONTE	SKANDIA	131-Pago de traslado AFP	TRASLADO DE AFP	PAGO	16/05/2011	516.106.043
COLFONDOS	HORIZONTE	133-Pago de saldos positivos	SALDOS POSITIVOS	PAGO	8/09/2010	2.420.954
ING	HORIZONTE	133-Pago de saldos positivos	SALDOS POSITIVOS	PAGO	20/01/2009	22.223
ING	HORIZONTE	133-Pago de saldos positivos	SALDOS POSITIVOS	PAGO	12/12/2006	253.312
HORIZONTE	ING	135-Pago de saldos negativos	SALDOS NEGATIVOS	PAGO	11/10/2006	2.824
HORIZONTE	ING	135-Pago de saldos negativos	SALDOS NEGATIVOS	PAGO	21/10/2005	10.511
HORIZONTE	COLFONDOS	132-Pago de no vinculados	NO VINCULADOS	PAGO	25/03/2004	1.270.769
ING	HORIZONTE	130-Cargue Historico de Pagos	SALDOS POSITIVOS	PAGO	10/02/2003	16.298
COLFONDOS	HORIZONTE	130-Cargue Historico de Pagos	NO VINCULADOS	PAGO	23/12/2002	1.062.431
ING	HORIZONTE	130-Cargue Historico de Pagos	TRASLADO DE AFP	PAGO	18/12/2000	5.149.403
COLFONDOS	HORIZONTE	130-Cargue Historico de Pagos	TRASLADO DE AFP	PAGO	20/11/2000	53.570.613
ING	COLFONDOS	130-Cargue Historico de Pagos	TRASLADO DE AFP	PAGO	31/03/1996	1.625.020

Protección

Medellín, 17 de enero de 2024

Señor (a)

GLORIA MARIA GUERRA SANZ

asistente@fabianguarin.com

Asunto: Respuesta Petición

Reciba un cordial saludo de Protección S.A.

Hemos revisado cuidadosamente su caso **PET – 08374975** por medio del cual nos solicita nulidad de la afiliación, para lo cual procedemos a dar respuesta en los siguientes términos:

1. Se anule la vinculación a través de la cual se adelantó la supuesta afiliación al Régimen de Ahorro Individual.

Con relación a sus requerimientos, validados nuestros archivos se estableció la existencia del formulario de afiliación a nombre de la señora GLORIA MARIA GUERRA SANZ, el cual contiene una firma que se presume plasmada por el afiliado, dicho documento cumple con las exigencias establecidas en el artículo 11 del Decreto 692 de 1994, que señala los requisitos para que un formulario de afiliación a una Administradora de Fondos de Pensiones sea considerado válido.

En razón a lo antes dicho, la afiliación presentada se presume legal y sólo podrá desvirtuarse cuando la autoridad competente, establezca la falsedad en la suscripción del mismo para lo cual; en caso de ser procedente, emitirá una orden de restablecimiento del derecho, misma que será acatada de inmediato por parte de esta Administradora.

Así mismo, es importante aclarar que Protección S.A. ni ninguna otra Administradora tiene competencia para anular la vinculación, pues este procedimiento supone una declaración de la autoridad judicial, la cual deje sin efectos un documento amparado por la presunción de legalidad.

En concordancia con los principios establecidos en nuestro Sistema de Seguridad Social por la Ley 100 de 1993, todos los afiliados tienen el derecho a la libre escogencia de los regímenes pensionales. No obstante, esa libertad opera dentro del marco legal establecido.

VIGILADO
SUPERINTENDENCIA FINANCIERA
DE COLOMBIA

Medellín: Cll. 49 No. 63 - 100 Medellín Torre Protección. Tel: (054) 230 7500 * Bogotá: Transv. 23 N. 97 - 73 piso 5 Edificio City Business. Tel: (051) 601 2525 - 601 3535 * Cali: Cll. 64 Norte No. 5B - 146 Centro Empresarial Local 47. Tel: (052) 608 0086 * Barranquilla: Cra. 52 No. 76 - 167 C.C. Atlantic Center Oficina 504 Locales 113 y 114. Tel: (055) 360 8929

www.proteccion.com * Línea de servicio Nacional 01 8000 52 8000 * NIT. 800.138.188-1

Clasificación - Confidencial

Protección

Protección S.A. estará atenta a los requerimientos que se le hagan en relación con su caso y remitirá toda la información que posea con el fin de que se pueda establecer si procede o no la anulación de la vinculación.

Por lo anterior le reiteramos que, Protección S.A. se encuentra con toda la disposición para realizar las actuaciones que sean permitidas por ley con el fin de que su situación sea resuelta, no obstante, a lo anterior si consideran que dicha afiliación es una presunta falsificación o fue en contra de la voluntad de la señora GLORIA MARIA GUERRA SANZ; deben dirigirse ante la autoridad judicial competente y radicar el respectivo denuncia.

2. Se adelante los trámites pertinentes para que Protección proceda a la devolución integral de todos los aportes que le fueron realizados y los ponga a disposición de COLPENSIONES.

En atención al punto dos, se le informa que, no es posible acceder a su petición dado las razones expuestas en el punto uno.

Esperamos haber atendido su solicitud y que la información entregada resuelva sus inquietudes. Recuerda que desde nuestra página web www.proteccion.com puede generar certificados, consultar saldos, hacer retiros e informarse sobre nuestros productos y servicios.

Asimismo, le recordamos que todos nuestros canales de servicio están a su disposición. No dude en comunicarse con nuestra Línea de Servicio: en Bogotá (1) 744 44 64 – Medellín (4) 510 90 99 – Cali (2) 510 90 99 – Barranquilla (6) 319 79 99 – Cartagena (5) 642 49 99 y en el resto del país desde un teléfono fijo 01 8000 52 8000.

VIGILADO SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Cordialmente,

Yojanny Naar Montoya
Equipo de Atención de Solicitudes
Protección S.A

Medellín: Cll. 49 No. 63 - 100 Medellín Torre Protección. Tel: (054) 230 7500 * Bogotá: Transv. 23 N. 97 - 73 piso 5 Edificio City Business. Tel: (051) 601 2525 - 601 3535 * Cali: Cll. 64 Norte No. 5B - 146 Centro Empresarial Local 47. Tel: (052) 608 0086 * Barranquilla: Cra. 52 No. 76 - 167 C.C. Atlantic Center Oficina 504 Locales 113 y 114. Tel: (055) 360 8929

www.proteccion.com * Línea de servicio Nacional 01 8000 52 8000 * NIT. 800.138.188-1

Protección

Medellín, 19 de enero de 2023

Rad SER - 08374807

Señora

GLORIA MARIA GUERRA SANZ

asistente@fabianguarin.com

Referencia: Respuesta a Derecho de Petición

Reciba un cordial saludo de Protección S.A.

De manera atenta, nos permitimos ofrecer respuesta sobre su derecho de petición, en el cual nos preguntó:

Primera: ¿Cuál es el monto de la pensión que me reconocería esa Administradora a partir del día 7 de abril de 2024, fecha en la cual cumpliré 60 años de edad, en la modalidad tanto de renta vitalicia como de retiro programado, teniendo en cuenta que mi núcleo familiar está conformado por mis hijos Julián Angel Guerra, nacido el 1 de octubre de 2004 y Isabella Angel Guerra, nacido el 19 de octubre de 2002?

Al respecto le informamos que, para la modalidad de pensión en renta vitalicia, al momento de la notificación, una vez definida y notificada su prestación, debemos solicitar la realización de dicha cotización a la aseguradora que se encargaría de pagar su pensión.

En cuanto a la modalidad de retiro programado, le informamos que actualmente no presenta afiliación en aportes obligatorios con nuestra AFP, sólo en los productos de ahorro voluntario y cesantías, por lo cual, no es posible acceder a su historia laboral completa para la realización de dicha proyección.

Medellín: Cll. 49 No. 63 - 100 Medellín Torre Protección. Tel: (604) 230 7500 * Bogotá: Transv. 23 N. 97 - 73 piso 5 Edificio City Business. Tel: (601) 601 2525 - 601 3535 * Cali: Cll. 64 Norte No. 5B - 146 Centro Empresarial Local 47. Tel: (602) 608 0086 * Barranquilla: Cra. 52 No. 76 - 167 C.C. Atlantic Center Oficina 504 Locales 113 y 114. Tel: (605) 360 8929

www.proteccion.com * Línea de servicio Nacional 01 8000 52 8000 * NIT. 800.138.188-1

Protección

Productos					
Línea Negocio	Línea Producto	Producto	Tipo Producto	Estado	Planes Institucionales
AHORRO VOLUNTARIO	FONDO DE PENSIONES VOLUNTARIAS	Ecopetrol ILP	Institucional	ACTIVO	Ficha Técnica
CESANTIAS	CESANTIAS	CESANTIAS		ACTIVO	
AHORRO OBLIGATORIO	Ahorro obligatorio	PENSION OBLIGATORIA		TRASLADADO	

Segunda : Conforme lo dispuesto en el numeral 5 del artículo 3 del Decreto 2241 de 2010 ¿Cuál sería el monto de pensión a que tendría derecho en el Régimen de Prima Media con Prestación Definida teniendo en cuenta el respectivo bono pensional calculado a mis 60 años de edad de acuerdo al IBC reportado en los 10 años inmediatamente anteriores al cumplimiento de la edad? (suponiendo que cumpla con los requisitos legales para acceder a dicha prestación)

No es posible realizar dicha proyección por las razones expuesta en el primer punto.

Tercera: ¿Cuál fue la información suministrada previa a la afiliación al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad?

En primer lugar, se quiere poner de presente que, teniendo en cuenta que su vinculación ocurrió en 1994, la asesoría brindada al momento de la afiliación al Fondo de Pensiones Obligatorias Protección se realizaba con una explicación motivada que parte del caso concreto de quien se está afiliando. En consecuencia, se exponía con precisión las características de los regímenes pensionales que conforman el Sistema General de Pensiones, puntualizando en las propias del Régimen de Ahorro Individual RAIS, dicha explicación se acompañaba de cálculos realizados de manera verbal. Incluso, ya en vigencia de la afiliación, a solicitud del interesado se realizan proyecciones mediante el Sistema de cálculos de mesadas comparativas.

Ahora bien, respecto de lo preguntado para su caso concreto, debe indicarse que PROTECCIÓN y sus asesores cumplen con las obligaciones legales, y su asesoría se dio con la exposición de motivos propia de su condición pensional y con base en la normatividad vigente para la época, explicación que no se extendió en ningún momento a un documento específico distinto de la consolidación de la voluntad que finalmente se plasmaba en el formulario de afiliación, aprobado por la Superintendencia Financiera de Colombia, voluntad precedida de la debida información que se brindó al momento de la afiliación.

Medellín: Cll. 49 No. 63 - 100 Medellín Torre Protección. Tel: (604) 230 7500 * Bogotá: Transv. 23 N. 97 - 73 piso 5 Edificio City Business. Tel: (601) 601 2525 - 601 3535 * Cali: Cll. 64 Norte No. 5B - 146 Centro Empresarial Local 47. Tel: (602) 608 0086 * Barranquilla: Cra. 52 No. 76 - 167 C.C. Atlantic Center Oficina 504 Locales 113 y 114. Tel: (605) 360 8929

www.proteccion.com * Línea de servicio Nacional 01 8000 52 8000 * NIT. 800.138.188-1

Protección

Debe advertirse que no obstante la existencia del deber de asesoría, sólo hasta la expedición de la Ley 1748 de 2014 y el Decreto 2071 de 2015, es claro el deber legal de las AFP de poner a disposición de sus afiliados herramientas financieras que les permitan conocer las consecuencias de su traslado. Es por esto que, en su caso y teniendo en cuenta que su traslado se efectuó con anterioridad a la entrada en vigencia de estas normas, Protección no estaba obligada a dejar registro escrito de las proyecciones pensionales realizadas.

Dicho esto, del momento previo de la afiliación se cuenta con el soporte del formulario de afiliación de la asesoría de vinculación donde manifestó su consentimiento, libre y voluntario, plasmado en su firma.

Cuarta: ¿De qué manera me fueron advertidas las consecuencias jurídicas y económicas de trasladarme de régimen pensional?

Respecto de este punto nos acogemos a lo argumentado como respuesta a la pregunta tercera.

Quinta: ¿Se me informó el monto que debía tener ahorrado en la cuenta individual para poder pensionarme a los **57** años con una mesada más alta que la reconocida por el **Seguro Social** hoy **COLPENSIONES**?

Se brindó la asesoría correspondiente según el estado de cosas de ese momento.

Sexta: ¿Se me hizo entrega del reglamento del fondo de pensiones?

Se indicaron las normas reglamentarias del sistema de seguridad social en pensiones.

Séptima: ¿Por qué no se me informó antes del 7 de abril de 2011, fecha en la que cumplí los 47 años, que podía trasladarme del régimen de ahorro individual con solidaridad al régimen de prima media con prestación definida?

No obstante la existencia y cumplimiento del deber de asesoría, sólo hasta la expedición de la Ley 1748 de 2014 y el Decreto 2071 de 2015, es claro el deber legal de las AFP de poner a disposición de sus afiliados herramientas financieras que les permitan conocer las consecuencias de su traslado. Es por esto que, todos nuestros afiliados tienen a disposición

Medellín: Cll. 49 No. 63 - 100 Medellín Torre Protección. Tel: (604) 230 7500 * Bogotá: Transv. 23 N. 97 - 73 piso 5 Edificio City Business. Tel: (601) 601 2525 - 601 3535 * Cali: Cll. 64 Norte No. 5B - 146 Centro Empresarial Local 47. Tel: (602) 608 0086 * Barranquilla: Cra. 52 No. 76 - 167 C.C. Atlantic Center Oficina 504 Locales 113 y 114. Tel: (605) 360 8929

www.proteccion.com * Línea de servicio Nacional 01 8000 52 8000 * NIT. 800.138.188-1

Protección

la opción de realizar doble asesoría a partir del surgimiento de dicha figura y obligación legal. Además, a partir del año 2011 sus aportes obligatorios fueron trasladados a otra administradora de fondos de pensión.

Octava: ¿En qué forma se me hizo entrega del reglamento del fondo de pensiones?

Esta pregunta ya fue respondida en el numeral sexto.

Así mismo, solicito expedir la documentación que enseguida relaciono:

- Certificación del número de semanas que tengo acreditadas a la fecha en el Sistema General de Pensiones y el historial de aportes.
- Copia de los documentos mediante los cuales se me informó al momento del traslado, los beneficios y desventajas de uno y otro régimen de pensiones.
- Copia de mi formulario de vinculación junto con todos y cada uno de los documentos que obren en el expediente.
- Copia de mi formulario de vinculación junto con todos y cada uno de los documentos que obren en el expediente.
- Copia de la comunicación a través de la cual SKANDIA me informó de la posibilidad de retractarme de la escogencia de régimen de pensiones al momento de mi afiliación

Adjunto le enviamos copia del documento al cual tenemos acceso actualmente de los solicitados, el cual es el formulario de vinculación. A los demás no tenemos acceso por cuanto en la actualidad se encuentra trasladada a la AFP Skandia.

Esperamos haber atendido su solicitud.

Le recordamos que todos los canales de servicio están a su disposición; puede comunicarse con el Asesor Virtual Pronto en nuestro Portal Web www.proteccion.com y App o comunicarse con la Línea de Servicio: en Bogotá (601) 744 44 64 – Medellín (604) 510 90 99

Medellín: Cll. 49 No. 63 - 100 Medellín Torre Protección. Tel: (604) 230 7500 * Bogotá: Transv. 23 N. 97 - 73 piso 5 Edificio City Business. Tel: (601) 601 2525 - 601 3535 * Cali: Cll. 64 Norte No. 5B - 146 Centro Empresarial Local 47. Tel: (602) 608 0086 * Barranquilla: Cra. 52 No. 76 - 167 C.C. Atlantic Center Oficina 504 Locales 113 y 114. Tel: (605) 360 8929

www.proteccion.com * Línea de servicio Nacional 01 8000 52 8000 * NIT. 800.138.188-1

Protección

– Cali (602) 386 00 80 – Barranquilla (605) 319 79 99 – Cartagena (605) 642 49 99 – WhatsApp +57 310 220 5575 y en el resto del país desde un teléfono fijo 01 8000 52 8000

Cordialmente,



Claudia Yesenia García Gaviria

Equipo Atención de PQR

Protección S.A

Protección

PROTECCION S.A. FONDO DE PENSIONES OBLIGATORIAS
ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIA PROTECCION S.A.

ESPACIO EXCLUSIVO PARA LA ADMINISTRADORA
FECHA DE EFECTIVIDAD: 08/11/03
FECHA PRIMER PAGO: 11/03

18 NOV 2003
RECIBIDO
SOLICITUD DE VINCULACION
CIUDAD: Cali
FECHA DE AFILIACION DIAS/MES/AÑO: 07-11-03
No 6486613

VINCULACION INICIAL ☒ TRaslado AFP ☐ AFP ANTERIOR
TRaslado DE REGIMEN ☐ ENTIDAD ADMINISTRADORA ANTERIOR

INFORMACION DEL TRABAJADOR

NUMERO DOCUMENTO DE IDENTIFICACION	T.I.	C.C.	C.E.	FECHA DE NACIMIENTO	NACIONALIDAD	SEXO
31290486				06/09/84	Colombiana	F
PRIMER APELLIDO	SEGUNDO APELLIDO		NOMBRES			
Quevedo	Cela		Monica de los Angeles			
DIRECCION DE RESIDENCIA	CIUDAD O MUNICIPIO		DEPARTAMENTO		TELEFONO	
Cra 47 2a 82-94	Cali		Valle		5528876	
DIRECCION DONDE LABORA	CIUDAD O MUNICIPIO		DEPARTAMENTO		TELEFONO	
Cra 47 2a 82-94	Cali		Valle		5528876	
ENVIO CORRESPONDENCIA:	RESIDENCIA	OFICINA	APARTADO AEREO		NUMERO	
TIPO DE TRABAJADOR						
INDEPENDIENTE <input checked="" type="checkbox"/>	HA COTIZADO MAS DE 150 SEMANAS EN I.S.S. NO CAJAS					
DEPENDIENTE <input type="checkbox"/>	CUAL (ES)					

INFORMACION VINCULO LABORAL ACTUAL

OCUPACION O CARGO ACTUAL: Independiente
SALARIO O INGRESO MENSUAL: \$5'000.000 =
NIT. C.C. C.E. NOMBRE O RAZON SOCIAL: SI ☐ NO ☒
DIRECCION CORRESPONDENCIA EMPLEADOR: CIUDAD O MUNICIPIO: DEPARTAMENTO: TELEFONO:

INFORMACION BENEFICIARIOS

APELLIDOS Y NOMBRES	SEXO		NUMERO DE IDENTIFICACION	T.I.	C.C.	FECHA DE NACIMIENTO	CODIGO PARENTESCO	CODIGOS PARENTESCO
	F	M						
								01 CONYUGE
								02 COMPAÑERO PERMANENTE
								03 PADRES
								04 HIJOS
								05 HIJOS INVALIDOS

LOS BENEFICIARIOS ANTERIORMENTE RELACIONADOS SERAN VERIFICADOS DE ACUERDO CON LAS NORMAS LEGALES VIGENTES.

DECLARO BAJO JURAMENTO QUE LOS ANTECEDENTES DEL TRABAJADOR INCLUIDOS EN EL PRESENTE CONTRATO SON LOS QUE CORRESPONDEN A LA INFORMACION QUE ME HA SIDO SUMINISTRADA.

FIRMA: _____
NOMBRE REPRESENTANTE LEGAL DE LA EMPRESA: _____
NIT. O.C.C.:

ESPACIO PARA LA AFP
David Bojanini Garcia
SELLO Y FIRMA AUTORIZADA O DEL REPRESENTANTE LEGAL
NOMBRES Y APELLIDOS: DAVID BOJANINI GARCIA

VOLUNTAD DE SELECCION Y AFILIACION
HAGO CONSTAR QUE LA SELECCION DEL REGIMEN DE AHORRO INDIVIDUAL CONSOLIDARIDAD LO HE EFECTUADO EN FORMA LIBRE ESPONTANEA Y SIN PRESIONES, MANIFIESTO QUE HE ELEGIDO A LA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIA PROTECCION S.A. PARA QUE ADMINISTRE MIS APORTES PENSIONALES Y QUE LOS DATOS PROPORCIONADOS EN ESTA SOLICITUD SON VERDADEROS.
FIRMA DEL AFILIADO: Monica de los Angeles Cela
C.C. 31290486

IDENTIFICACION DEL EJECUTIVO
FIRMA: _____
NOMBRE: Herrera Flores
CEDULA No. 9460211
% COMISION

IDENTIFICACION DEL TITULAR O EXTERNO
FIRMA: _____
NOMBRE: _____
CEDULA No. _____
% COMISION

VIGILADO SUPERINTENDENCIA BANCARIA

FORMAS VIGENTES

VIGILADO SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Medellín: Cll. 49 No. 63 - 100 Medellín Torre Protección. Tel: (604) 230 7500 * Bogotá: Transv. 23 N. 97 - 73 piso 5 Edificio City Business. Tel: (601) 601 2525 - 601 3535 * Cali: Cll. 64 Norte No. 5B - 146 Centro Empresarial Local 47. Tel: (602) 608 0086 * Barranquilla: Cra. 52 No. 76 - 167 C.C. Atlantic Center Oficina 504 Locales 113 y 114. Tel: (605) 360 8929

www.proteccion.com * Línea de servicio Nacional 01 8000 52 8000 * NIT. 800.138.188-1

República de Colombia



MIO

ESCRITURA PÚBLICA NÚMERO: DOSCIENTOS SESENTA Y SEIS (266) -----

FECHA: VEINTIOCHO (28) DE MARZO DE 2023. -----

PODER ESPECIAL -----

DE: ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS
PROTECCIÓN S.A. -----

A: DAVID FELIPE SANTA LOPEZ -----

NOTARÍA CATORCE DE MEDELLÍN.

En el Municipio de Medellín, Departamento de Antioquia, República de Colombia, a los veintiocho (28) días de marzo del año dos mil veintitrés (2023), al despacho de la **NOTARÍA CATORCE DEL CÍRCULO DE MEDELLÍN**, cuya notaria encargada es la señora **LUZ MARINA MADRID VELEZ**, se otorgó escritura pública contenida en los siguientes términos: -----

PODER ESPECIAL -----

compareció **JUAN PABLO ARANGO BOTERO** mayor de edad, domiciliada en Medellín, identificada con la cédula de ciudadanía número 98.545.420 y manifestó: --

PRIMERO: Que actúa como representante legal, en su calidad de Vicepresidente Jurídico y Secretaria General de la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**, sociedad comercial con domicilio principal en la ciudad de Medellín, constituida mediante escritura pública número tres mil cien (3100), del doce (12) de agosto de mil novecientos noventa y uno (1991), otorgada en la Notaría Once de Medellín, según consta en certificado de existencia y representación legal expedido por la Superintendencia Bancaria que se adjunta para que sea protocolizado con la presente escritura. -----

SEGUNDO: Que en el carácter indicado y con fundamento en las facultades estatutarias correspondientes, confiere poder especial al doctor **DAVID FELIPE SANTA LOPEZ** mayor de edad, domiciliado en Bogotá (Cundinamarca), identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.036.640.906 y Tarjeta Profesional No. 334.427 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que en su calidad de APODERADO JUDICIAL de la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS, PROTECCIÓN S.A.**, realice las siguientes funciones: -----

PO013996083

PO013996083
NOTARIO ENCARGADO

PO013996083

PO013996083

PO013996083

PO013996083

B. Representar a la Compañía en las acciones judiciales o administrativas que ella deba adelantar o que se adelanten en su contra. En desarrollo de esta facultad podrá: -----

- 1) Notificarse de todas las providencias judiciales o administrativas. -----
- 2) Presentar y contestar demandas en las que actué como parte Protección S.A., asistir a audiencias, absolver interrogatorios de parte, confesar, recibir, comprometer, conciliar y transigir. -----

C. Representar a PROTECCIÓN S.A. en los trámites de concordatos y/o liquidaciones obligatorias. Conciliar en procesos concordatarios, liquidatorios, de reestructuración y similares, en que se requiera de la intervención de un representante de PROTECCIÓN para conciliar. -----

D. Representar a PROTECCIÓN S.A. en los trámites de cualquier naturaleza que se deban adelantar ante entidades públicas y privadas. -----

E. Igualmente representar a PROTECCIÓN S.A. en las gestiones que deba adelantar ante las entidades públicas y privadas tendiente a obtener el pago de las acreencias. -----

F. Suscribir y aprobar en nombre de PROTECCIÓN S.A. acuerdos de pago con deudores. -----

G. Las demás actuaciones que se requiere, de manera que PROTECCIÓN S.A. se encuentre siempre debidamente representado en los asuntos de que trata el presente poder. -----

TERCERO: Que este poder tendrá vigencia mientras el doctor DAVID FELIPE SANTA LOPEZ tenga el carácter de Apoderado Judicial de la Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías PROTECCIÓN S.A. -----

HASTA AQUÍ LA MINUTA PRESENTADA POR CORREO ELECTRÓNICO. -----

Se advirtió al otorgante de esta escritura de la obligación de leer la totalidad de su texto, a fin de verificar la exactitud de todos los datos en ella consignados, con el fin de aclarar, modificar o corregir lo que les pareciere; la firma de la misma demuestra su aprobación total del texto. En consecuencia, la notaría no asume ninguna responsabilidad por errores o inexactitudes establecidas con posterioridad a la firma del otorgante y de la notaría. En tal caso, éstos deben ser corregidos mediante el otorgamiento de una nueva escritura, suscrita por todos los que intervinieron en la -----
Pasa a la hoja Nro. PO013996084. -----



República de Colombia

3

Vista de la hoja Nro. PO013996083 Escritura 266 de Marzo 28 de 2023. -----

inicial y sufragada por los mismos (art. 35 Decreto Ley 960/70). -----

ACEPTACIÓN: El compareciente leyó el presente instrumento, lo aprobó y firma en constancia, siendo advertido de la formalidad del registro en la Cámara de Comercio.

PROTOCOLIZACIÓN: Con el presente instrumento se protocolizan los siguientes: ---

- Certificado de Existencia y Representación Legal de ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A. expedido por la Superfinanciera. -----

El compareciente leyó el presente instrumento, lo aprobó y firma en constancia, siendo advertido de la formalidad del registro en la Cámara de Comercio. -----

La notaría autorizó al representante legal de la sociedad otorgante para firmar esta escritura fuera del despacho. Artículo 12 del Decreto 2148 de 1983. -----

Notificaciones electrónicas. - Los comparecientes aceptan que se realicen las notificaciones electrónicas pertinentes al presente acto de conformidad con el Artículo 56 de la ley 1437 de 2011. -----

Derechos notariales: \$ 74.900 Resolución 00387 de 2023 SNR. -----

Superintendencia y Fondo: \$ 15.900 Impuesto de IVA: \$ 28.633 -----

Esta escritura se extendió conforme a minuta enviada por correo electrónico en las hojas de papel notarial números: PO013996083 Y PO013996084. -----

JUAN PABLO ARANGO BOTERO

C.C. 98.545.420

REPRESENTANTE LEGAL

ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN

S.A. - NIT: 800138188-1



PO013996084

PO070438349
NOTARIO ENCARGADO

NOTARIA DE TECUMÉ MEDELLIN
AUTOPROCESADO

THOMAS CREG & SONS

31CEB51602X 24-11-22 PO013996084

25-10-22 PC070438349

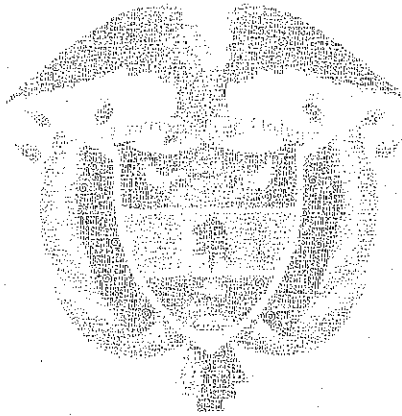
THOMAS CREG & SONS



Luz Marina Madrid Velez
LUZ MARINA MADRID VELEZ

NOTARIA CATORCE DEL CIRCULO DE MEDELLIN (E)
RESOLUCION 02878 DEL 24 DE MARZO 2023 SNR

28 MAR 2023





SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 5975247136342401

Generado el 01 de marzo de 2023 a las 16:16:05

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

EL SECRETARIO GENERAL

En ejercicio de las facultades y, en especial, de la prevista en el artículo 11.2.1.4.59 numeral 10 del decreto 2555 de 2010, modificado por el artículo 3 del decreto 1848 de 2016.

CERTIFICA

RAZÓN SOCIAL: ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.
sigla PROTECCION

NIT: 800138188-1

NATURALEZA JURÍDICA: Sociedad Anónima De Nacionalidad Colombiana. Entidad sometida al control y vigilancia por parte de la Superintendencia Financiera de Colombia

CONSTITUCIÓN Y REFORMAS: Escritura Pública No 3100 del 12 de agosto de 1991 de la Notaría 11 de MEDELLIN (ANTIOQUIA), bajo la denominación Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Protección S.A. sigla Protección

Resolución S.F.C. No 1850 del 14 de noviembre de 2012, la Superintendencia Financiera de Colombia no objeta la fusión por absorción de ING Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantía S.A. por parte de la Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantía PROTECCIÓN S.A., protocolizada mediante escritura pública 2086 del 26 de diciembre de 2012 notaría 14 de Medellín

Resolución S.F.C. No 1554 del 01 de noviembre de 2022, autoriza la escisión parcial de la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIA PROTECCION S.A., de conformidad con la solicitud presentada, en los términos del numeral 4º del artículo 71 del EOSF.

AUTORIZACIÓN DE FUNCIONAMIENTO: Resolución S.B. 3504 del 27 de septiembre de 1991

Resolución S.B. 3504 del 07 de septiembre de 1991, autoriza administrar Fondos de Cesantías Protección, identificado con Nit No. 800.170.494-5.

Oficio 92005423-16 del 09 de noviembre de 1992, la Superintendencia Bancaria autoriza la constitución del Fondo de Pensiones de Jubilación Smurfit de Colombia.

Oficio 92005423-26 del 09 de marzo de 1993 la Superintendencia Bancaria autoriza Fondo de Pensiones Voluntarias, identificado con Nit No. 800.198.281-5.

Resolución S.B. 0570 del 06 de abril de 1994 Concedió a dicha sociedad autorización para administrar Fondos de Pensiones Obligatorias del régimen de Ahorro Individual con solidaridad. En virtud de lo dispuesto por la Ley 1328 del 15 de Julio de 2009, se adoptó el esquema de Multifondos en el cual existen como modalidades con Solidaridad, por lo tanto los tipos de Fondos de Pensiones son: El Fondo de Pensiones Obligatorias Moderado, identificado con Nit No. 800.229.739-0, el Fondo de Pensiones Obligatorias Protección Riesgo, identificado con Nit No. 900.379.896-4, el Fondo de Pensiones Obligatorias Protección Conservador, identificado con Nit No. 900.379.759-3 y el Fondo de Pensiones Obligatorias Protección Retiro Programado, identificado con Nit No. 900.379.921-0.

Oficio 2007022892-002 del 17 de mayo de 2007, la Superintendencia Bancaria autoriza administrar el Fondo de Pensiones XM.

Calle 7 No. 4 - 49 Bogotá D.C.
Conmutador: (571) 5 94 02 00 - 5 94 02 01
www.superfinanciera.gov.co



MINISTERIO DE HACIENDA Y
CRÉDITO PÚBLICO

SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 5975247136342401

Generado el 01 de marzo de 2023 a las 16:16:05

ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN

REPRESENTACIÓN LEGAL: La Representación Legal de la sociedad será múltiple y estará simultáneamente a cargo de cada uno de los siguientes empleados, quienes la ejercerán por sí solos: a) De un PRESIDENTE, que será elegido para un período de DOS (2) años por la JUNTA DIRECTIVA. A su cargo estará también la administración general de la sociedad. b) De uno o más Vicepresidentes y que serán, nombrados por la JUNTA DIRECTIVA en cualquier tiempo, y para los cuales dicho órgano en el acto de nombramiento determinará si ostentan la calidad de Representante Legal de la Sociedad. c) De uno o más Gerentes Regionales, que serán nombrados por el PRESIDENTE en cualquier tiempo y ejercerán la Representación Legal de la Sociedad en cuanto a los negocios propios de sus oficinas y de acuerdo con la delegación de funciones que les confiera el PRESIDENTE o alguno de los Vicepresidentes con Representación Legal. Los Gerentes Regionales tendrán también la representación Legal de la Sociedad para atender en su nombre las audiencias de conciliación y tendrán bajo su responsabilidad administrativa una, o más sucursales, agencias, u oficinas. Corresponde al PRESIDENTE determinar el territorio en el cual ejercerán su jurisdicción y las sucursales, agencias, u oficinas que quedarán bajo su dependencia administrativa. d) De uno o más Gerentes de Sucursal, agencia u oficina, que serán nombrados por el PRESIDENTE y ejercerán la representación legal de la sociedad en cuanto a los negocios propios de su oficina y de acuerdo con la delegación de funciones que les confiera el PRESIDENTE o alguno de los Vicepresidentes con Representación Legal. **PARAGRAFO 1º** Para efectos de la Representación Legal Judicial de la Sociedad, tendrán igualmente la calidad de Representantes Legales judiciales el Director Procesal y el Jefe de Cobro Jurídico, quienes representarán a la sociedad ante las autoridades jurisdiccionales, administrativas, políticas, entidades centralizadas y descentralizadas del Estado. Igualmente, serán Representantes Legales Judiciales para los exclusivos efectos de representar a la Sociedad en las Audiencias de Conciliación judiciales o extrajudiciales, para absolver interrogatorios de parte, para recibir notificaciones, tanto ante autoridades jurisdiccionales, administrativas, políticas, entidades centralizadas y descentralizadas del Estado, los abogados u otras personas que con tal fin designe la JUNTA DIRECTIVA. **FUNCIONES DEL PRESIDENTE:** Son funciones del PRESIDENTE: 1. Representar legalmente la Sociedad y tener a su cargo la inmediata dirección y administración de sus negocios. 2. Celebrar en nombre de la Sociedad todos los contratos relacionados con su objeto social. 3. Ejecutar y hacer cumplir las decisiones de la ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS y de la JUNTA DIRECTIVA. 4. Nombrar y remover libremente los empleados de sus dependencias, así como a los demás que le corresponda nombrar y remover en ejercicio de la delegación de funciones que pueda hacerle la JUNTA DIRECTIVA. 5. Constituir los apoderados judiciales y extrajudiciales que considere necesarios para representar a la Sociedad. 6. Adoptar las medidas necesarias para la debida conservación de los bienes sociales y para el adecuado recaudo y aplicación de sus fondos, vigilar y dirigir las actividades de los empleados de la Sociedad e impartir las ordenes e instrucciones que exija la buena marcha de la empresa. 7. Citar a la JUNTA DIRECTIVA cuando lo considere necesario o conveniente y mantenerla adecuada y oportunamente informada sobre las marcha de los negocios sociales, someter a consideración los balances de prueba y suministrarle todos los informes que ella le solicite en relación con la Sociedad y con sus actividades. 8. Presentar a la ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS y regularmente en su Reunión Ordinaria, el balance de fin de ejercicio junto con los informes y proyectos de distribución y demás detalles e informaciones especiales exigidos por la Ley, previo el estudio, consideraciones y aprobación de la JUNTA DIRECTIVA. El informe contendrá además una descripción de los riesgos inherentes a las actividades relacionadas con la Sociedad y demás aspectos relativos a su operación de conformidad con las normas vigentes. 9. Cumplir hacer cumplir y difundir adecuadamente el Código de Buen Gobierno de la Sociedad. **NOTAS:** Deben ser quienes corresponde de acuerdo con la Ley. **FACULTADES:** La Representación Legal de la Sociedad corresponde a las personas enunciadas en el Artículo 48 de estos estatutos, quien en los términos de la Ley, podrá celebrar o ejecutar todos los actos y contratos comprendidos dentro del objeto social que tengan el carácter simplemente preparatorio, accesorio o complementario para la realización de los fines que la Sociedad persigue y los que se relacionen directamente con la existencia u y el funcionamiento de la Sociedad. Las operaciones, actos y contratos de que trata este artículo no tendrán limitación alguna. (Escritura Pública 415 del 04 de mayo de 2017 Notaria 14 de Medellín)

Que figuran posesionados y en consecuencia, ejercen la representación legal de las personas:

NOMBRE

Juan David Correa Solórzano
Fecha de inicio del cargo: 05/05/2016

IDENTIFICACIÓN

CC - 98542022

CARGO

Presidente





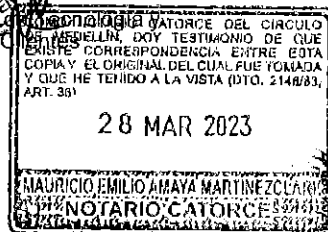
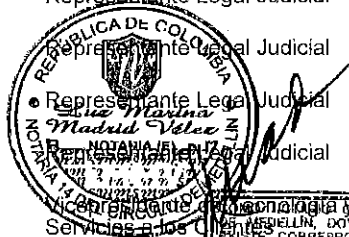
SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 5975247136342401

Generado el 01 de marzo de 2023 a las 16:16:05

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

NOMBRE	IDENTIFICACIÓN	CARGO
Maria Claudia Rey Castillo Fecha de inicio del cargo: 28/01/2021	CC - 51985303	Vicepresidente Comercial
Patricia Restrepo Gutiérrez Fecha de inicio del cargo: 18/09/2014	CC - 42825614	Vicepresidente de Riesgos (Sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 164 del Código de Comercio, con información radicada con el número 2022196812-000-000 del día 20 de diciembre de 2022, que con documento del 24 de noviembre de 2022 renunció al cargo de Vicepresidente de Riesgos y fue aceptada por la Junta Directiva Acta No. 386 del 5 de diciembre de 2022. Lo anterior de conformidad con los efectos establecidos por la Sentencia C-621 de julio 29 de 2003 de la Constitucional).
Juan Pablo Arango Botero Fecha de inicio del cargo: 12/03/2020	CC - 98545420	Vicepresidente Jurídico y Secretario General
Felipe Andres Herrera Rojas Fecha de inicio del cargo: 12/01/2017	CC - 55515499	Representante Legal en Calidad de Vicepresidente de Inversiones
Zoé Isaza Restrepo Fecha de inicio del cargo: 13/07/2016	CC - 39685753	Representante Legal Judicial
Marcela Piedrahita Cárdenas Fecha de inicio del cargo: 04/01/2023	CC - 43974184	Representante Legal Judicial
Daniel Giraldo Giraldo Fecha de inicio del cargo: 11/12/2019	CC - 1037581063	Representante Legal Judicial
Maria Carolina Peñaúela Pérez Fecha de inicio del cargo: 22/06/2015	CC - 43971629	Representante Legal Judicial
Juliana Montoya Escobar Fecha de inicio del cargo: 22/06/2015	CC - 39176497	Representante Legal Judicial
David Acosta Baena Fecha de inicio del cargo: 09/03/2022	CC - 1037615180	Representante Legal Judicial
Adriana Lucia Mejia Turizo Fecha de inicio del cargo: 22/06/2015	CC - 43985699	Representante Legal Judicial
Pablo Mauricio Ferrer Henao Fecha de inicio del cargo: 26/03/2020	CC - 71722470	Representante Legal Judicial



SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 5975247136342401

Generado el 01 de marzo de 2023 a las 16:16:05

ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN

JOSUÉ OSWALDO BERNAL CAVIEDES
SECRETARIO GENERAL

"De conformidad con el artículo 12 del Decreto 2150 de 1995, la firma mecánica que aparece en este texto tiene plena validez para todos los efectos legales."

CERTIFICADO VÁLIDO EMITIDO POR LA SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA



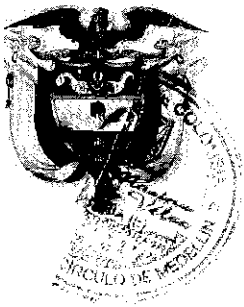
COMO NOTARIO CATORCE DEL CIRCULO DE MEDELLIN DOY TESTIMONIO DE QUE EXISTE CORRESPONDENCIA ENTRE ESTA COPIA Y EL ORIGINAL DEL CUAL FUE TOMADA Y QUE HE TENIDO A LA VISTA (D.T.O. 2149/83, ART. 30)

28 MAR 2023

MAURICIO EMILIO AMAYA MARTINEZ C.A.R.

NOTARIO CATORCE





NOTARIA CATORCE DEL CIRCULO DE MEDELLIN

Dr. Mauricio Emilio Amaya Martinez Clark

NIT8.670.060-5



Escritura Publica Nro. **266**

ES **Segunda** COPIA EN REPRODUCCION MECANICA
DE SU ORIGINAL DE LA ESCRITURA PUBLICA NUMERO **266**
DE FECHA **28 de marzo de 2023**
QUE SE EXPIDE EN **4** HOJAS DE PAPEL AUTORIZADO.
ARTICULO 1 DEL DECRETO 188 DEL 12 DE FEBRERO DE 2013

CON DESTINO A: **CAMARA DE COMERCIO**
SE EXPIDE EN MEDELLIN A LOS VEINTIOCHO (28) DÍAS DEL MES
DE MARZO DEL AÑO DOS MIL VEINTITRES (2023)

LUZ MARINA MADRID VELEZ

NOTARIA (E) CATORCE DEL CIRCULO DE MEDELLIN

NUMERACION DE LAS HOJAS DE PAPEL NOTARIAL DE COPIAS UTILIZADO:

PC070438347, PC070438348, PC070438349, PC070438350, PC070438341

República de Colombia
El papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificaciones y documentos del archivo notarial.

PC070438341



NOTARIA CATORCE DEL CIRCULO DE MEDELLIN
NOTARIO EMILIO AMAYA MARTINEZ



Notaría **14**
de Medellín


MAURICIO EMILIO AMAYA MARTÍNEZ
NIT. 8.670.060-5

Calle 49B Nro. 64B-61 Medellín - PBX: 260 30 62
e-mail: notaria14@hotmail.com

80NTQKOWP
28-03-23 PC070438341
THOMAS GARCIA 2.82.18


ESPACIO EN BLANCO

ESPACIO EN BLANCO


Consejo Superior
de la Judicatura

REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL

CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA
TARJETA PROFESIONAL DE ABOGADO




NOMBRES:
DAVID FELIPE

APellidos:
SANTA LOPEZ

PRESIDENTE CONSEJO
SUPERIOR DE LA JUDICATURA

MAX ALEJANDRO FLÓREZ RODRÍGUEZ

David Felipe Santa L.



UNIVERSIDAD
DE ANTIOQUIA

FECHA DE GRADO
10/09/2019

CONSEJO SECCIONAL
ANTIOQUIA

CEDULA
1036640906

FECHA DE EXPEDICIÓN
26/09/2019

TARJETA N°
334427


REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANIA

NUMERO **1.036.640.906**

SANTA LOPEZ
APELLIDOS

DAVID FELIPE
NOMBRES

David Felipe Santa L.
FIRMA



FECHA DE NACIMIENTO **20-AGO-1992**

ITAGUI
(ANTIOQUIA)
LUGAR DE NACIMIENTO

1.75 **O+** **M**
ESTATURA G.S. RH SEXO

30-AGO-2010 ITAGUI
FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

INDICE DERECHO

Carlos Ariel Sánchez Torres
REGISTRADOR NACIONAL
CARLOS ARIEL SÁNCHEZ TORRES



P-0115100-00259568-M-1036640906-20101011 0024336804A 1 35057296