

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Palmira, 11 de junio de 2025. A Despacho del señor Juez recurso de Reposición en Subsidio de Queja interpuesto por el apoderado judicial de la parte demandante en contra del auto No. 0618 del 16 de mayo de 2025. Queda para proveer.

**VANESSA HERNÁNDEZ MARÍN**  
Secretaria



**JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO  
PALMIRA VALLE**

**Junio doce (12) de dos mil veinticinco (2025)**

Auto interlocutorio número: **0782**

**ASUNTO : NO REPONE AUTO # 0618 DE 2025**

**CONCEDE RECURSO DE QUEJA**

**PROCESO : RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL**

**DEMANDANTES : CARLOS ENRIQUE PEREZ LONDOÑO**

**LUZ MARINA LONDOÑO**

**JOSE LEONARDO MILLAN LONDOÑO**

**BRANDON STEVEN MILLAN MARIN**

**DEMANDADO : DANIEL SEBASTIAN CERON BASTIDAS**

**OSCAR NAPOLEON CERON SOLARTE**

**HDI SEGUROS COLOMBIA S.A.**

**RADICACIÓN : 765203103003-2024-00130-00**

**OBJETO DE DECISIÓN:**

Procede el Despacho a **resolver el Recurso de Reposición y en subsidio de Queja** formulados por el apoderado judicial de la parte demandante **en contra del auto No. 0618 del 16 de mayo de 2025<sup>1</sup>** por **el cual se negó el recurso de apelación.**

**ANTECEDENTES**

Por auto No. 0436 del 09 de abril de 2025 se fijó fecha para llevar a cabo audiencia inicial que trata el artículo 372 del CGP., aunado a ello, en el numeral cuarto, se procedió a correr traslado de las excepciones de mérito presentadas por los apoderados judiciales de la parte pasiva.

El 22 de abril de 2025, el apoderado de la parte demandante, presentó **recurso de reposición en subsidio apelación** contra dicha providencia bajo el argumento que la parte demandada no realizó el traslado de la contestación de la demanda, excepciones de fondo y objeciones al juramento estimatorio simultáneamente conforme la ley 2213 de 2022 y en su sentir, el traslado de estas, corrido por auto No. 0436 no le subsana el yerro procesal.

---

<sup>1</sup> Sec. 039 cdo 1 ed.

Mediante auto No. 0618 del 16 de mayo de los corridos, se dispuso no reponer el auto No. 0436 y por ser improcedente negó el recurso de alzada.

Nuevamente el apoderado de la parte demandante arremete contra dicho proveído, interponiendo recurso de reposición en subsidio de queja, argumentando que si bien es cierto el auto que fija fecha no le es procedente recurso alguno, si le es procedente la nulidad por haber omitido una etapa probatoria, y en su sentir, refiere que el recurso se interpuso fue con el fin de que se declarara la ilegalidad del auto que fija fecha para audiencia y se procediera a correr traslado de las excepciones, para lo que a él se le enmarca en una nulidad.

De dicho escrito se corrió traslado No. 020 del 30 de mayo de 2025.

### **PROBLEMA JURIDICO A RESOLVER**

Determinar si se vulneró el Debido Proceso en la actuación impugnada, al haberse negado el recurso de apelación, y si hay lugar o no a REPONER para REVOCAR el auto No. 0618 proferido el 16 de mayo de 2025; y en caso negativo, la procedencia de conceder el recurso de Queja interpuesto en subsidio.

### **ARGUMENTO CENTRAL**

#### **PREMISAS NORMATIVAS**

##### **Código General del Proceso**

***Artículo 318.-** Señala que, salvo norma en contrario, el Recurso de Reposición procede contra los autos que dicte el juez, para que se reformen o revoquen.*

***Artículo 321 #7.-** Refiere que será apelable el auto que por cualquier causa le ponga fin al proceso.*

***Artículo 352.-** Establece la procedencia del Recurso de Queja.*

***Artículo 353.-** Indica que el recurso de queja deberá interponerse en subsidio del de reposición contra el auto que denegó la apelación o la casación.*

### **CONCLUSION:**

Debe decirse en primer lugar que conforme lo indicado en el artículo 318 del Código General del Proceso, el recurso de reposición es procedente; así pues, se pasa a resolver, además si ha sido interpuesto oportunamente y con los requisitos de ley establecidos para ello.

El recurso de reposición interpuesto, tiene por objeto la revocatoria de la decisión que denegó el recurso de apelación incoado por el demandante contra el auto 436 de fecha 9 de abril del presente año, dictado por este despacho judicial; auto en que se fijó fecha para la audiencia inicial y concedió traslado de las excepciones de fondo presentadas por la totalidad de la parte demandada.

Ahora bien, en materia de apelación, nuestro ordenamiento procesal establece un régimen general de inapelabilidad de las providencias, salvo aquellas que sean expresamente señaladas como susceptibles de impugnación mediante este recurso.

En virtud de este sistema, todas las providencias dictadas en el proceso, por más trascendentales que parezcan, estarán exceptuadas de la procedencia del recurso de apelación, salvo que su admisibilidad se encuentre expresamente prevista en la normativa aplicable.

Se reitera que la decisión que en este caso se recurrió por vía de apelación en realidad no admite tal medio de impugnación, toda vez que; primeramente, en el recurso de reposición en subsidio de apelación interpuesto contra el auto No. 436 del 9 de abril de 2025, lo solicitado fue la revocatoria de la fecha de audiencia inicial a fin de que se surta nuevamente el traslado de las excepciones de fondo y; seguidamente, en el escrito de reposición en subsidio queja, argumenta una nulidad que nunca fue interpuesta en el escrito de reposición en subsidio de apelación; es decir, expresa argumentos diferentes para solicitar el recurso de queja.

No obstante, el auto que fija fecha para la audiencia inicial establecida en el artículo 372 del C.G.P., **expresamente**, indica en el numeral 1º inciso 2do que contra dicha providencia **no procede recurso alguno.**

De ahí que, si en el establecimiento del ordenamiento procesal el legislador consideró necesario o conveniente restringir la apelación de las providencias permitiéndola exclusivamente para algunas de ellas, no puede este funcionario judicial reponer el auto confutado.

Acorde con lo dicho, se considera que no hay lugar a revocar la decisión mediante la cual se denegó el recurso de apelación interpuesto por el apoderado del demandante contra el auto fijó fecha para llevar a cabo audiencia inicial y corrió traslado de las excepciones de fondo, razón por la cual se negará.

Por último y como quiera que en forma subsidiaria se presentó recurso de Queja y se formuló oportunamente el recurso vertical, se concederá la Queja ante la Sala Civil-Familia del Tribunal Superior de Buga, por lo que se ordenará la reproducción del expediente completo, y en este caso el envío del link del expediente electrónico.

Por lo expuesto, el Juzgado Tercero Civil del Circuito de Palmira, Valle,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: NO REPONER el auto No. 0618 del 16 de mayo de 2025**, por las razones esbozadas en la motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** ante la Sala Civil-Familia del H. Tribunal Superior de Buga (Valle) **el recurso de QUEJA** en el efecto **DEVOLUTIVO** de conformidad con el artículo 353 del C.G.P.

**TERCERO: EJECUTORIADO** el presente auto, por la Secretaría se expedirán copias digitalizadas de todo el expediente al tenor de lo dispuesto en el artículo 353 del C. G. del P., las cuales deberán ser remitidas como expediente digitalizado al correo institucional [repartobuga@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:repartobuga@cendoj.ramajudicial.gov.co), para que sea repartido dentro de los Magistrados que componen la Sala Civil Familia del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Buga, con el fin de que se surta la alzada.

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**CARLOS IGNACIO JALK GUERRERO**  
**Juez**

NBG

**Firmado Por:**  
**Carlos Ignacio Jalk Guerrero**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 003**  
**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **389e5d751cc372074e6198e07c8d23bc1af55182c14198445697cff9178e69a0**

Documento generado en 12/06/2025 09:12:17 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**