

CONSTANCIA SECRETARIAL: A Despacho del señor Juez, el presente proceso informando que, correspondió por reparto demanda para medio de control Reparación Directa. Provea usted.

WILLIAM ANDRÉS OQUENDO GIRALDO
Secretario



REPÚBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI

Santiago de Cali, doce (12) febrero de dos mil veinticuatro (2024)

RADICACIÓN:	76001-33-33-004-2024-00006-00
DEMANDANTE:	MARIA CAMILA CABRERA GONZALEZ OTROS
DEMANDADO:	DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI
MEDIO DE CONTROL:	REPARACIÓN DIRECTA
EXPEDIENTE DIGITAL:	76001333300420240000600 SAMAI Mis Procesos (consejodeestado.gov.co)

Los señores MARIA CAMILA CABRERA GONZALEZ, MARTHA LUCIA GONZALEZ ARTUNDUAGA, MARIA RUDBELIA ARTUNDUAGA LOAIZA, DIANA GONZALEZ ARTUNDUAGA, JOSE LUIS GONZALEZ ARTUNDUAGA, CLAUDIA PATRICIA VILLOTA CUASQUE, a través de apoderado judicial y en ejercicio del medio de control de Reparación Directa, presentaron demanda en contra del DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI, con el fin de que se le declare administrativamente responsable por los perjuicios causados a los demandantes, como consecuencia de las lesiones y perturbaciones sufridas por la señora MARIA CAMILA CABRERA GONZALEZ en accidente de tránsito a causa de huecos sobre la vía, el 04 de octubre de 2022, cuando se movilizaba en su motocicleta, por a la altura de la calle 10 con carrera 50 y 52 de la ciudad de Cali.

Revisada la demanda y sus anexos, se observa que la misma está ajustada a los requisitos de ley, además de que se presentó dentro de la oportunidad procesal, previo cumplimiento de los requisitos de procedibilidad, por lo que se procederá a su admisión, y darle el trámite previsto en el artículo 171 del CPACA.

Así las cosas, el Juzgado Cuarto Administrativo Oral del Circuito de Cali.

RESUELVE

PRIMERO. – ADMITIR la presente demanda que, a través del medio de control de Reparación Directa presentan por los señores MARIA CAMILA CABRERA GONZALEZ, MARTHA LUCIA GONZALEZ ARTUNDUAGA, MARIA RUDBELIA ARTUNDUAGA LOAIZA, DIANA GONZALEZ ARTUNDUAGA, JOSE LUIS GONZALEZ ARTUNDUAGA, CLAUDIA PATRICIA VILLOTA CUASQUE.

SEGUNDO. – NOTIFICAR personalmente esta providencia a los demandados, a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado y al Ministerio Público, en la forma y términos indicados en el artículo 99 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.

TERCERO. – CORRER traslado de la demanda, por el término de 30 días de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 172 del C.P.A.C.A., contados a partir del vencimiento del término contenido en el artículo 199 ibidem, modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021, para que las partes demandadas, el Ministerio Público, y los sujetos que tengan interés directo en las results del proceso, contesten la demanda, propongan excepciones, soliciten pruebas, llamen en garantía y/o presenten demanda de reconvención, esto, a través del buzón electrónico de la Oficina de Apoyo Judicial para los Juzgados Administrativos of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co

EXHORTAR a la parte demandada, para que aporte con la contestación de la demanda, todas las pruebas que tenga en su poder y que pretenda hacer valer, de conformidad con el artículo 175-4 del CPACA. Igualmente, incluirán el lugar donde los demandados, su representante o apoderado recibirán las notificaciones personales y las comunicaciones procesales. Para tal efecto, deberán indicar también su canal digital (artículo 175-7 ibidem).

Así mismo, conforme al párrafo 1º del artículo 175 ibidem, la parte demandada deberá allegar el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto del proceso y que se encuentren en su poder, so pena de incurrir en falta disciplinaria gravísima del funcionario encargado del asunto.

CUARTO. - NOTIFICAR esta providencia por anotación en estados electrónicos, a la parte demandante conforme lo ordenado en el artículo 201 la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 50 de la Ley 2080 de 2021.

QUINTO. - REQUERIR a la parte demandada para que inste al Comité de Conciliación de la respectiva entidad a estudiar la viabilidad de conciliar en el presente proceso, previo a la fecha de celebración de la audiencia inicial, de conformidad con lo establecido en el numeral 8º del artículo 180 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 40 de la Ley 2080 de 2021.

SEXTO. - RECONOCER personería amplia y suficiente al abogado JOSE JULIAN ARANGO ESCOBAR, identificado con cédula 1.116.258.847 y portador de la tarjeta profesional 352.270 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado de los demandantes, en la forma y términos del poder conferido y adjunto, obrante en el expediente digital Archivo 03.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

(Firmado electrónicamente por Samai)
LARRY YESID CUESTA PALACIOS
 Juez

GIGL