

Bogotá D.C. 17 de julio de 2024

Señores

**FUNDACION SOCIAL REINAS Y REINITAS**

**Atn.** Lilibeth Tatiana Osorio Rodríguez

TV 17 No 25 A - 27 UB. SOL REAL

Soledad - Atlantico

[fundacionreinasyreinitas@gmail.com](mailto:fundacionreinasyreinitas@gmail.com)

[lilibethosorio@hotmail.es](mailto:lilibethosorio@hotmail.es)

**REFERENCIA:** REQUERIMIENTO / USO OBRA  
MUSICAL “PUYA A CORRÉ”

**ASUNTO:** RESPUESTA A SU COMUNICACIÓN  
DEL 15 DE JULIO DE 2024

**LUISA FERNANDA HERRERA SIERRA**, en calidad de apoderada de los señores **DAIRO RAFAEL CABRERA RODRÍGUEZ** y **OSCAR HURTADO RODRÍGUEZ**, me permito pronunciarme frente a su respuesta relativa al “REQUERIMIENTO/USO OBRA MUSICAL “PUYA A CORRÉ” del 12 de julio de 2024 enviado por la suscrita, en los siguientes términos:

1. Independientemente de si existió o no ánimo de lucro por parte de la Fundación en el uso de la obra de mis representados y el respectivo fonograma en el que la misma fue fijada, lo cierto es que la infracción de derecho de autor, conforme la normativa aplicable a dicha materia, ocurre siempre que se utilice públicamente, y de cualquier manera, una obra ajena, sin haber requerido el consentimiento previo de su autor y/o titular de derechos, tal y como ocurrió en el presente caso.
2. Sobre el particular, se precisa que las únicas causales eximentes de la responsabilidad por infracción de derechos de autor son las limitaciones y excepciones al derecho de autor contenidas en el Artículo 22 de la Decisión 351, así como el caso fortuito, la fuerza mayor o el hecho exclusivo y determinante de un tercero, los cuales deben ser imprevisibles e irresistibles; y ninguna de las cuales ocurrió en el presente caso.
3. El uso ocasional y por única vez referido por la Fundación como una supuesta limitación o excepción, en definitiva no se encuentra legalmente consagrada como tal. En efecto, en el presente caso la entidad no estaba ante ninguna de dichas situaciones específicas que permiten la reproducción y difusión de obras protegidas sin requerir la autorización expresa del autor ni el pago de remuneración.
4. Y en todo caso, de haberlo estado, (i) ello no implicaba un permiso para desconocer el derecho moral de paternidad, pues bajo cualquier circunstancia quienes utilizan una obra, incluso en el marco de alguna limitación y excepción, debe hacer mención de la autoría de la obra, lo cual no ocurrió en el presente caso, y (ii) el uso de la obra “PUYA A CORRÉ” de mis representados por parte de la Fundación, definitivamente no fue ocasional como consta en la descripción misma de la publicación así “Reinas y Reinitas también baila Puya 🏰 🎭 Preparación integral 🏰 📺 📺 📺 📺 📺”, pues es una obra necesaria y seleccionada específicamente para bailar puya.
5. Igualmente, resulta un hecho irrelevante al caso, el que la publicación en la que se cometió la infracción del derecho de autor, haya sido retirada de las redes sociales mediante las cuales se utilizó públicamente la obra de mis representados sin su consentimiento, por parte de la Fundación, pues ello no elimina el que efectivamente se hayan configurado los elementos estructurales de la infracción, ni que la misma no hubiere generado daños y perjuicios a mis representados.
6. Al respecto, se trae a colación la posición de la jurisprudencia tanto de la Dirección Nacional de Derecho de Autor en Colombia como del Tribunal de la Comunidad Andina de Naciones, de que no se requiere probar el dolo o la culpa del infractor de los derechos de autor. De hecho, esta última Corporación en su Interpretación Prejudicial 191-IP-2021 del 21 de septiembre de 2022, señaló que la autoridad que está conociendo de la denuncia o demanda no necesita demostrar que el investigado

actuó de tal manera, sino que por el contrario, basta con verificar que la conducta que ejecutó el investigado encaja en uno o más de los supuestos de hecho del artículo 13 de la Decisión 351, que fue precisamente lo realizado por parte de la Fundación, esto es la reproducción y la comunicación pública de la obra.

7. En ese sentido, debe tener en cuenta la entidad que en el ámbito del derecho de autor, es claro que el uso de una obra sin la debida autorización ni la correspondiente licencia, genera, de manera inmediata y automática, una afectación al derecho moral de autor; situación que evidentemente ocurrió en la presente ocasión y no puede ser omitida por la Fundación, ya que en ningún momento se solicitó la respectiva autorización para el uso de la obra, ni se reconoció la calidad de autor del señor Oscar Hurtado ni su calidad de productor del respectivo fonograma en el que se fijó la obra, junto con el señor Dairo Cabrera.

En virtud de lo anteriormente expuesto, y teniendo en cuenta las manifestaciones de su comunicación, se requiere su confirmación respecto a si la decisión de la Fundación es entonces dar por concluida esta etapa de arreglo directo procurada por mis representados, o si, por el contrario, están interesados en sostener una reunión para conversar sobre el particular, y llegar a una fórmula que satisfaga los intereses de ambas partes.

Cordialmente,



**LUISA FERNANDA HERRERA SIERRA**

**C.C.1.130.669.835 de Cali**

**T.P. 204.786 del C.S de la J.**