

República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público



JUZGADO VEINTIDÓS CIVIL MUNICIPAL

Carrera 10 No 14 – 33 piso 8 – Telefax: (601) 3532666 Ext.70322 – Bogotá –
Colombia Correo: cmpl22bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá D.C., 26 de junio de 2024

Ref. Ejecutivo

Auto resuelve recurso, no repone – concede apelación

Rad. No. 110014003022-2024-00317-00

Para resolver el recurso de reposición y en subsidio de apelación formulado por el demandante contra el auto de 12 de abril de 2024 (PDF 009), a través del cual se negó el mandamiento de pago, bastan las siguientes

CONSIDERACIONES

La decisión recurrida debe mantenerse incólume, por las razones que pasan a exponerse:

En efecto, el artículo 422 del Código General del Proceso señala que «*pueden demandarse ejecutivamente las **obligaciones expresas**, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor (...)*».

La citada disposición es clara en definir los elementos específicos que debe tener el título ejecutivo, el cual sólo producirá efectos cuando reúna los requisitos que señale la ley. Por tanto, la falta de uno de los elementos de las condiciones formales o sustanciales del título implica su inexistencia.

En este contexto, se tiene que el título ejecutivo debe contener «*una prestación en beneficio de una persona. Es decir, que establezca que el obligado debe observar a favor de su acreedor una conducta de hacer, de dar, o de no hacer, que debe ser clara, expresa y exigible. Es **clara** la obligación que no da lugar a equívocos, en otras palabras, en la que están identificados el deudor, el acreedor, la naturaleza de la obligación y los factores que la determinan. Es **expresa** cuando de la redacción misma del documento, aparece nítida y manifiesta la obligación. Es **exigible** si su cumplimiento no está sujeto a un plazo o a una condición, dicho de otro modo, si se trata de una obligación pura y simple ya declarada.*»¹ (Negrillas fuera del texto)

En el asunto bajo estudio, se advierte que, el documento aportado como base de la acción ejecutiva no cumple con las exigencias de la norma antes citada, pues no contiene una obligación expresa a cargo de la Compañía Allianz Seguros S.A., tampoco un plazo o condición para su exigibilidad y, además, no proviene de la citada sociedad o de una sentencia condenatoria proferida por un juez o tribunal, que la haya declarado civil y extracontractualmente responsable por los perjuicios causados al señor Eduin Fernando Mateus Galeano.

¹ Corte Constitucional, sentencia T-474 de 2018, M.P. Alberto Rojas Ríos.

República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público



JUZGADO VEINTIDÓS CIVIL MUNICIPAL

Carrera 10 No 14 – 33 piso 8 – Telefax: (601) 3532666 Ext.70322 – Bogotá –
Colombia Correo: cmpl22bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

De acuerdo con lo anterior, es evidente la imposibilidad de establecer con certeza la claridad, expresividad y exigibilidad de la obligación que aquí se pretende ejecutar. Por tanto, se torna improcedente librar la orden requerida.

Se resalta, que el mandamiento de pago se negó porque el documento del cual se pretende su ejecución no cumple con los requisitos del artículo 422 del CGP, por tanto, no había lugar a la inadmisión de la demanda, como lo manifiesta la recurrente, ya que el artículo 90 *ibidem*, tiene enlistadas y expresas las causales de inadmisión y no establece, que, por la falta de uno de los requisitos del título ejecutivo, la demanda sea susceptible de inadmisión y subsanación.

En conclusión, se mantendrá incólume la decisión fustigada. Con relación al recurso subsidiario de apelación se concederá en el efecto suspensivo (artículo 438 del CGP).

Por lo expuesto, el juzgado

RESUELVE

Primero: Mantener incólume el auto censurado, por las razones expuestas en la parte considerativa de esta providencia.

Segundo: Conceder el recurso de apelación en el efecto suspensivo. Por Secretaría remítase el expediente digital al superior para lo de su cargo, para tal efecto téngase en cuenta las previsiones del artículo 322 y s.s. del CGP.

Notifíquese,

YEIMI ALEXANDRA VIDALES VERGARA
JUEZ

El presente auto se notifica por estado electrónico No. 90 del 27 de junio de 2024

Firmado Por:
Yeimi Alexandra Vidales Vergara
Juez
Juzgado Municipal
Civil 022
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **203779ff46adfc6cb71faa7a5451e865c0d0a8121ca5709639d4a7f0979d9fb4**
Documento generado en 26/06/2024 05:19:52 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>