

REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO
JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DE TUNJA

Expediente: 2023-00098

Tunja, siete (07) de noviembre de dos mil veinticuatro (2024).

MEDIO DE CONTROL: REPARACIÓN DIRECTA

DEMANDANTES: EDIMER CÁRDENAS SUÁREZ Y OTROS

DEMANDADOS: NACIÓN – MINISTERIO DE TRANSPORTE – INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS – INVIAS, MINISTERIO DE DEFENSA – POLICÍA NACIONAL Y MUNICIPIO DE MONQUIRÁ

LLAMADOS EN GARANTÍA: INGERÍA DE VÍAS S.A.S., COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS S.A. – SEGUROS CONFIANZA S.A., CONSORCIO REGIOCENTRAL Y COMPAÑÍA MUNDIAL DE SEGUROS S.A.

RADICACIÓN: 15001333300920230009800

De conformidad con lo previsto en la Ley 2080 de 2021, procede el Despacho a RESOLVER las EXCEPCIONES PREVIAS dentro del proceso de la referencia, previas las siguientes:

CONSIDERACIONES

1. De las Excepciones Previas.

Al respecto, el parágrafo 2° del artículo 175 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 38 de la Ley 2080 de 2021 prescribe:

“PARÁGRAFO 2o. <Parágrafo modificado por el artículo 38 de la Ley 2080 de 2021. El nuevo texto es el siguiente:> (...)

Las excepciones previas se formularán y decidirán según lo regulado en los artículos 100, 101 y 102 del Código General del Proceso. Cuando se requiera la práctica de pruebas a que se refiere el inciso segundo del artículo 101 del citado código, el juez o magistrado ponente las decretará en el auto que cita a la audiencia inicial, y en el curso de esta las practicará. Allí mismo, resolverá las excepciones previas que requirieron pruebas y estén pendientes de decisión.

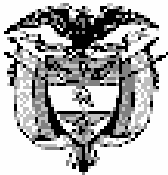
Antes de la audiencia inicial, en la misma oportunidad para decidir las excepciones previas, se declarará la terminación del proceso cuando se advierta el incumplimiento de requisitos de procedibilidad.

Las excepciones de cosa juzgada, caducidad, transacción, conciliación, falta manifiesta de legitimación en la causa y prescripción extintiva, se declararán fundadas mediante sentencia anticipada, en los términos previstos en el numeral tercero del artículo 182A.” (Negrilla fuera del texto original)

En consonancia de lo anterior, el artículo 100 del C.G.P. enlista las excepciones previas, entre otras: “1. Falta de jurisdicción o de competencia”, “5. Ineptitud de la demanda por falta de requisitos formales o por indebida acumulación de pretensiones” y “9. No comprender la demanda a todos los litisconsortes necesarios”. Por su parte el artículo 101 se refiere a la oportunidad y trámite de estas excepciones, destacándose el numeral 2°, que establece que el Juez debe decidir sobre las excepciones previas que no requieren práctica de pruebas antes de la audiencia inicial y el artículo 102 indica que los hechos que configuran estos medios exceptivos no pueden ser alegados con posterioridad como causales de nulidad.

Al respecto, observa el Despacho que:

- a) La parte demandada NACIÓN – MINISTERIO DE TRANSPORTE contestó oportunamente la demanda (Actuación No, 00012, pdf. 1 de SAMAI) y su reforma



REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO
JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DE TUNJA

Expediente: 2023-00098

(Actuación No. 00030, archivo 30 de SAMAI) y propuso las excepciones que denominó (Actuación No. 00012, pdf. 1, fls. 12-17 de SAMAI):

1. FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA POR PASIVA
2. INCUMPLIMIENTO DEL PRINCIPIO PROCESAL DE *ONUS PROBANDI INCUMBIT ACTORI*- AL DEMANDANTE LE INCUMBE EL DEBER DE PROBAR LOS HECHOS EN QUE FUNDA SU ACCIÓN
3. CULPA EXCLUSIVA DE LA VÍCTIMA O DE UN TERCERO y,
4. EXCEPCIÓN GENÉRICA

Las cuales fueron reiteradas en los mismos términos al contestar la reforma de la demanda (Actuación No. 00030, archivo 30, fls. 1-6 de SAMAI) y, que, dada su connotación mixta y de mérito, serán resueltas en el fondo del asunto.

- b)** La parte demandada NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – POLICÍA NACIONAL, contestó igualmente la demanda de forma oportuna (Actuación No. 00013, archivo 13 de SAMAI) y, propuso las excepciones que denominó (Actuación No. 00013, archivo 13, fls. 2-6 de SAMAI):

1. FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA POR PASIVA y,
2. EXCEPCIÓN GENÉRICA

Las cuales, atendiendo su naturaleza mixta y de mérito serán resueltas en el fondo del asunto.

Y, mediante escrito de contestación de la reforma de la demanda presentado en término, el cual obra en la actuación No. 00028, archivo 28 de SAMAI, se “(...) *ratifico en las afirmaciones y formulaciones realizadas en la contestación de la demanda (...)*”.

- c)** La parte demandada INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS – INVIAS, contestó la demanda en término (Actuación No. 00014, pdf. 1 de SAMAI) y, propuso las excepciones que denominó (Actuación No. 00014, pdf. 1, fls. 9-21 de SAMAI):

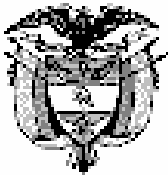
1. INEXISTENCIA DE FALLA DEL SERVICIO DEL INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS – INVIAS e,
2. INEXISTENCIA DE NEXO DE CAUSALIDAD ENTRE EL DAÑO ALEGADO Y LA PRESUNTA OMISIÓN DEL INVIAS

E, igualmente contestó dentro del término la reforma de la demanda; oportunidad en la cual, no propuso ningún medio exceptivo adicional (Actuación No. 00029 de SAMAI).

- d)** La parte demandada MUNICIPIO DE MONQUIRÁ contestó la demanda en término (Actuación No. 00016, archivo 21 de SAMAI) y, propuso las excepciones que denominó (Actuación No. 00016, archivo 21, fls. 12-14 de SAMAI):

1. FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA POR PASIVA DEL MUNICIPIO DE MONQUIRÁ y,
2. LA INNOMINADA

Las cuales fueron reiteradas en los mismos términos al contestar la reforma de la demanda (Actuación No. 00031, archivo 32, fls. 13-14 de SAMAI) y, que, dada su connotación mixta y de mérito, serán resueltas en el fondo del asunto.



REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO
JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DE TUNJA

Expediente: 2023-00098

- e) La llamada en garantía COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS S.A. SEGUROS CONFIANZA S.A. contestó oportunamente la demanda y el llamamiento (Actuación No. 00048, archivo 45 de SAMAI) y propuso las excepciones que denominó:

Excepciones de mérito frente a la demanda (Actuación No. 00048, archivo 45, fls. 12-26 de SAMAI):

1. HECHO DE UN TERCERO COMO CAUSAL EXIMENTE DE RESPONSABILIDAD EN FAVOR DE LOS DEMANDADOS
2. CULPA EXCLUSIVA DE LA VÍCTIMA EN LA OCURRENCIA DE LOS HECHOS
3. AUSENCIA DE NEXO CAUSAL QUE PERMITA ENDILGAR RESPONSABILIDAD A INVIAS
4. CUANTIFICACIÓN EXCESIVA Y SIN SOPORTE PROBATORIO DE LAS PRETENSIONES POR PERJUICIOS EXTRAPATRIMONIALES
5. IMPROCEDENCIA DE RECONOCIMIENTO DE PERJUICIOS MATERIALES PRETENDIDOS CON LA DEMANDA

Excepciones relacionadas con la póliza de responsabilidad civil expedida por SEGUROS CONFIANZA S.A. (Actuación No. 00048, archivo 45, fls. 26-28 de SAMAI):

1. AUSENCIA DE COBERTURA / INEXISTENCIA DE RESPONSABILIDAD A CARGO DE INVIAS COMO SOLIDARIO RESPONSABLE
2. EXISTENCIA DE DEDUCIBLE PACTADO

Excepciones relacionadas con la póliza de cumplimiento expedida por SEGUROS CONFIANZA S.A. (Actuación No. 00048, archivo 45, fls. 28-31 de SAMAI):

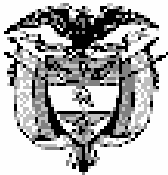
1. LA PÓLIZA DE CUMPLIMIENTO 801003792 NO TIENE POR NATURALEZA CUBRIR EL PAGO DE PERJUICIOS DERIVADOS DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL

Y, la excepción genérica (Actuación No. 00048, archivo 45, fl. 31 de SAMAI).

Las cuales, dada su connotación de mérito, serán resueltas en el fondo del asunto.

- f) La llamada en garantía COMPAÑÍA MUNDIAL DE SEGUROS S.A. contestó oportunamente la demanda y el llamamiento (Actuación No. 00049, archivo 46 de SAMAI) y propuso las excepciones que denominó (Actuación No. 00049, archivo 46, fls. 17-26 de SAMAI):

1. LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA NO GOZAN DE COBERTURA CON CARGO A LA PÓLIZA DE SEGURO DE CUMPLIMIENTO ENTIDADES ESTATALES DECRETO 1082 No. NB-100149125
2. NO SE ENCUENTRAN DEMOSTRADOS LOS ELEMENTOS DE RESPONSABILIDAD POR PARTE DE LAS ENTIDADES ADMINISTRATIVAS
3. INEXISTENCIA DEL NEXO CAUSAL DE LAS ENTIDADES ADMINISTRATIVAS – HECHO DE UN TERCERO
4. SE ENCUENTRA CONFIGURADO “CULPA EXCLUSIVA DE LA VÍCTIMA”
5. INEXISTENCIA DEL NEXO CAUSAL DE LAS ENTIDADES ADMINISTRATIVAS
6. CARGA DE LA PRUEBA POR PARTE DE LA ACTORA, LOS ELEMENTOS DE LA RESPONSABILIDAD
7. CUANTIFICACIÓN INDEBIDA Y EXCESIVA DE LOS PERJUICIOS QUE SE PRETENDEN COBRAR
8. LÍMITE DE RESPONSABILIDAD DE LA PÓLIZA/SUMA ASEGURADA/SUBLIMITES/DEDUCIBLES



REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO
JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DE TUNJA

Expediente: 2023-00098

9. EL VALOR ASEGURADO Y LA RESPONSABILIDAD DE LA COMPAÑÍA ESTARÁ LIMITADO A LO PACTADO EN LAS PÓLIZAS
10. EXCEPCIÓN: PRESCRIPCIÓN, COMPENSACIÓN Y NULIDAD RELATIVA
11. GENÉRICA

Las cuales, dado su carácter mixto y de mérito serán resueltas en la sentencia.

La contestación de la demanda obrante en la actuación No. 00052 de SAMAI se radicó extemporáneamente¹, por lo que, no se tendrá en cuenta en el trámite procesal.

- g) La llamada en garantía INGENIERÍA DE VÍAS S.A.S. dentro del término de traslado del llamamiento en garantía, dio contestación a la demanda (Actuación No. 00050, archivo 47 de SAMAI) y propuso las excepciones que denominó (Actuación No. 00050, archivo 47, fls. 12- 18 de SAMAI):
1. INEXISTENCIA DE LA FALLA DEL SERVICIO DE LA ADMINISTRACIÓN O DEL CONTRATISTA
 2. FALTA DE PRUEBA DEL NEXO CAUSAL ENTRE EL DAÑO Y LA PRESUNTA FALLA DEL SERVICIO
 3. CULPA EXCLUSIVA DE LA VICTIMA
 4. EXCEPCIONES DE LOS ARTÍCULOS 282 DEL CGP

Las cuales, al ser excepciones de mérito serán resueltas en la sentencia.

- h) El llamado en garantía CONSORCIO REGIOCENTRAL contestó oportunamente la demanda y el llamamiento (Actuación No. 00051, archivo 51 de SAMAI) y propuso únicamente la excepción de mérito que denominó (Actuación No. 00051, archivo 51, fls. 34- de SAMAI):
- LA CAUSA EFICIENTE DEL PRESUNTO ACCIDENTE FUE: 1. EL HECHO DE UN TERCERO Y 2. LA CULPA DEL HOY DEMANDANTE. EL SECTOR DE LA VÍA DONDE OCURRIERON LOS HECHOS CUMPLÍA CON LA SEÑALIZACIÓN Y SEGURIDAD, EN CONSECUENCIA, LA INFRAESTRUCTURA VIAL NO FUE LA CAUSA DEL ACCIDENTE. EL PRESUNTO DAÑO QUE ALEGA EL DEMANDANTE NO ES IMPUTABLE AL ESTADO SINO A LOS DOS PROTAGONISTAS DEL SINIESTRO.

Las cual, será resuelta en la sentencia.

Por lo que, no hay excepciones previas que resolver en esta etapa.

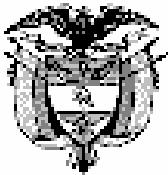
2. De la Audiencia inicial

Evacuado lo anterior y habiendo pruebas que practicar, resulta procedente citar a la audiencia inicial a que se refiere el artículo 180 de la Ley 1437 de 2011.

Por lo anterior, se fijará fecha y hora para realizar la audiencia inicial dentro del medio de control de la referencia, mediante el aplicativo **TEAMS PREMIUM**, tal como se precisará en la parte resolutive, de conformidad con el artículo 11² del Acuerdo No. PCSJA20-11632 del

¹ Ver traslado para contestación de llamamiento en garantía – actuación No. 00047 de SAMAI.

² “**Artículo 11. Audiencias virtuales.** *Para el desarrollo de las audiencias y diligencias se continuará privilegiando la virtualidad. Si las circunstancias así lo demandan, deberán realizarse de manera presencial, con las restricciones de acceso que establezca el director del proceso y en el marco de los protocolos y disposiciones del nivel central y seccional sobre condiciones de acceso y permanencia en sedes. La Dirección Ejecutiva de Administración Judicial debe asegurar los espacios de almacenamiento en el servicio de nube con que se cuenta, para todas las audiencias con efectos procesales que se realicen.*” (Subraya fuera del texto original)



REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO
JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DE TUNJA

Expediente: 2023-00098

Consejo Superior de la Judicatura, emitido el 30 de septiembre de 2020, norma que, frente a la realización de audiencias, dispone privilegiar la virtualidad y el uso de los medios tecnológicos.

Finalmente, el Despacho reconocerá personería para actuar al apoderado de la llamada en garantía LA PREVISORA S.A. COMPAÑÍA DE SEGUROS, en los términos y para los efectos del memorial poder visible en la actuación No. 00024 de SAMAI.

En consecuencia, el Juzgado Noveno Administrativo Oral del Circuito de Tunja,

RESUELVE

PRIMERO. – De conformidad con lo previsto en el artículo 180 de la Ley 1437 de 2011, modificada por la Ley 2080 de 2021 **CÍTESE** a las partes y demás intervinientes para llevar a cabo la AUDIENCIA INICIAL dentro del proceso de la referencia, el día **martes (03) de diciembre de dos mil veinticuatro (2024) a partir de las ocho y treinta de la mañana (08:30 A.M.)**

Se **INFORMA** a las partes, demandante y demandada, y demás intervinientes dentro del medio de control de la referencia, que la audiencia inicial anteriormente fijada, se realizará utilizando los medios tecnológicos, mediante el aplicativo **TEAMS PREMIUM**, a través del siguiente link:

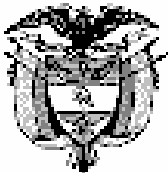
- https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_YWI4M2QyODgtYThlZi00M2I0LTg4OTItOTlmM2RjYmJlMDVhZk%40thre-ad.v2/0?context=%7b%22id%22%3a%22622c8a98-80f8-41f3-8df5-8eb99901598b%22%2c%22oid%22%3a%229ae173a1-9ff1-44d3-bc9f-a6b2fe687b29%22%7d

En caso de no poderse realizar la audiencia a través del citado aplicativo, oportunamente el despacho informará a las partes a través de que plataforma se llevará a cabo; para lo cual se utilizará cualquier mecanismo expedito y eficaz.

ADVIERTASELE a los (las) apoderados(as) de las partes y demás intervinientes, la obligatoriedad de la asistencia a la citada audiencia utilizando los medios tecnológicos, conforme lo establece el numeral 2° del artículo 180 de la Ley 1437 de 2011 y la ley 2080 de 2021. Las partes deberán manifestar al despacho dentro de los **tres (3) días** siguientes a la notificación de la presente decisión, si hay alguna imposibilidad material para asistir virtualmente a través de la plataforma asignada. De no recibirse reparo alguno o solicitud de cambio de plataforma dentro del mismo término, se entenderá aceptado el canal digital señalado por el despacho, con las consecuencias de ley en caso de inasistencia.

SEGUNDO. – RECONOCER PERSONERÍA:

- 2.1.** Al abogado JORGE MARIO IBAÑEZ ARANGO, identificado con C.C. No. 7.181.256 de Tunja y portador de la T.P. No. 159.136 del C.S. de la J., para actuar como apoderado de la parte demandada MUNICIPIO DE MONQUIRÁ, en los términos y para los efectos del poder conferido visto en la actuación No. 00015, archivo 20, fl. 1 y, en la actuación No. 00027, archivo 27 de SAMAI; **convalidándose así, las actuaciones por él desplegadas en ejercicio del poder que le fue conferido.**
- 2.2.** A la abogada DIANA YAMILE GARCÍA RODRÍGUEZ, identificada con C.C. No. 1.130.624.620 de Cali y portadora de la T.P. No. 174.390 del C.S. de la J., para actuar como apoderada de la llamada en garantía COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS S.A. – SEGUROS CONFIANZA S.A., en los términos y para los efectos



REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO
JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DE TUNJA

Expediente: 2023-00098

del poder general otorgado mediante Escritura Pública de fecha 14 de marzo de 2023, otorgada en la Notaría 35 de Bogotá D.C. y, registrada en el Certificado de Existencia y Representación Legal de la compañía (Actuación No. 00048, archivo 45, fls. 33-60 de SAMAI).

- 2.3.** Al abogado WILLIAM PADILLA PINTO, identificado con C.C. No. 91.473.362 de Bucaramanga y portador de la T.P. No. 98.686 del C.S. de la J., para actuar como apoderado de la llamada en garantía COMPAÑÍA MUNDIAL DE SEGUROS S.A., en los términos y para los efectos del poder conferido visto en la actuación No. 00049, archivo 46, fls. 30 y 33 de SAMAI.

El poder se entiende aceptado por su ejercicio, en los términos del inciso final del artículo 74 del C.G.P., aplicable por remisión expresa del artículo 306 del C.P.A.C.A.

- 2.4.** Al abogado JAIME IVÁN PRADA VANEGAS, identificado con C.C. No. 88.224.605 de Cúcuta y portador de la T.P. No. 96.480 del C.S. de la J., para actuar como apoderado de la llamada en garantía INGENIERÍA DE VÍAS S.A.S., en los términos y para los efectos del poder conferido visto en la actuación No. 00050, archivo 50 de SAMAI.
- 2.5.** Al abogado CÉSAR DANILO SANABRIA PALACIO, identificado con C.C. No. 1.013.590.867 y portador de la T.P. No. 199.604 del C.S. de la J., para actuar como apoderado del llamado en garantía CONSORCIO REGIOCENTRAL (integrado por ANTEA IBEROLATAM SUCURSAL COLOMBIA – antes ICEACSA CONSULTORES SUCURSAL COLOMBIA – con NIT. 900.521.768-8, IV INGENIEROS CONSULTORES SUCURSAL COLOMBIA S.A. con NIT. 900.381.226-6 y PLANES S.A.S. con NIT. 890.303.126-1), en los términos y para los efectos de los poderes conferidos vistos en la actuación No. 00051, archivo 54, fls. 1-8 de SAMAI.

TERCERO. – De conformidad con lo dispuesto en el art. 201 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 50 de la Ley 2080 de 2021, por Secretaría **fíjese** el estado virtualmente con inserción de la providencia, y envíese un mensaje de datos al canal digital de el/la apoderado/a de la parte demandante, informando acerca de la publicación del estado en el Sistema de Gestión Judicial SAMAI de la Rama Judicial, acápíte *“Cartelera virtual: Consejo de Estado, Tribunales y Juzgados”*³

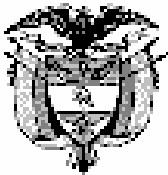
NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

(Firmado electrónicamente en SAMAI)
ROSA MILENA ROBLES ESPINOSA
JUEZA

SE RECUERDA a las partes dentro del medio de control de la referencia, los canales de atención virtuales dispuestos por este Despacho, en atención a lo regulado por el Consejo Superior de la Judicatura y Consejo Seccional de Boyacá y Casanare, en cumplimiento a lo dispuesto en los artículos 9 a 14 de la Ley 2080 de 2021, los cuales son los siguientes:

- Para el reparto demandas: ofrepjadmintun@cendoj.ramajudicial.gov.co
- Correo Institucional del Juzgado Noveno Administrativo del Circuito de Tunja: j09admintun@cendoj.ramajudicial.gov.co en donde solo se recibirán las solicitudes de agendamiento de citas para ser atendidos personalmente en el despacho judicial.
- Atención virtual por el micrositio web del Despacho, a través de la herramienta Microsoft Teams en el horario de 08:00 a.m. a 09:00 a.m.

³ <https://relatoria.consejodeestado.gov.co:8087/>



REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO
JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DE TUNJA

Expediente: 2023-00098

- **Para la recepción de memoriales procesos ordinarios: ventanilla única SAMAI (a partir del 16 de septiembre de 2022, fue inhabilitado el correo de correspondencia para procesos ordinarios)**

En la actualidad, el trámite del presente proceso se surte únicamente por el aplicativo web del Consejo de Estado «SAMAI», por lo que para acceder al expediente digital deberá dirigirse al link <https://samairj.consejodeestado.gov.co> sitio en el que debe ingresar el número de radicado de 23 dígitos correspondiente y elegir la opción Juzgados Administrativos de Tunja.

Por otra parte, en cumplimiento del Acuerdo PCSJA23-12068 del 16 de mayo de 2023, se informa que el medio dispuesto para la radicación de demandas, memoriales, solicitud de acceso virtual a los expedientes, solicitudes de citas, copias entre otros, es la Ventanilla de atención virtual, a la que podrá ingresar a través del siguiente enlace: <https://relatoria.consejodeestado.gov.co:8087/>

En el link que se relaciona a continuación se explica el paso a paso para radicar los memoriales por la ventanilla virtual SAMAI, aclarando que, la Corporación a la que se debe dirigir es "Juzgados Administrativos de Tunja": <https://nam02.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fwww.youtube.com%2Fwatch%3Fv%3DitW8td-6hMA&data=05%7C01%7Cj09admintun%40cendoj.ramajudicial.gov.co%7C750cbf9dfeac469eea3508db44ef47f5%7C622cba9880f841f38df58eb99901598b%7C0%7C0%7C638179566781369468%7CUnknown%7CTWFPbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzliLCJBTiI6Ikl1haWwiLCJXVCi6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=WnfD9s4sYdel5Y1%2Fzh%2F56JUEWxKWI251ZOPOKDEdpsk%3D&reserved=0>

Únicamente son permitidos los siguientes formatos de archivo: .pdf, .docx, .doc y .xlsx. Además, el tamaño máximo por cada archivo es de 20 MB. En caso de que el mismo supere esta medida, éste deberá ser dividido y enviado en varios archivos —realizándose una denominación clara que permita identificar con certeza el documento—. No se acepta el envío de links a plataformas externas de almacenamiento en la nube para la posterior descarga de los documentos que se desean remitir, ya que las mismas no garantizan la integridad de la información, en los términos del artículo 9 de la Ley 527 de 1999.

Se informa que **para acceder y visualizar todas las actuaciones de los expedientes en la plataforma SAMAI, los interesados deben radicar a través de VENTANILLA VIRTUAL de dicha plataforma la solicitud respectiva**, indicando nombres completos, número de cédula, número de tarjeta profesional, número de celular, y correo electrónico. Además, deben adjuntar copia de la cédula de ciudadanía y de la tarjeta profesional. Una vez hecho lo anterior el Ingeniero adscrito a los Juzgados Administrativos del Circuito de Tunja les autoriza el acceso al expediente.