**INFORME INICIAL PROCESOS JUDICIALES**

|  |  |
| --- | --- |
| **Fecha de presentación** | 10/02/2025  |
| **Tipo de abogado** | EXTERNO |
| **Aseguradora vinculada al proceso** | VIDA |
| **SGC** | **10770** |
| **Despacho/Juzgado/ Tribunal** | JUZGADO 04 CIVIL DEL CIRCUITO |
| **Ciudad**  | POPAYÁN |
| **Radicado completo 23 dígitos** | 190013103004-2024-00210-00 |
| **Fecha de notificación** | 10/12/2024 |
| **Fecha vencimiento del término** | 29/01/2025 |

|  |
| --- |
| **Hechos** (haga un relato conciso y preciso de las circunstancias que rodearon el siniestro, tales como fecha, lugar de los hechos, partes involucrados, póliza, lesiones y/o secuelas) |
| 1. El 10 de marzo de 2017 ocurrió un accidente de tránsito en la carrera 9 con calle 2 norte, frente al colegio INEM, en el que estuvieron involucrados un vehículo con placas SHT-462, conducido por el señor Fredy Naviel Muñoz y el señor Santiago Betancourt Muñoz, quién se desplazaba como peatón.
2. Según lo alegado por la parte demandante, el señor Naviel Muñoz no había respetado una señal de tránsito, ni respetó la presencia de transeúntes. El Informe Policial de Accidentes de Tránsito (IPAT) codificó la hipótesis 122 " Desobedecer señales o normas de tránsito" en cabeza del vehículo SHT-462 y la hipótesis 409 "Cruzar sin observar" en cabeza del peatón.
3. En razón a sus lesiones el señor Santiago Betancourt Falleció el 19 de abril de 2017.
 |

|  |
| --- |
| **Pretensiones** (haga un relato o enliste las pretensiones de la demanda/llamamiento en garantía) |
| $1.282.630.000 que se discriminan de la siguiente manera: **Daños Morales:** 900 SMLM ($1.281.150.000 para 2025) divididos así: (i) Jesús Isaac Betancourt Zúñiga 100 SMLMV ($142.350.000 para 2025); (ii) Juan María Betancourt Zúñiga ($142.350.000 para 2025); (jii) 100 SMLMV Osvaldo Betancourt Zúñiga ($142.350.000 para 2025); (iv) 100 SMLMV Gloria Merida Betancourt Escobar ($142.350.000 para 2025); (v) 100 SMLMV Neisa Ruth Betancourt Escobar ($142.350.000 para 2025); (vi) 100 SMLMV Alirio Betancourt Escobar($142.350.000 para 2025); (vii) 100 SMLMV Ana Julieta Betancourt Escobar ($142.350.000 para 2025); (viii)100 SMLMV María Elvira Betancourt Escobar($142.350.000 para 2025); (ix) 100 SMLMV Fredy Gerardo Betancourt Escobar ($142.350.000 para 2025)**Daños Materiales**: $1.480.000 |
| **Valor total de las pretensiones**  | $1.282.630.000 |
| **Valor total de las pretensiones objetivadas** | $0 |

|  |
| --- |
| **Liquidación de las pretensiones objetivadas** |
| Las pretensiones objetivas ascienden a $0, teniendo en cuenta lo siguiente: **Daño Emergente:** $1.480.000. Dentro de las pruebas allegadas al expediente, se verifica el pago de $1.480.000 por el servicio fúnebre que se le celebró al señor Santiago Betancourt. **Daño Moral:** $135.000.000. a) Jesús Isaac Betancourt Zúñiga: $15.000.000; b) Juan María Betancourt Zúñiga: $15.000.000; c) Osvaldo Betancourt Zúñiga: $15.000.000; d) Gloria Mérida Betancourt Escobar $15.000.000; e) Neisa Ruth Betancourt Escobar $15.000.000; f) Alirio Betancourt Escobar: $15.000.000; g) Ana Julieta Betancourt Escobar: $15.000.000; h) María Elvira Betancourt Escobar: $15.000.000; i) Fredy Gerardo Betancourt Escobar $15.000.000;   Lo anterior, de conformidad con la jurisprudencia Corte Suprema de Justicia, como por ejemplo en la sentencia SC562-2020 del 27 de febrero 2020 a través de la cual se concedió valor máximo a otorgar es de $60.000.000 para la victima directa y los padres por la pérdida de ambos ojos y otras condiciones médicas para un menor, dónde al hermano se le fijo el límite de $30.000.000. De igual manera, se hace énfasis en que la presunción de daño para parientes en tercer grado de consanguinidad no genera presunción, no obstante en la práctica de las pruebas, con los interrogatorio de parte y las pruebas testimoniales, pueden probarse la cercanía de los demandantes con la víctima directa, esto según sentencia SP12969-2015.No obstante, como liquidación objetiva de perjuicios se tasa la suma de **$0,** teniendo en cuenta que se trata de una póliza de RCE que fue expedida por EQUIDAD SEGUROS GENERALES O.C., entidad que hasta la fecha no ha sido vinculada al proceso, pues la única demandada es EQUIDAD SEGUROS DE VIDA O.C. quien no está legitimada en causa por pasiva en este proceso. De manera que, hasta la fecha, no existe riesgo económico para la compañía. |

|  |
| --- |
| **Excepciones** |
| 1. FALTA DE LEGITIMACION EN LA CAUSA POR PASIVA DE LA EQUIDAD SEGUROS DE VIDA O.C.
 |

|  |  |
| --- | --- |
| **Siniestro** | 10074829 |
| **Caso Onbase** | 140575 |
| **Póliza** | AA003687 |
| **Certificado** | AA033117 |
| **Orden** | 305 |
| **Sucursal** | 100013 Popayán. |
| **Placa del vehículo** | SHT-462 |
| **Fecha del siniestro** | 10 de marzo de 2017 |
| **Fecha del aviso** | 30 de enero de 2018 |
| **Colocación de reaseguro** | CUOTA PARTE |
| **Tomador** | COOP. TRANSPORTADORA DE TIMBIO LTDA. |
| **Asegurado** | RUBIO PANTOJA TORRES |
| **Ramo** | RCE |
| **Cobertura** | LESIONES/MUERTE DE 1 PERSONA |
| **Valor asegurado** | 100 SMLMV |
| **Audiencia prejudicial** | N/A |
| **Ofrecimiento previo** | 0 |

|  |  |
| --- | --- |
| **Calificación de la contingencia** | REMOTA |
| **Reserva sugerida:**  | $0 |
| **Concepto del apoderado** |
| La contingencia se califica como REMOTA, toda vez que la EQUIDAD SEGUROS DE VIDA O.C. carece de legitimación en la causa por pasiva en este litigio. Lo primero que debe tomarse en consideración es que la Póliza RCE No. AA003687, cuya asegurado es RUBIO PANTOJA TORRES, fue emitida por LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES O.C. con NIT. 860.028.415-5, y en esta acción es demandada LA EQUIDAD SEGUROS DE VIDA con NIT. 900.701.533-7. Entonces, existe una falta de legitimación en la causa por pasiva, comoquiera que LA EQUIDAD SEGUROS DE VIDA no tuvo injerencia alguna en el negocio aseguraticio realizado por el señor RUBIO PANTOJA TORRES, pues no es la entidad que emite o suscribe la póliza mentada. Por otro lado, debe decirse que en todo caso no existe riesgo frente a la póliza RCE No. AA003687, pues se configuró la prescripción de la acción derivada del contrato de seguro, comoquiera que transcurrieron más de cinco años desde la primera reclamación que se le hizo a LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES O.C., (el 12 de septiembre de 2018) y la presentación de la demanda (15 de octubre de 2024). Lo anterior, sin perjuicio del carácter contingente del proceso. |
| **Firma del abogado: LPR****GH Abogados & Asociados** |