

---


**Presentación contestación a la demanda por parte de Protección S.A., proceso de la señora Martha Lucia Agudelo Osorio con radicado 76001310501620240023300.**

---

**Desde** info@easylegal.com.co <info@easylegal.com.co>

**Fecha** Lun 26/08/2024 4:04 PM

**Para** Juzgado 16 Laboral Circuito - Valle del Cauca - Cali <j16lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co>; notificacionesjudiciales <notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co>; Buzon ProcesosJudiciales <procesosjudiciales@colfondos.com.co>; Ana Maria Sanabria Osorio <ana.sanabria@comomepensiono.com>

 1 archivos adjuntos (9 MB)

04 Contestacion completa demanda Martha Lucia Agudelo Osorio - Nulidad.pdf;

Muy buenas tardes para todos,

Por medio del presente correo, me permito presentar contestación a la demanda, por parte de Protección S.A., dentro del proceso instaurado por la señora Martha Lucia Agudelo Osorio con radicado 76001310501620240023300.

Así las cosas, me permito adjuntar:

1. Copia de la contestación a la demanda por parte de Protección S.A.
2. Escritura pública donde se le otorga poder a la sociedad que represento, para actuar frente a los intereses de Protección S.A.
3. Medios de pruebas relacionados en la contestación.

Asimismo, dando cumplimiento a lo ordenado por la ley 2213 de 2022, se les remite copia a las partes.

Cordialmente,

**Liliana Betancur Uribe**

Abogada Fundadora | **Easy Legal S.A.S**

PBX: (604) 581-06-66 | Móvil: 310 451 53 38 |

Calle 49 # 50 - 21 (2904) | Edificio del Café | Medellín-Colombia

[www.easylegal.com.co](http://www.easylegal.com.co) | [info@easylegal.com.co](mailto:info@easylegal.com.co)

"El contenido de este mensaje puede ser información privilegiada y confidencial.

Si usted no es el destinatario real del mismo, por favor informe de ello a quien lo envía y destrúyalo en forma inmediata."

**Cuidemos del medio ambiente. Por favor no imprima este e-mail si no es necesario.**

Señora  
Juez Dieciséis Laboral del Circuito de Cali.  
E.S.D.

Referencia: Proceso: Ordinario Laboral  
Demandante: Martha Lucia Agudelo Osorio  
Demandado: Protección S.A y otros.  
Radicado: 76001310501620240023300

**Liliana Betancur Uribe**, mayor de edad y de este vecindario, identificada con cédula de ciudadanía No. 32.350.544 de Itagüí, abogada en ejercicio y portadora de la tarjeta profesional No. 132.104 del Consejo Superior de la Judicatura, en calidad de representante legal, de la sociedad **Easy Legal SAS**, identificada con NIT 900527112-4, entidad a la que la **Administradora de Fondo de Pensiones y Cesantías Protección S.A.**, le confiere poder para actuar como Representante Legal y como apoderada judicial, de conformidad con la Escritura Pública y Cámara de Comercio de Medellín que se anexa al presente escrito; procedo a dar respuesta a la demanda ordinaria laboral instaurada por la señora **Martha Lucia Agudelo Osorio**, en los siguientes términos:

### I. RESPUESTA A LOS HECHOS.

Respetuosamente, me permito dar respuesta a todos y cada uno de los hechos y omisiones de la demanda, en el mismo orden en que fueron planteados por la apoderada de la demandante en su escrito de demanda; no sin antes recordar que la jurisprudencia de la H. Corte Suprema de Justicia y Tribunales del país, han recomendado en múltiples fallos que los hechos de una demanda deben ser redactados en forma clara, separada y precisa, no obstante, los responderemos de la siguiente manera:

**AL 1:** Por ser un hecho ajeno a mi representada, no me consta cual es el número de identificación de la señora Martha Lucia Agudelo Osorio, ni mucho menos me consta que haya nacido el 25 de septiembre de 1968 y que en la actualidad cuente con 55 años, por lo que me atengo a lo demostrado con las pruebas pertinentes para ello.

**AL 2:** Por ser un hecho ajeno a Protección S.A., no me consta que la señora Martha Lucia Agudelo Osorio, iniciara sus cotizaciones para el cubrimiento de los riesgos de vejez, invalidez y muerte a partir de 01 de marzo de 1997, por lo que me atengo a lo demostrado dentro del presente proceso con la prueba idónea para ello.

Sin embargo, tal como consta en el historial de vinculaciones y de novedades SIAFP, anexo a la contestación de la demanda, fue posible establecer que la demandante había presentado afiliación al Instituto de Seguros Sociales, para el primero de marzo de 1997, administradora de Fondos de Pensiones en la que cotizó sólo unas 7,14 semanas.

De igual forma, fue posible establecer que el 25 de noviembre de 1999, esta se afilió al Fondo de Pensiones Obligatorias Colfondos, sin respetar los periodos mínimos de permanencia, así las cosas en su caso se presentó un conflicto de múltiple vinculación, el cual fue resuelto mediante Decreto 3995 de 2008, el pasado 16 de octubre de 2008 a favor de la Administradora Colfondos S.A. Pensiones y Cesantías.

Así las cosas y luego de resolverse dicho conflicto a favor de Colfondos S.A., se entiende que dicha afiliación al Instituto de Seguros Sociales hoy Colpensiones, fue inexistente y por lo tanto, la parte actora nunca perteneció al Régimen de Prima Media.

**AL 3:** Asimismo, por ser un hecho ajeno a Protección S.A., no me consta que el pasado 25 de noviembre de 1999, la señora Martha Lucía Agudelo Osorio, suscribió el formulario de traslado y/o afiliación a Colfondos S.A, proveniente del Instituto de Seguros Sociales, por lo que me atengo a lo demostrado dentro del presente proceso.

No obstante lo anterior, tal y como se explicó en respuesta al hecho anterior, en el historial de vinculaciones y de novedades SIAFP, anexo a la contestación de la demanda, fue posible establecer que la demandante había presentado afiliación al Instituto de Seguros Sociales, para el primero de marzo de 1997, administradora de Fondos de Pensiones en la que cotizó sólo unas 7,14 semanas.

De igual forma, fue posible establecer que el 25 de noviembre de 1999, esta se afilió al Fondo de Pensiones Obligatorias Colfondos, sin respetar los periodos mínimos de permanencia, así las cosas en su caso se presentó un conflicto de múltiple vinculación, el cual fue resuelto mediante Decreto 3995 de 2008, el pasado 16 de octubre de 2008 a favor de la Administradora Colfondos S.A. Pensiones y Cesantías.

Así las cosas y luego de resolverse dicho conflicto a favor de Colfondos S.A., se entiende que dicha afiliación al Instituto de Seguros Sociales hoy Colpensiones, fue inexistente y por lo tanto, la parte actora nunca perteneció al Régimen de Prima Media.

**AL 4:** Por ser un hecho en el cual no tiene injerencia mi representada, no me consta que luego de haber recibido la asesoría brindada por Colfondos S.A., la hoy demandante optó por trasladarse de régimen pensional, suscribiendo la solicitud de vinculación y/o afiliación a Colfondos S.A, por lo que me atengo a lo demostrado en el presente proceso.

**AL 5:** Por ser un hecho ajeno a mi representada, no me consta que, en la asesoría brindada por Colfondos S.A., a la señora Martha Lucia, se limitaron a ofrecer las bondades del Régimen de Ahorro Individual, sin que se le realizara un estudio previo, individual y concreto y hubieran omitido información de gran importancia al momento de realizarse un traslado de régimen, por lo que me atengo a lo demostrado dentro de la presente litis.

**AL 6:** En igual sentido por ser un hecho ajeno a mi representada, no me consta que en la asesoría brindada por Colfondos S.A., a la señora Martha Lucia Agudelo Osorio, no se contemplarán las proyecciones pensionales en uno o en otro régimen, para que la demandante pudiera tener elementos de juicio para tomar la decisión de cambiarse de régimen, por lo que me atengo a lo demostrado dentro del presente proceso.

**AL 7:** De igual forma, no me consta que, la asesoría que le brindó dicha AFP a la señora Martha Lucia, no cumpliera con su deber de información y buen consejo, al no suministrar a la hoy demandante, una información clara, suficiente y veraz respecto de las consecuencias legales y económicas que tendría su cambio de régimen pensional, por lo que me atengo a lo demostrado dentro del presente proceso.

**AL 8:** Asimismo, no me consta que según los términos ofrecidos por Colfondos S.A, no cabía duda de que el traslado al Régimen de Ahorro Individual, no generaría ningún perjuicio para la señora Martha Lucia Agudelo Osorio, y que le era más conveniente por los múltiples beneficios, por lo que me atengo a lo demostrado dentro del presente proceso.

**AL 9:** En igual sentido, por ser un hecho en el cual no tiene injerencia alguna mi representada, no me consta cuales fueron las razones que motivaron a la parte demandante, para que optará por trasladarse del Régimen de Prima Media con Prestación Definida, administrado en ese entonces por el I.S.S, hacía el Régimen de Ahorro Individual administrado por Colfondos S.A, por lo que me atengo a lo demostrado en la presente litis.

**AL 10:** Por ser un hecho ajeno a Protección S.A., no me consta que, a la señora Martha Lucia, tampoco se le informara sobre la posibilidad que tenía de retractarse de su afiliación o traslado, por lo que me atengo a lo demostrado en el presente proceso.

**AL 11:** Es cierto que la señora Martha Lucia, el pasado 16 de febrero de 2009, decide hacer un traslado horizontal, al Fondo de Pensiones Obligatorias Protección, con fecha de efectividad a partir del 01 de abril del 2009 y que aún se encuentra vigente.

Ha de señalarse que, en dicho traslado, mi representada le brindó con toda la información conforme a la normatividad vigente y todas las indicaciones correspondientes a los servicios y rentabilidad que ofrece el Fondo de Pensiones Obligatorias.

Además de lo anterior, dicha información fue reiterada por mi representada, el pasado 17 de julio de 2015, cuando contaba con 46 años, ya que para esta fecha fue contactada por los asesores de Protección S.A., informándole acerca de su última oportunidad para retornar al Régimen de Prima Media administrado por Colpensiones, y a pesar de esto, la parte demandante decidió aplazar su decisión aun, teniendo en cuenta que tenía como fecha límite su próximo cumpleaños, esto es el 24 de septiembre de 2015 y que tal como se le informó en la reasesoría, después de dicha fecha no sería posible realizar traslados entre regímenes.

**AL 12:** Por ser un hecho ajeno a mi representada, no me consta los cálculos y las proyecciones traídas a colación por la apoderada de la parte demandante, por lo que nos atenemos a lo demostrado dentro del presente proceso con la prueba correspondiente para ello.

**AL 13:** Por ser un hecho ajeno a mi representada, no me consta que la señora Martha Lucia, elevará solicitud de traslado de Régimen Pensional, ante la Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones, por lo que me atengo a lo demostrado dentro del presente proceso con la prueba pertinente para ello.

**AL 14:** Asimismo, por ser un hecho en el cual Protección S.A., no tiene injerencia alguna, no me consta la respuesta otorgada por la Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones, a la señora Martha Lucia, por lo que nos atenemos a lo demostrado dentro de la presente Litis.

**AL 15:** La presente no es un hecho, sino simples apreciaciones que trae a colación la apoderada de la demandante, puesto que la señora Martha Lucia, durante todo este tiempo ha escogido libremente a cual régimen pertenecer y adicional a ello, no se debe atribuir que el pensionarse por medio del Fondo de Pensiones que administra mi representada, sea una vulneración a sus derechos fundamentales y le impida una vida digna, puesto que mi representada no se está negando al reconocimiento de la prestación económica pensional.

**AL 16:** En igual sentido como se mencionó anteriormente, la presente son simples apreciaciones traídas a colación por la apoderada de la parte demandante que serán resultas en la presente litis conforme la decisión adoptada por un juez, por lo que me atengo a lo demostrado dentro del presente proceso.

No obstante, lo anterior, debe de indicarse al Despacho que el 16 de julio de 2024, se promulgó la Ley 2381 de 2024, y en su artículo 76, estableció la posibilidad que tienen las personas de trasladarse de Régimen pensional, faltándole 10 años o menos para pensionarse, si cumplen con unos requisitos, esto es:

**ARTÍCULO 76: OPORTUNIDAD DE TRASLADO.** Las personas que tengan setecientas cincuenta (750) semanas cotizadas, para el caso de las mujeres, y novecientas (900) semanas cotizadas, para el caso de los hombres, y que les falten menos de diez años para tener la edad de pensión, tendrán dos (2) años a partir de la promulgación de la presente ley para trasladarse de régimen respecto de la normatividad anterior, previa la doble asesoría de que trata la Ley 1748 de 2014.

Así las cosas, la demandante cumple con los requisitos para trasladarse hacia Colpensiones si así lo desea, sin necesidad de un pronunciamiento judicial.

## II. RESPUESTA A LAS PRETENSIONES.

En atención a las pretensiones de la demanda que están dirigidas únicamente en contra de Colpensiones y Colfondos S.A, me permito manifestar que son estas entidades, las que se deberán pronunciar en relación a las mismas.

En cuanto a las pretensiones orientadas contra mi representada, cabe señalar que no le asiste razón al demandante en la formulación de sus pretensiones; y por lo tanto, **ME OPONGO** a que se **DECLARE (i)** La nulidad de la afiliación, efectuada el 25 de noviembre de 1999, de la señora Martha Lucía Agudelo Osorio del régimen de Prima Media con Prestación Definida administrado por el ISS hoy Colpensiones al Fondo de Pensiones Obligatorias administrado por Colfondos S.A. **(ii)** Que como consecuencia de la nulidad de la afiliación de la señora Martha Lucía Agudelo Osorio, efectuada el 25 de noviembre de 1999 a Colfondos S.A se entienda sin solución de continuidad su afiliación al Sistema General de Pensiones realizado al Instituto de los Seguros Sociales hoy Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones representada legalmente por Juan Miguel Villa Lora o quien haga sus veces, para el cubrimiento de los riesgos de vejez, invalidez y muerte, por todo el tiempo de su permanencia a éste. **(iii)** Que como consecuencia de la nulidad de la afiliación de la señora Martha Lucía Agudelo Osorio, efectuada el 25 de noviembre de 1999 a Colfondos S.A., se entienda que no estuvo vinculada al RAIS administrado por los fondos de pensiones en los que estuvo afiliada la demandante Protección S.A y Colfondos S.A. **ME OPONGO** a que se **CONDENE (iv)** A la Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Protección S.A, representado legalmente por el Doctor Juan David Correa Solórzano o por quien haga sus veces al traslado inmediato a la administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones del saldo de la cuenta de ahorro individual, incluyendo los rendimientos financieros generados en favor de la señora Martha Lucía Agudelo Osorio que han sido trasladados por Colfondos S.A y que han sido depositados en su cuenta de ahorro individual durante todo el tiempo que ha estado cotizando a Protección S.A. **(vi)** Ultra y extra petita **(vii)** Costas y agencias y derecho.

En cuanto a las **Pretensiones Subsidiarias**, orientadas contra mi representada, cabe señalar que no le asiste razón al demandante en la formulación de sus pretensiones; y, por lo tanto **ME OPONGO** a que se **DECLARE (i)** La nulidad de la afiliación (o del traslado), efectuada el 25 de noviembre de 1999, de la señora Martha Lucía Agudelo Osorio, del régimen de Prima Media con Prestación Definida administrado por el ISS hoy Colpensiones al Fondo de Pensiones Obligatorias administrado por Colfondos S.A. **(ii)** Que como consecuencia de la nulidad de la afiliación (o del traslado) de la señora Martha Lucía Agudelo Osorio, efectuada el 25 de noviembre de 1999 a Colfondos S.A se entienda sin solución de continuidad su afiliación al Sistema General de Pensiones realizado al Instituto de los Seguros Sociales hoy Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones representada legalmente por Juan Miguel Villa Lora o quien haga sus veces, para el cubrimiento de los riesgos de vejez, invalidez y muerte, por todo el tiempo de su permanencia a éste. **(iii)** Que como consecuencia de la nulidad de la afiliación de la señora Martha Lucía Agudelo Osorio, efectuada el 25 de noviembre de 1999 a Colfondos S.A se entienda que no estuvo vinculada al RAIS administrado por los fondos de pensiones en los que estuvo afiliada la demandante Protección S.A y Colfondos S.A. **ME OPONGO** a que se **CONDENE (iv)** A la Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Protección S.A, representado legalmente por el Doctor Juan David Correa Solórzano o por quien haga sus veces al traslado inmediato a la administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones del saldo de la cuenta de ahorro individual, incluyendo los rendimientos financieros generados en favor de la señora Martha Lucía Agudelo Osorio que han sido trasladados por Colfondos S.A y que han sido depositados en su cuenta de ahorro individual durante todo el tiempo que ha estado cotizando a Protección S.A. **(vi)** Ultra y extra petita **(vii)** Costas y agencias y derecho.

**Respuesta a las pretensiones principal 1, 2 y 3 y subsidiaria 1, 2 y 3:** En primer lugar, me permito manifestar al Despacho, que las pretensiones de la presente demanda carecen de objeto de conformidad con lo señalado en el artículo 75 y 76 de la Ley 2381 de 2024, el cual señala:

**“ARTÍCULO 75. RÉGIMEN DE TRANSICIÓN.** *A las personas que, a la entrada en vigencia de este Sistema de Protección Social Integral para la Vejez, cuenten con setecientas cincuenta (750) semanas cotizadas para el caso de las mujeres y novecientas*



(900) semanas cotizadas para el caso de los hombres, se les continuará aplicando en su totalidad la Ley 100 de 1993 y las normas que la modifiquen, deroguen o sustituyan. Para efectos del cómputo de las semanas a que se refiere el presente artículo, se tendrán en cuenta: las semanas cotizadas en cualquiera de los regímenes pensionales de la Ley 100 de 1993, Solidario de Prima Media con Prestación Definida o de Ahorro Individual con Solidaridad, al Instituto de Seguros Sociales o a cualquier caja, fondo o entidad del sector público o privado, o el tiempo de servicio como servidores públicos, cualquiera sea el número de semanas cotizadas. A quienes no cuenten con por lo menos setecientos cincuenta semanas cotizadas (750) para el caso de las mujeres y novecientas (900) semanas cotizadas para el caso de los hombres se les aplicará lo dispuesto en la presente Ley. Respecto de las demás prestaciones del Sistema de Protección Social Integral para la Vejez se aplicará lo establecido en la presente ley.

**Parágrafo 1. Seguro Previsional.** En el evento en que las Administradoras del Pilar Contributivo del Componente Complementario de Ahorro Individual por fallas de mercado una vez se lleve a cabo el proceso de licitación no logren adjudicar el seguro previsional para la población de afiliados beneficiaria del régimen de transición, el Gobierno Nacional establecerá otros mecanismos de aseguramiento para el pago de la suma necesaria para financiar las pensiones de invalidez y sobrevivientes del régimen de ahorro individual con solidaridad incluyendo coberturas por riesgo jurídico.

**Parágrafo 2.** Para los colombianos que hayan realizado aportes a pensión en el exterior, de manera voluntaria o dentro de convenios internacionales de seguridad social, el régimen de transición aplicará siempre y cuando la suma de dichos períodos complete la densidad de semanas mínimas establecidas en el presente artículo. El Ministerio del Trabajo y Colpensiones determinarán la metodología de verificación de semanas cotizadas en relación con el periodo de vigencia de la transición para su reconocimiento.

**Parágrafo 3.** cualquiera sea el mecanismo de aseguramiento que defina el Gobierno Nacional deberá regirse bajo los principios de selección objetiva, pluralidad de oferentes, eficacia, economía, celeridad, imparcialidad y publicidad, con el fin de que haya transparencia en los procesos de selección y contratación.

**ARTÍCULO 76: OPORTUNIDAD DE TRASLADO.** Las personas que tengan setecientos cincuenta (750) semanas cotizadas, para el caso de las mujeres, y novecientas (900) semanas cotizadas, para el caso de los hombres, y que les falten menos de diez años para tener la edad de pensión, tendrán dos (2) años a partir de la promulgación de la presente ley para trasladarse de régimen respecto de la normatividad anterior, previa la doble asesoría de que trata la Ley 1748 de 2014.

**Parágrafo:** Los valores contenidos en las cuentas de ahorro individual de las personas que hagan uso de este mecanismo seguirán siendo administradas por las Administradoras de Fondos de Pensiones hasta el momento en que se consolide la pensión integral de vejez o la pensión de vejez del régimen anterior."

Conforme a lo anterior, se evidencia que el traslado de la señora Martha Lucia Agudelo Osorio, del Régimen de Ahorro Individual al Régimen de Prima Media, se puede dar en virtud de un mandato legal, el cual no es necesario ser declarado por un Juez de la Republica.

No obstante lo anterior, me opongo a que se declare la nulidad, inexistencia, ineficacia de la afiliación al Fondo de Pensiones Obligatorias administrado por mi representada; con base en los siguientes fundamentos:

En el presente caso no se está atacando ni la capacidad de ser parte, ni la existencia de un objeto o causa ilícita, por lo tanto, se deberían analizar los elementos restantes para la validez de un acto jurídico; es decir, los elementos propios del contrato y si existió algún vicio en el consentimiento como lo son el error la fuerza o el dolo.

Al respecto, debe señalarse que los elementos propios del contrato se encuentran expresamente consagrados en el artículo 11 del Decreto 692 de 1994, y los mismos se encuentran satisfechos con la firma del formulario de afiliación en señal de aceptación.

Y en atención a la existencia o no de un consentimiento libre de vicios, debe evidenciarse que la parte demandante, suscribió el formulario de vinculación, mediante el cual **se solemnizó su afiliación** al Fondo de Pensiones Obligatorias que administra mi representada, acto que tiene la naturaleza de un verdadero contrato, entre la parte actora y la entidad que represento, por virtud del cual se generaron derechos y obligaciones para ambas partes, pues se hizo de forma libre y voluntaria.

Debe precisarse que mi poderdante, como Administradora de Fondos de Pensiones, siempre ha cumplido con sus obligaciones legales y se ha caracterizado por actuar dentro de los principios de buena fe y transparencia, así como de proporcionar toda la información necesaria; teniendo en cuenta lo anterior, ha de resaltarse que al momento de brindar la asesoría a sus posibles afiliados, siempre les ha brindado la suficiente ilustración para que estos decidan voluntariamente afiliarse al Fondo de Pensiones Obligatorias, si lo consideran pertinente; circunstancia esta que para el caso en cuestión no pudo haber sido la excepción; ya que al momento de firmar el Formulario de Vinculación, la parte demandante manifestó su voluntad de afiliación.

Asimismo, debe mencionarse que su vinculación al Fondo de Pensiones Obligatorias administrado por mi representada fue tan voluntaria, que, a pesar de toda la información suministrada, la parte actora NO ejerció su **derecho al retracto** de conformidad con artículo 3 del Decreto 1161 de 1994.

Al respecto, ha de resaltarse que cuando la parte demandante se trasladó hacia el Fondo de Pensiones Obligatorias que administra mi representada, se afilió como consecuencia de su traslado del Fondo de

Pensiones Obligatorias Colfondos; por lo tanto, debe evidenciarse que cuando un posible afiliado, se va a trasladar de Régimen, no recibe la misma asesoría que cuando se decide trasladar de Administradora en el RAI, ya que las condiciones de su afiliación entre Administradoras sólo varían en el tema de servicios y rentabilidad, pero las características propias del RAI y las ventajas y desventajas son las mismas, aunque se encuentre afiliado a una u otra Administradora.

Así las cosas, no puede predicarse que la parte demandante fue engañada o inducida a un error al momento de afiliarse al Fondo de Pensiones Obligatorias administrado por mi representada, tanta era su voluntad de pertenecer al RAI que ya se había trasladado en varias ocasiones de Administradora, Por lo tanto, cabe preguntarse: ¿Por qué razón la señora Martha Lucia Agudelo Osorio, no se trasladó de nuevo hacia el Instituto de Seguros Sociales, hoy Colpensiones?

Además de lo anterior, y de acuerdo con la información que reposa en el Sistema de Afiliados a los Fondos de Pensiones SIAFP, fue posible establecer que la vinculación de la señor Martha Lucia Agudelo Osorio al RAIS, más concretamente a Colfondos S.A., se trató de una vinculación inicial al Sistema Pensional, ya que en su caso se presentó un conflicto de múltiple vinculación y el mismo fue resuelto a la luz del Decreto **3995 de 2008**, a favor de Colfondos S.A. señalando que la única afiliación válida al Sistema General de Seguridad Social en Pensiones, fue la realizada por la demandante a Colfondos S.A. y que por lo tanto la afiliación por ella realizada al Instituto de Seguros Sociales, hoy Colpensiones fue invalida y no produjo efecto alguno.

Al respecto, debe mencionarse que la sentencia de la Corte Suprema de Justicia en Sala de Casación Laboral radicada bajo el número 24339 de 2005; con ponencia del Honorable Magistrado Carlos Isaac Nader indica que:

*“...la posibilidad de que las propias administradoras definan los conflictos de afiliaciones plurales tiene fundamento en un imperativo legal y no le está permitido a los Jueces apartarse de estas soluciones a que lleguen las administradoras, generando conflictos inexistentes o sacando a flote incógnitas que en verdad están resueltas.”*

Por lo que la afiliación al Régimen de Ahorro Individual, debería tenerse como una vinculación inicial, así las cosas, y conforme a los postulados de Corte Suprema de Justicia – Sala Laboral, en los casos de afiliación inicial como el presente, **no es posible aplicar la consecuencia de la figura de la ineficacia de la afiliación** ante un presunto incumplimiento del deber de información, pues **esta figura conlleva retrotraer las cosas al estado en que encontraba antes de realizar el traslado** y en este caso, aplicar estas consecuencias implicaría dejar sin un piso de protección social al afiliado, pues al no haber estado vinculado a un régimen pensional no podría acceder a ninguna prestación económica dispuesta por el sistema. Por lo que no resulta atendible la declaratoria de ineficacia de dicho acto jurídico, pues lo que puede invalidarse o declararse ineficaz es el traslado y no la afiliación inicial al Sistema General de Pensiones como en el presente caso, en el que se definió en el año 2008, que la única afiliación válida al Sistema fue la realizada a Colfondos S.A.

Además, es importante señalar que tal y como consta en el historial de vinculaciones, la parte demandante ha estado afiliada al Régimen de Ahorro Individual desde el año 1999, **trasladándose en varias ocasiones de administradoras**; por lo tanto, cabe preguntarse ¿Cómo viene ahora la parte demandante, a manifestar que no conocía las características propias del Régimen de Ahorro Individual, cuando ha estado afiliada a varias Administradoras diferentes?

Asimismo, debe evidenciarse que las Administradoras de Fondos de Pensiones, incluyendo en estas a Colfondos S.A. y a Protección S.A., en cumplimiento de su acompañamiento y asesoría a sus afiliados consagrados en **la Circular 001 de 2004, emitida por la Superintendencia Financiera**, hizo difusión de lo consagrado en el Decreto 3800 de 2003, según el cual, las personas que al 28 de enero de 2004, les faltaran 10 años o menos para adquirir la edad de pensión (55 mujeres, 60 hombres) podían trasladarse por única vez de Régimen antes de esa fecha y recuperar el Régimen de Transición; tal y como consta en el comunicado de prensa del 16 de enero de 2004, que se anexa, para que sus afiliados decidieran oportunamente en cuál Régimen quedarse; sin embargo, la parte demandante, no hizo uso de ese derecho y decidió permanecer en el Régimen de Ahorro Individual.

De igual forma, debe mencionarse al Despacho, que además de la asesoría brindada por mi representada al momento de la afiliación de la señora Martha Lucia Agudelo Osorio, tal es el acompañamiento, que mi representada le ofrece a sus afiliados, que cuenta con **varias oficinas de atención al cliente**, en todo el País, para remitirnos al caso en concreto de la parte actora, a las cuales se pueden acercar en cualquier momento todos los afiliados para solicitar, que se le resuelva cualquier inquietud respecto de su afiliación.

Proteccion S.A., en cumplimiento de su deber de asesoría tal y como consta en los formatos que se anexa, le ha brindado un acompañamiento personalizado a la parte actora, pues se evidencia que desde el año 2015 **ha sostenido reuniones** con diferentes ejecutivos comerciales, en las cuales ha podido realizarles preguntas y solicitarles todo tipo de asesorías, que estimase necesarias, tal y como consta en los formatos de fechas 17 de julio de 2015.

De igual forma, en el año 2015, cuando contaba con 46 años de edad, y tenía la posibilidad de trasladarse hacia el RPM, mi representada, **le realizó una reasesoría** donde se le informaba que era su última posibilidad de trasladarse de régimen, sin embargo, la parte demandante decide permanecer en el Régimen de Ahorro

Individual, aplazando su decisión, a sabiendas de que luego no se podría trasladar ya que en el formato de re-asesoría se lee claramente lo siguiente:

*“Soy consciente que tengo hasta el 24 de septiembre de 2015 FECHA LIMITE para tomar mi última decisión de traslado hacia el régimen de prima media y reconozco que la ley contempla que un afiliado no puede trasladarse de régimen cuando le falten 10 años o menos para cumplir la edad para tener derecho a la pensión de vejez”.*

De otro lado y aunque en la presente demanda no fue solicitada la **inexistencia de la afiliación**, nos permitimos manifestar que la misma Ley 100 del año 1993, consagra normas que regulan la inexistencia, señalando en el artículo 271 de la mencionada Ley 100 del año 1993 que no produce efectos cualquiera afiliación donde haya mediado violencia por parte del empleador.

Así las cosas, no es posible que se declare la inexistencia de la afiliación de la parte demandante al RAI, cuando en ninguno de los hechos de la demanda, se insinuó siquiera que había existido algún tipo de constreñimiento por parte de su empleador para que, en el año 1999, se trasladara hacia el Régimen de Ahorro Individual.

Por último, cabe resaltar al Despacho, que lo que solicita la parte actora en el petitum de la demanda, no tiene asidero legal, pues **la ineficacia de un acto jurídico**, que para el caso concreto fue la afiliación de la señora Martha Lucia Agudelo Osorio, a mi representada, se entiende como la no producción de efectos jurídicos, por la ausencia de uno de los requisitos de existencia y validez del acto o contrato que se celebra entre las partes; por lo tanto, la ineficacia es la consecuencia, la sanción o el resultado que se generaría en caso de que se declarara la nulidad o inexistencia de la afiliación; y para el caso en concreto, quedó demostrado que la afiliación de la parte demandante al Fondo de Pensiones Obligatorias que Administra mi representada, fue realizado con todos los requisitos de validez y de existencia del acto jurídico que para el caso en concreto constituye la afiliación.

Respecto de la Ineficacia aquí solicitada, es importante resaltar lo dicho en **la Sentencia SU 107 de 2024**, de la Corte Constitucional, en la que se establecen las nuevas reglas que deben tener en cuenta los jueces Laborales, a la hora de determinar la viabilidad o no de la declaratoria de la ineficacia de la afiliación, resaltando que se deben tener en cuenta todas las pruebas allegadas y todos los aspectos específicos del caso en concreto, teniendo en cuenta el deber de información para la época en la cual la parte demandante, realizó su traslado de Régimen Pensional y/o traslado Horizontales entre Administradoras del RAIS, dicho deber de información se encuentra contemplado en la **Sentencia SL 1688 de 2019**, la cual realiza un análisis de la información que debían de brindar las AFP, para el momento del traslado, realizando una separación del deber de información por etapas, así las cosas para el caso de la parte demandante, al haberse trasladado a mi representada en el año 2009, el deber de información se encontraba en **La etapa 2**: Consagrada en la Ley 1328 de 2009 y en el Decreto 2241 de 2010, los cuales reglamentaron los derechos de los consumidores precisando los principios y el contenido básico de la información y establecieron el deber de asesoría y buen consejo a cargo de las Administradoras de Pensiones resaltando que estas debían brindar a los posibles afiliados una información cierta, suficiente, clara y oportuna, que permite especialmente que los consumidores financieros conozcan adecuadamente sus derechos, obligaciones y los costos de su afiliación.

**Respuesta a las pretensiones principal 4 y subsidiaria 4:** Me permito manifestar que Me opongo a que se condene a mi representada a **devolver todos los aportes acreditados en la cuenta de ahorro individual de la actora**, como cotizaciones, sumas adicionales, gastos de administración, bonos pensionales, rendimientos e intereses; de conformidad con lo que se traerá a colación en las excepciones propuestas; pues tal y como lo señala **la Sentencia SU 107 de 2024**, no hay lugar a la devolución de los gastos de administración y las primas del seguro previsional, ya que no es posible retrotraer al afiliado al día previo del traslado, toda vez que se han generado situaciones consolidadas que son imposibles de revertir.

**Respuesta a las pretensiones principal 6 y 7 y subsidiaria 6 y 7:** Me opongo a lo ultra y extra petita y a la condena en costas y por consiguiente solicito sea absuelta mi representada de esta pretensión, porque será la parte demandante, quien deberá responder por las costas y agencias en derecho, al absolverse a la sociedad demandada de todas las pretensiones contenidas en la demanda, como deberá concluirse en la sentencia que ponga fin al proceso referenciado.

Por las anteriores razones y argumentos, me opongo a todas y cada una de las pretensiones de la demanda que se dirijan en contra mi representada; toda vez que la vinculación de la parte actora, al Fondo de Pensiones Obligatorias Protección, se realizó de una forma voluntaria, consciente e informada, teniendo en cuenta todas las formalidades legales.

### III. FUNDAMENTOS DE DERECHO Y RAZONES DE LA DEFENSA.

Para ofrecer suficiente ilustración al Despacho, se hará mención a las normas que regulan los requisitos para el traslado de Régimen Pensional, esto es del Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad administrado por los Fondos Privados de Pensiones, con destino al Régimen de Prima Media con Prestación Definida administrado por el Instituto de los Seguros Sociales, hoy Colpensiones.

En primer lugar el literal e) del artículo 13 de la Ley 100 de 1993, modificado por el artículo 2° de la Ley 797 de 2003, en relación con el traslado entre regímenes pensionales dispone que los afiliados al Sistema General de Pensiones, pueden escoger el régimen pensional que ellos deseen, y una vez efectuada esa selección, solo podrán trasladarse de régimen una sola vez, cada 5 años, pero no podrá trasladarse de régimen cuando le faltaren diez 10 años o menos para cumplir la edad para tener derecho a la pensión de vejez.

Si no se observa dicha prohibición legal se incurriría en una múltiple vinculación, tal y como lo señala el Artículo 17 del Decreto 692 de 1994, el cual dispone:

*“Múltiples vinculaciones. Está prohibida la múltiple vinculación. El afiliado sólo podrá trasladarse en los términos de que trata el artículo anterior, sin embargo, cuando el afiliado cambie de régimen o de administradora antes de los términos previstos, será válida la última vinculación efectuada dentro de los términos legales. Las demás vinculaciones no son válidas y se procederá a transferir a la administradora cuya afiliación es válida, la totalidad de saldos, en la forma y plazos previstos por la Superintendencia Bancaria.*

*“Parágrafo. Las administradoras podrán establecer sistemas de control de multiafiliación, sin perjuicio de la facultad de la Superintendencia Bancaria para dirimir, en casos especiales, los conflictos que se originen por causa de las múltiples vinculaciones”. (Subrayas por fuera del texto original).*

Resulta de vital importancia aclarar, que el conflicto de múltiple vinculación fue resuelto a la luz del artículo 2° del Decreto 3995 de 2008, que dispone:

*Artículo 2°. Afiliación válida en situaciones de múltiple vinculación. Está prohibida la múltiple vinculación. El afiliado sólo podrá trasladarse en los términos que establece la Ley 797 de 2003. Cuando el afiliado cambie de régimen o de administradora antes de los términos previstos en la ley, esta última vinculación no será válida y el afiliado incurrirá en múltiple vinculación. La vinculación válida será la correspondiente al último traslado que haya sido efectuado con el cumplimiento de los términos legales antes de incurrir en un estado de múltiple vinculación.*

*Para definir a qué régimen pensional esta válidamente vinculada una persona que se encuentra en estado de múltiple vinculación al 31 de diciembre de 2007, se aplicarán, por una única vez, las siguientes reglas:*

*Cuando el afiliado en situación de múltiple vinculación haya efectuado cotizaciones efectivas, entre el 1° de julio y el 31 de diciembre de 2007, se entenderá vinculado a la administradora que haya recibido el mayor número de cotizaciones; en caso de no haber realizado cotizaciones en dicho término, se entenderá vinculado a la administradora que haya recibido la última cotización efectiva. Para estos efectos, no serán admisibles los pagos de cotizaciones efectuados con posterioridad a la fecha de entrada en vigencia de este decreto.*

*Cuando el afiliado no haya efectuado ninguna cotización o haya realizado el mismo número de cotizaciones en ambos regímenes entre el 1° de julio y el 31 de diciembre de 2007, será válida la última vinculación efectuada dentro de los términos legales antes de la situación de múltiple vinculación.*

*Las reglas previstas en este artículo también aplicarán a aquellos afiliados que se encuentran registrados en las bases de datos de los dos regímenes por no haberse perfeccionado el traslado de régimen.*

El conflicto que suscitó la presente Litis NO tiene su origen en una afiliación que se suscribió como consecuencia de una indebida asesoría por parte de la entidad que represento, lo que además de ser falso, resulta en un desconocimiento por parte de la apoderada de la demandante, frente a su situación pensional, toda vez, que la supuesta afiliación de la demandante al Instituto de Seguros Sociales, no se puede reputar como válida, habida cuenta del conflicto de múltiple vinculación presentado y resuelto a favor de Colfondos S.A.

En cuanto al diligenciamiento de la solicitud de afiliación, el Artículo 11 del Decreto 692 de 1994, señala que la selección del régimen implica la aceptación de las condiciones propias de éste, para acceder a las pensiones de vejez, invalidez y sobrevivientes, y demás prestaciones económicas a que haya lugar.

Teniendo en cuenta que la parte demandante, solicita que se declare la nulidad, inexistencia o ineficacia de su afiliación al Fondo de Pensiones Obligatorias que administra mi representada, me permito traer señalar que los artículos 1508, 1740, 1741, 1743, 1750, son las normas que consagran y regulan la nulidad de los actos jurídicos, las cuales son aplicables por analogía al derecho laboral.

De igual modo, me permito señalar que la Circular 019 de 1998 expedida por la Superintendencia Bancaria, hoy Financiera de Colombia, establece cuál es el procedimiento para los traslados entre regímenes y entre fondos de pensiones.

Así las cosas, debe concluirse que no hay lugar a que se declare la nulidad, inexistencia, ineficacia de la afiliación de la parte actora, ya que como se ha venido manifestando, la parte demandante se afilió al Fondo de Pensiones Obligatorias que administra mi representada, de una manera voluntaria y sin presiones, afiliación esta que se presume válida hasta que se demuestre lo contrario.

Por último me permito traer a colación lo consagrado el artículo 75 y 76 de la Ley 2381 de 2024, el cual señala:

**“ARTÍCULO 75. RÉGIMEN DE TRANSICIÓN.** A las personas que, a la entrada en vigencia de este Sistema de Protección Social Integral para la Vejez, cuenten con setecientos cincuenta (750) semanas cotizadas para el caso de las mujeres y novecientas



(900) semanas cotizadas para el caso de los hombres, se les continuará aplicando en su totalidad la Ley 100 de 1993 y las normas que la modifiquen, deroguen o sustituyan. Para efectos del cómputo de las semanas a que se refiere el presente artículo, se tendrán en cuenta: las semanas cotizadas en cualquiera de los regímenes pensionales de la Ley 100 de 1993, Solidario de Prima Media con Prestación Definida o de Ahorro Individual con Solidaridad, al Instituto de Seguros Sociales o a cualquier caja, fondo o entidad del sector público o privado, o el tiempo de servicio como servidores públicos, cualquiera sea el número de semanas cotizadas. A quienes no cuenten con por lo menos setecientas cincuenta semanas cotizadas (750) para el caso de las mujeres y novecientas (900) semanas cotizadas para el caso de los hombres se les aplicará lo dispuesto en la presente Ley. Respecto de las demás prestaciones del Sistema de Protección Social Integral para la Vejez se aplicará lo establecido en la presente ley.

**Parágrafo 1. Seguro Previsional.** En el evento en que las Administradoras del Pilar Contributivo del Componente Complementario de Ahorro Individual por fallas de mercado una vez se lleve a cabo el proceso de licitación no logren adjudicar el seguro previsional para la población de afiliados beneficiaria del régimen de transición, el Gobierno Nacional establecerá otros mecanismos de aseguramiento para el pago de la suma necesaria para financiar las pensiones de invalidez y sobrevivientes del régimen de ahorro individual con solidaridad incluyendo coberturas por riesgo jurídico.

**Parágrafo 2.** Para los colombianos que hayan realizado aportes a pensión en el exterior, de manera voluntaria o dentro de convenios internacionales de seguridad social, el régimen de transición aplicará siempre y cuando la suma de dichos períodos complete la densidad de semanas mínimas establecidas en el presente artículo. El Ministerio del Trabajo y Colpensiones determinarán la metodología de verificación de semanas cotizadas en relación con el periodo de vigencia de la transición para su reconocimiento.

**Parágrafo 3.** cualquiera sea el mecanismo de aseguramiento que defina el Gobierno Nacional deberá regirse bajo los principios de selección objetiva, pluralidad de oferentes, eficacia, economía, celeridad, imparcialidad y publicidad, con el fin de que haya transparencia en los procesos de selección y contratación.

**ARTÍCULO 76: OPORTUNIDAD DE TRASLADO.** Las personas que tengan setecientas cincuenta (750) semanas cotizadas, para el caso de las mujeres, y novecientas (900) semanas cotizadas, para el caso de los hombres, y que les falten menos de diez años para tener la edad de pensión, tendrán dos (2) años a partir de la promulgación de la presente ley para trasladarse de régimen respecto de la normatividad anterior, previa la doble asesoría de que trata la Ley 1748 de 2014.

**Parágrafo:** Los valores contenidos en las cuentas de ahorro individual de las personas que hagan uso de este mecanismo seguirán siendo administradas por las Administradoras de Fondos de Pensiones hasta el momento en que se consolide la pensión integral de vejez o la pensión de vejez del régimen anterior."

#### IV. EXCEPCIONES

Sin que implique reconocimiento de derecho alguno, propongo en favor de mi representada las excepciones que más adelante relaciono, y las cuales sustento en los hechos y razones que a continuación expongo:

#### DE MÉRITO

**A. Inexistencia de obligación alguna frente a mi representada:** No es viable que se condene a mi representada dentro del presente proceso; ya que en la actualidad no es exigible jurídicamente ningún reconocimiento a cargo de mi poderdante y a favor de la parte actora, pues esta última, firmó su afiliación al Fondo de Pensiones Obligatorias Protección, de una forma libre, voluntaria y sin ningún tipo de presión. Por tanto, no existe ninguna causa para la prosperidad de alguna pretensión.

**B. El traslado de Régimen Pensional de la parte actora opera por mandato Legal:** Tal y como se señaló en la respuesta a los hechos y pretensiones, el pasado 16 de Julio de 2024, fue promulgada la Ley 2381 de 2024, esto es, El Sistema de Protección Social Integral Para La Vejez, Invalidez y Muerte de origen común, la cual en su artículo 76 consagra la posibilidad de que aquellas personas que tengan cotizadas 750 semanas en el Sistema General de Seguridad Social en pensiones, si son mujeres, y 900 semanas si son hombres, y le falten 10 años o menos para cumplir la edad de pensión, tiene la posibilidad de trasladarse de Régimen Pensional, si lo desean, para lo cual contarán con un término de dos años, contados a partir de la Promulgación de dicha Ley, para tomar dicha decisión, lo anterior atendiendo a que dicho artículo señala:

**ARTÍCULO 76: OPORTUNIDAD DE TRASLADO.** Las personas que tengan setecientas cincuenta (750) semanas cotizadas, para el caso de las mujeres, y novecientas (900) semanas cotizadas, para el caso de los hombres, y que les falten menos de diez años para tener la edad de pensión, tendrán dos (2) años a partir de la promulgación de la presente ley para trasladarse de régimen respecto de la normatividad anterior, previa la doble asesoría de que trata la Ley 1748 de 2014.

**Parágrafo:** Los valores contenidos en las cuentas de ahorro individual de las personas que hagan uso de este mecanismo seguirán siendo administradas por las Administradoras de Fondos de Pensiones hasta el momento en que se consolide la pensión integral de vejez o la pensión de vejez del régimen anterior."

Conforme a lo anterior, y teniendo en cuenta las pruebas existentes en el expediente, la señora Martha Lucia Agudelo Osorio, actualmente tiene cumplidos 55 años de edad lo que indica que está a menos de 10 años para cumplir la edad de pensión, asimismo, se puede evidenciar, que tiene acreditadas en su historia laboral un total de 969,85 semanas, así las cosas, el demandante puede hacer uso de lo consagrado en el artículo 76 de la ley

2381 de 2024, y trasladarse del Régimen de Ahorro Individual al Régimen de prima Media, sin necesidad de una orden o sentencia Judicial, pues la Ley así lo permite.

**C. No inversión de la carga de la prueba:** Si bien en algunas sentencias de la honorable Corte Suprema de Justicia Sala Laboral se ha aplicado la nulidad con inversión en la carga de la prueba de acuerdo con las sentencias traídas a colación por la parte actora, cabe señalar que frente a la jurisprudencia, éste es un criterio auxiliar, y para aplicar el precedente vertical, se debe cumplir con unas condiciones específicas, y es que, para que se aplique una jurisprudencia a un caso concreto, ésta debe guardar analogía estrecha con el particular, esto es, que tanto las circunstancias de hecho como de derecho que se trataron en esas sentencias puedan ser asimilables en el caso en concreto; condición que no ocurre en el presente caso ya que las sentencias de la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia, que introdujeron la inversión en la carga de la prueba; esto es las Sentencias 31314 y 31989 del 2008, la 33083 del 2011 y la 46292 del año 2014; se considera que, NO son aplicables al caso de la parte demandante, toda vez que las tres primeras sentencias son casos en los que existió una nulidad de afiliación por objeto ilícito: la 31314 y la 31989 del año 2008, trata de personas que se trasladaron al Régimen de Ahorro Individual y tenían más de la edad regulada en el artículo 61 de la ley 100 del 1993, y por lo tanto, eran excluidas del RAI, y la sentencia la 33083 de 2011, también se trataba de una persona excluida del RAI y además podía retornar al Régimen de Prima Media porque tenía más de 15 años de servicios al 1 de abril del año 1994.

Y la última sentencia la 46292 es un tema también de objeto ilícito por tratarse de una multivinculación y adicionalmente se trataba de una personas Beneficiaria del Régimen de Transición, característica común entre las cuatro sentencias mencionadas; por lo tanto, no es posible que dicha inversión de la carga de la prueba se aplique al caso de la parte demandante, pues esta no era una persona excluida del RAI al momento de su afiliación y tampoco es Beneficiaria del Régimen de Transición, ya que al 1 de abril del año 1994, no tenía 35 años de edad, ya que nació en el año 1968. Al respecto debe traerse a colación la sentencia emitida por el Doctor Hugo Alexander Bedoya, del Honorable Tribunal de Medellín, en el proceso con radicado 05001310501720130046200, en la que se acogió la imposibilidad de la inversión de la carga en un proceso de nulidad de la afiliación, porque el caso no guardaba una relación directa con las sentencias traídas de la mencionada línea jurisprudencial. Y la sentencia emitida el pasado 7 de noviembre del año 2017 radicado 0520151642 por el Honorable Tribunal de Medellín con ponencia del Dr. Jhon Acosta, mediante, la cual señala que, si se analiza la jurisprudencia de la sala laboral de la Corte Suprema de Justicia, claramente estaba reseñada a personas beneficiarias del régimen de transición y que con su traslado se les vulneró el derecho.

Asimismo, la sentencia SU del 2024, de la Corte Constitucional, establece que la inversión de la carga de la prueba no puede ser la primera media que tome el juez de instancia, pues considera que de conformidad con la Constitución y la Ley procesal no se pueden imponer cargas probatorias imposibles de cumplir para ninguna de las partes (ni al afiliado, ni a la AFP), por lo anterior, en los procesos en los cuales se pretenda declarar la ineficacia de un traslado de un afiliado del RPM al RAIS deben tenerse en cuenta, de manera exclusiva, las reglas contenidas en la Constitución Política, en el Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social y en el Código General del Proceso, además de considerar todos los medios de prueba, tales como documentales (necesidad de considerar el formulario, la re asesoría, los documentos de solicitud de pensión), interrogatorios, testimonios, las actitudes de los demandantes (cambios entre AFP), y el conocimiento sobre la legislación de pensiones.

**D. La Sentencia SU 107 de 2024, establece las nuevas reglas para el análisis y la declaratoria de la ineficacia del traslado:** La Corte Constitucional, estableció las nuevas reglas para determinar la viabilidad o no de la declaratoria de la ineficacia de la afiliación, por un vicio en el consentimiento al momento de realizado en traslado del Régimen de Prima Media al Régimen de Ahorro Individual, pues para la Corte Constitucional, la inversión de la carga de la prueba como primera medida es desproporcionada en materia probatoria y también resulta violatoria del Derecho al Debido Proceso, por lo anterior, a la hora de terminar la existencia, de ese vicio en el consentimiento el Juez de Instancia, debe considerar lo siguiente:

- i) No se deben imponer cargas probatorias imposibles de cumplir para ninguna de las partes.
- ii) Se debe identificar cual era el nivel del deber de la información de acuerdo con la normatividad vigente al momento de la afiliación.
- iii) De igual forma se deben tener en cuenta todos los medios de probatorios aportados en el expediente.
- iv) La inversión de la carga de la prueba no puede ser una regla de obligatorio uso, en este tipo de procesos.

Asimismo, la sentencia en mención, indica que debe de tenerse en cuenta, el deber de información para la época en la cual la parte demandante, realizó su traslado de Régimen Pensional y/o traslado Horizontales entre Administradoras del RAIS, dicho deber de información se encuentra contemplado en la Sentencia SL 1688 de 2019, la cual realiza un análisis de la información que debían de brindar las AFP, para el momento del traslado, realizando una separación del deber de información por etapas:

**La primera etapa:** Esta descrita en el Decreto 663 de 1993, estatuto orgánico de sistema financiero, estableció en el numeral 1 del artículo 97, la obligación de las entidades de *“suministrar a los usuarios de los servicios que prestan la información necesaria para lograr la mayor transparencia en las operaciones que realicen, de suerte que le permita, a través de los elementos de juicio claros y objetivos, escoger las mejores opciones del mercado.”*



**La segunda etapa:** Consagrada en la Ley 1328 de 2009 y en el Decreto 2241 de 2010, los cuales reglamentaron los derechos de los consumidores precisando los principios y el contenido básico de la información y establecieron el deber de asesoría y buen consejo a cargo de las Administradoras de Pensiones resaltando que estas debían brindar a los posibles afiliados una información cierta, suficiente, clara y oportuna, que permite especialmente que los consumidores financieros conozcan adecuadamente sus derechos, obligaciones y los costos de su afiliación.

**La tercera etapa:** cuando ya se encontraban vigentes La Ley 1748 de 2014, el Decreto 2071 de 2015 y la Circular externa N° 016 de 2016 de la Superintendencia Financiera, normas estas que establecieron que los usuarios del sistema pensional tienen el derecho a la doble asesoría como condición previa para que proceda el traslado entre regímenes, esto es, a obtener información de asesores y promotores de ambos regímenes, con el fin de que se forme un juicio imparcial y objetivo sobre las características, fortalezas y debilidades de cada uno, así como las condiciones y efectos jurídicos del traslado.

Por lo anterior no basta con invocar una falta al deber de información por parte de las AFP del RAIS para la declaratoria de la ineficacia de la Afiliación, si no que el juez debe de analizar todas las particularidades del caso, decretar las pruebas que considere necesarias, pertinente y conducentes para determinar la existencia o no de la ineficacia solicitada y tener en cuenta que en el caso en concreto, para el momento del traslado de régimen de la parte demandante esto es en el año 2009, no era obligatorio dejar por escrito la asesoría brindada a sus posibles afiliados, por lo que dicha asesoría se realizó de manera verbal, ya que el nivel de información se encontraba en **la Segunda etapa**.

**E. No existió ningún vicio en el consentimiento al firmar su afiliación:** Al respecto, debe mencionarse que el consentimiento puede estar viciado cuando existe error, fuerza o dolo, tal y como lo señala el artículo 1508 del Código Civil; Por lo tanto, de acuerdo con el formulario de afiliación anexo en el acápite de pruebas, quedó demostrado que no existió error alguno respecto a la especie del contrato, pues la parte actora, conocía claramente que con la firma del formulario, se afiliaría al Fondo de Pensiones Obligatorias Protección S.A., y que con dicha vinculación seleccionaría el Régimen de Ahorro Individual con todas las implicaciones que esto conlleva.

De igual forma, tampoco existieron en el presente acto, los demás vicios en el consentimiento en decir, la fuerza y el dolo, consagrados en los artículos 1513 y 1515; pues al firmar el formulario ella misma manifestó que su afiliación al Régimen de Ahorro Individual, la había realizado “...en forma libre y sin presiones”.

**F. Imposibilidad de declarar la ineficacia de la afiliación al RAIS, cuando la misma se trata una vinculación inicial al Sistema Pensional:** Sobre el particular es importante resaltar al Despacho, que en reiteradas sentencia, la Corte Suprema de Justicia – Sala Laboral, ha determinado que en procesos, donde se pretenda la declaratoria de ineficacia o nulidad de la afiliación al RAIS, cuando la misma se trata de una vinculación inicial al sistema pensional, no es posible declarar dicha ineficacia, pues esta figura conlleva a retrotraer las cosas al estado en que se encontraban antes de realizar el traslado y en los casos de aplicar estas consecuencias implicaría dejar sin un piso de protección social al afiliado, pues al no haber estado vinculado a un régimen pensional no podría acceder a ninguna prestación económica dispuesta por el sistema. Por lo que no resulta atendible la declaratoria de ineficacia de dicho acto jurídico, pues lo que puede invalidarse o declararse ineficaz es el traslado y no la afiliación inicial al Sistema General de Pensiones como en el presente caso. Tal y como se indicó en sentencia SL1806 de 2022, en la cual se señaló:

*“Por otra parte, la jurisprudencia ha establecido que lo que puede invalidarse es el acto de traslado entre regímenes, no la selección inicial, y menos cuando no existe acto previo de afiliación al sistema pensional. De esa forma, no puede aceptarse que la violación del deber de informar afecta directamente la validez del acto jurídico de vinculación al sistema, pues no existe, antes de ese acto ninguna expectativa, aún simple, de consolidar un derecho.*

*La Sala encuentra acertada la posición del ad quem de negar la ineficacia de la afiliación, pretendida por la señora Ulloa Ulloa, pues ello conllevaría un intento de retrotraer la situación de la afiliada al estado en que se hallaba antes de que hiciera una selección inicial de régimen, cuando, previo a ello, no existía una situación jurídica que modificar, es decir, no hay un acto para invalidar, pues no existe estado previo de registro ante ninguna administradora, porque no había afiliación o vinculación al Sistema General de Pensiones.*

*Así las cosas, si la demandante nunca formó parte del Régimen de Prima Media con Prestación Definida, como está acreditado y no se discute, eliminar la afiliación al RAIS no puede generar el efecto anhelado por la censura, pues no existe ningún vínculo jurídico previo con administradora pensional alguna, ni siquiera anterior a la existencia del sistema pensional vigente, para obligarla a recibirla como afiliada, así como a recibir sus cotizaciones hechas ante Protección y Porvenir ni reconocer, eventualmente, las prestaciones propias del sistema (CSJ SL1688-2019 y CSJ SL3464-2019).*

*Conviene precisar que, si lo pretendido era trasladarse del Régimen de Ahorro Individual al de Prima Media con Prestación Definida por resultarle más favorable, debió hacerlo en la oportunidad que brinda el literal e) del artículo 13 de la Ley 100 de 1993, modificado por el 2 la Ley 797 de 2003, es decir, antes del 21 de marzo de 2009, tal y como lo señaló el ad quem.”*

**G. La parte demandante incumplió su deber de informarse:** El proceso de afiliación a los Fondos de Pensiones Obligatorias del Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad (RAIS), es un acto jurídico, el cual está acompañado de un proceso negocial inicial, en el que las partes se informan tanto de los intereses que hay en juego, como de los servicios que se prestarán. Cabe señalar al respecto, que en la etapa precontractual, el deber

de información opera desde una doble vía, esto es, informar e informarme, por lo tanto, si el Despacho considera que efectivamente existió un ineficacia en la afiliación, ha de evidenciarse que la parte demandante, fue negligente al incumplir el “mandamiento de informarse”, que tal deber trae, pues al no tener la información completa que el acto jurídico requería, incurrió en una culpa que le será imputable, pues no agotó los medios que tenía a su alcance, para verificar o poner en práctica la información que el asesor de mi representada le estaba otorgando, al momento de la asesoría previa a la afiliación.

**H. La AFP Protección no es poseedora de los dineros que se encuentran en las cuentas de ahorro individuales que administra:** En el remoto evento en que se declare la nulidad ineficacia inexistencia de la afiliación de la parte actora, es importante señalar que no hay lugar a que se condene a mi representada, a devolver todos los aportes acreditados en la cuenta de ahorro individual de la parte actora, comisión de administración, aportes a garantía de pensión mínima, rendimientos financieros, bonos pensionales, sumas adicionales de la aseguradora.

Ha de resaltarse señor Juez, que para este caso no es posible aplicar el artículo 1746 del Código Civil, el cual señala que, como efecto de la declaración de la nulidad por parte del juez, cada parte será responsable de las pérdidas de las especies o de su deterioro, de los intereses o frutos y del abono de las mejoras necesarias y útiles; pues a la fecha no se ha demostrado la existencia de deterioro alguno en la cuenta de ahorro individual de la parte demandante.

Asimismo, tampoco podría aplicarse el artículo 963 del Código Civil, el cual señala que el poseedor de mala fe será el responsable de los deterioros que por su culpa haya sufrido la cosa, y el de buena fe, que no será responsable de los deterioros, sino en cuanto se hubiere aprovechado de ellos. Así las cosas, no puede predicarse que la AFP que represento, sea poseedor de los dineros de la cuenta de ahorro individual de la parte demandante, pues mi representada jamás ha ejercido ánimo de señor y dueño de dichos dineros, pues luego de que la parte actora firmara el formulario de afiliación al Fondo de Pensiones Obligatorias, esta entidad le creó una cuenta de ahorro individual a su nombre, y todas y cada una de las cotizaciones que realiza a pensión obligatoria, se consigna en su cuenta; y mi representada, simplemente es un administrador de esta cuenta de ahorro individual y descuenta un porcentaje de cada aporte que se realiza a esta cuenta para pagar sumas adicionales, gastos de administración y para la garantía de pensión mínima.

Por lo anterior, no es posible que se ordene a mi representada a trasladar hacia Colpensiones, concepto diferente al dinero que se encuentra en dicha cuenta más los respectivos rendimientos, pues se reitera, que mi representada, no es poseedor ni de buena o mala fe de dichos dineros, además porque el único propietario de estos dineros es la parte demandante.

**I. Improcedencia de traslado de gastos de administración y primas del seguro previsional por declaratoria de ineficacia del traslado:** Se presenta esta excepción teniendo en cuenta el precedente jurisprudencial fijado por la Corte Constitucional en sentencia de unificación SU 107 DE 2024, en la cual señala con claridad que cuando se declare la ineficacia del traslado de régimen pensional no es posible retrotraer al afiliado al día previo del traslado **toda vez que se han generado situaciones consolidadas que son imposibles de revertir como ocurre respecto a los gastos de administración y las primas del seguro previsional**, pues en el caso de los gastos de administración, estos se ocasionaron durante la vigencia de la afiliación de la parte demandante al RAIS y se descontaron en virtud de la relación legal y contractual con mi representada para la gestión de sus recursos, lo que permitió al afiliado acreditar en su cuenta rendimientos financieros producto de dichas gestiones; así mismo, respecto de las primas causadas del seguro previsional, estos fueron dineros que se giraron mes a mes a favor de un tercero asegurador con el fin de amparar las contingencias de invalidez y muerte del afiliado por lo que **la Corte enfatizó en que sólo es susceptible de traslado el ahorro de la cuenta individual, los rendimientos y el valor del bono pensional si se hubiere pagado.**

*“En suma, ni las primas de seguros, los gastos de administración, o el porcentaje del fondo de garantía de pensión mínima ya sea de forma individual, combinada o indexada son susceptibles de devolución o traslado al configurar situaciones que se consolidaron en el tiempo y que no se pueden retrotraer por el simple hecho de declarar la ineficacia del traslado pensional.*

Por lo anterior, la Corte Constitucional fijó la siguiente regla de decisión para todos los procesos ordinarios laborales en los que se pretende la declaratoria de la ineficacia del traslado de régimen pensional:

*“En los casos en los que se declare la ineficacia del traslado solo es posible ordenar el traslado de los recursos disponibles en la cuenta de ahorro individual, rendimientos y el bono pensional si ha sido efectivamente pagado, sin que sea factible ordenar el traslado de los valores pagados por las distintas primas, gastos de administración y porcentaje del fondo de garantía de pensión mínima ni menos dichos valores de forma indexada.”*

Así las cosas, en el evento que la decisión que se profiera al interior del presente proceso sea declarar la ineficacia del traslado realizado por la parte demandante al Régimen de Ahorro Individual se solicita al Despacho que no se condene a mi representada a trasladar hacia el Régimen de Prima Media conceptos como los gastos de administración y las primas del seguro previsional ni mucho menos la indexación de dichos dineros, pues la Corte Constitucional ha fijado una regla de decisión de carácter vinculante para esta clase de procesos la cual constituye precedente aplicable al caso concreto que se disputa.

**J. Inexistencia de obligación legal de realizar cálculos comparativos y de guardar dichos documentos:** Al respecto, debe mencionarse que en el caso concreto de la parte demandante, debe indicarse que ésta se trasladó al Fondo de Pensiones Obligatorias que administra mi representada, en el año 2009 razón por la cual tomando las condiciones del momento del traslado, el análisis de la asesoría se dio con las condiciones particulares y con la exposición de motivos propia de su condición, lo anterior obedece a que para esa época, no existía ninguna normatividad que exigirá a las administradoras a entregar a sus afiliados, documentos en donde se evidenciaran que habían recibido una asesoría clara y completa y mucho menos se exigía suministrar por escrito, ningún tipo de cálculo financiero o proyección actuarial al potencial afiliado.

Así las cosas, solo hasta el año 2014, con la expedición de la Ley 1748 de 2014 y el Decreto 2071 de 2015, surgió la obligación para las administradoras de fondos de pensiones de poner a *“disposición de sus afiliados herramientas financieras que les permitan conocer las consecuencias de su traslado”*, tal y como lo señala la Superintendencia Financiera de Colombia en concepto No. 2015123910-002 del 29 de diciembre de 2015; pues antes de esta normatividad, solo existía para dichas administradoras, el deber de brindar información a sus posibles afiliados más no, que esta información estuviera consignada en un documento.

Por tal motivo, las asesorías que brindaban las Administradoras de Fondos de Pensiones, con anterioridad a la vigencia de la Ley 1748 de 2014 y del Decreto 2071 de 2015, *“podrían no contener la ilustración correspondiente a la favorabilidad en cuento al monto de la pensión”*.

De igual forma, hay que tener en cuenta que de conformidad con el artículo 28 de la Ley 962 de 2005, las Administradoras de Fondos de Pensiones, sólo tiene la obligación legal de guardar los documentos por el periodo de diez (10) años contados a partir de la fecha del último asiento, documento o comprobante.

Por lo tanto, la entidad que represento no puede verse obligada a tener en sus archivos los documentos correspondientes al año 2009, y mucho menos aportarlos en el presente proceso, so pena de que se declare la nulidad, ineficacia o inexistencia de su afiliación a la entidad que represento.

**K. Saneamiento de la nulidad relativa o rescisión de la acción alegada por la parte demandante, aduciendo que fue inducida a un error:** al respecto debe resaltarse que en la presente acción la parte demandante, solicita la nulidad, inexistencia, ineficacia de su afiliación al fondo de pensiones obligatorias administrado por mi representada; sin embargo, debe resaltarse al Despacho que la ineficacia no produce efectos por sí misma, sino que es la consecuencia o sanción por existir una nulidad en el acto jurídico, el cual para el presente caso es la afiliación de la parte actora a la Administradora que represento.

No obstante, lo expuesto, debe recordarse que la afiliación es un acto jurídico y de acuerdo con el artículo 1740 del Código Civil la nulidad, constituye un castigo o sanción civil que se impone por la omisión de los requisitos, que la ley considera indispensables para la validez de los actos o contratos.

La nulidad puede ser absoluta o relativa. Para el caso en cuestión se hace necesario enfocarnos en la nulidad relativa alegada por la parte demandante, ya que según ésta existió un supuesto vicio en el consentimiento al celebrar el acto jurídico de afiliación al Fondo de Pensiones Obligatorias que administra la entidad que represento.

Teniendo en cuenta lo anterior, ha de resaltarse **que la nulidad relativa puede sanearse** por ratificación de las partes y **por el transcurso del tiempo**, que según el artículo 1750 del Código Civil es de cuatro años, cuatrienio que se contará, en el caso de violencia, desde el día en que ésta hubiere cesado, y en el caso de error o de dolo, desde el día de la celebración del acto o contrato. Así las cosas, ha de evidenciarse que la supuesta nulidad relativa en la que se encontraba inmerso el acto jurídico celebrado entre la parte demandante y mi representada consistente en la afiliación al Fondo de Pensiones Obligatorias, se saneó desde el 2013, 4 años después de su afiliación.

**L. No puede predicarse que hubo un engaño, cuando no se cumplen las expectativas de la parte demandante en la proyección del valor de la mesada pensional, en el Régimen de Ahorro Individual:** No puede predicarse que la parte actora fue engañada por parte de mi representada al resultar en la actualidad que el valor de su mesada pensional en el RAI es inferior a la mesada pensional que obtendría en el RPM, pues para el momento de su traslado, esto es, en el año 2009, nadie podía predecir esto. Lo anterior, atendiendo a que el monto de la pensión en el RAI constituye un azar, puesto que está ligado a situaciones económicas o financieras.

Así las cosas, no puede la parte actora, esperar más de 25 años para saber si le fue más favorable o no su afiliación al RAI, para solicitar la nulidad del traslado, manifestando que sus expectativas económicas de la pensión, no se cumplieron y que esto constituya nulidad, pero en caso contrario, si dichas expectativas si se cumplieran, su afiliación es válida y no hay causal de nulidad.

Al respecto, la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, en sentencia con radicación 31989 del 09 de septiembre de 2008, con magistrado ponente el doctor Eduardo López Villegas, señaló lo siguiente:

*“Un segundo conjunto de elementos son las proyecciones que, a partir de los datos anteriores, se construyen con fórmulas actuariales, y que dan cuenta del posible valor de la pensión en el sistema de ahorro individual, y su comparación con la que recibiría en el régimen de prima media; el valor de la primera, dando por admitida la corrección de las fórmulas, de su aplicación y de su pertenencia, es una proyección cuyo resultado final, depende del comportamiento real e histórico de variables, como el rendimiento financiero de los fondos, razón por la cual, del mero hecho de no cumplirse las expectativas, no puede predicarse engaño”.*

**M. El error de derecho no vicia el consentimiento:** La parte actora, escogió afiliarse libremente al RAI aceptando todas las condiciones legales que esto conllevaría, por lo tanto, no puede alegarse hoy que la forma como se liquida la pensión de vejez en el RAI, constituya un vicio en el consentimiento, pues dicha fórmula está consagrada legalmente, tanto en la Ley 100 de 1993, artículos 64, 80, y 81 y en los decretos reglamentarios y resoluciones emitidas por la Superintendencia, entre éstas la 1515 de 2010 que consagró las nuevas tablas de mortalidad, normatividad exequible a la fecha.

Lo anterior, por cuanto la ley se presume conocida por todas las personas, y el hecho de ignorar la ley, no puede ser un argumento para sustraerse de las consecuencias de los actos jurídicos que realiza, y muchísimo menos, para alegar que por ese desconocimiento hubo un vicio en el consentimiento y que, por lo tanto, ese acto debe declararse nulo.

Es así como el Código Civil señala en su artículo 9 que “La ignorancia de las leyes no sirve de excusa”. Y el artículo 1509 “El error sobre un punto de derecho no vicia el consentimiento”.

**N. No puede endilgársele a mi representada que engañó a la parte actora cuando hay cambios normativos en la financiación de la pensión, con posterioridad a la afiliación al Fondo de Pensiones que represento:** Cabe señalar que con posterioridad a la afiliación de la parte actora al Fondo de Pensiones Obligatorias administrado por mi representada, fueron expedidas las nuevas tablas de mortalidad mediante la Resolución 1515 de 2010, así como la Resolución 3099 de 2015 del Ministerio de Hacienda y Crédito Público, normas de aplicación obligatoria al RAI; dichas normas modificaron los parámetros para efectuar los cálculos que permitan determinar una mesada a futuro, razón por la cual actualmente las proyecciones pueden arrojar valores diferentes a lo que resultaban al momento de realizar la afiliación al RAIS o al momento de brindar una Re asesoría, si la misma fue realizada con anterioridad al año 2010.

Así las cosas, la diferencia que pudiera existir en el monto de la pensión en el RAIS y en el RPM, no constituyen una omisión de información por parte de mi representada; sino que obedece a cambios legislativos, al comportamiento de la cuenta de ahorro individual de cada afiliado, atendiendo a sus condiciones personales, beneficiarios, IBC, semanas cotizadas, comportamiento del mercado e inflación proyectada.

**O. La edad y las semanas cotizadas al RPM por la parte demandante al momento de su traslado, no eran suficientes para poder determinar si le convenía más el RPM o el RAI:** Ha de evidenciarse que tal y como consta en la prueba documental, para el momento de su traslado, a la parte demandante le faltaban 17 años para cumplir con el requisito de edad y 1119 semanas cotizadas para adquirir una pensión en el RPM, pues no era beneficiario del régimen de transición pensional previsto en el artículo 36 de la ley 100 de 1993, ya que había nacido en el año 1968; por lo tanto, para el momento del traslado *no se podía establecer a ciencia cierta que le fuera más beneficioso permanecer en el régimen de prima media con prestación definida dada su edad y las pocas semanas cotizadas con que contaba, igualmente tampoco puede afirmarse que se suministró de manera insuficiente la información por parte del fondo de pensiones pues en la práctica para el momento del traslado no existía ningún tipo de proyección que diferenciara que la actora le favorecía permanecer en el régimen de prima media, pues en ambos regímenes en ese momento se encontraba en una situaciones relativamente equivalentes*; Así lo manifestó la sala cuarta laboral del Honorable Tribunal de Medellín con ponencia de la Magistrada Nancy Gutiérrez Salazar, el pasado 9 de febrero de 2017, en un caso análogo en el que se absolvió de decretar la nulidad de la afiliación, con radicado 05001310501520150075901, de la señora Luz Darys Gonzales Buitrago contra Colfondos S.A.

**P. Libertad en la selección de Régimen:** La selección de régimen de la parte demandante se efectuó teniendo en cuenta los supuestos contenidos en el literal b) del artículo 13 de la Ley 100 de 1993, esto es, de forma libre y voluntaria, lo que se demuestra con la afiliación suscrita, , la cual surtió plenos efectos legales y que se anexa con el fin de que sea tenida como prueba en el presente proceso; además dicha voluntad de afiliación al Régimen de Ahorro Individual, se reiteró por la parte demandante en repetidas ocasiones, al trasladarse desde la AFP Colfondos, hacia la AFP Protección.

**Q. Prescripción:** En el hipotético y remoto evento que resultare condenada mi representada respecto de las pretensiones consignadas en la demanda, propongo este medio exceptivo de extinción de las obligaciones respecto de las cuales por el transcurso del tiempo haya operado el mismo.

De otro lado y en cuento a la prescripción de la acción que tenía la parte demandante, para solicitar la declaratoria de la nulidad de su afiliación, ha de evidenciarse que los artículos 151 del Código de Procedimiento Laboral y 488 del CST establece que las acciones que emanen de las leyes sociales y de los derechos regulados por dicho código sustantivo, prescribirán en tres años, los cuales contarán desde el día que la respectiva obligación se haya hecho exigible.



Sobre el particular, me permito traer a colación la Sentencia con radicación 39718 de 15 de abril de 2015, emitida por la Corte Suprema de Justicia Sala Laboral, con magistrado ponente Jorge Mauricio Burgos Ruiz, en donde se analizar la viabilidad de la prescripción de la acción, alegada por la parte demandada mediante excepción previa, la Corte Suprema de Justicia, en Sala Laboral, señalando:

*En este orden de ideas, esta Corporación considera que contrario a lo señalado por la a quo, la prescripción como excepción previa si está llamada a prosperar, pues en modo alguno se afecta la prestación pensional sino unos factores económicos derivados de la misma como ya dijimos el monto, él persigue que con su traslado a prima media se le reliquide su pensión por efectos del régimen de transición, etc., y se incrementa el valor de su mesada pensional. No puede extraerse que con ello se vulnere derecho fundamental alguno al trabajador pensionado. En cuanto al fundamento normativo para estudiar el fenómeno prescripción, como quiera que aquí se discute un asunto entre un usuario del sistema general de seguridad social y la entidad administradora de fondos pensionales, bien podríamos darle aplicación a los artículos 151 del Código Procesal del Trabajo o al 448 (sic) del código sustantivo del Trabajo que regulan de manera expresa el término para prescribir las acciones- emanadas de los derechos sociales, pero no podemos desconocer que el fundamento fáctico de la controversia que nos convoca es de tipo civil porque tienen relación directa con los elementos del consentimiento, pues se está invocando el error como causal de nulidad y entonces por ello consideramos que en aplicación del artículo-- 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social es viable dar aplicación al artículo 1750 invocado por la parte apelante y contabilizar el término prescriptivo desde el 1º de septiembre de 1994, a la misma fecha, día y mes de 1998 para efectos de prescripción, Entonces, así las cosas encontramos que la acción rescisoria para perseguir la nulidad del acto jurídico de traslado en este caso se encuentra prescrita y como no cabe duda que ese término empezó a contabilizarse el 1º de septiembre de 1994, no tenemos noticia en el expediente de que haya sido objeto de interrupción o de suspensión, entonces debe prosperar como previa». (subrayas y negrillas fuera de texto).*

Así las cosas, queda demostrado en el plenario que desde que la parte demandante, tuvo conocimiento del supuesto vicio en el consentimiento, tenía tres años para interponer la acción, situación está que no ocurrió, pues la demanda solo fue interpuesta en el año 2024. Además, ha de evidenciarse que la acción rescisoria para perseguir la nulidad del acto jurídico del traslado también se encuentra prescrita desde el 2013, 4 años después de su afiliación.

R. **Pago y Compensación:** Sin que implique el reconocimiento de ningún derecho, para que opere sobre las sumas que haya cancelado mi representada.

S. **Buena fe:** Todas las actuaciones de la AFP que represento, en relación con la afiliación, asesoría y atención de solicitudes, han estado precedidas de buena fe y de apego al cumplimiento del marco legal.

T. **Excepción Genérica:** Todas las demás excepciones que por no requerir formulación expresa aparezcan demostradas en el juicio y deban ser declaradas por este Despacho conforme a lo preceptuado en el artículo 282 del Código General del Proceso.

## V. MEDIOS DE PRUEBA

A. **Documental:** Ténganse como pruebas los siguientes documentos que apporto al presente escrito:

- Copia del Formulario de Afiliación.
- Copia del AS400.
- Historial de vinculaciones.
- Historial novedades SIAFP.
- Reasesoría 17 de julio de 2015.
- Respuesta a derecho de petición 24 de abril de 2024.
- Historia laboral.
- Copia del Comunicado de Prensa.

B. **Interrogatorio de parte:** El cual deberá absolver la parte demandante en la audiencia que fije el despacho para tal fin.

C. **Reconocimiento de firma:** El cual deberá realizar la parte demandante, en el interrogatorio de parte cuando se le ponga de presente documentos que se encuentran dentro del expediente.

## VI. ANEXOS

Certificado de existencia y representación legal expedido por la Superintendencia Financiera de Colombia, que obran en el expediente y documentos enunciados en el acápite de medios de prueba.

## VII. PENDIENTE JUDICIAL

Solicito se sirva reconocer, como mis dependientes a:

- Sindi Dayana Sepúlveda Pino, identificada con la cedula de ciudadanía 1.128.387.018 de Medellín, abogada en ejercicio, portadora de la tarjeta profesional No. 252.754 del Consejo Superior de la Judicatura, que se anexa.
- Evelyn Ramirez Vega, identificada con cedula de ciudadanía No 1.010.138.610 de Envigado, abogada en ejercicio y portadora de la tarjeta profesional No. 428.725 del Consejo Superior de la Judicatura.
- Erica Paola Zuluaga Reyes, identificada con la cedula de ciudadanía 1.067.925.110 de Montería, estudiante de derecho de acuerdo con certificado que se anexa.

Las dependientes quedan facultadas para revisar el expediente, sacar copias, reclamar citatorios, oficios, edictos y demás documentos que sean necesarios dentro del presente proceso.

#### VIII. NOTIFICACIONES

- A. **Demandante:** La misma que aparece en la demanda.  
B. **Demandado:** Calle 49 N° 63 – 100, Torre Protección, Medellín.  
C. **Apoderado:** La recibiré en la secretaría de su despacho o en mi oficina de abogado ubicada en la Calle 49 No. 50-21, oficina 2904, Edificio del Café, Medellín. teléfono 5810666 y correo electrónico: [info@easylegal.com.co](mailto:info@easylegal.com.co)

De la señora Juez, respetuosamente,



Liliana Betancur Uribe  
C. C. No. 32.350.544  
T. P. No. 132.104 del C.S. de la J.

Medellín, 23 de agosto de 2024





VPA.

ESCRITURA PÚBLICA NÚMERO: QUINIENTOS TREINTA Y CINCO (535). -----

FECHA: DIECIOCHO (18) DE JUNIO DE 2024. -----

PRIMER ACTO: PODER ESPECIAL.-----

DE: ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCIÓN S.A. -----

A: EASY LEGAL S.A.S.-----

SEGUNDO ACTO: REVOCATORIA DE PODER.-----

DE: ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCIÓN S.A. -----

A: LILIANA BETANCUR URIBE Y SINDI DAYANA SEPULVEDA PINO.-----

**NOTARÍA CATORCE DE MEDELLÍN.**

En la ciudad de Medellín, Distrito Especial de Ciencia, Tecnología e Innovación, Departamento de Antioquía, República de Colombia, a los DIECIOCHO (18) días del mes de JUNIO, del año DOS MIL VEINTICUATRO (2024), ante el Despacho de la NOTARIA CATORCE DEL CÍRCULO DE MEDELLÍN, cuya Notaria Encargada es la señora LUZ MARINA MADRID VELEZ, se otorgo la presente escritura pública contenida de los siguientes actos:-----

PRIMER ACTO: PODER ESPECIAL-----

compareció JUAN PABLO ARANGO BOTERO, mayor de edad, domiciliada en Medellín, identificada con la cédula de ciudadanía número 98.545.420 y manifestó:

**PRIMERO:** Que actúa como representante legal, en su calidad de Vicepresidente Jurídico y Secretario General de la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A., sociedad comercial con domicilio principal en la ciudad de Medellín, constituida mediante escritura pública número tres mil cien (3100), del doce (12) de agosto de mil novecientos noventa y uno (1991), otorgada en la Notaría Once de Medellín, según consta en certificado de existencia y representación legal expedido por la Superintendencia Financiera que se adjunta para que sea protocolizado con la presente escritura.-----

**SEGUNDO:** Que en el carácter indicado y con fundamento en las facultades estatutarias correspondientes, confiere poder especial a la sociedad EASY LEGAL S.A.S. con domicilio en la ciudad de Medellín y con NIT. 900.527.112-4,



NOTARIO ENCARGADO

11364P3A3Z89A9A

06-10-23

10-05-24

cadena. No. 8933596



representada legalmente por **LILIANA BETANCUR URIBE**, mayor de edad, domiciliada en Medellín (Antioquia), identificada con la cédula de ciudadanía No. **32.350.544**, y cuyo objeto social principal es la prestación de servicios jurídicos, para que en su calidad de APODERADO JUDICIAL DE LA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS, **PROTECCIÓN S.A.** y por intermedio de sus abogados inscritos en el Certificado de Existencia y Representación Legal, asistan y actúen en representación de **PROTECCIÓN S.A.** y que en virtud de ello realicen las siguientes funciones: -----

A. Representar a la Compañía en las acciones judiciales o administrativas que ella deba adelantar o que se adelanten en su contra. En desarrollo de esta facultad podrá:-----

1) Notificarse de todas las providencias judiciales o administrativas.-----

2) Presentar y contestar demandas en las que actué como parte **Protección S.A.**, asistir a audiencias, absolver interrogatorios de parte, confesar, recibir, comprometer, conciliar y transigir.-----

B. Representar a **PROTECCIÓN S.A.** en los trámites de concordatos y/o liquidaciones obligatorias. Conciliar en procesos concordatarios, liquidatarios, de reestructuración y similares, en que se requiera de la intervención de un representante de **PROTECCIÓN S.A.** para conciliar. -----

C. Representar a **PROTECCIÓN S.A.** en los trámites de cualquier naturaleza que se deban adelantar ante entidades públicas y privadas.-----

D. Igualmente representar a **PROTECCIÓN S.A.** en las gestiones que deba adelantar ante las entidades públicas y privadas tendiente a obtener el pago de las acreencias.-----

E. Suscribir y aprobar en nombre de **PROTECCIÓN S.A.** acuerdos de pago con deudores.-----

F. Designar a cualquiera de los abogados inscritos a **EASY LEGAL S.A.S.**, las funciones antes descritas para la adecuada representación de **PROTECCIÓN S.A.**, en virtud de lo dispuesto en el artículo 75 del Código General del Proceso. ---

G. Las demás actuaciones que se requiere, de manera que **PROTECCIÓN S.A.** se encuentre siempre debidamente representado en los asuntos de que trata el presente poder.-----





**TERCERO:** Que este poder tendrá vigencia mientras que **EASY LEGAL S.A.S.** tenga el carácter de Apoderado Judicial de la Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías **PROTECCIÓN S.A.** -----

**SEGUNDO ACTO: REVOCATORIA DE PODER.** -----

Compareció nuevamente **JUAN PABLO ARANGO BOTERO**, mayor de edad, domiciliado en Medellín, identificado con la cédula de ciudadanía número **98.545.420**, actuando en calidad de Representante Legal de la **Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Protección S.A.**, calidad que acredita con el certificado de existencia y representación legal expedido por la Superintendencia Financiera de Colombia que se anexa, manifestó:-----

**PRIMERO:** Que en el carácter indicado **REVOCA** el **PODER ESPECIAL** conferido a: -----

**I. LILIANA BETANCUR URIBE**, identificada con cédula de ciudadanía número **32.350.544**, mediante la **Escritura Pública Número mil trescientos dieciseis (1316)** del dieciocho (18) de diciembre del año 2017 de la Notaria Catorce (14) de Medellín. -----

**II. SINDI DAYANA SEPULVEDA PINO**, identificada con cédula de ciudadanía número **1.128.387.018**, mediante la **Escritura Pública Número mil trescientos diecisiete (1317)** del dieciocho (18) de diciembre del año 2017 de la Notaria Catorce (14) de Medellín. -----

**HASTA AQUÍ LA MINUTA PRESENTADA POR CORREO ELECTRÓNICO.** -----

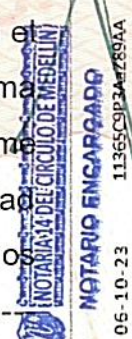
Se advirtió al otorgante de esta escritura de la obligación de leer la totalidad de su texto, a fin de verificar la exactitud de todos los datos en ella consignados, con el fin de aclarar, modificar o corregir lo que les pareciere; la firma de la misma demuestra su aprobación total del texto. En consecuencia, la notaría no asume ninguna responsabilidad por errores o inexactitudes establecidas con posterioridad a la firma del otorgante y de la notaria. En tal caso, éstos deben ser corregidos mediante el otorgamiento de una nueva escritura, suscrita por todos los que intervinieron en la inicial y sufragada por los mismos (art. 35 Decreto Ley 960/70).

**ACEPTACIÓN:** El compareciente leyó el presente instrumento, lo aprobó y firma en constancia, siendo advertido de la formalidad del registro en la Cámara de Comercio. -----



Aa088896295

Ca478762300



06-10-23

cadena. No. 890303340



**PROTOCOLIZACIÓN:** Con el presente instrumento se protocolizan los siguientes:

- Certificado de Existencia y Representación Legal de ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A. expedido por la Superfinanciera.-----

- Certificado de Existencia y Representación Legal de EASY LEGAL S.A.S. expedido por la Camara de Comercio de Medellín. -----

El compareciente leyó el presente instrumento, lo aprobó y firma en constancia, siendo advertido de la formalidad del registro en la Cámara de Comercio. -----

La notaría autorizó al representante legal de la sociedad otorgante para firmar esta escritura fuera del despacho. Artículo 12 del Decreto 2148 de 1983. -----

**Notificaciones electrónicas.** - Los comparecientes aceptan que se realicen las notificaciones electrónicas pertinentes al presente acto de conformidad con el Artículo 56 de la ley 1437 de 2011. -----

Derechos notariales: \$ 245.700 Resolución 00773/26-01-2024 SNR . -----

Superintendencia y Fondo: \$ 17.400 Impuesto de IVA: \$ 73.378-----

Esta escritura se extendió conforme a minuta enviada por correo electrónico en las hojas de papel notarial números: Aa088896294, Aa088896295, Aa088896296. f-----

JUAN PABLO ARANGO BOTERO

C.C. 98.545.420

REPRESENTANTE LEGAL

ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS  
PROTECCIÓN S.A. NIT: 800138188-1

Pasa a la hoja Nro. Aa088896296.-----





República de Colombia

5



Ca478762299

Viene de la hoja Nro. Aa088896295.

Escritura N° 535 del 18-06-2024.

Esta hoja solo contiene la firma del Notario E

*Luiz Marina Madrid Velez*  
LUZ MARINA MADRID VELEZ

NOTARIA CATORCE DEL CIRCULO DE MEDELLÍN (E)

RESOLUCIÓN N° 06127 DE 12-06-2024 SNR

20 JUN 2024



NOTARIO ENGARGAR

113619AAAP3Pa8Z

05-10-23

cadena. NE 89393546 10-05-24

Ca478762299

Aa088896296





ESPACIO EN BLANCO



ESPACIO EN BLANCO



Cámara de Comercio de Medellín para Antioquia  
**CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**

Fecha de expedición: 14/02/2024 - 2:38:26 PM

CAMARA DE COMERCIO  
DE MEDELLIN PARA ANTIOQUIA 762298

Recibo No.: 0026070041

Valor: \$00

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN: DDOLlSlaScGqkcGf

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a [www.certificadoscamara.com](http://www.certificadoscamara.com) y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

CON FUNDAMENTO EN LA MATRÍCULA E INSCRIPCIONES EFECTUADAS EN EL REGISTRO MERCANTIL, LA CÁMARA DE COMERCIO CERTIFICA:

**NOMBRE, IDENTIFICACIÓN Y DOMICILIO**

Razón social: EASY LEGAL SAS  
Sigla: No reportó  
Nit: 900527112-4  
Domicilio principal: MEDELLÍN, ANTIOQUIA, COLOMBIA

**MATRÍCULA**

Matrícula No.: 21-469161-12  
Fecha de matrícula: 29 de Mayo de 2012  
Último año renovado: 2023  
Fecha de renovación: 13 de Marzo de 2023  
Grupo NIIF: GRUPO III.

**UBICACIÓN**

Dirección del domicilio principal: Calle 49 50 21 OF 2904  
Municipio: MEDELLÍN, ANTIOQUIA, COLOMBIA  
Correo electrónico: liliana.betancur@easylegal.com.co  
Teléfono comercial 1: 2519889  
Teléfono comercial 2: No reportó  
Teléfono comercial 3: No reportó  
Página web: No reportó

Dirección para notificación judicial: Calle 49 50 21 OF 2904  
Municipio: MEDELLÍN, ANTIOQUIA, COLOMBIA  
Correo electrónico de notificación: liliana.betancur@easylegal.com.co  
Teléfono para notificación 1: 2519889  
Teléfono para notificación 2: No reportó  
Teléfono para notificación 3: No reportó

La persona jurídica EASY LEGAL SAS Si ha autorizado para recibir notificaciones personales a través de correo electrónico, de conformidad con lo establecido en los artículos 291 del Código General del Proceso y 67 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso



Cámara de Comercio de Medellín para Antioquia  
**CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**



Fecha de expedición: 14/02/2024 - 2:38:26 PM

**CAMARA DE COMERCIO  
DE MEDELLIN PARA ANTIOQUIA**

Recibo No.: 0026070041

Valor: \$00

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN: DDOLlSlaScGqkcGf

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a [www.certificadoscamara.com](http://www.certificadoscamara.com) y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

Administrativo

### CONSTITUCIÓN

CONSTITUCION: Que por Documento Privado de mayo 25 de 2012, del único Accionista, registrado en esta Entidad en mayo 29 de 2012, en el libro 9, bajo el No.9919, se constituyó una Sociedad Comercial Por Acciones Simplificada denominada:

EASY LEGAL SAS

### TERMINO DE DURACIÓN

VIGENCIA: Que la sociedad no se halla disuelta y su duración es indefinida.

### OBJETO SOCIAL

OBJETO SOCIAL: La sociedad tendrá como objeto principal la prestación de servicios profesionales de asesoría legal, contable y financiera a personas naturales, jurídicas, asimiladas u otros entes de cualquier naturaleza, públicos o privados. Además podrá efectuar la comercialización y mercadeo de productos y servicios financieros y de cualquier otra índole. Así mismo, podrá realizar cualquier otra actividad económica lícita tanto en Colombia como en el extranjero.

La sociedad podrá llevar a cabo, en general, todas las operaciones, de cualquier naturaleza que ellas fueren, relacionadas con el objeto mencionado, así como cualesquiera actividades similares, conexas o complementarias o que permitan facilitar o desarrollar el comercio o la industria de la sociedad.

### CAPITAL

QUE EL CAPITAL DE LA SOCIEDAD ES:

NRO. ACCIONES

VALOR NOMINAL

AUTORIZADO  
SUSCRITO  
PAGADO

\$100.000.000,00  
\$3.000.000,00  
\$3.000.000,00

10.000  
300  
300

\$10.000,00  
\$10.000,00  
\$10.000,00

### REPRESENTACIÓN LEGAL



Cámara de Comercio de Medellín para Antioquia  
**CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**

Fecha de expedición: 14/02/2024 - 2:38:26 PM

**CAMARA DE COMERCIO  
DE MEDELLIN PARA ANTIOQUIA** 762297

Recibo No.: 0026070041

Valor: \$00

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN: DDOLlSlaScGqkcGf

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a [www.certificadoscamara.com](http://www.certificadoscamara.com) y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

**REPRESENTACIÓN LEGAL:** La representación legal de la sociedad por acciones simplificada estará a cargo de una persona natural o jurídica, accionista o no, quien no tendrá suplentes.

**FACULTADES DEL REPRESENTANTE LEGAL:** La sociedad será gerenciada, administrada y representada legalmente ante terceros por el representante legal, quien no tendrá restricciones de contratación por razón de la naturaleza ni de la cuantía de los actos que celebre. Por lo tanto, se entenderá que el representante legal podrá celebrar o ejecutar todos los actos y contratos comprendidos en el objeto social o que se relacionen directamente con la existencia y el funcionamiento de la sociedad.

El representante legal se entenderá investido de los más amplios poderes para actuar en todas las circunstancias en nombre de la sociedad, con excepción de aquellas facultades que, de acuerdo con los estatutos, se hubieren reservado los accionistas. En las relaciones frente a terceros, la sociedad quedará obligada por los actos y contratos celebrados por el representante legal.

**NOMBRAMIENTOS**

**NOMBRAMIENTOS:**

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
REPRESENTANTE LEGAL	LILIANA BETANCUR URIBE	32.350.544
	DESIGNACION	

Por Documento Privado del 25 de mayo de 2012, del único Accionista, registrado(a) en esta Cámara el 29 de mayo de 2012, en el libro N.º 1000, bajo el número 9919

**REFORMAS DE ESTATUTOS**

REFORMA: Que hasta la fecha la sociedad no ha sido reformada.

**RECURSOS CONTRA LOS ACTOS DE INSCRIPCIÓN**

De conformidad con lo establecido en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y la Ley 962 de 2005, los actos administrativos de registro, quedan en firme dentro de los



Cámara de Comercio de Medellín para Antioquia  
**CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**



Fecha de expedición: 14/02/2024 - 2:38:26 PM

**CÁMARA DE COMERCIO  
DE MEDELLÍN PARA ANTIOQUIA**

Recibo No.: 0026070041

Valor: \$00

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN: DDOLlSlaScGqkcGf

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a [www.certificadoscamara.com](http://www.certificadoscamara.com) y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

diez (10) días hábiles siguientes a la fecha de inscripción, siempre que no sean objeto de recursos. Para estos efectos, se informa que para la Cámara de Comercio de Medellín para Antioquia, los sábados NO son días hábiles.

Una vez interpuestos los recursos, los actos administrativos recurridos quedan en efecto suspensivo, hasta tanto los mismos sean resueltos, conforme lo prevé el artículo 79 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**CLASIFICACIÓN DE ACTIVIDADES ECONÓMICAS - CIIU**

Actividad principal código CIIU: 6910

**ESTABLECIMIENTO(S) DE COMERCIO**

A nombre de la persona jurídica figura matriculado en esta Cámara de Comercio el siguiente establecimiento de comercio/sucursal o agencia:

Nombre:	EASY LEGAL SAS
Matrícula No.:	21-530571-02
Fecha de Matrícula:	29 de Mayo de 2012
Ultimo año renovado:	2023
Categoría:	Establecimiento-Principal
Dirección:	Calle 49 50 21 OF. 2904
Municipio:	MEDELLÍN, ANTIOQUIA, COLOMBIA

SI DESEA OBTENER INFORMACIÓN DETALLADA DE LOS ANTERIORES ESTABLECIMIENTOS DE COMERCIO O DE AQUELLOS MATRICULADOS EN UNA JURISDICCIÓN DIFERENTE A LA DEL PROPIETARIO, DEBERÁ SOLICITAR EL CERTIFICADO DE MATRÍCULA MERCANTIL DEL RESPECTIVO ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO.

LA INFORMACIÓN CORRESPONDIENTE A LOS ESTABLECIMIENTOS DE COMERCIO, AGENCIAS Y SUCURSALES QUE LA PERSONA JURÍDICA TIENE MATRICULADOS EN OTRAS CÁMARAS DE COMERCIO DEL PAÍS, PODRÁ CONSULTARLA EN [WWW.RUES.ORG.CO](http://WWW.RUES.ORG.CO).

SE RECOMIENDA VERIFICAR EL PORTAL [WWW.GARANTIASMOBILIARIAS.COM.CO](http://WWW.GARANTIASMOBILIARIAS.COM.CO) DONDE PUEDEN OBRAR INSCRIPCIONES ADICIONALES RELATIVAS A GARANTIAS MOBILIARIAS, CONTRATOS QUE GARANTICEN OBLIGACIONES O LIMITACIONES DE LA PROPIEDAD.



Cámara de Comercio de Medellín para Antioquia  
**CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**

Fecha de expedición: 14/02/2024 - 2:38:26 PM

**CAMARA DE COMERCIO  
DE MEDELLIN PARA ANTIOQUIA** 762296

Recibo No.: 0026070041

Valor: \$00

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN: DDOLlSlasScGqkcGf

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a [www.certificadoscamara.com](http://www.certificadoscamara.com) y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

**TAMAÑO DE EMPRESA**

De conformidad con lo previsto en el artículo 2.2.1.13.2.1 del decreto 0741 de 2015 y la Resolución 2225 de 2019 del DANE el tamaño de la empresa es micro.

Lo anterior de acuerdo a la información reportada por el matriculado o inscrito en el formulario RUES:

Ingresos por actividad ordinaria \$60,000,000.00

Actividad económica por la que percibió mayores ingresos en el período - CIIU: 6910

**INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA**

Este certificado refleja la situación jurídica registral de la sociedad, a la fecha y hora de su expedición.

Este certificado cuenta con plena validez jurídica según lo dispuesto en la ley 527 de 1999. En él se incorporan tanto la firma mecánica que es una representación gráfica de la firma del Secretario de la Cámara de Comercio de Medellín para Antioquia, como la firma digital. La respectiva estampa cronológica, las cuales podrá verificar a través de su aplicativo visor de documentos PDF.

Si usted expidió el certificado a través de la plataforma virtual, puede imprimirlo con la certeza de que fue expedido por la Cámara de Comercio de Medellín para Antioquia. La persona o entidad a la que usted le entregó el certificado puede verificar su contenido de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir del momento de su expedición, ingresando a [www.certificadoscamara.com](http://www.certificadoscamara.com) y digitando el código de verificación que se encuentra en el encabezado del presente documento. El certificado a validar corresponde a la imagen y contenido del certificado creado en el momento en que se generó en las taquillas o a través de la plataforma virtual de la Cámara.

14 JUN 2024  
NOTARIO EMILIO AMAYA  
NOTARIO CATORCE



Cámara de Comercio de Medellín para Antioquia  
**CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**



Fecha de expedición: 14/02/2024 - 2:38:26 PM

**CAMARA DE COMERCIO  
DE MEDELLIN PARA ANTIOQUIA**

Recibo No.: 0026070041

Valor: \$00

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN: DDOLlSlasScGqkcGf

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a [www.certificadoscamara.com](http://www.certificadoscamara.com) y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

**SANDRA MILENA MONTES PALACIO**  
Vicepresidente de Registros







Certificado Generado con el Pin No: 8702530808882643

Generado el 04 de junio de 2024 a las 08:15:51

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD  
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

**EL SECRETARIO GENERAL**

En ejercicio de las facultades y, en especial, de la prevista en el artículo 11.2.1.4.59 numeral 10 del decreto 2555 de 2010, modificado por el artículo 3 del decreto 1848 de 2016.

**CERTIFICA**

**RAZÓN SOCIAL: ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.  
sigla PROTECCION**

**NIT: 800138188-1**

**NATURALEZA JURÍDICA:** Sociedad Anónima De Nacionalidad Colombiana. Entidad sometida al control y vigilancia por parte de la Superintendencia Financiera de Colombia.

**CONSTITUCIÓN Y REFORMAS:** Escritura Pública No 3100 del 12 de agosto de 1991 de la Notaría 11 de MEDELLIN (ANTIOQUIA). bajo la denominación Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantias Protección S.A. sigla Protección

Resolución S.F.C. No 1850 del 14 de noviembre de 2012 . la Superintendencia Financiera de Colombia no objeta la fusión por absorción de ING Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantía S.A. por parte de la Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantía PROTECCIÓN S.A., protocolizada mediante escritura pública 2086 del 26 de diciembre de 2012 notaría 14 de Medellín

Resolución S.F.C. No 1554 del 01 de noviembre de 2022 autoriza la escisión parcial de la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIA PROTECCION S.A., de conformidad con la solicitud presentada, en los términos del numeral 4º del artículo 71 del EOSF.

**AUTORIZACIÓN DE FUNCIONAMIENTO:** Resolución S.B. 3504 del 27 de septiembre de 1991

Resolución S.B. 3504 del 07 de septiembre de 1991 autoriza administrar Fondos de Cesantias Protección, identificado con Nit No. 800.170.494-5.

Oficio 92005423-16 del 09 de noviembre de 1992 , la Superintendencia Bancaria autoriza la constitución del Fondo de Pensiones de Jubilación Smurfit de Colombia.

Oficio 92005423-26 del 09 de marzo de 1993 la Superintendencia Bancaria autoriza Fondo de Pensiones Voluntarias, identificado con Nit No. 800.198.281-5.

Resolución S.B. 0570 del 06 de abril de 1994 Concedió a dicha sociedad autorización para administrar Fondos de Pensiones Obligatorias del régimen de Ahorro Individual con solidaridad. En virtud de lo dispuesto por la Ley 1328 del 15 de Julio de 2009, se adoptó el esquema de Multifondos en el régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, por lo tanto los tipos de Fondos de Pensiones son: El Fondo de Pensiones Obligatorias Protección Moderado, identificado con Nit No. 800.229.739-0, el Fondo de Pensiones Obligatorias Protección Mayor Riesgo, identificado con Nit No. 900.379.896-4, el Fondo de Pensiones Obligatorias Protección Conservador, identificado con Nit No. 900.379.759-3 y el Fondo de Pensiones Obligatorias Protección Retiro Programado, identificado con Nit No. 900.379.921-0.

Oficio 2007022892-002 del 17 de mayo de 2007 , la Superintendencia Bancaria autoriza administrar el Fondo de Pensiones XM.

NOTARIA DEL CÍRCULO DE MEDELLÍN  
NOTARIO ENCARGADO



COLOMBIA  
POTENCIA DE LA  
VIDA

SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Superintendencia  
Financiera  
de Colombia

Certificado Generado con el Pin No: 8702530808882643

Generado el 04 de junio de 2024 a las 08:15:51

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD  
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

**REPRESENTACIÓN LEGAL:** La Representación Legal de la sociedad será múltiple y estará simultáneamente a cargo de cada uno de los siguientes empleados, quienes la ejercerán por sí solos: a) De un PRESIDENTE, que será elegido para un periodo de DOS (2) años por la JUNTA DIRECTIVA. A su cargo estará también la administración general de la sociedad. b) De uno o más Vicepresidentes y que serán, nombrados por la JUNTA DIRECTIVA en cualquier tiempo, y para los cuales dicho órgano en el acto de nombramiento determinará si ostentan la calidad de Representante Legal de la Sociedad. c) De uno o más Gerentes Regionales, que serán nombrados por el PRESIDENTE en cualquier tiempo y ejercerán la Representación Legal de la Sociedad en cuanto a los negocios propios de sus oficinas y de acuerdo con la delegación de funciones que les confiera el PRESIDENTE o alguno de los Vicepresidentes con Representación Legal. Los Gerentes Regionales tendrán también la representación Legal de la Sociedad para atender en su nombre las audiencias de conciliación y tendrán bajo su responsabilidad administrativa una, o más sucursales, agencias, u oficinas. Corresponde al PRESIDENTE determinar el territorio en el cual ejercerán su jurisdicción y las Sucursales, agencias, u oficinas que quedarán bajo su dependencia administrativa. d) De uno o más Gerentes de Sucursal, agencia u oficina, que serán nombrados por el PRESIDENTE y ejercerán la representación legal de la sociedad en cuanto a los negocios propios de su oficina y de acuerdo con la delegación de funciones que les confiera el PRESIDENTE o alguno de los Vicepresidentes con Representación Legal. **PARÁGRAFO 4º** Para efectos de la Representación Legal Judicial de la Sociedad, tendrán igualmente la calidad de Representantes Legales judiciales el Director Procesal y el Jefe de Cobro Jurídico, quienes representarán a la sociedad ante las autoridades jurisdiccionales, administrativas, políticas, entidades centralizadas y descentralizadas del Estado. Igualmente, serán Representantes Legales Judiciales para los exclusivos efectos de representar a la Sociedad en las Audiencias de Conciliación judiciales o extrajudiciales, para absolver interrogatorios de parte, para recibir notificaciones, tanto ante autoridades jurisdiccionales, administrativas, políticas, entidades centralizadas y descentralizadas del Estado, los abogados u otras personas que con tal fin designe la JUNTA DIRECTIVA. **FUNCIONES DEL PRESIDENTE:** Son funciones del PRESIDENTE: 1. Representar legalmente la Sociedad y tener a su cargo la inmediata dirección y administración de sus negocios. 2. Celebrar en nombre de la Sociedad todos los contratos relacionados con su objeto social. 3. Ejecutar y hacer cumplir las decisiones de la ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS y de la JUNTA DIRECTIVA. 4. Nombrar y remover libremente los empleados de sus dependencias, así como a los demás que le corresponda nombrar y remover en ejercicio de la delegación de funciones que pueda hacerle la JUNTA DIRECTIVA. 5. Constituir los apoderados judiciales y extrajudiciales que considere necesarios para representar a la Sociedad. 6. Adoptar las medidas necesarias para la debida conservación de los bienes sociales y para el adecuado recaudo y aplicación de sus fondos, vigilar y dirigir las actividades de los empleados de la Sociedad e impartir las ordenes e instrucciones que exija la buena marcha de la empresa. 7. Citar a la JUNTA DIRECTIVA cuando lo considere necesario o conveniente y mantenerla adecuada y oportunamente informada sobre las marcha de los negocios sociales; someter a consideración los balances de prueba y suministrarle todos los informes que ella le solicite en relación con la Sociedad y con sus actividades. 8. Presentar a la ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS anualmente en su Reunión Ordinaria, el balance de fin de ejercicio junto con los informe y proyecto de distribución y demás detalles e informaciones especiales exigidos por la Ley, previo el estudio, consideraciones y aprobación inicial de la JUNTA DIRECTIVA. El informe contendrá además una descripción de los riesgos inherentes a las actividades relacionadas con la Sociedad y demás aspectos relativos a su operación de conformidad con las normas vigentes. 9. Cumplir, hacer cumplir y difundir adecuadamente el Código de Buen Gobierno de la Sociedad y 10. Las demás que le corresponde de acuerdo con la Ley. **FACULTADES:** La Representación Legal de la Sociedad corresponde a las personas enunciadas en el Artículo 48 de estos estatutos, quien en los términos de esa disposición podrán celebrar o ejecutar todos los actos y contratos comprendidos dentro del objeto social o que tengan el carácter simplemente preparatorio, accesorio o complementario para la realización de los fines que la Sociedad persigue y los que se relacionen directamente con la existencia y el funcionamiento de la Sociedad. Las operaciones, actos y contratos de que trata este artículo no tendrán limitación alguna. (Escritura Pública 415 del 04 de mayo de 2017 Notaria 14 de Medellín)

Que figuran posesionados y en consecuencia, ejercen la representación legal de la entidad, las siguientes personas:

NOMBRE	IDENTIFICACIÓN	CARGO
Juan David Correa Solórzano	CC-98542022	Presidente

Fecha de inicio del cargo: 05/05/2018

Calle 7 No. 4 - 49 Bogotá D.C.  
Conmutador: (571) 5 94 02 00 / 5 94 02 01  
[www.superfinanciera.gov.co](http://www.superfinanciera.gov.co)

Página 2 de 3







SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA



Ca478762294

Certificado Generado con el Pin No: 8702530808882643

Generado el 04 de junio de 2024 a las 08:15:51

ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD  
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN

NOMBRE	IDENTIFICACIÓN	CARGO
Juan Pablo Espinosa Arango Fecha de inicio del cargo: 18/05/2023	CC - 93398023	Vicepresidente de Riesgos
Juan Pablo Arango Botero Fecha de inicio del cargo: 12/03/2020	CC - 98545420	Vicepresidente Jurídico y Secretario General
Felipe Andres Herrera Rojas Fecha de inicio del cargo: 12/01/2017	CC - 15515499	Representante Legal en Calidad de Vicepresidente de Inversiones
Daniel Giraldo Giraldo Fecha de inicio del cargo: 11/12/2019	CC - 1037581063	Representante Legal Judicial
Juliana Montoya Escobar Fecha de inicio del cargo: 22/06/2015	CC - 39176497	Representante Legal Judicial
David Acosta Baena Fecha de inicio del cargo: 09/03/2022	CC - 1037615180	Representante Legal Judicial
Marcela Piedrahita Cárdenas Fecha de inicio del cargo: 04/01/2023	CC - 43974184	Representante Legal Judicial
Adriana Lucia Mejía Turizo Fecha de inicio del cargo: 22/06/2015	CC - 43985699	Representante Legal Judicial
Pablo Mauricio Ferrer Henao Fecha de inicio del cargo: 26/03/2020	CC - 71722470	Vicepresidente de Tecnología y Servicios a los Clientes

*Natalia Guerrero Ramirez*

NATALIA CAROLINA GUERRERO RAMÍREZ  
SECRETARIA GENERAL

"De conformidad con el artículo 12 del Decreto 2150 de 1995, la firma mecánica que aparece en este texto tiene plena validez para todos los efectos legales."







# NOTARIA CATORCE DEL CIRCULO DE MEDELLIN

*Dr. Mauricio Emilio Amaya Martinez Clark*

NIT8.670.060-5

Escritura Publica Nro. **535**

ES **Segunda** COPIA EN REPRODUCCION MECANICA  
DE SU ORIGINAL DE LA ESCRITURA PUBLICA NUMERO **535**  
DE FECHA **18 de junio de 2024**  
QUE SE EXPIDE EN **8** HOJAS DE PAPEL AUTORIZADO.  
ARTICULO 1 DEL DECRETO 188 DEL 12 DE FEBRERO DE 2013

CON DESTINO A: **CAMARA DE COMERCIO**  
SE EXPIDE EN MEDELLIN A LOS VEINTIUNO (21) DÍAS DEL MES  
DE JUNIO DEL AÑO DOS MIL VEINTICUATRO (2024)

**VANESSA MONTOYA LONDOÑO**  
NOTARIA (E) CATORCE DEL CIRCULO DE MEDELLIN



NUMERACION DE LAS HOJAS DE PAPEL NOTARIAL DE COPIAS UTILIZADO:

Ca478762294, Ca478762295, Ca478762296, Ca478762297, Ca478762298, Ca478762299, Ca478762300,  
Ca478762301

Notaría **14**  
de Medellín

**MAURICIO EMILIO AMAYA MARTÍNEZ**  
**NIT. 8.670.060-5**

Calle 49B Nro. 64B-61 Medellín - PBX: 260 30 62  
e-mail: notaria14@hotmail.com



Cámara de Comercio de Medellín para Antioquia  
**CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**

Fecha de expedición: 24/05/2024 - 2:48:25 PM



Recibo No.: 0026632613

Valor: \$00

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN: nLSdOjjckbbkrcZi

-----  
Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a [www.certificadoscamara.com](http://www.certificadoscamara.com) y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.  
-----

CON FUNDAMENTO EN LA MATRÍCULA E INSCRIPCIONES EFECTUADAS EN EL REGISTRO MERCANTIL, LA CÁMARA DE COMERCIO CERTIFICA:

**NOMBRE, IDENTIFICACIÓN Y DOMICILIO**

Razón social: EASY LEGAL SAS  
Sigla: No reportó  
Nit: 900527112-4  
Domicilio principal: MEDELLÍN, ANTIOQUIA, COLOMBIA

**MATRÍCULA**

Matrícula No.: 21-469161-12  
Fecha de matrícula: 29 de Mayo de 2012  
Último año renovado: 2024  
Fecha de renovación: 03 de Abril de 2024  
Grupo NIIF: GRUPO III.

**UBICACIÓN**

Dirección del domicilio principal: Calle 49 50 21 OF 2904  
Municipio: MEDELLÍN, ANTIOQUIA, COLOMBIA  
Correo electrónico: liliana.betancur@easylegal.com.co  
Teléfono comercial 1: 2519889  
Teléfono comercial 2: No reportó  
Teléfono comercial 3: No reportó  
Página web: No reportó

Dirección para notificación judicial: Calle 49 50 21 OF 2904  
Municipio: MEDELLÍN, ANTIOQUIA, COLOMBIA  
Correo electrónico de notificación: liliana.betancur@easylegal.com.co  
Teléfono para notificación 1: 2519889  
Teléfono para notificación 2: No reportó  
Teléfono para notificación 3: No reportó

La persona jurídica EASY LEGAL SAS SI autorizó para recibir notificaciones personales a través de correo electrónico, de conformidad con lo establecido en los artículos 291 del Código General del Proceso y 67 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso



Cámara de Comercio de Medellín para Antioquia  
**CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**

Fecha de expedición: 24/05/2024 - 2:48:25 PM



Recibo No.: 0026632613

Valor: \$00

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN: nLSdOjjckbbkrcZi

-----  
Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a [www.certificadoscamara.com](http://www.certificadoscamara.com) y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.  
-----

Administrativo

**CONSTITUCIÓN**

CONSTITUCION: Que por Documento Privado de mayo 25 de 2012, del único Accionista, registrado en esta Entidad en mayo 29 de 2012, en el libro 9, bajo el No.9919, se constituyó una Sociedad Comercial Por Acciones Simplificada denominada:

EASY LEGAL SAS

**TERMINO DE DURACIÓN**

VIGENCIA: Que la sociedad no se halla disuelta y su duración es indefinida.

**OBJETO SOCIAL**

OBJETO SOCIAL: La sociedad tendrá como objeto principal la prestación de servicios profesionales de asesoría legal, contable y financiera a personas naturales, jurídicas, asimiladas u otros entes de cualquier naturaleza, públicos o privados. Además podrá efectuar la comercialización y mercadeo de productos y servicios financieros y de cualquier otra índole. Así mismo, podrá realizar cualquier otra actividad económica lícita tanto en Colombia como en el extranjero.

La sociedad podrá llevar a cabo, en general, todas las operaciones, de cualquier naturaleza que ellas fueren, relacionadas con el objeto mencionado, así como cualesquiera actividades similares, conexas o complementarias o que permitan facilitar o desarrollar el comercio o la industria de la sociedad.

**CAPITAL**

QUE EL CAPITAL DE LA SOCIEDAD ES:		NRO. ACCIONES	VALOR NOMINAL
AUTORIZADO	\$100.000.000,00	10.000	\$10.000,00
SUSCRITO	\$3.000.000,00	300	\$10.000,00
PAGADO	\$3.000.000,00	300	\$10.000,00

**REPRESENTACIÓN LEGAL**

Cámara de Comercio de Medellín para Antioquia  
**CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**

Fecha de expedición: 24/05/2024 - 2:48:25 PM



Recibo No.: 0026632613

Valor: \$00

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN: nLSdOjjckbbkrcZi

-----  
Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a [www.certificadoscamara.com](http://www.certificadoscamara.com) y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.  
-----

**REPRESENTACIÓN LEGAL:** La representación legal de la sociedad por acciones simplificada estará a cargo de una persona natural o jurídica, accionista o no, quien no tendrá suplentes.

**FACULTADES DEL REPRESENTANTE LEGAL:** La sociedad será gerenciada, administrada y representada legalmente ante terceros por el representante legal, quien no tendrá restricciones de contratación por razón de la naturaleza ni de la cuantía de los actos que celebre. Por lo tanto, se entenderá que el representante legal podrá celebrar o ejecutar todos los actos y contratos comprendidos en el objeto social o que se relacionen directamente con la existencia y el funcionamiento de la sociedad.

El representante legal se entenderá investido de los más amplios poderes para actuar en todas las circunstancias en nombre de la sociedad, con excepción de aquellas facultades que, de acuerdo con los estatutos, se hubieren reservado los accionistas. En las relaciones frente a terceros, la sociedad quedará obligada por los actos y contratos celebrados por el representante legal.

#### **NOMBRAMIENTOS**

NOMBRAMIENTOS:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACION
REPRESENTANTE LEGAL	LILIANA BETANCUR URIBE	32.350.544
	DESIGNACION	

Por Documento Privado del 25 de mayo de 2012, del único Accionista, registrado(a) en esta Cámara el 29 de mayo de 2012, en el libro 9, bajo el número 9919

#### **REFORMAS DE ESTATUTOS**

REFORMA: Que hasta la fecha la sociedad no ha sido reformada.

#### **RECURSOS CONTRA LOS ACTOS DE INSCRIPCIÓN**

De conformidad con lo establecido en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y la Ley 962 de 2005, los actos administrativos de registro, quedan en firme dentro de los

Cámara de Comercio de Medellín para Antioquia  
**CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**

Fecha de expedición: 24/05/2024 - 2:48:25 PM



Recibo No.: 0026632613

Valor: \$00

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN: nLSdOjjckbbkrcZi

-----  
Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a [www.certificadoscamara.com](http://www.certificadoscamara.com) y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.  
-----

diez (10) días hábiles siguientes a la fecha de inscripción, siempre que no sean objeto de recursos. Para estos efectos, se informa que para la Cámara de Comercio de Medellín para Antioquia, los sábados NO son días hábiles.

Una vez interpuestos los recursos, los actos administrativos recurridos quedan en efecto suspensivo, hasta tanto los mismos sean resueltos, conforme lo prevé el artículo 79 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**CLASIFICACIÓN DE ACTIVIDADES ECONÓMICAS - CIIU**

Actividad principal código CIIU: 6910

**ESTABLECIMIENTO(S) DE COMERCIO**

A nombre de la persona jurídica figura matriculado en esta Cámara de Comercio el siguiente establecimiento de comercio/sucursal o agencia:

Nombre:	EASY LEGAL SAS
Matrícula No.:	21-530571-02
Fecha de Matrícula:	29 de Mayo de 2012
Ultimo año renovado:	2024
Categoría:	Establecimiento-Principal
Dirección:	Calle 49 50 21 OF. 2904
Municipio:	MEDELLÍN, ANTIOQUIA, COLOMBIA

SI DESEA OBTENER INFORMACIÓN DETALLADA DE LOS ANTERIORES ESTABLECIMIENTOS DE COMERCIO O DE AQUELLOS MATRICULADOS EN UNA JURISDICCIÓN DIFERENTE A LA DEL PROPIETARIO, DEBERÁ SOLICITAR EL CERTIFICADO DE MATRÍCULA MERCANTIL DEL RESPECTIVO ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO.

LA INFORMACIÓN CORRESPONDIENTE A LOS ESTABLECIMIENTOS DE COMERCIO, AGENCIAS Y SUCURSALES, QUE LA PERSONA JURÍDICA TIENE MATRICULADOS EN OTRAS CÁMARAS DE COMERCIO DEL PAÍS, PODRÁ CONSULTARLA EN [WWW.RUES.ORG.CO](http://WWW.RUES.ORG.CO).

SE RECOMIENDA VERIFICAR EL PORTAL [WWW.GARANTIASMOBILIARIAS.COM.CO](http://WWW.GARANTIASMOBILIARIAS.COM.CO) DONDE PUEDEN OBRAR INSCRIPCIONES ADICIONALES RELATIVAS A GARANTIAS MOBILIARIAS, CONTRATOS QUE GARANTICEN OBLIGACIONES O LIMITACIONES DE LA PROPIEDAD.



Fecha de expedición: 24/05/2024 - 2:48:25 PM

Recibo No.: 0026632613

Valor: \$00

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN: nLSdOjjckbbkrcZi

-----  
Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a [www.certificadoscamara.com](http://www.certificadoscamara.com) y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.  
-----

#### TAMAÑO DE EMPRESA

De conformidad con lo previsto en el artículo 2.2.1.13.2.1 del decreto 1074 de 2015 y la Resolución 2225 de 2019 del DANE el tamaño de la empresa es micro.

Lo anterior de acuerdo a la información reportada por el matriculado o inscrito en el formulario RUES:

Ingresos por actividad ordinaria \$811,197,000.00

Actividad económica por la que percibió mayores ingresos en el período - CIIU: 6910

#### INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA

Este certificado refleja la situación jurídica registral de la sociedad, a la fecha y hora de su expedición.

Este certificado cuenta con plena validez jurídica según lo dispuesto en la ley 527 de 1999. En él se incorporan tanto la firma mecánica que es una representación gráfica de la firma del Secretario de la Cámara de Comercio de Medellín para Antioquia, como la firma digital y la respectiva estampa cronológica, las cuales podrá verificar a través de su aplicativo visor de documentos PDF.

Si usted expidió el certificado a través de la plataforma virtual, puede imprimirlo con la certeza de que fue expedido por la Cámara de Comercio de Medellín para Antioquia. La persona o entidad a la que usted le va a entregar el certificado puede verificar su contenido de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir del momento de su expedición, ingresando a [www.certificadoscamara.com](http://www.certificadoscamara.com) y digitando el código de verificación que se encuentra en el encabezado del presente documento. El certificado a validar corresponde a la imagen y contenido del certificado creado en el momento en que se generó en las taquillas o a través de la plataforma virtual de la Cámara.

.....

Cámara de Comercio de Medellín para Antioquia  
**CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**

Fecha de expedición: 24/05/2024 - 2:48:25 PM



Recibo No.: 0026632613

Valor: \$00

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN: nLSdOjjckbbkrcZi

-----  
Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a [www.certificadoscamara.com](http://www.certificadoscamara.com) y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.  
-----

**SANDRA MILENA MONTES PALACIO**  
Vicepresidente de Registros



COLOMBIA

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**IDENTIFICACION PERSONAL**  
**CEDULA DE CIUDADANIA**

NUMERO **32.350.544**

**BETANCUR URIBE**

APELLIDOS **BETANCUR**

**LILIANA**

NOMBRES

FIRMA

REPUBLICA DE COLOMBIA



INDICE DERECHO

FECHA DE NACIMIENTO **23-JUL-1981**

**MEDELLIN**  
(ANTIOQUIA)

LUGAR DE NACIMIENTO

**1.60** **A+** **F**

ESTATURA G.S. RH SEXO

**10-SEP-1999 ITAGUI**

FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

*Carlos Ariel Sánchez Torres*  
REGISTRADOR NACIONAL  
CARLOS ARIEL SÁNCHEZ TORRES



A-0100150-00155479-F-0032350544-20090430 0011173555A 1 29211538

NACIONAL DEL ESTADO CIVIL

**230754**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL

CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA  
**TARJETA PROFESIONAL DE ABOGADO**

**132104**

Tarjeta No.

**27/07/2004**

Fecha de  
Expedición

**24/06/2004**

Fecha de  
Grado

**LILIANA**

**BETANCUR URIBE**

**32350544**

Cedula

**ANTIOQUIA**

Consejo Seccional

**P.BOLIVARIANA M/LLIN**

Universidad



*[Signature]*

Presidente Consejo Superior  
de la Judicatura

*[Signature]*

CFESA SA

07/2004-27639

**51166**

**ESTA TARJETA ES DOCUMENTO PUBLICO  
Y SE EXPIDE DE CONFORMIDAD CON LA  
LEY 270 DE 1996, EL DECRETO 196 DE 1971  
Y EL ACUERDO 180 DE 1996.**

**SI ESTA TARJETA ES ENCONTRADA, POR  
FAVOR, ENVIARLA AL CONSEJO SUPERIOR  
DE LA JUDICATURA, UNIDAD DE REGISTRO  
NACIONAL DE ABOGADOS.**



Ciudad <b>Pereira</b>	Fecha de Afiliación (DD/MM/AAAA) <b>16 02 2009</b>	ESPACIO PARA USO EXCLUSIVO DE LA ADMINISTRADORA Fecha de Efectividad (DD/MM/AAAA) <b>01 04 2009</b>	Fecha de Primer Pago (MM/AAAA) <b>05 2009</b>
--------------------------	---	---	--

VINCULACIÓN INICIAL TRASPASO AFP TRASPASO DE RÉGIMEN	AFP ANTERIOR <b>Colfondos</b>	ENTIDAD ADMINISTRADORA ANTERIOR (PARA TRASPASO DE RÉGIMEN)
--	----------------------------------	--

<b>INFORMACIÓN BÁSICA</b>		NÚMERO DOCUMENTO DE IDENTIDAD <b>24628811</b>		SEXO <b>M</b>	FECHA NACIMIENTO (DD/MM/AAAA) <b>25 09 1968</b>	NACIONALIDAD <b>COLOMBIANO</b>
TIPO DE DOCUMENTO <input checked="" type="radio"/> NIT. <input type="radio"/> C.C. <input type="radio"/> R.C. <input type="radio"/> CARNE DIPLOMÁTICO						
CIUDAD NACIMIENTO (COLOMBIA) <b>Chinchina</b>		DEPARTAMENTO (COLOMBIA) <b>Caldas</b>		FECHA EXPEDICIÓN (DD/MM/AAAA) <b>09 12 1987</b>		LUGAR DE EXPEDICIÓN <b>Chinchina</b>
PRIMER APELLIDO <b>Agudelo</b>		SEGUNDO APELLIDO <b>Ossorio</b>		PRIMER NOMBRE <b>Martha</b>		SEGUNDO NOMBRE <b>Lucia</b>
DIRECCIÓN RESIDENCIA (APARTAMENTO, BARRIO, URBANIZACIÓN) <b>C1 18 16-13 Ap 303 sta</b>		CIUDAD O MUNICIPIO <b>Dldas</b>		DEPARTAMENTO <b>Risaralda</b>		TÉLEFONO <b>3307218</b>
DIRECCIÓN DONDE LABORA <b>CC Pereira Plaza P2</b>		CIUDAD O MUNICIPIO <b>Pereira</b>		DEPARTAMENTO <b>Risaralda</b>		TÉLEFONO O CELULAR <b>3138488</b>
CENTRO DE COSTOS		DIRECCIÓN E-MAIL PERSONAL O LABORAL		FAX		ESTADO CIVIL <input checked="" type="radio"/> SOLTERO <input type="radio"/> VIUDO <input type="radio"/> UNIÓN LIBRE <input type="radio"/> CASADO <input type="radio"/> SEPARADO
AUTORIZO ENVÍO DE INFORMACIÓN POR E-MAIL <input checked="" type="radio"/> SÍ <input type="radio"/> NO		EN CASO AFIRMATIVO <input type="radio"/> LINK <input type="radio"/> ANEXO		ENVÍO DE CORRESPONDENCIA A: <input type="radio"/> RESIDENCIA <input type="radio"/> RECLAMAR OFICINA PROTECCIÓN <input type="radio"/> A.A.		A.A. No. CIUDAD DEPARTAMENTO

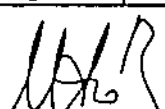
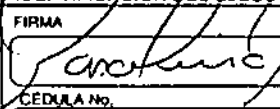
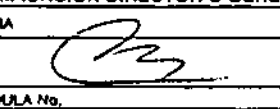
<b>TIPO DE AFILIADO</b>		<input checked="" type="radio"/> DEPENDIENTE <input type="radio"/> INDEPENDIENTE <input type="radio"/> VOLUNTARIO <input type="radio"/> MIXTO <input type="radio"/> ASOCIADO	
<b>EMPLEADO DEPENDIENTE/ASOCIADO</b>			
OCUPACIÓN O CARGO ACTUAL <b>Aseso. Empresa</b>		INTEGRAL <input checked="" type="radio"/> SÍ <input type="radio"/> NO	SALARIO O INGRESO MENSUAL <b>750.000</b>
NOMBRE O RAZÓN SOCIAL <b>Suamericana de Seguros S.A</b>		DIRECCIÓN CORRESPONDENCIA EMPLEADOR/CTA/EAT <b>CC Pereira Plaza P2</b>	
CIUDAD O MUNICIPIO <b>Pereira</b>	DEPARTAMENTO <b>Risaralda</b>	TÉLEFONO <b>3138488</b>	OTRO TÉLEFONO FAX
DIRECCIÓN E-MAIL DEL EMPLEADOR/CTA/EAT		FECHA INGRESO EMPRESA (DD/MM/AAAA) <b>16 02 2009</b>	TIPO DE EMPLEADOR <input checked="" type="radio"/> PÚBLICO <input type="radio"/> PRIVADO
		EN CASO DE SER PÚBLICO INDIQUE SI ES TRABAJADOR DE CARRERA ADMINISTRATIVA <input type="radio"/> SÍ <input checked="" type="radio"/> NO	

<b>HA COTIZADO EN</b>		HA COTIZADO MÁS DE 150 SEMANAS EN EL S.S.		HA COTIZADO MÁS DE 150 SEMANAS EN CAJAS	CUALES (CAJAS)	INGR VIDA LABORAL (DD/MM/AAAA)	JUBILADO O PENSIONADO COTIZANTE
<input type="radio"/> SÍ <input checked="" type="radio"/> NO		<input type="radio"/> SÍ <input checked="" type="radio"/> NO					<input type="radio"/> SÍ <input checked="" type="radio"/> NO
ENTIDAD A CARGO DE SU PENSIÓN		PENSIONADO TEMPORAL		AFP		ES AFILIADO SUBSIDIADO	
<input type="radio"/> SÍ <input checked="" type="radio"/> NO		<input type="radio"/> SÍ <input checked="" type="radio"/> NO				<input type="radio"/> SÍ <input checked="" type="radio"/> NO	

<b>AFICIONES</b>		<b>GRADO DE ESCOLARIDAD</b>		<b>PROFESIÓN / OFICIO</b>	
<input type="radio"/> MÚSICA <input type="radio"/> GASTRONOMÍA	<input type="radio"/> LECTURA <input type="radio"/> DEPORTE	<input type="radio"/> BACHILLERATO <input type="radio"/> PRIMARIA	<input type="radio"/> TECNOLÓGICO <input type="radio"/> POSTGRADO (CUAL?)		
<input type="radio"/> CULTURA <input type="radio"/> OTRA		<input type="radio"/> UNIVERSIDAD			

<b>APellidos y Nombres</b>		SEXO <b>F</b>	NÚMERO DE IDENTIFICACIÓN	T.I. C.C.	FECHA NACIMIENTO (DD/MM/AAAA)	CÓDIGOS PARENTESCO
						01 CÓNYUGE 02 COMPAÑERO PERMANENTE 03 PADRES 04 HIJOS 05 HIJOS INVÁLIDOS 06 HERMANOS INVÁLIDOS

<b>EMPLEADOR/CTA/EAT</b>		<b>VOLUNTAD DE SELECCIÓN Y AFILIACIÓN</b>	
Declaro bajo juramento que los antecedentes del trabajador incluidos en el presente contrato son los que corresponden a la información que me ha sido suministrada.		HAGO CONSTAR QUE LA SELECCIÓN DEL RÉGIMEN DE AHORRO INDIVIDUAL CON SOLIDARIDAD LO HE EFECTUADO EN FORMA LIBRE, ESPONTÁNEA Y SIN PRESIONES. MANIFIESTO QUE HE ELEGIDO A LA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍA PROTECCIÓN S.A. PARA QUE ADMINISTRE MIS APORTES PENSIONALES Y QUE LOS DATOS PROPORCIONADOS EN ESTA SOLICITUD SON VERDADEROS.	
FIRMA		FIRMA	
NOMBRE REPRESENTANTE LEGAL DE LA EMPRESA	NIT O.C.C.		

<b>ESPACIO PARA LA AFP</b>		<b>IDENTIFICACIÓN DEL EJECUTIVO</b>		<b>VERIFICACIÓN DIRECTOR O GERENTE</b>	
		FIRMA 		FIRMA 	
SELLO Y FIRMA AUTORIZADA O DEL REPRESENTANTE LEGAL NOMBRES Y APELLIDOS		CÉDULA No. <b>42128092</b>		CÉDULA No. <b>10753512</b>	
				FECHA (AAAA/MM/DD) HORA <b>8 AM</b>	

PROTECCION S.A		20240812	14:03:51
FONDO DE PENSIONES OBLIGATORIAS **VERSION 19.0**		KARCILA	
AFIL01 Consultar afiliado		Pantalla 1/6	
-----			
Identific. afiliado.	24628811 CC	Estado .....	ACT Activo
Fecha efectividad ..	01042009	Fecha generac. cta..	21032009
Fecha solicitud ....	16022009	No. afiliación .....	8547991
Origen .....	4 Traslado de AFP		
AFP ant./Entidad ant	COLFONDOS		
Sexo .....	F Femenino	Fecha de nacimiento	25091968
Nacionalidad .....	001 COLOMBIANO		
Ciudad nacimiento ..	17174 CHINCHINA		
Depto. nacimiento ..	17 CALDAS		
Fecha expedición ...	09121987		
Ciudad de expedición	17174 CHINCHINA		
Depto. de expedición	17 CALDAS		
Apellidos .....	AGUDELO	OSORIO	
Nombres .....	MARTHA	LUCIA	
Verificación identif	0 OBP		
F8=Siguiete pantalla, F12=Anterior, F15=Histórico solicitud de traspaso, F16=Consultar afiliado pensionado, F18=SIPLA, F19=Cta. Ext.			
1A + A		01/001	





Copyright © 2015 Asofondos. Derechos reservados



## Consulta de Afiliados Definidos

Afiliado: CC 24628811

Maestro 3995 multivinculado

1er nombre	2do nombre	1er apellido	2do apellido	Indicador de multifiliación	Estado en el ISS A 31/03/1994	1ra fecha valida traslado	1ra entidad valida traslado	2da fecha valida traslado	2da entidad valida traslado	3ra fecha valida traslado	3ra entidad valida traslado	4ta fecha valida traslado	4ta entidad valida traslado	Fecha decisión final
MARTHA LUCIA		AGUDELO OSORIO M		I		19970311	ISS							19970311

### Datos de Pensión del afiliado

Multifiliaciones	Anulaciones	Datos de Pensión RAIS	Datos de Pensión RPM	Datos de Certificación
Entidad Involucrada en Multifiliación	Razón de multifiliación	Indicador definición de multifiliación con el ISS	Tipo de reclamo definición multifiliación	Fecha de solución multifiliación
		1 - Ganado por conciliación con el ISS	7 - Proceso Masivo Dcto 3995/08 - Multivinculados	2008/10/16

**REASESORÍA PENSIONAL**  
**FONDO DE PENSIONES OBLIGATORIAS**

**Protección**  
Pensiones y Cesantías

Ciudad <b>Pereira</b>	Departamento <b>Risaralda</b>	Fecha de reasesoría Día <b>17</b> Mes <b>07</b> Año <b>2015</b>	<input type="checkbox"/> Reasesoría vía teléfono - Correo electrónico - Fax <input checked="" type="checkbox"/> Visita presencial
<b>DATOS DEL CLIENTE</b>			
Primer apellido <b>Agudelo</b>	Segundo apellido <b>Osorio</b>	Primer nombre <b>Martha</b>	Segundo nombre <b>Lucia</b>
<input checked="" type="checkbox"/> C.C. Número <b>24628811</b>	Edad mujeres <input type="checkbox"/> Más de 46 años (últimos 10 años) <input checked="" type="checkbox"/> 46 años (año 11) <input type="checkbox"/> Menos de 46 años	Edad hombres <input type="checkbox"/> Más de 51 años (últimos 10 años) <input type="checkbox"/> 51 años (año 11) <input type="checkbox"/> Menos de 51 años	Años en el RAI <input checked="" type="checkbox"/> Más de 5 años en el RAI <input type="checkbox"/> Menos de 5 años en el RAI
Sin historia laboral <input type="checkbox"/>	Salario a junio 30/92 <input type="checkbox"/> Mayor o igual a 665.000 <input checked="" type="checkbox"/> Menor o igual a 665.000	Tiene bono emitido <input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No	Años de servicio cotizados a abril 1 de 1994 <input type="checkbox"/> Mayor o igual a 15 años <input checked="" type="checkbox"/> Menor o igual a 15 años

La decisión del afiliado es <input type="checkbox"/> Se traslada a Colpensiones <input type="checkbox"/> Se queda en Protección <input type="checkbox"/> Gestión efectiva sin firma del cliente	<input checked="" type="checkbox"/> Aplaza decisión Soy consciente que tengo hasta <b>24 09 2015</b> como FECHA LÍMITE para tomar mi última decisión de traslado hacia el régimen de prima media, y reconozco que la ley contempla que un afiliado no puede trasladarse de régimen cuando le falten 10 años o menos para cumplir la edad para tener derecho a la pensión de vejez. En caso que no le convenga continuar en el RAI y aplaza la decisión de trasladarse a Colpensiones, recuerde la importancia de realizar los trámites antes del tiempo límite, si su decisión final es trasladarse.
--	--

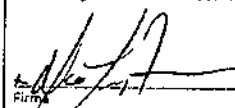
Observaciones de la Reasesoría  
**Aplaza decisión porque quiere revisar tema con su esposo.**

<b>ACTUALIZACIÓN DE DATOS</b> <input checked="" type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No	<b>INFORMACIÓN PENSIÓN VOLUNTARIA</b> <input type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No
--	---

Dirección <b>Ci 23 14-44 Cs 12 Alamos</b>	Teléfono <b>3455160</b>	Correo electrónico <b>martha.agudelo@asesoria.com</b>
--	----------------------------	--

Protección S.A. deja constancia que la asesoría está basada en la información con la que cuenta la administradora y la suministrada por el afiliado al momento de su realización, es decir, tiene en cuenta el saldo de la cuenta de ahorro individual, la información suministrada por la Oficina de Bonos Pensionales -OBP- y la condición civil y familiar del afiliado.  
Igualmente, deja constancia que la asesoría que se realiza toma en cuenta las condiciones vigentes del mercado financiero y las leyes vigentes al momento de su realización, las cuales pueden presentar variaciones en el tiempo.

Declaro que la información recibida es clara. Si antes de la fecha límite usted no toma ninguna acción se asume su voluntad de permanecer en Protección.

Firma  
  
Cédula **24628811**

**DATOS DEL GESTOR QUE REALIZA LA REASESORÍA**

Nombre <b>Lidia María Zuluaga Castro</b>	Cédula <b>4315581</b>	Oficina <b>2302</b>	Regional <b>Oca y Capelera</b>	Cargo <b>Asesor Corp N1</b>
---	--------------------------	------------------------	-----------------------------------	--------------------------------

01/2013 OPIXPRES

- PROTECCIÓN -

www.proteccion.com





Medellín, 24 de abril de 2024

**MARTHA LUCIA AGUDELO OSORIO**

¡Hola, es un placer saludarle!

Hemos recibido su comunicación, la cual hemos clasificado internamente con el consecutivo **SER - 09073276** en la que solicita copia del formulario de afiliación de traslado de régimen que suscribí con ustedes y copia de soportes de reasesorías, cálculos o proyecciones que me hayan realizado durante el tiempo que he estado afiliado.

Al respecto le informamos que, se anexa a este comunicado el formulario de afiliación y el certificado de Re asesoría pensional.

Esperamos haber atendido su solicitud y que la información entregada resuelva sus inquietudes. Tenga en cuenta que desde nuestra página web [www.proteccion.com](http://www.proteccion.com) puede generar certificados, consultar saldos, hacer retiros e informarte sobre nuestros productos y servicios.

**Todos nuestros canales de servicio están a su disposición.** Si lo requiere, comuníquese con nuestra Línea de Servicio: en Bogotá (601) 744 44 64 – Medellín (604) 510 90 99 – Cali (602) 386 00 80 – Barranquilla (605) 319 79 99 – Cartagena (605) 642 49 99 – WhatsApp +57 310 220 5575 y en el resto del país desde un teléfono fijo 01 8000 52 8000.

Para nosotros es muy importante conocer su experiencia. Cuéntenos su opinión sobre la atención que recibió en este caso.

**Clic aquí para calificar el servicio**

Cordialmente,

Carlos Andres Florez Estrada

Equipo de Atención de Servicios  
Protección S.A

**Por favor no responder este mensaje, este buzón es sólo de salida**

**La vida desde hoy**

**proteccion.com**

ref:!00D6g0DBS7.!500PZ0APK6B:ref



Nombre del afiliado: Martha Lucia Agudelo Osorio | Identificación: CC . 24628811



Aquí encontrarás el registro de las semanas cotizadas a tu pensión, de acuerdo a los trabajos que has tenido hasta la fecha. Información de tus empleadores, salario que devengabas y el valor de los aportes a tu ahorro pensional. **Es indispensable que esta información cuente con tu aprobación.**



Aprueba los periodos de cotización que estén correctos, y confirma que no laboraste en los que no tienes cotización y si por el contrario encuentras datos faltantes, repórtalos en [www.proteccion.com.co](http://www.proteccion.com.co) o con la ayuda de nuestros asesores en la línea de servicio.

Semanas cotizadas

SEMANAS OTRO RÉGIMEN <sup>1</sup>	SEMANAS OTROS FONDOS DE PENSIÓN	SEMANAS PROTECCIÓN	TOTAL SEMANAS COTIZADAS
0.14	181.14	788.57	969.85
	Los aportes a otros fondos hacen parte de tu cuenta individual de Protección.	Saldo cuenta individual <sup>2</sup> \$156,641,783	Total semanas cotizadas en los últimos 3 años <sup>3</sup> 150.0

Total Semanas cotizadas: 969.85



*i* Semanas para alcanzar una garantía de pensión mínima: 1150

Semanas aprobadas por ti: 0%



*i* Para solicitar tu pensión, es necesario que apruebes tanto las semanas cotizadas como las no laboradas, que registran en tu historia laboral.

Edad: 55



*i* Edad mínima en mujeres para alcanzar una garantía de pensión mínima: 57 años.

1. Corresponde a los aportes a pensión que el afiliado y su empleador realizaron a una administradora del régimen de prima media como el Instituto de Seguro Social (ahora colpensiones), cajas o fondos del sector público, antes de trasladarse a una administradora de fondos privados de pensiones como Protección. Este dinero hará parte del capital con el que se pagaría la pensión. Recuerde que esta información puede ser actualizada constantemente por los empleadores y las entidades a las cuales usted o su empleador realizaron los aportes y por lo tanto puede presentar variaciones con respecto a los datos informados a la fecha.
2. El saldo de la cuenta individual es la suma de los aportes a pensión del afiliado, el empleador y los rendimientos de estos en el régimen de ahorro individual, a la fecha de generación de este informe.
3. Si has cotizado mínimo 50 semanas en los últimos 3 años antes de la fecha de siniestro y cumples con los requisitos legales establecidos para la pensión, puedes acceder a una pensión de invalidez o sobrevivencia. Ten presente que esta información no acredita el cumplimiento de los requisitos legales establecidos en la ley para acceder a la prestación.



**Información de interés**  
Las semanas y valores aquí reflejados son de carácter informativo y son actualizadas constantemente debido a nuevos reportes o ajustes. No acreditan el cumplimiento de los requisitos legales establecidos en la ley para el tipo de prestación solicitada.

Periodo registrado de Historia Laboral

Primera cotización: 1997/03Ultima cotización: 2024/07

1997						
RAMIREZ VALENCIA FRANCISCO JAVIER 15909086						
Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
1997/03	\$114,074	\$11,407	19	COLPENSIONES	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
1997/04	\$171,852	\$17,185	30	COLPENSIONES	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
RAMIREZ VALENCIA FRANCISCO JAVIER 159090860						
Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
1997/05	\$172,005	---	1	Otro Régimen	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
1999						
PANADERIA LA VICTORIA GOMEZ JARAMILLO LTDA 890807115						
Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
1999/11	\$150,000	\$15,000	15	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
1999/12	\$300,000	\$30,000	30	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2000						
PANADERIA LA VICTORIA GOMEZ JARAMILLO LTDA 890807115						
Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
2000/01	\$300,000	\$30,000	30	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2000/02	\$300,000	\$30,000	30	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2000/03	\$300,000	\$30,000	30	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2000/04	\$300,000	\$30,000	30	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2000/05	\$300,000	\$30,000	30	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2000/06	\$375,000	\$37,499	30	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2000/07	\$350,000	\$35,000	30	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2000/08	\$350,000	\$35,000	30	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2000/09	\$350,000	\$35,000	30	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2000/10	\$350,000	\$35,000	30	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2000/11	\$350,000	\$35,000	30	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2000/12	\$350,000	\$35,000	30	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2001						
PANADERIA LA VICTORIA GOMEZ JARAMILLO LTDA 890807115						



Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
2001/01	\$350,000	\$35,000	30	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2001/02	\$384,000	\$38,400	30	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2001/03	\$384,000	\$38,400	30	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2001/04	\$384,000	\$38,400	30	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2001/05	\$384,000	\$38,400	30	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2001/06	\$384,000	\$38,400	30	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2001/07	\$384,000	\$38,400	30	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2001/08	\$384,000	\$38,400	30	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2001/09	\$384,000	\$38,400	30	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2001/10	\$384,000	\$38,400	30	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2001/11	\$192,000	\$19,200	15	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
DELI APA LTDA 800051756						
Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
2001/11	\$192,000	\$19,200	15	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2001/12	\$384,000	\$38,400	30	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2002						
DELI APA LTDA 800051756						
Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
2002/01	\$415,000	\$41,500	30	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2002/02	\$415,000	\$41,500	30	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2002/03	\$221,333	\$22,132	16	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2007						
PROCESADORA AVICOLA DEL RISARALDA S.A. 800144683						
Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
2007/05	\$267,000	\$29,301	8	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2007/06	\$1,000,000	\$109,969	30	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2007/07	\$233,000	\$25,600	7	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
COMPANIA DE SEGUROS BOLIVAR S A 860002503						
Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
2007/10	\$434,000	\$47,762	30	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2007/11	\$87,000	\$9,581	6	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>

2008						
MANPOWER DE COLOMBIA LTDA 890916883						
Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
2008/03	\$928,000	\$106,736	26	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2008/04	\$561,000	\$64,544	30	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2008/05	\$461,500	\$53,073	30	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2008/06	\$15,383	\$1,769	1	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
CASA EDITORIAL EL TIEMPO S A 860001022						
Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
2008/06	\$431,000	\$49,594	28	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2008/07	\$461,500	\$53,073	30	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2008/08	\$461,500	\$53,072	30	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2008/09	\$461,500	\$53,073	30	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2008/10	\$461,500	\$53,073	30	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2008/11	\$461,500	\$53,073	30	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2008/12	\$217,000	\$24,940	3	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2009						
COMPANIA SURAMERICANA DE SEGUROS S A 890903407						
Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
2009/02	\$375,000	\$43,124	15	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2009/03	\$750,000	\$86,250	30	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2009/04	\$750,000	\$86,250	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2009/05	\$754,000	\$86,678	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2009/06	\$912,000	\$104,864	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2009/07	\$810,000	\$93,150	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2009/08	\$791,000	\$90,997	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2009/09	\$662,000	\$76,114	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2009/10	\$820,000	\$94,300	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2009/11	\$823,000	\$94,661	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2009/12	\$859,000	\$98,753	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2010						
SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S A 890903407						
Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar



2010/01	\$681,000	\$78,346	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2010/02	\$639,000	\$73,454	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2010/03	\$665,000	\$76,475	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2010/04	\$985,000	\$113,275	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2010/05	\$955,000	\$109,825	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2010/06	\$856,000	\$98,471	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2010/07	\$950,000	\$109,250	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2010/08	\$1,020,000	\$117,300	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2010/09	\$628,000	\$72,236	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2010/10	\$917,000	\$105,439	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2010/11	\$1,077,000	\$123,839	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2010/12	\$1,185,000	\$136,275	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>

2011

SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S A 890903407

Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
2011/01	\$1,446,000	\$166,322	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2011/02	\$1,021,000	\$117,447	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2011/03	\$2,210,000	\$254,150	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2011/04	\$1,581,000	\$181,847	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2011/05	\$1,473,000	\$169,410	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2011/06	\$1,879,000	\$216,053	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2011/07	\$1,075,000	\$123,625	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2011/08	\$2,232,000	\$256,665	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2011/09	\$1,043,000	\$119,960	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2011/10	\$1,322,000	\$152,015	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2011/11	\$1,657,000	\$190,540	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2011/12	\$1,434,000	\$164,878	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>

2012

SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S A 890903407

Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
2012/01	\$1,641,000	\$188,747	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2012/02	\$2,292,000	\$263,565	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2012/03	\$1,926,000	\$221,522	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2012/04	\$1,502,000	\$166,867	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>

2012/05	\$2,304,000	\$264,928	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2012/06	\$1,741,000	\$200,247	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2012/07	\$2,118,000	\$243,584	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2012/08	\$1,763,000	\$202,735	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2012/09	\$1,335,000	\$153,525	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2012/10	\$1,488,000	\$171,135	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2012/11	\$1,717,000	\$197,440	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2012/12	\$2,572,000	\$295,765	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>

2013						
SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S A 890903407						
Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
2013/01	\$2,212,000	\$254,364	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2013/02	\$1,280,000	\$147,200	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2013/03	\$2,971,000	\$341,697	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2013/04	\$2,397,000	\$275,639	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2013/05	\$2,008,000	\$230,936	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2013/06	\$1,967,000	\$226,189	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2013/07	\$2,500,000	\$287,500	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2013/08	\$1,930,000	\$221,950	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2013/09	\$1,444,000	\$166,028	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2013/10	\$1,693,000	\$194,711	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2013/11	\$2,375,000	\$273,125	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2013/12	\$2,630,000	\$302,450	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>

2014						
SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S A 890903407						
Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
2014/01	\$2,182,000	\$250,914	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2014/02	\$2,197,000	\$252,639	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2014/03	\$1,546,000	\$177,822	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2014/04	\$2,957,000	\$340,039	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2014/05	\$2,553,000	\$293,611	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2014/06	\$3,490,000	\$401,350	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2014/07	\$2,561,000	\$294,547	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2014/08	\$2,319,000	\$266,653	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>



2014/09	\$2,373,000	\$272,911	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2014/10	\$2,642,000	\$303,814	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2014/11	\$2,932,000	\$337,164	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2014/12	\$3,578,000	\$411,486	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>

2015

SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S A 890903407

Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
2015/01	\$2,135,000	\$245,524	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2015/02	\$87,000	\$16,763	0	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2015/02	\$3,062,000	\$352,114	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2015/03	\$2,508,000	\$288,436	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2015/03	\$87,000	\$16,465	0	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2015/04	\$2,902,000	\$333,714	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2015/05	\$3,205,000	\$368,574	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2015/06	\$2,704,000	\$310,929	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2015/07	\$2,623,000	\$301,661	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2015/08	\$3,542,000	\$407,314	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2015/09	\$2,655,000	\$305,324	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2015/10	\$2,256,000	\$259,471	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2015/11	\$4,000,000	\$460,000	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2015/12	\$3,833,000	\$440,811	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>

2016

SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S A 890903407

Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
2016/01	\$2,332,000	\$268,164	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2016/02	\$3,320,000	\$381,800	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2016/03	\$2,993,000	\$344,211	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2016/04	\$4,086,000	\$469,922	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2016/05	\$2,961,000	\$340,547	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2016/06	\$3,392,000	\$390,064	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2016/07	\$3,474,000	\$399,478	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2016/08	\$5,070,000	\$583,050	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2016/09	\$7,454,000	\$857,178	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2016/10	\$3,277,000	\$376,839	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>

2016/11	\$5,435,000	\$625,025	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2016/12	\$3,021,000	\$347,447	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>

2017

SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S A 890903407

Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
2017/01	\$3,623,000	\$416,661	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2017/02	\$3,628,000	\$417,236	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2017/03	\$4,322,345	\$497,089	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2017/04	\$3,747,145	\$430,967	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2017/05	\$4,333,778	\$498,460	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2017/06	\$8,339,016	\$959,033	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2017/07	\$4,563,049	\$524,760	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2017/08	\$5,156,637	\$593,043	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2017/09	\$4,682,876	\$538,562	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2017/10	\$4,725,742	\$543,525	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2017/11	\$6,192,213	\$712,141	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2017/12	\$4,600,456	\$529,073	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>

2018

SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S A 890903407

Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
2018/01	\$3,871,954	\$445,345	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2018/02	\$4,028,635	\$463,307	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2018/03	\$4,604,704	\$529,578	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2018/04	\$5,653,520	\$650,184	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2018/05	\$3,960,902	\$455,548	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2018/06	\$4,187,742	\$481,639	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2018/07	\$4,176,381	\$480,346	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2018/08	\$5,114,455	\$588,231	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2018/09	\$6,892,502	\$792,717	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2018/10	\$6,849,644	\$787,754	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2018/11	\$6,729,612	\$773,955	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2018/12	\$5,163,397	\$593,835	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>

2019

SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S A 890903407



Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
2019/01	\$4,573,016	\$525,911	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2019/02	\$4,996,474	\$574,646	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2019/03	\$5,441,793	\$625,816	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2019/04	\$4,590,638	\$528,001	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2019/05	\$4,907,377	\$564,364	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2019/06	\$4,076,641	\$468,843	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2019/07	\$5,015,920	\$576,872	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2019/08	\$7,134,614	\$820,530	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2019/09	\$9,498,511	\$1,092,359	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2019/10	\$4,857,968	\$558,686	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2019/11	\$5,994,422	\$689,432	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2019/12	\$4,347,165	\$499,967	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>

## 2020

### SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S A 890903407

Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
2020/01	\$5,137,938	\$590,887	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2020/02	\$5,037,630	\$579,391	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2020/03	\$5,433,395	\$624,885	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2020/04	\$6,336,393	\$728,825	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2020/05	\$4,115,713	\$473,375	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2020/06	\$4,132,894	\$475,312	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2020/07	\$4,284,295	\$492,704	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2020/08	\$4,359,396	\$501,407	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2020/09	\$8,720,904	\$1,002,948	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2020/10	\$4,538,556	\$521,959	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2020/11	\$5,957,610	\$685,191	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2020/12	\$5,796,839	\$666,640	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>

## 2021

### SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S A 890903407

Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
2021/01	\$4,226,937	\$486,169	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2021/02	\$4,740,686	\$545,251	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>

2021/03	\$5,583,471	\$642,293	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2021/04	\$5,586,103	\$642,420	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2021/05	\$5,371,588	\$617,769	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2021/06	\$4,661,443	\$536,121	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2021/07	\$5,979,501	\$687,706	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2021/08	\$5,698,959	\$655,433	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2021/09	\$9,467,017	\$1,088,769	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2021/10	\$9,523,724	\$1,095,311	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2021/11	\$5,979,945	\$687,701	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2021/12	\$6,080,864	\$699,348	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>

2022

SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S A 890903407

Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
2022/01	\$5,751,945	\$661,544	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2022/02	\$5,375,265	\$618,201	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2022/03	\$5,569,952	\$640,551	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2022/04	\$5,277,705	\$606,989	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2022/05	\$5,591,947	\$643,144	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2022/06	\$5,464,475	\$628,481	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2022/07	\$5,555,336	\$638,900	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2022/08	\$10,525,706	\$1,210,525	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2022/09	\$8,372,706	\$962,914	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2022/10	\$6,682,469	\$768,488	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2022/11	\$7,703,471	\$885,934	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2022/12	\$6,587,573	\$757,640	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>

2023

SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S A 890903407

Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
2023/01	\$6,272,695	\$721,415	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2023/02	\$6,186,669	\$711,494	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2023/03	\$7,874,171	\$905,555	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2023/04	\$7,173,535	\$824,984	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2023/05	\$7,218,530	\$830,159	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2023/06	\$7,427,610	\$854,241	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>



Fecha de generación: 12/08/2024

2023/07	\$5,755,461	\$661,898	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2023/08	\$8,862,413	\$1,019,188	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2023/09	\$14,566,098	\$1,675,200	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2023/10	\$11,568,140	\$1,330,414	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2023/11	\$10,059,833	\$1,156,902	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2023/12	\$7,932,499	\$912,238	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>

2024

SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S A 890903407

Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
2024/01	\$8,268,043	\$950,835	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2024/02	\$8,829,901	\$1,015,451	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2024/03	\$13,808,183	\$1,588,135	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2024/04	\$8,805,698	\$1,012,725	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2024/05	\$5,864,893	\$674,476	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2024/06	\$8,104,990	\$932,074	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2024/07	\$7,540,056	\$867,179	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>



¡RECUERDA!

Aprobar los periodos de cotización que estén correctos y si encuentras datos faltantes, repórtalos en [www.proteccion.com.co](http://www.proteccion.com.co) o con la ayuda de nuestros asesores en la línea de servicio.

270

1-15 BOG

C M N

JB

EL TIEMPO

VIERNES 16 DE ENERO DE 2004 1-15

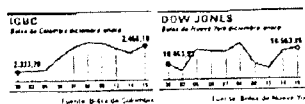
## ECONÓMICAS

### BOLSA DE VALORES DE COLOMBIA

ACCIONES DE MAYOR MOVIMIENTO

ACCION	PRECIO	VARIACION	VOLUMEN	VALOR	DEBITO
Bancomer	14.20	+0.20	1,200,000	17,040,000	1,200,000
Banque	12.50	+0.10	800,000	10,000,000	800,000
Banque	11.80	+0.05	600,000	7,080,000	600,000
Banque	10.50	+0.02	400,000	4,200,000	400,000
Banque	9.80	+0.01	300,000	2,940,000	300,000
Banque	9.20	+0.01	200,000	1,840,000	200,000
Banque	8.50	+0.01	150,000	1,275,000	150,000
Banque	7.80	+0.01	100,000	780,000	100,000
Banque	7.20	+0.01	80,000	576,000	80,000
Banque	6.50	+0.01	60,000	390,000	60,000
Banque	5.80	+0.01	40,000	232,000	40,000
Banque	5.20	+0.01	30,000	156,000	30,000
Banque	4.50	+0.01	20,000	90,000	20,000
Banque	3.80	+0.01	10,000	38,000	10,000
Banque	3.20	+0.01	8,000	25,600	8,000
Banque	2.50	+0.01	6,000	15,000	6,000
Banque	1.80	+0.01	4,000	7,200	4,000
Banque	1.20	+0.01	2,000	2,400	2,000
Banque	0.80	+0.01	1,000	800	1,000
Banque	0.50	+0.01	500	250	500
Banque	0.20	+0.01	200	40	200

### INDICES ACCIONARIOS



### MONEDAS

Moneda	Tipo de cambio	Porcentaje
Dólar	1,950.00	+0.05
Euro	1,650.00	+0.02
Libra	1,250.00	+0.01
Yen	130.00	+0.01
Real	480.00	+0.01
Corona	130.00	+0.01
Escudo	200.00	+0.01
Florín	160.00	+0.01
Marco	160.00	+0.01
Pa'la	160.00	+0.01
Dirham	160.00	+0.01
Dracma	160.00	+0.01
Leu	160.00	+0.01
Lira	160.00	+0.01
Quetzal	160.00	+0.01
Sheqel	160.00	+0.01
Won	160.00	+0.01
Yuan	160.00	+0.01

### FONDOS

Fondo	Valor	Porcentaje
Fondo	1,000.00	+0.05
Fondo	800.00	+0.02
Fondo	600.00	+0.01
Fondo	400.00	+0.01
Fondo	200.00	+0.01
Fondo	100.00	+0.01
Fondo	50.00	+0.01
Fondo	25.00	+0.01
Fondo	12.50	+0.01
Fondo	6.25	+0.01
Fondo	3.12	+0.01
Fondo	1.56	+0.01
Fondo	0.78	+0.01
Fondo	0.39	+0.01
Fondo	0.19	+0.01
Fondo	0.09	+0.01
Fondo	0.05	+0.01
Fondo	0.02	+0.01
Fondo	0.01	+0.01

### FIDUCIARIAS

Fiduciaria	Valor	Porcentaje
Fiduciaria	1,000.00	+0.05
Fiduciaria	800.00	+0.02
Fiduciaria	600.00	+0.01
Fiduciaria	400.00	+0.01
Fiduciaria	200.00	+0.01
Fiduciaria	100.00	+0.01
Fiduciaria	50.00	+0.01
Fiduciaria	25.00	+0.01
Fiduciaria	12.50	+0.01
Fiduciaria	6.25	+0.01
Fiduciaria	3.12	+0.01
Fiduciaria	1.56	+0.01
Fiduciaria	0.78	+0.01
Fiduciaria	0.39	+0.01
Fiduciaria	0.19	+0.01
Fiduciaria	0.09	+0.01
Fiduciaria	0.05	+0.01
Fiduciaria	0.02	+0.01
Fiduciaria	0.01	+0.01

### El Administrador del Sistema de Interconexiones Comerciales del Mercado de Energía Mayorista

Que, en cumplimiento de lo establecido en la Resolución 1116 de 1998 expedida por la Comisión de Regulación de Energía y Gas, se crea un programa de limitación del suministro de energía eléctrica a partir del día 17 de enero de 2004, en el horario comprendido entre las 10:00 am y las 11:00 am, de los usuarios conectados al sistema nacional por la EMPRESA DE ENERGÍA DE ARAUCA S.A. E.S.P., entidad que actualmente se encuentra en mora de pago del vencimiento del 1 de diciembre de 2003 con el negocio de Energía Mayorista.

Los usuarios que no se encuentren en mora de pago de sus obligaciones y los que son beneficiarios de programas de subsidio que no estén en mora de pago de sus obligaciones por el programa de limitación de suministro no serán afectados por el programa de limitación de suministro.

Los horarios en que se realice el programa de limitación de suministro se encuentran en los siguientes cuadros:

FECHA	HORARIO	VALOR
17 de enero de 2004	10:00 am - 11:00 am	1,000.00
18 de enero de 2004	10:00 am - 11:00 am	800.00
19 de enero de 2004	10:00 am - 11:00 am	600.00
20 de enero de 2004	10:00 am - 11:00 am	400.00
21 de enero de 2004	10:00 am - 11:00 am	200.00
22 de enero de 2004	10:00 am - 11:00 am	100.00
23 de enero de 2004	10:00 am - 11:00 am	50.00
24 de enero de 2004	10:00 am - 11:00 am	25.00
25 de enero de 2004	10:00 am - 11:00 am	12.50
26 de enero de 2004	10:00 am - 11:00 am	6.25
27 de enero de 2004	10:00 am - 11:00 am	3.12
28 de enero de 2004	10:00 am - 11:00 am	1.56
29 de enero de 2004	10:00 am - 11:00 am	0.78
30 de enero de 2004	10:00 am - 11:00 am	0.39
31 de enero de 2004	10:00 am - 11:00 am	0.19
1 de febrero de 2004	10:00 am - 11:00 am	0.09
2 de febrero de 2004	10:00 am - 11:00 am	0.05
3 de febrero de 2004	10:00 am - 11:00 am	0.02
4 de febrero de 2004	10:00 am - 11:00 am	0.01

Si la empresa tiene vigente un programa de limitación del suministro, los horarios por corte de energía publicados en este aviso quedarán incluidos en el programa anterior.

Así mismo, informa a todos los usuarios y a los terceros afectados por la limitación de suministro de energía eléctrica que los datos y personas ocasionados serán responsabilidad de la empresa afectada.

TERCER AVISO REGIONAL NACIONAL

Viernes 16 de enero de 2004

### IMPUESTO / POR CADA DÓLAR ENVIADO, SE DESCUENTAN 11 PESOS

## 4 por mil a remesas

La Dian aclaró que tanto las casas de cambio, como los bancos deben retener este gravamen al momento de entregar el efectivo.

La confusión que tenían las casas de cambio con respecto a si debían cobrar o no el cuatro por mil a los beneficiarios de las remesas, fue aclarada ayer por la Dian. La entidad aseguró que el impuesto se le debe retener a los receptores de los giros, así lo peshan a través de una caja de cambio o a través de un banco.

El lunes pasado, las casas de cambio dijeron que empezaron a cobrar este impuesto desde el primero de enero, pero los bancos explicaron que no lo cobraban porque lo acumulan ellos directamente.

Sin embargo, ayer la Dian aseguró que en un concepto de noviembre del 2003 establecido que en la operación de giros familiares se cause directamente el impuesto a las transacciones financieras. Debido a que el dinero no se manda por un sobre, sino por las redes bancarias, la primera causación se da cuando el intermediario retira el dinero de una cuenta para entregárselo al beneficiario de la remesa. La segunda se presenta en el momento en que la persona recibe la plata.

Los bancos o las casas de cambio pueden estar exentos del tributo siempre y cuando identifiquen la cuenta que usan para recibir los recursos para el pago de giros (tal como ocurre con las personas naturales que registran las cuentas de



LAS CASAS DE CAMBIO ya están cobrando el impuesto

ahorro en las que quieren que no les cobren el cuatro por mil. Por el contrario, los receptores de los giros no pueden ahorrarse el pago del gravamen que retiene las casas de cambio, dijo que la actualización de la Dian pone en igualdad de condiciones a los dos intermediarios.

Una fuente del sector bancario dijo que ellos de todas maneras seguirán asumiendo el impuesto y que no lo van a cobrar a sus usuarios.

Por su parte, la presidenta de la Asociación Bancaria, Patricia Cárdenas, dijo que el sistema financiero no es partidario del gravamen a las transacciones bancarias y menos a las remesas.

Sobre la posición de la Dian en torno a quién debe pagar el tributo comentó que esa es un tema jurídico que hay que analizar con más detenimiento. Sin embargo, dijo que a la Dian lo que le debe interesar es que alguien lo pague.

Según los cálculos de la entidad, con el cuatro por mil, por cada dólar enviado en una remesa al usuario se le descuentan 11 pesos.

### EMPALME

## Feria de contratos en fin de año

El contador general de la Nación, Jairo Alberto Cano, indicó ayer que aunque el empalme contable de fin de año fue fructífero en el 80 por ciento, las entidades públicas, así como en las alcaldías y gobernaciones la entidad encontró dificultades en Medellín y en los departamentos del Valle y Cundinamarca.

En estos tres casos se detectó que si bien se hizo un corte de cuentas al 31 de diciembre del 2003, en la semana siguiente, es decir, entre el 5 y el 11 de diciembre, los mandatos de salientes firmados por los funcionarios y servicios con lo cual se afectó la responsabilidad de caja de los funcionarios entrantes.

Los compromisos que se adquirieron en las tres entidades generaron un déficit de 50,000 millones en el Valle, de 80,000 millones en Cundinamarca y de 100,000 millones de pesos en Medellín, dijo Cano.

Comentó que en el caso de la capital antioqueña el nuevo alcalde tuvo que recurrir a préstamos de Tesorería para hacer frente a la situación de liquidez.

## COMUNICADO DE PRENSA

Las Sociedades Administradoras de Fondos de Pensiones y Cesantías abajo firmantes, atendiendo las normas vigentes y lo dispuesto por la Superintendencia Bancaria se permiten informar a sus afiliados que:

- El literal e) del artículo 13 de la Ley 100 de 1993, modificado por el artículo 21 de la Ley 797 de 2003, establece que los afiliados al Sistema General de Pensiones pueden trasladarse entre los regímenes que lo integran cada cinco (5) años, salvo que le falten dos años o menos para cumplir la edad para tener derecho a una pensión de vejez.
- Así mismo, y sin perjuicio de lo anterior, se fijó período de gracia para aquellos a quienes el 28 de enero de 2004 les faltan diez (10) años o menos para cumplir la edad para tener derecho a la pensión de vejez, según el cual las autoridades a trasladarse por una única vez entre los regímenes del Sistema General de Pensiones, y a cumplir el plazo anterior, derecho que pueden ejercer hasta dicha fecha.
- El Gobierno Nacional expidió el Decreto 3800 del 29 de diciembre de 2003, mediante el cual reglamentó el derecho a trasladarse en el caso de los afiliados que se encuentran en la situación de edad descrita.
- La Superintendencia Bancaria expidió la Circular Externa 001 del 8 de enero de 2004, mediante la cual impartió instrucciones a las administradoras de pensiones del Sistema General de Pensiones y en virtud de la cual se publica este aviso.

En consideración de lo anterior, se informa:

a. Sujetos beneficiarios de la norma. A quienes al 28 de enero de 2004 les faltan diez (10) años o menos para cumplir la edad de 55 años, si son mujeres, o 60 años, si son hombres, y sin perjuicio de lo que expresamente consignen normas especiales en relación con la edad de pensión, podrán trasladarse por una única vez entre el Régimen de Prima Media con Prestación Definida administrado por el ISS y el Régimen de Ahorro Individual gestionado por alguna AFP o viceversa, a su libre elección, hasta dicha fecha.

El derecho de traslado a que se refieren las normas señaladas se aplica, igualmente, a toda persona que a la fecha de la solicitud cuente con más de 55 años, si es mujer, o 60 años, si es hombre, en la medida en que no tengan la calidad de pensionados, no hayan solicitado la retiro de pensión, o respecto de los mismos no se haya presentado un siniestro que haya dado o dé lugar al reclamo de las prestaciones del Sistema General de Pensiones.

Igualmente, el derecho de traslado dentro del plazo indicado, puede ser ejercido por toda persona en las condiciones de edad señaladas, que se encuentre en situación de múltiple vinculación, eligiendo el régimen al que prefieren estar vinculados, en los términos del artículo 21 del decreto 3800 de 2003 y la Circular Externa 001 de 2004 de la Superintendencia Bancaria.

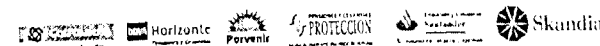
b. Ejercicio del derecho a trasladarse de régimen. Para efectos de ejercer el citado derecho, los afiliados podrán vincular con sus empleadores a que administradora y régimen se realizó el pago de la última cotización a pensiones con el fin de verificar si están conformes con ese hecho.

Verificada la información anterior y evaluada la decisión que corresponda, los afiliados que optan por seleccionar un régimen diferente al cual se haya cotizado en el último periodo, deben proceder a suscribir los formularios de traslado que corresponden ante la nueva administradora y régimen elegidos, hasta el 28 de enero de 2004.

c. Consecuencias del silencio del afiliado. En caso de que el afiliado opte por no tomar acción alguna y guardar silencio, se entenderá de conformidad con lo establecido en el artículo 21 del Decreto 3800 de 2003, que su decisión es permanecer vinculada a la administradora y régimen a la que se encuentra cotizando a 28 de enero de 2004 y a aquella que realizó la última cotización para pensiones antes de dicha fecha.

d. Requisitos adicionales para los beneficiarios del régimen de transición. Tránsito de los afiliados en las condiciones de edad señaladas, que tengan la calidad de beneficiarios del régimen de transición previsto en el artículo 36 de la Ley 100 de 1993, a los 60 años. Aquellas personas que al 17 de abril de 1994 hubieran cumplido 150 más años de servicios prestados o sumas cotizadas, que no hubieran trasladado hacia el Régimen de Ahorro Individual, si deciden cambiarse de régimen y recuperar los efectos de la transición, podrán ejercer ese derecho hasta el 28 de enero de 2004.

Para hacer uso del derecho a trasladarse hacia el Régimen de Prima Media con Prestación Definida administrado por el ISS, deberán cumplir con los requisitos señalados en el artículo 31 del Decreto 3800 de 2003, esto es, que el saldo en la cuenta de ahorro individual se transfiera al ISS, y que este ahorro no sea inferior al monto total del aporte que debió efectuarse en caso de que hubiere permanecido en el Régimen de Prima Media.



CASA EDITORIAL EL TIEMPO  
Archivo de Redacción





# COMUNICADO DE PRENSA

Las Sociedades Administradoras de Fondos de Pensiones y Cesantías abajo firmantes, atendiendo las normas vigentes y lo dispuesto por la Superintendencia Bancaria se permiten informar a sus afiliados que:

1. El literal e) del artículo 13 de la Ley 100 de 1993, modificado por el artículo 2º de la Ley 797 de 2003, estableció que los afiliados al Sistema General de Pensiones pueden trasladarse entre los regímenes que lo integran cada cinco (5) años, salvo que le falten diez años o menos para cumplir la edad para tener derecho a una pensión de vejez;

Así mismo, y sin perjuicio de lo anterior, señaló período de gracia para aquellos a quienes al 28 de enero de 2004 les faltan diez (10) años o menos para cumplir la edad para tener derecho a la pensión de vejez, según el cual les autoriza a trasladarse por una única vez entre los regímenes del Sistema General de Pensiones, y sin cumplir el plazo anotado, derecho que pueden ejercer hasta dicha fecha;

2. El Gobierno Nacional expidió el Decreto 3800 del 29 de diciembre de 2003, mediante el cual reglamentó el derecho a trasladarse en el caso de los afiliados que se encuentran en la situación de edad descrita;

3. La Superintendencia Bancaria expidió la Circular Externa 001 del 8 de enero de 2004, mediante la cual impartió instrucciones a las administradoras de pensiones del Sistema General de Pensiones y en virtud de la cual se publica este aviso;

En consideración de lo anterior se informa:

a. Sujetos beneficiarios de la norma. A quienes al 28 de enero de 2004 les faltaren diez (10) años o menos para cumplir la edad de 55 años, si son mujeres, ó 60 años, si son hombres, - y sin perjuicio de lo que expresamente consagran normas especiales en relación con la edad de pensión - podrán trasladarse por una única vez entre el Régimen de Prima Media con Prestación Definida administrado por el ISS y el Régimen de Ahorro Individual gestionado por alguna AFP o viceversa, a su libre elección, hasta dicha fecha;

El derecho de traslado a que se refieren las normas señaladas se aplica, igualmente, a toda persona que a la fecha de la solicitud cuente con más de 55 años, si es mujer, ó 60 años, si es hombre, en la medida en que no tengan la calidad de pensionados, no hayan solicitado la referida pensión, o respecto de los mismos no se haya presentado un siniestro que haya dado o dé lugar al reclamo de las prestaciones del Sistema General de Pensiones.

Igualmente, el derecho de traslado dentro del plazo indicado, puede ser ejercido por toda persona en las condiciones de edad señaladas, que se encuentre en situación de múltiple vinculación, eligiendo el régimen al que prefieren estar vinculados, en los términos del artículo 2º del decreto 3800 de 2003 y la Circular Externa 001 de 2004 de la Superintendencia Bancaria.

b. Ejercicio del derecho a trasladarse de régimen. Para efectos de ejercer el citado derecho, los afiliados podrán verificar con sus empleadores a qué administradora y régimen se realizó el pago de la última cotización a pensiones con el fin de verificar si están conformes con ese hecho.

Verificada la información anterior y evaluada la decisión que corresponda, los afiliados que opten por seleccionar un régimen diferente al cual se haya cotizado en el último período, deberán proceder a suscribir los formularios de traslado que correspondan ante la nueva administradora y régimen elegidos, hasta el 28 de enero de 2004.

c. Consecuencias del silencio del afiliado. En caso de que el afiliado opte por no tomar acción alguna y guardar silencio, se entenderá de conformidad con lo establecido en el artículo 2º del Decreto 3800 de 2003, que su decisión es permanecer vinculado a la administradora y régimen a la que se encontrará cotizando a 28 de enero de 2004 ó a aquella que recibió la última cotización para pensiones antes de dicha fecha;

d. Requisitos adicionales para los beneficiarios del régimen de transición. Tratándose de los afiliados en las condiciones de edad indicadas, que tengan la calidad de beneficiarios del régimen de transición previsto en el artículo 36 de la Ley 100 de 1993, esto es, aquellas personas que al 1º de abril de 1994 hubieran cumplido 15 ó más años de servicios prestados o semanas cotizadas, que se hubieran trasladado hacia el Régimen de Ahorro Individual, si deciden cambiarse de régimen y recuperar los efectos de la transición, podrán ejercer ese derecho hasta el 28 de enero de 2004.

Para hacer uso del derecho a trasladarse hacia el Régimen de Prima Media con Prestación Definida administrado por el ISS, deberán cumplir con los requisitos señalados en el artículo 3º del Decreto 3800 de 2003; esto es que el saldo en la cuenta de ahorro individual se traslade al ISS, y que este ahorro no sea inferior al monto total del aporte que debió efectuarse en caso de que hubiere permanecido en el Régimen de Prima Media.

**COLFONDOS**

Pensiones y Cesantías

**ORINA**

**Horizonte**

Pensiones y Cesantías

**Porvenir**  
Sólo hay una

**PROTECCION**  
PENSIONES Y CESANTIAS  
DESDE EL PRESENTE PROTEGE TU FUTURO

**Santander**  
Pensiones y Cesantías  
Su futuro en manos expertas

**Skandia**