



LEGALGROUP

ESPECIALISTAS EN DERECHO

Señores:

JEFATURA DE LA SECCIONAL DE INVESTIGACIÓN CRIMINAL DE PEREIRA - SIJIN

Teléfono: 3143617110

Av. Las Américas No. 46 - 35

Pereira - Risaralda

meper.sijin-sepri@policia.gov.co

meper.siji-subjefa@policia.gov.co

meper.sijin-cic@policia.gov.co

Referencia: Derecho de petición - Solicitud de Información

Jonathan Velásquez Sepúlveda, identificado con cédula de ciudadanía 1.116.238.813, y tarjeta profesional 199.083 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en calidad de representante legal y profesional del derecho inscrito en el certificado de existencia y representación legal de Legalgroup Especialistas en Derecho S.A.S. con NIT 900.998.405-7 (anexo certificado), persona jurídica apoderada¹ del señor Carlos Andrés Sánchez Guerrero, identificado con cédula de ciudadanía 10.034.690, quién actúa en nombre y representación propia, en calidad nieto de la señora Teresa Sánchez Jaramillo quien se identifica con la cédula de ciudadanía No. 24.891.845, propietaria del inmueble que se identifica con la nomenclatura Calle 11 #5-16 ubicada en el sector barrio La Libertad, quien a su vez habitaba el inmueble para el momento de los hechos que suscitan la petición de la referencia; en ejercicio del derecho de petición, consagrado en el artículo 23 de la Constitución Política de Colombia y regulado en la Ley 1755 de 2015, me permito elevar petición de acuerdo a los siguientes:

1. HECHOS

1.1. El día 18 de marzo de 2022, se citó a los medios de comunicación a concurrir al bien inmueble ubicado en la calle 11 #5-16 del barrio La Libertad de Pereira - Risaralda, a lo que fue denominado como el *"derribamiento de un mito de inseguridad que afectaba a la comunidad del barrio La libertad en la ciudad de Pereira."*

1.2. A dicho evento concurren entre otros el señor Ministro de Defensa, Diego Molano Aponte, y el señor alcalde de Pereira, Carlos Alberto Maya López.

1.3. El Ministro de Defensa afirmó ante los medios de comunicación que esta vivienda era un sitio de consumo de estupefacientes, que generaba una zona de miedo, y que el inmueble era una guarida para atracadores. Además, aseguró que durante varios años se realizó un proceso investigativo por parte de las autoridades

¹ **Artículo 75 C.G.P.:** "Designación y sustitución de apoderados. Podrá conferirse poder a uno o varios abogados. Igualmente podrá otorgarse poder a una persona jurídica cuyo objeto social principal sea la prestación de servicios jurídicos. En este evento, podrá actuar en el proceso cualquier profesional del derecho inscrito en su certificado de existencia y representación legal. Lo anterior, sin perjuicio de que la persona jurídica pueda otorgar o sustituir el poder a otros abogados ajenos a la firma. Las Cámaras de Comercio deberán proceder al registro de que trata este inciso."



LEGALGROUP

ESPECIALISTAS EN DERECHO

que determinó que dicho bien inmueble era utilizado para el consumo de estupefacientes protagonizado por habitantes de calle.

1.4. A raíz de las afirmaciones realizadas por el señor Ministro, la familia que habitaba en dicho inmueble, entre ellos el señor Carlos Andrés Sánchez Guerrero, han recibido amenazas por parte de organizaciones criminales, ya que supuestamente se dedican al expendio de estupefacientes.

1.5. A la fecha de presentación de la presente petición, la casa se encuentra en escombros, custodiada por efectivos militares.

2. PETICIÓN

A partir de los supuestos fácticos anteriormente relacionados, respetuosamente me permito solicitar lo siguiente, en relación con las circunstancias fácticas que tuvieron ocurrencia el 18 de marzo de 2022 en el bien inmueble ubicado en la calle 11 #5-16 del barrio La Libertad de Pereira - Risaralda:

2.1. Sírvase informar si esta jefatura tuvo conocimiento de los hechos que fundamentan ésta solicitud.

2.2. Sírvase informar las medidas que se han adoptado al interior de la institución en torno a los hechos relacionados, en especial si ya se dio apertura a los respectivos procesos disciplinarios.

2.3. Sírvase a expedir a cargo del suscrito, copia de todas las actuaciones que a la fecha se hayan adelantado al interior de la institución, en torno de los hechos que se encuentran relacionados en la presente petición, entre estos, el expediente investigativo adelantado en relación con el inmueble y los hechos supuestamente allí perpetrados.

3. PETICIÓN ESPECIAL

3.1. En caso de no entregar la documentación solicitada bajo el argumento que se trata de información con reserva legal, se solicita comedidamente expliquen las razones por las cuales se realiza tal afirmación, teniendo en cuenta que la actividad de la cual se requiere información no pone en riesgo la seguridad nacional y el orden público o social. Lo anterior en la medida que se trata de un hecho ejecutado e incluso de público conocimiento.

3.2. En caso que la totalidad de los documentos que se requiere no se encuentren en su poder o que se hallen en forma parcial, solicito se remita la presente petición a quien se competente para resolver de fondo y de manera completa y a su vez me sea informada tal remisión por competencia, tal y como lo dispone el artículo 21 de la ley 1755 de 2015, que reza:



LEGALGROUP

ESPECIALISTAS EN DERECHO

*“[...] **Artículo 21. Funcionario sin competencia.** Si la autoridad a quien se dirige la petición no es la competente, se informará de inmediato al interesado si este actúa verbalmente, o dentro de los cinco (5) días siguientes al de la recepción, si obró por escrito. Dentro del término señalado remitirá la petición al competente y enviará copia del oficio remisorio al peticionario o en caso de no existir funcionario competente así se lo comunicará. Los términos para decidir o responder se contarán a partir del día siguiente a la recepción de la Petición por la autoridad competente [...]”.* (Subrayado propio)

4. OBJETO

La presente petición tiene como objeto el conocimiento y esclarecimiento de los hechos que dieron lugar a la demolición del inmueble ubicado en la calle 11 #5-16 de la ciudad de Pereira, a las inciertas afirmaciones realizadas por el señor ministro de defensa, y los responsables de tan lamentable hecho, con la finalidad de realizar el estudio del caso y determinar las acciones jurídicas que se deberán tomar con ocasión a los hechos descritos.

5. FUNDAMENTOS DE DERECHO

5.1. Del derecho fundamental de petición

Con relaciona a esta garantía fundamental, el artículo 23 de la Constitución Política establece que:

“Toda persona tiene derecho a presentar peticiones respetuosas a las autoridades por motivos de interés general o particular y a obtener pronta resolución. El legislador podrá reglamentar su ejercicio ante organizaciones privadas para garantizar los derechos fundamentales”².

Con relación a la procedencia de las peticiones formuladas en presente caso, corresponde indicar que, por tratarse de una actuación administrativa, resultan aplicables las disposiciones normativas contempladas en la Ley 1755³ de 2015 vigente desde la fecha de su promulgación, 30 de junio de 2015.

En lo referente, el artículo 13^o *ibídem*, establece lo que a continuación se cita:

“Artículo 13. Objeto y modalidades del derecho de petición ante autoridades. Toda persona tiene derecho a presentar peticiones respetuosas a las autoridades, en los términos señalados en este código, por motivos de interés general o particular, y a obtener pronta resolución completa y de fondo sobre la misma.

Toda actuación que inicie cualquier persona ante las autoridades implica el ejercicio del derecho de petición consagrado en el artículo 23 de la Constitución Política, sin

² Artículo 23 de la constitución política de Colombia

³ Por medio de la cual se regula el derecho fundamental de petición y se sustituye un título de la ley 1437 de 2011 por medio de la cual se expidió el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.



LEGALGROUP

ESPECIALISTAS EN DERECHO

que sea necesario invocarlo. Mediante él, entre otras actuaciones, se podrá solicitar: el reconocimiento de un derecho, la intervención de una entidad o funcionario, la resolución de una situación jurídica, la prestación de un servicio, requerir información, consultar, examinar y requerir copias de documentos, formular consultas, quejas, denuncias y reclamos e interponer recursos.

El ejercicio del derecho de petición es gratuito y puede realizarse sin necesidad de representación a través de abogado, o de persona mayor cuando se trate de menores en relación a las entidades dedicadas a su protección o formación". (subraya fuera del texto original)

Por su parte, el artículo 14 de la norma relacionada *ut supra*, dispone respecto del término para resolver dichas peticiones lo siguiente:

"Artículo 14. Términos para resolver las distintas modalidades de peticiones. Salvo norma legal especial y so pena de sanción disciplinaria, toda petición deberá resolverse dentro de los quince (15) días siguientes a su recepción.

Estará sometida a término especial la resolución de las siguientes peticiones

1. Las peticiones de documentos y de información deberán resolverse dentro de los diez (10) días siguientes a su recepción. Si en ese lapso no se ha dado respuesta al peticionario, se entenderá, para todos los efectos legales, que la respectiva solicitud ha sido aceptada y, por consiguiente, la administración ya no podrá negar la entrega de dichos documentos al peticionario, y como consecuencia las copias se entregarán dentro de los tres (3) días siguientes.

2. Las peticiones mediante las cuales se eleva una consulta a las autoridades en relación con las materias a su cargo deberán resolverse dentro de los treinta (30) días siguientes a su recepción.

Parágrafo. Cuando excepcionalmente no fuere posible resolver la petición en los plazos aquí señalados, la autoridad debe informar esta circunstancia al interesado, antes del vencimiento del término señalado en la ley expresando los motivos de la demora y señalando".

De acuerdo con las disposiciones normativas transcritas, cuando se trata del derecho de petición en la modalidad de interés particular, la entidad competente debe resolver la misma en el término de 15 días siguientes a la fecha de su recibo. Sumado a esto, solicito además tener como fundamentos de derecho, la Ley 1437 de 2011⁴ y demás disposiciones legales concordantes y aplicables al caso.

6. NOTIFICACIONES

En la dirección: carrera 12 Bis, No. 8 - 45, Sector Circunvalar, Pereira Risaralda, teléfonos: (6) 3211812 y 317 436 4677.

⁴ "Por la cual se expide el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo"



LEGALGROUP

ESPECIALISTAS EN DERECHO

Autorizo ser notificado vía electrónica en las siguientes direcciones:
notificaciones@legalgroup.com.co y legalgroupespecialistas@gmail.com

7. ANEXOS

Como anexos se aportan los siguientes documentos:

- Copia simple del poder conferido por el señor Carlos Andrés Sánchez Guerrero.
- Certificado de existencia y representación legal de Legalgroup Especialistas en Derecho S.A.S.
- Copia cédula de ciudadanía del señor Carlos Andrés Sánchez Guerrero.

Atentamente,

JONATHAN VELÁSQUEZ SEPÚLVEDA

Cédula de ciudadanía 1.116.238.813

Tarjeta profesional 199.083 del Consejo Superior de la Judicatura

Proyectó: CMRB
Revisó: C.O.P.

notificaciones

De: notificaciones <notificaciones@legalgroup.com.co>
Enviado el: martes, 7 de junio de 2022 11:17 a. m.
Para: 'meper.sijin-sepri@policia.gov.co'; 'meper.siji-subjefa@policia.gov.co'; 'meper.sijin-cic@policia.gov.co'
Asunto: Derecho de petición - Solicitud de Información - Carlos Andrés Sánchez Guerrero
Datos adjuntos: D.P. JEF.SECC.INV.CRIM.PDF; ANEXO 1 PODER PONAL CARLOS ANDRÉS SÁNCHEZ.PDF; ANEXO 2. CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL.PDF; ANEXO 3 C C CARLOS ANDRES SANCHEZ GUERRERO.PDF

Señores:

JEFATURA DE LA SECCIONAL DE INVESTIGACIÓN CRIMINAL DE PEREIRA -SIJIN

Teléfono: 3143617110

Av. Las Américas No. 46 - 35

Pereira - Risaralda

Referencia: *Derecho de petición - Solicitud de Información*

Jonathan Velásquez Sepúlveda, identificado con cédula de ciudadanía 1.116.238.813, y tarjeta profesional 199.083 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en calidad de representante legal y profesional del derecho inscrito en el certificado de existencia y representación legal de Legalgroup Especialistas en Derecho S.A.S. con NIT 900.998.405-7 (anexo certificado), persona jurídica apoderada^[1] del señor Carlos Andrés Sánchez Guerrero, identificado con cédula de ciudadanía 10.034.690, quién actúa en nombre y representación propia, en calidad nieto de la señora Teresa Sánchez Jaramillo quien se identifica con la cédula de ciudadanía No. 24.891.845, propietaria del inmueble que se identifica con la nomenclatura Calle 11 #5-16 ubicada en el sector barrio La Libertad, quien a su vez habitaba el inmueble para el momento de los hechos que suscitan la petición de la referencia; en ejercicio del derecho de petición, consagrado en el artículo 23 de la Constitución Política de Colombia y regulado en la Ley 1755 de 2015, me permito elevar petición conforme a lo mencionado en el documento adjunto.

Nota: Por favor revisar documentos adjuntos y confirmar lo recibido.

Atentamente,

JONATHAN VELÁSQUEZ SEPÚLVEDA

Representante Legal - Legalgroup Especialistas en Derecho S.A.S.

Cédula de ciudadanía 1.116.238.813

Tarjeta profesional 199.083 del Consejo Superior de la Judicatura

Revisó CMRB

Envío DH

^[1] **Artículo 75 C.G.P.:** “Designación y sustitución de apoderados. Podrá conferirse poder a uno o varios abogados. Igualmente podrá otorgarse poder a una persona jurídica cuyo objeto social principal sea la prestación de servicios jurídicos. En este evento, podrá actuar en el proceso cualquier profesional del derecho inscrito en su certificado de existencia y representación legal. Lo anterior, sin perjuicio de que la persona jurídica pueda otorgar o sustituir el poder a otros abogados ajenos a la firma. Las Cámaras de Comercio deberán proceder al registro de que trata este inciso.”

notificaciones

De: MEPER SIJIN-SEPRI <meper.sijin-sepri@policia.gov.co>
Enviado el: martes, 21 de junio de 2022 6:44 p. m.
Para: notificaciones@legallgroup.com.co
Asunto: Respuesta - Derecho de petición - Solicitud de Información - Carlos Andrés Sánchez Guerrero
Datos adjuntos: Respuesta Derecho de Petición.pdf

Dios y Patria.

Respetuosamente me permito enviar respuesta a su solicitud, de acuerdo a parámetros legales y en el plazo establecido.

Atentamente,



Mayor
JOHN FERNANDO CEDEÑO CARVAJAL
Jefe Seccional de Investigación Criminal MEPER (E)
Teléfono: 314-3617110
Meper.sijin-sepri@policia.gov.co
www.policia.gov.co
MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL
POLICÍA NACIONAL

El contenido de este mensaje y sus anexos son propiedad de la COLOMBIA son únicamente para el uso del destinatario y pueden ser de uso privilegiado o confidencial que no es de carácter público. Si usted lo usa intencionalmente, se le informa que cualquier uso, difusión, distribución o comunicación está terminantemente prohibido. Cualquier revisión, retraso o uso del mismo, así como cualquier acción que se tome respecto a la información de personas o entidades diferentes al propósito original de la misma, es ilegal.

Elaborado: PT. Edwin F. Raigoza Ortiz (secretario)
Teléfono: 3165397775

De: notificaciones <notificaciones@legallgroup.com.co>

Enviado: martes, 7 de junio de 2022 11:17

Para: MEPER SIJIN-SEPRI <meper.sijin-sepri@policia.gov.co>; meper.siji-subjefa@policia.gov.co <meper.siji-subjefa@policia.gov.co>; MEPER SIJIN-CIC <meper.sijin-cic@policia.gov.co>

Asunto: Derecho de petición - Solicitud de Información - Carlos Andrés Sánchez Guerrero

Señores:

JEFATURA DE LA SECCIONAL DE INVESTIGACIÓN CRIMINAL DE PEREIRA -SIJIN

Teléfono: 3143617110

Av. Las Américas No. 46 - 35

Pereira - Risaralda

Referencia: Derecho de petición - Solicitud de Información

Jonathan Velásquez Sepúlveda, identificado con cédula de ciudadanía 1.116.238.813, y tarjeta profesional 199.083 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en calidad de representante legal y profesional del derecho inscrito en el certificado de existencia y representación legal de Legalgroup Especialistas en Derecho S.A.S. con NIT 900.998.405-7 (anexo certificado), persona jurídica apoderada^[1] del señor Carlos Andrés Sánchez Guerrero, identificado con cédula de ciudadanía 10.034.690, quién actúa en nombre y representación propia, en calidad nieto de la señora Teresa Sánchez Jaramillo quien se identifica con la cédula de ciudadanía No. 24.891.845, propietaria del inmueble que se identifica con la nomenclatura Calle 11 #5-16 ubicada en el sector barrio La Libertad, quien a su vez habitaba el inmueble para el momento de los hechos que suscitan la petición de la referencia; en ejercicio del derecho de petición, consagrado en el artículo 23 de la Constitución Política de Colombia y regulado en la Ley 1755 de 2015, me permito elevar petición conforme a lo mencionado en el documento adjunto.

Nota: Por favor revisar documentos adjuntos y confirmar lo recibido.

Atentamente,

JONATHAN VELÁSQUEZ SEPÚLVEDA

Representante Legal - Legalgroup Especialistas en Derecho S.A.S.

Cédula de ciudadanía 1.116.238.813

Tarjeta profesional 199.083 del Consejo Superior de la Judicatura

Revisó CMRB
Envío DH

^[1] **Artículo 75 C.G.P.:** “Designación y sustitución de apoderados. Podrá conferirse poder a uno o varios abogados. Igualmente podrá otorgarse poder a una persona jurídica cuyo objeto social principal sea la prestación de servicios jurídicos. En este evento, podrá actuar en el proceso cualquier profesional del derecho inscrito en su certificado de existencia y representación legal. Lo anterior, sin perjuicio de que la persona jurídica pueda otorgar o sustituir el poder a otros abogados ajenos a la firma. Las Cámaras de Comercio deberán proceder al registro de que trata este inciso.”



MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL
POLICÍA NACIONAL
DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN CRIMINAL E INTERPOL
SECCIONAL DE INVESTIGACIÓN CRIMINAL MEPEP



MINISTERIO DE DEFENSA
POLICÍA NACIONAL

Unidad: _____
Radicado No: _____
Recibido por: _____
Fecha: _____ Hora: _____

Nro. GS-2022- 036488 / REGIN - SIJIN - 29.25

Pereira, 20 de junio de 2022

Abogado

JONATHAN VELÁSQUEZ SEPULVEDA

LegalGroup Especialistas en Derecho

T.P 199.083 del C.S.J

notificaciones@legalgroup.com.co

legalgroupespecialistas@gmail.com

Carrera 12 Bis, No. 8-45, Sector Circunvalar

Pereira - Risaralda

Asunto: Respuesta derecho de petición.

En atención al derecho de petición allegado el día 07 de junio de 2022 mediante el correo electrónico notificaciones@legalgroup.com.co, "donde solicita información relacionada a los hechos ocurridos el 18 de marzo de 2022 en el bien inmueble ubicado en la calle 11 #5-16 del barrio La Libertad de Pereira, que fue objeto de demolición". Comedidamente me permito dar respuesta en los siguientes términos, así:

1. Sírvese informar si esta jefatura tuvo conocimiento de los hechos que fundamentan ésta solicitud.

Esta Seccional de Investigación Criminal Metropolitana de Pereira, no tuvo conocimiento de los hechos presentados, puesto que el suscrito funcionario se encuentra recién trasladado a esta unidad.

2. Sírvese informar las medidas que se han adoptado al interior de la institución en torno a los hechos relacionados, en especial si ya se dio apertura a los respectivos procesos disciplinarios.

Con ocasión a los hechos presentados, la oficina de Control Disciplinario Interno de la Metropolitana de Pereira, abrió proceso disciplinario bajo el radicado **SIE2D EE-MEPER-2022-65**, el cual fue remitido por competencia a la Inspección General de la Policía Nacional en la ciudad de Bogotá D.C.

3. Sírvese a expedir a cargo del suscrito, copia de todas las actuaciones que a la fecha se hayan adelantado al interior de la institución, en torno de los hechos que se encuentran relacionados en la presente petición, entre estos, el expediente investigativo adelantado en relación con el inmueble y los hechos supuestamente allí perpetrados.

En atención al proceso disciplinario radicado **SIE2D EE-MEPER-2022-65**, deberá elevar solicitud ante la Inspección General de la Policía Nacional en la ciudad de Bogotá D.C; por otra parte, con relación al inmueble y los hechos allí acaecidos, según lo indagado por esta Jefatura, estos obedecieron a una orden administrativa expedida por la alcaldía municipal de la ciudad de Pereira.

4. En caso de no entregar la documentación solicitada bajo el argumento que se trata de información con reserva legal, se solicita comedidamente expliquen las razones por las cuales se realiza tal afirmación, teniendo en cuenta que la actividad de la cual se requiere información no pone en riesgo la seguridad nacional y el orden público o social. Lo anterior en la medida que se trata de un hecho ejecutado e incluso de público conocimiento.

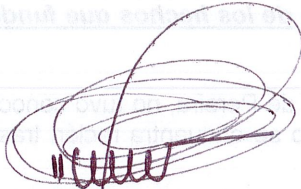
En atención a este punto, respetuosamente me permito anexar la siguiente documentación:

- Copia comunicación de ejecución de medida correctiva de fecha 14/03/2022, emitido por Doctor Oscar Andrés Marín Rave Inspector. (01 folio).
 - Copia Acta 2021-531/R-15-2021-365 de Audiencia Pública Proceso Verbal Abreviado de fecha 27/09/2021. (03 folios).
5. En caso que la totalidad de los documentos que se requiere no se encuentren en su poder o que se hallen en forma parcial, solicito se remita la presente petición a quien se competente para resolver de fondo y de manera completa y a su vez me sea informada tal remisión por competencia, tal y como lo dispone el artículo 21 de la ley 1755 de 2015.

Es necesario precisar, que los documentos relacionado en el punto 4, son los que actualmente tuvo acceso esta jefatura, por lo que, se solicita muy respetuosamente se remita la solicitud de los citados documentos a la Inspección General de la Policía Nacional en la ciudad de Bogotá D.C, quienes actualmente adelantan el proceso disciplinario arriba relacionado, quienes pueden brindar una respuesta más célere y acorde a su solicitud.

"De igual manera se transfiere la reserva legal de la información, teniendo en cuenta que es responsabilidad del funcionario solicitante garantizar, que la información que origina o procesa la Dirección de Investigación Criminal e INTERPOL, debe mantener el principio de segmentación a partir de la necesidad de saber y conocer estrictamente lo necesario para el desempeño de la función que le es propia, el acceso, uso y disposición final de la misma, lo anterior teniendo en cuenta los parámetros establecidos en la Ley 1581/2012 y Ley 1712/2014 que refieren a garantizar los derechos fundamentales, constitucionales y legales de los datos de las personas que son objeto de tratamiento y son almacenadas en nuestras bases de datos, enmarcadas en las actividades que realizan los funcionarios adscritos a la DIJIN en liderar la Investigación Criminal y apoyar la administración de la justicia".

Atentamente,



Mayor **JOHN FERNANDO CEDEÑO CARVAJAL**
Jefe Seccional de Investigación Criminal MEPEP (E)

Anexos: uno (formato PDF comunicación de ejecución de medida correctiva de fecha 14/03/2022 en 01 folio y copia Acta 2021-531/R-15-2021-365 de fecha 27/09/2021 en 03 folios).

Elaborado por: PT. Edwin Fabio Ralgoza Ortiz
Revisado por: IT. Jhon Edison Triviño Giraldo
Revisado por: MY. Jhon Fernando Cedeño Carvajal
Fecha de elaboración: 20-08-2022
Ubicación: D:\Documentos\2021\comunicación oficial

Avenida las Américas calle 46-35
Teléfono: 314 98 44
meper.sijin-sepri@policia.gov.co
www.policia.gov.co



INFORMACIÓN PÚBLICA CLASIFICADA

MUNICIPIO DE PEREIRA
SECRETARIA DE GOBIERNO - SUBSECRETARIA DE SEGURIDAD Y CONVIVENCIA
CIUDADANA
INSPECCIÓN QUINCE (15) MUNICIPAL DE POLICIA

Pereira, 14 de marzo de 2022

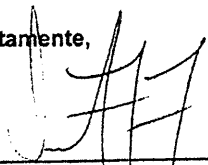
Señor
ARMANDO SANCHEZ
Pereira, Risaralda.

Referencia: **COMUNICACIÓN DE EJECUCIÓN DE MEDIDA CORRECTIVA.**

Tipo de Diligencia:	EJECUCIÓN DE MEDIDA CORRECTIVA DE DEMOLICION
Motivo	DECISIÓN EN FIRME DE PROCESO VERBAL ABREVIADO 15-2021-233. ORDEN DEMOLICIÓN POR AMENAZA DE RUINA.
Lugar:	CALLE 11 # 5-16
Fecha:	15/03/2022 (MARTES 15 DE MARZO DE 2022)
Hora:	09:00 AM

Se advierte que se trata de una diligencia de carácter policivo- administrativo de obligatorio cumplimiento.

Atentamente,



OSCAR ANDRÉS MARÍN RAVE
Inspector

Versión: 01

Fecha de Vigencia: octubre 26 de 2020

MUNICIPIO DE PEREIRA
SECRETARIA DE GOBIERNO - SUBSECRETARIA DE SEGURIDAD Y CONVIVENCIA
CIUDADANA
INSPECCIÓN MUNICIPAL DE POLICIA

Ante la autoridad de policía, en la fecha: 27/09/2021, siendo las: 10:10 horas, se hacen presentes, las siguientes personas, convocadas a AUDIENCIA PÚBLICA DEL PROCESO VERBAL ABREVIADO:

1.

DATOS DEL QUEJOS@:

NO APLICA - Proceso desarrollado con ocasión de informe de la DIGER con recomendación de demolición por amenaza de ruina del inmueble con nomenclatura Calle 11 # 5-16.

2.

DATOS DEL CIUDADANO OBJETO DE LA POSIBLE MEDIDA CORRECTIVA

Nombres y Apellidos: TERESA SANCHEZ JARAMILLO, quien se identifica con: CC Nro: 24.891.845, edad: 94 años; Estado Civil: SOLTERA; Nivel Académico: PRIMARIA; Ocupación: NINGUNA; Dirección: CALLE 11 # 5-16 - PEREIRA; Teléfono: N.A; Correo Electrónico: N.A - GRUPO POBLACIONAL: TERCERA EDAD EN CONDICIÓN VULNERABLE Y SIN INGRESOS.

Nombres y Apellidos: ARMANDO SANCHEZ, quien se identifica con C.C N°: 10.060.255; expedida en PEREIRA, nacido en PEREIRA, el día 22/02/1947; Edad: 74 años; Estado Civil: SOLTERO (UNIÓN LIBRE); Nivel Académico: PROFESIONAL; Ocupación: DESEMPLEADO (No tiene pensión); Dirección: CALLE 11 # 4-73 - PEREIRA; Teléfono: 3342298; Correo electrónico: N.A.

AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO

Se solicitó acompañamiento mediante comunicación externa N°42722 enviada vía correo electrónico institucional el 14/09/2021 a las 10:08.

Asiste el El Personero Delegado en Medio Ambiente y Urbanismo, JUAN SEBASTIÁN MONROY PAJOY, identificado con Cédula de Ciudadanía N° 1.088.300.009

SECRETARÍA DE DESARROLLO SOCIAL Y POLÍTICO

Se solicitó acompañamiento por medio de comunicación interna N° 55616 enviada vía SAIA el 21/09/2021.

No asiste a la diligencia.

Reanuda el despacho el desarrollo de la audiencia pública para realizar la diligencia que versa sobre la posibilidad de la imposición de medida correctiva de demolición, contemplada en el (ARTÍCULO 194 LEY 1801 DE 2016), se pone en conocimiento el Artículo 83 de la Constitución política de Colombia y la Ley 1801 de 2016 (Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana), donde se indica que cada interviniente cuenta con veinte (20) minutos para exponer sus argumentos y pruebas, igualmente se aclara, que en caso de no haber o proceder conciliación, el Inspector de Policía decidirá y contra dicha decisión proceden los recursos de reposición y de apelación, según el caso.

3. a) 1: Argumentos del quejos@:

NO APLICA

3. a) 2: Argumentos del presunto infractor:

Conforme a los Descargos y pruebas del proceso, la parte presenta los siguientes Argumentos:

Versión: 01

Fecha de Vigencia: octubre 26 de 2020

La ciudadana TERESA SANCHEZ JARAMILLO expresa negarse a salir del inmueble y que en caso de que la obliguen, se irá, se perderá y no volverá.

Se siente sumamente afectada emocional y psicológicamente por la situación.

Manifiesta llevar viviendo en el inmueble por setenta (70) años aproximadamente.

El ciudadano ARMANDO SANCHEZ expresa ser consciente de la necesidad de la demolición.

Expone argumentos en los siguientes sentidos:

- Desde los procesos políticos y electorales, se hicieron promesas por parte de la dependencia de infraestructura del municipio, las cuales no se cumplieron.
- Existe una afectación a los predios colindantes por la amenaza de ruina.
- Las paredes de los predios son compartidas, debido a la antigüedad de las edificaciones y ello representa un mayor riesgo, pues cualquier afectación estructural o desplome, podría arrastrar parte de la edificación de los otros inmuebles.
- El problema es previo y lleva aproximadamente 20 años de deterioro de la edificación.
- Existió episodio previo de desplome de un muro que llevó a la visita de los veedores de una obra realizada (Consortio Carril Bavaria), quienes expresaron la necesidad de un apuntalamiento que nunca se hizo efectivo.
- La opción viable para procurar superar el peligro generado por la amenaza de ruina y para tratar de garantizar los derechos de la señora TERESA SANCHEZ JARAMILLO, sería atender la recomendación del Ingeniero Civil Carlos Hector Garcia P. dado en su peritaje técnico. Consistente en la demolición de Segundo y tercer piso y reforzamiento estructural del primer piso, haciendo luego las adecuaciones necesarias para garantizar la Vivienda en condiciones dignas para TERESA SANCHEZ JARAMILLO.
- Existe la necesidad de acceder a subsidios que permitan el mínimo vital para TERESA SANCHEZ JARAMILLO, en virtud de no contar con los recursos económicos para suministrárselos en condición de hijo.
- Existiría la posibilidad de que con el subsidio se puedan sufragar los gastos necesarios para la subsistencia en condiciones dignas de TERESA SANCHEZ JARAMILLO, quien podría estar (en el lapso de las obras) en la noche en el inmueble donde habita ARMANDO SANCHEZ, y en el día en el inmueble que habita la señora MARIA DEL CARMEN MONTOYA.

Argumentos dados el día 20/08/2021.

3. b): Invitación a conciliar:

NO APLICA

3. c): Pruebas:

Se tienen como pruebas:

- Escritura del inmueble y testamento de la señora GRACIELA JARAMILLO ARANGO, quien les heredó el inmueble.
- Testimonio de la señora MARIA DEL CARMEN MONTOYA, identificada con C.C N°: 42.083.061, quien da fe de la situación de riesgo que corren los predios colindantes al inmueble y refiere la posibilidad de ayudar en el día a la señora TERESA SANCHEZ JARAMILLO, en el sentido de poder estar allí para bañarse y permanecer en horas diurnas (ayuda que ha venido brindando en la medida de lo posible).
- Oficio 29138 del 30 de junio de 2021, suscrito por el Director Operativo de Gestión del Riesgo.
- Anexos: Concepto de evacuación - Comunicación Interna 12740 - Carta 39791 - Carta 56696 - Concepto de evacuación 21-06-2021 - Acta de reunión 21-06-2021 - Informe de seguimiento Psicosocial - Peritaje Técnico.
- Acta Visita Domiciliaria de Atención Psicosocial al Adulto Mayor.
- Desistimiento Institucionalización en CPSAM.

3. d) Decisión de la Autoridad de Policía:

En virtud de lo establecido en los artículos 206 y 216 de la Ley 1801 de 2016, este despacho es competente para conocer y decidir.

En primer lugar, se debe determinar la existencia de la situación de amenaza de ruina que sería la situación que daría lugar al estudio sobre la procedencia de la imposición de la respectiva medida correctiva.

El despacho considera, por lo obrante en el expediente, que la situación de amenaza de ruina del inmueble con nomenclatura CALLE 11 # 5-16 – PEREIRA, RISARALDA, está demostrada; toda vez que existe peritaje técnico dado por el Ingeniero Civil Carlos Héctor García Pineda (Mat. N° 2520238631 CND).

Se debe estudiar entonces la proporcionalidad, razonabilidad y necesidad de la imposición de la medida correctiva pertinente que, para el caso concreto, sería la establecida en el artículo 194 de la Ley 1801 de 2016, en los siguientes términos: "DEMOLICIÓN DE OBRA. Consiste en la destrucción de edificación desarrollada con violación de las normas urbanísticas, ambientales o de ordenamiento territorial, o cuando la edificación amenaza ruina, para facilitar la evacuación de personas, para superar o evitar incendios, o para prevenir una emergencia o calamidad pública".

Cobran especial relevancia, para el caso concreto, dos circunstancias a saber: La condición vulnerable de la ciudadana TERESA SANCHEZ JARAMILLO y el riesgo existente para al máximo derecho y bien jurídico como lo es LA VIDA de la misma ciudadana y de terceros.

Lo anterior, por cuanto para la imposición de la medida de demolición, deberá existir una orden previa de desalojo a la ciudadana TERESA SANCHEZ JARAMILLO, quien habita el inmueble.

La vida de la señora TERESA SANCHEZ JARAMILLO se encuentra en grave riesgo por las condiciones de ruina en las que se encuentra el inmueble, que pone también en riesgo la vida de terceros. Adicionalmente, para el despacho, está demostrado que las condiciones en las que vive la señora TERESA SANCHEZ JARAMILLO, no son condiciones que le permitan tener una vida digna, no debiendo perderse de vista, que la protección del derecho a la vida, implica una vida digna y no simplemente el hecho mismo de la subsistencia.

Así las cosas, a pesar de que la orden de desalojo, sea una orden que evidentemente afecta emocional y psicológicamente a la ciudadana, el beneficio perseguido supera esas afectaciones; justificando incluso que el cumplimiento de la medida deba hacerse por la fuerza, en procura de la protección de sus derechos de primer orden, así como de los de terceros directamente afectados por la amenaza, como es el caso de los vecinos, e incluso de la comunidad en general. Dicha justificación, tiene además fundamento en el resultado del seguimiento Psicosocial por Emergencia de 21 y 22 de junio de 2021 por parte de la Administración Municipal y en donde se llegó a las siguientes conclusiones: "Durante la visita se evidencia a Doña Teresa estable emocionalmente, sin dejar de preocuparse por la situación de su casa y la posibilidad que se quede sin vivienda.

2. La condición de la vivienda no cumplen con ningún requisito de salubridad para la habitabilidad de Doña Teresa.

3. Debido a que la vivienda amenaza ruina se le entrega a Doña Teresa un Concepto de evacuación en el cual se explica todas las condiciones de la casa.

4. Se le entrega además los documentos para la solicitud de subsidio de arrendamiento por 3 meses.

5. Si bien Doña Teresa manifiesta no estar interesada se le aclara que puede cambiar de opinión y comunicarse con la DIGER para tomar el subsidio.

6. Se evidencia cooperación de los vecinos y algunos familiares en general para ayudarla dentro de las posibilidades..."

Existen acciones concretas realizadas por la administración municipal, tendientes a garantizar los derechos de la ciudadana TERESA SANCHEZ JARAMILLO, quien se identifica con: CC Nro: 24.891.845, habiéndose dado alternativas como el subsidio de

arrendamiento por tres (3) meses o la Institucionalización en Centro de Protección Social al Adulto Mayor. Alternativas que fueron rechazadas expresa y voluntariamente por TERESA SANCHEZ JARAMILLO, quien se identifica con: CC Nro: 24.891.845 y ARMANDO SANCHEZ, quien se identifica con C.C N°: 10.060.255.

En conclusión, la medida correctiva de demolición, resulta proporcional y razonable, por cuanto atiende a las circunstancias del caso y a la finalidad de la norma, sin configurar un exceso innecesario y teniendo claro que el beneficio perseguido, es de orden superior y justifica la afectación de los derechos individuales. También se hace necesaria, por cuanto es la medida idónea para superar la amenaza y la única eficaz para alcanzar el fin propuesto.

En mérito de lo expuesto, el suscrito Inspector **DECIDE**:

IMPONER la medida correctiva de **DEMOLICIÓN**, bajo las siguientes condiciones:

- **ORDENAR** el **DESALOJO** de la ciudadana TERESA SANCHEZ JARAMILLO, quien se identifica con: CC Nro: 24.891.845, dentro de los cinco (5) días siguientes a la presente decisión. El cumplimiento de la medida se verificará y en caso de no haberse cumplido en el plazo establecido, se obligará a cumplirla a través, si es necesario, de los medios, medidas y procedimientos establecidos en la Ley 1801 de 2016, incluyendo el uso de la fuerza por parte del personal uniformado de la Policía Nacional.
- **INFORMAR** al señor ARMANDO SANCHEZ, quien se identifica con C.C N°: 10.060.255, que una vez hecho efectivo el desalojo, será él en su condición de hijo y estando obligado legalmente, quien deberá asumir la responsabilidad para con la señora TERESA SANCHEZ JARAMILLO, quien se identifica con: CC Nro: 24.891.845, en cuanto a vivienda y dando unas condiciones mínimas de vida digna. Máxime, cuando se rechazaron las alternativas brindadas por la administración. (Sin perjuicio de que se realicen, por parte de los ciudadanos, los trámites necesarios para acceder a aquellas alternativas ya mencionadas).
- **ORDENAR** al señor ARMANDO SANCHEZ, quien se identifica con C.C N°: 10.060.255, la ejecución de la demolición, en las condiciones descritas por el peritaje técnico a saber: Siendo inviable su reforzamiento estructural para dar cumplimiento a la Norma NSR-10, se recomienda la **DEMOLICIÓN** de los pisos dos y tres y el **REFORZAMIENTO** estructural del primer piso, el cual puede llegar a ser habitado por la propietaria.
La demolición deberá ser llevada a cabo en forma manual por personal idóneo, cumpliendo la normatividad vigente.
Dicha ejecución deberá iniciarse al día siguiente de hacerse efectivo el desalojo.
Una vez verificado el cumplimiento o incumplimiento de la orden, en caso de incumplimiento, se dará aplicación al Parágrafo 3° del artículo 223 de la Ley 1801 de 2016: "Si el infractor o perturbador no cumple la orden de Policía o la medida correctiva, la autoridad de Policía competente, por intermedio de la entidad correspondiente, podrá ejecutarla a costa del obligado, si ello fuere posible. Los costos de la ejecución podrán cobrarse por la vía de la jurisdicción coactiva"

ARCHIVAR el expediente del despacho, una vez cumplida la medida correctiva.

4. Recursos:

La decisión se notifica en ESTRADOS.

Se informa que, contra la decisión relativa a la medida correctiva de competencia del Inspector en Primera Instancia, procede el recurso de reposición y en subsidio apelación (Art. 223 Ley 1801 de 2016).

No se interponen recursos y la decisión queda en firme.

Versión: 01

Fecha de Vigencia: octubre 26 de 2020

CONCEPTO DEL MINISTERIO PÚBLICO

El Personero Delegado en Medio Ambiente y Urbanismo, JUAN SEBASTIÁN MONROY PAJOY, identificado con Cédula de Ciudadanía N° 1.088.300.009, representando a La Personería Municipal de Pereira, brinda su concepto sobre la actuación policiva, en los siguientes términos: Procurando la salvaguarda de los derechos de la adulta mayor, no se evidencia irregularidad que afecte decisión, ni los derechos fundamentales de la ciudadana TERESA SANCHEZ JARAMILLO, quien se identifica con: CC Nro: 24.891.845.

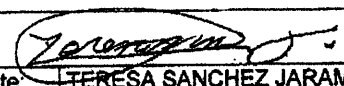
Se sugiere y se solicita a los ciudadanos objeto de la decisión, que acudan y sean partícipes de las opciones que puede brindar la Administración Municipal, particularmente el subsidio de arrendamiento de la DIGER o en su defecto la institucionalización en Centro de Bienestar de Adulto Mayor, dado el caso que exista la voluntad de ir.


Con el fin garantizar derechos fundamentales de la señora Teresa, según norma vigente, es el señor Armando el responsable y se le sugiere haga lo tendiente a tratar de protegerla con respecto a vivienda y alimentación al ser el cuidador responsable directo de su madre.

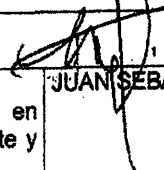
5. Cumplimiento o ejecución de la orden de Policía:


El suscrito Inspector, ratifica que la presente decisión debe ser acatada en su integridad, una vez la decisión se encuentre ejecutoriada y se ordena el archivo de las diligencias preliminares, cuando se cumpla la medida.

No siendo otro el objeto de la presente diligencia se da por terminada con la firma de quienes intervinieron en ella, siendo las 11:10 horas.


Compareciente: TERESA SANCHEZ JARAMILLO


Compareciente: ARMANDO SANCHEZ


Personero Delegado en Medio Ambiente y Urbanismo: JUAN SEBASTIÁN MONROY PAJOY


Inspector Quince Municipal de Policía: OSCAR ANDRÉS MARÍN RAVE