

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali 23 de agosto de 2024. Al despacho del Juez, informándole que se aportaron constancias de notificación de la demanda, contestación de Mayagüez S.A., el llamamiento en garantía solicitado por Mayagüez Sa y la solicitud de la demandante. Sírvase proveer.

**DANIEL STEVEN CAMPIÑO**  
**SECRETARIO**



<b>Referencia</b>	<b>Ordinario Laboral de Primera Instancia</b>
<b>Demandante:</b>	<b>Bladimir Ibarra Mosquera</b> <b>Alba Lucía Rodríguez González</b> <b>Juan Daniel Ibarra Caicedo</b> <b>María de los Ángeles Ibarra Hurtado</b> <b>Yensi Zilena Ibarra Caicedo</b> (Padre Bladimir Ibarra) <b>Selen Ibarra Rodríguez</b> (Padres Bladimir y Alba)
<b>Demandado:</b>	<b>Mayagüez S.A.</b>
<b>Radicación:</b>	<b>76 001 31 05 019 2024 00071 00</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1756**  
**Cali, veintitrés (23) de agosto del dos mil veinticuatro (2024)**

**OBJETO DE PRONUNCIAMIENTO**

Procede el despacho a revisar la contestacion de demanda presentada por **Mayagüez S.A.**, conforme a las siguientes:

**CONSIDERACIONES**

**Mayagüez S.A.**

## Notificación y Contestación

La parte demandante, mediante memorial de fecha 24 de junio de 2024, informó al despacho acerca de la notificación de la demandada **Mayagüez S.A.**, surtida en la fecha 20 de junio de 2024, con la respectiva constancia de entrega (fl. 6 archivo 08).

De acuerdo a lo anterior, la sociedad demandada **Mayagüez S.A.** presentó escrito de contestación de la demanda el 8 de julio de 2024, por medio de apoderado judicial doctor Andrés Felipe Tello Bernal.

Por otro lado, la parte demandante solicita se tenga por no contestada la demanda debido a que no se cumplió con lo indicado en el artículo 3 de la Ley 2213 de 2022, en cuanto al no envió de la contestación de la demanda por parte de la entidad demandada. Argumento que es rechazado por el demandado por cuanto no se encuentra dentro de las causales de inadmisión contempladas en el artículo 31 del CPTSS.

Para abordar el presente caso, se tiene que el artículo 31 del CPTSS, contiene la forma y los requisitos de la contestación de la demanda y específicamente el párrafo 3°. Indica: “Cuando la contestación de la demanda no reúna los requisitos de este artículo o no esté acompañada de los anexos, el juez le señalará los defectos de que ella adolezca para que el demandado los subsane en el término de cinco (5) días, si no lo hiciere se tendrá por no contestada en los términos del párrafo anterior.”.

Conforme lo anterior, dentro de los requisitos exigidos no se evidencia que la constancia del envío de la contestación a la parte demandante, motivo por el cual no se accederá a la solicitud de la demandante.

Procede entonces a revisar la contestación presentada por Mayagüez Sa, y tras realizar control de legalidad al escrito, se observa que el mismo fue presentado dentro del término legal y cumple con los requisitos del artículo 31 del CPT y de la SS, por ende, se tendrá por contestada.

### **Llamamiento en Garantía**

En lo que respecta al llamamiento en garantía propuesto por la sociedad demandada, debe precisarse que esa figura procesal está orientada a vincular a un tercero que fue citado por una parte principal para que responda por las obligaciones que surjan en virtud de una posible condena en cabeza del llamante.

La ley laboral, contempla esta figura jurídica por remisión analógica del Art. 64 del C.G.P., norma que regula los requisitos y el trámite que debe surtir en el proceso judicial.

Respecto de la carga de la prueba, recae sobre el llamante quien debe aportar prueba sumaria que sustente la existencia del Derecho legal o contractual a formular dicho llamado, en otras palabras, es fundamental para que proceda dicho llamamiento en garantía, que además del cumplimiento de los requisitos legales que exige el CGP la parte que efectúa el llamado aporte prueba que permite mostrar la relación clara entre ambas partes, pues dicha vinculación implica la extensión al tercero de los efectos de la sentencia judicial, con lo que se podría generar una posible afectación patrimonial al llamado.

Descendiendo al caso de autos, la solicitud de llamamiento en garantía de Chubb Seguros de Colombia Sa fue presentada el 8 de

julio de 2024, por Mayagüez SA, fundamentando el llamamiento en garantía de esa compañía en la existencia de las pólizas de seguro Nos. 12/48335 y 12/53280, en los cuales se encuentra amparado la entidad aquí demandada, para garantizar el pago de los perjuicios derivados del incumplimiento de las obligaciones de Mayagüez Sa (fl. 135 al 230 del archivo 10 ED).

Por lo anterior, no se puede desconocer los seguros adquiridos y los cuales se encuentran vigentes desde el 31/31/2020 hasta el 31/12/2021 y del 31/12/2021 hasta el 27/12/2021, respectivamente y en caso de que se tome una decisión desfavorable a los intereses de Mayagüez SA, eventualmente podría llevar implícita una condena que deba asumir la aseguradora, siendo las anteriores consideraciones suficientes para acceder al llamamiento en garantía de Chubb Seguros Colombia SA.

### **Otras disposiciones**

Se deja constancia que el extremo activo de la litis, no presentó escrito de adición o reforma de la demanda.

En mérito de lo expuesto, **el Juzgado 19 Laboral del Circuito de Cali**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: NO ACCEDER** a la solicitud realizada por la parte demandante de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: ADMITIR** la contestación de la demandada Mayagüez S.A.

**TERCERO: TENER** por no reformada y adicionada la demanda.

**CUARTO: RECONOCER** derecho de postulación al abogado ANDRÉS FELIPE TELLO BERNAL identificado con cedula de ciudadanía No. 1.107.065.856 de Cali con tarjeta profesional No. 250.769 del C.S de la J, como apoderado para representar los intereses de Mayagüez S.A.

**QUINTO: ACCEDER** al llamamiento en garantía propuesto por el Mayagüez SA de la entidad Chubb Seguros Colombia SA, quien, en caso de no acceder al llamado, será declarado ineficaz conforme al inciso primero del artículo 66 del CGP.

**SEXTO: REQUERIR** a Mayagüez Sa, para que realice las gestiones pertinentes para notificar personalmente al llamado en garantía Chubb Seguros Colombia SA del contenido de esta providencia de acuerdo a lo establecido en la Ley 2213 de 2022 o de ser necesario en los artículos 290 y ss del CGP.

**Notifíquese y cúmplase,**

**JUAN CARLOS VALBUENA GUTIÉRREZ**

**JUEZ**

vaqp



Puede escanear este código con su celular para acceder al micrositio del Juzgado 19 Laboral del Circuito de Cali, en la red.

**JUZGADO 19 LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**



En Estado de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **26/08/2024**

**DANIEL STEVEN CAMPIÑO**  
**Secretario**