

CONSTANCIA SECRETARIAL: Santiago de Cali 20 de noviembre de 2024. Al despacho del Juez, informando que se aportaron constancias de notificación de la llamada en garantía, y el llamamiento en garantía solicitado por Seguros y la solicitud de la demandante. Sírvase proveer.


CLAUDIA CRISTINA VINASCO
SECRETARIA



| | |
|---|--|
| Referencia | Ordinario Laboral de Primera Instancia |
| Demandante: | Bladimir Ibarra Mosquera Alba Lucía Rodríguez González Juan Daniel Ibarra Caicedo María de los Ángeles Ibarra Hurtado Yensi Zilena Ibarra Caicedo (Padre Bladimir Ibarra) Selen Ibarra Rodríguez (Padres Bladimir y Alba) |
| Demandado: | Mayagüez S.A. |
| Llamamiento en garantía realizado por Mayagüez | Chubb Seguros Colombia Sa |
| Llamamiento en garantía realizado por Chubb Seguros | SBS Seguros Colombia Sa |
| Radicación: | 76 001 31 05 019 2024 00071 00 |

AUTO INTERLOCUTORIO No. 2537
Cali, veinte (20) de noviembre del dos mil veinticuatro (2024)

OBJETO DE PRONUNCIAMIENTO

Palacio de Justicia Pedro Elías Serrano Abadía - Cra. 10 #12-15 Piso 17
Email: j19lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co

Procede el despacho a revisar la contestación de Chubb Seguros Colombia Sa al llamamiento en garantía realizado por **Mayagüez S.A.**, conforme a las siguientes:

CONSIDERACIONES

Notificación y Contestación - Chubb Seguros Colombia Sa

Mayagüez Sa, mediante memorial de fecha 13 de noviembre de 2024, informó al Despacho acerca de la notificación de la llamada en garantía Chubb Seguros, surtida en la fecha 6 de noviembre de 2024, con la respectiva constancia de entrega (archivo 15 Ed).

De acuerdo a lo anterior, la sociedad llamada Chubb Seguros presentó escrito de contestación de la demanda el 19 de noviembre de 2024, por medio de apoderada judicial doctora María Cristina Alonso Gómez.

Procede entonces a revisar la contestación presentada por Chubb Seguros Colombia Sa, y tras realizar control de legalidad al escrito, se observa que el mismo fue presentado dentro del término legal y cumple con los requisitos del artículo 31 del CPT y de la SS, por ende, se tendrá por contestada.

Por otro lado, la parte demandante solicita que se requiera al demandado para que realice la notificación del llamado en garantía, acto que se encuentra efectuado conforme a lo anterior, motivo por el cual no se accederá a dicha solicitud.

Llamamiento en Garantía

En lo que respecta al llamamiento en garantía propuesto por Chubb Seguros de Colombia Sa, debe precisarse que esa figura procesal está orientada a vincular a un tercero que fue citado por una parte principal para que responda por las obligaciones que surjan en virtud de una posible condena en cabeza del llamante.

La ley laboral, contempla esta figura jurídica por remisión analógica del Art. 64 del C.G.P., norma que regula los requisitos y el trámite que debe surtirse en el proceso judicial.

Respecto de la carga de la prueba, recae sobre el llamante quien debe aportar prueba sumaria que sustente la existencia del Derecho legal o contractual a formular dicho llamado, en otras palabras, es fundamental para que proceda dicho llamamiento en garantía, que además del cumplimiento de los requisitos legales que exige el CGP la parte que efectúa el llamado aporte prueba que permite mostrar la relación clara entre ambas partes, pues dicha vinculación implica la extensión al tercero de los efectos de la sentencia judicial, con lo que se podría generar una posible afectación patrimonial al llamado.

Descendiendo al caso de autos, la solicitud de llamamiento en garantía realizado por Chubb Seguros de Colombia Sa fue presentada el 13 de noviembre de 2024, a la compañía SBS Seguros de Colombia Sa, fundamentando el llamamiento en garantía de esa compañía en la existencia de las pólizas de seguro Nos. 12/48335 y 12/53280, en los cuales se encuentra la entidad llamada en garantía como partícipe en un 40%, para garantizar el pago de los perjuicios derivados del incumplimiento de las obligaciones de Mayagüez Sa (fl. 7 al 236 del archivo 19 ED).

Por lo anterior, no se puede desconocer los seguros adquiridos y los cuales se encuentran vigentes desde el 31/31/2020 hasta el 31/12/2021 y del 31/12/2021 hasta el 27/12/2021, respectivamente y en caso de que se tome una decisión desfavorable a los intereses de Mayagüez SA, eventualmente podría llevar implícita una condena que deba asumir la aseguradora llamada en garantía por Chubb Seguros, siendo las anteriores consideraciones suficientes para acceder al llamamiento en garantía de Chubb Seguros Colombia Sa.

En mérito de lo expuesto, **el Juzgado 19 Laboral del Circuito de Cali**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

RESUELVE:

PRIMERO: NO ACCEDER a la solicitud realizada por la parte demandante de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: ADMITIR la contestación del llamado en garantía por parte de Chubb Seguros Colombia SA.

TERCERO: RECONOCER derecho de postulación a la abogada MARÍA CRISTINA ALONSO GÓMEZ identificada con cédula de ciudadanía No. 41.769.845 de Cali con tarjeta profesional No. 45.020 del C.S de la J, como apoderada para representar los intereses de Chubb Seguros Colombia SA.

CUARTO: ACCEDER al llamamiento en garantía propuesto por Chubb Seguros Colombia SA a la entidad SBS Seguros de Colombia

Sa, quien, en caso de no acceder al llamado, será declarado ineficaz conforme al inciso primero del artículo 66 del CGP.

QUINTO: REQUERIR a Chubb Seguros Colombia SA, para que realice las gestiones pertinentes para notificar personalmente al llamado en garantía SBS Seguros de Colombia Sa, del contenido de esta providencia de acuerdo a lo establecido en la Ley 2213 de 2022 o de ser necesario en los artículos 290 y ss del CGP.

Notifíquese y cúmplase,



JUAN CARLOS VALBUENA GUTIÉRREZ

JUEZ

vaqp



Puede escanear este código con su celular para acceder al micrositio del Juzgado 19 Laboral del Circuito de Cali, en la red.

JUZGADO 19 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

En Estado de hoy se notifica a las partes el auto anterior.
Fecha: **21/11/2024**



CLAUDIA CRISTINA VINASCO