



## **JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO**

Guadalajara de Buga, Valle del Cauca, mayo ocho  
(08) de dos mil veinticinco (2025)

### **1.- Motivo de la providencia**

**1.1.-** Decidir el recurso de reposición y la concesión de la apelación propuesta por el apoderado de la llamada en garantía Chubb Seguros Colombia S.A frente al numeral segundo del auto No. 308 de marzo 31 del 2025 (véase, PDF 08 del cuaderno 3°), en el que se decidió:

**Segundo:** No tener por contestado el llamamiento en garantía que hicieron los demandados Carlos Alberto Solarte y Pavimentos de Colombia SAS, por parte de Chubb Seguros Colombia S.A.

**1.2.-** Decidir si se admiten los llamados en garantía que se observan en los PDF 09 y 10 del cuaderno 3°.

### **2. Aspecto fácticos**

**2.1.-** La providencia opugnada se notificó en estados de abril 01 del 2024.

**2.2.-** Oportunamente, 04 de abril (véase, PDF 11 ib.), se presentaron los recursos arguyendo que la contestación al llamado se radicó en febrero 20 del 2025 cuando al tiempo se contestó la demanda principal y el llamado que también le hizo Allianz Seguros S.A.

**2.4.-** Tras el traslado los remedios no fueron recorridos (PDF 12 ib.)

### **3.- Problema Jurídico**

Determinar si los argumentos que soportan el recurso de reposición deben ser acogidos. En caso negativo, determinar si la decisión opugnada es susceptible de alzada.



#### **4.-Fundamentos normativos**

Se lee del art. 318 del C.G.P.

*“Salvo norma en contrario, el recurso de reposición procede contra los autos que dicte el juez, contra los del magistrado sustanciador no susceptibles de súplica y contra los de la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, para que se reformen o revoquen.*

*El recurso de reposición no procede contra los autos que resuelvan un recurso de apelación, una súplica o una queja.*

*El recurso deberá interponerse con expresión de las razones que lo sustenten, en forma verbal inmediatamente se pronuncie el auto. Cuando el auto se pronuncie fuera de audiencia el recurso deberá interponerse por escrito dentro de los tres (3) días siguientes al de la notificación del auto.*

*El auto que decide la reposición no es susceptible de ningún recurso, salvo que contenga puntos no decididos en el anterior, caso en el cual podrán interponerse los recursos pertinentes respecto de los puntos nuevos.*

*Los autos que dicten las salas de decisión no tienen reposición; podrá pedirse su aclaración o complementación, dentro del término de su ejecutoria.*

**PARÁGRAFO.** *Cuando el recurrente impugne una providencia judicial mediante un recurso improcedente, el juez deberá tramitar la impugnación por las reglas del recurso que resultare procedente, siempre que haya sido interpuesto oportunamente.”*

#### **5. Caso en concreto**

**5.1.-** Los recursos son las herramientas adjetivas con que cuenta las partes para controvertir las decisiones de los jueces o magistrados; para su trámite y estudio de fondo deben cumplir ciertos requisitos, la doctrina los ha establecido en: **(i)** legitimación, **(ii)** interés para recurrir, **(iii)** oportunidad, **(iv)** sustentación, **(v)** cumplimiento de cargas procesales y **(vi)** procedencia<sup>1</sup>.

**5.2.-** En este caso se cumplen los presupuestos del recurso de reposición. Contra la providencia procede el recurso de reposición al tenor del art. 318 del C.G.P. Se radicó oportunamente por el

<sup>1</sup> Cfr. FORERO Silva, Jorge. El Recurso de Apelación y la Pretensión impugnativa. Revista del Instituto Colombiano de Derecho Procesal No. 43.



apoderado de Chubb Seguros Colombia S.A, entidad cuyos intereses se comprometen al no tener por contestado el llamamiento en garantía que le hicieron Carlos Alberto Solarte y Pavimentos de Colombia SAS.

**5.3.-** Se considerará sobre la procedencia de la apelación en un punto ulterior si es que fracasa el remedio horizontal.

**5.4.- Decisión que pasará a justificar.** Se revocará la providencia por encontrar que el llamamiento en garantía fue contestado.

**5.5.-** Ocurre que Chubb Seguros Colombia S.A, ha sido llamado en garantía en dos ocasiones por diferentes integrantes del extremo pasivo del litigio.

**5.5.1-** Fue llamado por la demandada Allianz Seguros S.A. Admitido en auto de enero 17 del 2025 (véase, PDF 02, cuaderno 2º). Contestó ese llamado al mismo tiempo que la demanda principal en febrero 20 del 2025, memorial que reposa en el pdf 07 ib.

**5.5.2.-** Fue llamado por Carlos Alberto Solarte Solarte y Pavimentos Colombia S.A.S como integrantes de la Unión Temporal Desarrollo Vial del Valle del Cauca y Cauca – UTDVVCC. Admitido en auto de enero 31 del 2025 que reposa en el PDF 05 del cuaderno 3º, providencia que se le notificó por estados de febrero 03.

Posteriormente se emitió la providencia ahora recurrida teniendo por no contestado ese llamado. No obstante, tal como lo anotó el recurrente, cuando contestó la demanda y el llamamiento en garantía de Allianz Seguros S.A, también lo hizo respecto del de Carlos Alberto Solarte Solarte y Pavimentos Colombia S.A.S, como se advierte del memorial (véase, punto 5.1.1. *ut supra*)



**5.6.** En conclusión, Chubb Seguros Colombia S.A sí contestó oportunamente el llamado en garantía que le hicieron Carlos Alberto Solarte Solarte y Pavimentos Colombia S.A.S.

**6.-** Respecto a los nuevos llamados en garantía que hace la apoderada de Carlos Alberto Solarte y Pavimentos de Colombia SAS a Chubb Seguros Colombia S.A y Allianz Seguros S.A. que reposan en los PDF 09 y 10 del cuaderno 3°, no se le dará trámite porque éstos ya se admitieron como se observa en el PDF 05 del mismo cuaderno

### **Resuelve**

**Primero:** Revocar el auto No. 308 de marzo 31 del 2025 según lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**Segundo:** Consecuente con lo anterior, se tiene por contestado el llamamiento en garantía por parte de Chubb Seguros Colombia S.A, que le hicieron Carlos Alberto Solarte Solarte y Pavimentos Colombia S.A.S. La contestación reposa en el pdf 07 del cuaderno segundo.

**Tercero:** No dar trámite al llamado en garantía de Allianz Seguros S.A por parte de los demandados Carlos Alberto Solarte y Pavimentos de Colombia SAS, que reposan en los pdf 10 y 11 del cuaderno tercero, según lo dicho en parte motiva de este proveído.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**SANDRA LETICIA SUA VILLEGAS**

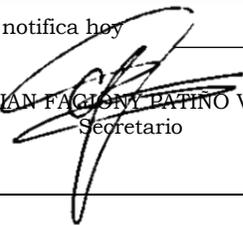
**Juez**

República de Colombia  
Rama Judicial



Juzgado Segundo Civil del  
Circuito  
Guadalajara de Buga, Valle del  
Cauca

**Auto No. 451**  
76-111-31-03-002-2024-00106-00  
Declarativo – Responsabilidad Civil  
Extracontractual  
Jose Leopoldo Vega Ramirez y otros **contra**  
Carlos Alberto Solarte Solarte y otros  
08/05/2025

	<b>RAMA JUDICIAL</b> <b>JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO</b> Guadalajara de Buga – Valle del Cauca
<b>NOTIFICACIÓN</b>	
Estado n.º	<b>48</b>
El anterior auto se notifica hoy a las 8:00 A.M.	<b>09/05/2025</b>
 CRISTIAN FACIONY PATINO VARGAS Secretario	

Firmado Por:

**Sandra Leticia Sua Villegas**

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Civil 002

Buga - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b1d93149249676ed20e5e09decb295b333771339762c24c78694861e9ea3b2af**

Documento generado en 08/05/2025 01:41:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**