I. DATOS DEL PROCESO:

DESPACHO: JUZGADO OCTAVO (8°) CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI
REFERENCIA: PROCESO VERBAL
RAD: 760013103008- <u>2023-00322</u> -00
DEMANDANDANTE: GUILLERMO HERNANDEZ Y OTROS
DEMANDADOS: INSTITUTO DE RELIGIOSAS DE SAN JOSE DE GERONA Y OTROS

II. CALIFICACIÓN DE LA CONTINGENCIA:

La contingencia se califica como EVENTUAL, toda vez que dependerá del debate probatorio, específicamente de los testimonios de los médicos tratantes, y dictamen pericial a aportar, determinar si existe o no responsabilidad médica.

Sea lo primero en exponer que, de conformidad con la historia clínica aportada al expediente, se evidencia que, el menor CRISTHIAN DAVID HERNÁNDEZ SILVA (Q.E.P.D) sufrió perforaciones **espontáneas intestinales**, sin embargo, este tipo de diagnóstico no implica necesariamente un defecto en la cirugía laparoscópica realizada el 16 de junio de 2017, sino que puede ser un término utilizado para describir una complicación relacionada con un cuadro inflamatorio severo o un proceso infeccioso activo, y otras complicaciones presentadas por el paciente; es decir, de un evento totalmente ajeno al actuar de los galenos que lo atendieron, y en todo caso, las mismas se encuentran catalogadas por la ciencia médica como un riesgo inherente al procedimiento quirúrgico realizado consistente en Apendicectomía Laparoscópica. Del mismo modo, los tratamientos adicionales se ajustan de acuerdo a los patrones de resistencia y sensibilidad de los microorganismos aislados, de acuerdo con el concepto médico emitido. No obstante, según el concepto médico aportado por la CLINICA NSDR, se evidencia una inoportunidad en la programación de los lavados peritoneales indicados por el especialista en cirugía debido a la no disponibilidad de quirófanos, y lo cierto es que “El tiempo definido para los lavados peritoneales, si se supera las 72 horas, pone en riesgo al usuario y aumenta la colonización bacteriana en el organismo que puedan desencadenar la muerte”.

Ahora, una de las causas de muerte diagnosticada fue “septicemia debida a otros organismos gramnegativos”, por tanto, si la parte demandante demuestra en el debate probatorio que dicha infección fue adquirida más de 48 Horas después del ingreso a la clínica, la misma puede considerarse una infección **nosocomial**, y se recuerda que el régimen de responsabilidad aplicable a este tipo de enfermedades es el objetivo.

En ese orden de ideas y tal como se mencionó, dependerá del debate probatorio, específicamente del dictamen pericial a aportar y del testimonio de los médicos, determinar si existió o no responsabilidad. Lo expuesto, sin perjuicio del carácter contingente del proceso.

III. LIQUIDACIÓN OBJETIVA:

La liquidación objetiva arroja un total de \$470.000.000, teniendo en cuenta los siguientes valores:

- **PERJUICIO MORAL: \$260.000.000**

- Daño moral para NELLY SILVA en calidad de madre de la víctima: \$60.000.000
- Daño moral para GUILLERMO HERNÁNDEZ en calidad de padre de la víctima: \$60.000.000
- Daño moral para GUILLERMO HERNÁNDEZ SILVA en calidad de hermano de la víctima: \$30.000.000
- Daño moral para JOSÉ MANUEL HERNÁNDEZ SILVA en calidad de hermano de la víctima: \$30.000.000
- Daño moral para OSCAR ANDRÉS HERNÁNDEZ SILVA en calidad de hermano de la víctima: \$30.000.000
- Daño moral para SANDRA PATRICIA HOYOS SILVA en calidad de hermana de la víctima: \$30.000.000
- Daño moral para STHEFANIA BECERRA HOYOS en calidad de sobrina de la víctima: \$10.000.000
- Daño moral para GABRIELA ALEJANDRA VALDEZ HOYOS en calidad de sobrina de la víctima: \$10.000.000

Respecto a los perjuicios morales, se tuvieron en cuenta los lineamientos jurisprudenciales fijados por la Sala Civil de la Corte Suprema de Justicia para la tasación de los perjuicios

morales en casos análogos de fallecimiento, en los que la Corte ha fijado como baremo indemnizatorio el tope de \$60.000.000 para los familiares en primer grado de consanguinidad y afinidad, en los casos más graves, como el fallecimiento de la víctima (SC13925-2016 del 30 de septiembre del 2016 con radicación No. 05001-31-03-003-2005-00174-01).

- **DAÑO A LA VIDA EN RELACIÓN: \$210.000.000**

- Daño a la vida en relación para NELLY SILVA en calidad de madre de la víctima: \$50.000.000
- Daño a la vida en relación para GUILLERMO HERNÁNDEZ en calidad de padre de la víctima: \$50.000.000
- Daño a la vida en relación para GUILLERMO HERNÁNDEZ SILVA en calidad de hermano de la víctima: \$25.000.000
- Daño a la vida en relación para JOSÉ MANUEL HERNÁNDEZ SILVA en calidad de hermano de la víctima: \$25.000.000
- Daño a la vida en relación para OSCAR ANDRÉS HERNÁNDEZ SILVA en calidad de hermano de la víctima: \$25.000.000
- Daño a la vida en relación para SANDRA PATRICIA HOYOS SILVA en calidad de hermana de la víctima: \$25.000.000
- Daño a la vida en relación para STHEFANIA BECERRA HOYOS en calidad de sobrina de la víctima: \$5.000.000
- Daño a la vida en relación para GABRIELA ALEJANDRA VALDEZ HOYOS en calidad de sobrina de la víctima: \$5.000.000

Respecto al daño a la vida en relación, se tuvieron en cuenta los lineamientos jurisprudenciales fijados por la Sala Civil de la Corte Suprema de Justicia para la tasación de este perjuicio en casos análogos de fallecimiento, en los que la Corte ha fijado como baremo indemnizatorio el tope de \$50.000.000 para los familiares en primer grado de consanguinidad y afinidad (SC5686-2018, 19/12/2018). En ese mismo orden de ideas, se encuentra viable reconocer a los familiares en segundo grado la suma de \$25.000.000, y \$5.000.000 para el tercer grado.

- **DAÑO A LA SALUD:**

Debe precisarse que el daño a la salud se trata de un perjuicio jurídicamente improcedente, toda vez que el mismo no se encuentra reconocido en la jurisdicción ordinaria especialidad civil. Como quiera que el presente asunto se tramita ante la jurisdicción civil y no ante la jurisdicción de lo contencioso administrativo, no hay lugar al reconocimiento de esta pretensión.

IV. LLAMAMIENTO EN GARANTÍA:

- Se consideró oportuno no realizar llamamiento en garantía la compañía asegurada por cuanto el término para hacerlo estaría prescrito desde septiembre del 2022, sometiéndonos de esta manera a una condena en costas en caso de formularlo. Circunstancia que fue oportunamente avisada y aprobada por la clínica NSDR.
- Se realizó llamamiento en garantía al Dr. JOSÉ FERNANDO GUITARREROS PINZÓN, especialista en medicina general, quien para el día 16 de junio del 2017 se encontraba vinculado laboralmente con la Clínica Nuestra Señora de los remedios, e intervino quirúrgicamente al paciente en dicha fecha.