Secretaría. - Cali, 14 de febrero de 2025. A Despacho del señor Juez el proceso informándole que por reparto correspondió conocer la presente demanda encontrándose pendiente para resolver sobre su admisión. Sírvase proveer.

Gloria Stella Zúñiga Jiménez
Secretaria.

Auto Interlocutorio No. 0.126

JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO

Santiago de Cali, catorce (14) de febrero de dos mil veinticinco (2025).

Ref. Verbal de Responsabilidad Civil Contractual

Dte. Cooperativa De La Universidad Nacional De Colombia Sede Palmira – COUNAL

Ddo. La Equidad Seguros Generales Organismo Cooperativo

Rad. 760013103006-2025-00016-00

Ha correspondido por reparto la presente demanda, por lo que se hace necesario verificar el cumplimiento de los requisitos exigidos por el artículo 82 del C.G.P y demás normas especiales de acuerdo a la naturaleza del asunto, para resolver lo pertinente.

Así, una vez revisado formalmente el libelo y sus anexos, se advierte necesaria la inadmisión de la demanda (artículo 90 ibidem) como quiera que adolece de los siguientes defectos:

1.- El juramento estimatorio no cumple las exigencias plasmadas en el art. 206 del C.G.P., por ello y teniendo en cuenta que en la presente demanda se pretenden el pago de indemnizaciones, deben estimarse de forma razonada discriminando cada concepto, en consonancia con lo dispuesto en dicho precepto normativo, que en su parte pertinente dice:

*“Quien pretenda el reconocimiento de una indemnización, compensación o el pago de frutos o mejoras, deberá estimarlo razonadamente bajo juramento en la demanda o petición correspondiente, **discriminando cada uno de sus conceptos.** Dicho juramento hará prueba de su monto mientras su cuantía no sea objetada por la parte contraria dentro del traslado respectivo. Solo se considerará la objeción que*

especifique razonadamente la inexactitud que se le atribuya a la estimación. (...). (Se resalta)

De este modo, al momento de su formulación la parte actora deberá discriminar el valor pretendido, precisando la forma o fórmula empleada para su obtención, pero en el particular solo se señala un valor en general de \$300.000.000, que si bien, asegura la parte en los hechos que, se obtienen por los balances efectuados y extractos de los entidades bancarias, lo cierto es que ese valor debe estar discriminando para llegar a su obtención en la demanda, los cuales deben ir acorde con las pretensiones.

2.- De igual modo, en las pretensiones de condena (PRIMERA), se deberá relacionar el monto pretendido por cada vigencia de la póliza, la cual debe ir acorde con el juramento estimatorio.

3.- En esta primera pretensión de condena, en el ítem 6, se relaciona la Póliza expedida el 31 de enero de 2018, con vigencia comprendida entre el 31 de diciembre de 2017 y 31 de diciembre de 2018, identificada con el Certificado No. AA211078; no obstante, este número de identificación no corresponde a esa vigencia, viéndose a simple vista que corresponde a la Certificación No. AA177811, por lo que aquella pretensión debe ser aclarada, ello, con el fin de que no ocasionen dudas al momento de proferirse la decisión de fondo, o incluso, para que el demandado ejerza su derecho de defensa en debida forma.

4.- La memorialista deberá informar en la demanda, como obtuvo la dirección de notificación de la demandada, a voces del art. 8 de la Ley 2213 de 2022, que en su parte pertinente dice:

“ARTÍCULO 8º. NOTIFICACIONES PERSONALES. (...)

El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar. (...)”

5.- En el hecho 13 de la demanda, se relacionan una serie de documentos, que según la parte actora fueron aportados en la denuncia penal y que ahora se aportan en la presente demanda, haciendo una lista de ellos; sin embargo, al momento de efectuar la comparación de aquel listado con los documentos anexos, se verifica que muchos de ellos no se encuentran descritos.

De este modo, al momento de valerse de una prueba, estos deben estar debidamente enlistados y enumerados (uno a uno). Por demás, se le solicita a la parte que, al momento de hacerlo, se relacionen en orden cronológico a los documentos arrojados, ello con el fin de realizar un mejor estudio de los mismos.

6.- Con el fin de llevar un orden en el presente asunto, se le solicita a la parte actora, luego de corregir las falencias advertidas, allegar el escrito de la demanda debidamente integrada, con el fin de llevar un mejor orden en el estudio de la misma.

Por lo anterior, el Juzgado Sexto Civil del Circuito de Cali,

RESUELVE:

PRIMERO: INADMITIR la presente demanda conforme a la parte considerativa del presente proveído.

SEGUNDO: CONCEDER a la parte actora un término de cinco (5) días hábiles para que subsane las falencias que se indicaron, con la advertencia que de no hacerlo se procederá a su rechazo.

46

NOTIFIQUESE

Firmado Por:

Juan Carlos Arteaga Caguasango

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Civil 006

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d702dc9a084311e25ec1718f606e35b426e4a7911138febd3665c80e3c577a80**

Documento generado en 14/02/2025 01:32:27 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>