

SECRETARÍA.-

A Despacho de la señora Juez, con el presente proceso a fin de que resuelva con relación al recurso de reposición interpuesto contra el mandamiento de Pago por el curador ad litem de los HEREDEROS INDETERMINADOS DE LA CAUSANTE MARIA LUZ MERY ARIAS. Los recursos fueron formulados el 27 de enero de 2022, es decir de forma oportuna.

De igual forma el curador contestó la demanda y presentó excepciones de mérito; el término de traslado feneció el pasado 4 de febrero de 2022.

Del escrito de alzada se dio traslado a las partes por el término de 3 días, sin que hubiese pronunciamiento de ningún sujeto procesal.

También informo que en este asunto ya se encuentran notificados todos los demandados.

Sírvase proveer. Cartago - Valle del Cauca, Agosto 18 de 2022.

Secretario,

OSCAR RODRIGO VILLA CLAVIJO

JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO

CARTAGO (VALLE DEL CAUCA), VEINTICINCO (25) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTIDOS (2.022).



República de Colombia

Referencia: **EJECUTIVO** [GARANTÍA PERSONAL] incoado por **BANCO BBVA** contra **HEREDEROS DETERMINADOS E INDETERMINADOS DE MARIA LUZ MERY ARIAS RODRIGUEZ**

Radicación: 76-147-31-03-001-2021-00069-00
Auto: **1127**

I.- OBJETO A DECIDIR:

Deviene revisar en lo que fue motivo de **"REPOSICIÓN"** el Auto No. 713 de fecha 28 de mayo de 2021, por medio del cual se libró mandamiento de pago dentro del presente proceso - **EJECUTIVO SINGULAR CON GARANTIA PERSONAL** ha propuesto el **BANCO BBVA SUCURSAL PEREIRA representado legalmente ANA MILENA JARAMILLO JIMENEZ**, a través de apoderada judicial, y promovida en contra de LOS HEREDEROS INDETERMINADOS Y DETERMINADOS DE LA SEÑORA MARIA LUZ MERY ARIAS RODRIGUEZ siendo herederos determinados reconocidos en el proceso de sucesión CLAUDIA LILIANA Y MONICA CRISTINA BOLAÑOS ARIAS, y cónyuge supérstite ORLANDO BOLAÑOS HERNANDEZ.

II.- ANTECEDENTES RELEVANTES Y FUNDAMENTOS DEL RECURSO:

A través de Auto No. 713 de Mayo 28 de 2021, se libró al interior del sub judice mandamiento ejecutivo de pago en contra de los acá ejecutados ya mencionados por las siguientes sumas de dinero:

- **\$ 59.900.075.00 por concepto de saldo de capital adeudado al pagare No. M02630010518760259914414967.**
- **Más intereses de mora causados desde el 9 de julio de 2019, a la tasa máxima legal permitida desde la fecha mencionada, hasta que se verifique el pago total de la obligación.**
- **\$ 45.842.021.00 por concepto de saldo de capital adeudado al pagare No. M026300105187602599614277380.**
- **Más intereses de mora causados desde el 24 de julio de 2019, a la tasa máxima legal permitida desde la fecha mencionada, hasta que se verifique el pago total de la obligación.**

Verificado el emplazamiento de rigor a los herederos indeterminados de la óbita MARIA LUZ MERY ARIAS RODRIGUEZ y designado el curador ad litem, quien previa aceptación del cargo procedió a ser notificado de forma personal de la presente ejecución planteada en contra de su representados.

De forma tempestiva el profesional del derecho, contesto la demanda, elevó excepciones de mérito y formulo recurso de reposición contra el auto 713 de Mayo 28 de 2021, escrito visible a PDF No. 17 del sumario.

El despacho de conformidad con lo ordenado en el artículo 318 del CGP procedió a fijar en lista el recurso, término que transcurrió en silencio para todos los sujetos procesales

SUSTENTO DEL RECURSO

El sustento nuclear del reproche, está engastado en que afirma el profesional del derecho que los títulos valores base de recaudo poseen carta de instrucciones con preforma que establece la forma de como diligenciar el valor del importe del título valor correspondiente a la sumatoria de las obligaciones a cargo del deudor y a favor del acreedor.

Señala que el diligenciamiento de los pagarés base de ejecución debió ajustarse celosamente a lo establecido en la carta de instrucciones de cada uno de ellos, siendo incierto el valor del importe de los títulos diligenciados en cada uno de los dos pagares.

Señala que el banco debió allegar los documentos que permitieran establecer que los montos reclamados en la presente ejecución se ajustan a los valores autorizados por el deudor en calidad de suscriptor de la correspondiente autorización.

III.- CONSIDERACIONES DEL DESPACHO:

Sea lo primero mencionar que teniendo en cuenta que ya se encuentran notificados en debida forma todos los acá ejecutados, por lo que de conformidad con lo establecido en el Art. 438 del CGP, este es el momento procesal oportuno para resolver la presente alzada

Ahora bien dicho lo anterior, se tiene que el recurso de **"REPOSICIÓN"** tiene por objeto la revocación o reforma del pronunciamiento que dicta la autoridad judicial. La revocatoria se refiere, por su parte, a dejar sin efectos jurídicos la providencia; en tanto, que la reforma es la variación de los aspectos contenidos en la misma. En conclusión, este recurso se interpone para que el mismo órgano y; por ende, la misma instancia, reponga su decisión.

En efecto, lo que animo al legislador para instituirlo como medio de defensa fue el de brindarle al juez de conocimiento una oportunidad adicional para que revise su determinación y, si hubiera lugar a ello, que la enmiende; propósito que, aparte de acompañar con los principios de economía y celeridad procesal, asegura desde sus albores el derecho de contradicción de los sujetos intervinientes.

En camino de la resolución del recurso de ley promovido por uno de los integrantes del histrión pasivo, dígase que al adentrarse esta Administradora de Justicia al estudio de los fundamentos sobre los cuales se sustenta la protesta exhibida por el curador ad litem de los herederos indeterminados, se observa rápidamente que el recurso de reposición incoado no tiene bienandanza, como pasa a verse.

Sea lo primero mencionar que en efecto los dos títulos valores PAGARES No. M02630010518760259914414967 No. M026300105187602599614277380, base de ejecución cuentan con su carta de instrucciones, a su vez en los mismos se señala conforme al Art. 622 del Código de Comercio que se trata de títulos con espacios en blanco y que se autoriza al titular de la acreencia para diligenciar en cualquier tiempo los espacios en blanco.

La legislación Comercial¹ define los Títulos Valores como documentos necesarios para legitimar el ejercicio del derecho literal y autónomo que en ellos se incorpora.

Los requisitos comunes son:

1. La mención del derecho que en el título se incorpora.
2. La firma de quién lo crea.

De igual manera el artículo 621 del Código de Comercio² relaciona los requisitos que deben cumplir los títulos valores

¹ Artículo 619 y 620 del Código de Comercio.

²El artículo 621 del Código de Comercio, preceptúa: "Además de lo dispuesto para cada título-valor en particular, los títulos-valores deberán llenar los requisitos siguientes:1. La mención del derecho que en el título se incorpora, y 2. La firma de quien lo crea.

y el artículo 622 de la misma normatividad dispone que una firma puesta sobre un papel en blanco, entregado por el firmante para convertirlo en un título-valor, dará al tenedor el derecho de llenarlo. Para que el título, una vez completado, pueda hacerse valer contra cualquiera de los que en él han intervenido antes de completarse, deberá ser llenado estrictamente de acuerdo con la autorización dada para ello”.

En relación con el diligenciamiento de títulos valores con espacios en blanco, la Superintendencia Financiera de Colombia señala:

“Condiciones esenciales para proceder a llenar un título valor en blanco.

Los únicos limitantes que tiene el legítimo tenedor de un título valor en blanco para diligenciar el documento en cuestión son aquellos que le impone el texto de la carta de instrucciones, la cual se supone basada en la relación jurídica existente entre el creador del título y el beneficiario del mismo.”³

Indica la Superintendencia, respecto de los requisitos del documento que contiene las instrucciones, que permitirán al tenedor del instrumento su diligenciamiento:

a.) Que el título sea llenado por un tenedor legítimo, es decir por quien detente el título de acuerdo a su ley de circulación.

b.) Que el documento sea diligenciado conforme a las instrucciones del firmante.

La firma podrá sustituirse, bajo la responsabilidad del creador del título, por un signo o contraseña que puede ser mecánicamente impuesto.

Si no se menciona el lugar de cumplimiento o ejercicio del derecho, lo será el del domicilio del creador del título; y si tuviere varios, entre ellos podrá elegir el tenedor, quien tendrá igualmente derecho de elección si el título señala varios lugares de cumplimiento o de ejercicio. Sin embargo, cuando el título sea representativo de mercaderías, también podrá ejercerse la acción derivada del mismo en el lugar en que éstas deben ser entregadas.

Si no se menciona la fecha y el lugar de creación del título se tendrán como tales la fecha y el lugar de su entrega”.

³ Superintendencia Financiera. Concepto 2006015989-001 del 9 de junio de 2006

c.) Que el título se llene antes de ejercer el derecho que el mismo otorga, esto es antes de presentar el documento para el pago, negociarlo o ejercer la acción cambiaria encaminada al recaudo del importe del título.

En armonía con lo expuesto, para este Despacho es claro que las eventuales obligaciones representadas en títulos valores con espacios en blanco, no podrán ser diligenciados hasta tanto no se determinen las instrucciones del creador del instrumento.

Pero lo anterior no es óbice para que esta operaria judicial también señale que la legislación comercial vigente admite de manera expresa la posibilidad, por cierto habitualmente utilizada, de crear títulos valores con espacios en blanco para que, antes de su exhibición tendiente a ejercer el derecho incorporado, **se llenen o completen por el tenedor de conformidad con las órdenes emitidas por el suscriptor.** Ahora, si una vez presentado un título valor, conforme a los requisitos mínimos de orden formal señalados en el Código de Comercio para cada especie, el deudor invoca una de las hipótesis previstas en la norma mencionada (Art. 622 del C.Co) le incumbe doble carga probatoria: en primer lugar, establecer que realmente fue firmado con espacios en blanco; y, en segundo, evidenciar que se llenó de manera distinta al pacto convenido con el tenedor del título.

Así las cosas, y conforme a principios elementales de derecho probatorio, establecen que dentro del concepto genérico de defensa el demandado puede oponerse al auto que libró ejecución en su contra, pero ello no consiste simplemente en negar los hechos afirmados por el actor, sino en la invocación de otros supuestos de hecho impositivos o extintivos del derecho reclamado por el demandante; de suerte que al ejercer este medio de defensa surge diáfano que el primero expone un hecho nuevo tendiente a extinguir o impedir los efectos jurídicos que persigue este último, pero le corresponde al al deudor explicar y probar cómo fue que el documento se llenó en contravención a las instrucciones dadas.

No puede, entonces, invertirse la carga de la prueba para dejar a hombros del acreedor el deber de acreditar cómo y porqué llenó los títulos, sino que aún en el evento hasta de ausencia inicial de carta de instrucciones, sin ser este el caso; debe el deudor demostrar que tampoco las hubo con posterioridad o que, en todo caso, el acreedor sobrepasó las facultades que la ley le otorga para perfeccionar el instrumento crediticio en el que consta la deuda atribuida al ejecutado.

Ahora bien, la doctrina⁴ señala que se cuenta con la posibilidad de completar un título en blanco se origina de la ley, pues la norma permite que el tenedor con posterioridad a la emisión y fuera del control firmante aquel pueda completarlo.

Ciertamente, la carta de instrucciones es un complemento fundamental de los títulos en blanco, pues en ella se incorpora la voluntad y condiciones en las cuales debe el tenedor de buena fe complementar los espacios que figuren en blanco.

Sin embargo, la carta de instrucciones puede constar en un documento escrito o de manera verbal, al no existir una norma que exija alguna formalidad. Sobre el particular indica la academia⁵:

"De manera escrita puede constar en el mismo documento o en llamada carta de instrucciones o instrucciones para diligenciar el título valor, o en un documento aparte que contenga el negocio jurídico que le dio origen al título-valor en blanco, aunque en esta última forma, se presenta una dificultad práctica, ya que la circulación del título-valor en blanco queda sometida al acompañamiento de la carta de instrucciones o del documento en donde consten las instrucciones."

En conclusión, los títulos ejecutivos que se suscriban en blanco, pueden llenarse sus espacios conforme a la carta de instrucciones. **No obstante, cuando el suscriptor del título**

⁴ Curso de Títulos Valores, Lisandro Peña Nossa, Quinta Edición., pags 69 ss.

⁵ Ibidem

alegue que no se llenó de acuerdo a las instrucciones
convenidas, recae en él la obligación de demostrar que el
tenedor complemento los espacios en blanco de manera arbitraria
y distinta a las condiciones que se pactaron.

Connota lo anterior que es la parte deudora hoy recurrente a quien le atañe el deber de enarbolar el acervo probatorio que permita establecer que los montos reclamados en la presente ejecución NO se ajustan a los valores autorizados por el deudor en calidad de suscriptor de las correspondientes autorizaciones de los títulos valores PAGARES base de recaudo judicial, como se puede ver brilla por su ausencia la prueba que demuestre estos hechos.

En tales condiciones, el recurso de reposición, contra la providencia fustigada auto 713 del 28052021 como antes se sostuvo, no tiene vocación de prosperidad y, en consecuencia, se DENEGARÁ.

De otro lado, como quiera que la parte opugnante mediante su representante judicial; también formuló excepciones de mérito, a las mismas se les dará el trámite legal oportuno establecido en el art. 443 Numeral 1 del C.G.P una vez se encuentre trenzada en debida la Litis con todos los sujetos procesales que integran el extremo pasivo de esta causa

Obsecuente con lo anotado, y sin ahondar en más consideraciones, el Juzgado Primero Civil del Circuito de Cartago - Valle, en uso de sus atribuciones legales:

IV. R E S U E L V E:

Primero.- **NO REPONER** el auto No. 713 de Mayo 28 de 2021 por medio del cual se libró mandamiento ejecutivo de pago en las presentes diligencias, atendiendo lo esbozado en la parte proemial de este pronunciamiento.


Segundo. - **TENER POR CONTESTADA OPORTUNAMENTE Y EN DEBIDA FORMA** la presente demanda por parte del curador ad litem que representa a los herederos indeterminados de la CAUSANTE MARIA LUZ MERY ARIAS.

Tercero.- en firme esta providencia, dispóngase el trámite procesal oportuno a la excepciones de fondo elevadas por parte del curador ad litem que representa a los herederos indeterminados de la CAUSANTE MARIA LUZ MERY ARIAS, y por la curadora que representa a MARIA CRISTINA BOLAÑOS Y ORLANDO BOLAÑOS HERNANDEZ.

NOTIFIQUESE

La Juez,

LILIAM NARANJO RAMÍREZ



República de Colombia

**JUZGADO PRIMERO CIVIL CIRCUITO
CARTAGO VALLE DEL CAUCA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRONICO

Cartago - Valle 26 DE AGOSTO 2022
anterior providencia se notifica por
ESTADO ELECTRÓNICO de la fecha, a las
partes intervinientes.

OSCAR RODRIGO VILLA CLAVIJO
Secretario

Firmado Por:
Liliam Naranjo Ramirez
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Civil 001
Cartago - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **220cfe04c69048f05e3e12bc1b0e46a9c12280866805476f444e95d13bd0bb6b**
Documento generado en 25/08/2022 01:14:09 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>