

CONSTANCIA SECRETARIAL: A despacho de la Señora Juez, con el informe, que en el presente asunto el apoderado de la parte demandante se tenga por notificada a la parte demandada, notificación personal, intentada conforme al decreto 806 de Junio 4 de 2020, visible en el Archivo Pdf No. 06 del sumario.

Cartago, Valle, JUNIO 25 DE 2021.

OSCAR RODRIGO VILLA CLAVIJO
Secretario

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO
CARTAGO (VALLE DEL CAUCA) VEINTIOCHO (28) DE JUNIO DE DOS MIL
VEINTIUNO (2021).**



República de Colombia

Referencia: EJECUTIVO CON GARANTÍA PERSONAL
Demandante: BANCO BBVA COLOMBIA
Demandados: HEREDEROS DETERMINADOS INDETERMINADOS
DE MARIA LUZ MERY ARIAS RODRIGUEZ
Radicación: 76-147-31-03-001-2021-00069-00
Auto: 848

Revisado el diligenciamiento se observa que, para continuar con el trámite procesal pertinente, se requiere que la parte actora proceda a notificar a los herederos determinados de la causante MARIA LUZ MEWRY ARIAS RODRIGUEZ, y que fueron reconocidos en el proceso de sucesión, los señores CLAUDIA LILIANA Y MONICA CRISTINA BOLAÑOS ARIAS, y el cónyuge supérstite ORLANDO BOLAÑOS HERNANDEZ.

En atención a la constancia de secretaria que antecede, a fin de resolver sobre la viabilidad de tener por realizada la notificación personal a dichos herederos determinados, misma que se realizó de manera virtual por la apoderada de la parte accionante, conforme al procedimiento establecido en el Artículo 8 del Decreto 806 de Junio de 2020.

Considera el despacho que dicha notificación no se encuentra ajustada a derecho; se tiene que una vez revisado el escrito

mediante el cual la parte demandante acredita dicha notificación personal, obrante en los archivos PDF 006 del expediente virtual, se observa que la misma NO cumple con los ordenamientos del inciso 2 del Artículo 8 del Decreto 806 de Junio de 2020, ello en el entendido que la interesada no afirma bajo la gravedad del juramento, que la dirección electrónica corresponde a la utilizada habitualmente por las personas a notificar , de igual forma la togada del derecho omitió informar la forma en que lo obtuvo, tampoco allegó las evidencias correspondientes de su dicho; de igual manera NO APORTÓ, LA PRUEBA DE QUE EL INICIADOR ACUSÓ EL RECIBIDO.

Ahora bien, respecto a la notificación personal valiéndose del procedimiento establecido en el artículo 8 del Decreto 806 de junio 4 de 2020, se dirá por el despacho en jurisprudencia reciente la corte constitucional señaló que pese a que la norma tal como fue adoptada se presta para interpretar que la notificación personal se entiende surtida dos días después del envío de la misma la correo electrónico de destino, lo que es a todas luces equivocado, ya que ello implicaría admitir que en los casos en que el mensaje no haya sido recibido efectivamente en el correo electrónico de destino, la notificación o el traslado se tendría por surtido por el solo hecho de haber transcurridos dos días desde su envío; dicha interpretación desconoce la garantía constitucional de la publicidad y por lo mismo contradice la constitución.

Aunque el legislador cuenta con una amplia libertad para simplificar el régimen de notificaciones procesales y traslados mediante la incorporación de las TIC, al quehacer judicial, se debe precaver que en aras de tal simplificación

se admitan interpretaciones que desconozcan la teleología o el fin de las notificaciones, esto es la GARANTIA DE PUBLICIDAD , integrada al derecho al debido proceso, así las cosas para aceptar la notificación en mientes como válida, se requiere la prueba de que el iniciador acusó el recibido, o bien que por cualquier otro medio probatorio se demuestre que el destinatario del mensaje tuvo acceso al mismo.

Por lo anterior este despacho NO ACCEDERA a tener por agotada y conforme al Art. 8 el Decreto 806 de junio 4 de 2020, la notificación personal a la demandada supra citada, por lo expuesto en líneas precedentes, y así se dirá en la parte resolutive de esta providencia.

Secuela de lo anterior, El Juzgado Primero Civil Del Circuito De Cartago Valle,

RESUELVE

PRIMERO: NO ACCEDER a tener por agotada y conforme al Art. 291 del C.G.P en consonancia con el Art. 8 del Decreto 806 de junio 4 de 2020, la notificación personal a los demandados los herederos determinados de la causante MARIA LUZ MEWRY ARIAS RODRIGUEZ, y que fueron reconocidos en el proceso de sucesión, los señores CLAUDIA LILIANA Y MONICA CRISTINA BOLAÑOS ARIAS, y el cónyuge supérstite ORLANDO BOLAÑOS HERNANDEZ, por lo expuesto en líneas precedentes.

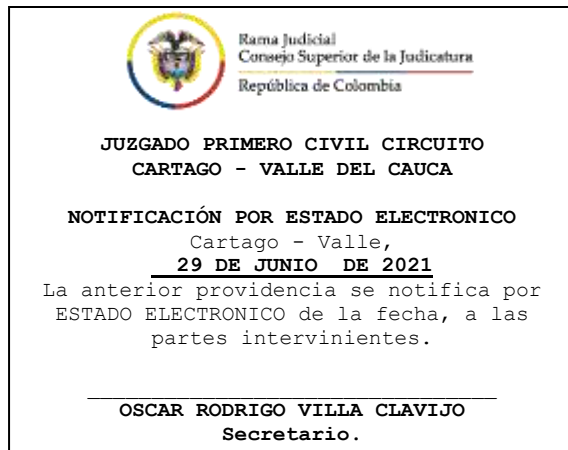
SEGUNDO: EXHORTESE a la parte demandante para que tal como se la ha indicado en esta providencia atempere su notificación a los requisitos legales exigidos para la validez de la misma.

N O T I F I Q U E S E

La Juez

LILIAM NARANJO RAMIREZ

ovc



Firmado Por:

**LILIAM NARANJO RAMIREZ
JUEZ CIRCUITO
JUZGADO 001 CIVIL DEL CIRCUITO CARTAGO**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
**8d26553a4943e4b145a88856089b00a6d69df34c5caf2fac427e897400335
938**

Documento generado en 28/06/2021 02:23:07 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**