

CONSTANCIA SECRETARIAL: Santiago de Cali **10 de septiembre de 2024**. Al despacho del Juez el presente proceso ordinario informando que **Colpensiones y Colfondos** presentaron escrito de contestación de la demanda. Sírvase proveer.

DANIEL STEVEN CAMPIÑO
SECRETARIO



República de Colombia
Juzgado 19 Laboral del Circuito
Cali

Proceso:	Ordinario Laboral de Primera Instancia.
Demandante	Inés Jeannett Mendoza Castillo
Demandadas	- Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones EICE y - Colfondos S.A. Pensiones y Cesantías
Vincula	- Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A.
Radicación	76 001 31 05 019 2024 00020 00

AUTO INTERLOCUTORIO No.1930

Cali, diez (10) de septiembre del dos mil veinticuatro (2024)

I. OBJETO DE PRONUNCIAMIENTO.

Procede el despacho a realizar control de legalidad de la contestación allegada por el **Colpensiones EICE y COLFONDOS S.A.**, y la demanda de reconvenición formulada por **Colfondos S.A.**, en los siguientes términos:

II. CONSIDERACIONES

2.1. Respecto de la Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones EICE.

Notificación y Contestación de la demanda

La demandada **Colpensiones** fue notificada de forma personal conforme lo establece el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022 y el artículo 41 del CPT y de la SS a través del correo electrónico notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co, el 27 de junio de 2024 **(A08 ED)**

Así las cosas, una vez surtida la notificación, se presentó escrito de contestación de la demanda, el **12 de julio de 2024** observando que dicho escrito fue radicado dentro del término legal establecido. **(A10 ED)** y al realizar control de legalidad a dicho escrito, el mismo acredita los requisitos establecidos en el artículo 31 del C.P.T., por ende, se tendrá por contestada la demanda por **Colpensiones**.

2.2. Respecto de la Administradora Fondos de Pensiones y Cesantías Colfondos S.A.

Notificación, Contestación y Demanda de Reconvención

El despacho da cuenta que en el expediente no obra constancias o trámites de notificación alguno respecto de la demandada **Colfondos S.A.**; no obstante, en vista a que la misma presentó escrito de contestación de demanda el 22 de agosto de 2024, se tendrá surtida su notificación por conducta concluyente al tenor de lo dispuesto en el artículo 301 del Código General del Proceso.

Ahora bien, una vez realizado el respectivo control de legalidad del escrito de contestación de la demanda, se observa que aquel cumple con los requisitos establecidos en el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S. y la Ley 2213 de 2022, por ende, será admitida.

De forma simultánea con la radicación del escrito de contestación, la demandada, radicó, demanda de reconvención en contra de la demandante **Inés Jeannett Mendoza Castillo**, pretendiendo el reintegro de los valores que se hayan pagado como mesadas pensionales de vejez a su favor, debidamente indexadas y hasta la fecha de ejecutoria del proceso ordinario.

(A11 ED)

Al respecto, este despacho al realizar control de legalidad a dicho escrito, encuentra que el mismo fue presentada dentro del término legal establecido, esto es dentro del término para dar contestación a la demanda y, además, cumple con los requisitos señalados en el artículo 25 del C.P.T. y de la S.S., modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001, por ende, será admitida

Ahora bien, de conformidad con el artículo 76 del CPT y de la SS, se procederá a correr traslado al demandado en reconvención, **Inés Jeannett Mendoza Castillo**, por el termino de tres (3) días siguientes a la notificación de esta providencia, a fin de que de contestación a dicho escrito.

2.3 Integración De Litisconsorte Necesario

Por otro lado, teniendo en cuenta que, dentro del proceso, **Colfondos S.A.** ha formulado la excepción previa de “Falta de Integración del Litis Consorcio Necesario”, este despacho a fin de brindar celeridad procesal, accede a dicha solicitud y

considera necesario vincular al trámite de esta instancia a **Porvenir S.A.**, en calidad de litis consorcio necesario por pasiva. Al ser indispensable su vinculación, toda vez que esta entidad registra traslados y afiliaciones en el Sistema Integrado de Administración Financiera – SIAFP (**F1 75 A11 ED**), siendo inescindible su vinculación al proceso.

Con el fin de agotar con claridad las etapas del proceso, se requerirá a la demandada para que aclare si la mencionada excepción va dirigida también a vincular en calidad de litisconsorte necesario únicamente a Porvenir S.A. o también a las aseguradoras que menciona en el mismo acápite, o en su defecto, manifieste si lo solicitado es el llamado en garantía, para lo cual se le otorgará el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación de este proveído, con el fin de que remita la información solicitada.

En ese orden, se requerirá a la parte demandante para que efectúe la notificación electrónica o física de la vinculada, de conformidad con el art. 41 y ss del CPT y de la SS, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 290 y ss del CGP o de forma electrónica conforme a lo dispuesto en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, para que en el término legal de contestación al escrito demandatorio conforme lo dispone el art. 31 del C.P.T y de la S.S.

2.3. Disposiciones varias.

Se deja constancia que el extremo activo de la litis, no presentó escrito de adición o reforma de la demanda.

Asu vez, la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado se notificó el 27 de junio de 2024 (A09 ED), sin obtener respuesta alguna de su parte.

En este orden de ideas, al no existir actuaciones procesales pendientes por realizar, se procederá a señalar fecha y hora para que tenga lugar la audiencia obligatoria de Conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas que trata el artículo 77 C.P.T. y la S.S., y eventualmente se constituirá a continuación en la misma fecha y hora en la audiencia de Tramite y Juzgamiento del artículo 80 del C.P.T. y la S.S, que comprende la práctica de pruebas, alegatos de conclusión y sentencia.

En mérito de lo expuesto, **el Juzgado 19 Laboral del Circuito de Cali**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

RESUELVE

PRIMERO: Admitir la contestación de la demanda formulada por **Colpensiones EICE**, conforme a los argumentos antes expuestos.

SEGUNDO: Admitir la contestación de la demanda formulada por **Colfondos S.A.**, conforme a los argumentos antes expuestos.

TERCERO: Admitir la demanda de reconvención presentada por la sociedad **Colfondos S.A.**, en contra de **Inés Jeannett Mendoza Castillo**.

CUARTO: Córrase traslado a la demandada en reconvención, del escrito de la demanda de reconvención, por el término de tres (3) días siguientes a su notificación conforme a lo establecido en el artículo 76 del CPT y de la SS.

QUINTO: Vincular a la litis por pasiva, a **Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A.**, conforme lo señalado en la parte motiva de la presente providencia.

SEXTO: Requerir a la parte actora, a fin de realizar las gestiones pertinentes para lograr la notificación electrónica o física de la litisconsorte necesaria, anexos, auto admisorio y todas las actuaciones surtidas a las partes vinculadas, conforme lo establecido en los artículos 41 y siguientes del CPT y de la SS o el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, y una vez surtida esta diligencia deberá remitir copia de los soportes correspondientes al correo electrónico de este Despacho Judicial.

SEPTIMO: Requerir a Colfondos S.A. para que aclare lo pretendido frente a la excepción que presentó llamada, “Falta de Integración del Litis Consorcio Necesario” con relación a las aseguradoras mencionadas, conforme a lo antes expuesto.

OCTAVO: Reconocer el derecho de postulación a la abogada **Mary Elena Pechené Santamaría** identificada con Cédula de Ciudadanía **No.1.144.066.854** y Tarjeta Profesional **No.290.626** del C.S de la Judicatura, para obrar en representación de los intereses de **Colpensiones EICE**.

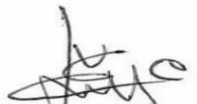
NOVENO: Reconocer el derecho de postulación al abogado **Sergio Nicolás Sierra Monroy** identificado con Cédula de Ciudadanía **No.1.018.432.801** y Tarjeta Profesional **No.288.762** del C.S de la Judicatura, para obrar en representación de los intereses de **Colfondos S.A.**

DÉCIMO: Tener por no reformada la demanda.

DÉCIMO PRIMERO: TENER por no contestada la demanda por parte de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

DÉCIMO SEGUNDO: PUBLICAR la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020.

Notifíquese y cúmplase,


JUAN CARLOS VALBUENA GUTIÉRREZ
JUEZ

VAG



Puede escanear este código con su celular para acceder al micrositio del Juzgado 19 Laboral del Circuito de Cali, en la red.

**JUZGADO 19 LABORAL DEL
CIRCUITO DE CALI**



En Estado de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **11/09/2024**

DANIEL STEVEN CAMPIÑO
Secretario